

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการศึกษาความสามารถทางด้านมิติสัมพันธ์ เหตุผลเชิงนามธรรม และความคิดสร้างสรรค์ของนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์และนิสิตสาขาวิชาานฤมิตศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของประชากร

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสามารถทางด้านมิติสัมพันธ์ เหตุผลเชิงนามธรรม และความคิดสร้างสรรค์ของนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์ และนิสิตสาขาวิชาานฤมิตศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความสามารถทางด้านมิติสัมพันธ์ เหตุผลเชิงนามธรรม และความคิดสร้างสรรค์ของนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์กับนิสิตสาขาวิชาานฤมิตศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยจำแนกตามเพศ

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

t แทน ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของประชากรระหว่าง 2 กลุ่ม

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อหาค่าร้อยละตามสถานภาพของนิสิตสาขาวิชา  
ทัศนศิลป์และนิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์

**ตารางที่ 1** ค่าร้อยละตามสถานภาพทั่วไปของนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์

วิชาเอก	เพศชาย		เพศหญิง		รวมจำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จิตรกรรม	4	23.53	2	11.76	6	35.29
ศิลปะภาพพิมพ์	2	11.76	2	11.76	4	23.53
ศิลปะภาพถ่าย	3	17.65	4	23.53	7	41.18
รวมจำนวน	9	52.95	8	47.05	17	100.00

จากตารางที่ 1 สามารถวิเคราะห์สถานภาพของนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์ คณะ  
ศิลปกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2535 ได้ดังนี้

วิชาเอกจิตรกรรม จำนวนประชากร 6 คน คิดเป็นร้อยละ 35.29 เป็น  
เพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 23.53 และเป็นเพศหญิง คิดเป็น  
ร้อยละ 11.76

วิชาเอกศิลปะภาพพิมพ์ จำนวนประชากร 4 คน คิดเป็นร้อยละ 23.53 เป็น  
เพศชายเท่ากับเพศหญิง คือ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 11.76 และเป็นเพศหญิง คิดเป็น  
ร้อยละ 11.76

วิชาเอกศิลปะภาพถ่าย จำนวนประชากร 7 คน คิดเป็นร้อยละ 41.18 เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 17.65 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 23.53

รวมจำนวนประชากร 17 คน เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 52.95 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 47.05

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละตามสถานภาพทั่วไปของนิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์

วิชาเอก	เพศชาย		เพศหญิง		รวมจำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เรขศิลป์	4	22.22	2	11.11	6	33.33
ทัศนศิลป์	3	16.66	3	16.66	6	33.33
มัณฑนศิลป์	-	0.00	2	11.11	2	11.11
นิทรรศการศิลป์	3	16.66	1	5.55	4	22.22
รวมจำนวน	10	55.55	8	44.44	18	100.00

จากตารางที่ 2 สามารถวิเคราะห์สถานภาพของนิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2535 ได้ดังนี้

วิชาเอกเรขศิลป์ จำนวนประชากร 6 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 22.22 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 11.11

วิชาเอกทัศนศิลป์ จำนวนประชากร 6 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 เป็นเพศชายเท่ากับเพศหญิง คือ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 16.66 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 16.66

วิชาเอกมัณฑนศิลป์ จำนวนประชากร 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 ไม่มีเพศชาย คือ เป็นเพศหญิงทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 11.11

วิชาเอกนิทรรศการศิลป์ จำนวนประชากร 3 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 16.66 และเป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 5.55

รวมจำนวนประชากร 18 คน เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 55.55 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 44.44



ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากคะแนนแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ แบบทดสอบความสามารถด้านเหตุผลเชิงนามธรรม และแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ของนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์ และนิสิตสาขาวิชาดนตรีศิลป์

ตารางที่ 3 ค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์

เพศ	ความสามารถด้านมิติสัมพันธ์	
	$\bar{X}$	S.D.
ชาย	44.44	10.95
หญิง	45.75	4.95
ค่าเฉลี่ยรวม	45.60	8.44

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ ของนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์ เพศชาย ได้เท่ากับ 44.44 นิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์ เพศหญิง ได้เท่ากับ 45.75 และนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์ได้ค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ เท่ากับ 45.60

**ตารางที่ 4** ค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของนิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์

ความสามารถด้านมิติสัมพันธ์		
เพศ	$\bar{X}$	S.D.
ชาย	50.40	4.65
หญิง	50.37	4.81
ค่าเฉลี่ยรวม	50.39	4.58

จากตารางที่ 4 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของนิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์ เพศชาย ได้เท่ากับ 50.40 นิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์ เพศหญิงได้เท่ากับ 50.37 และนิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์ได้ค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ เท่ากับ 50.39

ตารางที่ 5 ค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความสามารถด้านเหตุผลเชิงนามธรรมของนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์

ความสามารถด้านเหตุผลเชิงนามธรรม		
เพศ	$\bar{X}$	S.D.
ชาย	33.55	11.17
หญิง	38.87	4.36
ค่าเฉลี่ยรวม	36.06	8.84

จากตารางที่ 5 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านเหตุผลเชิงนามธรรมของนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์ เพศชาย ได้เท่ากับ 33.55 นิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์ เพศหญิง ได้เท่ากับ 38.87 และนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์ได้ค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนความสามารถด้านเหตุผลเชิงนามธรรม เท่ากับ 36.06



**ตารางที่ 6** ค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความสามารถด้านเหตุผลเชิงนามธรรมของนิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์

ความสามารถด้านเหตุผลเชิงนามธรรม		
เพศ	$\bar{X}$	S.D.
ชาย	37.00	4.78
หญิง	39.25	5.20
ค่าเฉลี่ยรวม	38.00	4.96

จากตารางที่ 6 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านเหตุผลเชิงนามธรรมของนิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์ เพศชาย ได้เท่ากับ 37.00 นิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์ เพศหญิง ได้เท่ากับ 39.25 และนิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์ได้ค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ เท่ากับ 38.00

ตารางที่ 7 ค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน  
ความคิดสร้างสรรค์ทั้ง 4 ด้าน ของนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์

เพศ	ความคิดสร้างสรรค์							
	ความคิดแคล่วคล่อง		ความคิดยืดหยุ่น		ความคิดริเริ่ม		ความคิดละเอียดลออ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ชาย	50.24	10.99	45.73	11.38	48.69	8.52	49.00	10.90
หญิง	51.21	6.68	54.84	5.89	55.19	11.05	56.17	4.39
ค่าเฉลี่ยรวม	50.70	8.96	50.02	10.09	51.75	10.05	52.38	9.03

จากตารางที่ 7 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของคะแนนความคิดสร้างสรรค์ทางด้าน  
ความคิดแคล่วคล่อง ความคิดยืดหยุ่น ความคิดริเริ่ม และความคิดละเอียดลออ ของนิสิตสาขา  
วิชาทัศนศิลป์ เพศชาย ได้เท่ากับ 50.24, 45.73, 48.69 และ 49.00 ตามลำดับ นิสิต  
สาขาวิชาทัศนศิลป์ เพศหญิง ได้เท่ากับ 51.21, 54.84, 55.19 และ 56.17 ตามลำดับ  
และนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์ได้ค่าเฉลี่ยรวมแต่ละด้านเท่ากับ 50.70, 50.02, 51.75 และ  
52.38 ตามลำดับ

**ตารางที่ 8** ค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน  
ความคิดสร้างสรรค์ทั้ง 4 ด้าน ของนิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์

เพศ	ความคิดสร้างสรรค์							
	ความคิดแค่วคสอง		ความคิดยืดหยุ่น		ความคิดริเริ่ม		ความคิดละเอียดลออ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ชาย	48.59	11.73	48.76	12.57	47.77	9.95	49.59	12.61
หญิง	50.28	11.64	51.51	7.70	49.06	11.24	45.46	8.47
ค่าเฉลี่ยรวม	49.34	11.37	49.98	10.49	48.34	10.24	47.75	10.87

จากตารางที่ 8 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของคะแนนความคิดสร้างสรรค์ทางด้านความคิดแค่วคสอง ความคิดยืดหยุ่น ความคิดริเริ่ม และความคิดละเอียดลออ ของนิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์ เพศชาย ได้เท่ากับ 48.59, 48.76, 47.77 และ 49.59 ตามลำดับ นิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์ เพศหญิง ได้เท่ากับ 50.28, 51.51, 49.06, และ 45.46 ตามลำดับ และนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์ได้ค่าเฉลี่ยรวมแต่ละด้านเท่ากับ 49.39, 49.98, 48.34 และ 47.75 ตามลำดับ

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ( $t$ ) จากคะแนนแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ แบบทดสอบความสามารถด้านเหตุผลเชิงนามธรรม และแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ระหว่างนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์กับนิสิตสาขาวิชาอนุมัติศิลป์ โดยจำแนกตามเพศ

**ตารางที่ 9** การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ระหว่างนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์กับนิสิตสาขาวิชาอนุมัติศิลป์ โดยจำแนกตามเพศ

เพศ	นิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์		นิสิตสาขาวิชาอนุมัติศิลป์		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ชาย	44.44	10.96	50.40	4.65	-1.51
หญิง	45.75	4.95	50.37	4.81	-1.90
ค่าเฉลี่ยรวม	45.06	8.44	50.39	4.58	-2.30*

$P < .05$

จากตารางที่ 9 พบว่า ค่าคะแนนความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์กับนิสิตสาขาวิชาอนุมัติศิลป์ทั้งเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 แต่ค่าคะแนนรวมของนิสิตทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์  
ระหว่างเพศชายและเพศหญิง

นิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์					t
เพศชาย		เพศหญิง			
$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
44.44	10.96	45.75	4.95	-0.32	

$P < .05$

จากตารางที่ 10 พบว่า ค่าคะแนนความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของนิสิตสาขาวิชา  
ทัศนศิลป์ระหว่างเพศชายและเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของนิสิตสาขาวิชา  
 นฤมิตรศิลป์ ระหว่างเพศชายและเพศหญิง

นิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์					t
เพศชาย		เพศหญิง			
$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
50.40	4.65	50.37	4.81	0.01	

$P < .05$

จากตารางที่ 11 พบว่า ค่าคะแนนความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของนิสิตสาขาวิชา  
 นฤมิตรศิลป์ระหว่างเพศชายและเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านเหตุผลเชิงนามธรรมระหว่างนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์กับนิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์ โดยจำแนกตามเพศ

เพศ	นิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์		นิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ชาย	33.55	11.17	37.00	4.78	-0.86
หญิง	38.87	4.36	39.25	5.20	-0.16
ค่าเฉลี่ยรวม	36.06	8.84	38.00	4.96	-0.79

$P < .05$

จากตารางที่ 12 พบว่า ค่าคะแนนความสามารถด้านเหตุผลเชิงนามธรรมของนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์กับนิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์ ทั้งเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 และค่าคะแนนรวมของนิสิตทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

**ตารางที่ 13** การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านเหตุผลเชิงนามธรรมของนิสิต  
สาขาวิชาทัศนศิลป์ ระหว่างเพศชายและเพศหญิง

นิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์				
เพศชาย		เพศหญิง		t
$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
33.55	11.17	38.87	4.36	-1.32

$P < .05$

จากตารางที่ 13 พบว่า ค่าคะแนนความสามารถด้านเหตุผลเชิงนามธรรมของนิสิต  
สาขาวิชาทัศนศิลป์ระหว่างเพศชายและเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ

.05



**ตารางที่ 14** การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านเหตุผลเชิงนามธรรมของนิสิต  
สาขาวิชาคณิตศิลป์ ระหว่างเพศชายและเพศหญิง

นิสิตสาขาวิชาคณิตศิลป์					
เพศชาย		เพศหญิง		t	
$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
37.00	4.78	39.25	5.20	-0.94	

$P < .05$

จากตารางที่ 14 พบว่า ค่าคะแนนความสามารถด้านเหตุผลเชิงนามธรรมของนิสิต  
สาขาวิชาคณิตศิลป์ระหว่างเพศชายและเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีัยสำคัญทาง  
สถิติ .05

**ตารางที่ 15** การเปรียบเทียบคะแนนความคิดสร้างสรรค์ด้านความคิดแล้วคล่องระหว่าง  
นิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์กับนิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์ โดยจำแนกตามเพศ

เพศ	นิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์		นิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ชาย	50.24	10.99	48.59	11.73	0.32
หญิง	51.21	6.67	50.28	11.64	0.20
ค่าเฉลี่ยรวม	50.70	8.96	49.34	11.37	0.39

$P < .05$

จากตารางที่ 15 พบว่า ค่าคะแนนความคิดสร้างสรรค์ด้านความคิดแล้วคล่องของ  
นิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์กับนิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์ทั้งเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน ที่ระดับ  
ความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 และค่าคะแนนรวมของนิสิตทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน ที่ระดับ  
ความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

**ตารางที่ 16** การเปรียบเทียบคะแนนความคิดสร้างสรรค์ด้านความคิดยืดหยุ่นระหว่าง  
นิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์กับนิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์ โดยจำแนกตามเพศ

เพศ	นิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์		นิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ชาย	45.73	11.38	48.76	12.57	-0.55
หญิง	54.84	5.89	51.51	7.70	0.97
ค่าเฉลี่ยรวม	50.02	10.09	49.98	10.49	0.01

$P < .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า ค่าคะแนนความคิดสร้างสรรค์ด้านความคิดยืดหยุ่นของนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์กับนิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์ทั้งเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

**ตารางที่ 17** การเปรียบเทียบคะแนนความคิดสร้างสรรค์ด้านความคิดริเริ่มระหว่างนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์กับนิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์ โดยจำแนกตามเพศ

เพศ	นิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์		นิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ชาย	48.69	8.53	47.77	9.95	0.22
หญิง	55.19	11.05	49.06	11.24	1.10
ค่าเฉลี่ยรวม	51.75	10.05	48.34	10.24	0.99

$P < .05$

จากตารางที่ 17 พบว่า ค่าคะแนนความคิดสร้างสรรค์ด้านความคิดริเริ่มของนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์กับนิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์ทั้งเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 และค่าคะแนนรวมของนิสิตทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

**ตารางที่ 18** การเปรียบเทียบคะแนนความคิดสร้างสรรค์ด้านความคิดละเอียดลออระหว่าง  
นิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์กับนิสิตสาขาวิชาดนตรีศิลป์ โดยจำแนกตามเพศ

เพศ	นิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์		นิสิตสาขาวิชาดนตรีศิลป์		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ชาย	49.00	10.90	49.59	12.61	-0.11
หญิง	56.17	4.39	45.46	8.47	3.18*
ค่าเฉลี่ยรวม	52.38	9.03	47.75	10.89	1.37

$P < .05$

จากตารางที่ 18 พบว่า ค่าคะแนนความคิดสร้างสรรค์ด้านความคิดละเอียดลออของนิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์กับนิสิตสาขาวิชาดนตรีศิลป์ เพศชายไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 แต่นิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์กับนิสิตสาขาวิชาดนตรีศิลป์ เพศหญิง มีความแตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 และค่าคะแนนรวมของนิสิตทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

**ตารางที่ 19** การเปรียบเทียบคะแนนความคิดสร้างสรรค์ทั้ง 4 ด้าน ของนิสิตสาขาวิชา  
ทัศนศิลป์ระหว่างเพศชายและเพศหญิง

ประเภทของความคิด	นิสิตสาขาวิชาทัศนศิลป์				t
	เพศชาย		เพศหญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ความคิดแคล่วคล่อง	50.24	10.99	51.21	6.68	-0.22
ความคิดยืดหยุ่น	45.73	11.38	54.84	5.89	-2.10
ความคิดริเริ่ม	48.69	8.52	55.19	11.05	-1.34
ความคิดละเอียดลออ	49.00	10.90	56.17	4.39	-1.81

$P < .05$

จากตารางที่ 19 พบว่า ค่าคะแนนความคิดสร้างสรรค์ทั้ง 4 ด้าน คือ ความคิด  
แคล่วคล่อง ความคิดยืดหยุ่น ความคิดริเริ่ม และความคิดละเอียดลออของนิสิตสาขาวิชา  
ทัศนศิลป์ระหว่างเพศชายและเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

**ตารางที่ 20** การเปรียบเทียบคะแนนความคิดสร้างสรรค์ทั้ง 4 ด้าน ของนิสิตสาขาวิชา  
 นฤมิตรศิลป์ระหว่างเพศชายและเพศหญิง

ประเภทของความคิด	นิสิตสาขาวิชานฤมิตรศิลป์				t
	เพศชาย		เพศหญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ความคิดแคล่วคล่อง	48.59	11.73	50.28	11.64	-0.30
ความคิดยืดหยุ่น	48.76	12.57	51.51	7.70	-0.57
ความคิดริเริ่ม	47.77	9.95	49.06	11.24	-0.26
ความคิดละเอียดลออ	49.59	12.60	45.46	8.46	0.83

$P < .05$

จากตารางที่ 20 พบว่า ค่าคะแนนความคิดสร้างสรรค์ทั้ง 4 ด้าน คือ ความคิด  
 แคล่วคล่อง ความคิดยืดหยุ่น ความคิดริเริ่ม และความคิดละเอียดลออของนิสิตสาขาวิชา  
 นฤมิตรศิลป์ระหว่างเพศชายและเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05