



#### บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพส่วนตัวของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งแสดงข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ ปีที่สำเร็จการศึกษา ภูมิลำเนา (ตารางที่ 5) ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพปัจจุบันในการ ประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งแสดงข้อมูลเกี่ยวกับ หน่วยงานที่สังกัด ตำแหน่งปัจจุบัน เงินเดือน และรายได้พิเศษต่อเดือน ระยะเวลาในการหางานครั้งแรก ปัญหาในการหางาน การเปลี่ยนงานก่อนมาทำงานในปัจจุบัน เหตุที่ได้ทำงานในปัจจุบัน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการ นำความรู้ที่เรียนมาใช้ในการทำงาน การทำงานนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปัจจุบัน ความพึงพอใจ ในรายได้ ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่ทำ และการเปลี่ยนอาชีพ (ตารางที่ 6 - 13)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ซึ่งแสดงข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิสูงสุดทางการศึกษา สถานที่ทำงานในปัจจุบัน หน่วยงานที่สังกัด ตำแหน่ง ประสิทธิภาพการทำงานด้านธุรกิจโรงแรม และระยะเวลาที่ทำงานในโรงแรม (ตารางที่ 14)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานในหน้าที่ บุคลากรทางด้านการโรงแรมของผู้สำเร็จการศึกษา ในทัศนะของตนเอง และผู้บังคับบัญชา (ตารางที่ 15 - 20)

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้น สูง สาขาวิชาการโรงแรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหา การจัดการเรียนการสอน และการฝึกงาน (ตารางที่ 21)

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา ต่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน การฝึกงาน และบริการต่างๆที่สถาบันฯ ควรจัดให้แก่กักศึกษาในปัจจุบัน (ตารางที่ 22)

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 5 จำนวน และร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามจำนวนตาม เพศ อายุ ปีที่สำเร็จการศึกษา และภูมิลำเนา

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน (N = 130)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	51	39.23
หญิง	79	60.77
<b>อายุ</b>		
20-22 ปี	10	7.69
23-25 ปี	79	60.77
26-28 ปี	38	29.23
มากกว่า 28 ปีขึ้นไป	3	2.31
<b>ปีการศึกษาที่สำเร็จ</b>		
2526	12	9.23
2527	11	8.46
2528	17	13.08
2529	26	20.00
2530	26	20.00
2531	35	26.72
ภาคต้น 2532	3	2.31
<b>ภูมิลำเนา</b>		
กรุงเทพฯ	119	91.54
ภาคกลาง (ชกเว้นกรุงเทพฯ)	6	4.61
ภาคตะวันออก	1	0.77
ภาคใต้	2	1.54

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน (N = 130)	ร้อยละ
ภาคอีสาน	2	1.54

จากตารางที่ 5 พบว่าจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ที่ตอบแบบสอบถาม 130 คน เป็นเพศหญิง 79 คน คิดเป็นร้อยละ 60.77 มากกว่าเพศชาย ซึ่งมี 51 คน คิดเป็นร้อยละ 39.23 อายุอยู่ในช่วง 23-25 ปี มีมากที่สุดถึง 79 คน คิดเป็นร้อยละ 60.77 รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 26-28 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 29.23 ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2531 จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 26.93 รองลงมาสำเร็จปีการศึกษา 2529 และ 2530 มีจำนวนเท่ากันคือ 26 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ภูมิลำเนาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานคร มีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 91.54

ตารางที่ 6 จำนวน และร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแผนก/ ฝายที่สังกัด ตำแหน่งที่ปฏิบัติในปัจจุบัน อัตราเงินเดือน(Basic salary) และ รายได้พิเศษต่อเดือน (ค่าทิป ค่าบริการ ค่าอาหาร ฯลฯ)

สถานภาพ	จำนวน (N = 130)	ร้อยละ
<b>แผนก/ฝายที่สังกัด</b>		
ฝายอาหาร และเครื่องดื่ม	80	61.54
ฝายแม่บ้าน	23	17.69
ฝายต้อนรับ / บริการส่วนหน้า	20	15.38
ฝายการเงิน / บัญชี	7	5.38
<b>ตำแหน่งงานที่ปฏิบัติ</b>		
พนักงานบริการ (Waiter / Waitress)	46	35.38
พนักงานทำความสะอาดห้อง (Room Attendant/maid)	17	13.07
ผู้ช่วยพนักงานบริการ/พนักงานเสิร์ฟ (Bus boy / girl)	14	10.77
พนักงานต้อนรับ (Reception)	8	6.15
พนักงานยกสัมภาระ (Bell boy / Porter)	8	6.15
พนักงานต้อนรับประจำห้องอาหาร (Hostess)	7	5.38
ผู้ช่วยงานครัว (Helper)	5	3.85
พนักงานประจำบาร์ (Bar maid / girl)	4	3.08
หัวหน้าพนักงานบริการ (Captain)	3	2.31
พนักงานต้นห้อง (Butler)	3	2.31
พนักงานเปิดประตู (Door boy)	2	1.54
พนักงานรับโทรศัพท์ (Operator)	2	1.54
พนักงานเก็บเงิน (Cashier)	2	1.54
พนักงานบัญชี (Credit Clerk)	2	1.54
พนักงานผสมเครื่องดื่ม (Bartender)	1	0.77

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (N = 130)	ร้อยละ
พนักงานทำความสะอาดทั่วไป (Cleaner)	1	0.77
หัวหน้าแม่บ้านประจำฟลอร์ (Floor Supervisor)	1	0.77
พนักงานห้องซักผ้า (Laundry Clerk)	1	0.77
เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดซื้อ	1	0.77
พนักงานรับของ (Receiving Clerk)	1	0.77
เลขานุการ	1	0.77
<b>อัตราเงินเดือน (Basic salary)</b>		
ต่ำกว่า 2,900 บาท	98	75.38
2,900 - 3,589 บาท	15	11.54
3,590 - 4,019 บาท	7	5.38
4,020 - 5,020 บาท	6	4.62
มากกว่า 5,020 บาทขึ้นไป	4	3.08
<b>รายได้พิเศษ (ค่าทิป ค่าบริการ ค่าอาหาร ฯลฯ)</b>		
ต่ำกว่า 2,000 บาท	7	5.38
2,000 - 4,000 บาท	28	21.54
4,001 - 6,000 บาท	65	50.00
6,001 - 8,000 บาท	22	16.92
มากกว่า 10,000 บาท	8	6.15

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ทำงานในสังกัดฝ่ายอาหาร และเครื่องดื่ม มากที่สุด จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมา ได้แก่ ฝ่ายแม่บ้านจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 17.69 ส่วนตำแหน่งที่ปฏิบัติมากที่สุดอยู่ในตำแหน่ง

พนักงานบริการ (Waiter / Waitress) จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 35.38 รองลงมา เป็นตำแหน่งพนักงานทำความสะอาดห้อง (Room Attendant หรือ Room maid) จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 13.07 พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาได้รับเงินเดือนในอัตราต่ำกว่า 2,900 บาท มากที่สุด จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 75.38 [สำหรับช่วงอัตราเงินเดือนที่ผู้วิจัยแบ่งไว้ตามตารางนี้ เป็นการแบ่งตามบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือนสามัญ บัญชี ข. กล่าวคือ ระดับเงินเดือนต่ำกว่า 2,900 บาท แสดงว่าอัตราเงินเดือนต่ำกว่าระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับเงินเดือน 2,900-3,589 บาท แสดงว่าอัตราเงินเดือนอยู่ในระดับ ปวช. ระดับเงินเดือน 3,590-4,019 บาท แสดงว่าอัตราเงินเดือนอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เป็นต้น] รายได้พิเศษเช่น ค่าทิป ค่าบริการ ค่าอาหาร ฯลฯ ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับอยู่ในอัตรา 4,001 - 6,000 บาท มากที่สุด จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ตารางที่ 7 จำนวน และร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามระยะเวลาในการหางาน ครั้งแรก ปัญหาในการหางาน การปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากการทำงานใน โรงแรมในปัจจุบัน และความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของรายได้

สถานภาพ	จำนวน (N = 130)	ร้อยละ
<b>ระยะเวลาในการหางานครั้งแรก</b>		
ได้งานทำทันทีที่จบการศึกษา	96	73.85
1 - 6 เดือน	17	13.08
มากกว่า 6 เดือน - 1 ปี	11	8.46
มากกว่า 1 ปี - 2 ปี	6	4.61
<b>ปัญหาในการหางานเกิดจาก</b>		
ไม่มีปัญหาในการหางานเลย	106	81.54
ขาดคนสนับสนุน (ไม่มีเส้น)	11	8.46
ไม่ทราบแหล่งงาน	5	3.84
คุณสมบัติไม่ตรงที่หน่วยงานกำหนด	4	3.08
ขาดคน หรือ เงินค้ำประกัน	2	1.54
ยังไม่ผ่านการเกณฑ์ทหาร	2	1.54
<b>การทำงานอื่นนอกเหนือจากการทำงานในโรงแรม</b>		
ไม่ได้ทำงานที่อื่น	112	86.15
ศึกษาต่อด้วย	14	10.77
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	4	3.08
<b>ความเหมาะสมของรายได้</b>		
รายได้เหมาะสมแล้ว	113	86.92
รายได้สูงกว่าธรรมดา	12	9.23
รายได้น้อยเกินไป	5	3.85

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ได้งานทำทันทีที่จบการศึกษาจำนวน

96 คน คิดเป็นร้อยละ 73.85 และส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการหางานเลขมีถึง 106 คน คิดเป็นร้อยละ 81.54 นอกจากนี้ผู้สำเร็จการศึกษาไม่ได้ทำงานที่อื่นอีกจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 86.15 ทำการศึกษาต่อด้วย 14 คน คิดเป็นร้อยละ 10.77 และประกอบธุรกิจส่วนตัว 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.08 ส่วนความเหมาะสมของรายได้ ผู้ตอบส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่ารายได้เหมาะสมแล้วจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 86.92

ตารางที่ 8 จำนวน และร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามจำนวนครั้งที่เปลี่ยนงาน ก่อนมาทำงานในโรงแรมในปัจจุบัน และสาเหตุของการเปลี่ยนงาน

การเปลี่ยนงาน	ไม่เคยเปลี่ยน		สาเหตุที่เปลี่ยนงาน					
			ไม่พอใจค่าตอบแทน		ไม่มีความก้าวหน้า		ได้งานอื่นที่ดีกว่า	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยเปลี่ยนงานเลข	115	88.46	-	-	-	-	-	-
เลขเปลี่ยนงาน 1 ครั้ง	-	-	4	3.08	2	1.54	2	1.54
2 ครั้ง	-	-	3	2.30	1	0.77	-	-
3 ครั้ง	-	-	2	1.54	-	-	-	-
4 ครั้ง	-	-	1	0.77	-	-	-	-
รวม	115	88.46	10	7.69	3	2.31	2	1.54

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาไม่เคยเปลี่ยนงานเลข หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วมากที่สุด จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 88.46 สำหรับผู้ที่เคยเปลี่ยนงานนั้นพบว่าสาเหตุที่เปลี่ยนงานมากที่สุดคือ ไม่พอใจค่าตอบแทนมีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69



ตารางที่ ๑ จำนวน และร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำนวนตามสาขาเหตุ  
ที่ได้ทำงานในโรงแรมในปัจจุบัน

เหตุที่ได้ทำงานในโรงแรมในปัจจุบัน	จำนวน (N = 130)	ร้อยละ
สอบเข้าได้ด้วยความสามารถของตนเอง	77	59.23
เพื่อนฝูง รุ่นพี่ ชักนำให้เข้ามา	18	13.85
สอบเข้าได้ด้วยความสามารถของตนเอง และเพื่อนฝูงรุ่นพี่ชักนำ	15	11.54
มีงานในโรงแรมแห่งนี้แล้วได้ทำงานต่อ	8	6.15
หัวหน้างานที่เคยมีงานด้วยเรียกตัวกลับมาทำ	6	4.62
สอบได้เอง และเดินเข้าไปสมัครงานเอง	3	2.30
บิดา มารดา หรือญาติช่วยเหลือ	1	0.77
คุุประกาศแจ้งความผ่านสถานศึกษา แผนกแนะแนว หรืออาจารย์	1	0.77
สอบได้เอง และคุุประกาศแจ้งความผ่านสื่อมวลชน	1	0.77

จากตารางที่ ๑ พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบว่า สามารถสอบเข้าทำงานได้ด้วย  
ความสามารถของตนเองข้อเดียว มีมากที่สุดจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 59.23 รองลงมา  
ตอบว่า เพื่อนฝูง รุ่นพี่ชักนำให้เข้ามาข้อเดียว 18 คน คิดเป็นร้อยละ 13.85 นอกจากนี้ยังมี  
บางคนตอบว่า สอบเข้าได้ด้วยความสามารถของตนเอง และเพื่อนฝูง รุ่นพี่ชักนำให้เข้ามา  
อีกจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.54 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบ  
สอบถาม สามารถสอบเข้าทำงานได้ด้วยความสามารถของตนเองรวมเป็น 92 คน และใน  
จำนวน 92 คนนี้ มีเพื่อนฝูง รุ่นพี่ชักนำให้เข้ามา 15 คน

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำความรู้ที่เรียนมาใช้ในการทำงาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาทฤษฎี และวิชาปฏิบัติ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำความรู้มาใช้	จำนวน (N = 130)	ร้อยละ
ความรู้ที่เรียนมาสามารถใช้ในการทำงานได้เพียงบางส่วน	68	52.30
สามารถนำความรู้ที่เรียนมาส่วนใหญ่ใช้ในการทำงานได้	56	43.08
ความรู้ที่เรียนมาส่วนใหญ่ไม่สามารถใช้ในการทำงานได้	6	4.62
<b>วิชาทฤษฎีให้ความรู้</b>		
น้อยกว่าลักษณะงานที่ทำ	76	58.46
เหมาะสมกับลักษณะงานที่ทำ	48	36.92
มากกว่าลักษณะงานที่ทำ	6	4.62
<b>วิชาปฏิบัติ</b>		
ต้องฝึกเพิ่มเติมจึงจะสามารถทำงานได้	107	82.31
ไม่ต้องฝึกเพิ่มเติมใหม่ก็สามารถทำงานได้	23	17.69

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นที่เห็นว่า ความรู้ที่เรียนมาส่วนใหญ่สามารถใช้ในการทำงานได้เพียงบางส่วน จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 52.30 สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า สามารถนำความรู้ที่เรียนมาส่วนใหญ่ ใช้กับการทำงานได้เลยมีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 43.08 วิชาทฤษฎีให้ความรู้ที่น้อยกว่าลักษณะงานที่ทำจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 58.46 สำหรับกลุ่มที่คิดว่าวิชาทฤษฎี ให้ความรู้เหมาะสมกับลักษณะงานที่ทำมีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 36.92 ส่วนวิชาปฏิบัติผู้สำเร็จการศึกษาส่วนมากให้ความเห็นว่าต้องฝึกเพิ่มเติมจึงจะสามารถทำงานได้จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 82.31



ตารางที่ 11 จำนวน และร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามปัญหา  
ที่เกิดขึ้นในการทำงาน

ปัญหา	ลักษณะของปัญหา			จำนวน N=130	ร้อยละ
	ปัญหา ส่วนตัว	ปัญหา เกี่ยวกับงาน	การสื่อความหมาย หรือภาษา		
ไม่มีปัญหากับผู้ใดเลย	-	-	-	109	83.85
มีปัญหากับเพื่อนร่วมงาน	3	6	-	9	6.92
มีปัญหากับแขกที่มาใช้บริการ	-	2	6	8	6.15
มีปัญหากับผู้บังคับบัญชา	-	3	1	4	3.08

จากตารางที่ 11 พบว่าในการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีปัญหากับผู้ใดเลย จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 83.85 สำหรับผู้ที่มีปัญหานับว่ามีปัญหากับเพื่อนร่วมงานจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.92 ปัญหาส่วนใหญ่เป็นปัญหาเกี่ยวกับงาน ส่วนปัญหากับแขกที่มาใช้บริการเป็นปัญหารองลงมาจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.15 ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับการสื่อความหมาย หรือภาษา

ตารางที่ 12 จำนวน และร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามความพอใจและไม่พอใจ ในงานที่ทำ

สาเหตุของความพอใจ หรือไม่พอใจ	พอใจในงานที่ทำ		ไม่พอใจในงานที่ทำ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พอใจในรายได้ และค่าตอบแทน	96	73.85	-	-
รักงานทางด้านบริการ	12	9.23	-	-
งานตรงกับความรู้ที่เรียนมา	7	5.38	-	-
ได้ประสบการณ์ใหม่ๆ พบปะผู้คนเป็นจำนวนมาก	4	3.08	-	-
ทำให้เป็นคนมีความรับผิดชอบมากขึ้น	2	1.54	-	-
ภูมิใจที่ได้ทำงานในโรงแรมชั้นนำของโลก	2	1.54	-	-
งานหนัก และเหนื่อย ไม่ค่อยมีวันหยุด	-	-	3	2.30
งานไม่มั่นคง	-	-	2	1.54
ต้องหลีกเลี่ยงการมีปากเสียงกับผู้อื่น	-	-	2	1.54
รวม	123	94.62	7	5.38

จากตารางที่ 12 พบว่าผู้สำเร็จการศึกษามีความพอใจในงานที่ทำเป็นส่วนใหญ่มีจำนวนถึง 123 คน คิดเป็นร้อยละ 94.62 เหตุที่พอใจส่วนใหญ่พอใจในรายได้ และค่าตอบแทนจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 73.85 มีผู้ที่ไม่พอใจในงานที่ทำเพียง 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.38 เหตุที่ไม่พอใจ ได้แก่ งานหนักและเหนื่อยไม่ค่อยมีวันหยุดจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.30 งานไม่มั่นคง และต้องหลีกเลี่ยงการมีปากเสียงกับผู้อื่นอย่างละ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.54



ตารางที่ 13 จำนวน และร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการ  
เปลี่ยนอาชีพ และเหตุผลของการเปลี่ยน และไม่เปลี่ยนอาชีพ

สาเหตุของการเปลี่ยน / ไม่เปลี่ยนอาชีพ	คิดว่าจะเปลี่ยน		ไม่คิดว่าจะเปลี่ยน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>สาเหตุที่ต้องการเปลี่ยนอาชีพ</b>				
ต้องการประกอบธุรกิจส่วนตัว	22	16.92	-	-
อยากหาประสบการณ์ และเรียนรู้งานอื่นบ้าง	12	9.23	-	-
งานที่ทำไม่มั่นคง ไม่แน่นอน	7	5.38	-	-
เมื่ออายุมากขึ้นงานที่ทำอาจไม่เหมาะสมกับวัย	5	3.85	-	-
ต่อไปอาจเกิดการเบื่อหน่ายงาน	5	3.85	-	-
ต้องการงานที่มีเวลาเป็นของตัวเอง	3	2.31	-	-
<b>สาเหตุที่ไม่ต้องการเปลี่ยน</b>				
พอใจค่าตอบแทนเพราะมีรายได้ดี สวัสดิการดี	-	-	46	35.38
ชอบที่จะพบปะผู้คนมากๆ	-	-	12	9.23
เรียนมาทางด้านนี้โดยเฉพาะไม่อยากทำอาชีพอื่น	-	-	7	5.38
รักอาชีพด้านการให้บริการ	-	-	6	4.62
เป็นงานที่ท้าทายความสามารถ	-	-	5	3.85
<b>รวม</b>	<b>54</b>	<b>41.54</b>	<b>76</b>	<b>58.46</b>

จากตารางที่ 13 พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ไม่คิดว่าจะเปลี่ยนอาชีพมีจำนวน  
76 คน คิดเป็นร้อยละ 58.46 เหตุที่ไม่คิดจะเปลี่ยนเพราะพอใจค่าตอบแทนมากที่สุดมีจำนวน  
46 คน คิดเป็นร้อยละ 35.38 สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาที่คิดจะเปลี่ยนอาชีพมีจำนวน 54 คน  
คิดเป็นร้อยละ 41.54 เหตุที่คิดจะเปลี่ยนมากที่สุด คือ ต้องการประกอบธุรกิจส่วนตัวมีจำนวน  
22 คน คิดเป็นร้อยละ 16.92

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา

ตารางที่ 14 จำนวน และร้อยละของผู้บังคับบัญชาที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิส่งสุดทางการศึกษา หน่วยงานที่สังกัด ตำแหน่งงานในปัจจุบัน ประสบการณ์การทำงานด้านธุรกิจโรงแรม และอายุการทำงานในโรงแรม ที่สังกัดในปัจจุบัน

สถานภาพส่วนตัว	ผู้บังคับบัญชา	
	จำนวน (N = 82)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	66	80.49
หญิง	16	19.51
<b>อายุ</b>		
26-30 ปี	5	6.09
31-35 ปี	8	9.76
36-40 ปี	28	34.15
41-45 ปี	25	30.49
46-50 ปี	12	14.63
50 ปีขึ้นไป	4	4.88
<b>วุฒิส่งสุดทางการศึกษา</b>		
ม.3	4	4.88
มศ.5	6	7.32
ม.6 หรือ ปวช.	35	42.68
ปวส. หรือ อนุปริญญา	21	25.61
ปริญญาตรี	16	19.51
<b>หน่วยงานที่สังกัด</b>		
ฝ่ายอาหาร และเครื่องดื่ม	49	59.76
ฝ่ายต้อนรับ / บริการส่วนหน้า	14	17.07

ตารางที่ 14 (ต่อ)

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน (N = 82)	ร้อยละ
ฝาอมน้บ้าน	12	14.63
ฝาอการเงิน / บัญชี	7	8.54
ตำแหน่งงานปัจจุบัน		
ผู้จัดการห้องอาหาร (Restaurant Manager)	25	30.49
หัวหน้าควบคุมพลอร์ (Floor Supervisor)	9	10.97
ผู้ช่วยผู้จัดการห้องอาหาร (Asst. Restaurant Manager)	7	8.54
ผู้ช่วยผู้จัดการแผนกต้อนรับ (Asst. Reception Manager)	7	8.54
หัวหน้าพนักงานชกสัมพันธ์ (Bell Captain)	5	6.10
ผู้ช่วยหัวหน้าพ่อครัว (Sous Chef)	5	6.10
ผู้จัดการแผนกเครื่องดื่ม (Bar Manager)	4	4.89
หัวหน้าพนักงานบริการห้องนั้ก (Room Service Supervisor)	4	4.89
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝาอการเงินและการบัญชี (Asst. Comptroller)	4	4.89
ผู้จัดการแผนกจัดเลี้ยง (Banquet Manager)	3	3.68
หัวหน้าพนักงานโทรศัพท์ (Telephone Supervisor)	2	2.44
หัวหน้าแผนกน้บ้าน (Executive Housekeeper)	2	2.44
หัวหน้าบาร์เทนเดอร์ (Head Bartender)	1	1.21
ผู้จัดการแผนกซักรีด (Laundy Manager)	1	1.21
ผู้อำนวยการฝาอการเงิน และการบัญชี (Comptroller)	1	1.21
หัวหน้าเสมียนรับรอง (Receiving Office)	1	1.21
ผู้จัดการแผนกจัดซื้อ	1	1.21
ประสบการณ์การทำงานด้านธุรกิจโรงแรม		
4 - 6 ปี	8	9.76
7 - 10 ปี	35	42.68

ตารางที่ 14 (ต่อ)

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน (N = 82)	ร้อยละ
มากกว่า 10 ปี	39	47.56
อายุการทำงานในโรงแรมที่สังกัดในปัจจุบัน		
น้อยกว่า 1 ปี	2	2.44
1 - 3 ปี	7	8.54
4 - 6 ปี	15	18.29
7 - 10 ปี	32	39.02
มากกว่า 10 ปี	26	31.71

จากตารางที่ 14 พบว่าผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชายจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 80.49 มากกว่าเพศหญิงซึ่งมี 16 คนคิดเป็นร้อยละ 19.51 อายุระหว่าง 36-40 ปี มากที่สุดจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 34.15 รองลงมาอายุระหว่าง 41-45 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 30.49 ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่มีวุฒิสุงสุดทางการศึกษาในระดับ ม.6 หรือ ปวช. จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 42.68 รองลงมาเป็นระดับ ปวส. หรือ อนุปริญญา จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 25.81 ส่วนระดับปริญญาตรีมี 16 คน คิดเป็นร้อยละ 19.51 นอกจากนี้พบว่าสังกัดฝ่ายอาหาร และ เครื่องดื่มมากที่สุดจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 59.76 รองลงมาได้แก่ฝ่ายต้อนรับ/บริการ ส่วนหน้าจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 17.07 และฝ่ายนมบ้านจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 14.63 สำหรับฝ่ายการเงิน/บัญชี น้อยที่สุดจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.54 สำหรับตำแหน่งงานของผู้บังคับบัญชาได้แก่ ผู้จัดการห้องอาหารมากที่สุดจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 30.49 รองลงมาได้แก่ หัวหน้าควบคุมพลอร์ (Floor Supervisor) จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.97 ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานด้านธุรกิจโรงแรมมากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 47.56 รองลงนามีประสบการณ์ 7 - 10 ปี



จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 42.68 สำหรับอายุการทำงานในโรงแรมที่สังกัดในปัจจุบัน  
มีอายุการทำงาน 7 - 10 ปี มากที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 39.02 และรองลงมา  
มีอายุการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 31.71

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงาน ในหน้าที่บุคลากร ทางด้านการโรงแรมของผู้สำเร็จการศึกษาในทักษะของตนเองและผู้บังคับบัญชา ในด้านการนำ ความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการไปใช้ ความรู้ความสามารถพิเศษ ความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติหน้าที่ บุคลิกภาพของผู้ให้บริการ ทักษะติดต่อวิชาชีพ และมนุษยสัมพันธ์

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา เกี่ยวกับการ นำความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการไปใช้

การนำความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการไปใช้	ผู้สำเร็จการศึกษา $N_1 = 130$		ผู้บังคับบัญชา $N_2 = 122$		z
	$\bar{X}_1$	S.D. $_1$	$\bar{X}_2$	S.D. $_2$	
	1. มีความรู้ความเข้าใจในงานทางด้านการโรงแรม	3.95	0.69	4.00	
2. สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ และงานที่ได้รับมอบหมายอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการโรงแรม	4.20	0.73	4.07	0.46	1.65
3. สามารถติดต่อ ได้ตอบให้ข้อมูล ข่าวสาร และรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับบริการของโรงแรมที่ทำงานปฏิบัติงานอยู่ให้แก่ลูกค้า ได้อย่างถูกต้อง	3.97	0.68	4.04	0.67	-0.84
4. มีความรู้และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ได้อย่างถูกต้อง	3.35	0.77	3.50	0.74	-1.62
5. มีความรู้ในการใช้อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานได้ถูกต้อง	4.28	0.53	4.09	0.44	3.17 *

\*  $\alpha = .05$

จากตารางที่ 15 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และ ผู้บังคับบัญชา เกี่ยวกับการนำความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการไปใช้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียวคือ มีความรู้ในการใช้อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานได้ถูกต้อง โดยทั้งผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชามีความเห็นเฉลี่ยในข้อนี้ อยู่ในระดับดี ตรงกัน

( $\bar{X}_1 = 4.28$  ,  $\bar{X}_2 = 4.09$ ) แต่ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยเอนเอียงไปทางระดับดีมาก มากกว่าความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา สำหรับความคิดเห็นในข้ออื่น ทั้งผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชา ต่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีตรงกัน คือ ข้อมีความรู้ความเข้าใจในงานทางด้านบริการโรงแรม ( $\bar{X}_1 = 3.95$  ,  $\bar{X}_2 = 4.00$ ) สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมายอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการโรงแรม ( $\bar{X}_1 = 4.20$  ,  $\bar{X}_2 = 4.07$ ) สามารถติดต่อโต้ตอบให้ข้อมูล ข่าวสาร และรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับบริการของโรงแรมที่ปฏิบัติงานอยู่ให้แก่ลูกค้าได้อย่างถูกต้อง ( $\bar{X}_1 = 3.97$  ,  $\bar{X}_2 = 4.04$ ) ส่วนข้อมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง ทั้งผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชา ต่างมีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ตรงกัน

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับความรู้ความสามารถพิเศษ

ความรู้ความสามารถพิเศษ	ผู้สำเร็จการศึกษา		ผู้บังคับบัญชา		z
	$N_1 = 130$		$N_2 = 122$		
	$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	
1. มีความรู้ และสามารถใช้ภาษาต่างประเทศ นอกเหนือจากภาษาอังกฤษ	2.42	0.95	2.54	1.35	-0.85
2. มีความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวต่างๆ และ สถานที่ที่น่าสนใจในท้องถิ่น	3.22	0.89	3.69	0.78	-4.51 *
3. มีความรู้รอบตัว	3.64	0.79	3.94	0.80	-3.02 *
4. มีความสามารถในการใช้เครื่องพิมพ์ดีด	2.72	0.94	1.78	1.12	7.24 *
5. มีความรู้ และสามารถใช้เครื่องคอมพิวเตอร์	1.55	0.76	1.90	1.01	-3.08 *
6. มีความสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	3.95	0.53	3.77	0.89	1.88
7. มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่างๆ ได้	3.94	0.55	4.14	0.66	-2.62 *
8. มีความสามารถในการสื่อความหมาย	3.91	0.57	4.09	0.70	-2.25 *
9. มีความสามารถในการประสานงานกับผู้อื่น	4.22	0.66	4.05	0.58	2.22 *

\*  $\alpha = .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และ ผู้บังคับบัญชา เกี่ยวกับความรู้ความสามารถพิเศษ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ถึง 7 ข้อด้วยกันคือ ข้อ 2., ข้อ 3., ข้อ 4., ข้อ 5., ข้อ 7., ข้อ 8., และข้อ 9. โดยทั้งผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา ต่างมีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีตรงกันแต่ผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นเอนเอียงไปทางระดับดีมาก มากกว่าความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ในข้อ 3. มีความรู้รอบตัว( $\bar{X}_1 = 3.64, \bar{X}_2 = 3.94$ ) ข้อ 7.มีความสามารถในการปรับตัว

เข้ากับสถานการณ์ต่างๆได้ ( $\bar{X}_1 = 3.94$  ,  $\bar{X}_2 = 4.14$ ) และข้อ 8. มีความสามารถในการสื่อความหมาย ( $\bar{X}_1 = 3.91$ ,  $\bar{X}_2 = 4.09$ ) ส่วนข้อ 9. มีความสามารถในการประสานงานกับผู้อื่น ( $\bar{X}_1 = 4.22$  ,  $\bar{X}_2 = 4.05$ ) ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นเอนเอียงไปทางระดับดีมาก มากกว่าความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา สำหรับข้อ 2. มีความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวต่างๆ และสถานที่ที่น่าสนใจในท้องถิ่น ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ ( $\bar{X}_1 = 3.22$ ) ส่วนผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ( $\bar{X}_2 = 3.69$ ) ข้อ 4. มีความสามารถในการใช้เครื่องมือวัด ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ ส่วนผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับยังไม่พอใช้ และ ข้อ 5. มีความรู้และสามารถใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ทั้งผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชา ต่างมีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับยังไม่พอใช้ ตรงกัน ( $\bar{X}_1 = 1.55$  ,  $\bar{X}_2 = 1.90$ ) แต่ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นเอนเอียงไปทางระดับยังไม่พอใช้ มากกว่าความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา

สำหรับข้อ 1. และข้อ 6. ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยข้อ 1. มีความรู้และสามารถใช้ภาษาต่างประเทศนอกเหนือจากภาษาอังกฤษ ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับยังไม่พอใช้ ( $\bar{X}_1 = 2.42$ ) ส่วนผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ ( $\bar{X}_2 = 2.54$ ) และ ข้อ 6. มีความสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ทั้งผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ตรงกัน ( $\bar{X}_1 = 3.95$  ,  $\bar{X}_2 = 3.77$ )



ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่

ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่	ผู้สำเร็จการศึกษา		ผู้บังคับบัญชา		z
	N <sub>1</sub> = 130		N <sub>2</sub> = 122		
	$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	
1. ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของโรงเรียนอย่างเคร่งครัด	4.43	0.54	4.38	0.61	0.74
2. สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้สำเร็จลุล่วง	4.38	0.56	4.38	0.52	-0.00
3. มีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.45	0.53	4.49	0.60	-0.64
4. มีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน	4.18	0.65	4.44	0.50	-3.54 *
5. ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง มั่นคง	4.25	0.61	4.26	0.44	-0.13
6. สามารถเรียนรู้งานใหม่ได้อย่างรวดเร็ว	4.21	0.63	3.94	0.59	3.45 *
7. ทำงานอย่างมีระเบียบแบบแผนที่ดี	4.29	0.63	4.17	0.44	1.78

\*  $\alpha = .05$

จากตารางที่ 17 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และ ผู้บังคับบัญชา เกี่ยวกับ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 2 ข้อด้วยกันคือ ข้อ 4. มีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน ( $\bar{X}_1 = 4.18$  ,  $\bar{X}_2 = 4.44$ ) และ ข้อ 6. สามารถเรียนรู้งานใหม่ได้อย่างรวดเร็ว ( $\bar{X}_1 = 4.21$  ,  $\bar{X}_2 = 3.94$ ) โดยทั้ง 2 ข้อนี้ทั้งผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา ต่างมีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ตรงกัน แต่ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเอนเอียงไปทางระดับดีมาก มากกว่าความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาในข้อ 4. ส่วนข้อ 6. ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นเอนเอียงไปทางระดับดีมาก มากกว่าความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา

สำหรับ ข้อ 1.ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน อย่างเคร่งครัด ข้อ 2. สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ ได้สำเร็จลุล่วง ข้อ 3.มีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย ข้อ 5.ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องมั่นคง และข้อ 7.ทำงานอย่างมีระเบียบแบบแผนที่ดี ทั้งผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชา ต่างมีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ตรงกัน

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความคิดเห็น ของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา เกี่ยวกับ  
บุคลิกภาพของผู้ให้บริการ

บุคลิกภาพของผู้ให้บริการ	ผู้สำเร็จการศึกษา		ผู้บังคับบัญชา		z
	$N_1 = 130$		$N_2 = 122$		
	$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	
1. รักษาสุขภาพอนามัย และความสะอาด	4.53	0.54	4.30	0.46	3.74 *
2. แต่งกายเรียบร้อยเหมาะสม ถูกต้องตามระเบียบ ของโรงแรม	4.55	0.53	4.49	0.50	0.84
3. มีความจริงใจต่อผู้ร่วมงาน และผู้อื่น	4.36	0.51	4.25	0.53	1.76
4. เป็นคนมีเหตุผล	4.29	0.63	4.15	0.65	1.80
5. ยอมรับความผิดพลาดของตนเอง	4.31	0.58	3.99	0.63	4.12 *
6. มีความซื่อสัตย์ สุจริต	4.42	0.55	4.30	0.46	1.89
7. มีความสุภาพอ่อนโยน มีสัมมาคารวะ	4.39	0.60	4.34	0.58	0.64
8. เป็นผู้ที่น่าเชื่อถือ และไว้วางใจได้	4.33	0.56	4.39	0.49	-0.95
9. มีความคิดริเริ่ม	3.81	0.68	3.83	0.66	-0.24
10. มีความอดทน	4.31	0.58	3.96	0.50	5.11 *
11. เป็นคนตรงต่อเวลา	4.53	0.54	4.24	0.54	4.28 *

\*  $\alpha = .05$

จากตารางที่ 18 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และ ผู้บังคับบัญชา  
เกี่ยวกับ บุคลิกภาพของผู้ให้บริการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
4 ข้อด้วยกันคือ ข้อ 1., ข้อ 5., ข้อ 10. และ ข้อ 11. โดยในข้อ 1. รักษาสุขภาพอนามัย  
และความสะอาด และข้อ 11. เป็นคนตรงต่อเวลา ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่  
ในระดับดีมาก ส่วนผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ส่วนข้อ 5. ยอมรับความ  
ผิดพลาดของตนเอง และข้อ 10. มีความอดทน ทั้งผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชา ต่างมี

ความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ตรงกัน โดยทั้งสองข้อ ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นเอนเอียงไปทางระดับดีมาก มากกว่าความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา

สำหรับข้อ 2., ข้อ 3., ข้อ 4., ข้อ 6., ข้อ 7., ข้อ 8. และ ข้อ 9. ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยในข้อ 2. แต่งกายเรียบร้อยเหมาะสม ถูกต้องตามระเบียบของโรงเรียน ความคิดเห็นเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษา อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X}_1 = 4.55$ ) ส่วนความคิดเห็นเฉลี่ยของผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับดี ( $\bar{X}_2 = 4.49$ ) ส่วนข้ออื่นๆ ทั้งผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา ต่างมีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ตรงกัน



ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับทัศนคติต่อวิชาชีพ

ทัศนคติต่อวิชาชีพ	ผู้สำเร็จการศึกษา		ผู้บังคับบัญชา		z
	$N_1 = 130$		$N_2 = 122$		
	$\bar{X}_1$	S.D. $_1$	$\bar{X}_2$	S.D. $_2$	
1. มีจิตใจใคร่ที่จะรับใช้ผู้อื่นและพร้อมที่จะให้บริการแก่ผู้อื่นทุกเมื่อ	4.44	0.64	4.30	0.46	2.05 *
2. มีความกระตือรือร้น และมีความมานะพยายามในการปฏิบัติงาน	4.28	0.57	4.24	0.54	0.56
3. ตั้งใจปฏิบัติงานในหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย	4.43	0.54	4.30	0.46	2.02 *
4. มีความภาคภูมิใจในงานที่ปฏิบัติ	4.38	0.68	4.20	0.40	2.69 *
5. เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และความสามารถในงานที่ปฏิบัติอยู่เสมอ	4.12	0.60	3.74	0.62	5.01 *

$$* \alpha = .05$$

จากตารางที่ 19 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และ ผู้บังคับบัญชา เกี่ยวกับทัศนคติต่อวิชาชีพ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 4 ข้อใน 5 ข้อ โดยทั้งผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา ต่างมีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีตรงกันทุกข้อได้แก่ ข้อ 1. มีจิตใจใคร่ที่จะรับใช้ผู้อื่นและพร้อมที่จะให้บริการแก่ผู้อื่นทุกเมื่อ ( $\bar{X}_1 = 4.44$ ,  $\bar{X}_2 = 4.30$ ) ข้อ 3. ตั้งใจปฏิบัติงานในหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ( $\bar{X}_1 = 4.43$ ,  $\bar{X}_2 = 4.30$ ) ข้อ 4. มีความภาคภูมิใจในงานที่ปฏิบัติ ( $\bar{X}_1 = 4.38$ ,  $\bar{X}_2 = 4.20$ ) และ ข้อ 5. เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และความสามารถในงานที่ปฏิบัติอยู่เสมอ ( $\bar{X}_1 = 4.12$ ,  $\bar{X}_2 = 3.74$ ) แต่อย่างไรก็ตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาในทุกข้อมีความเอนเอียงไปทางระดับดีมาก มากกว่าความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา

สำหรับ ข้อ 2. มีความกระตือรือร้น และ มีความมานะพยายามในการปฏิบัติงาน ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยทั้งผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา ต่างมีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีตรงกัน ( $\bar{X}_1 = 4.28$ ,  $\bar{X}_2 = 4.24$ )

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชา เกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์

มนุษยสัมพันธ์	ผู้สำเร็จการศึกษา $N_1 = 130$		ผู้บังคับบัญชา $N_2 = 122$		z
	$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	
1. ให้ความช่วยเหลือร่วมมือกับบุคคลอื่น	4.41	0.63	4.25	0.54	2.09 *
2. สามารถคบกับบุคคลได้ทุกระดับ	4.40	0.85	4.12	0.59	3.53 *
3. เคารพรับฟังความคิดเห็น ข้อตำหนิ และ คำแนะนำจากบุคคลอื่น	4.30	0.83	4.11	0.52	2.66 *
4. เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชา และ เพื่อนร่วมงาน	4.27	0.63	4.18	0.53	1.22
5. มีอิทธิพลต่อผู้ร่วมงานและแขกของโรงแรม	4.38	0.60	4.25	0.47	1.94
6. ให้ความร่วมมือ และร่วมกิจกรรมกับหมู่คณะ	4.28	0.62	4.30	0.46	-0.15
7. เป็นที่รักใคร่ และชื่นชอบของผู้บังคับบัญชา และ เพื่อนร่วมงาน	4.35	0.63	4.14	0.50	2.90 *

\*  $\alpha = .05$

จากตารางที่ 20 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และ ผู้บังคับบัญชา เกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4 ข้อใน 7 ข้อ โดยทั้งผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา ต่างมีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ตรงกันทุกข้อ ได้แก่ ข้อ 1. ให้ความช่วยเหลือร่วมมือกับบุคคลอื่น ( $\bar{X}_1=4.41, \bar{X}_2=4.25$ ) ข้อ 2. สามารถคบกับบุคคลได้ทุกระดับ ( $\bar{X}_1=4.40, \bar{X}_2=4.12$ ) ข้อ 3. เคารพรับฟังความคิดเห็น ข้อตำหนิ และคำแนะนำจากบุคคลอื่น ( $\bar{X}_1=4.30, \bar{X}_2=4.11$ ) และข้อ 7. เป็นที่รักใคร่ และชื่นชอบของผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน ( $\bar{X}_1 = 4.35, \bar{X}_2 = 4.14$ ) แต่อย่างไรก็ตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่างมีความเอนเอียงไปทางระดับดีมาก มากกว่าความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาในทุกๆ ข้อด้วยเช่นกัน

สำหรับ ข้อ 4., ข้อ 5. และ ข้อ 6. ความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยทั้งผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา ต่างมีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีตรงกันทุกข้อ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขา  
วิชาการโรงแรม

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น ของผู้สำเร็จการศึกษา  
ต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการโรงแรม

ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.
1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ปวส. การโรงแรม		
กำหนดไว้ชัดเจนมากน้อยเพียงใด	3.87	0.59
เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบันมากน้อยเพียงใด	3.75	0.64
มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	3.62	0.81
เหมาะสมกับการผลิตบุคลากรทางการโรงแรมมากน้อยเพียงใด	3.92	0.70
ท่านสามารถบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมากน้อยเพียงใด	3.75	0.77
การเรียนการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายเพียงใด	3.51	0.72
2. เนื้อหาวิชาที่ท่านได้ศึกษาตามหลักสูตร		
ตอบสนองจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมากน้อยเพียงใด	3.27	0.67
ความทันสมัยของเนื้อหาวิชาส่วนใหญ่	3.08	0.76
ประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชาโดยส่วนรวม	3.63	0.69
3. การนำความรู้จากรายวิชาต่อไปนี้ ซึ่งเป็นรายวิชาแกนอุตสาหกรรม		
การท่องเที่ยว วิชาอื่นเฉพาะสาขา และวิชาอื่นเลือก หรือเลือกเสรี		
ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการโรงแรม		
ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน		
วิชาแกนอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว		
หลักเศรษฐศาสตร์	2.60	0.82
การจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	3.48	0.92
การโฆษณาและการประชาสัมพันธ์	3.37	0.81
การตลาดอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	3.22	0.82
การจัดบุคลากร	2.88	0.76

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อหลักสูตร	$\bar{X}$	S. D.
ภาชีอากร	2.15	0.83
บัญชีธุรกิจ	2.20	0.84
นระราชบัณฑิตยสถานบริการ	2.46	0.76
<b>วิชาอื่นเฉพาะสาขา</b>		
ภาษาต่างประเทศเทคนิค 1	4.13	0.97
ภาษาต่างประเทศเทคนิค 2	4.13	0.97
ภาษาต่างประเทศเทคนิค 3	4.15	0.98
หลักการจัดโรงแรมและภัตตาคาร	4.02	0.87
วิทยาศาสตร์การอาหารเบื้องต้น	3.17	0.79
การจัดการงานแม่บ้าน	3.23	1.10
การจัดการงานผลิตอาหาร	2.92	1.00
การจัดการงานส่วนหน้า	3.23	0.97
การจัดการบริการอาหารและเครื่องดื่ม	4.14	1.12
การจัดซื้อและการเก็บรักษาอาหาร	3.34	0.88
การจัดการงานครัวและวางแผนครัว	3.16	1.01
การรักษาความปลอดภัยในโรงแรม	3.27	0.87
การจัดดำเนินงานบาร์และคลับ	3.56	1.34
การประกอบอาหารแบบรวดเร็ว	3.18	1.03
สัมมนาปัญหาการโรงแรม	2.95	0.94
การฝึกงาน	4.72	0.51
<b>วิชาอื่นเลือก หรือเลือกเสรี</b>		
ผู้สำเร็จการศึกษาเลือกตอบเฉพาะวิชาที่ลงทะเบียนเรียนเท่านั้น สำหรับวิชาที่ไม่ได้ลงทะเบียนเรียนให้เว้นว่างไว้		
อาหารประจำชาติต่างๆ	3.90	0.93

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.
ศิลปประดิษฐ์	3.12	1.17
อาหารแป็งอบ	3.36	1.24
ศิลปวิจิตร	2.90	1.13
ศิลปการตกแต่งภายใน	2.86	0.86
การแกะสลัก (เนื้อ ไม้แข็ง)	2.93	1.00
การจัดสวน	2.66	0.84
ความรู้เกี่ยวกับงานโรงแรม	3.85	1.07
การถ่ายภาพ	3.21	1.09
ภาษาต่างประเทศ (ฝรั่งเศส หรือ เยอรมัน)	3.74	0.91
4. การจัดการเรียนการสอนของสถาบันฯ มีคุณภาพเพียงพอ	3.37	0.70
5. การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจ ความถนัดและความสามารถของตน	3.59	0.82
6. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของสถาบันฯ มีการจัดมากนักพอสมควร	2.85	0.81
7. การสอนของอาจารย์ในแผนกวิชาการโรงแรมมีการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ให้ทันกับวิทยาการสมัยใหม่พอสมควร	3.44	0.98
8. อาจารย์ผู้สอนใช้วิธีการสอนแบบ		
บรรยาย	3.71	0.80
ให้ค้นคว้า และทำรายงาน	3.72	0.62
การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	2.84	0.87
ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติ และทดลอง	3.94	0.72
ใช้วัสดุทัศนวัสดุต่างๆในการสอน	3.00	0.68
จัดให้ไปปฏิบัติงานหรือศึกษานอกสถานที่	3.29	0.90
ทำการสาธิตให้ดู	3.52	0.82
เชิญวิทยากรจากภายนอกมาบรรยาย	3.57	0.73

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.
9. ความเพียงพอเกี่ยวกับวัสดุฝึก อุปกรณ์ และเครื่องมือในการเรียนการสอน	3.07	0.88
10. ความเหมาะสมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ	3.22	0.71
11. ความเพียงพอของเอกสาร หนังสือ ตำรา เอกสารอ้างอิงในห้องสมุด	3.18	0.86
12. การฝึกงาน		
ท่านมีอิสระในการเลือกสถานที่ฝึกงาน	3.48	1.17
ความรู้และประสบการณ์ที่ท่านได้รับจากการฝึกงาน	4.75	0.67
ลักษณะงานที่ออกไปฝึกตรงกับสาขาวิชาที่เรียน	4.48	0.70
ท่านได้รับค่าจ้าง และคำแนะนำก่อนออกไปฝึกงานเพียงพอ	3.49	0.78
อาจารย์ออกไปนิเทศสอนฝึกงานมากน้อยเพียงพอ	2.98	0.82
ระยะเวลาในการฝึกงานเหมาะสมเพียงพอ	3.46	0.93
13. จากการที่ท่านได้ศึกษาสำเร็จจากสถาบันฯ ทำให้ท่านเป็นที่ยอมรับของผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานเพียงพอ	4.39	0.60
14. หลักสูตร ปวส. สาขาวิชาการโรงแรม มีความสอดคล้องต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคมเพียงพอ	3.79	0.65

จากตารางที่ 21 พบว่าความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการโรงแรม มีดังนี้ คือ

1. ในด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ปวส. การโรงแรม ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ กล่าวคือ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรกำหนดไว้ชัดเจนมาก ( $\bar{X} = 3.87$ ) เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบันมาก ( $\bar{X} = 3.75$ ) มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติมาก ( $\bar{X} = 3.62$ ) เหมาะสมกับการผลิตบุคลากรทางด้านการโรงแรมมาก ( $\bar{X} = 3.92$ ) ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมาก ( $\bar{X} = 3.75$ ) การเรียนการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายมาก ( $\bar{X} = 3.51$ )

2. ในด้านเนื้อหาวิชาที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้ศึกษาตามหลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็น โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ ประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชาโดยส่วนรวม ( $\bar{X} = 3.63$ ) ส่วนความคิดเห็นโดยเฉลี่ยที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ การตอบสนองจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ( $\bar{X} = 3.27$ ) และความทันสมัยของเนื้อหาวิชาส่วนใหญ่ ( $\bar{X} = 3.08$ )

3. ในด้านการนำความรู้จากราวิชาต่างๆ ในหลักสูตรไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยดังนี้ คือ

ผู้สำเร็จการศึกษา ได้นำความรู้จากราวิชาแกนอุตสาหกรรมगतการท่องเทียว ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ในระดับปานกลางเกือบทุกวิชา ได้แก่ วิชาหลักเศรษฐศาสตร์ ( $\bar{X} = 2.60$ ) การจัดการตลาดอุตสาหกรรมगतการท่องเทียว ( $\bar{X} = 3.48$ ) การโฆษณาและการประชาสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 3.37$ ) การตลาดอุตสาหกรรมगतการท่องเทียว ( $\bar{X} = 3.22$ ) และการจัดบุคลากร ( $\bar{X} = 2.88$ ) ยกเว้นวิชาภาษาอักษร บัญชีธุรกิจ และนระราชบัญญัติอุตสาหกรรมบริการ ผู้สำเร็จการศึกษานำไปประยุกต์ใช้ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.15$ ,  $\bar{X} = 2.20$ ,  $\bar{X} = 2.49$  ตามลำดับ)

การนำราวิชาขึ้นเฉพาะสาขาไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา อยู่ในระดั้มากที่สุดคือ การฝึกงาน ( $\bar{X} = 4.72$ ) วิชาที่นำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในระดั้มาก ได้แก่ วิชาภาษาต่างประเทศเทคนิค 1, 2 และ 3 ( $\bar{X} = 4.13$ ,  $4.13$ ,  $4.15$  ตามลำดับ) วิชาหลักการจัดการโรงแรม และภัตตาคาร ( $\bar{X} = 4.02$ ) วิชาการจัดการบริการอาหาร และเครื่องดื่ม ( $\bar{X} = 4.14$ ) และวิชาการจัดการดำเนินงานบาร์ และคลับ ( $\bar{X} = 3.56$ ) สำหรับวิชาที่ผู้สำเร็จการศึกษานำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดั้มปานกลาง ได้แก่ วิชาวิทยาศาสตร์การอาหารเบื้องต้น ( $\bar{X} = 3.17$ ) การจัดการงานแม่บ้าน ( $\bar{X} = 3.23$ ) การจัดการงานผลิตอาหาร ( $\bar{X} = 2.92$ ) การจัดการงานส่วนหน้า ( $\bar{X} = 3.23$ ) การจัดซื้อและการเก็บรักษาอาหาร ( $\bar{X} = 3.34$ ) การจัดการงานครัวและวางแผนครัว ( $\bar{X} = 3.16$ ) การรักษาความปลอดภัยในโรงแรม ( $\bar{X} = 3.27$ ) การประกอบอาหารแบบรวดเร็ว ( $\bar{X} = 3.18$ ) และสัมมนาปัญหาการโรงแรม ( $\bar{X} = 2.95$ )

การนำราวิชาเลือกหรือเลือกเสรีไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา เมื่อวิเคราะห์แต่ละราวิชาพบว่า วิชาอาหารประจำชาติต่างๆ ( $\bar{X} = 3.90$ ) วิชาความรู้เกี่ยวกับงานโรงแรม ( $\bar{X} = 3.85$ ) วิชาภาษาต่างประเทศ [ฝรั่งเศส หรือเยอรมัน] ( $\bar{X} = 3.74$ ) ผู้เลือกเรียนวิชาดังกล่าว นำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานอยู่ในระดั้มมาก ส่วนวิชาอื่นๆ

นอกจากนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเรียนนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาศิลปประดิษฐ์ ( $\bar{X}=3.12$ ) วิชาอาหารแปรรูป ( $\bar{X}=3.36$ ) วิชาศิลปวิจิตร ( $\bar{X}=2.90$ ) วิชาศิลปการตกแต่งภายใน ( $\bar{X}=2.86$ ) วิชาการแกะสลัก [เนซ น้าแข็ง] ( $\bar{X}=2.93$ ) วิชาการจัดสวน ( $\bar{X} = 2.86$ ) และวิชาการถ่ายภาพ ( $\bar{X} = 3.21$ )

4. ความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียน ตามความสนใจ ความถนัด และความสามารถของตนเอง ( $\bar{X} = 3.59$ ) หลักสูตร ปวส. สาขาวิชาการโรงแรมมีความสอดคล้องต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคม ( $\bar{X} = 3.79$ ) และความคิดเห็นว่า จากการที่ตนได้ศึกษาสำเร็จจากสถาบันฯ ทำให้เป็นที่ยอมรับของผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน ( $\bar{X} = 4.39$ )

สำหรับความคิดเห็นที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของสถาบันในข้อ 4. ( $\bar{X} = 3.37$ ) การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของสถาบันฯ ในข้อ 6. ( $\bar{X} = 2.85$ ) การสอนของอาจารย์ในแผนกวิชาการโรงแรม มีการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมให้ทันกับวิทยาการสมัยใหม่ในข้อ 7. ( $\bar{X} = 3.44$ ) ความเพียงพอเกี่ยวกับวัสดุฝึก อุปกรณ์ และเครื่องมือในการเรียน การสอนในข้อ 9. ( $\bar{X} = 3.07$ ) ความเหมาะสมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการในข้อ 10. ( $\bar{X} = 3.22$ ) ความเพียงพอของเอกสาร หนังสือ ตำรา เอกสารอ้างอิงในห้องสมุดในข้อ 11. ( $\bar{X} = 3.18$ )

5. ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับ วิธีการสอนของอาจารย์ผู้สอนว่า อาจารย์ผู้สอนใช้วิธีการสอนแบบบรรยาย ( $\bar{X} = 3.71$ ) ให้ค้นคว้าและทำรายงาน ( $\bar{X} = 3.72$ ) ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติและทดลอง ( $\bar{X} = 3.94$ ) ทำการสาธิตให้ดู ( $\bar{X} = 3.52$ ) และเชิญวิทยากรจากภายนอกมาบรรยาย ( $\bar{X}=3.57$ ) อยู่ในระดับมาก ส่วนวิธีการสอนแบบการอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ( $\bar{X} = 2.84$ ) การใช้วัสดุทัศนวัสดุต่างๆ ในการสอน ( $\bar{X} = 3.00$ ) และการจัดให้ไปดูงาน หรือทัศนศึกษาออกสถานที่ ( $\bar{X} = 3.29$ ) อยู่ในระดับปานกลาง

6. เกี่ยวกับการฝึกงาน ผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นที่ ได้รับความรู้ และประสบการณ์จากการฝึกงานมากที่สุด ( $\bar{X}=4.75$ ) ลักษณะงานที่ออกไปฝึกตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ) ส่วนการมีอิสระในการเลือกสถานที่ฝึกงาน ( $\bar{X} = 3.49$ ) การได้รับค่าจ้าง และคำแนะนำ ก่อนออกไปฝึกงาน ( $\bar{X} = 3.49$ ) อาจารย์ออกไปนิเทศสอนฝึกงาน ( $\bar{X}=2.98$ ) และความเหมาะสมของระยะเวลาในการฝึกงาน ( $\bar{X}=3.46$ ) อยู่ในระดับปานกลาง





ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะของผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชา ต่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล  
เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน การฝึกงานและบริการต่างๆ ที่ทางสถาบัน  
ควรจัดให้แก่ นักศึกษาในปัจจุบัน

ตารางที่ 22 ข้อเสนอแนะต่อสถาบันฯ ของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาที่ตอบแบบสอบถาม  
เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน การฝึกงาน และบริการต่างๆ ที่  
สถาบันฯ ควรจัดให้แก่ นักศึกษาในปัจจุบัน จำแนกตามความถี่ของข้อเสนอแนะ  
แต่ละข้อ

ข้อเสนอแนะ	จำนวน ความถี่
<b>การปรับปรุงการเรียนการสอน</b>	
1. ควรเน้นการสอนทางด้านภาษาให้มาก โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ	30
2. ควรเน้นการสอนภาคปฏิบัติให้มาก	15
3. ควรเน้นการสอนภาษาทางด้านสารสนเทศ และคำศัพท์ทางการ โทรคมนาคมให้มาก	12
4. ควรจัดหาอาจารย์พิเศษ ที่มีประสบการณ์ทางการโทรคมนาคมโดยเฉพาะ มาถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์ให้แก่ นักศึกษา รวมทั้งแลกเปลี่ยนความรู้กับ อาจารย์ผู้สอน	10
5. ควรสอน หรือจัดหลักสูตรนอกเน้นแต่ละสาขาย่อยโดยเฉพาะ หรือเป็น วิชาเอกต่างๆ	8
6. ควรจัดให้มีอุปกรณ์การเรียนการสอน การฝึกภาคปฏิบัติให้พร้อมและ ทันสมัย	5
7. อาจารย์ควรออกดูงานทางการโทรคมนาคมบ่อยๆ เพื่อให้ทันสมัยต่อ เหตุการณ์	5
8. ควรมีวัสดุในการฝึกอย่างเพียงพอ	4
9. เน้นการสอนให้นักศึกษามีความซื่อสัตย์ อุตุน และตรงต่อเวลา	3
10. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนภาษาต่างประเทศได้หลายภาษา	3
11. ควรจัดให้มีการเรียนการสอน เกี่ยวกับเครื่องใช้สำนักงานบ้าง เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ดีด	2

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	จำนวน ความถี่
<b>การฝึกงาน</b>	
1. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกงานในแผนกหรือหน่วยงานที่แต่ละคนถนัดและสนใจ	8
2. ควรเพิ่มระยะเวลาการฝึกงานเป็นอย่างน้อย 3 เดือน	6
3. จัดให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกงานในหลายๆ แผนกงาน	5
4. จัดให้มีการฝึกงานในห้องจำลองของแผนกวิชาให้มาก	3
5. ควรมีการปฐมนิเทศ อบรมเบื้องต้น แนะนำ และแนะนำ ให้แก่นักศึกษาก่อนส่งออกไปฝึกงาน	3
6. ควรเน้นให้นักศึกษามีความอดทน และขยันขันแข็งในการฝึกงาน	2
7. ควรมีการทดสอบความสามารถของนักศึกษาก่อนส่งไปฝึกงานในแต่ละ	
<b>โรงแรม</b>	2
3. บริการต่างๆ ที่สถาบันควรจัดให้แก่นักศึกษา	
1. จัดให้มีการทัศนศึกษา หรือเยี่ยมชมโรงแรมต่างๆ	8
2. จัดหาหนังสือทางด้านวิชาการโรงแรมเพิ่มเติมในห้องสมุด	6
3. จัดให้มีการสอนเสริมทางด้านภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษที่เกี่ยวเนื่องกับการโรงแรม	5
4. เชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์ทางด้านกิจการโรงแรมมาบรรยาย และตอบข้อ	
<b>ซีกถาม</b>	4
5. จัดทำข่าวสาร และความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับโรงแรมที่จำเป็นทั้งใน และ	
<b>ต่างประเทศ</b>	3
6. จัดห้องฝึกซ้อมสำหรับนักศึกษาในแผนกวิชา	2
7. จัดบอร์ด ตำแหน่งงานว่างของโรงแรมต่างๆ ให้นักศึกษาได้ดู	2

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	จำนวน ความถี่
8. แผนกวิชาควรจัดห้องสมุดทางวิชาการโรงแรมโดยเฉพาะ	2

จากตารางที่ 22 พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชามีข้อเสนอแนะต่อสถาบันฯ เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอนคือ ควรเน้นการสอนทางด้านภาษาให้มาก โดยเฉพาะภาษาอังกฤษมีจำนวนความถี่มากที่สุด ( $f = 30$ ) รองลงมาได้แก่ ควรเน้นการสอนภาคปฏิบัติให้มาก ( $f = 15$ ) ควรเน้นการสอนภาษาทางการสนทนา และคำศัพท์ทางการโรงแรมให้มาก ( $f = 12$ ) ควรจัดหาอาจารย์พิเศษที่มีประสบการณ์ทางการโรงแรมโดยเฉพาะ มาถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์ให้นักศึกษา รวมทั้งแลกเปลี่ยนความรู้กับอาจารย์ผู้สอน ( $f = 10$ ) และควรสอนหรือจัดหลักสูตรแยกเน้นแต่ละสาขาย่อยโดยเฉพาะ หรือแยกออกเป็นวิชาเอกต่างๆ เป็นต้น ส่วนทางด้านการศึกษาฝึกงานมีผู้เสนอแนะว่า ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกงานในแผนกหรือหน่วยงานที่แต่ละคนถนัด และสนใจ มีจำนวนความถี่มากที่สุด ( $f = 8$ ) รองลงมาได้แก่ ควรเพิ่มระยะเวลาการฝึกงานเป็นอย่างน้อย 3 เดือน ( $f = 8$ ) จัดให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกงานในหลายๆ แผนกงาน ( $f = 5$ ) เป็นต้น สำหรับบริการต่างๆ ที่สถาบันควรจัดให้นักศึกษามีผู้เสนอแนะว่า ควรจัดให้มีการทัศนศึกษา หรือเยี่ยมชมโรงแรมต่างๆ มีจำนวนความถี่มากที่สุด ( $f = 8$ ) รองลงมาได้แก่ สถาบันฯ ควรจัดหาหนังสือทางด้านวิชาการโรงแรมเพิ่มเติมในห้องสมุด ( $f = 8$ ) ควรจัดให้มีการสอนเสริมทางด้านภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการโรงแรม ( $f = 5$ ) เชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์ทางการโรงแรมมาบรรยาย และตอบข้อซักถาม ( $f = 4$ ) เป็นต้น