

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลพร้อมทั้งเสนอผลการวิเคราะห์ไว้ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารและครู

ส่วนที่ 1 ความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาตามระดับคะแนน
ความถูกต้อง

ส่วนที่ 2 เปรียบเทียบความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาตาม
ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 3 เจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารและครู

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การหาค่าร้อยละ ค่ามัธยเทศ (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในรูปของตารางประกอบความเรียง เปรียบเทียบความแตกต่างเกี่ยวกับความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาและเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาตามลักษณะกลุ่มตัวอย่างด้วยค่า t และค่า F

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจะวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ ระยะเวลาว่างตำแหน่งปัจจุบัน วุฒิทางการศึกษา และการอบรมทางการนิเทศการศึกษา มีรายละเอียดดังแสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ และกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	150	93.80	121	36.34	271	54.97
หญิง	10	6.20	212	63.66	222	45.03
รวม	160	100.00	333	100.00	493	100.00

จากตารางที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 493 คน เป็นชายจำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 54.97 และเป็นหญิง 222 คน คิดเป็นร้อยละ 45.03 เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วปรากฏว่าเป็นผู้บริหารชายมากกว่าผู้บริหารหญิง คือเป็นผู้บริหารชายจำนวน 150 คน หรือร้อยละ 93.80 และเป็นผู้บริหารหญิงเพียง 10 คน หรือร้อยละ 6.20 เท่านั้น ส่วนครูปรากฏว่า เป็นครูหญิงมากกว่าครูชาย คือเป็นหญิงจำนวน 212 คน หรือร้อยละ 63.66 เป็นชายจำนวน 121 คน หรือร้อยละ 36.34

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ และกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 31 ปี	6	3.75	146	43.84	152	30.83
31 - 40 ปี	44	27.50	152	45.65	196	39.75
41 - 50 ปี	59	36.87	31	9.31	90	18.26
51 ปีขึ้นไป	51	31.88	4	1.20	55	11.16
รวม	160	100.00	333	100.00	493	100.00

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุระหว่าง 31-40 ปี มีมากที่สุดคือ 196 คน คิดเป็นร้อยละ 39.75 รองลงมาอายุต่ำกว่า 31 ปี มี 152 คน คิดเป็นร้อยละ 30.83 อายุ 41-50 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 18.26 และอายุ 51 ปีขึ้นไป มีน้อยที่สุดคือ 55 คน คิดเป็นร้อยละ 11.16

เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้ว ปรากฏว่าผู้บริหารอายุ 41-50 ปี มีมากที่สุดคือ 59 คน คิดเป็นร้อยละ 36.87 รองลงมาอายุ 51 ปีขึ้นไปจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 31.88 อายุ 31-40 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 และอายุต่ำกว่า 31 ปีมีน้อยที่สุดจำนวน 6 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 3.75 สำหรับครูจะปรากฏว่าอายุ 31-40 ปี มีมากที่สุดคือ 152 คน คิดเป็นร้อยละ 45.65 รองลงมาอายุต่ำกว่า 31 ปี จำนวน 146 คน หรือร้อยละ 43.84 อายุ 41-50 ปี มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 9.31 และอายุ 51 ปีขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุดเพียง 4 คน หรือร้อยละ 1.20 เท่านั้น

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันและกลุ่มตัวอย่าง

ระยะเวลา	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	-	-	73	21.92	73	14.81
5 - 10 ปี	9	5.63	111	33.33	120	24.34
11 - 15 ปี	26	16.25	89	26.73	115	23.33
16 ปีขึ้นไป	125	78.12	60	18.02	185	37.52
รวม	160	100.00	333	100.00	493	100.00

จากตารางที่ 5 ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันระยะเวลาตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด คือ 185 คน คิดเป็นร้อยละ 37.52 รองลงมา ระหว่าง 5-10 ปี มี 120 คน คิดเป็นร้อยละ 24.34 ระหว่าง 11-15 ปี มี 115 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33 และต่ำกว่า 5 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 73 คน หรือร้อยละ 14.81

เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างจะปรากฏว่า ผู้บริหารดำรงตำแหน่งปัจจุบันระยะเวลาตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด คือ 125 คน คิดเป็นร้อยละ 78.12 รองลงมา ระหว่าง 11-15 ปี มี 26 คน คิดเป็นร้อยละ 16.25 และระหว่าง 5-10 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ เพียง 9 คน หรือร้อยละ 5.63 เท่านั้น ไม่ปรากฏว่ามีผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันต่ำกว่า 5 ปีเลย ส่วนครูนั้นจะปรากฏว่า ดำรงตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 5-10 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ 111 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา ระหว่าง 11-15 ปี มี 89 คน คิดเป็นร้อยละ 26.73 ต่ำกว่า 5 ปี มี 73 คน คิดเป็นร้อยละ 21.92 และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุดคือ 60 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 18.02

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา และ
กลุ่มตัวอย่าง

วุฒิการศึกษา	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าอนุปริญญา	21	13.12	13	3.90	34	6.90
อนุปริญญา	51	31.88	63	18.92	114	23.12
ปริญญาตรี	88	55.00	257	77.18	345	69.98
รวม	160	100.00	333	100.00	493	100.00

จากตารางที่ 6 ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งมีวุฒิศึกษาระดับปริญญาตรี มีมากที่สุด คือ 345 คน หรือร้อยละ 69.98 รองลงมาคืออนุปริญญาจำนวน 114 คน หรือร้อยละ 23.12 และวุฒิศึกษาระดับต่ำกว่าอนุปภูมามีจำนวนน้อยที่สุด คือ 34 คน หรือร้อยละ 6.90

เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างจะปรากฏว่า ผู้บริหารวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีมากที่สุด จำนวน 88 คน หรือร้อยละ 55.00 รองลงมาคืออนุปริญญาจำนวน 51 คน หรือร้อยละ 31.88 และจำนวนน้อยที่สุดคือวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญา มี 21 คน หรือร้อยละ 13.12 สำหรับครูนั้นจะปรากฏว่า ครูวุฒิปริญญาตรีมีจำนวนมากที่สุดคือ 257 คน หรือร้อยละ 77.18 รองลงมาจะเป็นผู้มีวุฒิศึกษาระดับอนุปริญญาจำนวน 63 คน หรือร้อยละ 18.92 และครูที่มีวุฒิศึกษาระดับต่ำกว่าอนุปภูมามีน้อยที่สุดจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.90

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการศึกษาอบรมทาง การนิเทศการศึกษาและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษอบรมทางการนิเทศ การศึกษา	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	104	65.00	88	26.40	192	38.95
ไม่เคย	56	35.00	245	73.60	301	61.05
รวม	160	100.00	333	100.00	493	100.00

จากตารางที่ 7 จะพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากคือ 301 คน หรือ ร้อยละ 61.05 ไม่เคยศึกษอบรมทางการนิเทศการศึกษา ส่วนผู้ที่เคยศึกษอบรม ทางการนิเทศการศึกษามี 192 คน คิดเป็นร้อยละ 38.95

เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วปรากฏว่า ผู้บริหารจำนวน 104 คน หรือ ร้อยละ 65.00 เคยศึกษอบรมทางการนิเทศการศึกษา ส่วนผู้ที่ไม่เคยศึกษอบรม ทางการนิเทศการศึกษา มี 56 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 แต่สำหรับครูพบว่าผู้ที่ไม่ เคยศึกษอบรมทางการนิเทศการศึกษามีจำนวนมาก คือ 245 คน หรือร้อยละ 73.60 ส่วนผู้ที่เคยศึกษอบรมมีเพียง 88 คน หรือร้อยละ 26.40 เท่านั้น

ตอนที่ 2

ความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารและครู

ส่วนที่ 1 ความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาตามระดับคะแนนความถูกต้อง
 ในส่วนนี้จะเป็นการวิเคราะห์ความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร
 และครู โดยจะทำการวิเคราะห์ตามระดับคะแนนความถูกต้องเป็นรายชื่อ สำหรับระดับ
 คะแนนตามความถูกต้องนั้นได้กำหนดไว้ดังนี้

มีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด = 4

มีความเข้าใจถูกต้องมาก = 3

มีความเข้าใจถูกต้องน้อย = 2

มีความเข้าใจถูกต้องน้อยที่สุด = 1

มีรายละเอียดดังแสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจในความหมายของการนิเทศการศึกษา

ข้อ	ความหมายของการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนน ตามความถูกต้อง	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ควรให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาในลักษณะใดจึงจะเหมาะสมมากที่สุด							
ก.	กระบวนการที่ผู้นิเทศทำงานร่วมกับครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลสูงสุดในการเรียน	4	74	46.25	159	47.75	233	47.26
ข.	ความพยายามทุกอย่างของผู้นิเทศการศึกษาเพื่อให้ครูสามารถปฏิบัติการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น	3	48	30.00	66	19.82	114	23.12
ค.	กิจกรรมที่กระทำเพื่อให้เกิดการพัฒนาแก่ครูและนักเรียนในทางที่ดีขึ้น	2	26	16.25	64	19.22	90	18.26
ง.	แผนงานและโครงการที่จัดทำขึ้นเพื่อปรับปรุงคุณภาพทางการศึกษา	1	12	7.50	44	13.20	56	11.36

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	ความหมายของการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนน ตามความถูกต้อง	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.	ถ้าจะให้ความหมายของการนิเทศการศึกษา ในลักษณะของการปฏิบัติงาน สมควรจะ ให้ความหมายใดในลักษณะใด							
ก.	การให้บริการเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียน การสอนแก่ครูผู้สอน	2	15	9.38	41	12.31	56	11.36
ข.	การควบคุมตรวจตราการปฏิบัติงานของครู	1	3	1.88	6	1.80	9	1.83
ค.	การสนับสนุนช่วยเหลือครูและบุคลากรทาง การศึกษาในการพัฒนาการเรียนการสอน	3	91	56.88	187	55.16	278	56.39
ง.	การกระตุ้นและให้กำลังใจแก่บุคลากรใน โรงเรียนในการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน	4	51	31.88	99	29.73	150	30.43

จากตารางที่ 8 ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่าง มีความเข้าใจในความหมายของ การนิเทศการศึกษา ทั้งนี้คือ

จากคำถามในข้อที่ 1 ควรให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาในลักษณะใด จึงจะเหมาะสมมากที่สุด

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วจะปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจ ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.26 รองลงมา มีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 23.12 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วจะปรากฏว่า ผู้บริหารเข้าใจ ถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ 46.25 ส่วนครูมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดร้อยละ 47.75 รองลงมาเข้าใจถูกต้องมากจะเป็นผู้บริหาร ร้อยละ 30.00 และครูร้อยละ 19.82

จากคำถามในข้อที่ 2 ถ้าจะให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาในลักษณะ ของการปฏิบัติงาน สมควรจะให้ความหมายใดในลักษณะใด

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจ ถูกต้องมาก คิดเป็นร้อยละ 56.39 รองลงมาเป็นผู้ที่เข้าใจถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ 30.43 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วจะปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจ ถูกต้องมากมีร้อยละ 56.88 และครูเข้าใจถูกต้องมากมีร้อยละ 56.16 รองลงมาจะเป็นผู้ที่มีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด โดยเป็นผู้บริหารร้อยละ 31.88 และครูร้อยละ

29.73

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจในความสำคัญ ความจำเป็น ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา

ข้อ	ความสำคัญ ของการนิเทศการศึกษา	ความจำเป็น ของการนิเทศการศึกษา	ความมุ่งหมาย ของการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนน ตามความถี่ของการ	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.	การนิเทศการศึกษามีจุดประสงค์ที่สำคัญในข้อใด									
	ก.		ช่วยให้ครูเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน	2	4	2.50	9	2.70	13	2.64
	ข.		ช่วยให้ครูเข้าใจวัตถุประสงค์และนโยบายทางการศึกษาแจ่มชัดขึ้น	1	23	14.38	50	15.02	73	14.81
	ค.		ช่วยให้ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4	94	58.75	184	55.26	278	56.95
	ง.		ช่วยให้ครูสามารถนำเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ในการสอนได้อย่างเหมาะสม	3	39	24.38	90	27.03	129	26.17
4.	เป้าหมายสูงสุดของการนิเทศการศึกษาคือสิ่งใด									
	ก.		นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	4	92	57.50	204	61.26	296	60.04
	ข.		ครูมีขวัญกำลังใจในการเรียนการสอนด้วยตนเองได้	3	55	34.38	110	33.03	165	33.47
	ค.		ครูใหญ่สามารถปรับปรุงการจัดการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนได้	2	8	5.00	9	2.70	17	3.45

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	ความสำคัญ ของการนิเทศการศึกษา	ความจำเป็น	ความมุ่งหมาย	ระดับคะแนน	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ของการนิเทศการศึกษา			ตามความต้องการ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ง.	ศึกษานิเทศก์สามารถให้การนิเทศการศึกษาได้ทั่วถึงทุกโรงเรียน			1	5	3.12	10	3.00	15	3.04

5.	สถานการณ์เช่นไรที่จำเป็นต้องจัดการนิเทศศึกษามากที่สุด									
ก.	เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้หลักสูตร			3	49	30.63	151	45.35	200	40.57
ข.	ครูเกิดความขัดแย้งที่มีการนำกิจกรรมการเรียน-การสอนแบบใหม่มาใช้			2	25	15.63	50	15.02	75	15.21
ค.	ครูไม่เข้าใจใช้คู่มือการสอน			1	22	13.75	47	14.11	69	14.00
ง.	คุณภาพการสอนของครูตกต่ำ			4	64	40.00	85	25.53	149	30.22

จากตารางที่ 9 ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่าง มีความเข้าใจในความสำเร็จ ความจำเป็น และความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา ดังนี้คือ

จากคำถามในข้อที่ 3 การนิเทศการศึกษามีจุดประสงค์ที่สำคัญในข้อใด

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจ ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.95 รองลงมาเข้าใจถูกต้องมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 26.17 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจ ถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ 58.75 ส่วนครูมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ 55.26 รองลงมาเข้าใจถูกต้องมากจะเป็นผู้บริหารร้อยละ 24.38 และครูร้อยละ 27.03

จากคำถามในข้อที่ 4 เป้าหมายสูงสุดของการนิเทศการศึกษาคือสิ่งใด

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจ ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.04 รองลงมาเข้าใจถูกต้องมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 33.47 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.50 ส่วนครูเข้าใจถูกต้องมากที่สุด มีร้อยละ 61.26 รองลงมาเข้าใจถูกต้องมากโดยเป็นผู้บริหารร้อยละ 34.38 และครูร้อยละ 33.03

จากคำถามในข้อที่ 5 สถานการณ์เช่นไรที่จำเป็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษามากที่สุด

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 40.57 รองลงมาเข้าใจถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ 30.22 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วจะปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ 40.00 รองลงมาเป็นผู้มีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 30.63 ส่วนครูเข้าใจถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ 45.35 รองลงมาเข้าใจถูกต้องมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 25.53

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจในหลักการนิเทศการศึกษา

ข้อ	หลักการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนน	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
			ตามความต้องการ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
6.	จุดเริ่มต้นของการนิเทศการศึกษามาจากสิ่งใด							
	ก. ความต้องการของผู้รับการนิเทศ	4	23	14.38	28	8.41	51	10.34
	ข. ความต้องการและความจำเป็นของหน่วยงานทางการศึกษา	2	20	12.50	31	9.31	51	10.34
	ค. นโยบายของผู้บริหารการศึกษา	1	9	5.63	20	6.01	29	5.88
	ง. ปัญหาในการเรียนการสอนของครู	3	108	67.50	254	76.28	362	73.43

7.	ในการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษานั้น ควรยึดหลักเกณฑ์ข้อใด							
	ก. ยึดถือตามนโยบายของหน่วยงาน	3	31	19.38	69	20.72	100	20.28
	ข. ปฏิบัติตามมติของเสียงส่วนมาก	2	9	5.63	19	5.71	28	5.68
	ค. ปฏิบัติตามสภาพสังคมและค่านิยม	1	35	21.88	133	39.94	168	34.08

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	หลักการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนน ตามความต้องการ	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ง. ใช้ทฤษฎีทางการนิเทศการศึกษาเป็นแนวทาง ในการปฏิบัติ	4	85	53.13	112	33.63	197	39.96

9.	การจัดการณ์เทศการศึกษาที่ประสบความสำเร็จโดย สมบูรณ์นั้นครูจะต้องเป็นคนอย่างไร							
	ก. มีมนุษยสัมพันธ์ที่เยี่ยมและสามารถทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้	1	69	43.13	178	53.45	247	50.10
	ข. สามารถพัฒนาตนเอง แก้ไขปัญหาและพัฒนาการ- เรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม	4	30	18.75	36	10.81	66	13.39
	ค. เข้าใจหลักสูตรและนำหลักสูตรไปใช้ได้อย่าง ถูกต้องเหมาะสม	2	48	30.00	106	31.83	154	31.24
	ง. เข้าใจปรัชญา และมีจุดมุ่งหมายของการศึกษา เป็นเครื่องชี้นำในการสอนอยู่เสมอ	3	13	8.13	13	3.90	26	5.27

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	หลักการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนน	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
			ตามความต้องการ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
32.	ตัวบ่งชี้ที่ดีที่สุด ที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการนิเทศการศึกษาประสบความสำเร็จนั้นคือข้อใด							
ก.	ผู้บริหารนิเทศสามารถพัฒนาตนเองได้ และมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4	42	26.25	88	26.43	130	26.37
ข.	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถดำเนินการนิเทศการศึกษาด้วยตนเองได้	1	5	3.13	5	1.50	10	2.03
ค.	ครูสามารถดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่กำหนด	2	8	5.00	37	11.11	45	9.13
ง.	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3	105	65.63	203	60.96	308	62.47

จากตารางที่ 10 ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่าง มีความเข้าใจในหลักการนิเทศการศึกษา ดังนี้คือ

จากคำถามในข้อ 6 จุดเริ่มต้นของการนิเทศการศึกษาควรมาจากสิ่งใด

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจถูกต้องมาก คิดเป็นร้อยละ 73.43 รองลงมาที่มีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดและเข้าใจถูกต้องน้อย มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 10.34 เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วจะปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจถูกต้องมากมีร้อยละ 67.50 ส่วนครูมีความเข้าใจถูกต้องมากมีร้อยละ 76.28 รองลงมาผู้บริหารมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด มีร้อยละ 14.38 ส่วนครูปรากฏว่ารองลงมาเป็นผู้ที่มีความเข้าใจถูกต้องน้อยคิดเป็นร้อยละ 9.31

จากคำถามในข้อ 7 ในการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษานั้น ควรยึดหลักเกณฑ์ใด

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูเป็นผู้มีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.96 รองลงมาเข้าใจถูกต้องน้อยที่สุดมีร้อยละ 34.08 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วจะปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด มีร้อยละ 53.13 และรองลงมาเข้าใจถูกต้องน้อยที่สุด มีร้อยละ 21.88 ส่วนครูปรากฏว่ามีความเข้าใจถูกต้องน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.94 รองลงมาเข้าใจถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.63

จากคำถามในข้อ 9 การจัดการนิเทศการศึกษาที่ประสบความสำเร็จโดยสมบูรณ์นั้น ครูจะต้องเป็นคนอย่างไร

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจถูกต้องน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.10 รองลงมาเข้าใจถูกต้องน้อยร้อยละ 31.24 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วจะปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจถูกต้องน้อยที่สุดมีร้อยละ 43.13 ส่วนครูมีความเข้าใจถูกต้องน้อยที่สุดมีร้อยละ 53.45 รองลงมาเข้าใจถูกต้องน้อยจะเป็นผู้บริหารร้อยละ 30.00 และครูร้อยละ 31.83

จากคำถามในข้อ 32 ทิว่งซีที่คี่ที่สุด ที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการ
นิเทศการศึกษาประสบความสำเร็จนั้น คือข้อใด

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจ
ถูกต้องมาก คิดเป็นร้อยละ 62.47 รองลงมาเป็นผู้ที่มีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด
มีร้อยละ 26.37 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วจะปรากฏว่า ผู้บริหารมีความ
เข้าใจถูกต้องมากมีร้อยละ 65.63 ส่วนครูมีความเข้าใจถูกต้องมากมีร้อยละ 60.96
รองลงมาเข้าใจถูกต้องมากที่สุดโดยจะเป็นผู้บริหารร้อยละ 26.25 และครูร้อยละ
26.43

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจในบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา

ข้อ	บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนน ตามความถูกต้อง	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10.	บุคคลมีส่วนสำคัญที่จะทำให้การนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียนบรรลุผลสูงสุด							
	ก. ศึกษาพิเศษ	1	4	2.50	3	0.90	7	1.42
	ข. ผู้บริหารโรงเรียน	4	71	44.38	108	32.43	179	36.31
	ค. ผู้บริหารโรงเรียนระดับรองลงมา	2	2	1.25	6	1.80	8	1.62
	ง. คณะครูในโรงเรียน	3	83	51.88	216	64.86	299	60.65

12.	การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ผู้ทำหน้าที่จัดการ นิเทศศึกษานั้นควรจะเป็นใคร							
	ก. ศึกษาพิเศษ	1	10	6.25	14	4.20	24	4.87
	ข. ผู้บริหารโรงเรียน	3	97	60.63	181	54.35	278	56.39
	ค. ครูที่ได้รับมอบหมายให้ทำการนิเทศ	2	12	7.50	56	16.82	68	13.79
	ง. บุคลากรในโรงเรียนที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่นี้	4	41	25.63	82	24.62	123	24.95

จากตารางที่ 11 ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจในบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษาคงนี้

จากคำถามในข้อ 10 บุคคลมีส่วนสำคัญที่จะทำให้การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนบรรลุผลสูงสุด

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจถูกต้องมากมีร้อยละ 60.65 รองลงมามีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด ร้อยละ 36.31 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้ว ปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจถูกต้องมากมีร้อยละ 51.88 ส่วนครูมีความเข้าใจถูกต้องมากมีร้อยละ 64.86 รองลงมาที่มีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดโดยเป็นผู้บริหารร้อยละ 44.38 และครูร้อยละ 32.43

จากคำถามในข้อที่ 12 การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ผู้ทำหน้าที่จัดการนิเทศนั้นควรจะเป็นใคร

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจถูกต้องมากมีร้อยละ 56.39 รองลงมาที่มีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดคือ ร้อยละ 24.95 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจถูกต้องมากคิดเป็นร้อยละ 60.63 ส่วนครูมีความเข้าใจถูกต้องมากคิดเป็นร้อยละ 54.35 รองลงมาจะเป็นผู้ที่มีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดโดยเป็นผู้บริหารร้อยละ 25.63 และครูร้อยละ 24.62

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจในคุณลักษณะ คุณสมบัตินักเรียนของผู้นิเทศการศึกษา

ข้อ	คุณลักษณะคุณสมบัตินักเรียนของผู้นิเทศการศึกษา	ระดับคะแนน ตามความถูกต้อง	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11.	ผู้นิเทศควรมีคุณลักษณะตามข้อใดจึงจะมีความเหมาะสมมากที่สุด							
	ก. เป็นผู้มีเหตุผล และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี	2	30	18.75	83	24.92	113	22.92
	ข. เป็นผู้ริเริ่ม และปฏิบัติงานด้วยใจรัก	3	15	9.38	44	13.21	59	11.97
	ค. เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านการสอนและการนิเทศ	4	114	71.25	200	60.06	314	63.69
	ง. เป็นผู้เบิกเผย และมีอารมณ์ขัน	1	1	0.63	66	1.80	7	1.42

14.	การประชุมปรึกษาหารือทางการนิเทศการศึกษาจะประสบผลสำเร็จได้นั้นครูผู้รับการนิเทศควรกระทำตนในลักษณะใด							
	ก. มีความเคารพในระบบอาวุโส	1	1	0.63	2	0.60	3	0.61
	ข. เป็นผู้มองโลกในแง่ดีและมีอารมณ์ขัน	2	1	0.63	2	0.60	3	0.61

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	คุณลักษณะคุณสมบัติของผู้นิเทศการศึกษา	ระดับคะแนน ตามความถูกต้อง	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ก.	ยอมรับฟังและวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้อื่น	4	154	96.25	320	96.10	474	96.15
ง.	เป็นคนเปิดเผยไม่ปิดบังความรู้สึกรของตนเอง	3	4	2.50	9	2.70	13	2.64

จากตารางที่ 12 ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจในคุณลักษณะ คุณสมบัติของผู้นิเทศการศึกษาทั้งนี้ คือ

จากคำถามในข้อ 11 ผู้นิเทศควรมีคุณลักษณะตามข้อใดจึงจะมีความเหมาะสมมากที่สุด

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.69 รองลงมา มีความเข้าใจถูกต้องน้อยร้อยละ 22.92 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.25 ส่วนครูเข้าใจถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ 60.06 รองลงมาที่มีความเข้าใจถูกต้องน้อยจะเป็นผู้บริหารร้อยละ 18.75 และครู ร้อยละ 24.92

จากคำถามในข้อที่ 14 การประชุมปรึกษาหารือทางการนิเทศการศึกษาจะประสบผลสำเร็จได้นั้น ครูผู้รับการนิเทศควรกระทำ
ตนในลักษณะใด

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจ
ถูกต้องมากที่สุด มีถึงร้อยละ 96.15 รองลงมาคือความเข้าใจถูกต้องมากมีเพียง
ร้อยละ 2.64 เท่านั้น และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างจะปรากฏว่า ผู้บริหารมี
ความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ 96.25 ส่วนครูมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด
มีร้อยละ 96.10 รองลงมาคือความเข้าใจถูกต้องมากโดยเป็นผู้บริหารเพียงร้อยละ
2.50 และครูเพียงร้อยละ 2.70 เท่านั้น

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารเทศการศึกษ

ข้อ	บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารเทศการศึกษ	ระดับคะแนน ตามความถูกต้อง	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
13.	บทบาทที่สำคัญของผู้บริหารเทศการศึกษคือข้อใด							
	ก. ผู้สนับสนุน	3	31	19.38	51	15.32	82	16.63
	ข. ผู้มีส่วนร่วม	4	117	73.13	254	76.28	371	75.25
	ค. ผู้ตาม	2	4	2.50	6	1.80	10	2.03
	ง. ผู้นำ	1	8	5.00	22	6.61	30	6.09

23.	ผู้บริหารโรงเรียนต้องทำหน้าที่นี้เทศการศึกษหรือไม่							
	ก. ต้องทำเพราะเป็นหน้าที่อยู่แล้ว	3	47	29.38	57	17.12	104	21.10
	ข. ต้องทำและควรใช้เวลาส่วนใหญ่เพื่องานนี้ด้วย	4	29	18.13	55	16.52	84	17.04
	ค. ควรทำเพื่อจะได้ทราบสภาพงานวิชาการของโรงเรียน อย่างถูกต้อง	2	84	52.50	216	64.86	300	60.85
	ง. จะทำหรือไม่ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของผู้บริหารเอง	1	-	-	5	1.50	5	1.01

จากตารางที่ 13 ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจในบทบาทของ
ผู้บริหารการศึกษา ดังนี้คือ

จากคำถามในข้อที่ 13 บทบาทที่สำคัญของผู้บริหารการศึกษาคือข้อใด
เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจ
ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.25 รองลงมาที่มีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด คิดเป็น
ร้อยละ 16.63 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วปรากฏว่า ผู้บริหารมีความ
เข้าใจถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.13 ส่วนครูมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ 76.28 รองลงมาที่มีความเข้าใจถูกต้องมากโดยเป็นผู้บริหารร้อยละ
19.38 และครูร้อยละ 15.32

จากคำถามในข้อที่ 23 ผู้บริหารโรงเรียนต้องทำหน้าที่นี้ทางการศึกษา
หรือไม่

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจ
ถูกต้องน้อย คิดเป็นร้อยละ 60.85 รองลงมาที่มีความเข้าใจถูกต้องมาร้อยละ 21.10
และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจถูกต้องน้อยมีร้อยละ
52.50 ส่วนครูมีความเข้าใจถูกต้องน้อยมีร้อยละ 64.86 รองลงมาที่มีความเข้าใจ
ถูกต้องมากเป็นผู้บริหารร้อยละ 29.38 และครูร้อยละ 17.12

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจในงานนิเทศการศึกษา

ข้อ	งานนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนน ตามความถูกต้อง	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
22.	งานในหน้าที่ของผู้นิเทศ ข้อใดที่ช่วยพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาได้โดยตรง							
	ก. การวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	1	31	19.38	46	13.81	77	15.62
	ข. การผลิตและเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่ครู	3	54	33.75	136	40.84	190	38.54
	ค. การอบรมครูประจำการ	4	41	25.63	91	27.33	132	26.77
	ง. การประเมินผลการสอนของครู	2	34	21.25	60	18.02	94	19.07
29.	งานนิเทศการศึกษาลักษณะใดที่เกิยผลประโยชน์ต่อนักเรียนได้มากที่สุด							
	ก. การศึกษาค้นคว้าวิจัย	1	47	29.38	57	17.12	104	21.10
	ข. การพัฒนาหลักสูตร	2	29	18.13	55	16.52	84	17.04
	ค. การพัฒนาการเรียนการสอน	4	84	52.50	216	64.86	300	60.85
	ง. การประเมินผลการเรียนการสอน	3	-	-	5	1.50	5	1.01

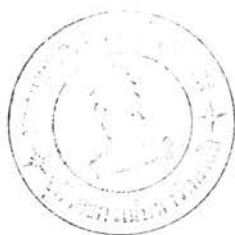
จากตารางที่ 14 ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจในงานนิเทศการศึกษา ทั้งนี้คือ

จากคำถามในข้อที่ 22 งานในหน้าที่ของผู้นิเทศ ข้อใดที่ช่วยพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาได้โดยตรง

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจถูกต้องมาก คิดเป็นร้อยละ 38.54 รองลงมาที่มีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด มีร้อยละ 26.77 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจถูกต้องมาก มีร้อยละ 33.75 ส่วนครูมีความเข้าใจถูกต้องมากคิดเป็นร้อยละ 40.84 รองลงมาเป็นผู้ที่มีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดโดยเป็นผู้บริหารร้อยละ 25.63 และครูร้อยละ 27.33

จากคำถามในข้อที่ 29 งานนิเทศการศึกษาลักษณะใดที่เกิดผลประโยชน์ต่อนักเรียนได้มากที่สุด

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.85 รองลงมาที่มีความเข้าใจถูกต้องน้อยที่สุดมีร้อยละ 21.10 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.50 ส่วนครูเข้าใจถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ 64.86 รองลงมาเป็นผู้ที่มีความเข้าใจถูกต้องน้อยที่สุดโดยเป็นผู้บริหารร้อยละ 29.38 และครูร้อยละ 17.12



ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจในแผนงานโครงการกิจกรรมการนิเทศการศึกษา

ข้อ	แผนงาน โครงการ กิจกรรมการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนน ตามความถูกต้อง	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
17.	โรงเรียนแห่งหนึ่งได้ครูบรรจุใหม่มาปฏิบัติงาน 3 คน กิจกรรมการนิเทศข้อใดที่ควรนำมาใช้กับครูทั้ง 3 ท่าน เป็นอันดับแรก							
	ก. การให้คำปรึกษาค้นการสอน	2	12	7.50	50	15.02	62	12.58
	ข. การมอบหมายตารางสอนและแนะนำชั้นเรียนที่ ต้องสอน	3	10	6.25	40	12.01	50	10.14
	ค. การจัดการประชุมพิเศษ	4	136	85.00	236	70.87	372	75.46
	ง. การรายงานผลการทดลองของปฏิบัติราชการ	1	2	1.25	7	2.10	9	1.83
18.	ถ้าจะให้ครูเข้าใจการสอนวิชาจริยธรรมได้นั้น ผู้นิเทศ ควรเลือกใช้กิจกรรมใดในการนิเทศ							
	ก. การสาธิตการสอน	3	32	20.00	50	15.02	82	16.63
	ข. การเขียนชั้นเรียน	1	15	9.38	42	12.61	57	11.56

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	แผนงาน โครงการ กิจกรรมการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนน	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
			ตามความถูกต้อง					
	ค. การประชุมสัมมนา	2	11	6.88	26	7.81	37	7.51
	ง. การอบรมเชิงปฏิบัติการ	4	102	63.75	215	64.56	317	64.30

25.	ในการวางแผนหรือโครงการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนควรมีสิ่งใดเป็นหลัก							
	ก. ความมุ่งหมายของการจัดการศึกษา	3	15	9.38	46	13.81	61	12.37
	ข. ความเป็นไปได้ของกิจกรรมนิเทศที่ควรจัด ให้มีขึ้น	1	5	3.13	14	4.20	19	3.85
	ค. สภาพปัจจุบัน ปัญหา และบุคลากรภายในโรงเรียน	4	112	70.00	206	61.86	318	64.50
	ง. ทรัพยากรค่าบุคลากร งบประมาณ เวลา และ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการนิเทศ	2	28	17.50	67	20.12	95	19.27

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	แผนงาน โครงการ กิจกรรมการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนน ตามความถูกต้อง	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
28.	เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ ท่านคิดว่า โครงการใดที่ศึกษานิเทศก์ควรจัดทำเป็นอันดับแรก							
	ก. โครงการอบรมครูเพื่อใช้หลักสูตรใหม่	4	127	79.38	275	82.58	402	81.54
	ข. โครงการสัมมนาปัญหาการใช้หลักสูตรใหม่	1	21	13.13	31	9.32	52	10.55
	ค. โครงการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรใหม่	2	7	4.38	12	3.60	19	3.85
	ง. โครงการจัดหาและผลิตสื่อการเรียนการสอน ตามหลักสูตรใหม่	3	5	3.13	15	4.50	20	4.06

จากตารางที่ 15 ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจในแผนงาน โครงการ กิจกรรมการนิเทศการศึกษา ดังนี้คือ

จากคำถามในข้อที่ 17 โรงเรียนแห่งหนึ่งได้บรรจุครูใหม่มาปฏิบัติงาน 3 คน กิจกรรมการนิเทศข้อใดที่ควรนำมาใช้กับครูทั้ง 3 ท่านเป็นอันดับแรก

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.46 รองลงมามีความเข้าใจถูกต้องน้อยมีร้อยละ 12.58 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้ว ปรากฏว่าผู้บริหารมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.00 ส่วนครูมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ 70.87 รองลงมามีความเข้าใจถูกต้องน้อยโดยเป็นผู้บริหารร้อยละ 7.50 และเป็นครูร้อยละ 15.02

จากคำถามในข้อที่ 18 ถ้าจะให้ครูเข้าใจการสอนวิชาจริยธรรมใ้แก่น ผู้นิเทศควรเลือกใช้กิจกรรมใดในการนิเทศ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าผู้บริหารและครูมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.30 รองลงมามีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 16.63 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ 63.75 ส่วนครูมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ 64.56 รองลงมาเป็นผู้ที่มีความเข้าใจถูกต้องมากโดยเป็นผู้บริหารร้อยละ 20.00 และเป็นครูร้อยละ 15.02

จากคำถามในข้อที่ 25 ในการวางแผนหรือโครงการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนควรยึดสิ่งใดเป็นหลัก

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.50 รองลงมามีความเข้าใจถูกต้องน้อยมีร้อยละ 19.27 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วจะปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ 70.00 ส่วนครูมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.86 รองลงมามีความเข้าใจถูกต้องน้อยเป็นผู้บริหารร้อยละ 17.50 และครูร้อยละ 20.12

จากคำถามในข้อที่ 28 เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ ท่านคิดว่า โครงการใดที่ศึกษานิเทศก์ควรจัดทำเป็นอันดับแรก

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจ
ถูกต้องมากที่สุด มีร้อยละ 81.54 รองลงมาเป็นผู้มีความเข้าใจถูกต้องน้อยที่สุดมี
ร้อยละ 10.55 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วปรากฏว่า ผู้บริหารมีความ
เข้าใจถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.38 ส่วนครูมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ 82.58 รองลงมาผู้มีความเข้าใจถูกต้องน้อยที่สุดโดยเป็นผู้บริหาร
ร้อยละ 13.13 และเป็นครูร้อยละ 9.32

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจในเทคนิคทางการนิเทศการศึกษา

ข้อ	เทคนิคทางการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนน	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
15.	วิธีการให้การนิเทศศึกษาแบบใดเหมาะสมที่สุด							
ก.	ผู้นิเทศเสนอแนะเทคนิควิธีการสอนแบบใหม่แก่ครู	2	5	3.13	13	3.90	18	3.65
ข.	ผู้นิเทศติดต่อประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ เพื่อจัดการอบรมเกี่ยวกับวิธีการสอนของครู	1	3	1.88	34	10.21	37	7.51
ค.	ผู้นิเทศและคณะครูร่วมกันประชุมวางแผนแก้ปัญหาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น	4	110	68.75	226	67.87	336	68.15
ง.	ผู้นิเทศช่วยให้ครูทุกคนพิจารณาเหตุผลและทัศนคติในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนด้วยตนเองให้มากที่สุด	3	42	26.25	60	18.02	102	20.69

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ	เทคนิคทางการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนน ตามความถูกต้อง	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
19.	ในการศึกษาสภาพความจำเป็นสำหรับการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน วิธีใดได้ผลดีและง่ายต่อการปฏิบัติ							
	ก. การระดมสมอง	4	35	21.88	56	16.82	91	18.46
	ข. การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเป็นรายบุคคล	1	38	23.75	92	27.63	130	26.37
	ค. การศึกษาข้อมูลจากเอกสารและรายงานต่าง ๆ	3	22	13.75	47	14.11	69	14.00
	ง. การเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสำรวจหรือแบบสอบถาม	2	65	40.63	138	41.44	203	41.18

จากตารางที่ 16 ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่าง มีความเข้าใจในเทคนิคทางการนิเทศการศึกษา ทั้งนี้คือ จากคำถามในข้อที่ 15 วิธีการให้การนิเทศการศึกษาแบบใดเหมาะสมที่สุด

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจ
ถูกต้องมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 68.15 รองลงมามีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดคิดเป็น
ร้อยละ 20.69 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วปรากฏว่า ผู้บริหารมีความ
เข้าใจถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ 68.75 ส่วนครูมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ
67.87 รองลงมามีความเข้าใจถูกต้องมากโดยเป็นผู้บริหารร้อยละ 26.25 และครู
ร้อยละ 18.02

จากคำถามในข้อที่ 19 ในการศึกษาสภาพความจำเป็นสำหรับการนิเทศการ
ศึกษากายในโรงเรียน วิธีใดได้ผลดีและง่ายต่อการปฏิบัติ

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจ
ถูกต้องน้อยคิดเป็นร้อยละ 41.18 และรองลงมาเป็นผู้มีความเข้าใจถูกต้องน้อยที่สุด
คิดเป็นร้อยละ 26.37 เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วปรากฏว่า ผู้บริหารมีความ
เข้าใจถูกต้องน้อยมีร้อยละ 40.63 ส่วนครูมีความเข้าใจถูกต้องน้อยมีร้อยละ 41.44
รองลงมามีความเข้าใจถูกต้องน้อยที่สุด เป็นผู้บริหารร้อยละ 23.75 และเป็นครูร้อยละ
27.63

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจในกระบวนการทางการนิเทศการศึกษา

ข้อ	กระบวนการทางการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนน ตามความถูกต้อง	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.	ควรจัดดำเนินการนิเทศการศึกษาอย่างไรจึงจะทำให้ งานนิเทศประสบผลสำเร็จมากที่สุด							
	ก. วางแผนและทำงานร่วมกัน	4	1	0.63	1	0.30	2	0.41
	ข. วินิจฉัยสั่งการโดยผู้บริหาร	1	117	73.13	224	67.27	341	69.17
	ค. ประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3	18	11.25	50	15.02	68	13.79
	ง. ตรวจสอบผลงานอย่างสม่ำเสมอ	2	24	15.00	58	17.42	82	16.63

26.	ขั้นตอนใดของการนิเทศศึกษาคือไปนี้ควรจัดทำ เป็นอันดับแรก							
	ก. การสำรวจทรัพยากรที่จะใช้ในการนิเทศ	3	47	29.38	79	23.72	126	25.56
	ข. การวางแผนปฏิบัติงานทางการนิเทศ	4	84	52.50	196	58.86	280	56.80

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อ	กระบวนการทางการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนน ตามความถูกต้อง	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค.	การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน	2	14	8.75	29	8.71	43	8.72
ง.	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบ	1	15	9.38	29	8.71	44	8.92

31.	ขั้นตอนใดที่สามารถบอกความสำเร็จของการปฏิบัติงาน นิเทศการศึกษาได้ดีที่สุด							
ก.	การจัดระเบียบงานของโครงการ	1	4	2.50	10	3.00	14	2.85
ข.	การวางแผนโครงการ	2	20	12.50	34	10.21	54	10.95
ค.	การควบคุมงานตามโครงการ	3	17	10.63	27	8.11	44	8.92
ง.	การประเมินผลโครงการ	4	119	74.38	262	78.68	381	77.28

จากตารางที่ 17 ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจในกระบวนการทาง การนิเทศการศึกษาครั้งนี้ คือ

จากคำถามในข้อที่ 8 ควรจัดดำเนินการนิเทศการศึกษาอย่างไรจึงจะให้ งานนิเทศการศึกษาประสบผลสำเร็จมากที่สุด

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจ ถูกต้องน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.17 รองลงมา มีความเข้าใจถูกต้องน้อย คิดเป็น ร้อยละ 16.63 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วปรากฏว่า ผู้บริหารมีความ เข้าใจถูกต้องน้อยที่สุดมีร้อยละ 73.13 ส่วนครูเข้าใจถูกต้องน้อยที่สุดมี 67.27 รองลงมาจะเป็นผู้ที่มีความเข้าใจถูกต้องน้อยโดยเป็นผู้บริหารร้อยละ 15.00 และเป็น ครูร้อยละ 17.42

จากคำถามในข้อที่ 26 ขั้นตอนใดของงานนิเทศการศึกษาต่อไปควรจัดทำ เป็นอันดับแรก

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจ ถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.80 รองลงมา มีความเข้าใจถูกต้องมากร้อยละ 25.56 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วจะปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจ ถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ 52.50 ส่วนครูมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ 58.86 รองลงมาจะเป็นผู้ที่มีความเข้าใจถูกต้องมากโดยเป็นผู้บริหารร้อยละ 29.38 และครู ร้อยละ 23.72

จากคำถามในข้อที่ 31 ขั้นตอนใดที่สามารถบอกความสำเร็จของการปฏิบัติ งานนิเทศการศึกษาได้ดีที่สุด

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจ ถูกต้องมากที่สุดคือ เป็นร้อยละ 77.28 รองลงมา มีความเข้าใจถูกต้องน้อยคิดเป็น ร้อยละ 10.95 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วจะปรากฏว่า ผู้บริหารมีความ เข้าใจถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ 74.38 ส่วนครูมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ 78.68 รองลงมา มีความเข้าใจถูกต้องน้อยโดยเป็นผู้บริหารร้อยละ 12.50 และครู ร้อยละ 10.21

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจทักษะในการนิเทศการศึกษา

ข้อ	ทักษะในการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนน ตามความถูกต้อง	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16.	ทักษะใจของผู้นิเทศการศึกษาจำเป็นต้องใช้เป็นอันดับแรกก่อนที่จะทำการปรับปรุงการสอน							
	ก. ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์	4	100	62.50	221	66.37	321	65.11
	ข. ทักษะด้านความเป็นผู้นำ	3	7	4.38	11	3.30	18	3.65
	ค. ทักษะด้านเทคนิควิธีการนิเทศ	2	35	21.88	51	15.32	86	17.44
	ง. ทักษะด้านการประเมินการสอน	1	18	11.25	50	15.02	68	13.79

21.	ถ้าผู้นิเทศได้รับการขอร้องให้ทำการสาธิตวิธีสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในระหว่างที่ไปเยี่ยมโรงเรียนผู้นิเทศควรทำอย่างไร							
	ก. จักภาพยนต์ หรือวีซีดี แสดงวิธีสอนที่มีประสิทธิภาพมาฉายให้ดู	3	6	3.75	33	9.91	39	7.91

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	ทักษะในการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนน	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข.	ทำการสาธิตทันที เพราะการเป็นผู้นิเทศต้องมีความพร้อมอยู่เสมอ	1	58	36.25	147	44.14	205	41.58
ค.	แนะนำให้ไปดูการสอนของครูในชั้นอื่น ๆ ที่สอนก็พอเป็นตัวอย่างแทนได้	2	36	22.50	47	14.11	83	16.84
ง.	ขอเวลาเตรียมเรื่อง วิธีสอน อุปกรณ์และทำความเข้าใจจุดแข็งที่จะไปสอน	4	60	37.50	106	31.83	166	33.67

จากตารางที่ 18 ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจทักษะในการนิเทศการศึกษา ดังนี้ คือ จากคำถามในข้อที่ 16 ทักษะใดของผู้นิเทศการศึกษาจำเป็นต้องใช้เป็นอันดับแรกก่อนที่จะทำการปรับปรุงการสอน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะเห็นว่า ทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.11 รองลงมา มีความเข้าใจถูกต้องน้อย คิดเป็นร้อยละ 17.44 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วจะปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด มี

ร้อยละ 62.50 ส่วนครูมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ 66.37 รองลงมา มีความเข้าใจถูกต้องน้อยโดยเป็นผู้บริหารร้อยละ 21.88 และครูร้อยละ 15.32

จากคำถามในข้อที่ 21 ถ้าผู้นิเทศได้รับการขอร้องให้ทำการสาธิตวิธีสอน วิชาใดวิชาหนึ่งในระหว่างที่ไปเยี่ยมโรงเรียน ผู้นิเทศควรทำอย่างไร

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วจะเห็นว่า ทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจถูกต้องน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.58 และรองลงมาที่มีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.67 เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วจะปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ 37.50 และรองลงมาที่มีความเข้าใจถูกต้องน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.25 ส่วนครูนั้นกลับปรากฏว่า มีความเข้าใจถูกต้องน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 44.14 และรองลงมาที่มีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 31.83

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจในการประเมินผลทางการนิเทศการศึกษา

ข้อ	การประเมินผลทางการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนน ตามความถูกต้อง	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
34.	ในการประเมินผลทางการนิเทศการศึกษานั้น ควรบ่งชี้ใดเป็นหลัก							
	ก. บ่งชี้หลักการทางการประเมินผลทางการนิเทศ	3	25	15.63	39	11.71	64	12.98
	ข. บ่งชี้จุดมุ่งหมายของโครงการนิเทศ	4	87	54.38	203	60.96	290	58.82
	ค. บ่งชี้ข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ	2	39	24.38	79	23.72	118	23.94
	ง. บ่งชี้วิธีการบันทึกการประเมินผลทางการนิเทศเป็นหลักฐาน	1	9	5.63	12	3.60	21	4.26

35.	การประเมินผลทางการนิเทศการศึกษานั้น ควรทำการประเมินสิ่งใดเป็นประการสำคัญ							
	ก. ทรัพยากรที่ใช้ในการนิเทศ	1	6	3.75	13	3.90	19	3.85
	ข. บรรยากาศในการทำงานของครูผู้รับการนิเทศ	2	11	6.88	16	4.84	27	5.48

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ	การประเมินผลทางการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนน ตามความถูกต้อง	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค.	การสอนของครู และสัมฤทธิ์ผลของนักเรียน	4	125	78.13	252	75.68	377	76.47
ง.	การสนองความต้องการของครูผู้รับการนิเทศ	3	18	11.25	52	15.61	70	14.20

จากตารางที่ 19 ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจในการประเมินผลทางการนิเทศศึกษาคงนี้คือ

จากคำถามในข้อที่ 34 ในการประเมินผลการนิเทศการศึกษา ควรยึดสิ่งใดเป็นหลัก

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.82 รองลงมาคือ ความเข้าใจถูกต้องน้อย คิดเป็นร้อยละ 23.94 และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างจะปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด มี ร้อยละ 54.38 ส่วนครูมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด มีร้อยละ 60.96 รองลงมาจะเป็นผู้ที่มีความเข้าใจถูกต้องน้อยโดยเป็นผู้บริหาร ร้อยละ 24.38 และครูร้อยละ 23.72

จากคำถามในข้อที่ 35 การประเมินผลการนิเทศการศึกษานั้น ควรทำการประเมินสิ่งใดเป็นประการสำคัญ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.47 รองลงมาให้ความสนใจถูกต้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.20 แต่เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วจะปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ 78.13 ส่วนครูมีความเข้าใจถูกต้องมากที่สุดมีร้อยละ 75.68 รองลงมาให้ความสนใจถูกต้องมากโดยเป็นผู้บริหารร้อยละ 11.25 และครูร้อยละ 15.61

ส่วนที่ 2 เปรียบเทียบความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาคณะคุณลักษณะกลุ่มตัวอย่าง

ในส่วนนี้จะเป็นการวิเคราะห์ความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาระหว่างผู้บริหารกับครู ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง เล็ก กับเล็กมาก ระหว่างครูโรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง เล็ก กับเล็กมาก ระหว่างผู้บริหารวิชาการศึกษาคำกว่าอำนวยการ อำนวยการ และปริญญาตรี ระหว่างครูวิชาการศึกษาคำกว่าอำนวยการ อำนวยการ และปริญญาตรี โดยจะทำการวิเคราะห์ในค่านต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา
2. บุคลากรทางการนิเทศการศึกษา
3. แนวปฏิบัติและวิธีการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา
4. การประเมินผลทางการนิเทศการศึกษา

สำหรับการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยนั้น ได้กำหนดช่วงคะแนนเฉลี่ยและความหมายของช่วงคะแนนเฉลี่ยไว้ดังนี้

เข้าใจมากที่สุด	=	3.51 - 4.00
เข้าใจมาก	=	2.51 - 3.50
เข้าใจน้อย	=	1.51 - 2.50
เข้าใจน้อยที่สุด	=	1.00 - 1.50

มีรายละเอียดดังแสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารกับครู
เกี่ยวกับความเข้าใจในแนวคิดการนิเทศการศึกษา

หมวด	แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศ การศึกษา	ผู้บริหาร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	ความหมายของการนิเทศการ ศึกษา	3.18	0.61	3.07	0.63	1.79
2.	ความสำคัญ ความจำเป็น และ ความมุ่งหมายของการนิเทศ การศึกษา	3.23	0.60	3.19	0.56	0.80
3.	หลักการนิเทศการศึกษา	2.96	0.50	2.86	0.49	1.97*
เฉลี่ยรวม		3.10	0.37	3.02	0.34	2.37*

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดการนิเทศการศึกษายู่ในระดับมาก คือมีคะแนนเฉลี่ย 3.10 และ 3.02 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาระหว่างผู้บริหารกับครูปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าครู หากพิจารณาความเข้าใจเป็นรายหมวดแล้วจะปรากฏดังนี้

หมวดที่ 1 ความหมายของการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่า ผู้บริหารกับครูมีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก คือมีคะแนนเฉลี่ย 3.18 และ 3.07 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความเข้าใจระหว่างผู้บริหารกับครู ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

หมวดที่ 2 ความสำคัญ ความจำเป็นและความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่า ผู้บริหารกับครูมีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.23 และ 3.19 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความเข้าใจระหว่างผู้บริหารกับครู ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

หมวดที่ 3 หลักการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.96 และ 2.86 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความเข้าใจระหว่างผู้บริหารกับครู ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าครู

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารกับครู เกี่ยวกับความเข้าใจในบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา

หมวด	บุคลากรทางการนิเทศ การศึกษา	ผู้บริหาร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
4.	บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ การศึกษา	3.21	0.53	3.14	0.48	1.60
5.	คุณลักษณะและคุณสมบัติของ ผู้นิเทศการศึกษา	3.72	0.43	3.62	0.50	2.14*
6.	บทบาทและหน้าที่ของผู้นิเทศ การศึกษา	3.13	0.54	3.04	0.55	1.53
	เฉลี่ยรวม	3.35	0.30	3.27	0.31	2.87**

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 21 ปรากฏว่า ผู้บริหารกับครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับบุคลากรทางการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมาก คือมีคะแนนเฉลี่ย 3.35 และ 3.27 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความเข้าใจเกี่ยวกับบุคลากรทางการนิเทศการศึกษาระหว่างผู้บริหารกับครู ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าครู หากพิจารณาความเข้าใจเป็นรายหมวดแล้ว จะปรากฏผลดังนี้คือ

หมวดที่ 4 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกรณีศึกษา ปรากฏว่าผู้บริหารกับครูมีความเข้าใจในระดับมาก คือมีคะแนนเฉลี่ย 3.21 และ 3.14 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความเข้าใจระหว่างผู้บริหารกับครูปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

หมวดที่ 5 คุณลักษณะและคุณสมบัติของผู้นิเทศการศึกษา ปรากฏว่าผู้บริหารกับครูมีความเข้าใจในระดับมากที่สุด คือมีคะแนนเฉลี่ย 3.72 และ 3.62 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความเข้าใจระหว่างผู้บริหารกับครู ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าครู

หมวดที่ 6 บทบาทและหน้าที่ของผู้นิเทศการศึกษา ปรากฏว่า ผู้บริหารกับครูมีความเข้าใจในระดับมาก คือมีคะแนนเฉลี่ย 3.13 และ 3.04 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความเข้าใจระหว่างผู้บริหารกับครูปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารกับครู
เกี่ยวกับความเข้าใจในแนวปฏิบัติและวิธีการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา

หมวด	แนวปฏิบัติ และวิธีการเกี่ยวกับ การนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7.	งานนิเทศการศึกษา	2.96	0.81	3.11	0.72	-2.07*
8.	แผนงาน โครงการ กิจกรรมทาง การนิเทศการศึกษา	3.52	0.46	3.44	0.50	1.66
9.	เทคนิคทางการนิเทศการศึกษา	2.97	0.65	2.81	0.73	2.33*
10.	กระบวนการทางการนิเทศการศึกษา	3.47	0.52	3.48	0.50	-0.30
11.	ทักษะในการนิเทศการศึกษา	2.80	0.84	2.75	0.90	0.60
	เฉลี่ยรวม	3.23	0.32	3.20	0.32	0.96

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติและวิธีการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในระดับมาก คือมีคะแนนเฉลี่ย 3.23 และ 3.20 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติและวิธีการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาระหว่างผู้บริหารกับครู ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ หากพิจารณาความเข้าใจเป็นรายหมวด จะปรากฏผลดังนี้

หมวดที่ 7 งานนิเทศการศึกษา ปรากฏว่า ผู้บริหารกับครูมีความเข้าใจในระดับมาก คือมีคะแนนเฉลี่ย 2.96 และ 3.11 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความเข้าใจระหว่างผู้บริหารกับครู ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูมีความเข้าใจมากกว่าผู้บริหาร

หมวดที่ 8 แผนงาน โครงการ กิจกรรมทางการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่าผู้บริหารมีความเข้าใจในระดับมากที่สุด ส่วนครูมีความเข้าใจในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.52 และ 3.44 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความเข้าใจระหว่างผู้บริหารกับครูแล้ว ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

หมวดที่ 9 เทคนิคทางการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่าผู้บริหารกับครูมีความเข้าใจมาก คือมีคะแนนเฉลี่ย 2.97 และ 2.81 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความเข้าใจระหว่างผู้บริหารกับครูแล้ว ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าครู

หมวดที่ 10 กระบวนการทางการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่าผู้บริหารกับครูมีความเข้าใจในระดับมาก คือมีคะแนนเฉลี่ย 3.47 และ 3.48 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความเข้าใจระหว่างผู้บริหารกับครู ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

หมวดที่ 11 ทักษะในการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูมีความเข้าใจในระดับมาก คือมีคะแนนเฉลี่ย 2.80 และ 2.75 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบความเข้าใจระหว่างผู้บริหารกับครูแล้ว ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารกับครู
เกี่ยวกับความเข้าใจในการประเมินผลทางการนิเทศการศึกษา

หมวด	การประเมินผลทาง การนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
12.	การประเมินผลทางการนิเทศ การศึกษา	3.41	0.67	3.46	0.62	-0.86
	เฉลี่ยรวม	3.41	0.67	3.46	0.62	-0.86

จากตารางที่ 23 ปรากฏว่า ผู้บริหารกับครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับการ
ประเมินผลทางการนิเทศการศึกษาในระดับมาก คือมีคะแนนเฉลี่ย 3.41 และ 3.46
ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบความเข้าใจระหว่างผู้บริหารกับครูแล้ว ปรากฏว่า
ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา จำแนกออกเป็นแต่ละด้าน และจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา	กลุ่ม ตัวอย่าง	โรงเรียน ขนาดใหญ่และกลาง		โรงเรียน ขนาดเล็ก		โรงเรียน ขนาดเล็กมาก	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
		1. แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร	3.24	0.32	3.08	0.39
	ครู	3.10	0.30	3.00	0.35	3.02	0.34
2. บุคลากรทางการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร	3.44	0.23	3.33	0.32	3.36	0.33
	ครู	3.36	0.27	3.26	0.33	3.24	0.30
3. แนวปฏิบัติและวิธีการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร	3.29	0.32	3.23	0.33	3.18	0.33
	ครู	3.29	0.27	3.17	0.33	3.20	0.34
4. การประเมินผลทางการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร	3.33	0.70	3.42	0.69	3.45	0.63
	ครู	3.56	0.51	3.42	0.65	3.48	0.65
	เฉลี่ยรวม						
	ผู้บริหาร	3.32	0.19	3.22	0.22	3.21	0.23
	ครู	3.27	0.20	3.16	0.23	3.17	0.24

จากตารางที่ 24 ปรากฏว่าโดยส่วนรวมแล้วผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ และกลาง เล็ก กับเล็กมาก มีความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.32, 3.22 และ 3.21 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาออกเป็นแต่ละบ้าน และจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามขนาดโรงเรียนแล้ว ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง ขนาดเล็ก กับขนาดเล็กมากต่างก็มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากทุกบ้าน

เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ก็ปรากฏว่าครูโรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง เล็ก กับเล็กมาก โดยส่วนรวมแล้วมีความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ย 3.27, 3.16 และ 3.17 ตามลำดับ หากพิจารณาความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาออกเป็นแต่ละบ้าน และจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามขนาดโรงเรียนแล้ว พบว่าครูโรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง ขนาดเล็ก กับขนาดเล็กมาก ส่วนใหญ่จะมีความเข้าใจอยู่ในระดับมากเกือบทุกบ้าน มีเพียงบ้านเดียวเท่านั้นคือ บ้านการประเมินผลทางการนิเทศการศึกษาที่พบว่าครูโรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือมีคะแนนเฉลี่ย 3.56

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง เล็ก กับเล็กมาก

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (B)	2	0.28	0.14	2.99*
ภายในกลุ่ม (W)	157	7.33	0.05	
ทั้งหมด (T)	159	7.60		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 ปรากฏว่าค่า F ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาระหว่างผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ และกลาง เล็ก กับเล็กมาก มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจแตกต่างกัน แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคู่แล้วไม่พบว่ามีผู้บริหารโรงเรียนคู่ใด มีคะแนนความเข้าใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา ระหว่างครูโรงเรียน ขนาดใหญ่และกลาง เล็ก กับเล็กมาก

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.58	0.29	5.52**
ภายในกลุ่ม	330	17.29	0.05	
ทั้งหมด	332	17.87		

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 26 ปรากฏว่าค่า F ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาระหว่างครูโรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง เล็ก กับเล็กมาก มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจแตกต่างกัน สำหรับการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคู่ได้แสดงไว้ในตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจต่อการ
 นิเทศการศึกษา ระหว่างครูโรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง เล็ก กับเล็ก-
 มาก

กลุ่มตัวอย่าง	ครูโรงเรียน ขนาดเล็ก	ครูโรงเรียน ขนาดเล็กมาก	ครูโรงเรียน ขนาดใหญ่และกลาง
	3.16	3.17	3.27
ครูโรงเรียนขนาดเล็ก		0.01	0.11*
ครูโรงเรียนขนาดเล็กมาก			0.10*

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 ปรากฏว่าครูโรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง กับครูโรงเรียนขนาดเล็กมีความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูโรงเรียนขนาดใหญ่และกลางมีความเข้าใจมากกว่าครูโรงเรียนขนาดเล็ก คือมีคะแนนเฉลี่ย 3.27 และ 3.16 ตามลำดับ

สำหรับครูโรงเรียนขนาดใหญ่และกลางกับครูโรงเรียนขนาดเล็กมาก ก็พบว่ามีความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน โดยครูโรงเรียนขนาดใหญ่และกลางมีความเข้าใจมากกว่าครูโรงเรียนขนาดเล็กมาก คือมีคะแนนเฉลี่ย 3.27 และ 3.17 ตามลำดับ

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา จำแนกออกเป็นแต่ละ
 ด้าน และจำแนกตามวุฒิการศึกษา

ความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา	กลุ่ม ตัวอย่าง	วุฒิ ต่ำกว่าอนุปริญญา		วุฒิ อนุปริญญา		วุฒิ ปริญญาตรี	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร	2.95	0.44	2.98	0.39	3.20	0.32
	ครู	2.95	0.36	2.92	0.35	3.05	0.33
2. บุคลากรทางการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร	3.35	0.42	3.28	0.30	3.40	0.26
	ครู	3.29	0.50	3.20	0.30	3.28	0.30
3. แนวปฏิบัติและวิธีการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร	3.10	0.37	3.11	0.28	3.33	0.29
	ครู	3.08	0.34	3.13	0.33	3.22	0.32
4. การประเมินผลทางการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร	3.45	0.68	3.50	0.61	3.34	0.70
	ครู	3.03	0.77	3.34	0.61	3.51	0.60
เฉลี่ยรวม	ผู้บริหาร	3.14	0.30	3.15	0.17	3.32	0.22
	ครู	3.07	0.32	3.10	0.23	3.21	0.22

จากตารางที่ 28 ปรากฏว่าโดยส่วนรวมแล้วผู้บริหารวุฒิต่ำกว่าอุนปรินญา อุนปรินญา และปรินญาตรี มีความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.14, 3.15 และ 3.32 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาออกเป็นแต่ละค้ำน และจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามวุฒิการศึกษาแล้ว พบว่าผู้บริหารวุฒิต่ำกว่าอุนปรินญา อุนปรินญา และปรินญาตรี มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากทุกค้ำน

เมื่อพิจารณาในกลุ่มครูก็ปรากฏว่าครูวุฒิต่ำกว่าอุนปรินญา อุนปรินญา และปรินญาตรี โดยส่วนรวมแล้วมีความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.07, 3.10 และ 3.21 ตามลำดับ หากพิจารณาความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาออกเป็นแต่ละค้ำน และจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามวุฒิการศึกษาแล้ว พบว่าครูวุฒิต่ำกว่าอุนปรินญากับครูวุฒิอุนปรินญาที่มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากทุกค้ำน สำหรับครูวุฒิปรินญาตรีนั้น ส่วนใหญ่ก็ปรากฏว่ามีความเข้าใจอยู่ในระดับมากเกือบทุกค้ำน นอกจากค้ำนการประเมินผลทางการนิเทศการศึกษาเพียงค้ำนเดียวเท่านั้นที่พบว่ามีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดคือมีคะแนนเฉลี่ย 3.51

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา ระหว่างผู้บริหารวุฒิการศึกษาต่ำกว่าอำนวยการ อำนวยการ และปริญญาตรี

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (B)	2	1.19	0.59	14.70**
ภายในกลุ่ม (W)	157	6.40	0.04	
ทั้งหมด (T)	159	7.60		

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 29 พบว่าค่า F ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาระหว่างผู้บริหารวุฒิต่ำกว่าอำนวยการ อำนวยการ และปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจแตกต่างกัน สำหรับการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคู่ได้แสดงไว้ในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจต่อการ
นิเทศการศึกษา ระหว่างผู้บริหารวุฒิการศึกษาต่ำกว่าอุนปริญญา
อุนปริญญา และปริญญาตรี

กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหารวุฒิ ต่ำกว่าอุนปริญญา	ผู้บริหารวุฒิ อุนปริญญา	ผู้บริหารวุฒิ ปริญญาตรี
	3.14	3.15	3.31
ผู้บริหารวุฒิต่ำกว่าอุนปริญญา		0.01	0.17*
ผู้บริหารวุฒิอุนปริญญา			0.16*

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 ปรากฏว่าผู้บริหารวุฒิปริญญาตรีกับผู้บริหารวุฒิต่ำกว่าอุน-
ปริญญา มีความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 โดยผู้บริหารวุฒิปริญญาตรีมีความเข้าใจมากกว่าผู้บริหารวุฒิต่ำกว่าอุนปริญญา
คือมีคะแนนเฉลี่ย 3.31 และ 3.14 ตามลำดับ

สำหรับผู้บริหารวุฒิปริญญาตรีกับผู้บริหารวุฒิอุนปริญญา ก็พบว่ามีความเข้าใจ
ต่อการนิเทศการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน
โดยผู้บริหารวุฒิปริญญาตรีมีความเข้าใจมากกว่าผู้บริหารวุฒิอุนปริญญา คือมีคะแนนเฉลี่ย
3.31 และ 3.15 ตามลำดับ

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา ระหว่างครูผู้การศึกษาต่ำกว่าอนุปริญญา อนุปริญญา และปริญญาตรี

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (B)	2	0.72	0.36	6.95**
ภายในกลุ่ม (W)	330	17.15	0.05	
ทั้งหมด (T)	332	17.87		

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 31 ปรากฏว่าค่า F ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาระหว่างครูผู้ศึกษาต่ำกว่าอนุปริญญา อนุปริญญา และปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจแตกต่างกัน สำหรับการทดสอบความเข้าใจแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคู่ นั้นได้แสดงไว้ในตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจต่อการ
นิเทศการศึกษา ระหว่างครูผู้ต่ำกว่าอำนวยการ อำนวยการ และปริญญาตรี

กลุ่มตัวอย่าง	ครูผู้	ครูผู้	ครูผู้
	ต่ำกว่าอำนวยการ	อำนวยการ	ปริญญาตรี
	3.07	3.10	3.20
ครูผู้ต่ำกว่าอำนวยการ		0.03	0.13
ครูผู้อำนวยการ			0.10*

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 ปรากฏว่ามีเพียงกลุ่มครูผู้ปริญญาตรีกับครูผู้อำนวยการเท่านั้น ที่มีความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้ปริญญาตรีมีความเข้าใจมากกว่าครูผู้อำนวยการ คือมีคะแนนเฉลี่ย 3.20 และ 3.10 ตามลำดับ

ตอนที่ 3

เจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารและครู

ในตอนนี้ซึ่งเป็นตอนสุดท้ายของการวิเคราะห์ข้อมูล จะทำการวิเคราะห์เจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารกับครู พร้อมทั้งเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาระหว่างผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง เล็ก กับเล็กมากระหว่างครูโรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง เล็ก กับเล็กมาก ระหว่างผู้บริหารวุฒิการศึกษาต่ำกว่าอนุปริญญา อนุปริญญา และปริญญาตรี ระหว่างครูวุฒิการศึกษาต่ำกว่าอนุปริญญา อนุปริญญา และปริญญาตรี โดยจะทำการวิเคราะห์ในคำต่อไปนี้

1. ความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา
2. ความรู้สึกในฐานะผู้รับการนิเทศการศึกษา
3. ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา
4. แนวโน้มที่จะปฏิบัติในฐานะเป็นผู้ให้การนิเทศการศึกษา
5. ความคิดเห็นต่อการจัดให้มีการนิเทศการศึกษาขึ้นภายในโรงเรียน

สำหรับการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยนั้น ได้กำหนดช่วงคะแนนเฉลี่ยของระดับเจตคติและความหมายของช่วงคะแนนเฉลี่ยไว้ดังนี้

ความเชื่อ	ความรู้สึก	ความคิดเห็น	แนวโน้มที่จะปฏิบัติมากที่สุด	=	6.51 - 7.00
ความเชื่อ	ความรู้สึก	ความคิดเห็น	แนวโน้มที่จะปฏิบัติมาก	=	5.51 - 6.50
ความเชื่อ	ความรู้สึก	ความคิดเห็น	แนวโน้มที่จะปฏิบัติค่อนข้างมาก	=	4.51 - 5.50
ความเชื่อ	ความรู้สึก	ความคิดเห็น	แนวโน้มที่จะปฏิบัติปานกลาง	=	3.51 - 4.50
ความเชื่อ	ความรู้สึก	ความคิดเห็น	แนวโน้มที่จะปฏิบัติค่อนข้างน้อย	=	2.51 - 3.50
ความเชื่อ	ความรู้สึก	ความคิดเห็น	แนวโน้มที่จะปฏิบัติน้อย	=	1.51 - 2.50
ความเชื่อ	ความรู้สึก	ความคิดเห็น	แนวโน้มที่จะปฏิบัติน้อยที่สุด	=	1.00 - 1.50

รายละเอียดค่าเสนอไว้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหาร และครู เกี่ยวกับเจตคติ
ต่อการนิเทศการศึกษา

เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร		ครู	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการนิเทศ การศึกษา	6.12	0.71	5.85	0.79
2. ความรู้สึกในฐานะเป็นผู้รับการนิเทศ การศึกษา	6.30	0.90	5.84	1.06
3. ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศ การศึกษา	5.75	1.11	5.27	1.10
4. แนวโน้มที่จะปฏิบัติในฐานะเป็นผู้ให้การ นิเทศการศึกษา	5.73	1.02	5.54	1.03
5. ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศ การศึกษาขึ้นภายในโรงเรียน	6.20	0.78	5.79	0.99
เฉลี่ยรวม	6.02	0.68	5.66	0.70

จากตารางที่ 33 ปรากฏว่าโดยส่วนรวมแล้วทั้งผู้บริหารและครูต่างก็มี
เจตคติที่ดีต่อการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมาก คือมีคะแนนเฉลี่ย 6.02 และ 5.66
ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาออกเป็นแต่ละด้านแล้ว
พบว่าทั้งผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีเจตคติที่ดีอยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน นอกจากด้าน
ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษาเพียงด้านเดียวเท่านั้น ที่พบว่าครูมีเจตคติ
ที่ดีอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือมีคะแนนเฉลี่ย 5.27

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารและครู
เกี่ยวกับเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา

เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการ นิเทศการศึกษา					
1.1 จำเป็นสำหรับการจัดการศึกษา	6.65	0.72	6.36	1.16	2.85**
1.2 ให้อำนาจแก่นักจัดการศึกษา	6.27	1.36	6.26	1.18	0.11
1.3 อยู่ในวิสัยที่สามารถจะทำได้เอง	5.03	1.66	4.48	1.79	3.23**
1.4 ทำให้การเรียนการสอนดีขึ้น	6.52	0.83	6.30	0.99	2.37*

เฉลี่ยรวม	6.12	0.71	5.85	0.79	3.58**
2. ความรู้สึกในฐานะเป็นผู้รับการนิเทศ การศึกษา					
2.1 ศีใจที่มีผู้มาให้คำแนะนำ	6.45	0.94	6.12	1.20	3.05**
2.2 ศีใจที่มีผู้มาให้ความช่วยเหลือ	6.31	1.21	5.88	1.41	3.25**
2.3 ศีใจที่มีผู้มาช่วยขจัดปัญหา	6.36	0.99	5.90	1.21	4.15**
2.4 ศีใจที่จะมีผู้มาร่วมงานมากขึ้น	6.08	1.29	5.44	1.55	4.51**

เฉลี่ยรวม	6.30	0.90	5.84	1.06	4.73**
3. ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศ การศึกษา					
3.1 ควรจัดให้มีการนิเทศอย่าง สม่ำเสมอ	5.09	2.27	4.75	2.24	1.54

ตารางที่ 34 (ต่อ)

เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
3.2 เป็นการสนองความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน	5.37	1.92	4.74	2.02	3.29**
3.3 เป็นงานที่ผู้บริหาร ผู้นิเทศและครู มีความภาคภูมิใจ	5.95	1.29	5.17	1.70	5.14**
3.4 เป็นงานที่ต้องการความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	6.58	0.90	6.40	1.09	1.83
เฉลี่ยรวม	5.75	1.11	5.27	1.10	4.54**
4. แนวโน้มที่จะปฏิบัติในฐานะเป็นผู้ให้การนิเทศการศึกษา					
4.1 จะนิเทศตามความต้องการของบุคลากรในหน่วยงาน	5.21	1.98	4.95	2.08	1.35
4.2 จะดำเนินงานตามขั้นตอนของงานที่ตกลงร่วมกัน	5.73	1.76	5.45	1.90	1.55
4.3 จะปฏิบัติในฐานะเป็นเพื่อนร่วมงานกับคณะครู	5.99	1.58	5.83	1.71	0.99
4.4 จะทำหน้าที่ประสานงานภายในกลุ่ม	5.98	1.60	5.95	1.52	0.20
เฉลี่ยรวม	5.73	1.02	5.54	1.03	1.84
5. ความคิดเห็นต่อการจัดให้มีการนิเทศการศึกษาขึ้นภายในโรงเรียน					
5.1 มีความยินดีและสนับสนุนเต็มที่	6.63	0.79	6.32	0.99	3.37**
5.2 โรงเรียนมีความพร้อมที่จะดำเนินการได้	5.67	1.44	5.13	1.54	3.69**

ตารางที่ 34 (ต่อ)

เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
5.3 จะช่วยสร้างสรรค์ความก้าวหน้า ให้แก่โรงเรียน	6.36	0.79	6.04	1.19	3.04**
5.4 การปฏิบัติงานนิเทศมีโอกาส ประสบความสำเร็จได้ด้วยดี	6.14	1.03	5.68	1.33	3.85**
เฉลี่ยรวม	6.20	0.78	5.79	0.99	4.50**

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 34 เมื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาทั้ง 5 ด้านระหว่างผู้บริหารกับครูแล้ว ปรากฏว่า ผู้บริหารกับครูมีเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เกือบทุกด้าน นอกจากด้านแนวโน้มที่จะปฏิบัติในฐานะเป็นผู้ให้การนิเทศการศึกษาเพียงด้านเดียวเท่านั้น ที่พบว่าผู้บริหารกับครูมีเจตคติไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาระหว่างผู้บริหารกับครู โคนจำแนกเจตคติออกเป็นแต่ละด้านแล้ว จะปรากฏผลดังนี้

ด้านความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความเชื่อระหว่างผู้บริหารกับครูโดยส่วนรวมแล้ว จะเห็นว่าผู้บริหารมีความเชื่อมากกว่าครู โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในข้อต่อไปนี้คือ ข้อจำเป็นสำหรับการจัดการศึกษา อยู่ในวิสัยที่สามารถทำได้เองและทำให้การเรียนการสอนดีขึ้น โดยข้อจำเป็นสำหรับการจัดการศึกษาและอยู่ในวิสัยที่สามารถทำได้เองนั้น ผู้บริหารกับครูมีความเชื่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความรู้ลึกในฐานะเป็นผู้รับการนิเทศการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความรู้ลึกระหว่างผู้บริหารกับครูโดยส่วนรวมแล้ว จะเห็นว่าผู้บริหารมีความรู้ลึกที่ไ้มากกว่าครู โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อเปรียบเทียบความรู้ลึกในฐานะเป็นผู้รับการนิเทศการศึกษาเป็นรายข้อแล้ว ปรากฏว่าผู้บริหารมีความรู้ลึกที่ไ้มากกว่าครู โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกข้อ

ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับครูโดยส่วนรวมแล้ว จะเห็นว่า ผู้บริหารมีความเห็นค้ำยมากกว่าครู โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษาเป็นรายข้อแล้ว ก็ปรากฏว่าผู้บริหารมีความเห็นค้ำยมากกว่าครู โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในข้อต่อไปนี้คือ เป็นการสนองความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน และเป็นงานที่ผู้บริหาร ผู้นิเทศ และครูมีความภาคภูมิใจ

แนวโน้มที่จะปฏิบัติในฐานะเป็นผู้ให้การนิเทศการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของแนวโน้มที่จะปฏิบัติระหว่างผู้บริหารกับครูโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และเมื่อเปรียบเทียบแนวโน้มที่จะปฏิบัติในฐานะเป็นผู้ให้การนิเทศการศึกษาระหว่างผู้บริหารกับครูเป็นรายข้อแล้ว ก็ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ความคิดเห็นต่อการจัดใ้ให้การนิเทศการศึกษาขึ้นภายในโรงเรียน เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับครูโดยส่วนรวมแล้ว จะเห็นว่าผู้บริหารมีความเห็นค้ำยมากกว่าครู โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และหากเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นภายในโรงเรียนเป็นรายข้อแล้ว ก็ปรากฏว่าผู้บริหารมีความเห็นค้ำยมากกว่าครูทุกข้อ โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกข้อเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา จำแนกออกเป็นแต่ละตำแหน่งและจำแนกตามขนาดโรงเรียน

เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง	โรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง		โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดเล็กมาก	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร	6.37	0.49	6.07	0.68	6.02	0.91
	ครู	5.80	0.71	5.84	0.78	5.91	0.88
2. ความรู้สึกในฐานะเป็นผู้รับการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร	6.55	0.71	6.19	0.97	6.38	0.80
	ครู	5.88	1.04	5.78	1.10	5.94	1.01
3. ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร	6.07	0.98	5.68	1.10	5.64	1.21
	ครู	5.32	1.01	5.18	1.12	5.44	1.11
4. แนวโน้มที่จะปฏิบัติในฐานะเป็นผู้ให้การนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร	5.91	1.09	5.70	1.03	5.65	0.94
	ครู	5.72	0.96	5.54	1.01	5.44	1.15

ตารางที่ 35 (ต่อ)

เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา	กลุ่ม ตัวอย่าง	โรงเรียน ขนาดใหญ่และกลาง		โรงเรียน ขนาดเล็ก		โรงเรียน ขนาดเล็กมาก	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
		5. ความคิดเห็นต่อการจัดให้มีการนิเทศการศึกษาขึ้นภายใน โรงเรียน					
	ผู้บริหาร	6.54	0.62	6.17	0.77	5.90	0.88
	ครู	5.95	0.73	5.75	1.04	5.79	1.06
เฉลี่ยรวม		6.29	0.57	5.96	0.67	5.94	0.74
		5.74	0.62	5.62	0.73	5.71	0.69

จากตารางที่ 35 ปรากฏว่าโดยส่วนรวมแล้วผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง เล็ก กับเล็กมาก มีเจตคติที่ดีต่อการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 6.29 5.96 และ 5.94 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาออกเป็นแต่ละท่าน และจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามขนาดโรงเรียนแล้ว พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่และกลางส่วนใหญ่จะมีเจตคติที่ดีอยู่ในระดับมากเกือบทุกท่าน นอกจากท่านความรู้สึกในฐานะเป็นผู้รับการนิเทศการศึกษา กับท่านความคิดเห็นต่อการจัดให้มีการนิเทศการศึกษาขึ้นภายในโรงเรียนที่พบว่ามีเจตคติที่ดีอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ย 6.55 และ 6.54 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก กับขนาดเล็กมากนั้นปรากฏว่ามีเจตคติที่ดีอยู่ในระดับมากทุกท่าน

เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ก็ปรากฏว่าครูโรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง เล็ก กับเล็กมากโดยส่วนรวมแล้วมีเจตคติที่ดีต่อการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมาก คือมีคะแนนเฉลี่ย 5.74 5.62 และ 5.71 ตามลำดับ หากพิจารณาเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาออกเป็นแต่ละด้าน และจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามขนาดโรงเรียนแล้ว พบว่าครูโรงเรียนขนาดใหญ่และกลางส่วนใหญ่มีเจตคติที่ดีอยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน นอกจากด้านความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษาเพียงด้านเดียวเท่านั้น ที่พบว่ามีเจตคติที่ดีอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือมีคะแนนเฉลี่ย 5.32 และสำหรับครูโรงเรียนขนาดเล็กก็เช่นเดียวกัน พบว่าส่วนใหญ่มีเจตคติที่ดีอยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน นอกจากด้านความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษาเพียงด้านเดียวที่พบว่ามีเจตคติที่ดีอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือมีคะแนนเฉลี่ย 5.18

ส่วนครูโรงเรียนขนาดเล็กมาก ปรากฏว่าส่วนใหญ่มีเจตคติที่ดีอยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน นอกจากด้านความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา กับด้านแนวโน้มที่จะปฏิบัติในฐานะเป็นผู้ให้การนิเทศการศึกษา ที่พบว่ามีเจตคติที่ดีอยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน คือ 5.44

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง เล็ก กับเล็กมาก

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (B)	2	2.82	1.41	3.14*
ภายในกลุ่ม (W)	157	70.43	0.45	
ทั้งหมด (T)	159	73.25		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 36 ปรากฏว่าค่า F ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า เจตคติต่อการนิเทศการศึกษาระหว่างผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ และกลาง เล็ก กับเล็กมาก มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเจตคติแตกต่างกัน แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคู่แล้วไม่พบว่ามีผู้บริหารโรงเรียนคู่ใดมีคะแนนเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา ระหว่างครูโรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง เล็ก กับเล็กมาก

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (B)	2	0.82	0.41	0.83
ภายในกลุ่ม (W)	330	162.18	0.49	
ทั้งหมด (T)	332	162.99		

จากตารางที่ 37 ปรากฏว่า ค่า F ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาระหว่างครูโรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง เล็ก กับเล็กมาก มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเจตคติไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา จำแนกออกเป็นแต่ละด้าน และจำแนกตามวุฒิการศึกษา

เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา	กลุ่ม ตัวอย่าง	วุฒิ ต่ำกว่าอนุปริญญา		วุฒิ อนุปริญญา		วุฒิ ปริญญาตรี	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร	6.07	0.69	6.11	0.65	6.13	0.76
	ครู	5.76	0.68	5.60	0.94	5.92	0.75
2. ความรู้สึกในฐานะเป็นผู้รับการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร	6.01	0.85	6.34	1.01	6.35	0.83
	ครู	5.90	0.87	5.68	1.11	5.87	1.06
3. ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร	5.32	1.22	5.83	1.14	5.80	1.05
	ครู	4.76	1.47	5.13	0.98	5.32	1.10
4. แนวโน้มที่จะปฏิบัติในฐานะเป็นผู้ให้การนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร	5.38	1.17	5.45	1.06	5.97	0.89
	ครู	5.11	0.71	5.41	1.05	5.60	1.04

ตารางที่ 38 (ต่อ)

เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา	กลุ่ม ตัวอย่าง	วุฒิ ต่ำกว่าอนุปริญญา		วุฒิ อนุปริญญา		วุฒิ ปริญญาตรี	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
		5. ความคิดเห็นต่อการจัดให้มีการนิเทศการศึกษาขึ้นภายใน โรงเรียน	ผู้บริหาร	5.91	0.79	6.13	0.88
	ครู	5.98	0.89	5.60	1.06	5.83	0.98
เฉลี่ยรวม	ผู้บริหาร	5.74	0.69	5.98	0.69	6.12	0.65
	ครู	5.51	0.57	5.49	0.73	5.71	0.69

จากตารางที่ 38 ปรากฏว่าโดยส่วนรวมแล้วผู้บริหารวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญา อนุปริญญา และปริญญาตรี มีเจตคติที่ดีต่อการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมาก คือมีคะแนนเฉลี่ย 5.74 5.98 และ 6.12 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาออกเป็นแต่ละตำแหน่ง และจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามวุฒิการศึกษาแล้ว พบว่าผู้บริหารวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญาส่วนใหญ่มิได้มีเจตคติที่ดีอยู่ในระดับมากเกือบทุกตำแหน่ง นอกจากนั้นความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา กับตำแหน่งแนวโน้มที่จะปฏิบัติในฐานะเป็นผู้ให้การนิเทศการศึกษา ที่พบว่ามีเจตคติที่ดีอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือมีคะแนนเฉลี่ย 5.32 และ 5.38 สำหรับผู้บริหารวุฒิอนุปริญญาพบว่าส่วนใหญ่มิได้มีเจตคติที่ดีอยู่ในระดับมากเกือบ

ทุกบ้าน นอกจากบ้านแนวโน้มนั้นที่ปฏิบัติในฐานะเป็นผู้ให้การนิเทศการศึกษาเพียง
บ้านเดียวเท่านั้น ที่พบว่ามีเจตคติที่ดีอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือมีคะแนนเฉลี่ย
5.45 ส่วนผู้บริหารวุฒิปริญญาตรีนั้น ปรากฏว่ามีเจตคติที่ดีอยู่ในระดับมากทุกบ้าน

เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่าครูผู้ต่ำกว่าอนุปริญญา กับครูวุฒิปริญญาตรี
โดยส่วนรวมมีเจตคติที่ดีต่อการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมาก คือมีคะแนนเฉลี่ย 5.51
และ 5.71 ตามลำดับ ส่วนครูอนุปริญญาจะปรากฏว่ามีเจตคติที่ดีอยู่ในระดับค่อนข้าง
มาก คือมีคะแนนเฉลี่ย 5.49 หากพิจารณาเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาออกเป็น
แต่ละบ้าน และจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามวุฒิการศึกษาแล้ว พบว่าครูผู้ต่ำกว่า
อนุปริญญาส่วนใหญ่มีเจตคติที่ดีอยู่ในระดับมากเกือบทุกบ้าน นอกจากบ้านความคิดเห็น
ต่อการจัดการนิเทศการศึกษา กับบ้านแนวโน้มนั้นที่ปฏิบัติในฐานะเป็นผู้ให้การนิเทศ
การศึกษา ที่พบว่ามีเจตคติที่ดีอยู่ในระดับค่อนข้างมาก สำหรับครูวุฒิปริญญาตรีนั้นส่วน
ใหญ่มีเจตคติที่ดีอยู่ในระดับมากเกือบทุกบ้าน มีเพียงบ้านเดียวเท่านั้น คือบ้านความคิด
เห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา ที่พบว่ามีเจตคติที่ดีอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือมีคะแนน
เฉลี่ย 5.32

ตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ
ค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา ระหว่างผู้บริหารวุฒิการ-
ศึกษากว่าอนุปริญญา อนุปริญญา และปริญญาตรี

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (B)	2	2.56	1.28	2.84
ภายในกลุ่ม (W)	157	70.68	0.45	
ทั้งหมด (T)	159	73.25		

จากตารางที่ 39 ปรากฏว่าค่า F ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า เจตคติต่อการนิเทศการศึกษาระหว่างผู้บริหารครูที่ต่ำกว่าอนุปริญญา อนุปริญญา และปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเจตคติไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา ระหว่างครูผู้จัดการศึกษา ที่ต่ำกว่าอนุปริญญา อนุปริญญา และปริญญาตรี

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.90	1.45	2.99*
ภายในกลุ่ม	330	160.09	0.49	
ทั้งหมด	332	162.99		

*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 40 ปรากฏว่าค่า F ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา ระหว่างครูผู้ต่ำกว่าอนุปริญญา อนุปริญญา และปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเจตคติแตกต่างกัน แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคู่แล้ว ไม่พบว่าครูผู้จัดการศึกษาผู้ใดมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเจตคติแตกต่างกัน