



## บทที่ 1

## บทนำ

มันสำปะหลัง เป็นพืชที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมของประชาชนไทยเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นพืชที่นำรายได้เข้าประเทศเป็นอันดับสองรองจากข้าว เส้นใยในรายงานการสัมมนา การใช้ประโยชน์จากมันสำปะหลัง (2526) การผลิตมันสำปะหลังส่วนใหญ่จะอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศ มันสำปะหลังที่ผลิตได้ในประเทศเกือบทั้งหมดส่ง เป็นสินค้าออก โดยมีตลาดต่างประเทศที่สำคัญคือ กลุ่มประเทศประชาคมเศรษฐกิจยุโรป (European Economic Council, EEC) เพื่อใช้ในอุตสาหกรรมการผลิตอาหารสัตว์เป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น เมื่อปริมาณการส่งออกผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังจากประเทศไทยถูกจำกัดให้ลดลงโดยข้อตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับประเทศประชาคมเศรษฐกิจยุโรป จึงมีผลกระทบต่อประเทศและเกษตรกรไทยมาก

รัฐบาลพยายามแก้ปัญหาโดยการพยายามหาตลาดใหม่ ๆ ลดพื้นที่การปลูกมันสำปะหลัง และส่งเสริมให้มีการนำมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์จากมันสำปะหลัง ไปใช้ประโยชน์ในประเทศให้มากขึ้น

มันสำปะหลัง (cassava) มีชื่อทางวิทยาศาสตร์ว่า Manihot esculenta Crantz เป็นพืชในวงศ์ Euphorbiaceae เก็บสะสมอาหารไว้ที่ราก มีลักษณะเป็นหัวประกอบด้วยแป้งประมาณ 15.40% เป็นส่วนที่นำไปใช้ประโยชน์มากที่สุด นอกนั้นเป็นเส้นใย (fiber) และเซลลูโลส (cellulose) ดังอยู่ในรายงานของ Cooke และ Coursey (1981)

มันสำปะหลังที่ปลูกกันมากในประเทศไทยเป็นมันสำปะหลังขนิดขม (bitter variety) หรือเรียกว่ามันโรงงาน หัวจะมีปริมาณแป้งสูง เนื้อหยาบ ส่วนใหญ่จะมีกรดไฮโดรไซยาเนิก ในปริมาณสูงกว่ามันสำปะหลังขนิดหวาน (sweet variety) หรือเรียกว่ามันหนานากี ที่ใช้รับประทานโดยทั่วไป (เอกสารเศรษฐกิจการเกษตร เลขที่ 82)

อัตราส่วนของสารอาหารในหัวมันสำปะหลัง จะเปลี่ยนแปลงตามสายพันธุ์, อายุ และสิ่งแวดล้อม เช่น ปริมาณแร่ธาตุในดินที่ปลูก มันสำปะหลังที่ปลูกในประเทศไทย มีคุณค่าทางอาหารต่างกันตามฤดูกาล พบว่าคุณค่าทางอาหารจะลดลงเมื่อมีปริมาณน้ำฝนมากขึ้น (Cassava/Nutrition project, 1979)

ตารางที่ 1 แสดงอัตราส่วนของสารต่าง ๆ ในหัวมันสำปะหลังสด

ส่วนประกอบ	หน่วย	ส่วนประกอบในหัวมันสดต่อ 1,000 กรัมของส่วนที่กินได้			
		พันธุ์ที่ 1	พันธุ์ที่ 2	พันธุ์ที่ 3	พันธุ์ที่ 4
น้ำ	ก.	600	625	647	620
คาร์โบไฮเดรต	ก.	320	347	327	350
โปรตีน	ก.	7	12	11	7
ไขมัน	ก.	trace	3	3	0
แคลเซียม	มก.	250	330	330	250
ฟอสฟอรัส	มก.	-	-	530	500
เหล็ก	มก.	10	7	8	5

(Jones, 1959)

จะเห็นว่า ปริมาณน้ำหนักแห้งของหัวมันสดแตกต่างกันระหว่างพันธุ์ และในหัวมันสำปะหลังมีคาร์โบไฮเดรตสูง 32-35% มีโปรตีน 0.7-1.1% ไม่สูงพอที่จะมีคุณค่าทางอาหาร โปรตีนที่มีอยู่เป็นส่วนน้อยนี้ยังสูญเสียไปในระหว่างกระบวนการแปรรูปมันสำปะหลังอีกด้วย (Cooke และ Coursey, 1981)

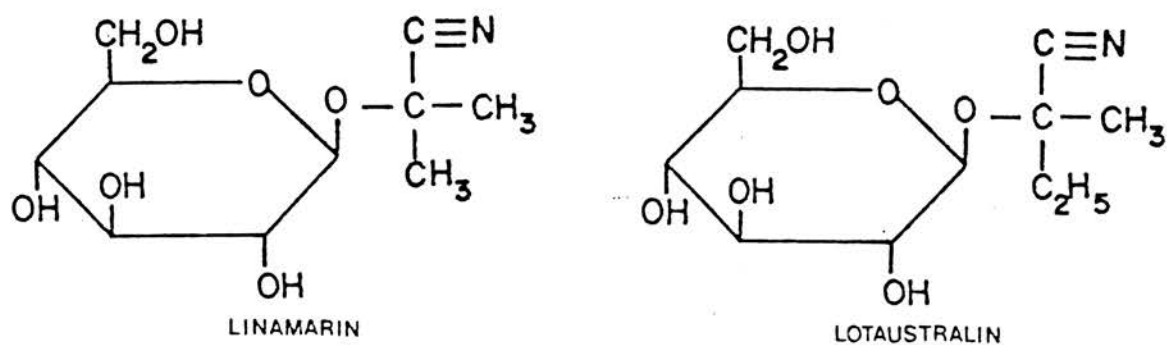
นอกจากมันสำปะหลังจะมีโปรตีนต่ำแล้ว ยังมีสารที่เป็นพิษคือกรดไฮโดรไซยานิกในปริมาณสูงด้วย จากตารางที่ 2 จะเห็นว่าในหัวมันสำปะหลังสด มีกรดไฮโดรไซยานิกสูงถึง 0.02% หรือ 200 ส่วนในล้านส่วน (ppm) ซึ่งความเป็นพิษในมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังขึ้นอยู่กับปริมาณกรดไฮโดรไซยานิก

ตารางที่ 2 แล่งส่วนประกอบของหัวมันสำปะหลังสด

ส่วนประกอบของหัวมัน	เปอร์เซ็นต์
ความชื้น	63.80
เถ้า	1.44
โปรตีน	0.96
ไขมัน	0.26
กรดไฮโดรไซยานิก (HCN)	0.02
กาก	0.85
แป้ง	27.65
อื่น ๆ	5.04
แคลอรีต่อ 1 ก.ก.	1,403.00

(กรมส่งเสริมการเกษตร, 2519)

กรดไฮโดรไซยานิกในหัวมันสำปะหลัง อยู่ในรูปของสารประกอบ ไฮบาโนลิคไกลโคไซด์ (Cyanogenic glycoside) ที่เรียกว่า ลินามาริน (linamarin) และโลทอส์ตราลิน (lotaustralin) ลินามารินและโลทอส์ตราลินมีสูตรโครงสร้างดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 แล่งสูตรโครงสร้างของลินามาริน (linamarin) และโลทอส์ตราลิน (lotaustralin)

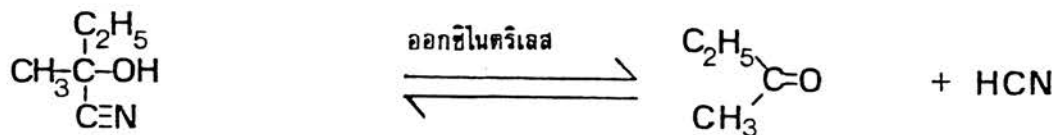
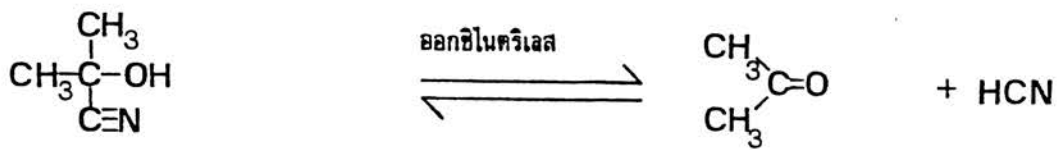
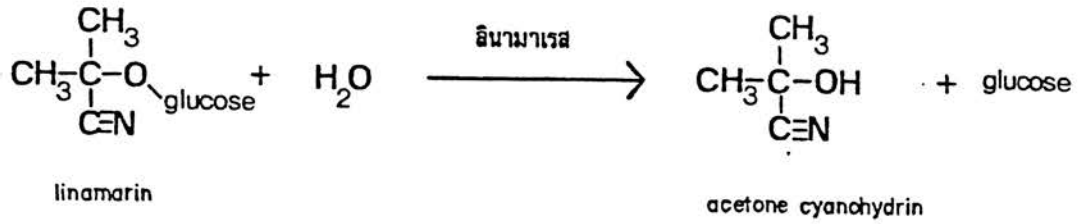
สารทั้งสี่ชนิดเป็นสารประกอบระหว่างน้ำตาลกลูโคสเกาะอยู่กับไซยาไนด์ สารไซยาไนด์ในกลีโคไซด์ในมันสำปะหลังจะเป็นลินามารินเป็นส่วนใหญ่คือ 90% ที่เหลืออีก 10% จะเป็นโธทอลตราลิน (Conn, 1969)

ไซยาไนด์ในกลีโคไซด์ มีอยู่ในพืชหลายชนิด เช่น มันสำปะหลัง, ต้นแฟลกซ์ ต้นกระเบา (ชัยโย, 2529) เป็นสารที่ถูกย่อยด้วยเอนไซม์ที่เหมาะสมจะให้กรดไฮโดรไซยานิก, น้ำตาล 1-2 โมเลกุล และอัลดีไฮด์ (aldehyde) หรือคีโตน (ketone) ตามชนิดของสารที่เกาะกันอยู่ พืชที่มีไซยาโนเจน (Cyanogen) หรือสารประกอบที่มีไซยาไนด์ในรูปต่าง ๆ อยู่จะมีระบบเอนไซม์ที่สามารถเปลี่ยนไซยาไนด์ในกลีโคไซด์ เป็นน้ำตาลกับกรดไฮโดรไซยานิก และอัลดีไฮด์ หรือคีโตนได้

ในการย่อยสลายลินามาริน และโธทอลตราลินนั้น ขบวนการย่อยสลายจะมี 2 ขั้นตอน ตามรูปที่ 2 คือขั้นแรกจะเกิดการไฮโดรไลซิส (hydrolysis) โดยเอนไซม์ ลินามาเรส (linamarase) ได้ไซยาโนไฮไดริน (cyanohydrin) และน้ำตาล ขั้นที่ 2 จะเกิดการแตกตัวของไซยาโนไฮไดรินได้คีโตนและกรดไฮโดรไซยานิก โดยใช้เอนไซม์ ออกซิไนทริเลส (oxynitrilase) (Conn, 1969)

ปฏิกิริยาข้างบนนี้จะเกิดขึ้นเมื่อเนื้อเยื่อหรือเซลล์ของมันสำปะหลังถูกทำลายไซยาไนด์ในกลีโคไซด์หรือเรียกว่า ไซยาไนด์เกาะติด (bound cyanide) จะถูกย่อยสลายอย่างรวดเร็ว โดยเอนไซม์ลินามาเรสซึ่งมีอยู่มากในเซลล์ของพืชเอง แล้วจะให้ไซยาไนด์อิสระ (free cyanide) โดยทั่วไปความเป็นพิษของมันสำปะหลังจะถือว่าขึ้นอยู่กับปริมาณไซยาไนด์อิสระ ตามรายงานของ Coursey (1973)

Bolhuis (1954) ทำการศึกษาเกี่ยวกับพิษของไซยาไนด์ในมันสำปะหลัง ลึ่วไปไว้ ถือเป็นมาตรฐานว่าไซยาไนด์ในมันสำปะหลังถ้ามีปริมาณน้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 มก./กก. ถือว่ามีความปลอดภัย ถ้ามีปริมาณอยู่ระหว่าง 50-100 มก./กก. ถือว่าอันตรายปานกลาง และถ้ามากกว่า 100 มก./กก. ถือว่าเป็นอันตราย



รูปที่ 2 แสดงการไฮโดรไลซิสของลินามาเรส และโลทอสตราลิน (Hydrolysis of linamarin and lotaustralin)

Gomez และ Valdivieso (1983) พบว่าปริมาณไชยาไนต์จะเปลี่ยนแปลงตามสายพันธุ์ อายุ, และส่วนของต้นมันสำปะหลัง รวมทั้งสภาพแวดล้อม เช่น ดิน, อุณหภูมิ ดังจะเห็นได้จากตารางที่ 3 และ 4

ตารางที่ 3 แสดงปริมาณไชยาไนต์ในมันสำปะหลังพันธุ์ต่าง ๆ

สายพันธุ์	น้ำหนักแห้ง (%)	ไชยาไนต์ทั้งหมด (มก./กก.น.นแห้ง)
M Col 1684	30.2	884
CM-323-375	37.3	573
CM-326-407	37.4	403
CM-342-55	31.7	381
CM-321-188	36.1	306
M Ven 218	35.8	281
M Col 22	36.8	267
CM-305-38	34.1	227
Llanera	31.4	173
Valluna	23.9	137

(Gomez et al, 1984 a)

ตารางที่ 4 แสดงปริมาณโซ่ใยไนต์ของมันสำปะหลังสด 2 พันธุ์ อายุ 9 - 12 เดือน

สายพันธุ์	อายุของพืช (เดือน)	น้ำหนักแห้ง (%)	โซ่ใยไนต์ทั้งหมด (มก./กก. น.น.แห้ง)	โซ่ใยไนต์เกาะติด (มก./กก. น.น.แห้ง)
CMC-40	9	41.3	584	397
	10	41.8	459	351
	11	33.7	379	247
	12	34.7	355	208
CMC-84	9	43.8	980	802
	10	41.8	750	578
	11	32.2	723	551
	12	39.3	646	515

(Gomez *et al.*, 1984 c)

นอกจากนี้ในมันหัวเดียวกันปริมาณโซ่ใยไนต์จะมีความเข้มข้นต่างกันทั้งในแนวตามยาว และตามแนวขวางของหัวด้วย (Cooke, 1978) (ภาคผนวกข้อ 1 ) ปริมาณโซ่ใยไนต์ใน มันสำปะหลังพันธุ์ต่าง ๆ แตกต่างกันมากตั้งแต่มีอยู่ในปริมาณเล็กน้อยไปจนถึง 1,000 มก./กก. น.น.แห้ง (Cooke, Coursey, 1981)

Coursey ได้ทำการทดลองในปี 1973 พบว่าการลดพิษของโซ่ใยไนต์ในมันสำปะหลัง ทำได้โดยกำจัดกรดไฮโดรโซยานิกที่เกิดขึ้น อาจโดยการให้ละลายไปกับน้ำ หรือทำให้ระเหย เช่น การแช่น้ำ การต้ม การอบให้แห้ง การผึ่งแดด การหมักหรือรวมหลาย ๆ ขั้นตอน เข้าด้วยกัน ปริมาณส่วนใหญ่ของโซ่ใยไนต์จะถูกยัดไป แต่บางกระบวนการก็ยังคงมีโซ่ใยไนต์ เหลือในปริมาณมากพอที่จะทำให้เกิดพิษเรื้อรังได้เมื่อบริโภคในเวลานาน ๆ หรืออาจเกิดพิษเฉียบพลันถ้าบริโภคจำนวนมาก การยัดปริมาณโซ่ใยไนต์ได้มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับกระบวนการและวิธีการ ที่ใช้ ในรายงานการทดลองของเขายังไม่สามารถสรุปได้ว่า ลิมามาริน หรือโซ่ใยไนต์ใน โกลโคซายนั้นจะทำให้เกิดพิษในคนหรือสัตว์ที่กินเข้าไปโดยตรงหรือเป็นความเป็นพิษที่เกิดจาก

ไยยาไนต์อิสระที่เกิดจากการไฮโดรไลซิสของสารประกอบนี้

Barret และคณะ (1977) ได้ทำการทดลองศึกษาเกี่ยวกับพิษของลินามาริน พบว่า ในหนูทดลองน้ำหนักตัว 100 กรัม ที่กินลินามาริน 30 มก. ตรวจไม่พบลินามารินในอุจจาระ หรือเลือด แต่พบลินามาริน 5.65 มก. และโทไอไยยาเนต 0.823 มก. ในปัสสาวะ และหนูที่ได้รับลินามารินปริมาณ 50 มก. ต่อตัว จะตายไป 7 ใน 10 ตัว

รายงานการทดลองเกี่ยวกับการลดไยยาไนต์ในมันสำปะหลังโดยวิธีทางกายภาพได้มี ผู้ทำการศึกษาและทดลองไว้ดังนี้

### 1. การผึ่งแดดหรืออบแห้งโดยไยตู้อบ

Cooke และ Maduagwu (1978) ทำการทดลองนำมันสำปะหลังลัดสับเป็นชิ้นมา ผึ่งแดดและอบในตู้อบที่อุณหภูมิต่าง ๆ พบว่า การทำให้แห้งสามารถกำจัดไยยาไนต์อิสระได้ อย่างรวดเร็ว แต่เนื่องจากมีปริมาณไยยาไนต์อิสระอยู่เป็นส่วนน้อยคือ 8 - 12% ของไยยาไนต์ ทั้งหมด ดังนั้นไยยาไนต์เกาะติดจึงยังคงเหลืออยู่ พบว่า 29% ของไยยาไนต์เกาะติดจะลดลง เมื่ออบมันที่ 46.5 °c และเมื่อใช้อุณหภูมิสูงกว่านี้ไยยาไนต์เกาะติดจะลดลงน้อยกว่า 29% การ นำมันสำปะหลังเป็นชิ้นไปผึ่งแดดพบว่า ทำให้ไยยาไนต์ลดลงได้มากกว่าการอบ อาจเนื่องจากระยะเวลาในการแห้งช้า มีช่วงเวลาที่ปริมาณความชื้นและอุณหภูมิที่เหมาะสมสำหรับเอนไซม์ลินามาเรส จะทำงานได้ดีนานกว่าการนำมันไปอบแห้ง

Gomez และคณะ (1984 a) ทำการทดลองโดยนำมันสำปะหลัง 10 สายพันธุ์ ที่มี ปริมาณไยยาไนต์ต่าง ๆ กัน มาตากให้แห้งด้วยแสงแดดและการอบ พบว่าสามารถลดไยยาไนต์ 15 - 30% ของไยยาไนต์ตั้งต้น และในไยยาไนต์ทั้งหมดที่เหลืออยู่นั้นส่วนใหญ่เป็นไยยาไนต์ อิสระคือมีอยู่ 60 - 80% เมื่อเปรียบเทียบการผึ่งแดดและการอบโดยวิธีต่าง ๆ กันแล้วพบว่า การผึ่งแดดบนพื้นคอนกรีตทำให้ลดไยยาไนต์ได้ดีกว่าการตากในแดดและการอบ

Gomez และคณะ (1984 b) ทำการทดลองโดยใช้มันสำปะหลังลัดสับทั้งเปลือก 4 สายพันธุ์ที่มีอายุต่าง ๆ กันคือ 6, 8, 10 และ 12 เดือน ผึ่งแดดบนพื้นคอนกรีตเปรียบ เทียบกับการอบในภาชนะที่ 60 °c พบว่า 20 - 38% ของไยยาไนต์ทั้งหมดในมันสำปะหลังเป็นไยยาไนต์ อิสระ การผึ่งแดดทำให้ไยยาไนต์ทั้งหมดลดลง 86 - 94% และไยยาไนต์เกาะติดลดลง 93 - 98%



ไยชาไนต์ที่เหลือส่วนใหญ่เป็นไยชาไนต์อิสระ (59 - 76% ของไยชาไนต์ทั้งหมดที่เหลือ) เมื่อเปรียบเทียบกับ การพบว่าปริมาณไยชาไนต์ทั้งหมดลดลงเพียง 77 - 80% โดยที่ไยชาไนต์เกาะติดลดลง 81 - 85% และมีไยชาไนต์อิสระเพียง 31 - 41% ของไยชาไนต์ทั้งหมดที่เหลือ สรุปได้ว่าการฝังแตกทำให้ลดไยชาไนต์เกาะติดได้ดีกว่า

Gomez และคณะ (1984 c) ทำการศึกษาปริมาณไยชาไนต์ในห้วงน้ำสี่ปะหลังลดสองพันธุ์ ที่มีอายุตั้งแต่ 9 - 12 เดือน เมื่อมาฝังแตกบนพื้นคอนกรีตไม่ทาสี พื้นคอนกรีตทาสีดำ และตากในภาคโลหะ พบว่าตามธรรมชาติปริมาณไยชาไนต์ลดลงในห้วงน้ำที่มีอายุมากขึ้น (ตารางที่ 4) และส่วนใหญ่ของไยชาไนต์ทั้งหมดในห้วงน้ำลดทั้ง 2 พันธุ์เป็นไยชาไนต์เกาะติด เมื่อมาขึ้นบนมาตากแห้งพบว่า การฝังแตกในภาคแห้งเร็วกว่าการฝังแตกบนพื้นคอนกรีต สำหรับการฝังแตกบนพื้นคอนกรีตที่ไม่ทาสีกับทาสีดำนั้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทั้ง เวลาในการแห้งและปริมาณไยชาไนต์ที่ลดลง และเมื่อเปรียบเทียบกับ การตากในภาคแล้ว พบว่าการตากบนพื้นคอนกรีตโดยตรงกำจัดไยชาไนต์ได้มากกว่า คือการฝังแตกบนพื้นไยชาไนต์ลดลง 86 - 93% ของไยชาไนต์ดั้งต้น และไยชาไนต์ที่เหลือส่วนใหญ่เป็นไยชาไนต์อิสระ ส่วนการตากบนในภาคโลหะไยชาไนต์ลดลง 61 - 87% ของไยชาไนต์ดั้งต้น โดยไยชาไนต์ที่เหลือส่วนใหญ่เป็นไยชาไนต์เกาะติด ผลการทดลองนี้สอดคล้องกับผลการทดลองที่กล่าวมาแล้ว พบว่าถ้าเวลาในกระบวนการทำให้แห้งนานกว่าจะทำให้ลดไยชาไนต์ในน้ำได้มากกว่า การตากบนพื้นคอนกรีตจะทำให้มีการหมุนเวียนของอากาศน้อยประกอบด้วยสภาวะที่มีความชื้น และอุณหภูมิเหมาะสมทำให้เกิดกิจกรรม (activity) ของเอนไซม์ลินามาเรสคงอยู่ได้นาน และพบว่าถ้าตากบนในปริมาณต่อพื้นที่มากจะทำให้ลดไยชาไนต์ได้น้อยลง โดยทั่วไปจะตากบนลดประมาณ 10 กก. ต่อตารางเมตร

## 2. การต้มและการแช่ในน้ำเพื่อลดไยชาไนต์

Nemoto (1940) พบว่าการทำห้วงน้ำให้แตกเป็นชิ้นขนาดเล็กมาก ๆ เอนไซม์ลินามาเรสจะสามารถทำงานได้ดีและเร็วขึ้นทำให้เกิดกรดไฮโดรไยชานิก และเมื่อมาขึ้นบนน้ำไปต้มพบว่า การต้มไม่สามารถทำลายลินามาเรสหรือไยชาไนต์เกาะติดได้ เอนไซม์ลินามาเรสทำงานได้ดีที่สุดที่อุณหภูมิต่ำกว่า 62°ซ และสูญเสียความสามารถในการทำงานที่อุณหภูมิสูงกว่า 72°ซ- โดยเอนไซม์นี้จะทำงานเมื่อมีน้ำอยู่ด้วย

Cooke (1978 b) ได้ทำการทดลองนำมันสำปะหลังสับเป็นชิ้นไปต้มและแช่น้ำ พบว่าทั้ง 2 วิธีสามารถกำจัดไซยาไนด์อิสระได้ดีมาก เมื่อต้มมันสำปะหลังเป็นเวลา 25 นาที ไซยาไนด์เกาะติดลดลง 55% ส่วนการแช่น้ำและกวนเป็นครั้งคราวในน้ำเย็นที่อุณหภูมิห้อง พบว่าไซยาไนด์ลดลงน้อยกว่า 5% เมื่อแช่น้ำได้ 4 ชม. และไซยาไนด์ลดลง 50% เมื่อแช่น้ำ 18 ชม.

นอกจากจะใช้วิธีการทางกายภาพในการลดปริมาณไซยาไนด์ในมันสำปะหลังแล้ว ยังอาจใช้วิธีการทางชีวภาพในการลดไซยาไนด์ในมันได้ด้วย ซึ่งการลดไซยาไนด์โดยวิธีนี้ นอกจากจะเป็นการลดไซยาไนด์แล้วยังเป็นการถนอมอาหารหรือแปรรูปมันสำปะหลังให้รับประทานได้ดีขึ้น รายงานการทดลองเกี่ยวกับการลดไซยาไนด์ในมันสำปะหลัง โดยวิธีทางชีวภาพได้มีผู้ทำการศึกษาและทดลองไว้ดังนี้

Okafor (1977) ได้ศึกษาการหมักมันสำปะหลังในการทำกาารี (garri) เป็นอาหารพื้นเมืองของชาวอวาฟริกานำจากมันสำปะหลัง พบว่าแบคทีเรียที่เกี่ยวข้องในกระบวนการหมักคือแบคทีเรียที่ทำให้เกิดกรดแลคติก เช่น พบ Leuconostoc sp. เป็นส่วนใหญ่ และการแตกตัวของลินามารินส่วนใหญ่เกิดจากเอนไซม์ของมันสำปะหลังมากกว่าที่จะเกิดจากกิจกรรมของแบคทีเรีย

Ketiku และคณะ (1978) พบว่าเมื่อนำมันสำปะหลังมาหมัก จะลดความเป็นพิษลงได้ เนื่องจากการระเหยของกรดไฮโดรไซยานิกในสภาวะที่เป็นกรด นอกจากนี้ยังทำให้เกิดกลิ่นที่ดีขึ้น

Tinay และคณะ (1984) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบการลดปริมาณไซยาไนด์ระหว่างการหมักมันสำปะหลังทั้งหัวโดยไม่ปอกเปลือกในน้ำ ซึ่งเป็นวิธีการหมักแบบดั้งเดิม (Traditional fermentation) กับการหมักมันปอกเปลือกทั้งหัวและมันปอกเปลือกสับละเอียดในที่ ๆ เดิมและไม่เติมน้ำเป็นเวลา 8 วัน ผลการทดลองแสดงในตารางที่ 5 พบว่าในการแบบดั้งเดิมซึ่งปกติจะหมักประมาณ 4 วัน ไซยาไนด์ทั้งหมดลดลงจากเดิม 51 - 53% และเมื่อหมักถึงวันที่ 8 ไซยาไนด์ลดลง 80 - 87% สำหรับมันสับปอกเปลือกหมักทั้งหัวพบว่า ไซยาไนด์อิสระลดลงอย่างรวดเร็วในวันที่ 1 ของการหมัก ส่วนในมันสับปอกเปลือกสับหมักโดยไม่เติมน้ำพบว่า ไซยาไนด์ที่ลดลงในวันที่หนึ่งเกิดจากการทำงานของลินามารินมากกว่าที่เกิดจาก

ตารางที่ 5 แสดงปริมาณไซยาไนด์ในมันสำปะหลังหมักตามวิธีต่าง ๆ

วิธีการหมัก	เวลา	ความเป็นกรด	ปริมาณไซยาไนด์ (ม.ก./ก. ก. น. น. เบียง)		
			ไซยาไนด์ทั้งหมด	ไซยาไนด์เกาะรูป	ไซยาไนด์อิสระ
มันลัดทั้งหัวไม่ปอกเปลือก	0	6.0	69.9	34.9	35.0
หมักในน้ำ	1	5.9	65.9	34.0	31.9
	4	5.35	33.7	12.3	21.4
	8	3.95	14.7	5.2	9.5
มันลัดทั้งหัวปอกเปลือก	0	6.0	70.0	34.9	35.0
หมักในน้ำ	1	5.8	55.6	30.9	24.7
	4	4.8	26.8	12.6	14.2
	8	3.9	12.7	5.3	7.4
มันลัดปอกเปลือก	0	6.0	69.9	34.9	35.0
สับเป็นชิ้น	1	5.6	39.4	16.4	23.0
	4	4.75	27.4	7.7	19.7
	8	3.8	21.1	8.7	12.4
มันลัดปอกเปลือก	0	6.0	69.9	34.9	35.0
สับเป็นชิ้นเติมน้ำ	1	5.0	22.6	7.7	14.9
อัตราส่วน 4:1	4	4.3	13.8	3.9	9.9
	8	3.8	5.8	2.0	3.8

(Tinay et al, 1984)

การไฮโดรไลซิสจากการหมัก การหมักมันลัดสับกับน้ำอัตราส่วน 4:1 พบว่าไซยาไนด์เกาะติดลดลง 83 - 91% ในวันที่ 1 ของการหมักการย่อยสลายตัวเอง (autohydrolysis) เพิ่มขึ้นเมื่อมีน้ำอยู่ด้วย

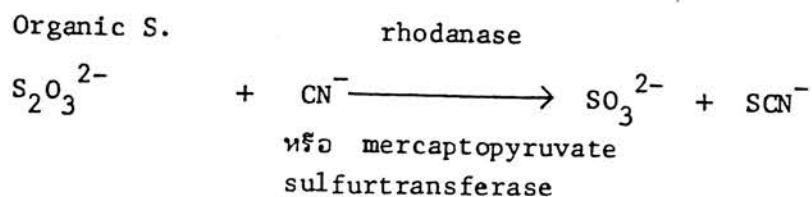
Padmaja และ Balagopal (1985) พบว่า Rhizopus oryzae ซึ่งเป็นเชื้อราที่พบมากในของเหลือทิ้ง (waste) จากมันสำปะหลัง สามารถย่อยสลายไซยาไนด์ได้ดี R. oryzae ที่ผ่านการปรับตัวโดยเลี้ยงในอาหารที่มีไซยาไนด์แล้วสามารถเจริญในอาหารที่มีลิวินามารินและไซยาไนด์ได้ โดยสามารถสร้าง เอนไซม์ลิวินามาเรสได้ทั้งในอาหารที่มีและไม่ผลิวินามาริน

ความเป็นพิษของไซยาไนด์ต่อคนและสัตว์

ไซยาไนด์เป็นสารที่มีพิษมาก ในบรรยากาศที่มีกรดไฮโดรไซยานิก 200 ส่วนในล้านส่วน (ppm) ผู้ใหญ่จะตายใน 2-3 นาที ปริมาณไซยาไนด์ที่ทำให้ตาย (lethal dose) ในผู้ใหญ่อยู่ในปริมาณ 50 - 60 ม.ก (Cooke and Coursey, 1981) เนื่องจากไซยาไนด์จะไปยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ที่ทำหน้าที่ส่งผ่านอิเล็กตรอนในกระบวนการหายใจแบบใช้ออกซิเจน โดยเฉพาะเอนไซม์ไซโตโครม ออกซิเดส (cytochrom oxidase) (Conn, 1969)

Conn (1969) สรุปลไว้ในรายงานการทดลองว่าในกรณีที่มีปริมาณไซยาไนด์ในปริมาณน้อย ๆ เป็นเวลานานจะเกิดพิษเรื้อรังในร่างกายของคน และสัตว์จะมีระบบกำจัดสารพิษนี้โดยอาศัยหลายปฏิกิริยา คือ

ก. ผ่านเอนไซม์โรดาเนส (rhodanase) และเมอร์แคปโตไพรูเวท ซัลเฟอร์ทรานส์เฟอเรส (mercaptopyruvate sulfurtransferase) โดยสารประกอบที่มีกำมะถันจะรวมตัวกับไซยาไนด์ โดยอาศัยเอนไซม์ทั้ง 2 ในปฏิกิริยาได้เป็นไทโอไซยาเนต (Thiocyanate) ดังรูปที่ 3



รูปที่ 3 แสดงปฏิกิริยาการเกิดไทโอไซยาเนตจากสารที่มีกำมะถันเป็นองค์ประกอบ

ไทโอไธยา เนตที่เกิดขึ้นจะถูกขับออกทางปัสสาวะอย่างรวดเร็ว สารตัวนี้ไม่มีพิษ  
เท่าไธยาไนต์แต่จะรบกวนการใช้ไอโอดีนในการผลิตไทรอกซิน (thyroxin) ทำให้การทำงานของ  
ของต่อมไทรอยด์ผิดปกติ เอนไซม์ทั้ง 2 ชนิดนี้มีอยู่ทั่วไปในร่างกายคนและสัตว์ โดยเฉพาะมี  
มากในเซลล์ของตับ (Oke, 1973)

ข. ผ่านสารไฮดรอกโซโคบาลามิน (hydroxocobalamin) ซึ่งมีมากในตับ  
สามารถทำปฏิกิริยากับไธยาไนต์ได้ไธยาโนโคบาลามิน (cyanocobalamin) หรือวิตามินบี 12  
(Lehninger, 1979)

ค. ซัลฟีนจะทำปฏิกิริยากับไธยาไนต์ได้ ซัลเตอีน และบีตา-ไทโอไธยาโนอะตามีน  
(B-thiocyanoatanine) ซึ่งจะ tautomerize ได้กรดคาร์บอกซิลิก 2 ชนิด แล้วถูกขับ  
ออกจากร่างกายได้อย่างรวดเร็ว (Oke, 1973)

#### คุณสมบัติของ เอนไซม์ลินามาเรสที่ได้จากมันสำปะหลัง

Cook และคณะ (1977) พบว่าเอนไซม์ลินามาเรสมีช่วงการทำงานที่ค่าพีเอช  
(pH) ที่เหมาะสมเท่ากับ 6 ในโซเดียมฟอสเฟตบัฟเฟอร์ (Sodium phosphate buffer)  
โดยที่แอกติวิตีที่ค่าพีเอช 5 และ 7 จะเท่ากับ 79% และ 86% ของแอกติวิตีที่พีเอช 6 ตาม  
ลำดับ นอกจากนี้แอกติวิตีของ เอนไซม์ที่บริสุทธิ์ยังเกือบไม่ขึ้นกับโมลาริตีของบัฟเฟอร์พีเอช 6  
เลย โดยสามารถทำงานได้ดีในความเข้มข้นของบัฟเฟอร์ 5 - 500 มิลลิโมลาร์ พบว่า  
เอนไซม์ลินามาเรสมีมากในเปลือกของหัวมัน

#### การเพิ่มโปรตีนในมันสำปะหลัง

ปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่งในการใช้มันสำปะหลังสำหรับเลี้ยงสัตว์คือ การที่มัน  
สำปะหลัง เป็นพืชหัวที่มีแป้งสูงแต่มีโปรตีนน้อย มันสำปะหลังสดโดยทั่วไปจะมีโปรตีนในราว 1%  
ต่อ น.น สด ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลิตผลจากการเกษตรชนิดอื่นแล้วจะเห็นว่ามันสำปะหลัง  
มีโปรตีนอยู่ในปริมาณน้อยกว่ามากดังแสดงไว้ในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงคุณค่าทางอาหารของมันเป็นสำปะหลังและผลิตภัณฑ์เปรียบเทียบกับ  
ข้าวโพด และข้าวฟ่าง

ชนิดของผลิตภัณฑ์	ความชื้น (%) <sup>a</sup>	โปรตีน (%) <sup>a</sup>	เยื่อใย (fiber) (%) <sup>a</sup>	เถ้า (%) <sup>a</sup>	แป้ง (%) <sup>a</sup>
หัวมันสำปะหลังสด	62.5	1.2	2.1	1.4	35.0
มันอัดเม็ด	13.45	2.25	3.94	5.09	74.81
มันเส้น	14.02	1.83	3.24	2.85	80.5
กากมัน	10.0	1.80	5.0	18.4	69.8
ข้าวโพดบด	13.4	9.4	1.9	1.62	70.1
ข้าวฟ่าง	11.9	7.5	2.0	1.65	74.6

(เอกสารเศรษฐกิจการเกษตร เลขที่ 82)

a : % ต่อน้ำหนักเปียก

การเพิ่มโปรตีนในมันสำปะหลังทำได้หลายวิธี เช่น การเติมแหล่งอาหารโปรตีนต่าง ๆ เช่น ปลาป่น, กากถั่วเหลือง หรือรำข้าวลงไปเป็นการเพิ่มโปรตีนโดยตรงซึ่งทำกันทั่วไป แต่เนื่องจากอาหารเสริมเหล่านี้มีราคาสูง จึงทำให้เสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในการเลี้ยงสัตว์ อีกวิธีหนึ่งที่สามารถเพิ่มโปรตีนในมันสำปะหลังได้โดยการนำแป้งจากมันสำปะหลังมาใช้เลี้ยงจุลินทรีย์ชนิดที่มีโปรตีนในเซลล์สูง ทำให้เพิ่มโปรตีนในอาหารได้ หรือที่เรียกว่าการผลิตจุลินทรีย์โปรตีน

การผลิตจุลินทรีย์โปรตีน ทำได้ทั้งในอาหารหมักเป็นของแข็ง และของเหลว การหมักอาหารแข็งโดยใช้มันสำปะหลัง ทำโดยบดมันให้เป็นแป้งหยาบ ๆ เติมน้ำและแหล่งไนโตรเจนให้เพียงพอ เพาะเชื้อราหรือแบคทีเรียอื่นที่มีโปรตีนในเซลล์สูงให้ความชื้นที่พอเหมาะ จุลินทรีย์จะสร้างโปรตีนเพิ่มขึ้น การหมักจะได้ผลดีและมีการสร้างโปรตีนได้สูงหรือไม่ขึ้นอยู่กับชนิดของจุลินทรีย์ที่ใช้, ปริมาณของเชื้อตั้งต้น, การควบคุมปริมาณสารอาหารและสิ่งแวดล้อม เช่น อุณหภูมิในการหมัก, ความชื้น, การให้อากาศเป็นต้น (Brook *et al*, 1969)

Raimbault และคณะ (1979) รายงานว่าในการเพิ่มโปรตีนในมันสำปะหลังโดยการหมักแบบอาหารแข็งนั้นมีสิ่งที่สำคัญ นอกจากการใช้เชื้อจุลินทรีย์ที่สร้างโปรตีนได้สูงคือ การควบคุมสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะการให้อากาศ, ความเป็นกรด-ด่าง และอุณหภูมิในขณะที่หมัก เพื่อไม่ให้การเจริญของเชื้อหยุดยั้งในการทดลองได้เลือกใช้เชื้อรา Aspergillus niger ซึ่งเป็นเชื้อราที่สามารถเจริญได้ดีบนแป้งมันสำปะหลังในภาวะที่ควบคุมความชื้น, อากาศและอุณหภูมิได้ โดยใช้เกลือแอมโมเนียมผสมกับยูเรียในอัตราส่วนที่เหมาะสม เพื่อให้พีเอชของอาหารไม่เปลี่ยนแปลงเมื่อเกิดการเจริญของเชื้อ พบว่าในการหมักเป็นเวลา 42 ชม. โดยใช้เกลือแอมโมเนียมผสมกับยูเรีย 4:6 เป็นแหล่งไนโตรเจนในอาหาร ทำให้พีเอชของอาหารเท่ากับ 4 ในขณะที่การใช้เกลือแอมโมเนียมเพียงอย่างเดียวทำให้สภาพอาหารเป็นกรดมากคือมีค่าพีเอชเท่ากับ 2 ซึ่งจะมีผลยับยั้งการเจริญของเชื้อ

Smith และคณะ (1986) ได้ทำการทดลองหมักมันสำปะหลังกับเชื้อรา Sporotrichum pulverulentum ในอาหารเลี้ยงเชื้อแข็งที่ทำจากมันสำปะหลังบด และมีปริมาณแหล่งไนโตรเจนและเกลือแร่ในความเข้มข้นสูง พบว่าในการใช้แหล่งไนโตรเจนคือแอมโมเนียมซัลเฟต 8.33% ยูเรีย 2.03% และโปแตสเซียมไดไฮโดรเจนฟอสเฟต 4.27% ของน้ำหนักอาหาร พีเอชของอาหารเท่ากับ 6 ความชื้นตั้งต้น 54% เมื่อหมักในภาตบ่มไว้ในตู้ควบคุมการหมัก (Laboratory scale solid state fermenter) ที่อุณหภูมิ 45° ซิ จะได้อาหารหมักที่มีโปรตีน (หาโดยวิธี Lowry) 14.9% ในเวลา 4-3 วัน และเมื่อเพิ่มอัตราการให้อากาศ (aeration rate) โดยการหมักในคอลัมน์ (small column fermenter) เป็น 9 ลิตรต่อ ชม. จะทำให้ได้อาหารหมักที่มีโปรตีน 30.4% ในเวลา 2 วัน

การผลิตโปรตีนจากมันสำปะหลังโดยใช้จุลินทรีย์นี้ การทดลองและศึกษาที่ผ่านมาพบว่า การใช้ยีสต์หรือจุลินทรีย์ชนิดอื่น ๆ มักจะต้องมีการลงทุนสูงในขั้นตอนการทำให้วัตถุดิบปราศจากเชื้อก่อนการหมัก การควบคุมอุณหภูมิให้อยู่ในระดับต่ำเพื่อให้เหมาะสมกับการเจริญและการสร้างโปรตีนของเชื้อ จึงได้มีผู้พยายามคัดเลือกเชื้อราที่สร้างโปรตีนในเซลล์ได้สูง เจริญบนแป้งมันได้ดี และทนความร้อนได้เพื่อนำสายพันธุ์ที่คัดเลือกได้นี้มาใช้ในการหมักในอุตสาหกรรมเพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายในขบวนการหมักลง

Reade และ Gregory (1975) ได้คัดเลือกเชื้อรา Aspergillus fumigatus I-21 ซึ่งเจริญในแป้งมันไต้ดีที่อุณหภูมิ 45°ซ ความชื้นเป็นกรด 3.5 พบว่า เมื่อเลี้ยงในอาหารที่มีแป้งมัน 4% ได้ผลผลิตแห้ง 24 กรัมต่อลิตร เมื่อหมักครบ 20 ช.ม ผลผลิตที่ได้มีโปรตีนรวม 39.9% และโปรตีนแท้ 27.1% แต่เชื้อ A. fumigatus I - 21 สร้างสปอร์ซึ่งผลของการหายใจเอาสปอร์เข้าไปในปอดจะทำให้เกิดโรคแอสเปอร์จิลโลซิส (Aspergillosis) จึงสร้างสายพันธุ์ I - 21 A ซึ่งไม่สร้างสปอร์มาใช้แทน สายพันธุ์ I - 21 A ให้ผลผลิตโปรตีนสูงเช่นเดียวกับสายพันธุ์ I - 21

Gregory และคณะ (1976, 1977) ได้พยายามคัดเลือกสายพันธุ์ที่ดีกว่า A. fumigatus I - 21 A เพื่อหาเชื้อราที่สามารถเจริญได้ที่อุณหภูมิ 50 - 55°ซ และสร้างโปรตีนได้มากกว่า 44% พบว่า Cephalosporium eichhorniae 152 และ Rhizopus chinensis 180 มีคุณสมบัติตามที่ต้องการ เมื่อนำโปรตีนจากราที่ได้ไปเลี้ยงหนูเทียบกับโปรตีนที่ทำจากเคซีน (casein) โดยให้อาหารที่มีโปรตีน 10% อาหารที่มีเคซีน เดิมเมทาไรโอซีน 0.3% และทริปโตเฟน 0.1% ส่วนอาหารที่ใช้โปรตีนจากเชื้อรา เดิมเมทาไรโอซีน 0.5% พบว่า อาหารที่มีโปรตีนจาก C. eichhorniae 152 ให้ผลดีกว่าอาหารที่มีเคซีน ในขณะที่อาหารที่มีโปรตีนจาก R. chinensis ให้ผลดีพอกับเคซีน โดยผลผลิตโปรตีนของ C. eichhorniae มีโปรตีนรวม (crude protein) 49.5% และโปรตีนแท้ (true protein) 37.8% และมีเมทาไรโอซีน 1.9% ของโปรตีนแท้

จากการศึกษาคุณสมบัติของ C. eichhorniae 152 ต่อการสร้างโปรตีนจากแป้งมัน และการนำโปรตีนที่ได้ไปเลี้ยงสัตว์โดย Mikami และคณะในปี 1982 พบว่ารายชนิดนี้เจริญไต่ดีที่อุณหภูมิ 45 - 47°ซ สร้างโปรตีนสูงสุดที่อุณหภูมิ 45°ซ ที่ 25°ซ ไม่มีการเจริญฟิเอยของอาหารที่เหมาะสมเท่ากับ 3.8 มีการเจริญน้อยกว่าที่ฟิเอย 6 หรือสูงกว่าในอาหารเหลวและที่ฟิเอย 7 หรือสูงกว่าในอาหารแข็ง การที่เจริญไต่ดีที่อุณหภูมิ 45°ซ และความเป็นกรด 3.8 นี้ มีผลทางอ้อมคือทำให้ยับยั้งการปนเปื้อนจากแบคทีเรีย, ยีสต์ และเชื้อราอื่น ๆ ได้ดีมาก นอกจากนี้ยังพบว่าอาหารหมักที่ทำจากการนำมันสำปะหลังสดมาบดจะทำให้เกิดช่วงแลค (lag phase) นานมากกว่า 10 ช.ม ไม่ว่าจะให้ความร้อนกับมันเมื่อบดเสร็จทันทีหรือไม่ ช่วงแลคนี้จะสั้นลงเมื่อใช้มันตากแห้งแทนมันสด Mikami (1982) ยังทดสอบการทำให้เกิดโรคจากสปอร์ของ C. eichhorniae 152 นี้ โดยฉีดสปอร์ในระยะพัก (resting



spore) และสปอร์ที่เริ่มงอก (germinating spore) ปริมาณ  $10^6 - 10^8$  สปอร์ เข้าในสัตว์ทดลองคือ หนู และลูกไก่ โดยฉีดเข้าทางเส้นเลือด ผลการทดลองพบว่า ไม่พบความผิดปกติ การเจ็บป่วยหรือการตายในสัตว์ทดลองทั้งหมด และไม่พบว่าราสายพันธุ์นี้สร้างสารปฏิชีวนะ

สรุปได้ว่าเชื้อรา C.eichhorniae 152 มีคุณสมบัติที่เหมาะสมมากในการนำไปใช้เพิ่มโปรตีนในมันสำปะหลัง เนื่องจากเจริญได้ดีที่อุณหภูมิสูงกว่า  $45^{\circ}\text{C}$  และที่ ๆ มีการลดลงทำให้ไม่ต้องทำให้วัตถุดิบปราศจากเชื้อและไม่จำเป็นต้องระบายความร้อนในขบวนการหมักโดยใช้ระบบทำความเย็น (refrigerated cooling) นอกจากนี้เชื้อราสายพันธุ์นี้ยังสร้างเอนไซม์อะไมเลส (amylases) ทำให้เจริญในแป้งมันได้ดี สร้างโปรตีนในเซลล์ และมีความล้มเหลวของกรดอะมิโนที่ดี ไม่สร้างสารที่เป็นพิษ ไม่ทำให้เกิดโรค เจริญเติบโตเร็ว สร้างเซลล์โตสูงและมีประสิทธิภาพในการเปลี่ยนวัตถุดิบเป็นโปรตีนได้ดี และมีกลิ่นรสดี (Gregory et al, 1977)

ลักษณะอีกประการหนึ่งของโปรตีนที่ได้จากราคือจะมีกรดอะมิโนที่มีลักษณะเป็นองค์ประกอบอยู่น้อยโดยเฉพาะเมทโรโอนิน (Khor, 1976) และ (ยูทา กอเกียรติมันท์, 2521) ดังนั้นในการใช้โปรตีนจากราเป็นอาหารสัตว์จะต้องเติมเมทโรโอนินลงไปเพื่อให้ครบคุณค่าทางอาหารดีขึ้น

ในงานวิจัยนี้เป็นการศึกษาผลของปัจจัยต่าง ๆ เช่น ความร้อน, แสง, การหมักที่มีต่อการลดปริมาณไซยาไนด์ในมันสำปะหลัง โดยพยายามหาวิธีการลดปริมาณไซยาไนด์ในมันสำปะหลังอย่างมีประสิทธิภาพและราคาถูก และศึกษาการเพิ่มโปรตีนในมันสำปะหลังโดยใช้เชื้อรา C.eichhorniae 152 โดยการศึกษาสภาพที่เหมาะสมต่อการสร้างโปรตีนในการหมักแบบแห้ง (solid state fermentation) เป็นการเพิ่มคุณค่าทางอาหารของมันสำปะหลังโดยใช้โปรตีนจากรา เพื่อเป็นแนวทางในการนำมันสำปะหลังไปใช้เลี้ยงสัตว์ให้ได้ผลดีต่อไป

### วัตถุประสงค์การทดลอง

เนื่องจากการนำมันสำปะหลังสดไปหมัก แล้วนำไปเลี้ยงลู่กร พบว่าทำให้เปอร์เซ็นต์การตายของลู่กรเพิ่มขึ้น และจากเอกสารข้อมูลก็ศึกษายังไม่ทราบแน่ชัดว่าเกิดจากสาเหตุใดสิ่งใดได้เกิดความสนใจพยายามหาวิธีที่จะนำมันสำปะหลังไปใช้เลี้ยงสัตว์ได้อย่างมีประสิทธิภาพได้ทำการทดลอง โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อหาวิธีการลดปริมาณไซยาไนด์ในหัวมันสำปะหลัง
2. เพื่อเป็นการเพิ่มโปรตีนในมันสำปะหลังโดยใช้เชื้อรา เพื่อใช้เป็นอาหารสัตว์

### ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาการเปลี่ยนแปลงปริมาณไซยาไนด์ในหัวมันสำปะหลังสดในสภาพต่าง ๆ ดังนี้
  - ก. การใช้แสงที่ความยาวคลื่นต่าง ๆ
  - ข. การใช้แสงแดด
  - ค. การใช้ความร้อนแห้งและการนึ่งด้วยไอน้ำ
  - ง. การใช้กระบวนการ

เพื่อให้ทราบว่าปัจจัยเหล่านี้มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณไซยาไนด์ในหัวมันสำปะหลังอย่างไร

2. ศึกษาการเปลี่ยนแปลงปริมาณไซยาไนด์ในหัวมันสำปะหลังสด เมื่อหมักแบบกึ่งไร้อากาศและหมักแบบมีอากาศ โดยใช้เชื้อธรรมชาติ
3. ศึกษาความสามารถในการใช้แป้งมันสำปะหลังดิบเป็นแหล่งคาร์บอนและความทนต่อไซยาไนด์ของ C.eichhorniae
4. ศึกษาสภาพที่เหมาะสมในการเลี้ยงเชื้อรา C.eichhorniae ในหัวมันสำปะหลังหมักเพื่อใช้เป็นหัวเชื้อโดยทดลองตัวแปรดังนี้
  - ก. วัตถุประสงค์ และการเตรียมวัตถุดิบ
  - ข. ความชื้นของอาหาร
  - ค. องค์ประกอบของอาหาร

- ง. จุลหภูมิในการหมัก
- จ. ความเป็นกรด-ด่างของอาหาร

5. ศึกษาสภาพที่เหมาะสมต่อการสร้างโปรตีนในการเลี้ยงเชื้อรา C.eichhorniae ในมันสำปะหลังหมักแบบแห้ง โดยทดลองตัวแปรดังนี้

- ก. องค์ประกอบและการเตรียมอาหาร
- ข. ปริมาณหัวเชื้อ
- ค. ปริมาณอาหารต่อภาชนะที่ใช้หมัก

6. วิเคราะห์ชนิดและปริมาณกรดอะมิโนที่มีในอาหารหมัก วิเคราะห์ด้วยเครื่องอะมิโน แอซิด แอนนาไลเซอร์ (Amino acid analyzer)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้รู้ถึงวิธีการลดปริมาณไซยาไนด์ในมันสำปะหลังที่สะดวกและประหยัด
2. เป็นแนวทางในการเพิ่มโปรตีนในมันสำปะหลังเพื่อนำไปใช้เลี้ยงสัตว์