



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำแบบสอบถาม 303 ชุด ไปให้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้สอนวิชากริธา จำนวน 17 ชุด และนักศึกษา จำนวน 286 ชุด ตอบแบบสอบถาม และได้รับแบบสอบถามกลับคืนจากผู้สอน 17 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 จากนักศึกษา 280 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.90

ผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชากริธาในวิทยาลัยพลศึกษา

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการเรียนการสอนวิชากริธา ตามการรับรู้ของผู้สอน กับนักศึกษา

ตอนที่ 3 เสนอความเรียงของข้อเสนอแนะ สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชากริธาในวิทยาลัยพลศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์การ
เป็นอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาและประสบการณ์การสอนวิชากรีฑาของ
ผู้สอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1. ชาย	14	82.35
2. หญิง	3	17.65
2. อายุ		
1. ต่ำกว่า 26 ปี		-
2. 26-30 ปี	5	29.41
3. 31-35 ปี	7	41.18
4. 36-40 ปี	2	11.76
5. 41-45 ปี	3	17.65
6. มากกว่า 45 ปี	-	-
3. ระดับการศึกษาสูงสุด		
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
2. ปริญญาตรี	11	64.71
3. ปริญญาโท	6	35.29
4. ปริญญาเอก	-	-
4. ประสบการณ์การเป็นอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา		
1. น้อยกว่า 3 ปี	2	11.76
2. 3-6 ปี	3	17.65
3. 7-10 ปี	7	41.18
4. 11 ปีขึ้นไป	5	29.41

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
5. ประสบการณ์การสอนวิชากรีฑาในวิทยาลัย		
1. น้อยกว่า 2 ปี	2	11.76
2. 2-4 ปี	3	17.65
3. 4-6 ปี	1	5.88
4. 6-8 ปี	2	11.76
5. 8-10 ปี	6	35.29
6. 10 ปีขึ้นไป	3	17.65

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ผู้สอนวิชากรีฑาในวิทยาลัยพลศึกษา ส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 82.35 อายุของผู้สอนวิชากรีฑาส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.18 รองลงมาคืออายุระหว่าง 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.41 และมีระดับการศึกษาส่วนใหญ่ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 64.71 รองลงมา คือ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 35.29 และส่วนใหญ่มีประสบการณ์การเป็นอาจารย์อยู่ระหว่าง 7-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.18 รองลงมา คือ มีประสบการณ์ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 29.41 และมีประสบการณ์ในการสอนวิชากรีฑาในวิทยาลัยพลศึกษา 8-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.29 รองลงมา มีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 2-4 ปี และ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 17.65

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการอบรมการสอนวิชากรีกการเป็นผู้ฝึกสอนกรีก การสร้างสนามกรีก ระเบียบกติกาและการตัดสินกรีก และการ ดำเนินการจัดการแข่งขันกรีกของผู้สอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านเคยอบรมเกี่ยวกับการสอนวิชากรีกหรือไม่		
1. เคย	12	70.59
2. ไม่เคย	5	29.41
2. ท่านเคยอบรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ฝึกสอนกรีกหรือไม่		
1. เคย	13	76.47
2. ไม่เคย	4	23.53
3. ท่านเคยอบรมเกี่ยวกับการสร้างสนามกรีกหรือไม่		
1. เคย	9	52.94
2. ไม่เคย	8	47.06
4. ท่านเคยอบรมเกี่ยวกับระเบียบกติกาและการตัดสินกรีกหรือไม่		
1. เคย	12	70.59
2. ไม่เคย	5	29.41
5. ท่านเคยอบรมเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีกหรือไม่		
1. เคย	9	52.94
2. ไม่เคย	8	47.06

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ผู้สอนวิชากรีกในวิทยาลัยพลศึกษา ส่วนใหญ่เคยอบรมเกี่ยวกับการสอนวิชากรีก คิดเป็นร้อยละ 70.59 และเคย อบรมเกี่ยวกับการเป็นผู้สอนกรีก คิดเป็นร้อยละ 76.47 ส่วนใหญ่เคยอบรม

เกี่ยวกับการสร้างสนามกรีฑาคิดเป็นร้อยละ 52.94 เคยอบรมเกี่ยวกับระเบียบ
กติกาและการตัดสินกรีฑา คิดเป็นร้อยละ 70.59 และเคยอบรมเกี่ยวกับการ
ดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑา คิดเป็นร้อยละ 52.94

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละเกี่ยวกับจำนวนคาบการสอนวิชากรีกาและวิชาอื่นต่อสัปดาห์
และงานนอกเหนือจากการสอนของผู้สอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านสอนวิชากรีกา		
4 คาบต่อสัปดาห์	4	23.53
6 คาบต่อสัปดาห์	4	23.53
8 คาบต่อสัปดาห์	4	23.53
10 คาบต่อสัปดาห์	4	23.53
12 คาบต่อสัปดาห์	1	5.88
2. ท่านสอนวิชาอื่น		
4 คาบต่อสัปดาห์	5	29.41
6 คาบต่อสัปดาห์	1	5.88
8 คาบต่อสัปดาห์	2	11.76
10 คาบต่อสัปดาห์	2	11.76
12 คาบต่อสัปดาห์	1	5.88
3. งานนอกเหนือจากการสอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ฝ้ายวิชาการ	4	18.18
2. ฝ้ายส่งเสริมการศึกษา	5	22.72
3. ฝ้ายกิจการนักศึกษา	11	50.00
4. อื่น ๆ พัสดู	1	4.55
ทหาร	1	4.55

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้สอนสอนวิชากรีกา ส่วนใหญ่ 4, 6, 8, 10 คาบ/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 23.53 เท่านั้น ผู้สอนส่วนใหญ่สอนวิชาอื่น 4

คาบ/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 29.41 งานนอกเหนือจากการสอน ส่วนใหญ่ผู้สอน
ทำงานฝ่ายกิจการนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละเกี่ยวกับเพศ อายุ นักศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1. ชาย	204	72.86
2. หญิง	76	21.14
2. อายุ		
19	21	7.50
20	123	43.93
21	94	33.57
22	31	11.07
23	11	3.93

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 72.86 ส่วนใหญ่อายุ 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.93

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษา การแต่งกายของนักศึกษา และการแต่งกายของผู้สอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนนักศึกษาในแต่ละคาบที่ทำการสอน		
1. ต่ำกว่า 20 คน	-	-
2. 20-30 คน	9	52.94
3. 31-40 คน	5	29.41
4. 41-50 คน	3	17.65
2. การแต่งกายของนักศึกษาในการเรียนการสอนวิชากริธา 1 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ภาคทฤษฎี		
1. เสื้อขาว-กางเกงปกติ	5	29.41
2. เสื้อยืดขาว-กางเกงวอร์ม	10	58.82
3. เสื้อยืดเขียว-กางเกงขาสั้นสีดำ	2	11.76
4. ชุดกริธา (เสื้อกล้าม-กางเกงขาสั้น)	-	-
ภาคปฏิบัติ		
1. เสื้อขาว-กางเกงปกติ	-	-
2. เสื้อยืดขาว-กางเกงวอร์ม	1	5.88
3. เสื้อยืดเขียว-กางเกงขาสั้นสีดำ	16	94.12
4. ชุดกริธา (เสื้อกล้าม-กางเกงขาสั้น)	-	-
3. การแต่งกายของนักศึกษาในการเรียนวิชากริธา 2 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ภาคทฤษฎี		
1. เสื้อขาว-กางเกงปกติ	6	31.58
2. เสื้อยืดขาว-กางเกงวอร์ม	13	68.42



ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3. เลือดยืดเขี้ยว-กางเกงขาสั้นสีดำ	-	-
4. ชุดกรีฑา (เสื้อกล้าม-กางเกงขาสั้น)	-	-
ภาคปฏิบัติ		
1. เลือชขาว-กางเกงปกติ	1	5.56
2. เลือดยืดขาว-กางเกงวอร์ม	11	61.11
3. เลือดยืดเขี้ยว-กางเกงขาสั้นสีดำ	6	33.33
4. ชุดกรีฑา (เสื้อกล้าม-กางเกงขาสั้น)	-	-
4. การแต่งกายผู้สอนกรีฑา 1		
1. ชุดพลศึกษาทุกคาบที่มีการสอนวิชากรีฑา	6	35.29
2. ชุดพลศึกษาเฉพาะคาบที่สอนภาคปฏิบัติ	11	64.71
5. การแต่งกายผู้สอนกรีฑา 2		
1. ชุดพลศึกษาทุกคาบที่มีการสอนวิชากรีฑา	5	29.41
2. ชุดพลศึกษาเฉพาะคาบที่สอนภาคปฏิบัติ	11	64.71
3. อื่น ๆ ได้แก่ ชุดสุขภาพ	1	5.88

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า จำนวนนักศึกษาในแต่ละคาบที่ทำการสอนส่วนใหญ่ 20-30 คน คิดเป็นร้อยละ 52.94 ส่วนการแต่งกายของนักศึกษาในการเรียนวิชากรีฑา 1 ในการสอนภาคทฤษฎีแต่งกายเลือดยืดขาว-กางเกงวอร์ม คิดเป็นร้อยละ 58.82 ในภาคปฏิบัติแต่งกายเลือดยืดเขี้ยว-กางเกงขาสั้นสีดำ คิดเป็นร้อยละ 94.12

การแต่งกายของนักศึกษาในการเรียนวิชากรีฑา 2 ส่วนใหญ่ในภาคทฤษฎี และในภาคปฏิบัติแต่งกายเลือดยืดขาว-กางเกงวอร์ม คิดเป็นร้อยละ 58.42 และ

61.11 ตามลำดับ

การแต่งกายของผู้สอนวิชากรีกา 1 และวิชากรีกา 2 ส่วนใหญ่แต่งกายชุดพลศึกษาเฉพาะในคาบที่มีการสอนภาคปฏิบัติเหมือนกัน คิดเป็นร้อยละ 64.71

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการทำแผนการสอนและโครงการสอนระยะยาว การเตรียมการสอนและการใช้คู่มือการสอนของผู้สอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
6. การทำแผนการสอน และโครงการสอนระยะยาว		
1. ทำทุกภาคเรียน	12	70.59
2. ทำเป็นบางภาค	2	11.76
3. ทำเมื่อสอนใหม่เท่านั้น	2	11.76
4. ไม่เคยทำ	-	-
5. อื่น ๆ ทำถาวร	1	5.88
7. การเตรียมการสอนของผู้สอน		
1. เตรียมการสอนทุกครั้ง	16	94.12
2. เตรียมการสอนบางครั้ง	1	5.88
3. ไม่เตรียมเพราะไม่มีเวลา	-	-
4. ไม่เตรียมเพราะสอนมานานแล้ว	-	-
5. อื่น ๆ	-	-
8. การใช้คู่มือการสอน		
1. ใช้	17	100
2. ไม่ใช้	-	-
ถ้าใช้คู่มือการสอนของใคร		
1. จัดทำขึ้นเอง	5	29.41
2. นักวิชาการทั่วไป	13	76.47
3. กรมหรือวิทยาลัยจัดทำขึ้น	6	35.29
4. อื่น ๆ	-	-

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ผู้สอนส่วนใหญ่การทำแผนการสอนและโครงการสอนระยะยาวทำทุกภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.59 การเตรียมการสอนของผู้สอนส่วนใหญ่เตรียมการสอนทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 94.12 การใช้คู่มือการสอน ส่วนใหญ่ผู้สอนใช้คู่มือการสอน คิดเป็นร้อยละ 100 และคู่มือการสอนที่ใช้ส่วนใหญ่ผู้สอนใช้คู่มือการสอนของนักวิชาการทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 76.47

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละเกี่ยวกับแบบการสอนภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ เนื้อหาวิชา กับ
เวลาในการเรียนการสอนวิชากรีกา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การสอนภาคทฤษฎี		
1. บรรยาย	16	41.03
2. ให้ทำแบบฝึกหัด	9	23.08
3. แบ่งกลุ่มค้นคว้า/อภิปราย	11	28.20
4. เชิญวิทยากร	2	5.13
5. อื่น ๆ ได้แก่ วีดิทัศน์	1	2.56
2. การสอนภาคปฏิบัติ		
1. บรรยาย	12	28.57
2. สาธิตโดยผู้สอน	9	21.43
3. สาธิตโดยนักศึกษา	5	11.90
4. สาธิตร่วมกันโดยผู้สอนและนักศึกษา	16	38.10
3. เนื้อหาวิชา กับเวลาในการเรียนการสอน		
1. เพียงพอ	12	70.59
2. ไม่เพียงพอ	5	29.41
ถ้าไม่เพียงพอ ท่านใช้วิธีใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. สอนเพิ่มเติมหลังเลิกเรียน	5	35.71
2. สอนเพิ่มช่วงพักเที่ยง	-	-
3. สอนเพิ่มในวันหยุดราชการ	1	7.14
4. สอนเพิ่มในช่วงที่นักศึกษาว่าง	6	42.86
5. ให้นักศึกษาทำงานส่ง	1	7.14
6. ไม่สอน	-	-
7. อื่น ๆ ได้แก่ สอนเนื้อหาในช่วงพักเที่ยงมากขึ้น	1	7.14

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้การสอนภาคทฤษฎี
วิธีบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 41.03 และสอนภาคปฏิบัติส่วนใหญ่ใช้วิธีสาธิตร่วมกัน
โดยผู้สอนและนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 38.10 เนื้อหาวิชากรีกกับเวลาเรียนการ
สอนส่วนใหญ่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 70.59 ถ้าไม่เพียงพอส่วนใหญ่สอนเพิ่มเติม
ในช่วงที่นักศึกษาว่าง คิดเป็นร้อยละ 42.86

ตารางที่ 8 ค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานที่สำหรับการเรียนการสอนวิชากรีฑา อุปกรณ์
และเครื่องอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนวิชากรีฑา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานที่สำหรับการเรียนการสอนวิชากรีฑาใน วิทยาลัยของท่านเพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	15	88.24
2. ไม่เพียงพอ	2	11.76
สถานที่ใดที่ท่านคิดว่าวิทยาลัยยังมีไม่เพียงพอ		
1. ลู่วิ่ง	-	-
2. สนามประเภทลาน ได้แก่ กระโดดค้ำ	1	9.09
3. ห้องเรียน	-	-
4. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย	3	27.27
5. ห้องเสริมสมรรถภาพ	7	63.64
2. อุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวกในการเรียน การสอนวิชากรีฑาของท่านเพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	12	70.59
2. ไม่เพียงพอ	5	29.41

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
อุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวกในหัวข้อ		
การเรียนการสอนเรื่องใดที่วิทยาลัยพลศึกษา		
ของท่านยังไม่เพียงพอ		
1. การเสริมสร้างสมรรถภาพ	1	2.63
2. การวิ่งระยะสั้น	2	5.26
3. การวิ่งระยะกลาง	-	-
4. การวิ่งระยะไกล และมาราธอน	1	2.63
5. การวิ่งผลัด	-	-
6. การวิ่งข้ามรั้ว	1	2.63
7. การวิ่งวิบาก	7	18.42
8. การเดินทน	-	-
9. การวิ่งกระโดดไกล	-	-
10. การกระโดดสูง	1	2.63
11. ทุ่มน้ำหนัก	2	5.26
12. ขว้างจักร	1	2.63
13. พุ่งแหลน	1	2.63
14. กระโดดค้ำ	8	21.05
15. เขย่งก้าวกระโดด	-	-
16. ขว้างมีด	11	28.95
17. การสร้างสนามกรีฑา	2	5.26
18. การจัดและดำเนินการแข่งขันกรีฑา	-	-

จากตารางที่ แสดงให้เห็นว่า สถานที่สำหรับการเรียนการสอนวิชากริฑาใน
วิทยาลัยพลศึกษาส่วนใหญ่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 88.24 ส่วนสถานที่ที่ยังคิดว่า
ไม่เพียงพอั้นส่วนใหญ่ คือ ห้องเสริมสมรรถภาพ คิดเป็นร้อยละ 63.64 อุปกรณ์
เครื่องอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนวิชากริฑาส่วนใหญ่เพียงพอแล้ว
คิดเป็นร้อยละ 70.59 อุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวกที่ยังไม่เพียงพอ คือ อุปกรณ์
ในการเรียนการสอนในเรื่องขว้างก้อน คิดเป็นร้อยละ 28.95

ตารางที่ 9 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชากรีฑา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่ได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	1	1.09
2. การจัดนิทรรศการทางกรีฑา	4	4.40
3. การเชิญวิทยากรรวมบรรยายพิเศษ	5	5.49
4. การฉายภาพยนตร์หรือเทปบันทึกภาพ	11	12.09
5. การทดสอบสมรรถภาพทางกาย	12	13.19
6. การแข่งขันความสามารถทางกรีฑาของ นักศึกษา	12	13.19
7. การนำนักศึกษาไปแข่งขันกรีฑานอกวิทยาลัย	13	14.29
8. การส่งนักศึกษาไปชมการแข่งขันกรีฑา	7	7.69
9. การนำนักศึกษาไปตัดสินการแข่งขันกรีฑา	14	15.38
10. การส่งนักศึกษาไปเป็นผู้ฝึกสอนกรีฑา	12	13.19

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรการเรียนการสอนวิชากรีฑา ส่วนใหญ่นำนักศึกษาไปตัดสินการแข่งขันกรีฑานอกวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 15.38 รองลงมา นำนักศึกษาไปแข่งขันกรีฑานอกวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 14.29

ตารางที่ 10 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชากรีกา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้กำหนดเกณฑ์ในการวัดและประเมินผล		
1. ผู้สอน	15	88.24
2. หัวหน้าภาค	-	-
3. วิทยาลัย	2	11.76
2. อัตราส่วนของคะแนนในการวัดและประเมินผล		
ความสนใจ และตั้งใจในการเรียน งานที่กำหนดให้		
ทดสอบภาคทฤษฎี , ทดสอบภาคปฏิบัติ		
วิชากรีกา 1		
1. 5:5:10:80	-	-
2. 10:10:20:60	10	58.82
3. 15:15:20:50	-	-
4. 20:20:40:40	2	11.77
5. อื่น ๆ 10:20:30:40	2	11.77
10:10:40:40	1	5.88
10:10:30:50	1	5.88
60:40	1	5.88
วิชากรีกา 2		
1. 5:5:10:80	1	5.88
2. 10:10:20:60	6	35.30
3. 15:15:20:50	2	11.77
4. 20:20:40:40	4	23.53

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
5. อื่น ๆ		
10:20:30:40	1	5.88
10:10:40:40	1	5.88
10:10:30:50	1	5.88
60:40	1	5.88
3. เวลาที่ใช้ในการวัดและประเมินผล		
1. ในเวลาเรียน	13	40.43
2. ตอนเย็นหลังเลิกเรียน	4	14.29
3. วันหยุดราชการ	4	14.29
4. ตามตารางของวิทยาลัย	7	24.99
4. ระยะเวลาในการวัดและประเมินผล		
1. เมื่อจบแต่ละคาบ	4	21.05
2. เมื่อจบแต่ละบทเรียน	8	42.11
3. วันหยุดราชการ	-	-
4. ตามตารางของวิทยาลัย	7	36.84
5. แบบทดสอบที่ใช้ในการวัดผลภาคทฤษฎี		
1. แบบอัตนัยอย่างเดี่ยว	1	5.88
2. แบบปรนัย	-	-
3. แบบอัตนัยและปรนัย	15	88.24
4. อื่น ๆ ได้แก่ คำนวณสนาม วิธีสร้างสนาม	1	5.88
6. วิธีการทดสอบที่ท่านใช้ในวิชากรีกา 1		
1. ตอบคำถามปากเปล่า	5	8.07
2. สอบปฏิบัติ	16	25.81

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3. สอบทฤษฎี	15	24.19
4. ทดสอบสถิติ	7	11.29
5. ทำแบบฝึกหัด	4	6.45
6. ค้นคว้าเขียนรายงาน	7	11.29
7. สังเกตการปฏิบัติงานขณะฝึก	8	12.90
7. วิธีการทดสอบที่ท่านใช้ในวิชากรีกา 2		
1. ตอบคำถามปากเปล่า	7	9.86
2. สอบปฏิบัติ	15	21.13
3. สอบทฤษฎี	16	22.54
4. ทดสอบสถิติ	4	5.639
5. ทำแบบฝึกหัด	11	15.49
6. ค้นคว้าเขียนรายงาน	10	14.08
7. สังเกตการปฏิบัติงานขณะฝึก	8	11.27

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ผู้กำหนดเกณฑ์ในการวัดและประเมินผล ส่วนใหญ่คือผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 88.24

อัตราส่วนในการให้คะแนนวิชากรีกา 1 ความสนใจและตั้งใจเรียน, งานที่กำหนดให้, ทดสอบภาคทฤษฎี, ทดสอบภาคปฏิบัติ ส่วนใหญ่มีอัตราส่วน 10:10:20:60 คิดเป็นร้อยละ 58.82

อัตราส่วนในการให้คะแนนวิชากรีกา 2 ส่วนใหญ่มีอัตราส่วน 10:10:20:60 คิดเป็นร้อยละ 35.30

เวลาที่ใช้ในการทดสอบและประเมินผลส่วนใหญ่ การวัดและประเมินผล
ในเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.43 ระยะเวลาในการวัดและประเมินผลส่วนใหญ่
ประเมินผลเมื่อจบบทเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.11 รองลงมาคือ การวัดและ
ประเมินผลตามตารางวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 36.84

แบบทดสอบที่ใช้ในการวัดผลภาคทฤษฎีส่วนใหญ่เป็นแบบอัตนัยและปรนัย
คิดเป็นร้อยละ 88.24

วิธีการทดสอบที่ผู้สอนใช้ในวิชากรีกา 1 ส่วนใหญ่สอบปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ
25.81 รองลงมาคือสอบทฤษฎี คิดเป็นร้อยละ 24.19 ในวิชากรีกา 2 ส่วนใหญ่
สอบทฤษฎี คิดเป็นร้อยละ 22.54 รองลงมาคือ สอบปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 21.13

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของปัญหาการเรียนการสอนเพื่อบรรลุจุดประสงค์วิชากรีกา 1 และวิชากรีกา 2 ตามการรับรู้ของผู้สอนและนักศึกษา

รายการปัญหา	อาจารย์		นักศึกษา		t
	_____		_____		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
วิชากรีกา 1					
1. เพื่อให้ศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติกรีกา	1.71	0.82	2.41	0.82	-3.29**
2. เพื่อให้ศึกษามีทักษะพื้นฐานและสามารถนำไปสอนได้	2.47	0.92	2.53	1.04	-0.25
3. เพื่อให้ศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและกติกากาการแข่งขัน	2.41	0.97	2.50	0.91	-0.36
4. เพื่อให้ศึกษามีเจตคติที่ดีต่อวิชากรีกา และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	2.47	0.70	2.35	0.94	0.65
วิชากรีกา 2					
1. เพื่อให้ศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถสร้างสนามกรีกาได้	2.71	1.02	2.55	0.97	0.61
2. เพื่อให้ศึกษามีความสามารถในการตัดสินกรีกา	2.35	1.03	2.43	1.00	-0.30
3. เพื่อให้ศึกษามีความรู้ความสามารถในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีกาได้	2.56	0.97	2.51	0.91	0.56

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์		นักศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	4. เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถ ในการเป็นผู้ฝึกสอนกรีฑา	2.53	0.70	2.55	
เฉลี่ยรวม	2.41	0.94	2.47	0.95	-0.25

$$* P < .05 \quad (.05t_{\alpha} = 1.96)$$

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมผู้สอนและนักศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนเพื่อบรรลุจุดประสงค์วิชากรีฑา 1 และกรีฑา 2 อยู่ในระดับน้อยและไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาตามรายชื่อแสดงให้เห็นว่า วิชากรีฑา 1 ผู้สอนมีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนเพื่อบรรลุจุดประสงค์วิชากรีฑา 1 อยู่ในระดับน้อย นักศึกษามีการรับรู้อยู่ในระดับมาก คือ

- เพื่อให้ นักศึกษามีทักษะพื้นฐานและสามารถนำไปสอนได้
- เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบกติกาการแข่งขัน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.53, 2.50 ตามลำดับ ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับน้อยผู้สอนและนักศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนเพื่อบรรลุจุดประสงค์วิชากรีฑา 1 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อให้ศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
ประวัติกริธา

วิชากริธา 2 ผู้สอนมีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน เพื่อ
บรรลุจุดประสงค์วิชากริธา 2 อยู่ในระดับมากคิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.71, 2.65 และ
2.53 ตามลำดับคือ

- เพื่อให้ศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถสร้างสนามกริธา
ได้
- เพื่อให้ศึกษามีความรู้ความสามารถในการดำเนินการจัดการแข่งขัน
กริธาได้
- เพื่อให้ศึกษามีความรู้ความสามารถในการเป็นผู้ฝึกสอนกริธา
ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับน้อย

ตามการรับรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน เพื่อบรรลุ
จุดประสงค์วิชากริธา 2 อยู่ในระดับมากคิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.55, 2.55 และ 2.51
ตามลำดับ คือ

- เพื่อให้ศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถสร้างสนามกริธา
ได้
 - เพื่อให้ศึกษามีความรู้ความสามารถในการเป็นผู้ฝึกสอนกริธา
 - เพื่อให้ศึกษามีความรู้ความสามารถในการดำเนินการจัดการแข่งขัน
กริธาได้
- ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับน้อย

ผู้สอนและศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนเพื่อบรรลุ
จุดประสงค์วิชากริธา 2 ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของปัญหาการเรียนการสอนเพื่อบรรลุเนื้อหาวิชากรีฑา 1 และวิชากรีฑา 2 ตามการรับรู้ของผู้สอนและนักศึกษา

รายการปัญหา	อาจารย์		นักศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ประวัตินกรีฑาสหประชากรม	1.76	0.73	2.35	0.83	-3.10*
2. ประวัตินกรีฑาในโอลิมปิกสมหประชากรม	1.71	0.67	2.38	0.86	-3.81*
3. ประวัตินกรีฑาในโอลิมปิกสมหประชากรมปัจจุบัน	1.76	0.73	2.66	0.96	-4.79*
4. ประวัตินกรีฑาในกีฬาซีเกมส์	1.65	0.76	2.42	0.96	-3.86*
5. ประวัตินกรีฑาในประเทศไทย	1.71	0.89	2.33	0.95	-2.69*
6. อุปกรณ์และการบำรุงรักษาอุปกรณ์	1.94	0.80	2.38	0.94	-2.12*
7. การส่งเสริมสมรรถภาพทางกาย	1.76	0.88	2.41	0.98	-2.85*
8. มารยาทและความปลอดภัยในการเล่น	1.82	0.86	2.30	1.03	-2.14*
9. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนการวิ่งระยะสั้น	1.94	0.80	2.41	0.86	-2.27*
10. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนการวิ่งระยะกลาง	1.94	0.87	2.38	0.80	-0.81
11. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนการวิ่งระยะไกล	2.12	1.13	2.47	0.92	-1.22
12. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนการวิ่งผลัด	2.29	0.96	2.44	0.86	-0.61
13. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนการวิ่งข้ามรั้ว	2.47	1.09	2.42	0.86	0.18
14. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนการวิ่งวิบาก	2.35	0.97	2.33	2.89	0.81
15. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนการเดินทน	2.18	0.86	2.50	0.87	-0.14

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์		นักศึกษา		t
	_____		_____		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
16. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนการวิ่ง กระโดดไกลท่ากระตุกเข้า	2.00	0.91	2.43	0.88	-1.85
17. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนการวิ่ง กระโดดไกลท่ากระตุกเหยียด	2.24	1.00	2.46	0.81	-0.86
18. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนการวิ่ง กระโดดไกลท่าเหวี่ยงตะโพก	2.29	10.7	2.48	0.81	-0.70
19. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนการวิ่ง กระโดดไกลท่าก้าวขาในอากาศ	2.41	0.91	2.59	0.82	-0.78
20. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนกระโดด สูงท่ากรรไกรเฉียง	2.12	0.96	2.45	0.81	-1.35
21. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนกระโดด สูงท่ากรรไกรตรง	1.88	0.76	2.43	0.81	-2.80*
22. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนกระโดด สูงท่ากลิ้งตัว	2.12	0.83	2.43	0.84	-1.45
23. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนกระโดด สูงท่าชนไม้	1.82	0.92	2.36	0.81	-2.31*
24. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนกระโดด สูงท่าชนหลัง	2.29	0.96	2.50	0.91	-0.85
25. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนทุ่มน้ำหนัก ท่าเคลื่อนไหวด้านข้าง	1.88	0.76	2.37	0.90	-2.47*

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์		นักศึกษา		t
	_____		_____		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
26. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนท่อนำหนัก ทำตะเท้าด้านข้าง	2.12	0.90	2.34	0.86	-0.96
27. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนท่อนำหนัก ทำตะเท้าด้านหลัง	2.18	0.92	2.29	0.95	-0.47
28. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนท่อนำหนัก ท่าหมุนตัวท่อม	2.41	0.91	2.47	0.88	-0.26
29. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนชว่างจักร ท่าการยื่นชว่างอยู่กับที่	2.00	0.91	2.18	0.84	-0.76
30. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนชว่างจักร ท่าการหมุนตัวข้าง	2.53	0.92	2.46	0.91	-0.30
31. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนพุ่งแหลน ท่าไขว้ขา	2.24	0.81	2.43	0.83	-0.91
32. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนพุ่งแหลน ท่าตะเท้าด้านหน้า	2.35	0.84	2.48	0.91	-0.60
33. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนกระโดดค้ำ	2.71	0.96	2.55	0.95	0.65
34. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนเขย่งก้าว กระโดด	2.12	0.96	2.36	0.90	-0.96
35. ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนชว่างซ้อน	2.71	0.96	2.52	1.06	0.76
36. กติกาการแข่งขัน	1.94	0.94	2.34	0.94	-1.65

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์		นักศึกษา		t
	_____		_____		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
วิชากริธา 2					
1. การหาพื้นที่ของสนามเพื่อสร้างสนามกริธา	2.06	0.94	2.61	0.93	-2.27 [*]
2. การหาจุดศูนย์กลางสนามกริธา	2.06	0.87	2.49	0.90	-1.92
3. การจัดจุดเริ่มต้นของแต่ละประเภท	2.29	0.96	2.49	0.91	-1.22
4. การวัดตามเข็มนาฬิกาและทวนเข็มนาฬิกาในการสร้างสนามกริธา	2.12	0.96	2.42	0.85	-1.22
5. การหาระยะยะต่อต่าง ๆ และวัดเขตวิ่งผลัด	2.29	1.02	2.50	0.92	-0.80
6. วิธีการตีเส้นในการสร้างสนามกริธา	2.18	1.04	2.36	0.92	-0.68
7. การสร้างสนามกริธาประเภททุ่มน้ำหนัก	2.12	1.02	2.22	0.90	-0.36
8. การสร้างสนามกริธาประเภทขว้างจักร	2.12	1.02	2.25	0.85	-0.50
9. การสร้างสนามกริธาประเภทขว้างขว้อน	2.47	1.04	2.19	0.86	1.06
10. การสร้างสนามกริธาประเภทพุ่งแหลน	2.12	1.02	2.30	0.92	-0.69
11. การสร้างสนามกริธาประเภทกระโดดสูง	2.12	1.02	2.46	1.03	-1.29

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์		นักศึกษา		t
	_____		_____		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
12. การสร้างสนามกรีฑาประเภท กระโดดค้ำ	2.06	0.94	2.18	0.39	-0.49
13. การสร้างสนามกรีฑาประเภท กระโดดไกลและเขย่งก้าวกระโดด	1.94	0.94	2.26	0.93	-1.32
14. กติกาและระเบียบการแข่งขัน	2.24	1.00	2.26	0.90	-1.06
15. เจ้าหน้าที่และกรรมการผู้ตัดสิน กรีฑา	2.24	1.06	2.38	0.96	-0.52
16. การจัดและดำเนินการแข่งขันกรีฑา	2.12	0.96	2.49	0.95	-1.50
17. พิธีการต่าง ๆ ในการจัดและการ ดำเนินการแข่งขันกรีฑา	2.06	0.80	2.49	0.94	-2.06*
18. การเตรียมอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการแข่งขัน	2.06	0.87	2.35	0.87	-1.30
19. หลักการเป็นผู้ฝึกสอน	1.94	0.64	2.43	0.88	-2.92*
เฉลี่ยรวม	2.41	0.97	2.37	0.92	-0.95

$$* P < 0.5 \quad (.05t_{\alpha} = 1.96)$$

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมผู้สอนและนักศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเนื้อหาวิชากรีฑา 1 และกรีฑา 2 อยู่ในระดับน้อย และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา

รายชื่อ แสดงให้เห็นว่าวิชากรีฑา 1 ผู้สอนมีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุเนื้อหาวิชากรีฑา 1 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.71, 2.71 และ 2.53 ตามลำดับ คือ

- ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนกระโดดค้ำ
- ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนขว้างก้อน
- ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนขว้างจักรท่าการหมุนตัวขว้าง

ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับน้อย

นักศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุเนื้อหาวิชากรีฑา 1 อยู่ในระดับมากคิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.68, 2.59, 2.55 และ 2.52 ตามลำดับ คือ

- ประวัติกรีฑาในโอลิมปิกสมัยปัจจุบัน
- ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนกระโดดสูงท่าก้าวขาในอากาศ
- ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนกระโดดค้ำ
- ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนขว้างก้อน

ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ผู้สอนและนักศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุเนื้อหาวิชากรีฑา 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

- ประวัติกรีฑาในโอลิมปิกในสมัยปัจจุบัน
- ประวัติกรีฑาในกีฬาซีเกมส์
- ประวัติกรีฑาในโอลิมปิกสมัยโบราณ
- ประวัติกรีฑาสมัยโบราณ
- การส่งเสริมสมรรถภาพทางกาย
- ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนกระโดดสูงท่ากรรไกรตรง
- ประวัติกรีฑาในประเทศไทย
- ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนทุ่มน้ำหนักท่าเตะเท้าด้านข้าง
- ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนกระโดดสูงท่าชนม้า

- ทักษะพื้นฐานและวิธีสอนการวิ่งระยะสั้น
- มารยาทและความปลอดภัยในการเล่น
- อุปกรณ์และการบำรุงรักษาอุปกรณ์

วิทยากรที่ 2 ผู้สอนมีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุเนื้อหารายวิชากรีฑา 2 อยู่ในระดับน้อย ส่วนนักศึกษามีการรับรู้อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.61 และ 2.50 ตามลำดับ คือ การหาพื้นที่ของสนามเพื่อสร้างสนามกรีฑา การหาระยะต่าง ๆ และวัดเขตวิ่งผลัด ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับน้อย

ผู้สอนและนักศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุเนื้อหารายวิชากรีฑา 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

- หลักการเป็นผู้ฝึกสอน
- การหาพื้นที่ของสนามเพื่อสร้างสนามกรีฑา
- พิธีการต่าง ๆ ในการจัดและดำเนินการแข่งขันกรีฑา

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของปัญหาการ

ดำเนินการเรียนการสอนวิชากริธาตามการรับรู้ของผู้สอนและนักศึกษา

รายการปัญหา	อาจารย์		นักศึกษา		t
	_____		_____		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ความสามารถในการจัดแบ่งเวลา ใช้ในการเรียนได้เหมาะสม	1.94	0.64	2.40	0.88	-2.74*
2. ความรู้ความสามารถในการบรรยาย เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจอย่างดี เพียงพอ	2.06	0.94	2.35	0.84	-1.21
3. ความสามารถของผู้สอนในการ อธิบายและสาธิตทักษะกริธา	2.12	0.90	2.42	0.91	-1.30
4. ความสามารถในการลำดับชั้นความ ยากง่ายของการปฏิบัติในการเรียน การสอนของผู้สอน	2.00	0.97	2.28	0.86	-1.33
5. ความสามารถของผู้สอนในการจัด กิจกรรมการเรียนเพื่อให้นักศึกษา เกิดทักษะที่ดี	2.06	0.87	2.29	0.91	-1.02
6. ความสามารถในการใช้สื่อการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้นักศึกษา	2.00	0.84	2.23	0.94	-1.47
7. การเชิญวิทยากรเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถของนักศึกษา	2.01	0.64	2.29	0.97	-1.65

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์		นักศึกษา		t
	_____		_____		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8. ความสามารถในการวิเคราะห์และ แก้ไขท่าทางให้นักศึกษา	2.29	0.75	2.34	0.87	-0.26
เฉลี่ยรวม	2.06	0.83	2.33	0.89	-1.22

$$* P < .05 \quad (.05 \quad t_{\alpha} = 1.96)$$

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวม ผู้สอนและนักศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินการเรียนการสอนกรีฑา อยู่ในระดบน้อย และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ แสดงให้เห็นว่าผู้สอนและนักศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินการเรียนการสอนกรีฑา อยู่ในระดบน้อย

อาจารย์และนักศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินการเรียนการสอนกรีฑา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

- ความสามารถในการจัดแบ่งเวลาใช้ในการเรียนได้เหมาะสม

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของปัญหาด้านตัวผู้เรียนตามการรับรู้ของผู้สอนและนักศึกษา

รายการปัญหา	อาจารย์		นักศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. จำนวนนักศึกษาในแต่ละคาบมากเกินไป	2.35	0.90	2.02	0.82	1.44
2. ความแตกต่างทางเพศของนักศึกษา	2.24	0.94	2.04	0.79	0.83
3. ความแตกต่างของทักษะของนักศึกษา	2.65	0.90	2.25	0.87	0.43
4. ความแตกต่างของความรู้พื้นฐานทางทฤษฎีของนักศึกษา	2.53	1.04	2.31	0.85	0.83
5. ความแตกต่างของสมรรถภาพทางกายของนักศึกษา	2.65	1.03	2.38	0.85	1.03
6. ความแตกต่างทางเศรษฐกิจของนักศึกษา	2.47	1.04	2.24	0.86	0.87
7. ความแตกต่างของความสนใจในการเรียนของนักศึกษา	2.41	0.77	2.48	0.86	-0.35
เฉลี่ยรวม	2.47	0.95	2.24	0.86	0.95

$$* P < .05 \quad (.05 t_{\alpha} = 1.96)$$

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวม ปัญหาด้านตัวผู้เรียนตามการรับรู้ของผู้สอนและนักศึกษายู่ในระดับน้อยและไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อแสดงให้เห็นว่าผู้สอนมีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหา

ด้านตัวผู้เรียน อยู่ในระดับมากคิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.65, 2.65 และ 2.53 ตามลำดับ

คือ

- ความแตกต่างของทักษะของนักศึกษา
- ความแตกต่างของสมรรถภาพทางกายของนักศึกษา
- ความแตกต่างของความรู้พื้นฐานทางทฤษฎีของนักศึกษา

ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับน้อย

นักศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาด้านตัวผู้เรียน อยู่ในระดับน้อย

ผู้สอนและนักศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาด้านตัวผู้เรียน ไม่แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของปัญหาด้าน
สถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการเรียนการ
สอนวิชากริฑาตามการรับรู้ของผู้สอนและนักศึกษา

รายการปัญหา	อาจารย์		นักศึกษา		t
	_____		_____		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายเพื่อ เรียนกริฑา	2.24	0.94	2.29	0.97	-0.12
2. ความสะดวกในการใช้สถานที่ เรียนกริฑา	1.88	0.90	2.13	0.98	-1.08
3. มาตรฐานและคุณภาพของอุปกรณ์	2.29	0.96	2.18	0.93	0.45
4. ปริมาณของอุปกรณ์กับจำนวนผู้เรียน	2.29	1.13	2.31	0.97	-0.07
5. ความสะดวกและระเบียบการเบิกจ่าย อุปกรณ์ในการเรียนการสอน	2.29	1.13	2.24	0.89	0.17
6. ความปลอดภัยของสภาพสนาม	1.82	0.78	2.19	0.92	-1.82
7. สภาพลู่วิ่งที่ใช้ในการเรียนการสอน กริฑาประเภทลู่	2.35	0.97	2.17	0.88	0.73
8. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ที่ใช้ในการเรียนการสอนกริฑา ประเภทลู่	2.06	0.73	2.07	0.80	-0.05
9. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ในการเรียนการสอนกริฑาประเภทวิ่ง ผลัด	1.94	0.94	2.15	0.90	-0.87

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์		นักศึกษา		t
	_____		_____		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ที่ใช้ในการเรียนการสอนกรีฑาประเภท วิ่งข้ามรั้ว	1.76	0.73	2.09	0.81	-2.28*
11. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ที่ใช้ในการเรียนการสอนกรีฑาประเภท วิ่งวิบาก	2.47	1.09	2.23	0.93	0.86
12. สภาพหลุมทรายที่ใช้ในการเรียนการ สอนกระโดดไกลและ เขย่ง ก้าวกระโดด	1.82	0.86	2.18	0.92	1.62
13. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ที่ใช้ในการเรียนการสอนกระโดดไกล และ เขย่งก้าวกระโดด	1.71	0.75	2.23	0.91	-2.65*
14. สภาพสถานที่สำหรับการเรียนการสอน ขว้างจักร	1.94	1.00	2.11	0.85	-0.67
15. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ที่ใช้ในการเรียนการสอนขว้างจักร	2.24	1.00	2.16	0.88	0.31
16. สภาพสถานที่สำหรับการเรียนการสอน ทุ่มน้ำหนัก	1.82	0.86	2.14	0.86	-1.44
17. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ในการเรียนการสอนทุ่มน้ำหนัก	1.94	0.80	2.22	0.88	1.35

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์		นักศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
18. สภาพสถานที่สำหรับการเรียนการสอน ฟังเพลง	1.76	0.64	2.12	0.84	-2.16*
19. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ที่ใช้ในการเรียนการสอนฟังเพลง	2.18	0.98	2.15	0.89	0.12
20. สภาพสถานที่สำหรับการเรียนการสอน กระโดดสูง	1.94	0.80	2.09	0.82	-0.75
21. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ที่ใช้ในการเรียนการสอนกระโดดสูง	2.12	0.90	2.16	0.85	-0.17
22. สภาพสถานที่สำหรับการเรียนการสอน กระโดดค้ำ	2.24	0.94	2.33	0.95	-0.37
23. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ที่ใช้ในการเรียนการสอนกระโดดค้ำ	2.59	1.14	2.43	0.96	0.55
24. สภาพสถานที่สำหรับการเรียนการสอน กติกาและการตัดสินกรีฑา	1.88	0.83	2.10	0.82	-1.03
25. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ที่ใช้ในการเรียนการสอนกติกาและ การตัดสินกรีฑา	1.88	0.68	2.08	0.74	-1.15
26. สภาพสถานที่สำหรับการเรียนการสอน ในการเป็นผู้ฝึกสอนกรีฑา	2.06	0.87	2.20	0.82	-0.63

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์		นักศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	27. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ที่ใช้ในการเรียนการสอนเป็นผู้ฝึกสอน กรีฑา	2.06	0.80	2.18	
28. สภาพสถานที่สำหรับการเรียนการสอน ที่ใช้ในการสร้างสนามกรีฑา	2.06	0.80	2.24	0.91	-0.86
29. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ที่ใช้ในการเรียนการสอนการสร้าง สนามกรีฑา	2.35	1.08	2.35	0.88	0.00
เฉลี่ยรวม	2.06	0.93	2.19	0.89	-0.56

$$* P < .05 \quad (.05 \quad t_{\alpha} = 1.96)$$

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการสอนกรีฑา ตามการรับรู้ของผู้สอนและ นักศึกษาอยู่ในระดับน้อย และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้สอนมีการรับรู้เกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการสอนกรีฑา อยู่ในระดับมาก คือ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการสอนกระโดดค้ำ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.59 ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้สอนมีการรับรู้ อยู่ในระดับน้อย

นักศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนวิชากรีฑาอยู่ในระดับน้อย

ผู้สอนและนักศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาสถานที่ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนวิชากรีฑาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

- อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการเรียนการสอนกระโดดไกลและเขย่งก้าวกระโดด
- อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการเรียนการสอนกรีฑาประเภทวิ่งข้ามรั้ว
- สภาพสถานที่สำหรับการเรียนการสอนพุ่งแหลน

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของปัญหาการวัดและประเมินผลวิชากริทธาตามการรับรู้ของผู้สอนและนักศึกษา

รายการปัญหา	อาจารย์		นักศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การชี้แจงถึงวิธีวัดและประเมินผลของการเรียนให้นักศึกษาเข้าใจ	1.76	0.81	2.82	0.83	-5.06*
2. การเลือกแบบทดสอบไม่เหมาะสมเนื้อหา	1.65	0.68	2.14	0.84	-2.79*
3. การวัดและประเมินผลขึ้นอยู่กับเกณฑ์ของผู้สอน	1.94	0.87	2.29	0.83	-1.57
4. ระยะเวลาของการวัดและประเมินผลน้อยเกินไปทำให้ไม่สามารถวัดและประเมินผลทักษะได้ครบถ้วน	2.18	0.86	2.19	0.75	-0.05
5. การสอบเกี่ยวกับทักษะแยกย่อยมากเกินไป	1.82	0.62	2.14	0.78	-1.97*
6. เกณฑ์เกี่ยวกับการทดสอบทักษะสูงเกินไป	2.06	0.73	2.24	0.82	-0.95
7. มีความล่าช้าในการตัดสินผลการเรียน	1.88	0.68	2.15	0.87	-1.27
8. เกิดความผิดพลาดในการให้คะแนนของผู้สอน	1.41	0.49	2.15	0.87	-5.50*
9. ข้อสอบในภาคทฤษฎีมีมากและยากเกินไป	1.82	0.62	2.16	0.85	-2.07*

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์		นักศึกษา		t
	_____		_____		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10. ในการวัดและประเมินผลไม่ครอบคลุม เนื้อหาที่สอน	1.94	0.73	2.11	0.80	-1.43
11. การแบ่งคะแนนในด้านทักษะและใน ด้านทฤษฎีมีความแตกต่างกันมาก เกินไป	1.62	0.51	2.17	0.86	-2.54*
เฉลี่ยรวม	1.84	0.72	2.18	0.83	1.61

$$* P < .05 \text{ (} .05 t_{\alpha} = 1.96 \text{)}$$

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมผู้สอนและนักศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลวิชากรีกษาอยู่ในระดับน้อย และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ แสดงให้เห็นว่าผู้สอนมีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาการวัดและการประเมินผลวิชากรีกษา อยู่ในระดับน้อย นักศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาการวัดและการประเมินผลวิชากรีกษา อยู่ในระดับมากคือ

- การชี้แจงถึงวิธีวัดและประเมินผลของการเรียนให้นักศึกษาเข้าใจ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.82

ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับน้อย

ผู้สอนและนักศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาการวัดและการประเมินผล
วิชากรีกา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

- เกิดความผิดพลาดในการให้คะแนนของผู้สอน
- การชี้แจงถึงวิธีวัดและประเมินผลของการเรียนให้นักศึกษาเข้าใจ
- การเลือกแบบทดสอบไม่เหมาะกับเนื้อหา
- การแบ่งคะแนนในด้านทักษะและในด้านทฤษฎีมีความแตกต่างกันมากเกินไป
- ข้อสอบในภาคทฤษฎีมีมากและยากเกินไป
- การสอบเกี่ยวกับทักษะแยกย่อยมากเกินไป

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของปัญหาการจัด
กิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชากรีฑาตามการรับรู้ของผู้สอนและนักศึกษา

รายการปัญหา	อาจารย์		นักศึกษา		t
	_____		_____		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สถาบันขาดการสนับสนุนในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.06	0.87	2.28	0.91	-0.98
2. สถาบันขาดแคลนงบประมาณในการจัด กิจกรรม	2.53	0.85	2.37	0.96	0.73
3. ผู้สอนไม่มีเวลาในการจัดกิจกรรม	1.88	0.67	2.23	0.81	-2.00*
4. ผู้สอนขาดความสนใจและไม่มี ความสามารถในการจัดกิจกรรม	1.71	0.75	2.09	0.86	-1.95
5. นักศึกษาไม่มีเวลาในการเข้าร่วม กิจกรรมเสริมหลักสูตร	1.94	0.80	2.13	0.81	-0.92
6. นักศึกษาขาดความสนใจในการจัด และเข้าร่วมกิจกรรม	2.06	0.80	2.13	0.81	-0.92
7. นักศึกษาขาดโอกาสในการฝึกทักษะ นอกเวลาเรียน	2.47	0.60	2.18	0.90	1.82
8. นักศึกษาขาดโอกาสในการร่วมสร้าง สนามกรีฑา	2.35	0.84	2.29	0.89	0.28
9. นักศึกษาขาดโอกาสในการตัดสินกรีฑา นอกเวลาเรียน	1.65	0.84	2.05	0.80	-1.85

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์		นักศึกษา		t
	X	S.D.	X	S.D.	
10. นักศึกษาขาดโอกาสในการทำหน้าที่ เป็นผู้ฝึกสอนกรีฑานอกเวลาเรียน	2.41	0.77	2.39	0.96	0.10
เฉลี่ยรวม	2.10	0.92	2.31	0.90	-0.86

$$* P < .05 \quad (.05 \quad t_{\alpha} = 1.96)$$

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมผู้สอนและนักศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอยู่ในระดับน้อย และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ แสดงให้เห็นว่า ผู้สอนมีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร อยู่ในระดับมาก คือ

- สถาบันขาดแคลนงบประมาณในการจัดกิจกรรม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.53 ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับน้อย

นักศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร อยู่ในระดับน้อย

ผู้สอนและนักศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

- ผู้สอนไม่มีเวลาในการจัดกิจกรรม

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทีของปัญหาการเรียนการสอนวิชากริธา ตามการรับรู้ของผู้สอนและนักศึกษา

รายการปัญหา	อาจารย์		นักศึกษา		t
	_____		_____		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อบรรลุจุดประสงค์วิชากริธา 1 และ วิชากริธา 2	2.41	0.94	2.47	0.95	-0.25
2. ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อบรรลุเนื้อหาวิชากริธา 1 และวิชากริธา 2	2.14	0.97	2.37	0.92	-0.95
3. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการเรียน การสอนวิชากริธา	2.06	0.83	2.33	0.89	-1.22
4. ปัญหาเกี่ยวกับด้านตัวผู้เรียน	2.47	0.95	2.24	0.86	0.95
5. ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และ เครื่องอำนวยความสะดวกในการ สอนกริธา	2.06	0.93	2.19	0.89	-0.56
6. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล วิชากริธา	1.84	0.72	2.18	0.89	-0.50
7. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร	2.10	0.92	2.31	0.90	-0.86

* $P < .05$ (.05 $t_{\alpha} = 1.96$)

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชา
กรีฑาในวิทยาลัยพลศึกษา ตามการรับรู้ของผู้สอนและนักศึกษาอยู่ในระดับน้อย ผลการ
เปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนวิชากรีฑาตามการรับรู้ของผู้สอนและนักศึกษาไม่
แตกต่างกันทั้ง 7 ด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเนื้อหาวิชากรีฑา
 - ควรเน้นและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการทำสนามตลอดจนการ
ตัดสินที่แม่นยำ
 - ควรจัดเนื้อหาวิชาสำคัญที่จะใช้ในการสอนและปฏิบัติให้มาก
 - ควรสอนให้ครบหลักสูตร
2. ด้านการดำเนินการเรียนการสอนวิชากรีฑา
 - ควรจัดอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถเป็นผู้สอน
 - ควรจัดเวลาเรียนให้เหมาะสมเพราะมีกิจกรรมมากเวลาเรียน
ไม่พอ
 - ควรมีการเรียนการตัดสินให้ครบทุกประเภท และลองปฏิบัติดู
หรือทดลองสอนเพื่อนเพื่อจะได้จำได้และมีทักษะดีขึ้น
 - ควรมีการปฏิบัติจริงให้มาก โดยเฉพาะประเภทลาน
 - ควรเน้นเรื่องความปลอดภัยโดยเฉพาะการเรียนการสอน
กระโดดสูง
3. ด้านต่อผู้เรียนวิชากรีฑา
 - ควรฝึกให้ผู้เรียนมีความพร้อมทางด้านร่างกายก่อน
4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการเรียน
การสอน
 - ควรปรับปรุงในสภาพสนามและกำจัดหญ้าในช่องวิ่ง

- อุปกรณ์บางอย่างไม่มาตรฐาน ควรจัดให้เพียงพอ
- หนังสือ ตำรา ควรจัดให้เพียงพอ

5. ด้านการวัดและประเมินผลวิชากรีฑา

- การตัดเกรดไม่ยุติธรรม ถ้าเป็นนักกรีฑาจะได้เกรดดี
- ภาคทฤษฎีควรเน้นข้อสอบแบบปรนัย ไม่ควรเป็นอัตนัย

6. ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

- ควรให้นักศึกษามีโอกาสในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาในระดับที่เหมาะสมกับความสามารถของนักศึกษา
- ควรมีการสร้างประสบการณ์ในการทำสนามเพราะนักศึกษายังไม่ชำนาญในเรื่องการทำสนาม
- ควรมีเวลาปฏิบัติเพื่อสร้างประสบการณ์ในการตัดสินกรีฑา
- ควรให้มีการฝึกประสบการณ์นอกสถานที่
- ควรเน้นกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้มากกว่าเดิม เช่น จัดการแข่งขันระหว่างห้อง