

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียงตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่มีต่อแนวทางการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพในแต่ละด้าน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สภาพการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคและผลการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพ โดยแบ่งขั้นตอนการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

1. สภาพการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
2. ผลการดำเนินงาน และแนวโน้มของโครงการในอนาคต
3. สภาพปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละ เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตัวแปร	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ						
ชาย	68	93.15	41	57.75	109	75.69
หญิง	5	6.85	30	42.25	35	24.31
อายุ						
21-25 ปี	-	-	4	5.63	4	2.78
26-30 ปี	1	1.37	7	9.86	8	5.55
31-35 ปี	3	4.11	14	19.72	17	11.81
36-40 ปี	19	26.03	10	14.08	29	20.14
41-45 ปี	13	17.81	22	30.99	35	24.30
46-59 ปี	37	50.68	14	19.72	51	35.42
สถานภาพการสมรส						
โสด	2	2.74	10	14.08	12	8.33
แต่งงานแล้ว	67	91.78	58	81.69	124	86.11
หม้าย	4	5.48	3	4.23	8	5.56

ตัวแปร	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุราชการ						
1-5 ปี	2	2.74	2	2.82	4	2.78
6-10 ปี	2	2.74	20	28.17	22	15.28
11-15 ปี	13	17.81	10	14.08	23	15.97
16-20 ปี	25	34.25	26	36.62	51	35.42
21-25 ปี	17	23.28	9	12.67	26	18.05
26-40 ปี	14	19.18	4	5.63	18	12.60
ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงาน						
การศึกษานอกโรงเรียน						
1-5 ปี	10	13.89	11	16.19	21	15.00
6-10 ปี	44	61.11	42	61.76	86	61.42
11-15 ปี	14	19.44	8	11.76	22	15.72
16-20 ปี	4	5.56	4	5.88	8	5.72
21-25 ปี	-	-	3	4.41	3	2.14

ตัวแปร	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานการ						
ศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนา						
อาชีพ						
จำนวน 1 ปี	10	13.70	18	25.35	28	19.44
จำนวน 2 ปี	19	26.02	15	21.13	34	23.61
จำนวน 3 ปี	12	16.44	11	15.50	23	15.97
จำนวน 4 ปี	28	38.36	21	29.57	49	34.03
ไม่มีประสบการณ์	4	5.48	6	8.45	10	6.95
การศึกษา						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	16	22.53	16	11.11
ปริญญาตรี	56	76.72	51	71.83	107	74.31
ปริญญาโท	14	19.18	4	5.64	18	12.50
ปริญญาเอก	3	4.10	-	-	3	2.08
สภาพรู้ทางอาชีพศึกษา						
มีรู้ทางอาชีพศึกษา	43	58.91	31	43.66	74	51.38
ไม่มีรู้ทางอาชีพศึกษา	30	41.09	40	56.34	70	48.62

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานส่วนมากเป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 75.69 เป็นหญิงคิดเป็นร้อยละ 24.31 เมื่อแยกตามจำนวนผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่าในกลุ่มผู้บริหารส่วนมากเป็นผู้ชาย คิดเป็นร้อยละ 93.15 เป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 6.85 ส่วนในกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานส่วนมากเป็นชายร้อยละ 57.75 เป็นหญิงร้อยละ 42.25

ในด้านอายุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่าส่วนมากอายุ 46-59 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.42 รองลงมาอายุ 41-45 ปี, 36-40 ปี, 31-35 ปี, 26-30 ปี และ 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.30, 20.14, 11.81, 5.55 และ 2.78 ตามลำดับ เมื่อแยกตามจำนวนผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่ากลุ่มผู้บริหารส่วนมากมีอายุระหว่าง 46-59 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.68 รองลงมาอายุ 36-40 ปี, 41-45 ปี, 31-35 ปี, และ 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.03, 17.81, 4.11 และ 1.37 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานส่วนมากมีอายุ 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.99 รองลงมาอายุ 31-35 ปี 46-59 ปี, 36-40 ปี, 26-30 ปี และ 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.72, 19.72, 14.08, 9.86 และ 5.63 ตามลำดับ

สภาพการสมรสของกลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่าส่วนมากแต่งงานแล้ว คิดเป็นร้อยละ 86.11 รองลงมาเป็นโสด และเป็นหม้าย คิดเป็นร้อยละ 8.33 และ 5.56 ตามลำดับ เมื่อแยกตามกลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่ากลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่แต่งงานแล้ว คิดเป็นร้อยละ 91.78 ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานแต่งงานแล้ว คิดเป็นร้อยละ 81.69

อายุราชการของกลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่าส่วนมากมีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี, คิดเป็นร้อยละ 35.42 รองลงมาอายุราชการ 21-25 ปี, 11-15 ปี, 6-10 ปี, 26-40 ปี, และ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.05, 15.97, 15.28, 12.60 และ 2.78 ตามลำดับ เมื่อแยกตามกลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่ากลุ่มผู้บริหารส่วนมากมีอายุราชการ 16-20 ปี, คิดเป็นร้อยละ 34.25 รองลงมาอายุราชการ 21-25 ปี, 26-40 ปี, 11-15 ปี, 6-10 ปี และ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.28, 19.18, 17.81,

2.74 และ 2.74 ตามลำดับ ส่วนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่าส่วนมากมีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็น ร้อยละ 36.62 รองลงมาอายุราชการ 6-10 ปี, 11-15 ปี, 21-25 ปี, 26-40 ปี และ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.17, 14.08, 12.67, 5.63 และ 2.82 ตามลำดับ

ประสบการณ์เกี่ยวกับการทํานานการศึกษาออกโรงเรียนของกลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่าส่วนมากมีประสบการณ์เกี่ยวกับการทํานานการศึกษาออกโรงเรียน ระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 61.42 รองลงมา มีประสบการณ์ 11-15 ปี, 1-5 ปี, 16-20 ปี และ 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.72, 15.00, 5.72 และ 2.14 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่ากลุ่มผู้บริหารส่วนมากมีประสบการณ์เกี่ยวกับการทํานานการศึกษาออกโรงเรียน ระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมา ได้แก่ 11-15 ปี, 1-5 ปี และ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.44, 13.89 และ 5.56 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่าส่วนมากมีประสบการณ์เกี่ยวกับการทํานานการศึกษาออกโรงเรียนระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 61.76 รองลงมา ได้แก่ 1-5 ปี, 11-15 ปี, 16-20 ปี และ 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.19, 11.76, 5.88 และ 4.41 ตามลำดับ

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานการศึกษาออกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพของกลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่าส่วนมากปฏิบัติงาน 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.03 รองลงมา ได้แก่ 2 ปี, 1 ปี, 3 ปี และ ไม่มีประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 23.61, 19.44, 15.97 และ 6.95 ตามลำดับ เมื่อแยกตามกลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่ากลุ่มผู้บริหารส่วนมากปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานการศึกษาออกโรงเรียนเป็นเวลา 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.36 รองลงมา ได้แก่ 2 ปี, 3 ปี, 1 ปี, และ ไม่มีประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 26.02, 16.44, 13.70 และ 5.48 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่าส่วนมากปฏิบัติงาน 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.57 รองลงมา ได้แก่ 1 ปี, 2 ปี, 3 ปี และ ไม่มีประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 25.35, 21.13, 15.50 และ 8.45 ตามลำดับ

การศึกษาของกลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่าส่วนมากมีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 74.31 รองลงมาปริญญาโท ค่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 12.50, 11.11 และ 2.08 ตามลำดับ เมื่อแยกตามกลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนมากมีการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 76.72 รองลงมาปริญญาโท ปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 19.18 และ 4.10 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่าส่วนมากมีการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 71.83 รองลงมา ได้แก่ ค่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 22.53 และ 5.64 ตามลำดับ

สภาพการมีวุฒิทางอาชีวศึกษา ของกลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานพบว่า ส่วนมากมีวุฒิทางอาชีวศึกษาคิดเป็นร้อยละ 51.38 และ ไม่มีวุฒิทางอาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 48.62 เมื่อแยกตามกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนมากมีวุฒิทางอาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 58.91 และ ไม่มีวุฒิทางอาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 40.09 ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่าส่วนมากไม่มีวุฒิทางอาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 56.34 และมีวุฒิทางอาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 43.66



ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน
ที่มีต่อแนวทางการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อพัฒนาอาชีพในแต่ละด้าน

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่มีต่อ
แนวทางการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพด้านวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับของความคิดเห็นด้าน
วัตถุประสงค์เกี่ยวกับการดำเนินงานการศึกษาของโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพของ
ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ ในโลกของงานอาชีพ	4.42	.70	เห็นด้วย
2. เพื่อฝึกทักษะให้ผู้เรียนได้สามารถวิเคราะห์ และเข้าใจตนเอง	4.10	.80	เห็นด้วย
3. เพื่อให้รู้จักการรวมกลุ่ม	4.15	.85	เห็นด้วย
4. เพื่อฝึกทักษะให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์สถานการณ์ และมองเห็นช่องทางในการประกอบอาชีพ	4.41	.72	เห็นด้วย
5. เพื่อเป็นการแนะแนวทางอาชีพในด้านต่าง ๆ ให้กับ ประชาชน	4.34	.67	เห็นด้วย
6. เพื่อจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีทักษะตาม ความสนใจ	4.38	.70	เห็นด้วย
7. เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวและพัฒนาอาชีพ ได้อย่างต่อเนื่อง	4.19	.74	เห็นด้วย
8. เพื่อสร้างโอกาสให้ผู้เรียนเข้าสู่อาชีพอย่างสัมพันธ์ กับส่วนแบ่งของตลาดและงานที่มีอยู่	4.10	.74	เห็นด้วย
ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านวัตถุประสงค์	4.26	.53	เห็นด้วย

จากตารางที่ 2 แสดงว่าในกลุ่มรวมความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพด้านวัตถุประสงค์ พบว่าข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในโลกของงานอาชีพ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.42 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม รองลงมา คือ เพื่อฝึกทักษะให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์สถานการณ์และมองเห็นช่องทางในการประกอบอาชีพ เพื่อจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีทักษะตามความสนใจ เพื่อเป็นการแนะแนวทางอาชีพในด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวและพัฒนาอาชีพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้รู้จักการรวมกลุ่มและข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุดซึ่งมีคะแนนเท่ากัน คือ เพื่อฝึกทักษะให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ และ เข้าใจตนเอง และ เพื่อสร้างโอกาสให้ผู้เรียนเข้าสู่อาชีพอย่างสัมพันธ์กับส่วนแบ่งของตลาดแรงงานที่มีอยู่ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.41 4.38, 4.34, 4.19, 4.15 และ 4.10 ตามลำดับ โดยอยู่ในระดับเห็นด้วยทุกข้อกระทง และ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์จะอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.26

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการดำเนินงานการศึกษาออก
โรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		t
	\bar{x}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีความเข้าใจใน โลกของงานอาชีพ	4.54	.57	4.38	.81	.61
2. เพื่อฝึกทักษะให้ผู้เรียนได้สามารถวิเคราะห์ และเข้าใจตนเอง	4.05	.78	4.15	.82	.75
3. เพื่อให้รู้จักการรวมกลุ่ม	4.16	.85	4.12	.84	.28
4. เพื่อฝึกทักษะให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ สถานการณ์และมองเห็นช่องทางในการ ประกอบอาชีพ	4.40	.70	4.42	.73	.16
5. เพื่อเป็นการแนะแนวทางอาชีพในด้านต่าง ๆ ให้กับประชาชน	4.36	.58	4.30	.74	.53
6. เพื่อจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีทักษะตาม ความสนใจ	4.41	.68	4.33	.71	.62
7. เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวและพัฒนา อาชีพไปอย่างต่อเนื่อง	4.28	.65	4.08	.80	1.66
8. เพื่อสร้างโอกาสให้ผู้เรียนเข้าสู่อาชีพอย่าง สัมพันธ์กับส่วนแบ่งของตลาดและงานที่มีอยู่	4.09	.67	4.11	.80	.12
ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านวัตถุประสงค์	4.27	.48	4.24	.57	.38

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแต่ละกลุ่ม พบว่ากลุ่มผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการศึกษาของโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพด้านวัตถุประสงค์ ข้อที่มีคะแนนมากที่สุดคือ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในโลกของงานอาชีพ ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม โดยมีค่าเฉลี่ย 4.54 รองลงมาคือ เพื่อจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีทักษะตามความสนใจ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.41 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยและข้ออื่น ๆ มี คะแนนใกล้เคียงกันคือ เพื่อฝึกทักษะให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์สถานการณ์และมองเห็นช่องทางในการประกอบอาชีพ เพื่อเป็นการแนะแนวทางอาชีพในด้านต่าง ๆ ให้กับประชาชน เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถปรับตัว และพัฒนาอาชีพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้รู้จักการรวมกลุ่ม และเพื่อสร้างโอกาสให้ผู้เรียนเข้าสู่อาชีพอย่างสัมพันธ์กับส่วนแบ่งของตลาดและแรงงานที่มีอยู่และ เพื่อฝึกทักษะให้ผู้เรียนได้สามารถวิเคราะห์และ เข้าใจตนเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.40, 4.36, 4.28, 4.16, 4.09 และ 4.05 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยทุกข้อกระทง

ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการศึกษาของโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพด้านวัตถุประสงค์ ข้อที่มีคะแนนมากที่สุดจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยคือ เพื่อฝึกทักษะให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์สถานการณ์และมองเห็นช่องทางในการประกอบอาชีพ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.42 รองลงมามีคะแนนใกล้เคียงกันคือ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในโลกของงานอาชีพ เพื่อจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีทักษะตามความสนใจ เพื่อเป็นการการแนะแนวทางอาชีพในด้านต่าง ๆ ให้กับประชาชน เพื่อฝึกทักษะให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์และ เข้าใจตนเอง เพื่อให้รู้จักการรวมกลุ่ม เพื่อสร้างโอกาสให้ผู้เรียนเข้าสู่อาชีพอย่างสัมพันธ์กับส่วนแบ่งของตลาดและงานที่มีอยู่ และเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถปรับตัว และพัฒนาอาชีพไปอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.38, 4.33, 4.30, 4.15, 4.12, 4.11 และ 4.08 ตามลำดับซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งหมด

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในระหว่างกลุ่มผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนิน

งานการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อพัฒนาอาชีพด้านวัตถุประสงค์ไม่มีข้อใดที่แตกต่างกัน

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่มีต่อ
แนวทางการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อพัฒนาอาชีพด้านกลุ่มเป้าหมาย

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับความคิดเห็นด้านกลุ่ม
เป้าหมายเกี่ยวกับการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อพัฒนาอาชีพของผู้
บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นด้านกลุ่มเป้าหมาย	\bar{x}	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. กลุ่มผู้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาแล้วไม่ได้เรียนต่อ สูงขึ้น และอยู่ในวัยแรงงาน	4.60	.68	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. ผู้ว่างงาน	4.37	.78	เห็นด้วย
3. ผู้ขาดโอกาสเรียนในระบบการศึกษาก่อน	4.36	.68	เห็นด้วย
4. ผู้ทำงานแล้วแต่มีรายได้น้อย	4.11	.75	เห็นด้วย
5. ผู้มีฝีมือไม่ตรงกับความต้องการของตลาด	4.11	.79	เห็นด้วย
6. กลุ่มผู้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาใหม่ ๆ และ ไม่ได้ เรียนต่อ	4.06	.90	เห็นด้วย
7. ผู้ออกจากโรงเรียนกลางคัน	3.97	.84	เห็นด้วย
8. ผู้ไม่รู้หนังสือ	3.79	.89	เห็นด้วย
ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านกลุ่มเป้าหมาย	4.17	.50	เห็นด้วย

จากตารางที่ 4 แสดงว่าเมื่อพิจารณาในกลุ่มรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่มีต่อแนวทางการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพ ด้านกลุ่มเป้าหมายพบว่าข้อที่มีคะแนนมากที่สุดจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง กับกลุ่มผู้จบการศึกษาภาคบังคับแล้วไม่ได้เรียนต่อและอยู่ในวัยแรงงาน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.60 รองลงมาซึ่งความคิดเห็นจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยทุกกลุ่มคือ กลุ่มผู้ว่างงาน กลุ่มผู้ขาดโอกาสเรียนในระบบการศึกษาบกดีและมีคะแนนเท่ากัน 2 กลุ่มคือ กลุ่มผู้ทำงานแล้วมีรายได้น้อย และกลุ่มผู้มีฝีมือไม่ตรงกับความต้องการ ส่วนข้ออื่น ๆ ที่ได้คะแนนรองลงไปอีกคือ กลุ่มผู้จบการศึกษาภาคบังคับใหม่ ๆ และไม่ได้เรียนต่อ กลุ่มผู้ออกจากโรงเรียนกลางคัน กลุ่มสุดท้ายคือ กลุ่มผู้ไม่รู้หนังสือ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.37, 4.36, 4.11, 4.06, 3.97 และ 3.79 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านกลุ่มเป้าหมายจะอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.17

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความคิดเห็น ด้านกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับการดำเนินงานการศึกษา
นอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพ ของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นด้านกลุ่มเป้าหมาย	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. กลุ่มผู้จบการศึกษากาตบังคับแล้ว ไม่ได้เรียน ต่อสูงขึ้นและอยู่ในวัยแรงงาน	4.68	.64	4.52	.71	1.45
2. กลุ่มผู้จบการศึกษากาตบังคับใหม่ ๆ และ ไม่ได้ เรียนต่อ	4.01	.99	4.11	.80	.66
3. ผู้ขาดโอกาสเรียนในระบบการศึกษาปกติ	4.34	.71	4.38	.64	.34
4. ผู้ออกจากโรงเรียนกลางคัน	3.90	.86	4.02	.81	.89
5. ผู้ไม่รู้หนังสือ	3.84	.90	3.73	.87	.79
6. ผู้ว่างงาน	4.54	.66	4.28	.88	1.30
7. ผู้ทำงานแล้วแต่มีรายได้น้อย	4.19	.74	4.02	.75	1.33
8. ผู้มีฝีมือ ไม่ตรงกับความต้องการของตลาด	4.18	.79	4.02	.79	1.24
ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านกลุ่มเป้าหมาย	4.20	.47	4.13	.52	.79

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแต่ละกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพด้านกลุ่มเป้าหมาย โดยมีความเห็นด้วยอย่างยิ่งกับกลุ่มผู้จบการศึกษากาตบังคับแล้ว ไม่ได้เรียนต่อสูงขึ้น และอยู่ในวัยแรงงานและกลุ่มผู้ว่างงาน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.68 และ 4.54 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีคะแนนใกล้เคียงกัน คือ กลุ่มผู้ขาดโอกาสเรียนในระบบการศึกษาปกติ ผู้ทำงานแล้วแต่มีรายได้น้อย ผู้มีฝีมือ ไม่ตรงกับความต้องการของตลาด กลุ่มผู้จบการศึกษากาตบังคับใหม่ ๆ และ ไม่ได้เรียนต่อ ผู้

ออกจากโรงเรียนกลางคันและผู้ที่ไม่รู้หนังสือ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.34, 4.19, 4.18, 4.01, 3.90 และ 3.84 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยทุกข้อกระทง

สำหรับกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพด้านกลุ่มเป้าหมายข้อที่มีคะแนนมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ กลุ่มผู้จบการศึกษาภาคบังคับแล้วไม่ได้เรียนต่อสูงขึ้นและอยู่ในวัยแรงงาน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.52 รองลงมาคือ เห็นด้วยกับกลุ่มผู้ขาดโอกาสเรียนในระบบการศึกษาปกติ กลุ่มผู้ว่างงาน กลุ่มผู้จบการศึกษาภาคบังคับและไม่ได้เรียนต่อ ส่วนข้อที่มีคะแนนเท่ากันมี 3 ข้อ ได้แก่ กลุ่มผู้ออกจากโรงเรียนกลางคัน ผู้ทำงานแล้ว แต่มีรายได้น้อย และผู้มีฝีมือไม่ตรงกับความต้องการของตลาดและ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.38, 4.28, 4.11, 4.02 ตามลำดับ ส่วนข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุดได้แก่ กลุ่มผู้ไม่รู้หนังสือ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.73 จัดอยู่ในระดับเห็นด้วยเช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในระหว่างกลุ่มผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนด้านกลุ่มเป้าหมายไม่มีข้อใดที่แตกต่างกัน

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่มีต่อแนวทางการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพด้านกระบวนการดำเนินงาน



ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับความคิดเห็นด้าน
กระบวนการดำเนินงานการศึกษาออกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพของผู้บริหารและ
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นด้านกระบวนการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
ขั้นเตรียมการ			
1. กำหนดพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ	3.92	1.02	เห็นด้วย
2. ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและ ทรัพยากรที่มีในพื้นที่นั้น	4.44	.66	เห็นด้วย
3. วิเคราะห์อาชีพตามความต้องการของท้องถิ่น	4.40	.64	เห็นด้วย
4. วิเคราะห์อาชีพตามที่ประชาชนทั่วไปสามารถ ประกอบอาชีพได้	4.32	.66	เห็นด้วย
5. จัดทำแผนจัดกิจกรรม	4.25	.67	เห็นด้วย
6. จัดหาวิทยากร หรือผู้เชี่ยวชาญในท้องถิ่นในการ จัดกิจกรรม	4.30	.64	เห็นด้วย
7. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัด กิจกรรม	4.43	.56	เห็นด้วย
ความคิดเห็นเฉลี่ยขั้นเตรียมการ	4.29	.44	เห็นด้วย

ความคิดเห็นด้านกระบวนการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
<p>ขั้นกิจกรรมก่อนเรียน</p>			
1. จัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ทัวร์อาชีพ พบผู้รู้ นิทรรศการ ฯลฯ เพื่อให้ผู้สนใจสามารถวิเคราะห์ สถานการณ์และมองเห็นช่องทางในการ ประกอบอาชีพ	4.34	.79	เห็นด้วย
2. จัดให้บริการข่าวสารข้อมูลประสบการณ์ประกอบ การตัดสินใจเลือกอาชีพที่เหมาะสมกับตนเอง	4.40	.64	เห็นด้วย
3. ให้อ่านเอกสารแล้วให้แบบฟอร์มการตัดสินใจ	3.91	.83	เห็นด้วย
4. จัดชั้น-ลงทะเล เป็นใน ส่วนที่ต้องการนำไปสนับสนุน หรือเสริมเติมต่อวงจรการประกอบอาชีพนั้น ๆ	4.01	.78	เห็นด้วย
ความคิดเห็นเฉลี่ยขั้นกิจกรรมก่อนเรียน	4.16	.56	เห็นด้วย

ความคิดเห็นด้านกระบวนการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
ชั้นกิจกรรมระหว่าง เรียน			
1. จัดให้เรียนด้วยตนเอง โดยแนะนำสื่อและแหล่งให้	3.38	.80	ไม่แน่ใจ
2. จัดให้เรียนแบบชั้นเรียนเพื่อฝึกความชำนาญ เฉพาะอย่าง	4.26	.70	เห็นด้วย
3. จัดให้เรียนโดยใช้สื่อต่าง ๆ เพื่อรู้หลายๆ อย่าง	4.00	.80	เห็นด้วย
4. จัดให้เรียนโดยวิธีเป็นกลุ่มมีในสถานประกอบการ หรือสถานประกอบอาชีพอิสระต่าง ๆ	4.04	.84	เห็นด้วย
5. จัดให้คำปรึกษาและบริการสนเทศในระหว่าง เรียน	4.15	.63	เห็นด้วย
6. จัดโดยใช้ผู้ชำนาญการหรือผู้ที่มีฝีมือในท้องถิ่น	4.22	.68	เห็นด้วย
ความคิดเห็นเฉลี่ยชั้นกิจกรรมระหว่าง เรียน	4.09	.45	เห็นด้วย
ชั้นกิจกรรมหลัง เรียน			
1. จัดหาทุนหรือประสานงานแหล่งทุน	4.21	.78	เห็นด้วย
2. จัดให้มีการติดตามให้คำแนะนำให้กำลังใจ	4.27	.58	เห็นด้วย
3. จัดบริการข่าวสารข้อมูลที่จำเป็นอย่างต่อเนื่อง	4.36	.52	เห็นด้วย
4. จัดกระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดการพึ่งพาตนเอง	4.41	.58	เห็นด้วย
5. จัดรวมกลุ่มผู้ประกอบการหลังจากการเรียน	4.28	.71	เห็นด้วย
6. จัดนัดพบแรงงาน ระหว่างนายจ้างและลูกจ้าง	4.23	.76	เห็นด้วย
ความคิดเห็นเฉลี่ยชั้นกิจกรรมหลัง เรียน	4.29	.46	เห็นด้วย
ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านกระบวนการดำเนินงาน	4.22	.37	เห็นด้วย

จากตารางที่ 6 แสดงว่าเมื่อพิจารณาในกลุ่มรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินงานการศึกษาของโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพ ด้านกระบวนการดำเนินงานในขั้นเตรียมการ พบว่า ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและทรัพยากรที่มีในพื้นที่นั้น คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.44 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยส่วนข้ออื่น ๆ มีคะแนนใกล้เคียงกัน ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยทุกข้อกระทง โดยมีคะแนนรองลงมาคือ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรม การวิเคราะห์อาชีพตามความต้องการของท้องถิ่น การวิเคราะห์อาชีพตามที่ประชาชนทั่วไปสามารถประกอบอาชีพได้ การจัดวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญในท้องถิ่นในการจัดกิจกรรม จัดทำแผนการจัดกิจกรรม และประการสุดท้ายการกำหนดพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ โดย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.43, 4.40, 4.32, 4.30, 4.25 และ 3.92 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณา ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นขั้นเตรียมการจะอยู่ในเกณฑ์ระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.29

ส่วนในขั้นกิจกรรมก่อนเรียน ข้อที่มีคะแนนมากที่สุดคือ การจัดการข่าวสารข้อมูล ประสพการณ์ ประสพการณ์ตัดสินใจเลือกอาชีพที่เหมาะสมกับตนเองคิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.40 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ การจัดชั้นลงทะเล เบียนในส่วนที่ต้องการสนับสนุนหรือเสริมเติมต่อวงจรการประกอบอาชีพและประการสุดท้ายคือ การให้เอกสารแล้วให้แบบฟอร์มการตัดสินใจ ซึ่งทุกข้อกระทงความคิดเห็นจะอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.34, 4.01, และ 3.91 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในขั้นกิจกรรมก่อนเรียนจะอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.16

การจัดกิจกรรมระหว่างเรียน พบว่าในกลุ่มรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานในขั้นตอนการจัดกิจกรรมระหว่างเรียน พบว่า ข้อที่มีคะแนนมากที่สุดได้แก่ การจัดให้เรียนแบบชั้นเรียนเพื่อฝึกความชำนาญเฉพาะอย่าง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.26 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยส่วนข้อที่มีคะแนน รองลงมาและมีคะแนนใกล้เคียงกันได้แก่ การจัดโดยใช้ผู้ชำนาญการหรือผู้มีฝีมือในท้องถิ่น จัดให้คาบปรึกษาและบริการสนทนา ระหว่างเรียน จัดให้เรียนโดยวิธีเป็นลูกมือในสถานประกอบการหรือสถานประกอบอาชีพอิสระ

ต่าง ๆ จัดให้เรียนโดยใช้สื่อต่าง ๆ เพื่อให้รู้หลาย ๆ อย่าง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.22, 4.15, 4.04 และ 4.00 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ระดับเห็นด้วยทุกข้อกระทงส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับไม่แน่ใจได้แก่ การจัดให้เรียนด้วยตนเอง โดยแนะนำสื่อและแหล่งให้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.38 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในชั้นกิจกรรมระหว่างเรียนคือ 4.09 อยู่ในระดับเห็นด้วย

ชั้นกิจกรรมหลังเรียน พบว่าในกลุ่มรวมความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานในระยะกิจกรรมหลังเรียนข้อที่มีคะแนนสูงสุดคือ การจัดกระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดการพึ่งพาตนเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.41 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยตามเกณฑ์ที่กำหนดในแบบสอบถาม รองลงมาคือ การจัดบริการข่าวสารข้อมูลที่จำเป็นอย่างต่อเนื่อง จัดรวมกลุ่มผู้ประกอบอาชีพหลังจากการเรียน การจัดให้มีการติดตามให้คำแนะนำให้กำลังใจ การจัดนัดพบแรงงานระหว่างนายจ้างและลูกจ้าง และประการสุดท้ายคือ การจัดหาทุนหรือประสานงานแหล่งทุนให้ โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.36, 4.28, 4.27, 4.23, 4.21 ตามลำดับ ซึ่งทุกข้อกระทงอยู่ในระดับเห็นด้วย และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยชั้นกิจกรรมหลังเรียนอยู่ในระดับเห็นด้วย คิดเป็นค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น 4.29 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานมีค่าเป็น 4.22 จัดอยู่ในระดับเห็นด้วยเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นด้านกระบวนการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นด้านกระบวนการดำเนินงาน	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ชั้นเตรียมการ					
1. กำหนดพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ	4.00	.87	3.83	1.14	.99
2. ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและทรัพยากรที่มีในพื้นที่	4.49	.63	4.38	.68	1.02
3. วิเคราะห์อาชีพตามความต้องการของท้องถิ่น	4.39	.70	4.40	.57	.13
4. วิเคราะห์อาชีพตามที่ประชาชนทั่วไปสามารถประกอบอาชีพได้	4.33	.63	4.29	.68	.38
5. จัดทำแผนการจัดกิจกรรม	4.26	.75	4.23	.57	.25
6. จัดหาวิทยากรหรือผู้ชำนาญในท้องถิ่นในการจัดกิจกรรม	4.35	.61	4.22	.66	1.05
7. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรม	4.47	.53	4.38	.59	1.04
ความคิดเห็นเฉลี่ยชั้นเตรียมการ	4.33	.43	4.25	.43	1.07

ความคิดเห็นด้านกระบวนการดำเนินงาน	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ชั้นกิจกรรมก่อนเรียน					
1. จัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ทัวร์อาชีพ พบผู้รู้ นิทรรศการ ฯลฯ เพื่อให้ผู้สนใจสามารถ วิเคราะห์สถานการณ์และมองเห็นช่องทาง ในการประกอบอาชีพ	4.30	.88	4.36	.68	.46
2. จัดให้บริการข่าวสารข้อมูลประสบการณ์ ประกอบการตัดสินใจเลือกอาชีพ	4.43	.60	4.35	.67	.81
3. ให้อ่านเอกสารแล้วให้แบบฟอร์มการตัดสินใจ	3.90	.83	3.91	.82	.08
4. จัดชั้นลงทะเบียนในส่วนที่ต้องการนำไป สนับสนุน หรือ เสริมเติมต่อวงจรประกอบ อาชีพนั้น ๆ	3.98	.79	4.02	.77	.32
ความคิดเห็นเฉลี่ยชั้นกิจกรรมก่อนเรียน	4.16	.58	4.16	.54	.04

ความคิดเห็นด้านกระบวนการดำเนินงาน	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ชั้นกิจกรรมระหว่างเรียน					
1. จัดให้เรียนด้วยตนเองโดยแนะนำสื่อและแหล่งให้	3.38	.88	3.39	.70	.39
2. จัดให้เรียนแบบชั้นเรียนเพื่อฝึกความชำนาญเฉพาะอย่าง	4.27	.79	4.23	.62	.30
3. จัดให้เรียนโดยใช้สื่อต่าง ๆ เพื่อรู้หลาย ๆ อย่าง	4.05	.74	3.94	.86	.83
4. จัดให้เรียนโดยวิธีเป็นลูกมือในสถานประกอบการหรือสถานประกอบอาชีพอิสระต่าง ๆ	4.06	.80	4.01	.88	.39
5. จัดให้คำปรึกษาและบริการสนเทศในระหว่างเรียน	4.11	.64	4.18	.61	.68
6. จัดโดยใช้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้สมัครในท้องถิ่น	4.27	.67	4.16	.67	.96
ความคิดเห็นเฉลี่ยชั้นกิจกรรมระหว่างเรียน	4.10	.42	4.07	.48	.47

ความคิดเห็นด้านกระบวนการดำเนินงาน	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ชั้นกิจกรรมหลัง เรียน					
1. จัดหาทุนหรือประสานกับแหล่งทุน	4.16	.90	4.25	.62	.67
2. จัดให้มีการติดตามให้คำแนะนำให้กำลังใจ	4.25	.64	4.28	.51	.33
3. จัดบริการข่าวสารข้อมูลที่จำเป็นอย่าง ต่อเนื่อง	4.40	.57	4.32	.47	.90
4. จัดกระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดการพึ่งพา ตนเอง	4.51	.58	4.29	.57	2.26*
5. จัดรวมกลุ่มผู้ประกอบการอาชีพหลังจาก การเรียน	4.27	.73	4.28	.68	.03
6. จัดนัดพบแรงงาน ระหว่างนายจ้าง และ ลูกจ้าง	4.18	.81	4.28	.70	.80

ความคิดเห็นเฉลี่ยชั้นกิจกรรมหลัง เรียน	4.29	.48	4.28	.44	.16

ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านกระบวนการดำเนินงาน	4.24	.37	4.19	.36	.16
=====					

* $p < .05$

จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแต่ละกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพ ในขั้นเตรียมการซื้อที่มีคะแนนมากที่สุดคือ การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและทรัพยากรที่มีในพื้นที่นั้น คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.49 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาคือคะแนนใกล้เคียงกันและทุกข้อกระทง

จัดอยู่ในระดับเห็นด้วยคือ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรม วิเคราะห์ อาชีพตามความต้องการของท้องถิ่น จัดหาวิทยากรหรือผู้ชำนาญในท้องถิ่นในการจัดกิจกรรม วิเคราะห์อาชีพตามที่ประชาชนทั่วไปสามารถประกอบอาชีพได้ จัดทำแผนการจัดกิจกรรมและ ประการสุดท้ายเห็นด้วยกับการกำหนดพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายเฉพาะคิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.47, 4.39, 4.35, 4.33, 4.26 และ 4.00 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่า ข้อ ที่ได้คะแนนมากที่สุดคือ วิเคราะห์อาชีพตามความต้องการของท้องถิ่น โดยมีคะแนนคิดเป็นค่า เฉลี่ย 4.40 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยรองลงมา ซึ่งมีคะแนนเท่ากันและจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย คือ การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและทรัพยากรที่มีในพื้นที่นั้น การประสานงาน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.38 ส่วนข้อที่มีคะแนนรองลงมาอีก คือการวิเคราะห์อาชีพตามที่ประชาชนทั่วไปสามารถประกอบอาชีพได้ จัดทำแผนการจัดกิจกรรม จัดหาวิทยากรหรือผู้ชำนาญในท้องถิ่นในการจัดกิจกรรม และการกำหนดพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย เฉพาะคิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.29, 4.23, 4.22 และ 3.83 ตามลำดับ ซึ่งทุกข้อกระทงจัดอยู่ใน ระดับเห็นด้วย

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในระหว่างกลุ่มผู้บริหาร และ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานต่อกระบวนการดำเนินงาน ในขั้นระยะ เตรียมการไม่มีข้อแตกต่างกัน

สำหรับในขั้นกิจกรรมก่อนเรียน พบว่ากลุ่มผู้บริหารมีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ทุกข้อกระทง โดยมีคะแนนมากที่สุดได้แก่ การจัดให้บริการข่าวสารข้อมูลประกอบการประกอบ การตัดสินใจเลือกอาชีพให้เหมาะสมกับตนเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.43 รองลงมาได้แก่ การจัด กิจกรรมต่าง ๆ เช่นทัวร์อาชีพ พบผู้รู้ นิทรรศการ การจัดขึ้นลงทะเบียนในส่วนที่ต้องการนำไป สืบค้นหรือ เสริมเติมต่อวงจรการประกอบอาชีพนั้น ๆ และการให้อ่านเอกสารแล้วให้แบบฟอร์ม การตัดสินใจ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.30, 3.98, 3.90 ตามลำดับ ส่วนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่า ข้อที่ได้คะแนนมากที่สุด การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่นทัวร์อาชีพ พบผู้รู้ นิทรรศการ คิดเป็นค่า เฉลี่ย 4.36 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาได้แก่การจัดให้บริการข่าวสารข้อมูลประกอบการ

ประกอบการตัดสินใจเลือกอาชีพ การจัดชั้นลงทะเล เป็นในส่วนที่ต้องการนำไปสนับสนุนหรือเสริม
เติมต่อวงจรการประกอบอาชีพนั้น ๆ และการให้อ่านเอกสารแล้วให้แบบฟอร์มการตัดสินใจ คิด
เป็นค่าเฉลี่ย 4.35, 4.02 และ 3.91 ตามลำดับ ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยทุกข้อกระทง

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน
พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานใน
ขั้นกิจกรรมก่อนเรียน ไม่มีข้อใดแตกต่างกัน

การจัดกิจกรรมระหว่างเรียน พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นดังนี้ข้อที่ได้คะแนนมาก
ที่สุด ซึ่งมีคะแนนเท่ากันคือ การจัดให้เรียนแบบชั้นเรียนเพื่อฝึกความชำนาญเฉพาะอย่าง และ
การจัดโดยใช้ผู้ชำนาญการหรือผู้มีฝีมือในท้องถิ่น คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.27 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็น
ด้วย ส่วนข้อที่มีคะแนนใกล้เคียงกัน และจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยคือ การจัดให้คาบปรึกษาและ
บริการสนทนาในระหว่างเรียน การจัดให้เรียนโดยวิธีเป็นลูกมือในสถานประกอบการหรือสถาน
ประกอบอาชีพอิสระ การจัดให้เรียนโดยใช้สื่อต่าง ๆ เพื่อรู้หลาย ๆ อย่าง คิดเป็นค่าเฉลี่ย
4.11, 4.06 และ 4.05 ตามลำดับ ส่วนข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือการจัดให้เรียนด้วยตนเอง
โดยแนะนำสื่อและแหล่งให้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.38 จัดอยู่ในระดับไม่แน่ใจ สำหรับเจ้าหน้าที่
ปฏิบัติงาน พบว่า ข้อที่ได้คะแนนมากที่สุดได้แก่ การจัดให้เรียนแบบชั้นเรียน เพื่อฝึกความ
ชำนาญเฉพาะอย่าง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.23 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาได้แก่ การจัด
ให้คาบปรึกษาและบริการสนทนาในระหว่างเรียน การจัดโดยใช้ผู้ชำนาญการหรือผู้มีฝีมือในท้องถิ่น
การจัดให้เรียนโดยวิธีเป็นลูกมือในสถานประกอบการหรือสถานประกอบอาชีพอิสระและการจัดให้
เรียนโดยใช้สื่อต่าง ๆ เพื่อรู้หลาย ๆ อย่าง โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.18, 4.16, 4.01, และ
3.94 ตามลำดับ ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย ส่วนข้อที่ได้คะแนนน้อยเช่นเดียวกับผู้บริหารคือ
การจัดให้เรียนด้วยตนเองโดยแนะนำสื่อและแหล่งให้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.39 จัดอยู่ในระดับ
ไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาข้อแตกต่างของระดับความคิดเห็นในระหว่างกลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานในชั้นกิจกรรมระหว่าง เรียนไม่มีข้อใดแตกต่างกัน

การจัดกิจกรรมหลัง เรียน พบว่ากลุ่มผู้บริหารมีความเห็นด้วยอย่างยิ่งในเรื่องการจัดกระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดการพึ่งพาตนเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.51 รองลงมามีคะแนนใกล้เคียงกันจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยทุกข้อกระทงคือ การจัดการบริการข่าวสารข้อมูลที่จำเป็นอย่างต่อเนื่อง การจัดรวมกลุ่มผู้ประกอบการอาชีพหลังจากการเรียน การจัดให้มีการติดตามให้คำแนะนำให้กำลังใจ การจัดนัดพบแรงงานระหว่างนายจ้างลูกจ้าง และการจัดหาทุนหรือประสานงานแหล่งทุน โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.40, 4.27, 4.25, 4.18 และ 4.16 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานพบว่าข้อที่ได้คะแนนมากที่สุดคือ การจัดการบริการข่าวสารข้อมูลที่จำเป็นอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.32 จัดอยู่ในระดับเห็นด้วยข้อที่ได้คะแนนรองลงมาจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยทุกข้อกระทงคือ การจัดการกระตุ้น และส่งเสริมให้เกิดการพึ่งพาตนเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.29 จัดอยู่ในระดับเห็นด้วย ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุดคือ การจัดหาทุนหรือประสานงานกับแหล่งทุน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.25 จัดอยู่ในระดับเห็นด้วย

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในระหว่างกลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพด้านกระบวนการดำเนินงานในชั้นกิจกรรมหลัง เรียนมีข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 1 ประเด็นคือ "ในเรื่องการจัดกระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดการพึ่งพาตนเอง" โดยมีค่าเฉลี่ยของผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.51$) ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.29$) ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย นอกนั้นไม่มีข้อใดแตกต่างกัน (ดูการคำนวณในภาคผนวก ข)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับความคิดเห็น
กิจกรรมเพื่อพัฒนาอาชีพเกี่ยวกับการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนา
อาชีพของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นด้านกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาชีพ	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. การเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลทางอาชีพเพื่อให้ประชาชน เกิดความรู้ความเข้าใจและเห็นช่องทางการพัฒนา อาชีพ	4.36	.65	เห็นด้วย
2. การจัดนิทรรศการทางอาชีพ	4.33	.62	เห็นด้วย
3. การทัศนศึกษาหรือทัวร์อาชีพ	4.37	.72	เห็นด้วย
4. การจัดวันพบผู้รู้	4.31	.67	เห็นด้วย
5. การพบกลุ่มเพื่อเรียนวิชาชีพ	4.25	.64	เห็นด้วย
6. การจัดศูนย์ข้อมูลทางอาชีพ	4.39	.58	เห็นด้วย
7. การจัดแนะแนวอาชีพ	4.53	.55	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาชีพ	4.36	.46	เห็นด้วย

จากตารางที่ 8 แสดงว่าเมื่อพิจารณาในกลุ่มรวมความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพด้านกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาชีพ พบว่าข้อที่มีคะแนนมากที่สุดได้แก่ กิจกรรมการจัดแนะแนวอาชีพ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.52 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นอย่างยิ่ง ส่วนรองลงมาได้แก่ การจัดศูนย์ข้อมูลทางอาชีพ การจัดทัศนศึกษาหรือทัวร์อาชีพ การเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลทางอาชีพ การจัดนิทรรศการทางอาชีพ การจัดวันพบผู้รู้ และการพบกลุ่มเพื่อเรียนวิชาชีพ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.39, 4.37, 4.36, 4.33, 4.31 และ 4.25 ตามลำดับ โดยทุกข้อกระทงจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณา

ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาชีพ จะอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย โดยมีคะแนนค่าเฉลี่ย 4.36

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาชีพเกี่ยวกับการดำเนินงานการศึกษาณโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นด้านกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาชีพ	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. การเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลทางอาชีพเพื่อให้ประชาชนเกิดความรู้ความเข้าใจและเห็นช่องทางในการพัฒนาอาชีพ	4.26	.70	4.52	.55	15.26*
2. การจัดนิทรรศการทางอาชีพ	4.23	.65	4.42	.57	1.84
3. การจัดทัศนศึกษาหรือทัวร์อาชีพ	4.38	.79	4.35	.63	.31
4. การจัดวันพบผู้รู้	4.27	.71	4.35	.61	.67
5. การพบกลุ่มเพื่อเรียนวิชาชีพ	4.21	.67	4.28	.61	.58
6. การจัดศูนย์ข้อมูลทางอาชีพ	4.42	.57	4.35	.58	.75
7. การจัดแนะแนวอาชีพ	4.54	.57	4.53	.52	1.06
ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาชีพ	4.33	.46	4.38	.46	.63

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแต่ละกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการศึกษาออกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพ ด้านกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาชีพข้อที่มีคะแนนมากที่สุดได้แก่ การจัดแนะแนวทางอาชีพ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.54 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคะแนนจะใกล้เคียงกัน ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยทุกข้อกระทง คือ การจัดศูนย์ข้อมูลทางอาชีพ การทัศนศึกษาหรือทัวร์อาชีพ การจัดวันพบผู้รู้ การเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลทางอาชีพ การจัดนิทรรศการทางอาชีพ และการพบกลุ่มเพื่อเรียนวิชาชีพ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.42, 4.38, 4.27, 4.26, 4.23 และ 4.21 ตามลำดับ

ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่พบว่าข้อที่ได้คะแนนมากที่สุดได้แก่ การจัดแนะแนวทางอาชีพ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.53 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาคือ การเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลทางอาชีพ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.52 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และข้อที่ได้คะแนนเป็นอันดับต่อไปได้แก่ การจัดนิทรรศการทางอาชีพ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.42 จัดอยู่ในระดับเห็นด้วย ส่วนข้อที่ได้คะแนนเท่ากันมี 3 ข้อ ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยคือ การจัดทัศนศึกษาหรือทัวร์อาชีพ การจัดวันพบผู้รู้ และการจัดศูนย์ข้อมูลทางอาชีพ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.35 ส่วนข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุดได้แก่การพบกลุ่มเพื่อเรียนวิชาชีพ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.28 จัดอยู่ในระดับเห็นด้วย

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในระหว่างกลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในด้านกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาชีพมีข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 1 ประเด็น คือ ในเรื่องการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลทางอาชีพ เพื่อให้ประชาชนเกิดความรู้ ความเข้าใจและเห็นช่องทางในการพัฒนาอาชีพ โดยมีค่าเฉลี่ยของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.52$) ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.26$) ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย นอกนั้นไม่มีข้อใดแตกต่างกัน



ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคและผลการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด โดยแบ่งผลการวิเคราะห์เป็น 3 ประเด็นคือ

- ก. สภาพการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพ
- ข. ผลการดำเนินงานและแนวโน้มของโครงการในอนาคต
- ค. ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะของการดำเนินงาน

ก. สภาพการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อพัฒนาอาชีพของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ผู้วิจัยได้วิเคราะห์จากแบบสอบถามเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน จำนวน 71 คน รวม 71 ศูนย์ ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของการดำเนินงานโครงการ การศึกษานอกโรงเรียน เพื่อพัฒนาอาชีพศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในปัจจุบัน (ปีงบประมาณ 2532)

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
ยังไม่ดำเนินการ	7	9.86
ดำเนินการ	64	90.14
รวม	71	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่าปัจจุบันส่วนใหญ่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดดำเนินงานโครงการการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพแล้ว จำนวน 64 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 90.14 ส่วนศูนย์ที่ยังไม่ดำเนินการมีจำนวน 7 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 9.86

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของการดำเนินงานโครงการการศึกษาออกโรงเรียน เพื่อพัฒนาอาชีพแยกตามปีงบประมาณ

ปีงบประมาณ	ดำเนินการ		ไม่ดำเนินการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปีงบประมาณ 2529	31	43.66	40	56.34	71	100.00
ปีงบประมาณ 2530	37	52.11	34	47.89	71	100.00
ปีงบประมาณ 2531	48	67.60	23	32.40	71	100.00
ปีงบประมาณ 2532	64	90.14	7	9.86	71	100.00

จากตารางที่ 11 แสดงว่าในปีงบประมาณ 2529 ซึ่งเป็นปีที่เริ่มโครงการส่วนใหญ่ศูนย์ยังไม่ดำเนินงานโครงการการศึกษาออกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพมีจำนวน 40 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 56.34 ส่วนศูนย์ที่ดำเนินการมีจำนวน 31 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 43.66 และในปีงบประมาณ 2530 พบว่ามียอดดำเนินการสูงขึ้นเป็น 37 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 52.11 ส่วนศูนย์ที่ยังไม่ดำเนินการมีจำนวน 34 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 47.89 สำหรับในปีงบประมาณ 2531 พบว่า ศูนย์ที่ดำเนินการสูงขึ้นเป็น 48 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 67.60 ส่วนศูนย์ที่ยังไม่ดำเนินการมี 23 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 32.40 และในปีงบประมาณ 2532 พบว่า ศูนย์ที่ดำเนินการแล้วมีถึง 64 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 90.14 และยังมีศูนย์ที่ไม่ดำเนินการ 7 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 9.86

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของการดำเนินงานโครงการการศึกษาออกโรงเรียน เพื่อพัฒนาอาชีพในอำเภอแยกตามปีงบประมาณ

ปีงบประมาณ	ดำเนินงานทุกอำเภอ		ดำเนินงานบางอำเภอ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปีงบประมาณ 2529	19	61.30	12	38.70	31	100
ปีงบประมาณ 2530	22	59.46	15	40.54	37	100
ปีงบประมาณ 2531	25	52.08	23	47.92	48	100
ปีงบประมาณ 2532	33	52.38	30	47.62	63	100

จากตารางที่ 12 พบว่าในปีงบประมาณ 2529 ส่วนใหญ่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดมีการดำเนินงานโครงการการศึกษาออกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพในทุกอำเภอของจังหวัด จำนวน 19 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 61.30 ส่วนศูนย์ที่มีการดำเนินงานบางอำเภอ มีจำนวน 12 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 38.70 ในปีงบประมาณ 2530 มีการดำเนินงานทุกอำเภอเพิ่มขึ้นเป็น 22 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 59.46 และมีการดำเนินงานบางอำเภอ จำนวน 15 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 40.54 ในปีงบประมาณ 2531 ดำเนินงานทุกอำเภอ จำนวน 25 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 52.08 ดำเนินงานบางอำเภอจำนวน 23 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 47.92 ปีงบประมาณ 2532 มีการดำเนินงานทุกอำเภอเพิ่มขึ้นเป็น 33 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 52.38 และดำเนินบางอำเภอจำนวน 30 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 47.62

ตารางที่ 13 คะแนนและอันดับของวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานการศึกษาออกโรงเรียน
เพื่อพัฒนาอาชีพของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด

วัตถุประสงค์	อันดับ/คะแนน			รวม คะแนน	อันดับ
	1 (3)	2 (2)	3 (1)		
1. เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจในโลกของงานอาชีพ	16 (48.5)	8 (24.2)	9 (27.3)	73	3
2. เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักการรวม กลุ่ม	8 (24.2)	10 (30.3)	15 (45.5)	59	4
3. เพื่อให้ผู้เรียนมองเห็นช่อง ทางการทำงานหากิน	38 (65.5)	12 (20.7)	8 (13.8)	146	1
4. เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะใน อาชีพ	22 (42.3)	18 (34.6)	12 (23.1)	114	2
5. เพื่อเป็นการแนะแนวทาง ด้านอาชีพ	2 (33.3)	2 (33.3)	2 (33.3)	12	5
6. เพื่อเป็นการจัดประสพ- การณด้านข่าวสารข้อมูล ทางอาชีพแก่ประชาชน	2 (100.0)	- (-)	- (-)	6	6
7. อื่น ๆ	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 13 พบว่าในการดำเนินการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ส่วนใหญ่เน้นวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนมองเห็นช่องทางในการทํามาหากินเป็นอันดับแรก อันดับรองลงมาได้แก่ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในอาชีพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความเข้าใจในโลกของงานอาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักการรวมกลุ่ม เพื่อเป็นการแนะแนวทางด้านอาชีพและอันดับสุดท้าย เพื่อจัดประสบการณ์ด้านข่าวสารข้อมูลให้แก่ประชาชน ตามลำดับ

ตารางที่ 14 คะแนนและอันดับของ เกณฑ์ในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อพัฒนาอาชีพของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

เกณฑ์ในการจัดกิจกรรม	อันดับ/คะแนน			รวม	อันดับ
	1	2	3		
1. จัดตามความพร้อมของศูนย์	7	2	4	29	4
	(53.8)	(15.4)	(30.8)		
2. จัดตามความเหมาะสมของท้องถิ่น	14	15	12	84	3
	(34.1)	(36.6)	(29.3)		
3. จัดตามความต้องการของประชาชน	14	12	3	123	1
	(68.1)	(25.5)	(6.4)		
4. วิเคราะห์ตามความต้องการของประชาชนและความพร้อมของศูนย์	28	6	13	109	2
	(59.6)	(12.8)	(27.6)		

ตารางที่ 14 พบว่าเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ส่วนใหญ่จัดตามความต้องการของประชาชนเป็นอันดับแรก อันดับรองลงมาได้แก่ การวิเคราะห์ตามความต้องการของประชาชนและความพร้อมของศูนย์ จัดตามความเหมาะสมของท้องถิ่น และอันดับสุดท้ายคือ จัดตามความพร้อมของศูนย์

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของวิธีดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

วิธีดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. สักรางบางครั้ง	19	29.69
2. สักรางและวิเคราะห์ชุมชนทุกครั้ง	32	50.00
3. ไม่มีการสักราง แต่มีการวิเคราะห์ชุมชน	9	14.07
4. อื่น ๆ	4	6.24
รวม	64	100

จากตารางที่ 15 พบว่าการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ส่วนใหญ่มีการสักรางและวิเคราะห์ชุมชนทุกครั้งที่ดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมามีการสักรางเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 29.69 ส่วนการดำเนินงานโดยไม่มีมีการสักรางชุมชนแต่มีการวิเคราะห์จากข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 14.07 และใช้วิธีอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 6.24

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของรูปแบบที่ใช้ในการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อพัฒนาอาชีพของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

รูปแบบของการดำเนินงาน	ความถี่	ร้อยละ
1. รูปแบบไม่มีรอบไม่มีรุ่น	23	32.36
2. รูปแบบต่อวงจร	19	26.73
3. รูปแบบใช้กระบวนการทั้ง 4 ขั้นตอนคือ (จัดกิจกรรมเตรียมการ กิจกรรมก่อนเรียน กิจกรรมระหว่างเรียนและกิจกรรมหลังเรียน)	26	36.58
4. รูปแบบปกติของการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพ	42	59.10
5. รูปแบบอื่น ๆ	3	4.23
รวม	113	159.00

จากตารางที่ 16 พบว่ารูปแบบที่ใช้ในการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ส่วนมากใช้รูปแบบปกติของการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 59.10 รองลงมาเป็นรูปแบบที่ใช้กระบวนการดำเนินงาน 4 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนการจัดกิจกรรมเตรียมการ การจัดกิจกรรมก่อนเรียน การจัดกิจกรรมระหว่างเรียน และจัดกิจกรรมหลังเรียน รูปแบบการดำเนินงานแบบไม่มีรอบไม่มีรุ่น รูปแบบต่อวงจรและรูปแบบอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 36.58, 32.36, 26.73 และ 4.23 ตามลำดับ

ช. ผลการดำเนินงานและแนวโน้มของโครงการในอนาคตผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน จำนวน 71 คน รวม 71 ศูนย์ ซึ่งผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

ตารางที่ 17 จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในบึงบรระมาด 2532

การจัดกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ครั้ง	41	64.06
6-10 ครั้ง	17	26.56
11-13 ครั้ง	6	9.38
รวม	64	100.00

จากตารางที่ 17 พบว่าในบึงบรระมาด 2532 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดได้จัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพส่วนใหญ่จำนวน 1-5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 64.06 รองลงมาจำนวน 6-10 ครั้ง และ 11-13 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 26.56 และ 9.38 ตามลำดับ

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมในโครงการ การศึกษานอกโรงเรียน เพื่อพัฒนาอาชีพ (คค. 2531- คค. 2532)

ผู้เข้ารับการอบรม	จำนวน	ร้อยละ
1. 1 - 50 คน	10	15.63
2. 51 - 100 คน	9	14.06
3. 101 - 200 คน	15	23.44
4. 201 - 300 คน	12	18.75
5. 301 - 400 คน	1	1.56
6. 401 - 500 คน	1	1.56
7. มากกว่า 500 คนขึ้นไป	16	25.00
รวม	64	100.00

จากตารางที่ 18 พบว่าส่วนใหญ่มีผู้เข้ารับการอบรมในโครงการในรอบปี (ปีงบประมาณ 2532) ประมาณ 500 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมาได้แก่ มีผู้เข้ารับการอบรม 101- 200 คน 201-300 คน, 1-50 คน, 51-100 คน, คิดเป็นร้อยละ 23.44 18.75, 15.63 และ 14.06 ตามลำดับ ส่วนมีศูนย์ที่มีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 301-400 คน และ 401-500 คน มีอย่างละ 1 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 1.56

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของการติดตามประเมินผลการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพ

การติดตามประเมินผล	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่มีการติดตามและประเมินผล	7	10.94
2. มีการติดตามและประเมินผล	57	89.06
รวม	64	100.00

จากตารางที่ 19 พบว่าศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 89.06 ส่วนศูนย์ที่ไม่มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 10.94

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของวิธีการติดตามประเมินผล การดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดโรงเรียนจังหวัด

วิธีการติดตามประเมินผล	จำนวน	ร้อยละ
1. ติดตามผลทุกครั้งหลังจัดกิจกรรม	18	28.12
2. ติดตามผลเป็นบางครั้ง	44	68.75
3. อื่น ๆ	2	3.13
รวม	64	100.00

จากตารางที่ 20 พบว่าส่วนใหญ่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดได้มีวิธีการติดตามผลดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 68.75 และศูนย์ที่มีการติดตามทุกครั้งหลังการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 28.12 และศูนย์ที่ใช้วิธีอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 3.13

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละ ของการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง ในการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

การจัดกิจกรรมต่อเนื่อง	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่มีการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง	21	32.81
2. มีการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง	38	59.38
3. ไม่ตอบ	5	7.81
รวม	64	100.00

จากตารางที่ 21 พบว่าส่วนใหญ่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดได้จัดให้มีโครงการต่อเนื่องหลังการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 59.38 ส่วนศูนย์ที่ไม่มีการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 32.81



ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่มีต่อผลการดำเนินงาน เมื่อพิจารณาในภาพรวมจากการดำเนินงานโครงการการศึกษาออกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด

ระดับของความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ได้ผลมากที่สุด	2	3.12
2. ได้ผลมาก	20	31.25
3. ได้ผลปานกลาง	27	42.19
4. ได้ผลน้อย	13	20.31
5. ไม่ได้ผลเลย	-	-
6. ไม่ตอบ	2	3.13
รวม	64	100.00

จากตารางที่ 22 พบว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของผลการดำเนินงานการศึกษาออกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพ ซึ่งส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ได้ผลปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.19 รองลงมาตอบว่าได้ผลมากคิดเป็นร้อยละ 31.25 ได้ผลน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.31 และ ได้ผลมากที่สุดมีเพียงร้อยละ 3.12

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละ เกี่ยวกับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่มีต่อผลการดำเนินงานในอนาคตของ โครงการ การศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพ

ความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรให้มีการดำเนินงานต่อไปในอนาคต	60	93.76
2. ไม่ควรให้มีการดำเนินงานต่อไป	1	1.57
3. ไม่ตอบ	3	4.67
รวม	64	100.00

จากตารางที่ 27 พบว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับโครงการ การศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพว่าควรให้มีการดำเนินงานต่อไปในอนาคต คิดเป็นร้อยละ 93.76 ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่ควรให้มีการดำเนินงานต่อไป คิดเป็นร้อยละ 1.57

ค. ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ของการดำเนินงาน

(1) ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน

จากการศึกษาด้านปัญหา อุปสรรคของการดำเนินการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อพัฒนาอาชีพจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบปัญหาอุปสรรคหลายด้าน ซึ่งพอประมวลประเด็นที่สำคัญมีดังนี้

1. ปัญหาอุปสรรคด้านบุคลากร

ก. ปัญหาด้านบุคลากรในศูนย์

1. บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินงานมีจำกัด (โดยเฉพาะศูนย์ใหม่)
2. บุคลากรขาดทักษะ และความรู้ความเข้าใจในหลักการของการดำเนินงานศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพ
3. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญ ประสบการณ์ด้านวิชาชีพ สาขาต่าง ๆ
4. ขาดบุคลากรด้านวิชาชีพที่มีพื้นฐานการศึกษาด้านอาชีพสูงพอ บางศูนย์มีผู้ขาดความรู้ทางด้านอาชีพโดยตรงมาบริหารงานด้านอาชีพ

ข. ปัญหาด้านวิทยากร

1. ผู้ชำนาญงานหรือวิทยากรมีน้อย หายากถึงแม้พอหาได้ก็มักมีปัญหาไม่สามารถเข้า ไปสอนในพื้นที่เป้าหมาย ได้ทั่วถึง
2. ขาดวิทยากรเฉพาะ บุคคลที่มีความรู้ความชำนาญจริง ๆ มักไม่ยอมเข้าร่วมโครงการ
3. ศูนย์ยังขาดวิทยากรที่หลากหลายพอที่จะให้ประชาชนได้เรียนตรงตามความต้องการ
4. วิทยากรบางคนมีพื้นฐานความรู้ต่ำ (ป.4) จึงเป็นอุปสรรคในการถ่ายทอดความรู้ ถึงแม้จะมีความชำนาญในอาชีพเฉพาะ

2. ปัญหาอุปสรรคด้านงบประมาณ

- และค่าวัสดุฝึก
- 2.1 งบประมาณมีจำกัดไม่เพียงพอโดยเฉพาะการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง
- 2.2 ไม่มีงบประมาณใช้จ่ายเฉพาะโครงการจึงไม่สะดวกต่อการดำเนินงาน
- 2.3 การใช้จ่ายงบประมาณมีข้อจำกัดในการใช้จ่าย ซึ่งระเบียบยังไม่เอื้อต่อการดำเนินงานโครงการ
- 2.4 ค่าตอบแทนวิทยากรบางสาขา หาค่อนข้างยากเนื่องจากค่าตอบแทนต่ำ
- 2.5 การจัดสรรงบประมาณล่าช้าไม่ทันกับฤดูกาลและความต้องการของชาวบ้าน โดยเฉพาะในงวดแรกมักได้รับล่าช้า ส่วนปลายปีงบประมาณจะ ได้รับมากทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ทัน

3. ปัญหาอุปสรรค ด้านวัสดุอุปกรณ์

- 3.1 วัสดุอุปกรณ์ เก่าล้าสมัย ชำรุดเสียบ่อย
- 3.2 วัสดุอุปกรณ์มีจำกัดบางอย่าง ไม่เพียงพอกับความต้องการ บางชนิดใช้งานมานานเสื่อมสภาพ
- 3.3 เนื่องจากวัสดุอุปกรณ์ล้าสมัย ทำให้ผู้เรียนขาดความเชื่อมั่นในตนเองผู้สอนขาดความเชื่อมั่นในกิจกรรม
- 3.4 ขาดเครื่องมือโดยเฉพาะทางด้านอุตสาหกรรม วัสดุอุปกรณ์ที่ประชาชนต้องการเรียน บางวิชาไม่มีเลย บางวิชามีบ้างก็น้อยไม่ตรงกับความต้องการ
- 3.5 ค่าวัสดุ (น้ำมัน) มีปัญหามากโดยเฉพาะในการจัดทัวร์อาชีพ

4. ปัญหาอุปสรรคด้านระเบียบปฏิบัติ

- 4.1 ระเบียบการจัดไม่สะดวก มีขั้นตอนมากทั้งการจัดตั้ง และการเปลี่ยนแปลง การปรับปรุงให้ชัดเจนและเอื้อต่อการปฏิบัติ เพื่อให้สะดวกทันต่อเหตุการณ์
- 4.2 ระเบียบยังไม่สอดคล้องกับหลักการ

4.3 ระเบียบการสอนภาคทฤษฎีให้มีผู้เรียนได้ไม่น้อยกว่าห้องละ 15 คน การจัดการสอนบางสาขามีผู้เรียนไม่ครบทำให้ไม่สามารถเปิดสอนได้จึงควร ได้มีการแก้ไข ระเบียบให้เหมาะสมโดยไม่ควรถักผู้เรียน

4.4 ผู้ปฏิบัติงานยังไม่ชัดเจนในเรื่องระเบียบปฏิบัติ ควรมีการกำหนด ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

4.5 กรมการศึกษานอกโรงเรียนมีระเบียบการเก็บเงินบำรุงการศึกษา แต่หน่วยงานอื่นจัดให้โดยไม่ต้อง เสียค่าเล่าเรียนและมีวัสดุพร้อมทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำ

5. ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับคู่มือการดำเนินงาน

5.1 คู่มือการดำเนินงานที่มีอยู่ยังไม่ชัดเจน และครบถ้วนดีพอบางอย่าง ขาดแก่การปฏิบัติจริงได้

5.2 คู่มืออ่านเข้าใจยาก

5.3 คู่มือมีจำนวนจำกัดไม่ทั่วถึง

6. ปัญหา อุปสรรคอื่น ๆ

1. ตลาดแรงงานหรือหน่วยงานมัก ไม่ยอมรับบุคคล เข้าทำงานที่ผ่านการอบรมจากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดเนื่องจากมีฝีมือยังไม่ดีพอ

2. เปลี่ยนผู้ดำเนินการบ่อย ทำให้งานไม่ต่อเนื่อง

3. วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้สูงเกินไปเมื่อเทียบกับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ

4. ขาดข้อมูลที่ทันสมัย ในการเฝ้าระวัง สำหรับการแนะแนว ปัญหาหลักที่สำคัญคือ ขาดบุคลากรและสื่อต่าง ๆ รวมทั้งข้อมูลที่ทันสมัย และเป็นปัจจุบัน

5. คำตอบแทนวิทยากรทำให้กิจกรรมขอเช่าหาวิทยากรยากทั้ง ๆ ที่ประชาชนต้องการ

6. ผู้บริหารระดับสูงขาดข้อมูลและความเข้าใจที่ถูกต้องในการตัดสินใจวางนโยบาย

7. ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดขาดบุคลากรด้านการแนะแนว

8. บางศูนย์ไม่มียานพาหนะที่เพียงพอโดยเฉพาะศูนย์ใหม่

(2) ข้อเสนอแนะของการดำเนินงาน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโดยแบ่งข้อเสนอแนะออกเป็น 3 ประเด็นหลักคือ

1. ข้อเสนอแนะจากปัญหาด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ระบบปฏิบัติการ คู่มือการดำเนินงาน และอื่น ๆ
2. ข้อเสนอแนะจากแนวทางการดำเนินงานด้านวัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมาย กระบวนการดำเนินงานและกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาชีพ
3. ข้อเสนอแนะแบ่งตามระดับของการดำเนินงาน คือระดับกรม ระดับภาค และระดับจังหวัด

สรุปประเด็นสำคัญของข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากปัญหาด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ระบบปฏิบัติการ คู่มือการดำเนินงานและอื่น ๆ โดยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้ให้ข้อเสนอแนะสรุปดังนี้

ก. ด้านบุคลากร

1. ด้านบุคลากรซึ่งบางศูนย์มีจำนวนจำกัดโดยเฉพาะศูนย์ใหม่ ฉะนั้นเพื่อให้งานคล่องตัวในการดำเนินงานโครงการควรมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง โดยทั่วไปควรมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงอย่างน้อย ศูนย์ละ 3-5 คน ($n = 25$)
2. จากปัญหาการขาดบุคลากรด้านความรู้ความชำนาญ ประสบการณ์ด้านวิชาชีพสาขาต่าง ๆ ควรได้มีการพิจารณาบรรจุ แต่งตั้งบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญด้านวิชาชีพให้เพียงพอแก่ความต้องการ ($n = 38$)
3. ควรมีการอบรมเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบจริง ๆ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการและวิธีการดำเนินงานโครงการอย่างแท้จริง ($n = 22$)

ช. ด้านงบประมาณ

1. การมีการพิจารณาปรับปรุงระเบียบให้เอื้อต่อการใช้งบประมาณ
ดำเนินงานตามโครงการ (n = 8)
2. พิจารณางบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมต่อเนื่อง
ให้เหมาะสม (n = 52)
3. ปรับปรุงค่าตอบแทนวิทยากรให้เหมาะสม (n = 11)
4. การจัดสรรงบประมาณให้รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์โดยเฉพาะใน
งวดที่ 1 เพื่อให้เงินไปรวมมากอยู่ในงวดที่ 3 ซึ่งทำให้มีข้อหาไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ทัน
(n = 53)
5. ควรได้พิจารณาจัดสรรงบประมาณเฉพาะโครงการ เพื่อสะดวก
ในการปฏิบัติงาน เช่น การจัดทัวร์อาชีพเป็นกิจกรรมต้องพานักศึกษาไปนอกสถานที่จำเป็นต้อง
ใช้งบประมาณ ค่าพาหนะ และค่าวิทยากร ซึ่งมีปัญหามากเนื่องจากระเบียบไม่เอื้อต่อการ
ปฏิบัติงาน (n = 9)

ค. ด้านวัสดุอุปกรณ์

1. การมีการพิจารณา วัสดุอุปกรณ์ให้ทันต่อเหตุการณ์และเทคโนโลยี
ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะด้านอุตสาหกรรมเพื่อสนองความต้องการของประชาชน (n = 15)
2. การปรับปรุงค่าวัสดุฝึกให้สูงขึ้น ตามสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป
(n = 19)

ง. ด้านระเบียบปฏิบัติ

1. ควรพิจารณาปรับปรุงระเบียบต่าง ๆ ให้ชัดเจนสอดคล้องกับ
หลักการและสามารถปฏิบัติได้ (n = 36)
2. การมีการพิจารณาระเบียบให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและ
กิจกรรม เช่น ค่าตอบแทน การจัดตั้งกลุ่ม หลักเกณฑ์การจ่ายเงินเป็นต้น (n = 35)
3. ควรพิจารณาเกี่ยวกับระเบียบการจัดการเบิกจ่ายเงินไม่
จำเป็นต้องผูกพันกับจำนวนนักศึกษาและห้องเรียน (n = 39)

4. ควรได้มีการจัดอบรมชี้แจง เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติให้ทราบระเบียบปฏิบัติอย่างชัดเจน (n = 52)
5. พิจารณาตามระเบียบการเก็บเงินค่าบำรุงการศึกษาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อมิให้เกิดการเหลื่อมล้ำ (n = 6)
6. ไม่ควรใช้ระเบียบปฏิบัติในลักษณะการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบชั้นเรียน (n = 7)

จ. ด้านคู่มือการดำเนินงาน

1. ควรจัดทำคู่มือ หลักเกณฑ์ ระเบียบปฏิบัติให้ชัดเจนมีความเป็นไปได้ในปฏิบัติ เพื่อสะดวกแก่ผู้ปฏิบัติได้ยึดเป็นแนวทางเดียวกัน (n = 8)
2. ควรมีการชี้แจงเจ้าหน้าที่ปฏิบัติให้เข้าใจในการปฏิบัติ (n = 21)

ฉ. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ก่อนที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนจะประกาศให้ดำเนินการควรมีการศึกษาให้พร้อมทั้งทางด้านระเบียบ บุคลากร งบประมาณและ เมื่อดำเนินการแล้วควรให้ความสนใจปรับปรุงให้ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ (n = 7)
2. กรมการศึกษานอกโรงเรียนควรจริงจังกับโครงการให้มากขึ้นใช้เท่ากันเป็นยุค ๆ (n = 15)
3. ควรพัฒนาแนวคิดผู้บริหารและผู้ปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกัน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยดี (n = 8)
4. ควรยกเลิกการเก็บเงินค่าบำรุงการศึกษาเพราะประชาชนบางคนมีความสนใจมาก ๆ แต่มีปัญหาเรื่องเงินจึงไม่สามารถเรียนได้ (n = 12)
5. ควรเลือกกลุ่มเป้าหมาย แล้วเข้าไปดำเนินการอย่างจริงจัง และควรมีบุคลากรติดตามงานอย่างใกล้ชิด (n = 18)
6. ควรเน้นเรื่องคุณภาพให้เป็นตัวอย่างว่าเมื่อเรียนจบจากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดแล้วสามารถทำงานได้ (n = 29)

7. การสนับสนุนเรื่องสื่อ แนวทาง รูปแบบ ตลอดจนมีการค้นคว้าทดลองให้มาก เพื่อให้ทันกับเทคโนโลยีและ เหตุการณ์ของประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป ($n = 36$)

2. ข้อเสนอแนะจากแนวทางการดำเนินงานด้านวัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมาย กระบวนการดำเนินงาน และกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาชีพ

ผู้บริหารและ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานการศึกษาออกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพ ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปเป็นประเด็นสำคัญดังนี้

ก. ข้อเสนอแนะด้านวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานมีดังนี้

1. วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานโครงการควรจัดให้ครบวงจร ($n = 17$)
2. ควรได้มีการปลูกฝังค่านิยมในงานอาชีพ ตลอดจนรู้จักทบทวนอดีตเพื่อเสริมอาชีพ ($n = 15$)
3. ควรเน้นเกี่ยวกับการแก้ปัญหาการว่างงาน ($n = 18$)
4. ให้รู้จักการวิเคราะห์เปรียบเทียบในงานอาชีพที่ตนเองประกอบอยู่กับอาชีพอื่น ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น ($n = 10$)
5. ควรเน้นให้รู้จักการสร้างงานเพื่อนำไปสู่อาชีพส่วนตัว และสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ($n = 19$)
6. วัตถุประสงค์หลักควรสอนให้ผู้เรียนคิดเป็นสามารภเห็นช่องทางในการประกอบอาชีพได้ และมีความเชื่อมั่นในตัวเอง ($n = 31$)
7. ควรเน้นให้เรียนแล้ว สามารถนำไปประกอบอาชีพได้ ($n = 39$)

ข. ข้อเสนอแนะด้านกลุ่มเป้าหมาย

1. ในเรื่องกลุ่มเป้าหมายนี้ว่ามีความสำคัญคล้ายคลึงกันทุกกลุ่ม แต่ความสนใจของผู้เรียนที่แท้จริงมีความแตกต่างกัน ควรให้การสนับสนุนแก่ผู้สนใจอย่างจริงจัง และตรงตามความต้องการ ($n = 27$)

2. ไม่ควรเจาะจงกลุ่มเป้าหมายใดโดยเฉพาะควรให้โอกาสแก่ประชาชนที่สนใจทุกกลุ่ม ($n = 30$)
 3. กลุ่มเป้าหมายที่จัดในเรื่องอาชีพ ควรให้ความสนใจในหลายด้านเช่น ร่างกาย อายุ ควรพิจารณาให้เหมาะสมสอดคล้อง เพื่อไม่ให้เกิดการสูญเปล่า ($n = 9$)
 4. ควรมีการทบทวนการจัดการศึกษาเพื่ออาชีพแก่กลุ่มผู้ว่างงานให้สามารถสร้างงานได้อย่างจริงจัง ($n = 16$)
 5. ควรให้ความสนใจกลุ่มคนพิการ และกลุ่มผู้สูงอายุด้วย ซึ่งปัจจุบันหน่วยงานต่าง ๆ ยังไม่ได้ให้ความสนใจและฝึกอาชีพให้กับกลุ่มเหล่านี้เท่าที่ควร ($n = 6$)
- ค. ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการดำเนินงาน
1. การดำเนินงานโครงการควรมีการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ($n = 38$)
 2. ควรให้เอกชนได้มีบทบาทมีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงานให้มาก ($n = 48$)
 3. การดำเนินงานควรมีการประสานงานร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ($n = 41$)
 4. กระบวนการดำเนินงานควรจัดให้ครบวงจร ทั้งด้านการผลิตและจำหน่าย เพื่อทำให้เกิดรายได้อย่างแท้จริง ($n = 28$)
 5. กระบวนการดำเนินงานควรสนองความต้องการของผู้เรียนและเน้นอาชีพที่นำไปปฏิบัติได้ในชีวิตจริง ($n = 12$)
 6. ควรมีการรวมกลุ่มหรือนัดพบกลุ่มเพื่อปรึกษาหารือกันอย่างต่อเนื่อง อันจะช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและรู้การพัฒนาของแต่ละคนช่วยให้เกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ตลอดจนทราบปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นเพื่อได้ปรับปรุงต่อไป ($n = 9$)

7. กระบวนการดำเนินงาน อาจทำเป็น 3 ขั้นตอน คือ ($n = 5$)
 - ก. จัดให้เขารู้ว่าควรจะทำอะไร
 - ข. จัดให้รู้จักโลกของอาชีพว่าเขาจัดการอย่างไร ทำอย่างไร
 - ค. การติดตามผล สนับสนุน ช่วยเหลือ แนะนำ
 8. ควรหาวิธีประสานงานขอความร่วมมือกับสถานประกอบการให้มาก ซึ่งปัจจุบันเรายังไม่ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการเท่าที่ควร ($n = 10$)
 9. ควรหาวิธีที่จะพัฒนาการดำเนินงานให้ประชาชนเห็นผลงานจะมีส่วนกระตุ้นให้ประชาชนสนใจได้มาก ($n = 31$)
 10. กระบวนการดำเนินงานที่สําคัญควรให้สนองความต้องการของตลาดเป็นสำคัญ ($n = 38$)
 11. ควรเน้นในเรื่องการให้คำปรึกษาแนะแนวการบริการสหเพศบริการข่าวสารข้อมูลที่ทันต่อเหตุการณ์อย่างต่อเนื่อง ($n = 41$)
 12. กระบวนการควรเริ่มจากการสำรวจวิเคราะห์ ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและความต้องการของตลาด ความเป็นไปได้ของการจัดวิชาชีพที่จะก่อให้เกิดอาชีพแก่ผู้เรียนอย่างแท้จริง และการรวมกลุ่มให้เขาพึ่งพาตัวเองเป็นสำคัญ ($n = 10$)
 13. การประชาสัมพันธ์และการติดตามผลมีความสำคัญต่อการดำเนินงาน ควรอยู่ในกระบวนการดำเนินงานเพื่อจะได้นำผลมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น ($n = 6$)
- ง. ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาชีพ
1. กิจกรรมที่จัดการมีหลาย ๆ ด้าน ทั้งสาธิตทดลองและปฏิบัติจริง ($n = 11$)
 2. กิจกรรมที่จัดการให้มีความสอดคล้องและสัมพันธ์กับภาคเอกชน ($n = 18$)

3. ควรมีโครงการทดลองในพื้นที่ให้ประชาชนเห็นผลเพื่อเป็นแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรม (n = 36)
4. กิจกรรมด้านข่าวสารข้อมูล และการแนะแนวอาชีพ นับว่ามีความสำคัญควรจัดให้ต่อเนื่อง และควรมีการสนับสนุนอย่างจริงจัง (n = 32)
5. ควรมีตลาดกลางเพื่อจำหน่ายผลผลิตหรือรับซื้อผลผลิต (n = 41)
6. กิจกรรมที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนแนะแนวมีหลากหลาย แต่ละศูนย์ควรได้นำไปวิเคราะห์เลือกจัดและส่งเสริมให้เหมาะสมกับสภาพ (n = 5)
7. ควรจัดกิจกรรมรวมกลุ่ม เพื่อให้มีอำนาจต่อรองเกี่ยวกับการซื้อขายสินค้า (n = 19)
8. กิจกรรมที่จัดควรให้ตรงตามความต้องการ ตามความสามารถของผู้เรียนโดยยึดหลักความเป็นไปได้ (n = 34)
9. ควรจัดกิจกรรมการติดตามประเมินผลอย่างจริงจัง เพื่อจะได้นำมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป (n = 36)

3. ข้อเสนอแนะแบ่งตามระดับของการดำเนินงานคือ ระดับกรม ระดับภาค และระดับจังหวัด ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพ แบ่งตามระดับได้ดังนี้

ก. ข้อเสนอแนะระดับกรม

1. กรมการศึกษานอกโรงเรียน ควรกำหนดระเบียบหลักเกณฑ์ และนโยบายที่ชัดเจนให้แต่ละศูนย์ปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยพิจารณาในส่วนย่อย เช่น (n = 36)

1.1 ระเบียบข้อชัดเจน โดยประชุมผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ให้รับทราบนโยบายและวิธีการปฏิบัติ

1.2 จัดสรรงบประมาณในการนี้ให้เพียงพอกับความต้องการ

1.3 พัฒนาหลักสูตร คู่มือ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ

1.4 สร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติภาคสนามและมีการ

นิเทศติดตามผล

2. ระดับกรมการเป็นศูนย์กลางด้านต่าง ๆ เช่นการหาตลาดเพื่อส่งผลผลิต การประสานงานกับหน่วยงานหรือภาคเอกชน เพื่อร่วมมือในด้านการฝึกอบรมบุคลากรให้ตรงกับความต้องการของตลาดตลอดจนการรองรับนักศึกษาที่จบเป็นต้น (n = 16)
3. การเผยแพร่รูปแบบที่จัดได้ผลดีให้ศูนย์จังหวัดได้ทราบ (n = 22)
4. จัดอบรมเจ้าหน้าที่ปฏิบัติจริง ๆ ไม่ใช่ผู้บริหารเท่านั้น ให้มีความรู้ ความเข้าใจในหลักการจัดการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพ (n = 29)
5. การมีการจัดฝึกอบรมวิทยากรหรือเจ้าหน้าที่แนะแนว (n = 29)
6. จัดให้ความรู้แก่บุคลากรในด้านพัฒนาอาชีพให้รู้รูปแบบใหม่ ๆ เพื่อนำไปพัฒนาการดำเนินงานอยู่เสมอ (n = 19)
7. การพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ศูนย์ฯจังหวัดดำเนินการในรูปร้านค้า เพื่อฝึกให้รู้จักการปฏิบัติที่ครบวงจร (n = 12)
8. การจัดสรรงบประมาณที่แน่นอนรวดเร็วตั้งแต่ต้นปี (n = 42)
9. การจัดสรรงบประมาณไว้เฉพาะสำหรับการจัดกิจกรรมโดยตรง (n = 25)
10. พิจารณาอนุญาตให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ซึ่งอยู่ห่างไกลตัวเมือง จัดเช่าอาคารสอนในเมือง ได้พร้อมทั้งสนับสนุนด้านงบประมาณ (n = 6)
11. การมีการพิจารณาในเรื่องมอบอำนาจการอนุมัติใช้เงินให้ผู้อำนวยการศูนย์จังหวัด อนุมัติได้เอง เพื่อจะได้ปฏิบัติงานได้รวดเร็วทันความต้องการและสภาพเหตุการณ์ (n = 7)
12. การได้ตรวจสอบสภาพวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปโดยเร็ว (n = 39)
13. มีการประสานงานร่วมกันในระดับกรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนซึ่งกันและกันหรือร่วมกันจัดดำเนินงานให้ได้ผลเต็มที่ (n = 18)
14. ระดับกรมควรให้มีการดำเนินงานอย่างจริงจังต่อเนื่อง รวมทั้งการจัดระเบียบต่าง ๆ ให้ชัดเจนและสนับสนุนในเรื่องยานพาหนะให้พร้อม (n = 28)



15. ระดับกรมการจัดทำเรื่องนี้ให้สอดคล้องกันระหว่างกองต่าง ๆ ($n = 11$)
16. หากเป็นไปได้ควรพิจารณาตัดโอนอัตราข้าราชการที่ไปช่วยราชการที่อื่น คืนให้ศูนย์ ตามเดิมจะทำให้การดำเนินงานได้คล่องตัวและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ($n = 8$)
17. ควรส่งเสริมในเรื่องการค้นคว้าวิจัย ($n = 21$)

ข. ข้อเสนอแนะระดับภาค

1. ควรมีบทบาทในการให้การอบรมสัมมนาในเรื่องการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ($n = 12$)
2. ควรอำนวยการและแนวทางการพัฒนาอาชีพ ($n = 25$)
3. ควรให้คำปรึกษาและแนวแก่ศูนย์จังหวัดให้มากขึ้นปัจจุบันภาคยังทำหน้าที่ไม่สมบูรณ์พอ ($n = 26$)
4. ควรบริการด้านวิชาการ นิเทศติดตามผล สาธิต หารูปแบบและประสานงานกับภาคเอกชน ให้แก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ($n = 18$)
5. สนับสนุนส่งเสริมอื่น ๆ เช่น เอกสาร วีดีโอ สไลด์ เทปหรือยานพาหนะ เป็นบางครั้ง ($n = 19$)
6. เป็นศูนย์รวมทางข้อมูลให้แก่จังหวัดให้มากกว่านี้ ($n = 34$)
7. ควรวิเคราะห์และพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดใช้อย่างต่อเนื่องตลอดจนควรสร้างหลักสูตรสำเร็จรูปไว้สนองความต้องการของท้องถิ่น ($n = 23$)
8. ควรมีการค้นคว้าทดลองหารูปแบบการดำเนินงานที่ทันสมัยตลอดจนควรจัดเป็นตัวอย่างให้ศูนย์จังหวัดได้ ($n = 31$)

ค. ข้อเสนอแนะระดับจังหวัด

1. ระดับจังหวัดควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ และประสานงานกับหน่วยงานอื่น เพื่อดำเนินการร่วมกันอย่างจริงจัง ($n = 28$)

2. ควรได้มีการวิเคราะห์ชุมชนเพื่อจัดหาอาชีพใหม่ ที่มีความสำคัญในเชิงธุรกิจให้มากขึ้น (n = 24)
3. ควรให้เกิดความเข้าใจในแนวทางเดียวกันทุกระดับของผู้ดำเนินการตั้งแต่ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตลอดจนกลุ่มเป้าหมาย (n = 24)
4. เชิญชวนให้ภาคเอกชนได้มีโอกาสร่วมดำเนินการหรือให้การสนับสนุน (n = 55)
5. ควรเป็นศูนย์ข้อมูลทางอาชีพให้แก่ชุมชน และจัดรวมกลุ่มผู้สนใจทางอาชีพขึ้นในระดับจังหวัด (n = 34)
6. ระดับจังหวัดควรมีวิทยากรประจำศูนย์ให้มากขึ้น เพื่อสนองตอบต่อผู้เรียนได้มากกว่าที่จะไปหาวิทยากรในท้องถิ่น ซึ่งมักมีปัญหาในเรื่องค่าตอบแทน ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ เป็นต้น (n = 19)
7. ควรจัดวิทยากรและแนวการพัฒนาอาชีพที่มีความสามารถจริง ๆ ให้บริการตามกลุ่มต่าง ๆ (n = 30)
8. ควรจัดหาวิทยากรท้องถิ่นให้ตรงกับความต้องการของตลาด (n = 32)
9. มีการนิเทศตรวจเยี่ยมเป็นประจำ (n = 35)