

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและวิเคราะห์การบริหารงานบุคลากร
นักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

เพื่อให้การวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์
ข้อมูล ในรูปของความเรียงและตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งเป็น 5 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของอาจารย์
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของนักศึกษา
- ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหาในการบริหารงานบุคลากรนักศึกษา
- ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารในการบริหารงานบุคลากรนักศึกษา
- ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษา
จำแนกตามคณะ และวิทยาเขต
- ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา จำแนกตามคณะ และ
วิทยาเขต
- ส่วนที่ 6 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานบุคลากรนักศึกษา

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของอาจารย์และนักศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของอาจารย์

ตารางที่ 4 แสดงสถานภาพส่วนตัวของอาจารย์

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน N = 62	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	40	64.5
หญิง	22	35.5
2. อายุ		
21 - 25 ปี	3	4.8
26 - 30 ปี	7	11.3
31 - 35 ปี	14	22.6
36 - 40 ปี	12	19.4
41 - 45 ปี	8	12.9
46 - 50 ปี	8	12.9
51 ปีขึ้นไป	10	16.1
3. ระยะเวลาการทำงาน		
ตั้งแต่ 1 - 5 ปี	14	22.6
6 - 10 ปี	8	12.9
11 - 15 ปี	18	29.0
16 - 20 ปี	6	9.7
21 - 25 ปี	6	9.7
26 ปีขึ้นไป	10	16.1

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน N = 62	ร้อยละ
4. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	31	50.0
ปริญญาโท	28	45.2
อนุปริญญา	3	4.8
5. ตำแหน่งปัจจุบัน		
หัวหน้าแผนก	40	64.5
อาจารย์ที่ปรึกษาสโมสรนักศึกษาคณะ	9	14.5
อาจารย์ที่ปรึกษาสโมสรนักศึกษาวิทยาเขต	4	6.5
อื่น ๆ	9	14.5
6. ประสบการณ์ในงานกิจการนักศึกษา		
ตั้งแต่ 1 - 5 ปี	24	38.7
6 - 10 ปี	17	27.4
11 - 15 ปี	8	12.9
16 ปีขึ้นไป	13	21.0
7. การเข้าอบรมหรือสัมมนา		
เคย	35	56.5
ไม่เคย	27	43.5

จากตารางที่ 4 พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 64.5 มีอายุอยู่ระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 22.6 รองลงมาคือ 36-40 ร้อยละ 19.4 ระยะเวลาในการทำงานภายใน 11-15 ปี ร้อยละ 29.0 จบการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 45.2 ปริญญาตรี ร้อยละ 50.0

อนุปริญญา ร้อยละ 4.8 ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันเป็นหัวหน้าแผนก ร้อยละ 64.5 มีประสบการณ์
ในงานกิจการนักศึกษา ตั้งแต่ 1-5 ปี ร้อยละ 38.7 รองลงมาคือ 6-10 ปี ร้อยละ 27.4
อาจารย์ที่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ร้อยละ 56.5 ส่วนอาจารย์ที่ไม่เคยเข้ารับการอบรม
หรือสัมมนาเลย ร้อยละ 43.5

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของนักศึกษา

ตารางที่ 5 สถานภาพส่วนตัวของนักศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 360	
1. เพศ		
ชาย	239	66.4
หญิง	121	33.6
2. ภูมิลำเนา		
กรุงเทพฯ	108	30.0
ต่างจังหวัด	252	70.0
3. ที่พักอาศัย		
บ้านมีตอมารดา	103	28.6
บ้านเช่า	102	28.3
หอพัก	120	33.3
อื่น ๆ	35	9.7
4. ระยะเวลาเดินทางไปและกลับ		
ภายใน 1 ชั่วโมง	259	71.9
ภายใน 2 - 3 ชั่วโมง	73	20.3
ภายใน 4 - 5 ชั่วโมง	18	5.0
มากกว่า 5 ชั่วโมง	10	2.8

จากตารางที่ 5 พบว่า นักศึกษาปริญญาปีที่ 4 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 66.4 มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด ร้อยละ 70.0 อาศัยอยู่ในหอพัก ร้อยละ 33.3 และอาศัยอยู่ในบ้านเช่า ร้อยละ 28.3 ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการเดินทางไปกลับสถาบันภายใน 1 ชั่วโมง ร้อยละ 71.9 ส่วนที่ใช้ระยะเวลาในการเดินทางไปกลับสถาบัน 2-3 ชั่วโมง ร้อยละ 20.3

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหาในการบริหารงานบุคลากรนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาในการบริหารงานบุคลากรนักศึกษา ตามประเด็น
ที่เกี่ยวข้องดังนี้

- ประเด็นที่ 1** การบริหารงานสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
- 1.1 การบริหารงานบุคลากรนักศึกษาระดับสถาบัน
 - 1.2 การบริหารงานบุคลากรนักศึกษาระดับคณะ
 - 1.3 การบริหารงานบุคลากรนักศึกษาระดับวิทยาเขต
- ประเด็นที่ 2** การดำเนินงานบุคลากรนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
- 2.1 การดำเนินงานบุคลากรนักศึกษาระดับสถาบัน
 - 2.2 การดำเนินงานบุคลากรนักศึกษาระดับคณะ
 - 2.3 การดำเนินงานบุคลากรนักศึกษาระดับวิทยาเขต
- ประเด็นที่ 3** ปัญหาในการบริหารงานบุคลากรนักศึกษาของสถาบัน

ประเด็นที่ 1 การบริหารสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

จากโครงสร้างการบริหารสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (ดูแผนภูมิที่ 2) จะเห็นได้ว่า ปัจจุบันสถาบันได้จัดการศึกษา 2 ระดับ คือ

1. ระดับต่ำกว่าปริญญาหรือประกาศนียบัตร
2. ระดับปริญญาตรี

การจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาหรือประกาศนียบัตร

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้จัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา โดยแบ่งออกเป็น 2 หลักสูตร คือหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และอนุปริญญา

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีวิทยาเขตในสังกัด 30 แห่ง ตั้งอยู่ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รับผิดชอบดำเนินการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ทางสายช่างอุตสาหกรรม เกษตรกรรม พาณิชยกรรม (บริหารธุรกิจ) คหกรรม และศิลปกรรม ส่วนอนุปริญญา มีคณะนาฏศิลป์และดุริยางค์ รับผิดชอบดำเนินการจัดการเรียนการสอน

การบริหารงานของวิทยาเขต มีผู้อำนวยการเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด และมีผู้ช่วยผู้อำนวยการ 6 ฝ่าย คือ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายธุรการ ฝ่ายบริการการศึกษา ฝ่ายกิจการนักศึกษา ฝ่ายวางแผนและพัฒนา ฝ่ายบัณฑิต (สำหรับวิทยาเขตที่เปิดทำการสอนระดับปริญญา)

การจัดการศึกษาระดับปริญญา

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้จัดการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมีคณะต่าง ๆ 11 คณะ และวิทยาเขต 21 แห่ง รับผิดชอบจัดการเรียนการสอน ในสาขาวิชาทางวิศวกรรมศาสตร์ เกษตรศาสตร์ สถาปัตยกรรม วิทยาศาสตร์ และนาฏศิลป์และดุริยางค์ ซึ่งส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนที่ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ตำบลคลองหก อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี

การบริหารงานของคณะมีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด และมีรองคณบดี 6 ฝ่าย คือ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิจัยและพัฒนา ฝ่ายกิจการนักศึกษา ฝ่ายโครงการพิเศษ ฝ่ายประจำวิทยาเขต

1.1 การบริหารงานกิจการศึกษาระดับสถาบัน

ในส่วนของการบริหารงานบุคลากรศึกษาระดับสถาบัน จะมีรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นผู้กำหนดนโยบาย และมีผู้อำนวยการกองบริการ เป็นผู้ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของกองบริการ โดยแบ่งสายงานออกเป็น 4 ฝ่าย คือ

1. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

มีหน้าที่และรับผิดชอบเกี่ยวกับงานสารบรรณ งานการเงิน งานพัสดุ งานบุคลากร และงานพระราชพิธี

2. ฝ่ายสวัสดิการนักศึกษา

มีหน้าที่และรับผิดชอบในการจัดหาทุน จัดทำบัตรลดค่าโดยสาร บริการจัดหาห้องพัก บริการรถรับส่ง บริการด้านอาหารและเครื่องดื่ม ฯลฯ

3. ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา

มีหน้าที่และรับผิดชอบงานสโมสรนักศึกษา งานผ่อนผันการรับราชการทหาร งานเสริมสร้างวินัยนักศึกษา งานกีฬาและนันทนาการ

4. ฝ่ายแนะแนวการศึกษาและอาชีพ

มีหน้าที่และรับผิดชอบงานแนะแนวการศึกษา งานส่งเสริมและพัฒนางานแนะแนว

ในการแบ่งส่วนงานของกองบริการ พบว่า มีความสอดคล้องกับการโครงสร้างการแบ่งสายงานของ Knowles ในประเด็นที่ว่า ฝ่ายต่าง ๆ ทำหน้าที่ควบคุมหน่วยงานย่อย แต่มีความไม่สอดคล้องในประเด็นที่ว่า หน่วยงานย่อยทุกหน่วยของ Knowles จะมีสำนักงานธุรการเป็นของตนเอง ซึ่งช่วยให้งานในฝ่ายดำเนินไปได้อย่างสะดวกและคล่องตัวกว่า โครงสร้างของกองบริการ ซึ่งไม่มีหน่วยงานธุรการเป็นของตนเอง การดำเนินงานด้านเอกสารไปสู่ระดับสูงต้องผ่านฝ่ายบริหารงานทั่วไป ซึ่งทำหน้าที่เสมือนหน่วยงานธุรการรวมที่ต้องให้บริการกับทุกแผนก จึงทำให้เกิดความล่าช้าในการทำงาน

ในส่วนของงานสโมสรนักศึกษาซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกองบริการนั้น ตามระเบียบของสถาบันฯ ว่าด้วยสโมสรนักศึกษา พ.ศ. 2528 กำหนดให้มีสโมสรนักศึกษา 2 ระดับ คือ

1. สโมสรนักศึกษาระดับปริญญาและสโมสรนักศึกษาระดับคณะ
2. สโมสรนักศึกษาระดับประภาศนีย์บัตร

สำหรับการจัดตั้งสโมสรนักศึกษาระดับปริญญา ให้ดำเนินการจัดตั้งในสถาบัน โดยมีสโมสรนักศึกษาระดับคณะ เป็นสโมสรสาขา ส่วนการจัดตั้งสโมสรนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรให้ดำเนินการจัดตั้งในวิทยาเขต (สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล, 2528)

ด้วยระเบียบของสถาบันฯ ว่าด้วยสโมสรนักศึกษา พ.ศ. 2528 นี้เอง จึงมีผลกระทบต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาปริญญาตรีที่ศึกษาอยู่ในวิทยาเขตเป็นอย่างมาก เพราะสถาบันไม่ได้กำหนดในระเบียบใครระเบียบหนึ่งให้ชัดเจนว่า นักศึกษาปริญญาตรีที่ศึกษาอยู่ในวิทยาเขตต้องใช้ระเบียบสโมสรระดับใด ประกอบด้วยผู้บริหารและอาจารย์ที่ปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนักศึกษาของวิทยาเขต ไม่ได้รับนโยบายจากสถาบันให้ดำเนินการในเรื่องนี้อย่างชัดเจน จึงทำให้นักศึกษาปริญญาตรีที่ศึกษาอยู่ในวิทยาเขตเกิดความรู้สึกสับสนในการปฏิบัติตัวเองว่า เขาเป็นนักศึกษาของคณะหรือของวิทยาเขต เพราะเมื่อใดก็ตามที่คณะและวิทยาเขตจัดกิจกรรมนั้น นักศึกษาปริญญาตรีกลุ่มนี้จะถูกขอร้องให้เข้าร่วมในกิจกรรมทุกครั้ง

1.2 การบริหารงานบุคลากรนักศึกษาระดับคณะ

การบริหารงานบุคลากรนักศึกษาระดับคณะ มีรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นผู้ควบคุมดูแลและมีหัวหน้าแผนกรับผิดชอบงานในแต่ละด้าน โดยแบ่งส่วนงานภายในออกเป็น 7 แผนกดังนี้

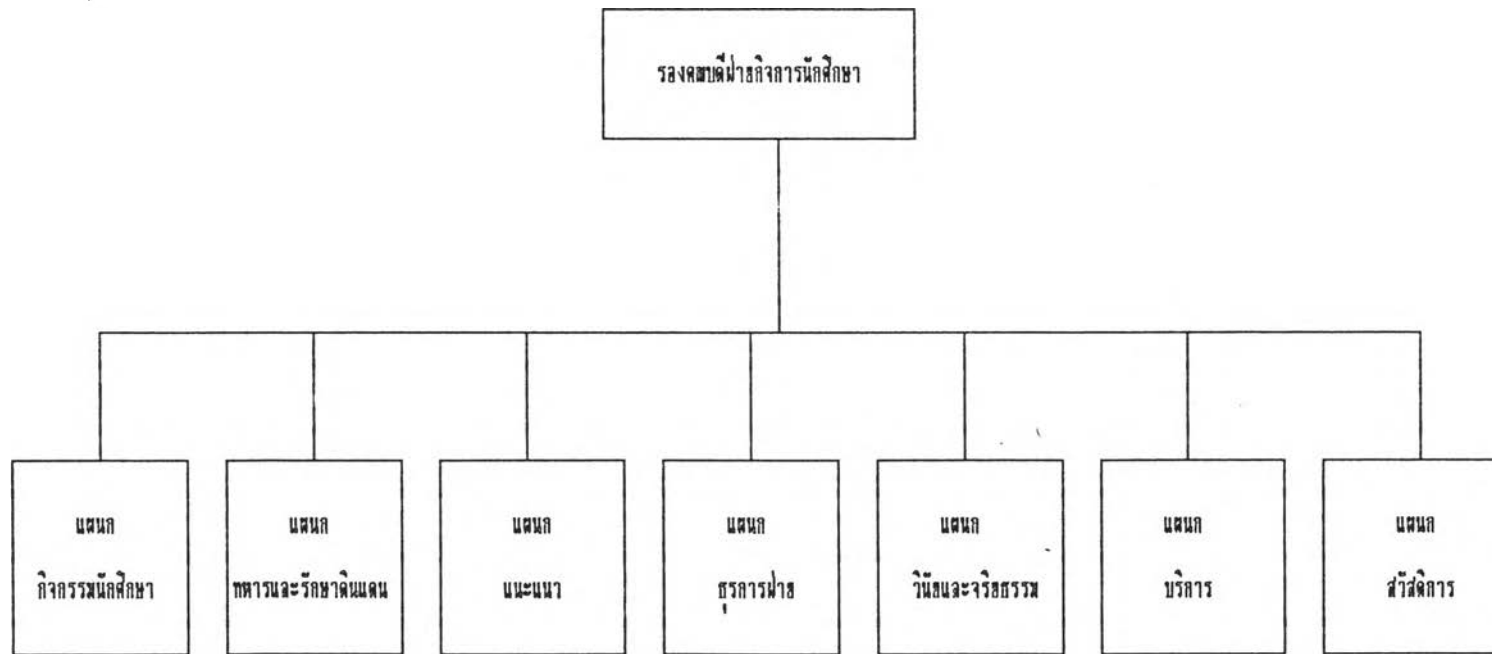
1. แผนกธุรการฝ่าย
2. แผนกบริการ
3. แผนกสวัสดิการ
4. แผนกกิจกรรม
5. แผนกแนะแนว
6. แผนกวินัยและจริยธรรม
7. แผนกทหารและรักษาดินแดน

จากการที่บุคลากรในฝ่ายกิจการนักศึกษาระดับคณะ มีจำนวนมากบ้างน้อยบ้างไม่เท่ากัน ประการหนึ่ง และการที่ผู้บริหารให้ความสำคัญงานในแต่ละแผนกไม่เท่ากันอีกประการหนึ่ง จึงทำให้รูปแบบโครงสร้างการบริหารงานบุคลากรนักศึกษาระดับคณะไม่เป็นหลักการเดียวกัน เช่น โครงสร้าง

การบริหารงานบุคลากรนักศึกษาของคณะวิศวกรรมเทคโนโลยีและคณะวิศวกรรมและเทคโนโลยี
การเกษตร แบ่งส่วนงานภายในออกเป็น 7 แผนกเท่ากัน แต่กำหนดแผนกต่างกัน ตลอดจนลักษณะ
ของโครงสร้างก็ไม่เหมือนกัน ตัวอย่างเช่น

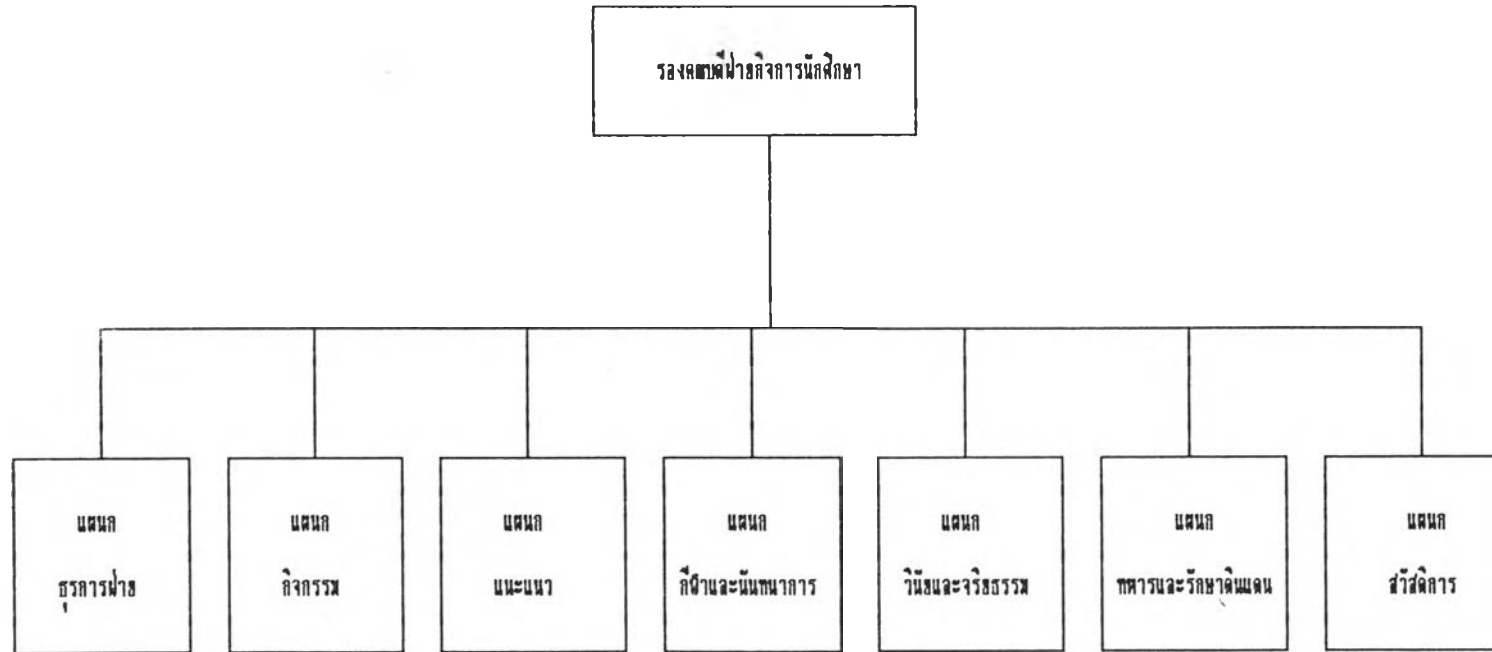
โครงสร้างการบริหารงานบุคลากรนักศึกษา

คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี



(ที่มา : คู่มือศึกษาคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี, 2537)

คณะวิศวกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร



(ที่มา : คู่มือนักศึกษา คณะวิศวกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร, 2537)

1.3 การบริหารงานบุคลากรนักศึกษาระดับวิทยาเขต

การบริหารงานในระดับนี้ มีผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นผู้ควบคุมดูแลและมีหัวหน้าแผนกรับผิดชอบในแต่ละด้าน โดยแบ่งส่วนงานภายในออกเป็น 7 แผนก ดังนี้

1. แผนกกิจกรรม
2. แผนกวิชาทหารและลูกเสือ
3. แผนกกีฬา
4. แผนกพัฒนาวินัย
5. แผนกสวัสดิการ
6. แผนกส่งเสริมจริยธรรม
7. แผนกแนะแนว

จากการแบ่งส่วนงานของฝ่ายกิจการนักศึกษาระดับวิทยาเขต จะมีความแตกต่างจากการแบ่งส่วนงานฝ่ายกิจการนักศึกษาระดับคณะ คือ มีรูปแบบโครงสร้างการบริหารงานบุคลากรนักศึกษาเป็นหลักการเดียวกัน คือ เหมือนกันทุกวิทยาเขต (ดูแผนภูมิที่ 5)

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า รูปแบบโครงสร้างการบริหารงานบุคลากรนักศึกษาของวิทยาเขตมีความเหมาะสมแล้ว เพราะวิทยาเขตที่มีอยู่ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ จะได้จัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับสภาพของตนเองได้ อีกทั้งยังมีความคล่องตัวในด้านการบริหาร เพราะการตัดสินใจสิ้นสุดที่ผู้อำนวยการวิทยาเขตเท่านั้น

ประเด็นที่ 2 การดำเนินงานบุคลากรนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

2.1 การดำเนินงานบุคลากรนักศึกษาระดับสถาบัน

จากการศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ถึงแม้กองบริการจะมีหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานกิจการนักศึกษาของสถาบัน แต่ยังคงและดำเนินงานบุคลากรนักศึกษายู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย เพราะจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารงานบุคลากรนักศึกษา (8 คน) ประกอบกับความคิดเห็นของอาจารย์พบว่า การประสานงานระหว่างกองบริการ คณะและวิทยาเขต เป็นปัญหาที่มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก นอกจากนั้น อาจารย์และนักศึกษาระดับคณะยังมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของกองบริการ โดยเฉพาะด้านงานบริการและสวัสดิการอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

2.2 การดำเนินงานบุคลากรนักศึกษาระดับคณะ

สำหรับการดำเนินงานกิจการนักศึกษาระดับคณะ พบว่า ได้พยายามจัดให้ครอบคลุมงาน 4 ฝ่าย ตามที่กองบริการกำหนดไว้ โดยคณะได้แบ่งส่วนงานออกเป็นแผนกต่าง ๆ คือ แผนกธุรการ แผนกสวัสดิการ แผนกบริการ แผนกแนะแนว แผนกกิจกรรม แผนกวินัยและจริยธรรม แผนกทหารและรักษาดินแดน แต่คณะจะจัดได้ครบทุกแผนกหรือไม่ ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่มีอยู่ อันได้แก่ ความจำเป็นหรือความต้องการของนักศึกษา ตลอดจนจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ว่ามีเพียงพอหรือไม่

จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารงานบุคลากรนักศึกษา (8 คน) มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานบุคลากรนักศึกษาระดับคณะ ว่า ได้พยายามจัดให้สอดคล้องกับปรัชญาการจัดการศึกษาแล้ว แต่ผลที่ได้ยังไม่เป็นที่พอใจ เนื่องจากนักศึกษายังขาดสำนึกในหน้าที่โดยส่วนรวม คือ ไม่ค่อยให้ความร่วมมือในกิจกรรมที่สถาบันจัดขึ้น

2.3 การดำเนินงานบุคลากรนักศึกษาระดับวิทยาเขต

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการดำเนินงานบุคลากรนักศึกษาระดับวิทยาเขตโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับ

คณะ ทั้งนี้เป็นเพราะการมีรูปแบบการบริหารงานที่เป็นหลักการเดียวกัน ประกอบกับความพร้อมในด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ และประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่นานกว่า ทำให้ฝ่ายกิจการนักศึกษาของวิทยาเขต สามารถให้บริการนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง แต่อย่างไรก็ตาม ฝ่ายกิจการนักศึกษาของวิทยาเขตก็ยังดำเนินงานตามความเคยชิน คือเน้นการให้บริการในด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญามากกว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาอยู่ในวิทยาเขต โดยเฉพาะการจัดกิจกรรมสอนเสริม ซึ่งจะช่วยพัฒนาให้นักศึกษามีความพร้อมมากขึ้น พบว่าวิทยาเขตจัดบริการในด้านนี้ให้นักศึกษากลุ่มที่อยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น

ประเด็นที่ 3 ปัญหาในการบริหารงานบุคลากรนักศึกษา

จากการศึกษาสภาพปัจจุบันของงานบุคลากรนักศึกษา พบว่า การดำเนินงานบุคลากรนักศึกษาระดับคณะและวิทยาเขต ประสบกับปัญหาด้านงบประมาณและปัญหาการขาดแคลนบุคลากรอยู่ในระดับมาก

สำหรับปัญหาด้านงบประมาณนั้น สถาบันจัดสรรให้ตามแผนงานหรือโครงการที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาของคณะหรือวิทยาเขตเสนอของงบประมาณในแต่ละปี ตามหมวดรายจ่ายของงบดำเนินการ ได้แก่ ค่าใช้สอยและค่าวัสดุ ส่วนงบลงทุน ได้แก่ ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง (กองแผนงาน, 2537) งบประมาณในส่วนนี้คณะและวิทยาเขตนำไปใช้ในงานด้านบริหารของฝ่ายมากกว่างานด้านบริการนักศึกษา แสดงให้เห็นว่า สถาบันไม่มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในงานด้านบริการนักศึกษา ดังนั้น ฝ่ายกิจการนักศึกษาของคณะและวิทยาเขตจึงต้องใช้เงินค่าบำรุงสโมสรนักศึกษาที่เก็บจากนักศึกษาในอัตราคนละ 150 บาทต่อปี เป็นงบดำเนินการในการจัดกิจกรรมนักศึกษาซึ่งต่างจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งได้จัดงบประมาณส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้แก่ฝ่ายกิจการนักศึกษาทุกปี

ส่วนปัญหาการขาดแคลนบุคลากรนั้น พบว่า สถาบันขาดแคลนบุคลากรนักศึกษาใน 2 ลักษณะ คือ บุคลากรไม่เพียงพอกับปริมาณงาน กับบุคลากรขาดความเหมาะสมกับงาน จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารงานบุคลากรนักศึกษา พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนักศึกษาของคณะและวิทยาเขต เป็นอาจารย์ที่ต้องทำหน้าที่สอนด้วย จึงทำให้ปฏิบัติงานในฝ่ายได้ไม่เต็มที่ ประกอบกับผู้บริหารงานบุคลากรนักศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในงานบุคลากรนักศึกษา จึงไม่สามารถที่จะ

เสนอขออัตรากำลังคนที่มีคุณวุฒิตรงตามสายงานหรือในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับงานบุคลากร เช่น นักแนะแนว นักจิตวิทยา หรือสาขาการอุดมศึกษามาปฏิบัติงานในฝ่ายกิจการนักศึกษา

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารงานบุคลากรนักศึกษา สถาบันฯ

ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารงานบุคลากรนักศึกษา จำนวน 12 คน ผู้วิจัย ได้นำผลที่ได้มาประมวลไว้ดังนี้

1. ปรัชญางานบุคลากรนักศึกษา

ผู้บริหารงานบุคลากรนักศึกษา (12 คน) มีความเห็นว่า ไม่จำเป็นต้องกำหนดปรัชญาขึ้นใหม่ เพราะเท่าที่ดำเนินงานอยู่ในปัจจุบันได้พยายามจัดให้สอดคล้องกับปรัชญาการจัดการศึกษาของสถาบันแล้ว โดยเฉพาะในด้านการปลูกฝังความมีระเบียบวินัย ความประณีต ความสำนึกในจรรยาอาชีพ คุณธรรม ความรับผิดชอบต่อนักศึกษาและสังคม ด้วยการส่งเสริมการจัดกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ อันได้แก่ กิจกรรมด้านกีฬา เพื่อให้นักศึกษามีความรักใคร่สามัคคีกัน กิจกรรมด้านวิชาการ เช่น จัดนิทรรศการแสดงผลงานของนักศึกษาตามสาขาวิชาที่พ การจัดตั้งชมรมเพื่อฝึกความเป็นผู้นำ และความรับผิดชอบต่อส่วนรวม เช่น ชมรมอาสาพัฒนา ชมรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ชมรมค่านิยม เอกลักษณ์และยาเสพติด เป็นต้น มีผู้บริหารเพียง 2 คนเท่านั้นที่เห็นว่า ควรกำหนดปรัชญางานบุคลากร นักศึกษาขึ้นใหม่ เพื่อสถานศึกษาในสังกัดสถาบันฯ จะได้มีหลักปฏิบัติ หรือมีนโยบายที่จะให้การ บริหารงานบุคลากรนักศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกันมากที่สุด

2. หลักในการบริหารงานบุคลากรนักศึกษา

ผลการสัมภาษณ์พบว่า ผู้บริหารงานบุคลากรนักศึกษาใช้หลักการบริหารงาน ทั่วไปเป็นพื้นฐาน โดยมุ่งเน้นที่การจัดคนให้เหมาะสมกับงาน (put the right man on the right job) เพราะงานบุคลากรนักศึกษาเป็นงานที่มีลักษณะพิเศษไม่เหมือนกับงานบริษัท อันเนื่อง จากความแตกต่างระหว่างบุคคลและภูมิหลังที่ไม่เหมือนกันของนักศึกษา เมื่อมาอยู่รวมกันเป็นจำนวนมาก จึงทำให้เกิดความต้องการที่หลากหลาย ขาดต่อการตอบสนอง (เจริญ สุปรีนทร์คำ, สัมภาษณ์) ด้วยเหตุนี้ ผู้บริหารงานฝ่ายบุคลากรนักศึกษา จึงต้องเลือกบุคลากรที่มีบุคลิกลักษณะเฉพาะตัว คือ เป็นคนที่มีใจรักงาน เข้ากับนักศึกษาได้ดี และมีความเสียสละสูง เข้ามาปฏิบัติงานในฝ่ายกิจการ

นักศึกษา ทั้งนี้ เพื่อสร้างความไว้วางใจและความเข้าใจอันดีระหว่างนักศึกษากับสถาบันในบริการ
ด้านต่าง ๆ (รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะศิลปกรรม, สัมภาษณ์)

นอกจากนั้น ยังพบว่า ผู้บริหารงานบุคลากรนักศึกษาที่มีอายุระหว่าง 50-60 ปี ยังอาศัย
ประสบการณ์และหลักคุณธรรม อันได้แก่ เมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา ในการบริหารงาน
บุคลากรนักศึกษาอีกด้วย นอกจากนี้ ยังพบว่า มีผู้บริหารงานบุคลากรนักศึกษา (2 คน) เสนอให้
มีการประเมินผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ เพื่อจะได้นำผลที่ได้มา
ปรับปรุงและพัฒนางานในฝ่าย ให้ถูกต้องตามหลักการบริหารงานบุคลากรนักศึกษาต่อไป (สุทัศน์
บุรีภักดิ์, สัมภาษณ์)

3. โครงสร้างการบริหารงานบุคลากรนักศึกษา

จากการที่สถาบันมีคณะและวิทยาเขตกระจายอยู่ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ จึงทำ
ให้โครงสร้างการบริหารงานบุคลากรนักศึกษา มีรูปแบบที่ต่างกันไปตามสภาพของสถานศึกษานั้น ๆ
จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารงานบุคลากรนักศึกษา (2 คน) พบว่า รูปแบบของโครงสร้างการบริหาร
งานที่แตกต่างกันจะมีผลดังนี้

3.1 โครงสร้างการบริหารงานบุคลากรนักศึกษา ทำให้การบริหารงานเป็นไป
อย่างรวดเร็ว เพราะมีเสรีภาพในการจัดกิจกรรม เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษาและ
กิจกรรมที่จัดขึ้น สามารถทำให้นักศึกษาทุกระดับที่อยู่ในวิทยาเขต กระทำกิจกรรมร่วมกันได้

3.2 เนื่องจากการกระจายอำนาจในการดำเนินงานบุคลากรนักศึกษามีมาก
เกินไปจึงไม่มีกฎเกณฑ์ที่แน่นอน อีกทั้งยังขาดรูปลักษณะของตนเอง ประกอบกับสถาบันไม่ได้กำหนด
ปรัชญา นโยบาย และวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานบุคลากรนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน จึงทำให้
หัวหน้างานในแต่ละวิทยาเขตปฏิบัติงานในลักษณะต่างคนต่างทำ

4. บุคลากรไม่เพียงพอ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารงานบุคลากรนักศึกษา พบว่าบุคลากรที่ปฏิบัติงานในฝ่าย
เป็นอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนด้วย จึงทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่ เท่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
อาจารย์กลุ่มนี้ ปฏิบัติงานเพราะมีใจรักในงานและมีความสนิทสนมกับผู้บริหาร เป็นการส่วนตัว
(ประไพ นวลแสง, สัมภาษณ์) อีกทั้งนโยบายของสถาบันไม่สนับสนุนให้มีบุคลากรที่มีความรู้ด้าน
งานบุคลากรนักศึกษา โดยตรงทำหน้าที่ประจำฝ่าย จึงทำให้ผู้บริหารระดับคณะและวิทยาเขตแก้ปัญหา

ดังกล่าวด้วยการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในฝ่ายได้เข้ารับการอบรม สัมมนาที่เกี่ยวข้องกับงานบุคลากรนักศึกษาให้มากขึ้น

5. แนวคิดที่จะพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารงานบุคลากรนักศึกษา พบว่า ผู้บริหารงานบุคลากรนักศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การพัฒนานักศึกษาเพื่อให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ ไม่ใช่จะมุ่งให้นักศึกษาได้เรียนรู้แต่หลักวิชาอย่างเดียว แต่ต้องเสริมสร้างให้นักศึกษามีความพร้อมในด้านอื่นด้วย โดยเฉพาะงานกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งอาจารย์สามารถปลูกฝังความคิดความอ่าน ความมีระเบียบวินัย และพัฒนาจิตสำนึกให้มีความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ของตน อีกทั้งนักศึกษาเองก็จะได้รับประสบการณ์ตรงจากการทำงานร่วมกับผู้อื่น การเสียสละ การรู้จักเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น ตลอดจนการพัฒนาบุคลิกภาพของตนเองเพื่อให้มีโลกทัศน์ที่กว้างไกลได้เป็นอย่างดี

6. ปัญหาในการบริหารงานบุคลากรนักศึกษา

ผู้บริหารงานบุคลากรนักศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันว่าปัญหาการบริหารงานบุคลากรนักศึกษา มีสาเหตุมาจาก

6.1 บุคลากร ไม่เพียงพอกับปริมาณงานในฝ่ายกิจการนักศึกษา

6.2 บุคลากรขาดความรู้และความเข้าใจในงานบุคลากรนักศึกษา

6.3 นักศึกษา ไม่ค่อยเข้าร่วมในกิจกรรมที่สถานศึกษาจัดขึ้น

6.4 ฝ่ายวิชาการและอาจารย์ที่หน้าที่สอนบางส่วน มักจะไม่เข้าใจการทำงาน of ฝ่ายกิจการนักศึกษา จึง ไม่สนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมอื่นที่นอกเหนือจากการเรียนการสอนในชั้นเรียน

7. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางแก้ไข

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร สรุปได้ว่าผู้บริหารงานบุคลากรนักศึกษาของสถาบันฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะในงานฝ่ายกิจการศึกษาดังนี้

1. ผู้บริหารระดับสถาบัน ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต ควรให้ความสำคัญงานบุคลากรนักศึกษาควบคู่ไปกับงานวิชาการ

2. สถาบันควรจัดสรรงบประมาณส่งเสริมการจัดกิจกรรม เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยของรัฐ

3. ฝ่ายวิชาการควรเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมนักศึกษา และให้ความสำคัญร่วมมือในเรื่องการจัดชั่วโมงกิจกรรม
4. ควรมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง เพื่อจะได้รู้ถึงปัญหาและข้อบกพร่องและนำมาปรับปรุง และพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป
5. ควรจัดให้มีการสัมมนาอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในฝ่ายให้มีความรู้ ความเข้าใจในงานบุคลากรนักศึกษาอย่างแท้จริง
6. สถาบันควรทำวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่องานฝ่ายกิจการนักศึกษา เพื่อจะได้รู้สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของนักศึกษา

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษา สถาบันฯ
จำแนกตามคณะและวิทยาเขต

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษา จำแนกตาม
คณะ (ตารางที่ 6-11)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษา จำแนกตาม
วิทยาเขต (ตารางที่ 12-17)

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สมมติฐานความแตกต่างของอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษา จำนวนภาคละ

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาด้านการบริหารงานบุคลากรนักศึกษา จำนวนภาคละ

	เกษตรบางพระ		วิชาวเทคโนโลยี		บริหารธุรกิจ		คหกรรมศาสตร์		ศิลปกรรม		วิชาวการเกษตร		รวม	
	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
1. กำหนดปรัชญา นโยบาย และ														
วัตถุประสงค์.....	6	3.33	4	3.50	4	4.25	3	3.67	6	3.17	2	2.50	25	3.44
2. แผนการดำเนินงานปฏิบัติได้ผล...	7	3.00	4	3.25	4	4.25	3	3.00	6	3.50	2	3.00	26	3.35
3. การจัดองค์การเป็นหนึ่งเดียว.....	7	3.43	4	3.50	4	3.00	3	3.00	6	2.50	2	1.00	26	2.92
4. กำหนดความรับผิดชอบงาน.....	7	3.86	4	3.25	4	4.00	3	3.67	5	2.67	2	2.00	24	3.35
5. การจัดบุคลากรมีความเหมาะสม...	7	3.43	3	3.00	4	3.75	3	3.00	6	2.80	2	1.00	25	3.04
6. การจัดบุคลากรเพียงพอ.....	7	3.00	3	2.00	4	2.50	3	2.67	6	2.50	2	1.00	25	2.46
7. บุคลากรมีโอกาสพัฒนาความรู้...	7	3.28	4	2.75	3	2.33	3	4.00	6	2.83	2	3.00	25	3.04
8. เสริมสร้างขวัญและกำลังใจ.....	7	3.00	4	2.75	4	2.25	3	4.00	6	2.17	2	5.00	26	2.92
9. มีแรงจูงใจในการทำงาน.....	7	3.28	4	2.50	4	3.00	3	3.67	5	2.60	2	2.50	25	2.97
10. มีการนำแนวคิดหรือทฤษฎีมาใช้...	7	2.86	5	3.33	4	2.75	3	3.33	6	2.00	2	2.00	25	2.68
11. งบประมาณมีความเหมาะสม.....	7	2.71	4	2.25	4	2.25	3	2.33	6	2.17	2	3.00	26	2.42
12. มีการประชาสัมพันธ์งาน.....	7	3.43	4	2.75	4	2.50	3	3.67	6	2.83	2	3.50	26	3.08
13. มีการประสานงานกับฝ่ายอื่น.....	7	3.28	4	3.00	4	3.00	3	3.00	6	2.83	2	2.50	26	3.00
14. มีการประเมินผลการดำเนินงาน...	7	3.00	4	3.25	4	2.75	3	2.33	6	2.50	2	1.50	26	2.70
		3.20		2.96		3.05		3.24		2.65		2.39		2.95

จากตารางที่ 6 แสดงว่า อาจารย์คณะ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นในด้านการบริหารงานบุคลากรนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$)

เมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏว่า อาจารย์คณะมีความคิดเห็นในด้านการบริหารงานบุคลากรนักศึกษาอยู่ในระดับน้อย 2 ประเด็น คือ การจัดบุคลากรมีความเพียงพอ ($\bar{X} = 2.48$) และงบประมาณที่ได้รับมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 2.42$)

ถ้าพิจารณารายคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมและเทคโนโลยีการเกษตรเป็นคณะเดียวที่อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคลากรนักศึกษา อยู่ในระดับน้อยถึงน้อยที่สุดตามลำดับ คือ มีการกำหนดความรับผิดชอบงานแต่ละด้านเป็นลายลักษณ์อักษร ($\bar{X} = 2.00$) มีการนำแนวคิดหรือทฤษฎีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ ($\bar{X} = 2.00$) มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 1.50$) การจัดองค์การบริหารงานบุคลากรมีความเป็นหนึ่งเดียว ($\bar{X} = 1.00$) การจัดบุคลากรมีความเหมาะสมกับงาน ($\bar{X} = 1.00$) การจัดบุคลากรมีความเพียงพอกับปริมาณงาน ($\bar{X} = 1.00$)

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของอาจารย์นักศึกษาด้านงานบริการนละสวัสดิการ จำนวนตามคณะ

ด้านงานบริการนละสวัสดิการ	เกษตรบางพระ		วิชาเทคโนโลยี		บริหารธุรกิจ		ศตกรรมศาสตร์		ศิลปกรรม		วิชาการเกษตร		รวม	
	N = 7		N = 4		N = 4		N = 3		N = 6		N = 2		N = 26	
	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
1. ผู้บริหารให้ความสนใจนักศึกษา...	7	3.57	4	3.75	4	3.75	3	2.67	6	2.33	2	2.50	26	3.15
2. อาคารมีพื้นที่เพียงพอ.....	7	3.86	4	3.75	4	3.25	3	3.00	5	2.80	2	3.00	25	3.36
3. การจัดการบริการค่านึงนักศึกษา...	7	3.71	4	3.75	4	3.25	3	2.67	6	3.00	2	1.00	26	3.15
4. บริการประชาสัมพันธ์งาน.....	7	3.71	4	3.25	4	3.00	2	3.00	6	3.17	2	3.00	25	3.28
5. งบประมาณมีความเหมาะสม.....	7	3.71	4	2.50	4	2.00	3	2.00	6	2.50	2	2.00	26	2.38
6. การให้บริการสะดวกรวดเร็ว....	7	3.14	4	2.75	4	2.75	3	2.67	6	2.67	2	2.00	26	2.77
7. สำรวจความต้องการของนักศึกษา.	7	2.43	3	2.33	3	2.67	3	2.33	5	1.80	-	-	21	2.29
8. มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน...	7	2.86	3	2.33	3	3.00	3	2.33	5	1.60	-	-	21	2.43
9. ภูมิสิ่งของ.....	7	3.86	4	2.75	4	3.50	3	2.33	6	2.17	2	4.00	26	3.08
10. จัดหาแหล่งทุนเพิ่มขึ้น.....	7	4.14	4	3.00	4	2.75	3	3.00	4	2.25	2	4.00	24	3.25
11. จัดบริการด้านแนะแนว.....	7	3.57	4	3.25	4	3.00	3	2.67	4	2.25	2	2.50	24	3.00
12. จัดอาจารย์แนะแนวให้บริการ....	7	4.00	3	3.67	4	2.50	3	2.00	3	1.67	1	1.00	21	2.90
13. สภาพห้องแนะแนวมีความเหมาะสม	7	3.00	3	2.67	4	1.75	3	2.33	2	2.50	-	-	19	2.78
14. จัดบริการที่หอพักอาจารย์.....	7	3.57	4	3.00	4	2.50	3	3.00	3	2.33	1	1.00	22	2.91
15. เสนอข่าวข่าวด้านตลาดแรงงาน	7	3.43	4	3.50	4	2.75	3	3.00	5	1.60	1	2.00	24	2.83
16. จัดบริการด้านสุขภาพอนามัย.....	7	3.43	4	3.50	4	2.50	3	2.33	5	2.60	-	-	23	2.96
17. จัดให้มีพยาบาลประจำ.....	6	2.83	4	4.00	3	3.33	3	3.67	4	2.75	-	-	20	3.25
18. สถานที่จำหน่ายอาหารเหมาะสม...	7	3.14	4	3.75	4	2.75	3	3.00	6	2.83	1	2.00	25	3.04
19. มีการควบคุมคุณภาพของอาหาร...	6	3.17	4	3.75	4	2.50	3	2.67	5	3.00	1	2.00	23	3.00
20. ความสะอาดความสะดวกของโรงอาหาร	7	2.86	4	3.75	4	2.50	3	2.67	6	2.67	1	2.00	25	2.84
21. จัดบริการนำนมกล่องข้างเพียงพอ....	7	2.71	4	3.50	3	1.67	3	2.00	5	2.40	1	3.00	23	2.56
22. อาคารเรียนมีแสงสว่าง.....	7	3.57	3	4.00	4	2.50	3	3.33	6	1.50	2	1.50	25	2.76

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านงานบริการและสวัสดิการ	เกษตรบางพระ		วิสาหกิจเทคโนโลยี		บริหารธุรกิจ		คหกรรมศาสตร์		ศิลปกรรม		วิศวกรรมเกษตร		รวม	
	N = 7		N = 4		N = 4		N = 3		N = 6		N = 2		N = 26	
	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
23. จัดบริเวณที่นั่งพักผ่อนเหมาะสม...	7	3.14	3	3.33	4	2.75	2	3.50	6	1.50	1	1.00	23	2.61
24. ห้องส้วมความสะอาด.....	7	2.57	3	2.00	4	1.75	2	2.67	5	1.20	2	2.50	24	2.08
25. จัดบริการด้านหอพักนักศึกษา.....	7	2.71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	2.71
26. จัดบริการรถรับส่งนักศึกษา.....	4	2.00	-	-	3	1.33	3	1.67	1	1.00	-	-	11	1.64
27. จัดบริการด้านสหกรณ์ร้านค้า.....	7	3.14	-	-	4	2.00	3	2.33	6	3.00	1	1.00	21	2.66
28. จัดบริการห้องสมุด.....	7	3.57	3	3.67	4	1.50	3	2.00	6	2.00	2	2.00	25	2.56
29. จัดบริการด้านโทรศัพท์.....	7	2.43	3	2.00	4	1.00	3	1.67	6	1.17	-	-	23	1.70
30. จัดให้มีบริการเงินกู้.....	-	-	4	3.33	-	-	-	-	-	-	-	-	4	3.33
31. จำนวนความสะอาดด้านไปรษณีย์..	7	3.86	4	3.00	-	-	2	2.50	4	2.00	-	-	17	3.06
32. จำนวนความสะอาดด้านวิทยุโทรศ.	7	3.71	4	4.00	4	3.25	3	1.67	6	3.67	2	4.00	26	3.46
		3.25		3.36		3.55		3.50		2.31		2.37		2.82

จากตารางที่ 7 แสดงว่า อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านในงานบริการ และสวัสดิการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.82$)

เมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏว่า อาจารย์คณะส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในด้านงานบริการ และสวัสดิการ อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย 6 ประเด็น คือ งบประมาณมีความเหมาะสม การสำรวจความต้องการของนักศึกษา การประเมินผลการปฏิบัติงาน ห้องสมุดมีความสะอาด จัดบริการรถรับส่งนักศึกษา จัดบริการด้านโทรศัพท์สาธารณะ

ถ้าพิจารณารายคณะ พบว่า อาจารย์คณะวิศวกรรมและเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ คณะศึกษาศาสตร์ คณะศิลปกรรม คณะวิศวกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า สถาบันไม่ได้จัดบริการด้านหอพักให้นักศึกษา ส่วนคณะเกษตรศาสตร์บางพระมีความคิดเห็นในด้านน้อยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.71$) สำหรับการจัดให้มีบริการเงินค่าน อาจารย์เกือบทุกคณะมีความคิดเห็นกันว่า ไม่ได้จัดให้มีบริการด้านนี้ ยกเว้น คณะวิศวกรรมและเทคโนโลยี ที่มีความคิดเห็นต่อบริการด้านน้อยอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนั้นยังพบว่า คณะวิศวกรรมและเทคโนโลยีการเกษตรไม่ได้จัดบริการและสวัสดิการให้นักศึกษาถึง 8 ประเด็น คือ สำรวจความต้องการของนักศึกษา ประเมินผลการปฏิบัติงาน จัดห้องแนะแนว จัดบริการด้านสุนทราภรณ์ จัดให้มีเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำ จัดบริการด้านหอพักให้นักศึกษา จัดบริการรถรับส่งนักศึกษา จัดบริการด้านโทรศัพท์สาธารณะ จัดให้มีบริการเงินค่าน

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของอาจารย์ด้านงานควบคุม (งานวินัย) จำนวนภาคละ

ด้านงานควบคุม (งานวินัย)	เลขตราบางพระ		วิชาเทคโนโลยี		บริหารธุรกิจ		คหกรรมศาสตร์		ศิลปกรรม		วิชา การเกษตร		รวม	
	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
1. ผู้บริหาร อาจารย์ กรรมการ														
สโมสรฯ ร่วมกันวางกฎระเบียบ..	7	3.28	4	3.00	3	1.67	3	2.33	5	2.20	1	3.00	23	2.65
2. ขอบข่ายมีความเข้าใจนโยบาย...	7	3.57	4	3.50	4	2.75	3	2.33	5	2.20	1	3.00	24	2.96
3. จัดทำคู่มือนักศึกษา.....	7	4.14	3	4.00	3	2.67	3	2.67	5	3.40	2	3.50	23	3.52
4. ติดตามและศึกษาสาขาเทคโนโลยี														
ผ่านกฎระเบียบ.....	7	3.00	4	2.75	2	3.00	3	2.67	5	2.40	1	2.00	22	2.72
5. มีการรณรงค์นักศึกษากระทำผิด..	7	3.86	4	3.25	3	2.67	3	2.33	5	2.20	1	1.00	23	2.91
6. แจ้งให้ผู้ที่ปกครองทราบถึงความผิด.	7	3.86	4	2.25	3	2.33	2	2.00	6	2.83	1	1.00	23	2.82
7. จัดอบรมนักศึกษาในเรื่องคหกรรม														
และจริยธรรม.....	7	3.57	3	2.00	4	2.25	3	3.00	6	2.17	2	2.00	25	2.64
8. จัดโครงการพัฒนาวินัยของนักศึกษา	7	3.14	3	2.00	3	2.00	3	2.33	5	1.80	2	3.00	23	2.43
		3.55		2.86		2.40		2.35		2.40		2.45		2.83

จากตารางที่ 8 แสดงว่า อาจารย์คณะโคชกาพรหม มีความคิดเห็นในคํานงนควมคุม (งนvnvn) อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$)

เมือพิจรณกรนยบื้อ ปรกฏว่ อจกรยคณะมีความคิดเห็นในคํานงนควมคุม (งนvnvn) อยู่ในระดับมก 1 ปรเด้น คือ จคทำคุมือนักศิกษท ($\bar{X} = 3.52$) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยเพียงปรเด้นเดือ คือ จคคอรงกรนพัฒนนักศิกษทให้vnvn ส่วนปรเด้นอื่น ๆ อจกรยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ถ้พิจรณกรนยคพบว่ อจกรยคณะบริหารธุรกิจ คณะศนกรรรมศสตร์ คณะศิลปกรรรม คณะวิศวกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร มีความคิดเห็นในคํานงนควมคุม (งนvnvn) อยู่ในระดับน้อย ส่วนอจกรยคณะวิศวกรรมเทคโนโลยีมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) แต่สำหรับคณะเกษตรศสตร์บางพระ เป็นคณะเดือวที่อจกรยมีความคิดเห็นในงนvnvn อยู่ในระดับมก ($\bar{X} = 3.55$)

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของอาจารย์นำออกการนักศึกษาด้านงานกิจกรรมนักศึกษา จำนวนความคิดเห็น

ด้านงานกิจกรรมนักศึกษา	เกษตรบางพระ		วิทยาเทคโนโลยี		บริหารธุรกิจ		ศศกรรมศาสตร์		ศิลปกรรม		วิศวกรรมเกษตร		รวม	
	N = 7		N = 4		N = 4		N = 3		N = 6		N = 2		N = 26	
	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
1. วางแผนการจัดกิจกรรมร่วมกับ														
คณะกรรมการสโมสรฯ.....	7	3.86	4	3.75	4	4.50	3	3.33	5	3.00	2	4.00	25	3.72
2. การประชาสัมพันธ์งานเป็นเชิงรุก.	7	3.14	4	3.00	4	2.75	3	2.67	5	2.20	2	4.00	25	2.88
3. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วม														
กิจกรรม.....	7	3.57	4	3.25	4	3.50	3	3.00	5	2.60	2	3.50	25	3.24
4. สนับสนุนให้มีการเลือกตั้งคณะ														
กรรมการสโมสรฯ.....	7	4.14	4	4.00	4	4.25	3	4.00	6	3.67	2	3.50	26	3.96
5. สนับสนุนให้คณะกรรมการสโมสรฯ														
บริหารงาน.....	7	3.86	4	4.00	4	3.75	3	3.33	5	3.20	2	4.00	25	3.68
6. สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วม														
กิจกรรมที่ ๘รวม.....	7	3.86	4	3.75	4	4.25	3	4.00	6	3.33	2	4.00	26	3.81
7. ศึกษารายละเอียดอาจารย์เอาไว้														
ใส่การจัดกิจกรรม.....	7	3.14	4	3.50	4	4.00	3	3.00	6	2.50	2	3.00	26	3.15
8. ประสานงานกับฝ่ายวิชาการ.....	7	2.28	3	2.33	3	2.00	3	4.00	6	2.83	2	3.00	24	2.67
9. งบประมาณที่เพียงพอ.....	7	2.57	4	2.00	4	2.00	3	2.67	6	2.00	2	3.00	26	2.31
10. จัดอบรมสัมมนาบุคลากร.....	6	3.00	4	2.50	4	1.50	3	2.33	6	2.50	2	2.00	25	2.40
11. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้านกีฬา..	7	3.28	4	3.50	4	3.75	3	2.67	6	3.00	2	2.00	26	3.15
12. จัดนิทรรศการและประกวดผลงาน.	6	2.67	4	2.25	4	3.25	3	2.67	6	2.67	1	2.00	24	2.67
13. ส่งเสริมกิจกรรมทางสังคมและ														
การเฝ้าระวัง.....	7	3.43	4	4.00	4	4.00	3	4.00	6	3.17	2	2.50	26	3.54
14. จัดกิจกรรมส่งเสริมวิทยชมธรรมทฤษฎ.	7	3.71	4	3.25	4	3.25	3	3.33	6	2.50	1	2.00	25	2.96
15. อ่านบทความสาระคดีด้านวิศลอบกรณ์	7	3.28	4	3.25	4	3.25	3	3.00	6	2.67	2	4.00	26	3.15

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ด้านงานกิจกรรมนักศึกษา	เกษตรบางพระ		วิทยาเทคโนโลยี		บริหารธุรกิจ		เกษตรศาสตร์		ศิลปกรรม		วิศวกรรมเกษตร		รวม	
	N = 7		N = 4		N = 4		N = 3		N = 6		N = 2		N = 26	
	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
16. ประเมินผลการจัดกิจกรรม.....	7	2.71	4	2.75	4	3.00	3	2.33	6	2.33	2	2.00	26	2.58
17. นำผลการประเมินมาใช้.....	7	3.00	4	2.50	4	3.00	3	2.67	6	2.33	2	2.00	26	2.65
		3.27		3.16		3.31		3.06		2.73		3.03		3.07

จากตารางที่ 9 แสดงว่า อาจารย์คณะโคกษาพรวม มีความเห็นในดำเนินงานกิจกรรม นักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$)

เมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏว่า อาจารย์คณะส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นในดำเนินงานกิจกรรม นักศึกษา อยู่ในระดับมาก 5 ประเด็น คือ สนับสนุนให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมในกิจกรรมที่สถาบันฯ (ศรม.) วางแผนการจัดกิจกรรมร่วมกับคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา สนับสนุนให้คณะกรรมการสโมสรศึกษาดำเนินงานกิจกรรมด้านต่าง ๆ ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคมและการเมือง และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย 2 ประเด็น คือ งบประมาณที่ได้รับในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 2.31$) และการจัดอบรมสัมมนา บุคลากร ($\bar{X} = 2.40$) ส่วนประเด็นอื่น ๆ อาจารย์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ถ้าพิจารณารายคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร เป็นคณะเดียวที่ อาจารย์มีความเห็นในดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษายู่ในระดับน้อย 5 ประเด็น คือ ส่งเสริมการจัด กิจกรรมด้านกีฬา จัดนิทรรศการและประกวดผลงาน จัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมไทย ประเมิน ผลการจัดกิจกรรม และการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงงาน และมีประเด็นเดียวที่อาจารย์ทุก คณะมีความเห็นตรงกันอยู่ในระดับมาก คือ สนับสนุนให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของอาจารย์ตามงานสอนเสริม จำนวนความคิดเห็น

จำนวนสอนเสริม	เกษตรบางพระ		วิทยาศาสตร์		บริหารธุรกิจ		ศศกรรมศาสตร์		ศิลปกรรม		วิชาฯ การเกษตร		รวม	
	N = 7		N = 4		N = 4		N = 3		N = 6		N = 2		N = 26	
	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
1. จัดรูปแบบทัศนศึกษาดี.....	7	4.43	4	4.25	4	4.50	3	4.00	6	3.83	2	4.00	26	4.19
2. จัดบริการสอนเสริม.....	5	2.80	4	2.50	1	2.00	3	2.00	4	2.25	2	2.00	19	2.37
3. จัดอบรมวิชาชีพต่าง ๆ	6	3.00	1	1.00	1	2.00	3	2.33	4	2.50	-	-	15	2.53
4. จัดปัจฉิมทัศนศึกษา.....	7	4.14	4	4.25	4	4.50	3	4.33	2	3.33	2	4.00	26	4.04
		3.68		3.64		4.00		3.16		3.10		3.60		3.46

จากตารางที่ 10 แสดงว่า อาจารย์คณะ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นในด้านการสอนเสริมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$)

เมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏว่า อาจารย์คณะมีความคิดเห็นในด้านการสอนเสริมอยู่ในระดับมาก 2 ประเด็น คือ จัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ($\bar{X} = 4.19$) และจัดปัจฉิมนิเทศให้นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา ($\bar{X} = 4.04$) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 1 ประเด็น คือ จัดอบรมวิชาชีพต่าง ๆ ($\bar{X} = 2.53$) ส่วนอีกหนึ่งประเด็นที่อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย คือ จัดบริการสอนเสริมให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน หรือนักศึกษาที่ทำกิจกรรมให้สถาบัน ($\bar{X} = 2.37$)

ถ้าพิจารณารายคณะ พบว่า อาจารย์ทุกคณะมีความคิดเห็นในด้านการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และจัดปัจฉิมนิเทศให้นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา อยู่ในระดับมาก ส่วนคณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ คณะศิลปกรรม คณะวิศวกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร มีความคิดเห็นในประเด็นการจัดบริการสอนเสริมให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อนหรือนักศึกษาที่ทำกิจกรรมให้สถาบัน อยู่ในระดับน้อยถึงน้อยที่สุด ส่วนคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการจัดอบรมวิชาชีพต่าง ๆ อยู่ในระดับน้อยถึงน้อยที่สุด และคณะวิศวกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร เป็นคณะเดียวที่ไม่ได้จัดบริการในด้านนี้ให้นักศึกษา

ตารางที่ 11 ความพึงพอใจของอาจารย์นอกรับการนักศึกษาชั้นปีที่สามในการดำเนินงานบุคลากรนักศึกษา จำนวนตามคณะ

ปัญหาการดำเนินงานบุคลากร	เกษตรบางพระ		วิศวะเทคโนโลยี		บริหารธุรกิจ		คหกรรมศาสตร์		ศิลปกรรม		วิศวะ การเกษตร		รวม	
	N = 7		N = 4		N = 4		N = 3		N = 6		N = 2		N = 26	
	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
1. ลักษณะโครงสร้างการบริหารงาน														
ไม่เป็นระบบเดี๋ยวกิน.....	7	3.00	4	3.50	4	1.75	3	3.67	6	3.00	2	4.50	26	3.08
2. ไม้กำหนดปรัชญา นโยบายและ														
วัตถุประสงค์.....	7	3.28	4	3.75	4	2.00	3	3.67	6	2.67	2	4.00	26	3.12
3. การวางแผนงานไม้เป็นบทบาท														
หลักวิชา.....	7	2.71	4	3.75	4	3.25	3	3.33	5	2.80	2	3.00	25	3.08
4. ขาดการประสานงาน.....	6	3.00	4	3.75	4	3.75	3	3.67	6	3.17	2	4.50	25	3.48
5. ผู้บริหารไม้มีความสำคัญงาน														
ประชาสัมพันธ์.....	7	2.88	4	3.75	4	3.00	3	4.00	6	3.83	2	3.00	26	3.38
6. งบประมาณสนับสนุนไม้เพียงพอ...	7	3.57	3	5.00	4	4.50	3	4.33	6	3.83	2	5.00	25	4.16
7. บุคลากรขาดความรู้และทักษะ.....	7	3.14	4	3.00	4	3.75	3	4.00	5	3.80	2	3.00	25	3.44
8. จำนวนบุคลากรไม้เพียงพอ.....	7	3.86	4	4.50	4	4.00	3	4.00	5	3.20	2	5.00	25	3.96
9. คณะและวิทยาเขตมอบ้งสำนักงาน														
ไม้เท่ากัน.....	7	3.28	4	3.50	4	3.75	3	3.33	6	2.83	2	4.00	26	3.35
10. ขาดการประเมินผลการปฏิบัติงาน.	7	3.57	4	3.50	4	3.50	3	4.33	6	3.83	2	3.50	26	3.69
		3.23		3.77		3.32		3.83		3.29		3.95		3.47

จากตารางที่ 11 แสดงว่า อาจารย์คณะโดยภาพรวมมีความคิดเห็นด้านปัญหาในการดำเนินงานบุคลากรนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$)

เมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏว่า อาจารย์คณะมีความคิดเห็นด้านปัญหาในการดำเนินงานบุคลากรนักศึกษาอยู่ในระดับมาก 2 ประเด็น คือ ด้านงบประมาณสนับสนุนในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.13$) จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.96$) ขาดการประเมินผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.69$) ส่วนประเด็นอื่น ๆ อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ถ้าพิจารณารายคณะ พบว่าคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิศวกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร อาจารย์มีความคิดเห็นด้านปัญหาในการดำเนินงานบุคลากรอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษา จำนวนคณาวิชาเขต

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาด้านการบริหารงานบุคลากรนักศึกษา จำนวนคณาวิชาเขต

การบริหารงานบุคลากรนักศึกษา	เทคนิคกรุงเทพฯ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคใต้		ภาคพายัพ		รวม	
	N = 10		N = 11		N = 9		N = 6		N = 36	
	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
1. กำหนดปรัชญา นโบาย และวัตถุประสงค์.....	10	3.50	11	4.27	8	3.50	6	3.00	35	3.66
2. แผนการดำเนินงานปฏิบัติได้ผล...	10	3.40	11	3.73	9	3.33	6	3.67	36	3.53
3. การจัดองค์กรเป็นหนึ่งเดียว.....	10	2.80	11	3.45	9	3.33	6	3.50	36	3.25
4. กำหนดความรับผิดชอบงาน.....	10	3.70	11	3.91	9	3.78	6	3.67	36	3.78
5. การจัดบุคลากรมีความเหมาะสม..	10	2.70	10	3.50	9	3.44	6	3.00	35	3.17
6. การจัดบุคลากรเพียงพอ.....	10	1.80	11	3.45	9	2.22	6	2.00	36	2.44
7. บุคลากรมีโอกาสเพิ่มพูนความรู้...	10	3.20	11	3.36	8	2.87	6	2.83	35	3.11
8. เสริมสร้างขวัญและกำลังใจ.....	10	2.10	11	3.27	8	2.87	6	2.67	35	2.74
9. มีแรงจูงนโบายการทำงาน.....	10	2.50	11	3.73	8	3.50	6	3.17	35	3.22
10. มีการนำแนวคิดหรือทฤษฎีมาใช้...	10	3.20	9	3.55	8	3.25	6	2.33	33	3.15
11. งบประมาณมีความเหมาะสม.....	10	3.20	11	2.45	9	2.89	6	1.83	36	2.67
12. มีการประชาสัมพันธ์งาน.....	10	2.80	11	3.18	9	3.22	6	2.33	36	2.94
13. มีการประสานงานกับฝ่ายอื่น.....	10	3.30	11	3.54	9	3.78	6	2.83	36	3.42
14. มีการประเมินผลการดำเนินงาน..	10	2.50	11	3.09	9	3.00	5	2.80	35	2.86
		2.91		3.46		3.21		2.83		3.14

จากตารางที่ 12 แสดงว่า อาจารย์วิทยาเขตโดยภาพรวม มีความคิดเห็นในด้านการบริหารงานบุคลากรนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$)

เมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏว่า อาจารย์วิทยาเขตมีความคิดเห็นในด้านการบริหารงานบุคลากรนักศึกษาอยู่ในระดับมาก 3 ประเด็น คือ มีการกำหนดความรับผิดชอบงานเป็นลายลักษณ์อักษร ($\bar{X} = 3.78$) มีการกำหนดปรัชญา นโยบาย และวัตถุประสงค์ในงานบุคลากรนักศึกษา ($\bar{X} = 3.66$) แผนการดำเนินงานของฝ่ายกิจการนักศึกษาสามารถปฏิบัติได้ผล ($\bar{X} = 3.53$) และมีประเด็นที่อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย 1 ประเด็น คือ การจัดบุคลากรเพียงพอกับปริมาณงานในฝ่าย ($\bar{X} = 2.44$) ส่วนประเด็นอื่น ๆ อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ถ้าพิจารณารายวิทยาเขต พบว่า อาจารย์เกือบทุกวิทยาเขตมีความคิดเห็นตรงกันในเรื่องการจัดบุคลากรมีความเพียงพอกับปริมาณงานในฝ่าย อยู่ในระดับน้อย ยกเว้นวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 3.45$) และถ้าพิจารณารายข้อ พบว่า วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และวิทยาเขตภาคใต้ อาจารย์มีความคิดเห็นในประเด็นงบประมาณมีความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.45$, $\bar{X} = 1.83$)

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาด้านงานบริการและสวัสดิการ จำนวนคณาวิทยาเขต

ด้านงานบริการและสวัสดิการ	เทคนิคกรุงเทพฯ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคใต้		ภาคพายัพ		รวม	
	N = 10		N = 11		N = 9		N = 6		N = 36	
	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
1. ผู้บริหารให้ความสนใจนักศึกษา...	10	3.20	11	3.73	8	3.25	6	2.50	35	3.26
2. บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์.....	10	3.20	11	3.54	9	3.11	6	3.50	36	3.33
3. การจัดบริการค่านึงถึงนักศึกษา...	10	3.50	11	3.54	8	3.25	6	3.17	35	3.40
4. มีการประชาสัมพันธ์งาน.....	10	3.30	11	3.36	9	3.44	6	3.17	36	3.33
5. งบประมาณมีความเหมาะสม....	10	3.10	10	2.90	9	2.55	6	2.17	35	2.74
6. การให้บริการสะดวกรวดเร็ว...	10	3.20	11	3.09	8	2.62	6	3.00	35	3.00
7. สำรวจความต้องการของนักศึกษา	10	2.50	10	2.60	8	1.87	5	2.20	33	2.33
8. มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน...	9	2.55	9	3.00	9	2.33	4	3.25	31	2.71
9. ทุนมีเพียงพอ.....	10	3.30	11	3.82	9	3.55	6	3.00	36	3.47
10. จัดหาแหล่งทุนเพิ่มขึ้น.....	10	3.40	10	3.60	8	3.37	6	3.17	34	3.41
11. จัดบริการด้านแนะแนว.....	10	3.00	11	3.64	9	3.44	6	3.17	36	3.33
12. จัดอาจารย์แนะแนวไว้บริการ....	10	3.30	11	3.45	9	3.11	6	3.50	36	3.33
13. สภาพห้องแนะแนวมีความเหมาะสม	9	2.11	11	2.82	9	3.11	6	1.83	35	2.54
14. จัดบริการข้อมูลข่าวสาร.....	10	2.90	11	3.27	9	3.22	6	3.00	36	3.11
15. เผยแพร่ข่าวสารด้านตลาดแรงงาน	10	3.60	11	3.36	9	3.22	6	3.17	36	3.36
16. จัดบริการด้านสุขภาพอนามัย.....	10	3.20	11	3.54	9	2.00	6	3.00	36	2.97
17. จัดให้มีพยาบาลประจำ.....	10	3.60	11	4.00	8	1.87	6	3.50	35	3.31
18. สถานที่จำหน่ายอาหารเหมาะสม..	10	2.30	11	3.27	8	1.62	6	3.00	35	2.57
19. มีมาตรการควบคุมคุณภาพของอาหาร	10	2.40	11	3.27	6	1.83	6	3.00	33	2.70
20. ควบคุมความสะอาดของโรงอาหาร	10	2.10	11	3.09	6	2.33	6	3.17	33	2.67

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ด้านงานบริการและสวัสดิการ	เทคโนโลยี		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		ภาคพายัพ		รวม	
	N = 10		N = 11		N = 9		N = 6		N = 36	
	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
21. จัดบริการนำคัมมอย่างเพียงพอ....	10	1.90	11	3.27	8	1.75	6	3.00	35	2.49
22. อาคารเรียนและคฤหาสน์.....	10	2.70	11	3.64	8	3.12	6	3.17	35	3.17
23. จัดบริเวณที่นั่งพักผ่อนเหมาะสม...	10	2.10	11	3.09	8	2.37	6	2.83	35	2.60
24. ห้องส้วมที่สะอาด.....	10	2.40	11	2.82	8	2.00	6	2.00	35	2.37
25. จัดบริการด้านหอพักนักศึกษา.....	-	-	6	2.83	9	2.44	-	-	15	2.60
26. จัดบริการรถรับส่งนักศึกษา.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27. จัดบริการด้านสหกรณ์ร้านค้า....	10	3.40	11	2.82	8	2.25	6	3.00	35	2.89
28. จัดบริการห้องสมุด.....	10	3.00	11	3.82	8	3.12	6	2.67	35	3.23
29. จัดบริการด้านโทรศัพท์สาธารณะ..	9	1.89	11	3.09	8	2.25	6	2.00	34	2.38
30. จัดบริการเงินค้ำ.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31. อำนวยความสะดวกด้านไปรษณีย์..	10	2.70	11	2.82	9	2.11	3	2.00	33	2.51
32. อำนวยความสะดวกด้านวิชาการ.	10	3.40	11	3.45	9	3.55	6	3.00	36	3.39
		2.60		2.80		2.96		2.88		2.96

จากตารางที่ 13 แสดงว่า อาจารย์วิทยาเขตโดยภาพรวมมีความคิดเห็นด้านงานบริการและสวัสดิการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$)

เมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏว่า อาจารย์วิทยาเขต มีความคิดเห็นด้านงานบริการและสวัสดิการอยู่เพียง 2 ระดับเท่านั้น คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย ความคิดเห็นของอาจารย์ที่อยู่ในระดับน้อย มี 4 ประเด็น คือ มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษา จัดบริการน้ำดื่มอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 2.49$) ห้องสมุดมีความสะอาด ($\bar{X} = 2.37$) จัดบริการด้านโทรศัพท์สาธารณะอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 2.38$)

ถ้าพิจารณาวิทยาเขต พบว่า วิทยาเขตภาคใต้ อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยถึง 13 ประเด็น ซึ่งตรงข้ามกับวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คือ อาจารย์ไม่มีความคิดเห็นต่องานด้านนี้อยู่ในระดับน้อย แม้แต่ประเด็นเดียว นอกจากนั้น ยังพบว่า มีประเด็นที่วิทยาเขตไม่จัดบริการให้แก่ศึกษา 2 ประเด็น คือ บริการรถรับส่งนักศึกษา และบริการเงินค่าน ส่วนบริการด้านหอพักพบว่ามีเพียง 2 วิทยาเขตเท่านั้นที่จัดบริการให้นักศึกษา คือ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และวิทยาเขตภาคใต้

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาด้านงานควบคุม (งานวินัย) จำนวนตามวิทยาเขต

ด้านงานควบคุม (งานวินัย)	เทคนิคกรุงเทพฯ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคใต้		ภาคพายัพ		รวม	
	N = 10		N = 11		N = 9		N = 6		N = 36	
	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
1. ผู้บริหาร อาจารย์ กรรมการสโมสรฯ										
ร่วมกันวางกฎระเบียบ.....	9	3.00	10	3.70	7	3.28	6	2.50	32	3.19
2. บุคลากรที่มีความเข้าใจนโยบาย..	10	3.20	11	3.64	9	3.44	6	2.50	36	3.28
3. จัดทำคู่มือนักศึกษา.....	9	3.78	10	4.20	8	3.87	6	3.50	33	3.88
4. ติดตามและศึกษาสาเหตุ.....	8	2.87	11	3.36	8	3.12	5	2.20	32	3.00
5. มีการลงโทษนักศึกษาที่กระทำผิด..	10	3.60	11	3.73	8	3.75	6	2.33	35	3.46
6. แจ้งให้ผู้ที่ปกครองทราบถึงความผิด.	10	4.10	11	3.82	9	4.22	6	3.17	36	3.89
7. จัดอบรมนักศึกษาในเรื่องคชธรรม										
และจริยธรรม.....	10	3.00	11	3.45	9	2.33	6	4.17	36	3.17
8. จัดโครงการพัฒนาวินัยของนักศึกษา	9	2.55	11	3.18	8	2.87	6	3.33	34	2.97
		3.28		3.63		3.36		2.98		3.36

จากตารางที่ 14 แสดงว่า อาจารย์วิทยาเขตโดยภาพรวม มีความคิดเห็นด้านงานควบคุม (งานวินัย) อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$)

เมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏว่า อาจารย์วิทยาเขต มีความคิดเห็นในด้านงานควบคุม (งานวินัย) อยู่ในระดับมาก 2 ประเด็น คือ จัดทำคู่มือนักศึกษา ($\bar{X} = 3.88$) และการแจ้งให้ผู้ปกครองทราบเพื่อให้นักศึกษากระทำผิดระเบียบวินัย ($\bar{X} = 3.89$)

ถ้าพิจารณารายวิทยาเขต พบว่า วิทยาเขตภาคพายัพ อาจารย์มีความคิดเห็นในด้านงานควบคุม(งานวินัย) อยู่ในระดับน้อย 2 ประเด็น คือ ติดตามและศึกษาสาเหตุที่นักศึกษาฝ่าฝืนกฎระเบียบข้อบังคับ ($\bar{X} = 2.20$) และมีการลงโทษนักศึกษาที่กระทำผิดระเบียบวินัย ($\bar{X} = 2.33$) ส่วนวิทยาเขตภาคใต้ อาจารย์มีความคิดเห็นในงานควบคุมอยู่ในระดับน้อย 1 ประเด็น คือ การจัดอบรมนักศึกษาในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม สำหรับวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นวิทยาเขตเดียวที่อาจารย์มีความคิดเห็นในงานด้านนี้อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาด้านงานกิจกรรมนักศึกษา จำนวนตามวิชาเขต

ด้านงานกิจกรรมนักศึกษา	เทคนิคกรุงเทพฯ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคใต้		ภาคพายัพ		รวม	
	N = 10		N = 11		N = 9		N = 6		N = 36	
	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
1. วางแผนการจัดกิจกรรมร่วมกับคณะ										
กรรมการสโมสร.....	10	3.60	11	4.00	9	3.44	6	3.67	36	3.69
2. การประชาสัมพันธ์งานเป็นเชิงรุก.	10	2.90	11	3.09	9	3.00	6	2.83	36	2.97
3. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วม										
กิจกรรม.....	10	3.50	11	3.82	9	3.33	6	3.00	36	3.47
4. สนับสนุนให้มีการเลือกตั้ง										
คณะกรรมการสโมสร.....	10	4.20	11	4.54	9	4.00	6	3.67	36	4.17
5. สนับสนุนให้คณะกรรมการสโมสร										
บริหารงาน.....	10	3.70	11	3.54	9	3.78	6	3.50	36	3.64
6. สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วม										
กิจกรรมที่คณะฯ.....	10	3.70	11	3.91	9	3.67	6	2.83	36	3.61
7. ผู้บริหารและอาจารย์เอาใจ										
ใส่การจัดกิจกรรม.....	10	3.20	11	3.73	9	3.22	6	2.67	36	3.28
8. ประสานงานกับฝ่ายวิชาการ.....	9	2.67	11	3.64	8	2.87	6	3.00	34	3.09
9. งบประมาณมีเพียงพอ.....	10	3.50	11	2.73	9	2.89	6	2.17	36	2.89
10. จัดอบรมสัมมนาบุคลากร.....	7	2.28	11	3.36	8	2.37	5	2.20	31	2.67
11. ส่งเสริมกิจกรรมด้านกีฬา.....	10	3.40	11	4.00	9	3.78	6	3.33	36	3.67
12. จัดนิทรรศการและประกวดผลงาน.	10	2.60	11	3.18	8	2.12	6	3.00	35	2.74
13. ส่งเสริมกิจกรรมทางสังคมและ										
การเมือง.....	10	3.90	11	4.18	9	3.44	6	3.00	36	3.72
จัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมไทย.	9	2.89	11	4.09	9	2.67	6	3.67	35	3.34

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ด้านงานกิจกรรมนักศึกษา	เทคนิคกรุงเทพฯ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคใต้		ภาคพายัพ		รวม	
	N = 10		N = 11		N = 9		N = 6		N = 36	
	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
15. อ่านบทความเสด็จด้านวัสดุอุปกรณ์	10	3.30	11	3.64	9	2.67	6	2.83	36	3.17
16. ประเมินผลการจัดกิจกรรม.....	9	2.67	11	3.18	9	2.44	5	2.60	34	2.76
17. นำผลการประเมินมาใช้.....	9	2.55	11	3.27	9	2.78	5	2.40	34	2.82
		3.24		3.64		3.10		2.98		3.29

จากตารางที่ 15 แสดงว่า อาจารย์วิทยาเขตโดยภาพรวม มีความคิดเห็นในคํานงงานกิจกรรมนํักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$)

เมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏว่า อาจารย์วิทยาเขตมีความคิดเห็นในคํานงงานกิจกรรมนํักศึกษาอยู่ในระดับมาก 6 ประเด็น คือ มีการวางแผนการจัดกิจกรรมร่วมกับคณะกรรมการสํโนสรนํักศึกษา ($\bar{X} = 3.69$) สํับสนุนให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการสํโนสรนํักศึกษา ($\bar{X} = 4.17$) สํับสนุนให้คณะกรรมการสํโนสรนํักศึกษาบริหารงานกิจกรรม ($\bar{X} = 3.64$) สํับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่ สรม. จัดขึ้น ($\bar{X} = 3.61$) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้านกีฬาทั้งภายในและภายนอก ($\bar{X} = 3.67$) ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคมและการเมือง ($\bar{X} = 3.72$)

ถ้าพิจารณารายวิทยาเขต พบว่า วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตภาคใต้ วิทยาเขตภาคพายัพ อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย 1 ประเด็น มีการจัดอบรมสัมมนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานในฝ่ายกิจกรรมนํักศึกษา

ถ้าพิจารณารายวิทยาเขต พบว่า วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นวิทยาเขตเดียวที่มีความคิดเห็นในคํานงงานกิจกรรมนํักศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) นอกจากนั้นพบว่า มีอยู่ 2 ประเด็น ที่อาจารย์ทุกวิทยาเขตมีความคิดเห็นตรงกันอยู่ในระดับมาก คือ สํับสนุนให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการสํโนสรฯ และสํับสนุนให้คณะกรรมการสํโนสรฯ บริหารงานกิจกรรม

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาด้านงานสอนเสริม จำนวนตามวิชาเขต

ด้านงานสอนเสริม	เทคนิคกรุงเทพฯ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคใต้		ภาคพายัพ		รวม	
	N = 10		N = 11		N = 9		N = 6		N = 36	
	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
1. จัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่.....	10	3.60	11	4.27	9	4.11	6	3.50	36	3.97
2. จัดบริการสอนเสริม.....	7	2.00	9	2.89	8	2.62	4	2.25	28	2.50
3. จัดอบรมวิชาชีพต่าง ๆ	10	2.40	10	2.70	8	2.50	5	2.20	33	2.48
4. จัดปัจฉิมนิเทศให้นักศึกษา.....	6	2.67	11	4.36	9	4.11	6	3.67	32	3.84
		2.78		3.61		3.38		3.00		3.24

จากตารางที่ 16 แสดงว่า อาจารย์วิทยาเขตโดยภาพรวม มีความคิดเห็นด้านงานสอนเสริม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$)

เมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏว่า อาจารย์วิทยาเขตมีความคิดเห็นในคํานงงานสอนเสริม อยู่ในระดับมาก 2 ประเด็น คือ จัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ($\bar{X} = 3.97$) และจัดปัจฉิมนิเทศให้นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 1 ประเด็น คือ จัดบริการสอนเสริมให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อนหรือนักศึกษาที่ทำกิจกรรมให้สถาบัน ($\bar{X} = 2.50$) ส่วนประเด็นที่อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย คือ จัดอบรมวิชาชีพต่าง ๆ ($\bar{X} = 2.48$)

ถึพิจารณารายวิทยาเขต พบว่า วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ และวิทยาเขตภาคพายัพ มีความคิดเห็นในคํานงจัดบริการสอนเสริมให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน และการจัดอบรมวิชาชีพต่าง ๆ อยู่ในระดับน้อย และยังพบว่า วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นวิทยาเขตเดียวที่อาจารย์มีความคิดเห็นในงานคํานงนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$)

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาค่านิยมในการดำเนินงานบุคลากรนักศึกษา จำนวนตามวิทยาเขต

ปัญหาการดำเนินงานบุคลากร	เทคนิคกรุงเทพฯ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคใต้		ภาคพายัพ		รวม	
	N = 10		N = 11		N = 9		N = 6		N = 36	
	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
1. ลักษณะโครงสร้างการบริหารงาน										
ไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน.....	10	3.10	11	2.64	9	3.33	6	2.83	36	2.97
2. ไม่กำหนดปรัชญา นโยบายนและ										
วัตถุประสงค์.....	10	3.10	10	2.20	9	2.89	6	2.67	35	2.71
3. การวางแผนงานไม่เป็นไปตาม										
หลักวิชา.....	10	3.50	11	2.54	9	3.22	6	2.67	36	3.00
4. ขาดการประสานงาน.....	10	3.90	10	3.30	9	3.78	6	3.17	35	3.57
5. ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญงาน										
การประชาสัมพันธ์.....	10	3.40	11	2.54	9	3.11	6	3.67	36	3.11
6. งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ...	9	2.67	11	3.64	9	3.44	6	3.67	35	3.34
7. บุคลากรขาดความรู้และทักษะ....	10	3.40	11	2.64	9	2.44	6	2.83	36	2.83
8. จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ.....	10	4.10	11	3.45	9	3.89	6	3.00	36	3.37
9. คณะและวิทยาเขตบ่งสาขางาน										
ไม่เท่ากัน.....	10	3.80	10	2.80	9	3.00	6	3.00	35	3.17
10. ขาดการประเมินผลการปฏิบัติงาน.	10	3.80	10	2.80	9	3.22	6	3.17	35	3.26
		3.48		2.86		3.23		3.07		3.13

จากตารางที่ 17 แสดงว่า อาจารย์วิทยาเขตโดยภาพรวม มีความคิดเห็นด้านปัญหาการดำเนินงานบุคลากรนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$)

เมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏว่า อาจารย์วิทยาเขตมีความคิดเห็นด้านปัญหาการดำเนินงานบุคลากรนักศึกษา อยู่ในระดับมากเพียงประเด็น คือ ขาดการประสานงานระหว่างกองบริการ คณะ และวิทยาเขต ($\bar{X} = 3.57$) นอกนั้น อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ถ้าพิจารณารายวิทยาเขต พบว่า วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ และวิทยาเขตภาคใต้ มีความคิดเห็นว่า ขาดการประสานงานระหว่างกองบริการ คณะ และวิทยาเขต และจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานในฝ่ายไม่เพียงพอ เป็นปัญหาที่มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก

ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา จำแนกตามคณะและวิทยาเขต

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา จำแนกตามคณะ (ตารางที่ 18-21)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา จำแนกตามวิทยาเขต (ตารางที่ 22-25)

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษา จำนวนตามคณะ

ตารางที่ 18 ความพึงพอใจของนักศึกษาด้านงานบริการคณะสัตวศาสตร์ จำนวนตามคณะ

ด้านงานบริการคณะสัตวศาสตร์	เกษตรบางพระ		วิทยาเทคโนโลยี		บริหารธุรกิจ		สหกรณ์ศาสตร์		ศิลปกรรม		วิทยาการเกษตร		รวม	
	N = 36		N = 64		N = 52		N = 30		N = 30		N = 28		N = 240	
	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
1. ผู้บริหารสนใจความเป็นอยู่ของ...	35	2.69	49	2.18	41	2.41	25	2.72	26	2.23	25	2.04	201	2.37
2. อาคารมีพื้นที่เพียงพอ.....	35	2.80	61	2.62	50	2.63	30	2.70	30	2.93	28	2.71	234	2.72
3. การจัดการด้านอสังหาริมทรัพย์...	34	2.76	58	2.26	47	2.66	29	2.79	28	2.29	26	2.38	222	2.51
4. มีการประชาสัมพันธ์งาน.....	35	2.74	58	2.00	50	2.48	29	2.76	27	2.70	26	2.54	225	2.47
5. การให้บริการคณะสัตวศาสตร์														
สะดวกและรวดเร็ว.....	35	2.54	59	1.90	49	2.39	29	2.62	29	2.31	25	2.04	226	2.26
6. ทนการศึกษาเพื่อขอ.....	36	3.08	60	2.45	49	3.22	30	2.70	29	2.59	26	2.58	230	2.78
7. จัดบริการด้านแนะนำ.....	36	3.08	54	2.42	51	2.80	30	2.97	26	2.61	27	2.63	224	2.78
8. จัดห้องแนะนำพิเศษ.....	34	2.35	50	2.24	49	2.73	28	2.64	23	2.43	25	2.36	209	2.46
9. เสนอข่าวสารด้านตลาดแรงงาน	35	3.03	63	2.41	49	2.71	30	2.53	24	2.33	28	2.68	229	2.61
10. จัดบริการด้านสุขภาพอนามัย.....	34	2.53	60	2.47	52	3.27	30	3.60	27	2.41	27	3.30	230	2.89
11. จัดให้มีเจ้าหน้าที่พยาบาล.....	33	2.45	60	2.98	52	3.81	30	3.77	26	2.77	27	3.52	228	3.24
12. จัดบริการประกันสุขภาพ.....	36	3.39	42	2.14	51	3.47	30	3.30	27	3.11	26	3.04	212	3.07
13. สภาพแวดล้อมของสะอาดตา....	35	3.40	59	2.42	52	3.36	30	3.43	28	3.21	28	2.89	232	3.06
14. จัดบริเวณพักผ่อนได้เหมาะสม.	35	2.91	58	1.98	49	2.79	28	2.18	25	2.48	26	1.85	221	2.37
15. ต้องชำระค่าความสะอาด.....	33	2.36	54	2.00	44	1.88	29	2.86	24	1.92	27	2.18	210	2.17
16. สถานที่จำหน่ายอาหารเหมาะสม..	36	2.67	64	2.69	49	2.35	29	2.62	29	2.45	27	2.67	234	2.57
17. มีมาตรฐานความสะอาดอาหาร.....	31	2.42	61	2.74	51	2.96	30	2.90	30	3.23	27	2.96	230	2.86
18. โรงอาหารมีความสะอาด.....	34	2.29	61	2.57	51	2.94	30	2.97	30	3.17	28	2.89	234	2.78
19. จัดบริการนำคูปองล้างห้องน้ำ....	31	2.32	59	2.42	50	2.10	29	2.24	30	2.47	23	1.91	222	2.26
20. จัดบริการด้านผลึกไฟฟ้านักศึกษา...	29	2.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	2.00

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ด้านงานบริการและสวัสดิการ	เกษตรบางพระ		วิชาเทคโนโลยี		บริหารธุรกิจ		ศตวรรษศาสตร์		ศิลปกรรม		วิชาฯ การเกษตร		รวม	
	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
21. จัดบริการรองรับนักศึกษา.....	-	-	19	1.84	25	1.48	-	-	18	2.83	15	1.07	77	1.80
22. จัดบริการด้านสหกรณ์ร้านค้า.....	36	2.72	39	2.82	52	3.06	29	2.90	28	3.14	27	3.26	211	2.97
23. จัดบริการหนังสือในห้องสมุดอย่าง														
เพียงพอ.....	34	2.65	54	2.17	51	2.92	30	2.77	28	2.25	26	2.46	223	2.54
24. จัดให้มีบริการเงินด่วน	-	-	23	2.83	-	-	-	-	-	-	-	-	23	2.82
25. จำนวนความสะดวกด้านไปรษณีย์..	30	2.37	40	1.90	33	2.06	-	-	22	2.27	10	1.07	135	2.04
26. จัดบริการด้านโทรศัพท์สาธารณะ..	35	2.54	57	1.86	48	1.56	29	1.31	29	1.93	25	1.60	223	1.81
27. จำนวนความสะดวกด้านวิชาการ.	33	3.33	57	2.86	37	2.40	11	1.73	28	3.00	26	3.11	192	2.84
28. จัดให้มีกล่องรับความคิดเห็น.....	29	2.55	42	1.89	27	1.89	14	1.21	18	2.17	19	2.37	149	2.05
		2.70		2.35		2.69		2.74		2.60		2.54		2.54

จากตารางที่ 18 แสดงว่า นักศึกษาคณะโดยภาพรวม มีความคิดเห็นในค่านงานบริการ และสวัสดิการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.54$)

เมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏว่า นักศึกษาคณะมีความคิดเห็นในงานบริการสวัสดิการ ที่สถาบันจัดให้อยู่ในระดับน้อย ถึง 12 ประเด็น นอกนั้นเป็นประเด็นที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ถ้าพิจารณารายคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมเทคโนโลยีเป็นคณะเดียวที่นักศึกษามีความคิดเห็นในบริการและสวัสดิการที่สถาบันจัดให้อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.35$) ส่วนคณะอื่น ๆ นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย นอกจากนั้นยังพบว่า คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี เป็นคณะเดียวที่นักศึกษามีความคิดเห็นต่อบริการและสวัสดิการที่สถาบันจัดให้อยู่ในระดับน้อยถึง 19 ประเด็น รองลงมาคือ คณะศิลปกรรมคณะวิศวกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร นักศึกษามีความคิดเห็นต่อบริการและสวัสดิการที่สถาบันจัดให้ อยู่ในระดับน้อยถึง 14 ประเด็น และ 12 ประเด็น ตามลำดับ ส่วนคณะคหกรรมศาสตร์ นักศึกษามีความคิดเห็นต่อบริการและสวัสดิการอยู่ในระดับน้อยเพียง 5 ประเด็น และเป็นที่น่าสนใจเห็นว่า ไม่มีประเด็นใดเลยที่นักศึกษามีความคิดเห็นในงานบริการและสวัสดิการที่สถาบันจัดให้อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านงานควบคุม (งานวินัย) จำนวนความคิดเห็น

ด้านงานควบคุม (งานวินัย)	เกษตรบางพระ		วิสาขเทคโนโลยี		บริหารธุรกิจ		ศตกรรมศาสตร์		ศิลปกรรม		วิสาข การเกษตร		รวม	
	N = 36		N = 64		N = 52		N = 30		N = 30		N = 28		N = 240	
	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}
1. มีการรับแจ้งกฎระเบียบ.....	35	3.78	62	3.26	52	3.60	28	3.61	30	3.57	28	3.11	236	3.47
2. นักศึกษาสามารถแสดงออกได้ต่าง อิสระ.....	33	3.24	63	3.17	51	3.51	26	3.28	30	3.35	28	3.39	233	3.34
3. เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสำรวจ นักศึกษาเสนอความคิดเห็น.....	32	2.87	56	2.73	45	2.95	26	2.77	28	3.11	28	2.93	215	2.88
4. นักศึกษาดังกล่าวสามารถระเบียบ..	36	2.89	61	2.70	51	2.90	28	2.75	28	2.96	28	2.93	232	2.84
5. นักศึกษาปฏิบัติตามกฎระเบียบว่า ด้วยวิธีอื่น.....	36	3.44	63	3.09	51	3.33	29	2.90	29	3.34	28	3.00	228	3.19
6. นักศึกษาที่กระทำผิดจะได้รับโทษ..	36	3.53	56	3.11	50	3.24	29	2.90	29	3.34	28	3.00	228	3.19
7. จัดอบรมนักศึกษาในเรื่องคุณธรรม และจริยธรรม.....	35	2.74	50	2.44	46	2.48	22	2.45	25	2.52	27	2.14	205	2.47
8. จัดโครงการพัฒนานักศึกษาให้วินัย ในตนเอง.....	32	2.56	45	2.40	25	2.36	22	2.67	24	2.08	26	2.65	198	2.45
		3.14		2.89		3.10		2.94		3.07		2.90		2.98

จากตารางที่ 19 แสดงว่า นักศึกษาคณะโद्यภาพรวม มีความคิดเห็นในค้ำงานควบคุม (งานวินัย) อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$)

เมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏว่า นักศึกษาคณะมีความคิดเห็นในค้ำงานควบคุม (งานวินัย) อยู่ในระดับปานกลาง 5 ประเด็น และมีประเด็นเดียวที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ในวันปฐมวิเทศ มีการร้แจงนโยบายกฎระเบียบข้อบังคับให้นักศึกษาทราบ ($\bar{X} = 3.47$) และมีอยู่ 2 ประเด็นที่ นักศึกษาคณะมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย คือ การจัดอบรมนักศึกษาในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม ($\bar{X} = 2.47$) การจัดโครงการเพื่อพัฒนาให้นักศึกษามีวินัยในตนเอง ($\bar{X} = 2.45$)

ถ้าพิจารณารายคณะ พบว่าคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิศวกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดอบรมนักศึกษาในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม อยู่ในระดับน้อย ส่วนนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์บางพระและคณะศิลปกรรม มีความคิดเห็นในเรื่องนี้อยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนั้นยังพบว่า นักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์บางพระ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิศวกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร มีความคิดเห็นในเรื่องการจัดโครงการเพื่อพัฒนาให้นักศึกษามีระเบียบวินัยในตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนคณะอื่นนักศึกษามีความคิดเห็นในบริการด้านนี้อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา จำนวนความคิดเห็น

	เกษตรบางพระ		วิสาขเทคโนโลยี		บริหารธุรกิจ		คศกรรมศาสตร์		ศิลปกรรม		วิสาข การเกษตร		รวม	
	N = 36		N = 64		N = 52		N = 30		N = 30		N = 28		N = 240	
ดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
1. จัดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการ														
สโมสรนักศึกษา.....	35	3.77	58	3.33	50	3.90	28	3.71	28	3.39	24	3.29	223	3.58
2. คณะกรรมการสโมสรฯ บริหารงาน														
อย่างอิสระ.....	32	3.03	58	2.86	51	3.31	28	3.25	28	3.03	27	2.59	224	3.03
3. มีการประชาสัมพันธ์งานที่รวดเร็ว.														
	36	2.47	52	1.98	51	2.69	27	3.07	29	2.41	27	2.07	226	2.72
4. สนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วม														
กิจกรรมตามความสนใจ.....	36	2.80	55	2.20	51	2.98	28	3.11	29	2.76	27	2.70	226	2.72
5. ผู้บริหารและอาจารย์ปรึกษาให้														
การเอาใจใส่ในการจัดกิจกรรม..	34	2.56	57	2.49	51	2.82	27	3.11	29	2.72	28	2.71	226	2.71
6. ประสานงานกับหน่วยงานภายนอก														
การจัดตารางเรียน.....	30	2.23	55	2.16	46	2.52	28	3.07	28	2.68	24	2.67	211	2.50
7. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้านกีฬา..														
	34	2.47	56	2.36	50	3.24	28	3.03	28	2.86	28	2.68	224	2.76
8. ส่งเสริมกิจกรรมสังคมและ														
การเมือง.....	36	2.80	56	2.36	50	3.00	28	3.36	29	3.07	27	3.37	226	2.91
9. จัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมไทย.														
	34	2.91	54	2.46	45	2.93	28	3.43	26	2.81	25	2.84	212	2.85
10. อ่านบทความเสวนาคำขวัญสัปดาห์														
	32	2.09	54	2.55	49	2.75	26	2.73	28	2.64	28	2.14	217	2.39
11. เปิดโอกาสให้นักศึกษา.....														
	31	2.52	43	2.09	44	2.75	27	2.92	26	2.54	22	2.50	193	2.53
		2.71		2.45		3.00		3.79		2.81		2.68		2.76

จากตารางที่ 20 แสดงว่า นักศึกษาคณะโดยภาพรวม มีความคิดเห็นในบริการด้านงานกิจกรรมนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$)

เมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏว่า นักศึกษาคณะมีความคิดเห็นในด้านงานกิจกรรมนักศึกษา อยู่ในระดับมากเพียงประเด็นเดียว คือ จัดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ($\bar{X} = 3.58$) ส่วนความคิดเห็นที่อยู่ในระดับน้อย มี 2 ประเด็น คือ การประชาสัมพันธ์งานที่รวดเร็ว ($\bar{X} = 2.42$) และการอำนวยความสะดวกด้านวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา ($\bar{X} = 2.39$) นอกนั้นนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ถ้าพิจารณารายคณะ พบว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี เป็นคณะเดียวที่นักศึกษามีความคิดเห็นในบริการด้านนี้ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.45$) แต่คณะคหกรรมศาสตร์นักศึกษามีความคิดเห็นในบริการด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$)

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นงานส่วนเสริม จำนวนตามคณะ

ด้านงานส่วนเสริม	เกษตรบางพระ		วิสาขเทคโนโลยี		บริหารธุรกิจ		คหกรรมศาสตร์		ศิลปกรรม		วิสาขการเกษตร		รวม	
	N = 36		N = 64		N = 52		N = 30		N = 30		N = 28		N = 240	
	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}
1. จัดประชุมเพื่อศึกษาค้นคว้าใหม่.....	35	3.46	60	2.83	51	3.41	28	3.39	29	3.27	25	2.88	228	3.19
2. จัดบริการสอนเสริม.....	21	2.09	33	2.02	34	2.50	14	2.00	22	2.36	13	2.00	143	2.19
3. จัดอบรมวิชาชีพต่าง ๆ	23	1.96	32	2.06	37	2.38	17	2.00	18	2.61	13	2.38	140	2.22
4. จัดปัจฉิมนิเทศนักศึกษา.....	34	3.62	58	3.29	49	3.37	28	3.36	28	3.57	27	3.30	224	3.40
		2.95		2.68		2.99		2.88		3.03		2.79		2.87

จากตารางที่ 21 แสดงว่า นักศึกษาคณะ โดยภาพรวม มีความคิดเห็นในบริการด้านงานสอนเสริม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$)

เมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏว่า นักศึกษาคณะมีความคิดเห็นในการจัดปฐมนิเทศนักศึกษา และการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$, $\bar{X} = 3.40$) ส่วนการจัดบริการสอนเสริมให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อนหรือนักศึกษาที่ทำกิจกรรมให้สถาบัน และจัดอบรมวิชาชีพต่าง ๆ นักศึกษาคณะมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.19$, $\bar{X} = 2.22$)

ถ้าพิจารณารายคณะ พบว่า นักศึกษาแต่ละคณะมีความคิดเห็นในบริการด้านงานสอนเสริมอยู่ในระดับน้อย ส่วนประเด็นที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มี 2 ประเด็น คือ การจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และการจัดปฐมนิเทศ นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา จำนวนตามวิทยาเขต

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านงานบริการและสวัสดิการ จำนวนตามวิทยาเขต

ด้านงานบริการและสวัสดิการ	เทคนิคกรุงเทพฯ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคใต้		ภาคพายัพ		รวม	
	N = 36		N = 30		N = 30		N = 30		N = 120	
	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
1. ผู้บริหารสนใจความเป็นอยู่ของนักศึกษา.....	27	2.48	26	3.31	29	2.96	28	2.96	110	2.93
2. บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์.....	27	2.55	30	3.37	30	2.90	29	3.14	116	3.00
3. การจัดการบริการและสวัสดิการคำนึงถึงนักศึกษา.....	29	2.65	30	3.03	29	2.79	29	2.96	117	2.86
4. มีการประชาสัมพันธ์งาน.....	29	2.86	30	3.37	30	3.30	30	2.73	119	3.07
5. การให้บริการสะดวกและรวดเร็ว.....	29	2.38	29	2.93	30	2.73	28	2.36	116	2.60
6. ทนการศึกษามีเพียงพอ.....	26	3.00	30	3.30	30	3.10	30	2.37	116	2.94
7. จัดบริการด้านแนะแนว.....	28	2.89	27	3.59	29	2.72	29	2.55	113	2.93
8. จัดห้องแนะแนวที่เหมาะสม.....	26	2.42	30	3.40	28	2.46	25	2.04	109	2.61
9. เมียนพรข่าวสารด้านตลาดแรงงาน.....	29	3.38	30	3.77	30	2.73	28	2.46	117	3.09
10. จัดบริการด้านสุขภาพอนามัย.....	29	3.10	30	3.37	28	2.86	29	3.00	116	3.09
11. จัดให้มีเจ้าหน้าที่พยาบาล.....	29	3.34	28	3.86	27	2.81	30	4.00	114	3.45
12. จัดบริการประกันสุขภาพ.....	25	2.88	29	3.86	21	2.81	29	4.00	104	3.75
13. สภาพแวดล้อมและสะอาดตา.....	29	2.83	29	3.76	30	3.30	30	3.30	118	3.30
14. จัดบริเวณที่นั่งพักผ่อนเหมาะสม.....	27	2.74	30	3.33	30	2.90	30	3.04	114	3.01
15. ห้องส้วมมีความสะอาด.....	28	2.61	29	2.86	29	2.41	29	2.10	115	2.49
16. สถานที่จำหน่ายอาหารเหมาะสม.....	29	2.55	30	3.27	27	2.22	30	3.13	110	2.81
17. มีมาตรการควบคุมคุณภาพอาหาร.....	27	2.78	30	3.50	25	2.24	28	2.89	110	2.88

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ด้านงานบริการและสวัสดิการ	เทคนิคกรุงเทพฯ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคใต้		ภาคพายัพ		รวม	
	N = 36		N = 30		N = 30		N = 30		N = 120	
	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
18. โรงอาหารมีความสะดวก.....	28	2.75	29	3.31	23	2.17	30	2.83	110	2.80
19. บริการนำคัมมิเพียงพล.....	28	2.61	30	3.13	27	2.30	27	2.04	112	2.53
20. จัดบริการด้านหอพักให้นักศึกษา...	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21. จัดบริการรถรับส่งนักศึกษา.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22. จัดบริการด้านสหกรณ์ร้านค้า.....	29	3.41	27	3.44	27	2.52	30	3.40	113	3.20
23. จัดบริการหนังสือในห้องสมุด.....	30	2.50	30	3.67	30	2.70	30	1.83	120	2.67
24. จัดให้มีบริการเงินด่วน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25. อ่านบทความสะดวกด้านไปรษณีย์..	11	1.82	28	3.82	26	3.11	12	2.58	77	3.10
26. จัดบริการโทรศัพท์สาธารณะ.....	30	1.63	30	3.53	30	2.13	30	2.57	120	2.47
27. อ่านบทความสะดวกด้านวิทยุทหาร.	21	3.05	29	4.07	28	3.39	28	3.28	106	3.48
28. จัดให้มีกล่องรับความคิดเห็น.....	19	2.68	26	3.04	23	2.74	23	2.13	91	2.66
		2.73		3.43		2.65		2.81		2.94

ตารางที่ 22 แสดงว่า นักศึกษาวิทยาเขตโดยกรรวม มีความคิดเห็นในด้านบริการ และสวัสดิการ อยู่ในระดับปานกลาง ($X = 2.94$)

เมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏว่า นักศึกษาวิทยาเขตมีความคิดเห็นในบริการและสวัสดิการ ที่วิทยาเขตจัดให้อยู่ในระดับน้อย 2 ประเด็น คือ จัดบริการด้านโทรศัพท์สาธารณะ ($X = 2.47$) และความสะอาดของห้องสุขา ($X = 2.49$) นอกจากนั้นพบว่า นักศึกษาวิทยาเขตมีความเห็นว่า สถาบันไม่ได้จัดบริการให้นักศึกษา 3 ประเด็น คือ บริการด้านหอพัก บริการรถรับส่งนักศึกษา บริการเงินค่าน

ถ้าพิจารณารายวิทยาเขต พบว่า นักศึกษาวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ มีความคิดเห็น ในด้านบริการและสวัสดิการ อยู่ในระดับน้อย 5 ประเด็น สำหรับวิทยาเขตภาคใต้ นักศึกษามี ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย 7 ประเด็น ส่วนวิทยาเขตภาคพายัพ นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับน้อย 8 ประเด็น และเป็นที่น่าสนใจว่า วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นักศึกษามี ความเห็นในด้านบริการและสวัสดิการ อยู่ในระดับมากถึง 10 ประเด็น นอกนั้น มีความเห็นอยู่ ในระดับปานกลาง และไม่ปรากฏว่ามีความเห็นอยู่ในระดับน้อยแม้แต่ประเด็นเดียว

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านงานควบคุม (งานวินัย) จำแนกตามวิทยาเขต

ด้านงานควบคุม (งานวินัย)	เทคนิคกรุงเทพฯ		ภาคตะวันออก เจียงเหนือ		ภาคใต้		ภาคพายัพ		รวม	
	N = 36		N = 30		N = 30		N = 30		N = 120	
	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
1. การชี้แจงกฎระเบียบ.....	24	3.33	30	4.23	29	3.55	27	3.59	110	3.70
2. นักศึกษาสามารถแสดงออกได้อย่างอิสระ.....	27	3.30	30	4.40	29	3.76	28	3.43	114	3.74
3. เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสอบสวนนักศึกษาเสนอความคิดเห็น.....	26	2.69	30	4.17	28	3.36	27	3.04	111	3.34
4. นักศึกษาดังกล่าวตามกฎระเบียบ..	30	3.00	30	4.07	29	3.03	27	2.37	116	3.14
5. นักศึกษาปฏิบัติตามกฎระเบียบว่าด้วยการสอบ.....	30	3.43	30	3.57	30	3.40	28	3.18	118	3.40
6. นักศึกษาที่กระทำผิดจะได้รับโทษ..	29	3.38	30	3.97	29	3.86	27	3.44	115	3.67
7. จัดอบรมนักศึกษาในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม.....	26	2.73	30	3.70	27	2.63	26	3.11	109	3.06
8. จัดโครงการพัฒนานักศึกษาให้วินัยในตนเอง.....	26	2.65	30	3.63	24	2.62	25	2.68	104	2.93
		3.07		3.97		3.30		3.11		3.37

ตารางที่ 23 แสดงว่า นักศึกษาวิทยาเขตโดยภาพรวมมีความคิดเห็นในบริการด้านงาน
 ความคุม (งานวินัย) อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$)

เมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏว่า นักศึกษาวิทยาเขตมีความคิดเห็นในบริการด้านงาน
 ความคุม (งานวินัย) อยู่ในระดับมาก 3 ประเด็น คือ นักศึกษาที่กระทำผิดระเบียบวินัยจะได้รับ
 การพิจารณาโทษตามความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.67$) วันปฐมิเทศมีการชี้แจงนโยบายกฎระเบียบ
 ข้อบังคับให้นักศึกษาได้ทราบ ($\bar{X} = 3.70$) นักศึกษาสามารถแสดงออกได้อย่างอิสระ ถ้าไม่
 ละเมิดกฎระเบียบข้อบังคับ ($\bar{X} = 3.74$) นอกนั้น นักศึกษาวิทยาเขตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ
 ปานกลาง

ถ้าพิจารณารายวิทยาเขต พบว่า นักศึกษาวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความ
 คิดเห็นในบริการด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) ส่วนนักศึกษาวิทยาเขตอื่นมีความคิดเห็นอยู่
 ในระดับปานกลาง นอกจากนั้นยังพบว่า นักศึกษาทุกวิทยาเขตมีความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ อยู่
 ในระดับมากถึงระดับปานกลาง ยกเว้นวิทยาเขตภาคพายัพเพียงวิทยาเขตเดียวที่นักศึกษามีความ
 คิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบว่าด้วยการแต่งกาย อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.37$)

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านงานกิจกรรมนักศึกษา จำนวนตามวิทยาเขต

ด้านงานกิจกรรมนักศึกษา	เทคนิคกรุงเทพฯ		ภาคตะวันออก เจียงเจ็ดน้อย		ภาคใต้		ภาคพายัพ		รวม	
	N = 36		N = 30		N = 30		N = 30		N = 120	
	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
1. จัดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการ										
สโมสรนักศึกษา.....	28	3.86	30	4.37	30	3.93	27	3.89	115	4.02
2. คณะกรรมการสโมสรฯ บริหารงาน										
อย่างอิสระ.....	27	3.04	29	3.90	30	3.23	26	3.31	112	3.37
3. มีการประชาสัมพันธ์งาน.....	26	2.88	30	3.53	30	2.77	27	2.37	113	2.90
4. ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมตาม										
ความสนใจ.....	28	3.32	30	4.03	30	2.90	27	3.07	115	3.34
5. ผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา										
เอาใจใส่การจัดกิจกรรม.....	28	3.00	30	3.73	29	2.96	26	2.54	113	3.08
6. ประสานงานกับฝ่ายวิชาการ.....	26	2.65	30	3.93	28	2.93	25	2.64	109	3.07
7. ส่งเสริมกิจกรรมด้านกีฬา.....	28	3.14	30	3.87	30	3.60	27	3.15	115	3.45
8. ส่งเสริมกิจกรรมด้านสังคม.....	27	3.41	30	4.27	30	3.37	24	3.25	111	3.59
9. จัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมไทย.	24	2.87	30	4.20	29	3.31	25	3.20	108	3.43
10. ถ้าวางความสะอาดด้านวัสดุอุปกรณ์	28	2.68	30	3.87	29	2.45	25	2.52	112	2.90
11. ประเมินผลการจัดกิจกรรม.....	25	2.76	28	3.57	26	2.77	24	2.54	103	2.93
		3.06		3.93		3.12		2.96		3.28

ตารางที่ 24 แสดงว่า นักศึกษาวิทยาเขตโดยภาพรวม มีความคิดเห็นในบริการด้านงานกิจกรรมนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$)

เมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏว่า นักศึกษาวิทยาเขตมีความคิดเห็นในบริการด้านงานกิจกรรมนักศึกษาอยู่ในระดับมาก 2 ประเด็น คือ จัดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการสโมสรนักศึกษาอย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 4.02$) และส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคมและการเมือง ($\bar{X} = 3.59$) ส่วนประเด็นอื่นนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ถ้าพิจารณารายวิทยาเขต พบว่า วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นวิทยาเขตเดียวที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกประเด็น สำหรับวิทยาเขตอื่น นักศึกษามีความคิดเห็นในบริการด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของนักศึกษา 4 วิทยาเขต พบว่า นักศึกษาวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นในบริการงานด้านนี้อยู่ในระดับมากเพียงวิทยาเขตเดียว ($\bar{X} = 3.93$)

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของนักศึกษาในงานสอนเสริม จำนวนตามวิทยาเขต

งานสอนเสริม	เทคนิคกรุงเทพฯ		ภาคตะวันออก เฉิงเหมิน		ภาคใต้		ภาคพายัพ		รวม	
	N = 36		N = 30		N = 30		N = 30		N = 120	
	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}	n	\bar{X}
1. จัดประชุมเพื่อศึกษาใหม่.....	24	3.25	30	4.03	30	3.20	30	3.60	114	3.53
2. จัดบริการสอนเสริม.....	23	2.43	28	3.69	24	2.96	13	2.15	86	2.92
3. จัดอบรมวิชาชีพต่าง ๆ	25	2.64	28	3.46	23	2.74	19	1.79	95	2.74
4. จัดปัจฉิมนิเทศให้นักศึกษา.....	25	3.00	30	4.27	30	3.47	30	3.87	115	3.68
		2.83		3.87		3.12		3.11		3.26

ตารางที่ 25 แสดงว่า นักศึกษาวิชาเขตโดยภาพรวม มีความคิดเห็นในบริการด้านงานสอนเสริม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$)

เมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏว่า นักศึกษาวิชาเขต มีความคิดเห็นด้านการจัดปฐมนิเทศ และจัดปัจฉิมนิเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, $\bar{X} = 3.68$) ส่วนการจัดสอนเสริมให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน และการจัดอบรมวิชาที่ต่าง ๆ นักศึกษามีความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ถ้าพิจารณารายวิชาเขต พบว่า นักศึกษาวิชาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นในบริการด้านงานสอนเสริมอยู่ในระดับมาก 2 ประเด็น คือ การจัดปฐมนิเทศให้นักศึกษา และการจัดปัจฉิมนิเทศให้นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา ส่วนวิชาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ และวิชาเขตภาคพายัพ นักศึกษามีความเห็นต่อการจัดสอนเสริมให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.43$, $\bar{X} = 2.15$) และยังพบว่า นักศึกษาวิชาเขตภาคพายัพ มีความเห็นต่อการจัดอบรมวิชาที่ต่าง ๆ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.79$)

นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาวิชาเขตภาคพายัพมีความเห็นว่า การจัดบริการสอนเสริมให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน หรือที่ทำกิจกรรมให้สถาบัน และการจัดอบรมวิชาที่ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าวิชาเขตอื่น

ส่วนที่ 6 การวิเคราะห์การบริหารงานบุคลากรนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ผู้วิจัยได้นำเอาข้อมูลที่ได้ออกการศึกษาสภาพปัจจุบัน ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ข้อคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา มาวิเคราะห์สภาพการบริหารงานบุคลากรนักศึกษา เพื่อนำเสนอแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานบุคลากร ดังนี้

ประเด็นหลัก	ข้อค้นพบ	ประเด็นวิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา
1. <u>ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของงานบุคลากรนักศึกษา</u>	<p><u>สภาพปัจจุบัน</u></p> <p>จากการศึกษาเอกสาร พบว่า สถาบันไม่ได้กำหนดปรัชญา นโยบาย และวัตถุประสงค์ของงานบุคลากรนักศึกษาเอาไว้โดยเฉพาะ จะมีเพียงปรัชญาในการจัดการศึกษาของสถาบันโดยรวมระบุเอาไว้ว่า สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจัดการศึกษาโดยมุ่งพัฒนาบุคคลให้มีความเชี่ยวชาญเชิงปฏิบัติการ ความเจนจัดทางวิชาการและคุณสมบัติที่จำเป็นตามลักษณะอาชีพ พร้อมทั้งจะทำงานและสามารถ ปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้า ทันต่อวิวัฒนาการทางเทคโนโลยี รวมทั้งปลูกฝังความมีระเบียบวินัย ความประณีต ความสำนึกในจรรยา อาชีพ คุณธรรม ความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม</p> <p><u>ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร</u></p> <p>จากผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ในประเด็นนี้พบว่า ผู้บริหารทั้งระดับวิทยาเขต คณะและสถาบัน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ไม่จำเป็นต้องกำหนดปรัชญาและวัตถุประสงค์ เฉพาะของงานบุคลากรนักศึกษารุ่นใหม่ แต่ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ก็ได้ปฏิบัติงานด้านบุคลากรนักศึกษาให้สอดคล้องกับปรัชญาการจัดการศึกษาโดยรวมของสถาบันอยู่แล้ว โดยเฉพาะผู้บริหารทุกระดับยังมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันและกล่าวว่า สถาบันได้ตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องการปลูกฝังคุณธรรมเป็นอันดับแรก และได้จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมในด้านนี้แก่นักศึกษาตั้งแต่แรกรับเข้ามา เช่น การอบรมในวันปฐมนิเทศ การนิมนต์พระมาเทศนา อบรมสั่งสอนให้เข้าใจคุณค่าของศาสนา ศีลธรรม จริยธรรม มีการเข้าค่ายคุณธรรม เข้าค่ายปฐมนิเทศเพื่อฝึกการปรับตัว ความรับผิดชอบ อบรมให้รู้จักกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของสถาบัน</p>	<p><u>ปรัชญาของงานบุคลากรนักศึกษา</u></p> <p>โดยหลักการแล้ว งานบุคลากรนักศึกษาจะเป็นงานที่มุ่งพัฒนานิสิตนักศึกษา ให้มีความเจริญงอกงามหลายด้านและมุ่งมั่นต่อเอกัตบุคคลเป็นสำคัญ (Wrenn, 1951) และจากปรัชญาตัวเอง จึงทำให้สถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนด นโยบาย หลักสูตร วิธีการเรียนการสอน การสรรหากณาจารย์ ระบบบริหาร การจัดและดำเนินงานบุคลากรนักศึกษา ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของในการพัฒนานิสิตนักศึกษาในสถาบันของตน</p> <p>การกำหนดปรัชญางานบุคลากรนักศึกษา ได้มีการเขียนเอาไว้ในหลายรูปแบบ เช่น ปณิธาน นโยบาย ข้อกำหนด หรือเขียนไว้ในระเบียบของสโมสรนักศึกษา ฯลฯ</p> <p>แม้ว่าสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ไม่ได้กำหนดปรัชญาของงานบุคลากรนักศึกษาไว้โดยเฉพาะ แต่ก็ได้ยึดปรัชญาหลักของสถาบันในการพัฒนานักศึกษาด้านต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบัน</p> <p>จากการศึกษาข้อคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ต่างก็เห็นสอดคล้องกันว่า สถาบันไม่จำเป็นต้องกำหนดปรัชญาด้านนี้เอาไว้เป็นการเฉพาะเมื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ก็พบว่า การจัดและดำเนินงานในด้านนี้ได้อาศัยประสบการณ์ ความเป็นครู ที่ต้องการให้การศึกษอาบรมนักศึกษให้เป็นคนดี มีจรรยาบรรณ และมีความรู้ความสามารถ จึงจัดให้มีกิจกรรมต่าง ๆ ตลอดจนการให้บริการตามกำลังความสามารถและงบประมาณ ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนานักศึกษาได้ตามสมควร ซึ่งหากผู้บริหารตั้งแต่ระดับสูงลงมาจนถึงคณาจารย์ ได้มีความเข้าใจและได้</p>

ประเด็นหลัก	ข้อค้นพบ	ประเด็นที่วิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา
	<p>นอกจากนี้ผู้บริหารยังเห็นว่า สถาบันฯ ได้จัดให้มีชมรมต่าง ๆ ซึ่งการที่นักศึกษาได้เข้าร่วมในชมรมนี้ ก็จะช่วยส่งเสริมให้เขาได้พัฒนาตนเองตามความถนัด ความสนใจ</p> <p><i>ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์</i></p> <p>ในประเด็นนี้ อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในฝ่ายกิจการนักศึกษาในระดับคณะ ระดับวิทยาเขต ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า "การไม่ได้กำหนดปรัชญา นโยบาย วัตถุประสงค์" มีปัญหาในการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นตามลำดับ ดังนี้ คือ ภาพรวมระดับคณะ $\bar{X} = 3.12$ ภาพรวมระดับวิทยาเขต $\bar{X} = 2.71$ ซึ่งเป็นความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างจากความคิดเห็นของผู้บริหาร</p>	<p>ศึกษามาทางด้านงานบุคลากรนักศึกษา ก็จะช่วยให้กระจ่างชัดเจนพอที่จะตระหนักถึงความสำคัญ ในการกำหนดปรัชญางานบุคลากรนักศึกษา เพื่อมุ่งมั่นต่อการพัฒนานักศึกษาตามความแตกต่างระหว่างบุคคล และสอดคล้องกับคุณสมบัติของบัณฑิตตามปรัชญาหลักของสถาบัน ตลอดจนสามารถนำปรัชญางานบุคลากรนักศึกษาที่กำหนดขึ้น ไปกำหนดแนวทางในการจัดและดำเนินงานบุคลากรนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพได้ดียิ่งขึ้น</p> <p><u>แนวทางที่จะช่วยให้สถาบันได้พัฒนาบุคลากรในด้านนี้</u> คือ การจัดอบรม สัมมนา ตั้งแต่ผู้บริหารลงมา ให้เข้าใจเกี่ยวกับ ทฤษฎีและหลักการบริหารงาน ตลอดจนวิธีดำเนินงานบุคลากรนักศึกษา จากนักวิชาการด้านงานบุคลากรนักศึกษารวมทั้งการให้คำปรึกษาแนะนำ ที่ถูกต้องตามหลักการมากขึ้น</p>
<p>2. <u>โครงสร้างการบริหารงานบุคลากร นักศึกษา</u></p>	<p><i>จากการวิเคราะห์เอกสาร พบว่า</i> สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นสถาบันที่ถือกำเนิดมาจากโรงเรียนอาชีวศึกษา และวิทยาลัยในสังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่มีธรรมชาติการจัดการเรียนการสอนหลายสาขาอาชีพ หลายระดับชั้น และมีที่ตั้งกระจายอยู่ทุกภูมิภาคของประเทศ การจัดโครงสร้างของสายงานบุคลากรนักศึกษา จึงเป็นไปตามลักษณะของสถาบัน คือ มีโครงสร้างของสายงานระดับ วิทยาเขตเป็นลักษณะเดียวกันทั่วประเทศ ส่วนโครงสร้างของสายงานในระดับคณะ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ก่อตั้งตามมาในภายหลัง เนื่องจากมีการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีเพิ่มขึ้นนั้น จะมีลักษณะโครงสร้างของสายงานบุคลากรแตกต่างกัน โครงสร้างในระดับวิทยาเขต และพบว่า โครงสร้างของวิทยาเขตช่วยให้การดำเนินงานในด้านนี้ได้ดีกว่าในระดับคณะ เนื่องจากแต่ละหน่วยงานย่อยจะมีงานธุรการเป็นของตนเองที่ช่วยให้งานในฝ่ายสะดวก คล่องตัว และดำเนินงานด้าน</p>	<p><u>โครงสร้างของงานบุคลากรนักศึกษา</u></p> <p>รูปแบบการแบ่งสายงานของงานบุคลากรนักศึกษา จะขึ้นอยู่กับลักษณะของแต่ละสถาบัน ความต้องการในการพัฒนานักศึกษา ความจำเป็นและความพร้อมของสถาบันนั้น ๆ เช่น สถาบันบางแห่งไม่มีการจัดให้บริการด้านหอพัก ก็จะไม่มีความจำเป็นต้องมีหน่วยงานรับผิดชอบในเรื่องของหอพัก เป็นต้น</p> <p>สำหรับการแบ่งสายงานที่เป็นรูปแบบของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลนั้น มีรูปแบบของการบริหารงานบุคลากรนักศึกษาใน 2 รูปแบบ คือ รูปแบบที่ใช้ในวิทยาเขตทั่วประเทศ ซึ่งเป็นรูปแบบที่เหมือนกันทุกแห่ง และรูปแบบที่ใช้ในคณะต่าง ๆ ซึ่งมีความแตกต่างในลักษณะหน่วยงานย่อย และเป็นไปตามความพร้อมของบุคลากร</p> <p>จากการสัมภาษณ์และการสอบถามความคิดเห็นของ</p>

ประเด็นหลัก	ข้อค้นพบ	ประเด็นที่วิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา
<p>เอกสารไปสู่ระดับสูงได้เร็วกว่าโครงสร้างระดับคณะ ซึ่งไม่มีหน่วยงานธุรการเป็นของตนเอง การดำเนินงานด้านเอกสารไปสู่ระดับสูงต้องผ่านหน่วยงานธุรการรวมที่ต้องให้บริการกับทุกแผนกจึงทำให้เกิดความล่าช้าในการทำงาน</p> <p>ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร</p>	<p>ในประเด็นนี้ ผู้บริหารงานบุคลากรนักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า รูปแบบของโครงสร้างที่แตกต่างกันระหว่างวิทยาเขตและคณะ มีความเหมาะสมสำหรับการบริหารงาน โดยเฉพาะระดับวิทยาเขต ซึ่งก่อให้เกิดความคล่องตัว แต่ในระดับคณะนั้นก่อให้เกิดความล่าช้า ในการดำเนินการทางเอกสารเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ</p> <p>ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์</p>	<p>อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในฝ่ายกิจการนักศึกษา พบว่า มีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า รูปแบบของการบริหารที่ใช้วิทยาเขต มีความสะดวกและคล่องตัวกว่าในด้านการบริหาร การตัดสินใจดำเนินงานซึ่งสิ้นสุดที่ผู้อำนวยการวิทยาเขต สำหรับกลุ่มทำงานก็เป็นส่วนสำคัญที่จะช่วยให้งานประสบความสำเร็จได้ และทีมทำงานในฝ่ายกิจการนักศึกษาก็จะเป็นผู้ที่เคยร่วมงานกันมา มีความคุ้นเคย เข้าใจในลักษณะงานด้านนี้ การดำรงตำแหน่งของผู้บริหาร ก็จะเป็นไปในลักษณะค่อนข้างยาวนาน โดยไม่มีวาระ</p>
<p>อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในฝ่ายกิจการนักศึกษาทั้งระดับคณะและวิทยาเขต มีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า "ลักษณะโครงสร้างการบริหารไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน" เป็นปัญหาในการดำเนินงาน ในระดับปานกลาง กล่าวคือ ภาพรวมระดับคณะ $\bar{X} = 3.08$ ภาพรวมระดับวิทยาเขต $\bar{X} = 2.97$ และมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคลากรนักศึกษา ในประเด็นที่ว่า "การจัดองค์การบริหารงานมีความเป็นหนึ่งเดียวกัน" ทั้งภาพรวมระดับคณะ และระดับวิทยาเขตอยู่ในระดับปานกลาง คือ ระดับคณะ ($\bar{X} = 2.92$) ระดับวิทยาเขต ($\bar{X} = 3.25$)</p>	<p>ส่วนรูปแบบที่ใช้ในระดับคณะ เป็นรูปแบบที่แตกต่างกันในรายละเอียด ปลีกย่อยของหน่วยงาน นอกจากนี้การเสนองานยังต้องผ่านหน่วยงานบริหารทั่วไป ก่อนที่จะส่งไปยังกองบริการ และรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา อย่างไรก็ตามทั้งผู้บริหารและอาจารย์ ที่ทำงานในฝ่ายกิจการนักศึกษา ต่างก็มีความเห็นว่า รูปแบบของโครงสร้าง การบริหารงานบุคลากรศึกษานี้เป็นปัญหาในระดับปานกลางเท่านั้น</p> <p>แนวทางในการช่วยให้เกิดความคล่องตัวและลดความล่าช้า ของขั้นตอน คือ การศึกษาระยะเวลาของการดำเนินงานด้านเอกสาร ตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนถึงขั้นตอนการอนุมัติให้ดำเนินการได้ ว่าต้องใช้เวลานานมากน้อยเพียงใด อะไรเป็นปัญหาของความล่าช้าในการทำงานหรือช่วงเวลาใดที่มีการเสนองานเข้ามามาก และจะสามารถหาวิธีแก้ไขปัญหานั้นได้หรือไม่ ตลอดจนการพยายามหาทางเพิ่มปริมาณของเจ้าหน้าที่ในการทำงานให้มากขึ้น หากพบว่าปัญหานั้นเกิดจากการขาดกำลังคนในการทำงาน</p>	

ประเด็นหลัก	ข้อค้นพบ	ประเด็นที่วิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา
<p>3. หลักการบริหารงานบุคลากร นักศึกษา</p>	<p>สภาพปัจจุบัน</p> <p>ผู้บริหารงานบุคลากรนักศึกษาส่วนใหญ่ ไม่ได้จบการศึกษาที่มุ่งเน้นการบริหารงานกิจการนักศึกษาโดยตรง จากสถานภาพของอาจารย์ฝ่ายบุคลากร นักศึกษาจำนวน 62 คน พบว่า สำเร็จการศึกษาทางด้านอุดมศึกษา 6 คน และ จบการศึกษาด้านจิตวิทยาการศึกษา 2 คน นอกนั้นมีพื้นการศึกษาที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับงานฝ่ายบุคลากรนักศึกษา แต่เคยมีประสบการณ์การทำงานด้านนี้มาก่อน ประกอบกับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นสถาบันในสังกัดระดับกรม ทำให้การบริหาร และดำเนินการใด ๆ ต้องเป็นไปตามระเบียบของราชการอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ ยังพบข้อแตกต่างของผู้บริหารในด้านประสบการณ์ว่า ในระดับวิทยาเขตผู้บริหารจะเป็นผู้ที่ทำงานมานาน เพราะอยู่ในตำแหน่งนี้มากกว่าคนละ 10 ปีขึ้นไป การทำงานจึงมากด้วยประสบการณ์ แต่จะไม่ได้ใช้หลักการที่ทันสมัย ซึ่งต่างกับในระดับคณะ ผู้บริหารจะมีวาระของการทำงานตามวาระของคณะคือ ครึ่งละ 4 ปี</p> <p>ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร</p> <p>ในประเด็นนี้ผู้บริหารส่วนใหญ่ ได้ให้ความเห็นว่า การบริหารงาน ได้ยึดกฎ ระเบียบ ที่สถาบันกำหนดไว้ ส่วนการเลือกอาจารย์มาปฏิบัติงานด้านนี้ มักจะเลือกอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับงาน คือ มีใจรักในงานประเภทนี้ เสียสละ เต็มใจที่จะอุทิศตนให้กับงาน เพราะเป็นงานที่ไม่ได้รับการพิจารณา ความดีความชอบเหมือนกับการสอน และต้องมีมนุษยสัมพันธ์ค่อนข้างดี เนื่องจากเป็นงานที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย รวมทั้งการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก ตลอดจนต้องคลุกคลีอยู่กับนักศึกษาจำนวนมาก ที่มีความหลากหลาย</p> <p>การวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์</p> <p>ความคิดเห็นของอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานบุคลากรนักศึกษาทั้งหมด</p>	<p>หลักในการบริหารงาน ของฝ่ายบุคลากรนักศึกษา</p> <p>งานในฝ่ายกิจการศึกษานั้น มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่างานในฝ่ายวิชาการหรืองานในฝ่ายบริหาร เนื่องจากงานนี้เป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งในการพัฒนานักศึกษาที่เคียงคู่ไปกับงานด้านวิชาการ ดังนั้นผู้บริหารงานในด้านนี้ จำเป็นต้องเป็นผู้ที่มีความรู้เฉพาะด้าน ซึ่งนักวิชาการบุคลากรนักศึกษา กล่าวว่า งานบุคลากรนักศึกษา เป็นงานที่ต้องการบุคคลที่รู้เรื่องงานบริหารของสถาบันเป็นอย่างดี ขณะเดียวกันต้องเข้าใจสภาพธรรมชาติของนักศึกษาและวุฒิภาวะของผู้เรียน และผู้บริหารควรมีวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท ในสาขาวิชาการอุดมศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง เช่น จิตวิทยาการให้คำปรึกษา หรือไม่ก็ควรผ่านการฝึกอบรม ทางงานบุคลากรนักศึกษา (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา, 2528)</p> <p>สภาพปัจจุบัน พบว่า ผู้บริหารในฝ่ายกิจการนักศึกษาของสถาบันเพียงไม่กี่คนที่สำเร็จการศึกษาในระดับและวุฒิที่กล่าวมาส่วนใหญ่แล้วจะเป็นผู้อาวุโสในการทำงาน รวมทั้งมีประสบการณ์ในการทำงานด้านนี้มานานโดยเฉพาะในระดับวิทยาเขต แต่ระดับคณะจะเป็นไปตามวาระของคณะคือ 4 ปี</p> <p>สำหรับหลักในการบริหารงานนั้น ผู้บริหาร ส่วนใหญ่ต้องยึดกฎ ระเบียบของสถาบัน และหลายคนพยายามใช้ธรรมะมาเป็นหลักในการทำงาน ส่วนการเลือกทีมในการทำงานนั้น จะใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวในการขออาจารย์ให้มาช่วยงานในฝ่าย โดยเฉพาะคนที่ยินดี เต็มใจอุทิศตนให้กับงาน รักและเข้าใจในตัวเด็ก มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีใน</p>

ประเด็นหลัก	ข้อค้นพบ	ประเด็นที่วิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา
	<p>ภาพรวมของความคิดเห็นของอาจารย์ระดับคณะ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.95$) เมื่อจำแนกรายข้อแล้วพบว่า มีประเด็นที่อยู่ในระดับน้อย 2 ประเด็น คือ "งบประมาณที่ได้รับ" ($\bar{X} = 2.42$) "การจัดบุคลากรมีความเหมาะสม" ($\bar{X} = 2.48$)</p> <p>จำแนกรายคณะ พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคลากรนักศึกษาในรายข้อ มีประเด็นอยู่ในระดับระดับน้อยที่สุด 3 ประเด็น กล่าวคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> "การจัดองค์กรมีความเป็นหนึ่งเดียวกัน" พบใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ "การจัดบุคลากรมีความเหมาะสมกับงาน" พบใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ "การจัดบุคลากรมีความเพียงพอ" พบใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ <p style="text-align: center;">ระดับน้อย มี 6 ประเด็น</p> <ul style="list-style-type: none"> "กำหนดความรับผิดชอบงานแต่ละด้าน" พบใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ "การจัดบุคลากรเพียงพอ" พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี "สนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสเพิ่มพูนความรู้" พบใน คณะบริหารธุรกิจ "เสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน" พบใน คณะบริหารธุรกิจและคณะศิลปกรรม "มีการนำแนวคิด หรือทฤษฎีมาประยุกต์ใช้" พบใน คณะศิลปกรรมและคณะวิศวกรรมศาสตร์ "งบประมาณที่ได้รับมีความเหมาะสม" พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี <p style="text-align: center;">คณะบริหารธุรกิจ คณะคหกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรม</p> <p style="text-align: center;">ส่วนที่เหลือนอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง</p>	<p>หน่วยงานเพราะต้องประสานงานกับฝ่ายอื่น ๆ เพื่อขอความร่วมมือ</p> <p>ด้านความคิดเห็นของอาจารย์นั้น พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมต่อการบริหารงานในฝ่ายบุคลากรนักศึกษา ระดับคณะว่า งบประมาณที่ได้รับในฝ่ายนี้ไม่เพียงพอและการสรรหาบุคลากรที่มาทำงานความเหมาะสมในระดับน้อย เมื่อจำแนกรายคณะ พบว่า คณะคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นคณะที่ค่อนข้างมีปัญหาในการบริหารงานด้านนี้มาก เนื่องจากมีบุคลากรทั้งฝ่ายเพียง 2 คน ที่ต้องทำงานทุกอย่างในฝ่าย จึงทำให้เป็นปัญหาอย่างหนัก หน่วยงานที่กำหนดไว้ในโครงสร้างของคณะเองกำหนดไว้ 7 หน่วยงาน แต่ไม่สามารถปฏิบัติตามที่วางไว้เนื่องจากรายงานบุคลากรไม่เหมาะสมกับภาระงาน ทำให้ขาดขวัญ กำลังใจ และทำให้มีทัศนคติที่ไม่ดีในการทำงาน</p> <p style="text-align: center;">ในส่วความคิดเห็นของอาจารย์ระดับวิทยาเขตนั้น พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานในระดับน้อยเพียงประเด็นเดียวคือ ในเรื่องความเพียงพอของบุคลากร จำแนกรายวิทยาเขต พบว่ามีเพียงวิทยาเขตเดียว คือ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่อาจารย์มีความเห็นต่อการบริหารงานในระดับที่ดีกว่าวิทยาเขตอื่น ๆ</p> <p style="text-align: center;">อย่างไรก็ตาม ทั้งระดับวิทยาเขตและระดับคณะยังมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในระดับน้อยอยู่หลายข้อ เช่น งบประมาณ ความขาดแคลนบุคลากร ขวัญและกำลังใจในการทำงาน</p> <p><u>แนวทางในการพัฒนาด้านการบริหาร</u> คือ ผู้บริหารต้องเข้าใจภารกิจหลักของตนเองว่า "ต้องเสนอนโยบายต่อสภาสถาบัน ให้รับหลักการ เพื่อให้สามารถนำไปกำหนดแนวทางปฏิบัติให้สอดคล้องกับนโยบาย จัดระบบการทำงานและสายงาน ของงานบุคลากรนักศึกษาให้สอดคล้องนโยบายและสภาพการณ์ของสถาบัน รวมทั้งกำหนดลักษณะงานของ</p>

ประเด็นหลัก	ข้อค้นพบ	ประเด็นที่วิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา
<p>4. การจัดและดำเนินงานบุคลากร นักศึกษา</p> <p>4.1 ด้านบริการและสวัสดิการ</p>	<p>ภาพรวมระดับวิทยาเขต พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคลากรนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) จำแนกรายข้อแล้วพบว่า ในประเด็นของ "การจัดบุคลากรมีความเพียงพอ" อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.44$)</p> <p>จำแนกรายวิทยาเขต พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคลากรนักศึกษา รายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระหว่างระดับปานกลางถึงระดับน้อย ระดับน้อย มี 4 ประเด็น คือ</p> <p>"การจัดบุคลากรเพียงพอ" พบใน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตภาคใต้ วิทยาเขตพายัพ</p> <p>"เสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน" พบใน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ</p> <p>"งบประมาณที่ได้รับมีความเพียงพอ" พบใน วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือและวิทยาเขตภาคพายัพ</p> <p>"การประชาสัมพันธ์งานทำให้นักศึกษาได้ทราบ" พบในวิทยาเขตภาคพายัพ ส่วนที่เหลืออยู่นั้นอยู่ในระดับปานกลาง</p> <p>ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์</p> <p>ในการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดและดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล แบ่งออกเป็น 4 ด้าน กล่าวคือ</p> <p>ภาพรวมความคิดเห็นของอาจารย์ระดับคณะพบว่า มีความคิดเห็นต่อการทำงานด้านนี้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.82$) จำแนกรายข้อแล้วพบว่า มี 8 ประเด็นอยู่ในระดับน้อย คือ "งบประมาณ" "การสำรวจความต้องการ</p>	<p>ผู้ได้บังคับบัญชา ติดตามและประเมินผลการทำงาน ตลอดจนประสานงานกับผู้บริหารฝ่ายอื่น ๆ เพื่อขอการสนับสนุนงานในฝ่ายฯ" ดังนั้น ผู้วิจัยจึงขอเสนอต่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ว่า ประการที่สำคัญที่สุด คือ จัดการฝึกอบรม สัมมนาผู้บริหารงานฝ่ายบุคลากรนักศึกษา เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติที่ถูกต้องต่องานในฝ่ายบุคลากรนักศึกษา และคิดว่าหากผู้บริหารมีแนวคิดที่ถูกต้องแล้ว จะช่วยให้สามารถพัฒนาและสร้างระบบงานในฝ่ายฯ ให้สอดคล้องกับปรัชญาของสถาบัน ในการพัฒนานักศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>การจัดและดำเนินงานด้านบริการและสวัสดิการ</p> <p>โดยหลักการของงานฝ่ายบุคลากรนักศึกษา งานบริการจะเป็นงานที่จัดให้กับนักศึกษาโดยทั่วไป ให้ได้รับความสะดวก สบาย แต่งานสวัสดิการนั้นมักจะจัดเสริมให้กับนักศึกษาที่ขาดแคลน หรือ</p>

ประเด็นหลัก	ข้อค้นพบ	ประเด็นวิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา
	<p>ของนักศึกษา"การประเมินผลการปฏิบัติงาน"สภาพห้องแนะแนวมีความเหมาะสม "จัดบริการน้ำดื่มอย่างเพียงพอ" "ความสะอาดของห้องสุขา" "จัดบริการรถรับส่ง" <u>จำแนกรายคณะ พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นเห็นต่อบริการและสวัสดิการ</u> รายข้ออยู่ระหว่างระดับปานกลางถึงระดับน้อยที่สุด</p> <p>ส่วนบริการที่พบว่า สถาบันไม่ได้จัดบริการเลย มี 2 ประเด็น คือ "บริการด้านหอพัก" พบว่า <u>ไม่มีการจัดหอพักให้ในสถาบันส่วนกลาง</u> "จัดให้มีบริการถอนเงินด้วยเครื่อง ATM" พบว่า <u>"ไม่มีการให้บริการในสถาบันส่วนกลาง ยกเว้น คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี ซึ่งตั้งอยู่ที่วิทยาเขตเทเวศร์</u> ระดับน้อยที่สุด มี 14 ประเด็น ดังนี้</p> <p>ในจำนวนนี้มี 11 ประเด็นที่พบในคณะวิศวกรรมฯการเกษตร ได้แก่"การจัดบริการและสวัสดิการค่านึงถึงนักศึกษา" "จัดอาจารย์ที่มีความรู้ด้านแนะแนวไว้บริการ" "สภาพห้องแนะแนวมีความเหมาะสม" "จัดบริการข้อมูลการศึกษาและอาชีพ" "เผยแพร่ข่าวสารด้านการตลาดแรงงาน" สถานที่จำหน่ายอาหารมีความเหมาะสม" "มีมาตรการควบคุมคุณภาพอาหาร" "มีการควบคุมความสะอาดโรงอาหาร" "จัดบริการน้ำดื่มอย่างเพียงพอ" "จัดบริเวณที่นั่งพักผ่อนให้เหมาะสม" "จัดบริการด้านสหกรณ์ร้านค้า"</p> <p>และในประเด็นของ "ห้องสุขามีความสะอาด" พบใน คณะศิลปกรรม "จัดบริการรถรับส่ง" พบใน คณะบริหารธุรกิจและคณะศิลปกรรม "จัดบริการด้านโทรศัพท์" พบใน คณะบริหารธุรกิจและคณะศิลปกรรม ระดับน้อยมี 21 ประเด็น คือ</p> <p>"ผู้บริหารให้ความสนใจความเป็นอยู่ของนักศึกษา" พบใน คณะศิลปกรรม "งบประมาณที่จัดสรรให้มีความเหมาะสม" พบใน คณะบริหารธุรกิจ คณะคหกรรมศาสตร์และคณะศิลปกรรม</p>	<p>มีปัญหาทั้งทางเศรษฐกิจ ปัญหาส่วนตัวหรือการเรียน เช่น การให้ทุนการศึกษา การจัดการหอพัก การให้คำปรึกษา ฯลฯ</p> <p>ในการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษา ทั้งในระดับคณะและวิทยาเขต พบว่า มีหลายประเด็นที่สถาบันยังไม่อาจจัดมาให้บริการแก่นักศึกษา เช่น บริการถอนเงินด้วยเครื่อง ATM หรือนโยบายการจัดหอพักให้กับนักศึกษา โดยเฉพาะในสถาบันที่ตั้งอยู่ที่ตำบลคลองหก จ.ปทุมธานี ซึ่งเป็นบริเวณที่ไม่สะดวกในการคมนาคม และพบว่า ใน 2 ประเด็นนี้ ไม่มีการให้บริการเลยทุกแห่งทั้งในระดับคณะและวิทยาเขต แต่ผลการสำรวจพบว่า คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี ซึ่งมีที่ตั้งอยู่ที่เทเวศร์นั้น ตู้ ATM ที่ตั้งอยู่หน้าวิทยาเขตเป็นของธนาคารซึ่งมีที่ทำการอยู่ในบริเวณนั้น</p> <p>ในด้านการให้บริการและสวัสดิการนี้ ทั้งอาจารย์และนักศึกษาในระดับวิทยาเขตและคณะ มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า สถาบันยังจัดและดำเนินงานด้านนี้ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นเฉพาะวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีการประเมินเพียงประเด็นเดียวว่าอยู่ในระดับน้อย คือ การให้บริการโทรศัพท์สาธารณะ</p> <p>งานบริการที่ดำเนินการกันอยู่โดยทั่วไป เป็นการมุ่งสร้างสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายในเพื่อสนับสนุนพัฒนาการของนักศึกษา เช่น การจัดบริเวณที่สะอาด ร่มรื่น ที่นั่งพักเป็นสัดส่วนเหมาะสม ไม่มีเศษขยะทิ้งเกลื่อน เมื่อนักศึกษาใหม่เข้ามาในแต่ละรุ่นก็จะต้องปรับตัวให้เคยชินกับสภาพนี้ คือ ช่วยกันดูแลรักษา</p>

ประเด็นหลัก	ข้อค้นพบ	ประเด็นที่วิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา
	<p>"การให้บริการและสวัสดิการมีความรวดเร็ว" พบใน คณะวิศวกรรมฯการเกษตร</p> <p>"มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษา" พบใน คณะเกษตรฯที่บางพระ คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี คณะคหกรรมศาสตร์และคณะศิลปกรรม</p> <p>"มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน" พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี คณะศิลปกรรม และคณะคหกรรมศาสตร์</p> <p>"จัดหาทุนการศึกษาอย่างเพียงพอ" พบใน คณะคหกรรมศาสตร์และคณะศิลปกรรม</p> <p>"จัดหาแหล่งทุนเพิ่มขึ้น" พบใน คณะศิลปกรรม</p> <p>"จัดบริการด้านแนะแนว" พบใน คณะศิลปกรรม</p> <p>"จัดอาจารย์ที่มีความรู้ด้านงานแนะแนวไว้บริการ" พบใน คณะคหกรรมศาสตร์ และคณะศิลปกรรม</p> <p>"สภาพห้องแนะแนวมีความเหมาะสม" พบใน คณะบริหารธุรกิจ คณะคหกรรมศาสตร์และคณะวิศวกรรมฯการเกษตร</p> <p>"เผยแพร่ข่าวสารตลาดแรงงาน" พบใน คณะศิลปกรรมและคณะวิศวกรรมฯการเกษตร</p> <p>"จัดบริการด้านสุขอนามัย" พบใน คณะคหกรรมศาสตร์</p> <p>"จัดบริการน้ำดื่มอย่างเพียงพอ" พบใน คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปกรรมและ คณะคหกรรมศาสตร์</p> <p>"สภาพแวดล้อมภายในอาคารเรียนแลดูสะอาดตา" พบใน คณะศิลปกรรม</p> <p>"จัดบริเวณที่นั่งพักผ่อนได้อย่างเหมาะสม" พบใน คณะศิลปกรรม</p>	<p>ไม่มีใครกล้าทิ้งขยะ เป็นต้น ซึ่งการจัดสภาพแวดล้อมที่ดีเป็นบริการ อย่างหนึ่งให้แก่ศึกษานั้น นอกจากจะอำนวยความสะดวกแล้ว สโตนเนอร์และโยกิ (1971) ยังกล่าวว่า สภาพแวดล้อมเหล่านี้จะช่วย ส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาให้มีระเบียบวินัยในตนเอง พัฒนา ทักษะทางสังคม สุขอนามัย ความปลอดภัย สัมฤทธิ์ผลทาง การเรียนรู้ ฯลฯ</p> <p>ในส่วนของ การให้สวัสดิการ เช่น หอพักนั้น จะก่อให้เกิด ประโยชน์กับนักศึกษาในสถาบันฯเป็นอย่างมาก ไม่เพียงแต่จะให้ เป็นเฉพาะที่พักอาศัยเพียงอย่างเดียว แต่จะเป็นสถานที่พัฒนาการ เจริญเติบโตของเขาในหลาย ๆ ด้าน ทั้งในด้านสังคม อารมณ์ จิตใจ เพราะการที่นักศึกษาได้มาอยู่ร่วมกับเพื่อนที่มาจากหลาย พื้นฐานการอบรมจะช่วยให้เขามีการปรับตัว รักษาระเบียบวินัย รู้จัก การเสียสละและอดทน รวมทั้งมีความกล้าในการสมาคม มีมารยาท มีพัฒนาการด้านบุคลิกภาพ รู้จักรักษาสัมบัติของส่วนรวม ฯลฯ การจัดให้บริการด้านหอพักนี้ สถาบันฯ จะต้องมีความคิดรวบยอด ที่ถูกต้องต่อการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการพัฒนา นักศึกษา มิใช่ไม่มียกยอการให้บริการเพราะเป็นปัญหายุ่งยากต่อ ความรับผิดชอบและดูแล</p>

ประเด็นหลัก	ข้อค้นพบ	ประเด็นที่วิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา
	<p>“ห้องสุชาามีความสะอาด” พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจและคณะศิลปกรรม</p> <p>“จัดบริการรถรับส่ง” พบใน คณะเกษตรศาสตร์บางพระ คณะคหกรรมศาสตร์</p> <p>“จัดบริการด้านสหกรณ์ร้านค้า” พบใน คณะบริหารธุรกิจและคณะคหกรรมศาสตร์</p> <p>“จัดบริการหนังสือและเอกสารในห้องสมุดอย่างเพียงพอ” พบใน คณะบริหารธุรกิจ คณะคหกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมและคณะวิศวกรรมการเกษตร</p> <p>“จัดบริการด้านโทรศัพท์” พบใน คณะเกษตรกรรมบางพระ คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี</p> <p>“อำนวยความสะดวกด้านไปรษณีย์” พบใน คณะศิลปกรรม</p> <p>ภาพรวมความคิดเห็นของนักศึกษาชายรายคณะ นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการและสวัสดิการ ทั้งหมด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.55$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า มีประเด็นที่อยู่ในระดับน้อย 13 ประเด็น คือ</p> <p>“ผู้บริหารสนใจความเป็นอยู่ของนักศึกษา”</p> <p>“จัดบริเวณที่นั่งพักผ่อนของนักศึกษาให้เหมาะสม”</p> <p>“มีการประชาสัมพันธ์งานให้นักศึกษาทราบ”</p> <p>การให้บริการและสวัสดิการสะดวกและรวดเร็ว”</p>	<p>นอกเหนือจากข้อค้นพบแล้ว ในด้านการจัดหาทุนก็เป็นสิ่งจำเป็น การจัดการศึกษา เนื่องจากความไม่เท่าเทียมกันของฐานะทางเศรษฐกิจ การจัดสวัสดิการด้านนี้ให้กับนักศึกษาไม่เพียงแต่ช่วยให้เขาได้มีโอกาสส่วนบุคคลเท่านั้น ยังเป็นการช่วยให้สังคมโดยรวมได้มีโอกาสพัฒนากลุ่มคนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจระดับล่าง ให้มีคุณภาพทางการศึกษาเพิ่มมากขึ้นอีกด้วย ดังนั้นผู้บริหารพึงตระหนักถึงภารกิจของฝ่ายบุคลากรนักศึกษาที่จะต้องช่วยกันจัดหาทุนการศึกษา ทั้งจากองค์กรศิษย์เก่า หรือ การจัดสรรงบประมาณ เป็นต้น</p> <p>ในเรื่องของสุขภาพอนามัย ก็เป็นส่วนหนึ่งที่สถาบันจะต้องคอยดูแลเอาใจใส่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถาบันฯ มีนักศึกษาในความดูแลที่ฐานะทางครอบครัวค่อนข้างขาดแคลน เป็นส่วนใหญ่ งานด้านนี้จึงจำเป็นที่จะต้องมุ่งเน้นหนักเป็นอย่างมาก เนื่องจากปัญหาสุขภาพเป็นอุปสรรคอย่างยิ่งต่อการศึกษาล่าเรียน</p> <p>ข้อค้นพบที่เป็นการแสดงความคิดเห็นต่องานด้านบริการและสวัสดิการของสถาบันเทคโนโลยี ทั้งในระดับคณะและวิทยาเขต เป็นเครื่องแสดงให้เห็นว่าการจัดและดำเนินงานการด้านนี้ยังเป็นไปในระดับที่ค่อนข้างไม่ดีนัก ซึ่งผู้บริหารจำเป็นต้องตระหนักถึงความจำเป็นและความต้องการของนักศึกษาตามสถานภาพของเขาโดยส่วนรวม</p> <p>แนวทางในการพัฒนาและปรับปรุง</p> <p>ถ้าผู้บริหารมีความรู้และความเข้าใจในปัญหาของงานบุคลากรนักศึกษาอย่างถูกต้อง ก็จะต้องตระหนักถึงความสำคัญของเรื่องนี้เป็นอย่างดี และสามารถที่จะจัดทำโครงการชี้แจงในการรงบประมาณ การจัดหาเงินสนับสนุนกิจกรรมและการดำเนินงานจากภายนอก เนื่องจากสถานภาพของนักศึกษาส่วนใหญ่มีฐานะทาง</p>

ประเด็นหลัก	ข้อค้นพบ	ประเด็นที่วิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา
	<p>*จัดห้องแนะแนวที่เหมาะสม*</p> <p>*ห้องสุขามีความสะอาด*</p> <p>*จัดบริการด้านหอพักนักศึกษา*</p> <p>*จัดบริการน้ำดื่มอย่างเพียงพอ*</p> <p>*จัดบริการรถรับส่งนักศึกษา*</p> <p>*มีการควบคุมความสะอาดโรงอาหาร*</p> <p>*อำนวยความสะดวกด้านโปรชนีย์*</p> <p>*จัดบริการด้านโทรศัพท์สาธารณะ*</p> <p>*จัดให้มีกล่องรับความคิดเห็น*</p> <p>จำแนกรายคณะ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านบริการและสวัสดิการ เป็นรายข้ออยู่ในระหว่างระดับมากถึงระดับน้อย โดยผู้วิจัยได้นำประเด็นที่อยู่ในระดับน้อยมาวิเคราะห์ดังนี้</p> <p>*ผู้บริหารสนใจความเป็นอยู่ของนักศึกษา พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปกรรมและคณะวิศวกรรมฯการเกษตร</p> <p>*การจัดบริการและสวัสดิการคำนึงถึงนักศึกษา พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี คณะศิลปกรรมและคณะวิศวกรรมฯการเกษตร</p> <p>*มีการประชาสัมพันธ์งานให้นักศึกษาทราบพบในคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี</p> <p>*การให้บริการและสวัสดิการสะดวกและรวดเร็ว พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปกรรมและคณะวิศวกรรมฯการเกษตร</p> <p>*จัดหาทุนการศึกษาได้เพียงพอ พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี</p> <p>*จัดบริการด้านแนะแนว พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี</p> <p>*จัดห้องแนะแนวที่เหมาะสม* พบใน คณะเกษตรศาสตร์ทั้งบางพระ คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี คณะศิลปกรรมและคณะวิศวกรรมฯการเกษตร</p>	<p>เศรษฐกิจปานกลางค่อนข้างต่ำ มีที่พักอาศัยห่างไกลกับสถานศึกษา หากการจัดบริการที่ไม่ส่งเสริมและอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา ก็จะเป็นปัญหาในการศึกษาเล่าเรียนได้</p> <p>การจัดหาบริการที่สถาบันจะดำเนินการได้ เช่น การติดต่อประสานงานกับธนาคารที่กลุ่มอาจารย์จะต้องมีบัญชีเงินเดือนผ่านธนาคารอยู่แล้ว ก็น่าจะเป็นเงื่อนไขในการเสนอขอบริการเครื่องถอนเงิน ATM ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น และหากได้สำรวจความต้องการใช้ของนักศึกษาได้เพิ่มขึ้นก็ยิ่งเป็นเครื่องยืนยันได้ว่า ธนาคารจะสามารถติดตั้งการให้บริการได้คุ้มค่ามากขึ้น นอกจากนี้ในการอำนวยความสะดวกด้านโปรชนีย์ ที่ผู้บริหารสามารถติดต่ออย่างเป็นทางการกับการสื่อสารแห่งประเทศไทยได้โดยตรงหรือที่ทำการโปรชนีย์ที่อยู่ใกล้ เพื่อจัดตั้งศูนย์บริการภายในสถาบัน หรือจัดหน่วยโปรชนีย์เคลื่อนที่มาให้บริการแก่นักศึกษาได้ โดยเฉพาะการให้บริการเรื่องโปรชนีย์ธนาคารนิติ ซึ่งเหมาะสำหรับนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในส่วนภูมิภาคห่างไกลที่ไม่สะดวกในการใช้บริการผ่านธนาคาร</p> <p>สำหรับเรื่องบริการด้านน้ำดื่ม ที่นั่งพักผ่อนหรือห้องสุขา ผู้บริหารอาจจะจัดตั้งคณะกรรมการนักศึกษาขึ้นเป็นฝ่ายสวัสดิการ เพื่อช่วยกันสำรวจความบกพร่องและศึกษาความต้องการของเพื่อนนักศึกษาหรือตั้งกล่องรับฟังข้อเสนอแนะจากนักศึกษาให้มากขึ้น เพื่อใช้เป็นข้อมูลยืนยันต่อผู้บริหารระดับสูงหรือเสนอโครงการต่อสภามหาวิทยาลัย ในการจัดสรรงบประมาณเพื่อเพิ่มบริการด้านนี้ให้ดีขึ้น และการตั้งกรรมการศึกษานี้ยังช่วยแบ่งเบาภาระการทำงานของบุคลากรในฝ่ายลงได้อีกทางหนึ่งด้วย</p>

ประเด็นหลัก	ข้อค้นพบ	ประเด็นที่วิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา
<p>“เผยแพร่ข่าวสารด้านตลาดแรงงาน” พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี และคณะศิลปกรรม</p> <p>“จัดบริการด้านสุขอนามัย” พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยีและ คณะศิลปกรรม</p> <p>“จัดให้มีเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำ” พบใน คณะเกษตรศาสตร์บางพระ</p> <p>“สภาพแวดล้อมภายในอาคารเรียนแลดูสะอาด” พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี</p> <p>“จัดบริเวณที่นั่งพักผ่อนได้เหมาะสม” พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี คณะคหกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมและคณะวิศวกรรมฯการเกษตร</p> <p>“ห้องสุขามีความสะอาด” พบใน คณะเกษตรศาสตร์บางพระ คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปกรรมและคณะวิศวกรรมฯการเกษตร</p> <p>“สถานที่จำหน่ายอาหารอยู่ในที่ที่เหมาะสม” พบใน คณะบริหารธุรกิจและ คณะศิลปกรรม</p> <p>“มีมาตรการควบคุมคุณภาพของอาหาร เครื่องดื่ม” พบใน คณะเกษตรศาสตร์ บางพระ</p> <p>“มีการควบคุมความสะอาดในโรงอาหาร” พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี</p> <p>“จัดบริการน้ำดื่มอย่างเพียงพอ” พบใน ทุกคน</p> <p>“อำนวยความสะดวกด้านไปรษณีย์” พบใน ทุกคน ยกเว้น คณะวิศวกรรมฯ การเกษตร</p> <p>“จัดบริการด้านโทรศัพท์สาธารณะ” พบในทุกคน ยกเว้น คณะเกษตรศาสตร์ บางพระ</p> <p>“อำนวยความสะดวกด้านการศึกษาวิชาทหาร” พบใน คณะบริหารธุรกิจ คณะคหกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรม</p> <p>“จัดให้มีกล่องรับความคิดเห็น” พบใน ทุกคน ยกเว้น คณะเกษตรศาสตร์บางพระ</p> <p>ภาพรวมความคิดเห็นของอาจารย์ระดับวิทยาเขต พบว่า มีความเห็นต่อการทำงานด้านนี้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$) จำแนกรายข้อแล้ว</p>	<p>นอกเหนือจากการจัดหางบประมาณเพื่อนำมาพัฒนา และเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพในการให้บริการแล้ว ฝ่ายกิจการ นักศึกษาควรจะได้ปรึกษาหารือกับฝ่ายสโมสรนักศึกษา ในส่วนของ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อรณรงค์ในการช่วยกันดูแลสถาบัน เช่น โครงการรัก สถาบันต้องช่วยกันรักษาความสะอาด เพื่อช่วยให้นักศึกษาตื่นตัวในการมีส่วนร่วมดูแลรักษาสถาบัน เช่น ห้องสุขา ซึ่งในสถาบันที่เป็นส่วน ราชการ ส่วนใหญ่จะเป็นหน้าที่ของนักการภารโรงและมีจำนวนน้อยมาก เมื่อต้องมาให้บริการนักศึกษาจำนวนมากย่อมไม่ทั่วถึง หากทุกคนไม่ช่วย ดูแล เมื่อใช้ห้องสุขาแล้ว ก็ทำให้เกิดความสกปรกมากขึ้น ต้องพยายาม ปลูกฝังให้เขามีสำนึกว่าสถาบันก็เป็นสถานที่อาศัยส่วนหนึ่งของเขา ที่เขา ต้องดูแลรักษาความสะอาด ไม่ควรคิดว่าไม่ใช่หน้าที่ของนักศึกษา แต่ละคน เป็นต้น</p>	
		<p>นอกจากประเด็นที่กล่าวมาข้างต้น ยังพบว่า สิ่งที่นักศึกษา และอาจารย์ เห็นตรงกันค่อนข้างมากกว่า ยังให้บริการอยู่ในระดับน้อย คือ บริการรถรับส่ง บริการสหกรณ์ร้านค้า การจัดบริการหนังสือและเอกสาร ในห้องสมุด รวมทั้งบริการโทรศัพท์สาธารณะ ฯลฯ ประเด็นเหล่านี้ ผู้บริหารฝ่ายกิจการนักศึกษาจำเป็นต้องนำไปพิจารณาหาทางแก้ไขด้วย</p>
		<p>มีประเด็นที่น่าสังเกต</p>
		<p>ในส่วนของวิทยาเขตนั้น พบว่า วิทยาเขตภาคตะวันออก เฉียงเหนือ เป็นวิทยาเขตเดียวที่ทั้งอาจารย์และนักศึกษา มีความเห็นต่อ การจัดและดำเนินงานในด้านนี้ ส่วนใหญ่เป็นไปในระดับปานกลาง</p>

ประเด็นหลัก	ข้อค้นพบ	ประเด็นที่วิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา
	<p>พบว่า มีเพียง 4 ประเด็นที่อยู่ในระดับน้อย คือ "จัดบริการน้ำดื่มอย่างเพียงพอ" "ห้องสุขามีความสะอาด" "จัดบริการด้านโทรศัพท์อย่างเหมาะสม" และ "การอำนวยความสะดวกด้านไปรษณีย์" และมีประเด็นที่พบว่า สถาบันไม่ได้จัดให้บริการแก่นักศึกษาเลย คือ "จัดบริการด้านหอพัก" "จัดบริการรถรับส่ง" และ "จัดให้มีบริการถอนเงินด้วยเครื่อง ATM"</p> <p><u>จำแนกรายวิทยาเขต</u> พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นต่องานบริการและสวัสดิการ รายข้ออยู่ในระดับมากถึงระดับน้อย และผู้วิจัยได้นำเฉพาะประเด็นที่อยู่ในระดับน้อยมาวิเคราะห์ ดังนี้</p> <p>‘งบประมาณที่จัดสรรมีความเหมาะสม’ พบใน วิทยาเขตภาคพายัพ</p> <p>‘การให้บริการและสวัสดิการมีความสะดวก รวดเร็ว’ พบใน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ</p> <p>‘มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษา’ พบใน วิทยาเขตภาคใต้และภาคพายัพ</p> <p>‘มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน’ พบใน วิทยาเขตภาคใต้</p> <p>‘สภาพห้องแนะแนวมีความเหมาะสม’ พบใน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพและ วิทยาเขตภาคพายัพ</p> <p>‘จัดบริการด้านสุขอนามัย’ พบใน วิทยาเขตภาคใต้</p> <p>‘จัดให้มีเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำ’ พบใน วิทยาเขตภาคใต้</p> <p>‘สถานที่จัดจำหน่ายอาหารอยู่ในที่ที่เหมาะสม’ พบใน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพและ วิทยาเขตภาคใต้</p> <p>‘มีมาตรการควบคุมคุณภาพอาหารและเครื่องดื่ม’ พบใน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ และวิทยาเขตภาคใต้</p> <p>‘มีการควบคุมความสะอาดของโรงอาหาร’ พบใน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพและ วิทยาเขตภาคใต้</p> <p>‘จัดบริการน้ำดื่มอย่างเพียงพอ’ พบใน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพและวิทยาเขตภาคใต้</p>	<p>ค่อนข้างมาก ประกอบกับการไปสำรวจสภาพแวดล้อมของวิทยาเขตเมื่อไปเก็บข้อมูล พบว่า วิทยาเขตนี้มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี ตั้งแต่เริ่มเข้าไปประตูไปเลยทีเดียว และนอกจากนี้ยังพบว่า ผู้อำนวยการของวิทยาเขต ซึ่งถือว่าเป็นผู้บริหารระดับสูงของวิทยาเขต ยังเป็นผู้ที่ได้รับความสำคัญของการพัฒนาสถาบันโดยรวม ซึ่งเชื่อมโยงไปถึงการพัฒนาทุก ๆ ด้าน ที่จะส่งเสริมคุณภาพของการจัดการศึกษาเล่าเรียน อีกด้วย จึงเป็นที่น่าสนใจที่ผู้บริหารในสถาบัน แห่งอื่น ๆ น่าจะได้ไปศึกษาและดูงาน ทั้งนี้เพราะว่าเป็นวิทยาเขตที่สังกัดในสถาบันเดียวกัน การจัดการศึกษาแบบเดียวกัน งบประมาณที่ได้ย่อมไม่มีความแตกต่างกันมากนัก แต่หากผู้บริหารมีประสิทธิภาพในการจัดและดำเนินงาน ย่อมทำให้ผลงานมีคุณภาพดังที่ประจักษ์อยู่</p>

ประเด็นหลัก	ข้อค้นพบ	ประเด็นที่วิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา
	<p>ภาพรวมความคิดเห็นของนักศึกษาระดับวิทยาเขต พบว่า มีความคิดเห็นต่อการจัดดำเนินการด้านนี้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.9$) จำแนกรายข้อแล้วพบว่า มีเพียง 2 ประเด็นที่อยู่ในระดับน้อย คือ "ห้องสุขามีความสะอาด" ($\bar{X} = 2.49$) และ "จัดบริการด้านโทรศัพท์สาธารณะ" ($\bar{X} = 2.47$)</p> <p>ส่วนในอีก 3 ประเด็น พบว่าสถาบันไม่ได้จัดบริการให้ คือ "จัดบริการด้านหอพัก บริการรถรับส่งและบริการถอนเงินด้วยเครื่อง ATM"</p> <p>จำแนกรายวิทยาเขต พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการการจัดและดำเนินการ ด้านนี้ รายข้ออยู่ในระหว่างระดับมากถึงระดับน้อย โดยผู้วิจัยนำเฉพาะประเด็นที่อยู่ในระดับน้อยมาวิเคราะห์ ดังนี้</p> <p>"การให้บริการและสวัสดิการมีความสะดวกรวดเร็ว" พบใน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ และวิทยาเขตภาคพายัพ</p> <p>"จัดทุนการศึกษาได้เพียงพอ" พบใน วิทยาเขตภาคพายัพ</p> <p>"จัดห้องแนะแนวได้อย่างเหมาะสม" พบใน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ วิทยาเขตภาคใต้และวิทยาเขตภาคพายัพ</p> <p>"เผยแพร่ข่าวสารด้านตลาดแรงงาน" พบใน วิทยาเขตภาคพายัพ</p> <p>"ความสะอาดของห้องสุขา" พบใน วิทยาเขตภาคใต้และวิทยาเขตภาคพายัพ</p> <p>"สถานที่จำหน่ายอาหารอยู่ในที่ที่เหมาะสม" พบใน วิทยาเขตภาคใต้</p> <p>"มีมาตรการควบคุมคุณภาพอาหาร เครื่องดื่ม" พบใน วิทยาเขตภาคใต้</p> <p>"มีการควบคุมความสะอาดของโรงอาหาร" พบใน วิทยาเขตภาคใต้</p> <p>"จัดบริการน้ำดื่มอย่างเพียงพอ" พบใน วิทยาเขตภาคใต้และวิทยาเขตภาคพายัพ</p> <p>"จัดบริการหนังสือในห้องสมุดอย่างเพียงพอ" พบใน วิทยาเขตภาคพายัพ</p> <p>"อำนวยความสะดวกด้านไปรษณีย์" พบใน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ</p> <p>"จัดบริการด้านโทรศัพท์สาธารณะ" พบใน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพและ วิทยาเขตภาคใต้</p> <p>"จัดให้มีกล่องรับความคิดเห็น" พบใน วิทยาเขตภาคพายัพ</p>	

ประเด็นหลัก	ข้อค้นพบ	ประเด็นที่วิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา
	<p>"จัดบริเวณที่นั่งพักผ่อนอย่างเหมาะสม" พบใน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพและ วิทยาเขตภาคใต้</p> <p>"ความสะอาดของห้องสุขา" พบใน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ วิทยาเขตภาคใต้ และวิทยาเขตภาคพายัพ</p> <p>"จัดบริการด้านสหกรณ์ร้านค้า" พบใน วิทยาเขตภาคใต้</p> <p>"จัดบริการด้านโทรศัพท์สาธารณะ" พบใน เกือบทุกวิทยาเขต ยกเว้น วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</p> <p>"อำนวยความสะดวกด้านไปรษณีย์" พบใน วิทยาเขตภาคใต้และวิทยาเขต ภาคพายัพ</p>	
<p>4.2 <u>ด้านงานควบคุม</u></p>	<p>ภาพรวมความคิดเห็นอาจารย์ระดับคณะ พบว่า มีความคิดเห็นต่อการทำงานด้านนี้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$) มีประเด็นที่อยู่ในระดับน้อย 3 ประเด็น คือ "ผู้บริหาร อาจารย์ กรรมการสโมสร ร่วมกันร่างกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ" ($\bar{X} = 2.65$) "การติดตามและศึกษาสาเหตุนักศึกษาที่ฝ่าฝืน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ" ($\bar{X} = 2.72$) "มีการแจ้งให้ผู้ปกครองทราบทุกครั้งที่นักศึกษากระทำผิด" ($\bar{X} = 2.82$) และ "การจัดการพัฒนานักศึกษาให้มีวินัยในตนเอง" ($\bar{X} = 2.43$) ส่วนประเด็นที่อยู่ในระดับมากมี เพียงประเด็นเดียว คือ "การจัดทำคู่มือนักศึกษา" ($\bar{X} = 3.52$)</p> <p>จำแนกรายคณะ พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการทำงานด้านนี้ รายข้อ อยู่ในระหว่างระดับมากถึงระดับน้อยที่สุด โดยผู้วิจัยได้นำเฉพาะประเด็นที่อยู่ในระดับ น้อยและน้อยที่สุดมาวิเคราะห์ ดังนี้</p> <p>ระดับน้อย 7 ประเด็นและระดับน้อยที่สุด 5 ประเด็น ตามลำดับ</p> <p>"ผู้บริหาร อาจารย์ กรรมการสโมสรนักศึกษา ร่วมกันร่างกฎ ระเบียบ" พบใน คณะ บริหารธุรกิจ คณะศึกษาศาสตร์ คณะศิลปกรรม และระดับน้อยที่สุด พบใน คณะวิศวกรรมศาสตร์</p>	<p>งานด้านควบคุมหรืองานวินัยนักศึกษา</p> <p>งานวินัยนักศึกษานี้ ถือว่าเป็นการพัฒนานักศึกษา ทางหนึ่ง ที่จะช่วยให้นักศึกษาได้มีวินัยในตนเอง ปรับตัวให้ เป็นไปตามกฎ ระเบียบของสถาบัน ซึ่งจะช่วยให้เขาได้มี พัฒนาการที่ดี เมื่อเติบโตขึ้นและจะไปเป็นพลเมืองที่ดีของ ประเทศชาติต่อไปในอนาคต งานวินัยในสถาบัน โดยทั่วไป แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ความผิดภายในสถาบัน เช่น ความ ผิดด้านบุคลิกภาพ การแต่งกาย และความผิดด้านความ ประพฤติ การละเมิดกฎ ระเบียบภายใน และความผิด ภายนอกสถาบัน เช่น ทำผิดกฎหมายบ้านเมือง ทะเลาะวิวาท กันถึงกับฆ่ากันตาย เป็นต้น</p> <p>ในส่วนของงานวินัยนี้ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า งานที่หน่วยงานนี้จะต้องเตรียมและ</p>

ประเด็นหลัก	ข้อค้นพบ	ประเด็นที่วิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา
<p>“บุคลากรที่ทำงานด้านวินัยและพัฒนานักศึกษา มีความเข้าใจในนโยบายและ การบริหารงาน พบใน คณะคณกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรม และระดับน้อยที่สุด พบใน คณะวิศวกรรมฯการเกษตร</p>	<p>“ติดตามและศึกษาสาเหตุที่นักศึกษาฝ่าฝืนกฎ ระเบียบ” พบใน คณะศิลปกรรมและ ระดับน้อยที่สุด พบใน คณะวิศวกรรมฯการเกษตร</p>	<p>ดำเนินงานตลอดปี คือ วิเคราะห์ปรับปรุง จัดทำคู่มือนักศึกษา เป็นปัจจุบัน และสามารถใช้ได้ตลอดเวลาที่นักศึกษาเรียนอยู่ ในสถาบัน วางโครงการพัฒนานักศึกษาด้านระเบียบวินัย คุณธรรม ศีลธรรม จรรยาบรรณ อบรมอาสาสมัครนักศึกษา เพื่อช่วยดูแลเพื่อนักศึกษาด้านวินัย ร่วมมือกับหน่วยพัฒนา คณาจารย์ ในการทำความเข้าใจเรื่องระเบียบ กฎเกณฑ์ และ ความสำคัญของวินัยนักศึกษา จัดทำป้ายประกาศให้นักศึกษา ได้ทราบอย่างทั่วถึง เมื่อมีกรณีทำผิดวินัย ต้องตั้งกรรมการ สอบสวนและลงโทษ โดยแจ้งไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องและเก็บ เอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องไว้ในทะเบียนประวัติ</p>
<p>“มีการลงโทษนักศึกษาที่กระทำผิดระเบียบวินัย พบใน คณะคณกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมและระดับน้อยที่สุด พบใน คณะวิศวกรรมฯการเกษตร</p>	<p>“มีการแจ้งผู้ปกครองทราบทุกครั้งที่นักศึกษาทำผิดระเบียบวินัย” พบใน คณะวิศวกรรม เทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ คณะคณกรรมศาสตร์ และระดับน้อยที่สุด พบใน คณะวิศวกรรมฯการเกษตร</p>	<p>ในเรื่องของระเบียบวินัยนั้น สถาบันการศึกษาทุกแห่งจะ เป็นประเด็นที่จะต้องชี้แจงให้นักศึกษาทราบในวันปฐมนิเทศนักศึกษา ใหม่ จากการศึกษาข้อมูลพบว่า อาจารย์ นักศึกษา ทั้งในระดับคณะและ วิทยาเขตโดยรวมมีคิดเห็นต่อการจัดและดำเนินงานด้านนี้อยู่ในระดับ ปานกลาง แต่เมื่อจำแนกเป็นรายคณะและวิทยาเขต จะเห็นว่า มีประเด็น อาจารย์ส่วนใหญ่ประเมินในระดับมาก คือ การจัดทำคู่มือนักศึกษา บุคลากรที่ทำงานด้านวินัยและพัฒนานักศึกษา มีความเข้าใจในนโยบาย และการบริหารงาน ผู้บริหาร อาจารย์และคณะกรรมการสโมสรฯ ร่วมกันวางกฎ ระเบียบของสถาบัน มีการแจ้งให้ผู้ปกครองทราบเมื่อ นักศึกษากระทำผิด จัดโครงการอบรมนักศึกษาในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ</p> <p>สำหรับความคิดเห็นของนักศึกษาทั้งในระดับวิทยาเขตและ ระดับคณะ นั้น พบว่า มีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับการจัดและ ดำเนินงานด้านนี้ในระดับปานกลางถึงระดับมากโดยเฉพาะนักศึกษา ในวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ประเมินทุกประเด็นในระดับมาก</p>
<p>“จัดอบรมนักศึกษาในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปกรรมและคณะวิศวกรรมฯการเกษตร</p>	<p>“จัดโครงการพัฒनावินัยของนักศึกษา พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ คณะคณกรรมศาสตร์และคณะศิลปกรรม</p>	
<p>ภาพรวมความคิดเห็นของนักศึกษาระดับคณะ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อเรื่องนี้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$) จำแนกรายข้อแล้ว พบว่า ทุกประเด็นอยู่ใน ระดับปานกลาง</p>	<p>“จำแนกรายคณะ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่องานด้านนี้ รายข้ออยู่ในระหว่าง ระดับมากถึงระดับน้อย โดยผู้วิจัยได้นำเอาเฉพาะประเด็นที่อยู่ในระดับน้อย 2 ประเด็น มาวิเคราะห์ ดังนี้</p>	
<p>“จัดอบรมนักศึกษาในเรื่อง คุณธรรมและจริยธรรม” พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ คณะคณกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมและคณะวิศวกรรมฯการเกษตร</p>	<p>“จัดโครงการเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีวินัยในตนเอง” พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจและคณะศิลปกรรม</p>	

ประเด็นหลัก

ข้อค้นพบ

ประเด็นที่วิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา

ภาพรวมความคิดเห็นของอาจารย์ระดับวิทยาเขต พบว่า มีความคิดเห็นต่องานในด้านนี้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) จำแนกเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มี 2 ประเด็น ที่อยู่ในระดับมาก คือ จัดทำคู่มือนักศึกษา ($\bar{X} = 3.88$) และ มีการแจ้งให้ผู้ปกครองทราบเมื่อนักศึกษากระทำผิด ($\bar{X} = 3.89$)

จำแนกรายวิทยาเขต พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นต่องานด้านนี้ รายข้ออยู่ในระดับน้อยถึงมาก โดยผู้วิจัยนำเอาเฉพาะประเด็นที่อยู่ในระดับน้อยมาวิเคราะห์คือ ระดับน้อยมี 3 ประเด็น คือ

“ติดตามและศึกษาสาเหตุ ที่นักศึกษาฝ่าฝืนกฎ” พบใน วิทยาเขตพายัพ

“มีการลงโทษนักศึกษาที่กระทำผิดระเบียบวินัย” พบใน วิทยาเขตพายัพ

“จัดอบรมนักศึกษาในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม” พบในวิทยาเขตภาคใต้

ภาพรวมความคิดเห็นของนักศึกษาระดับวิทยาเขต พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานด้านนี้ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง จำแนกเป็นรายข้อแล้วพบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับปานกลาง

จำแนกรายวิทยาเขต พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานด้านนี้เป็นรายข้อ อยู่ในระหว่าง ระดับมากถึงปานกลาง กล่าวคือ

มีข้อที่น่าสังเกต วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมากทุกประเด็น ส่วนวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับปานกลางทุกประเด็น และมีเพียงประเด็นเดียวคือ “วันปฐมนิเทศมีการชี้แจงนโยบาย กฎ ระเบียบ ของสถาบัน” ที่เกือบทุกวิทยาเขตมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก ยกเว้น วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ มีความเห็นในระดับปานกลาง

ซึ่งแสดงให้เห็นว่าวิทยาเขตได้เข้มงวดกวดขันนักศึกษาเป็นอย่างดี เมื่อนักศึกษามีระเบียบ วินัยดี จึงทำให้เป็นเครื่องชี้ไปถึงด้านอื่น ๆ ว่าจะอยู่ในระดับที่ดีด้วย แต่อย่างไรก็ตาม ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์จะมีธรรมชาติที่ค่อนข้างจะเห็นสวนทางกันอยู่แล้วในเรื่องนี้ ที่นักศึกษาส่วนใหญ่มักจะมองว่าคณาจารย์หรือสถาบันเข้มงวด กับพวกเขามากเกินไป เพราะเขามีธรรมชาติชอบอิสระเสรี ปรับตัวตามสมัยนิยม โดยเฉพาะการแต่งกาย แต่อาจารย์เองกลับต้องการให้ปฏิบัติตามระเบียบให้มากที่สุด จึงทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันในเรื่องนี้

แนวทางในการพัฒนางานด้านวินัยนักศึกษา

ในการพัฒนาการจัดและดำเนินงานด้านนี้ ให้เหมาะสมที่ผู้บริหารพึงตระหนักถึง คือ การจัดอบรมอาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวินัย ให้มีความรู้ ความเข้าใจและแม่นยำในเรื่องของกฎ ระเบียบ และบทลงโทษ ของสถาบัน เพื่อจะได้ดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพให้มากขึ้น นอกจากนี้สถาบันยังต้องอาศัยความร่วมมือกับคณาจารย์ในสถาบันทั้งที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน ให้ช่วยกันสอดส่องดูแล ตักเตือนสั่งสอนเมื่อมีโอกาสหรือพบเห็นเหตุการณ์ เพราะในเรื่องนี้ ถ้าพึ่งบุคลากรนักศึกษาหรืออาจารย์ปกครองคงจะดูแลนักศึกษาได้ไม่ทั่วถึง จึงเป็นสิ่งที่คณาจารย์ทุกคนในสถาบันจะต้องถือว่าเป็นหน้าที่ส่วนหนึ่งด้วย ซึ่งช่วยให้นักศึกษาในสถาบันเป็นคนดี มีระเบียบวินัย เมื่อสำเร็จการศึกษาออกไปทำงานจะสามารถปรับตัวเข้ากับองค์กรนั้นได้ นอกจากนี้ยังช่วยลดภาระของการทะเลาะวิวาท การขัดแย้งกันเองทั้งในและนอกสถาบัน ได้อีกด้วย

ประเด็นหลัก	ข้อค้นพบ	ประเด็นที่วิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา
4.3 งานด้านกิจกรรมนักศึกษา	<p>ภาพรวมความคิดเห็นของอาจารย์ระดับคณะ พบว่า อาจารย์ระดับคณะมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านนี้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.07) เมื่อจำแนกรายข้อแล้วพบว่า มี 5 ประเด็น อยู่ในระดับมาก คือ "วางแผนการจัดกิจกรรมร่วมกับคณะกรรมการสโมสรฯ" (\bar{X} = 3.72) "สนับสนุนให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการสโมสรฯ" (\bar{X} = 3.96) "สนับสนุนให้คณะกรรมการสโมสรฯ บริหาร" (\bar{X} = 3.68) "สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมในกิจกรรมที่สถาบันจัดขึ้น" (\bar{X} = 3.81) "ส่งเสริมนักศึกษาในกิจกรรมสังคมและการเมือง" (\bar{X} = 3.54)</p> <p>จำแนกรายคณะ พบว่า อาจารย์ในระดับคณะมีความคิดเห็นต่อการจัดและดำเนินงานในด้านนี้ รายข้ออยู่ในระหว่างระดับมากถึงน้อยที่สุด โดยผู้วิจัยได้นำเอาเฉพาะประเด็นที่อยู่ในระดับน้อยและน้อยที่สุดมาวิเคราะห์ คือ</p> <p style="text-align: center;">ระดับน้อยมี 8 ประเด็น คือ</p> <p>"การประชาสัมพันธ์งานเป็นเชิงรุก" พบใน คณะศิลปกรรม</p> <p>"ประสานงานกับฝ่ายวิชาการ ในเรื่องการจัดตารางเรียน" พบใน คณะเกษตรศาสตร์บางพระ คณะวิศวกรรมเทคโนโลยีและคณะบริหารธุรกิจ</p> <p>"งบประมาณการจัดกิจกรรมมีเพียงพอ" พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี</p> <p>คณะบริหารธุรกิจ และคณะศิลปกรรม</p> <p>"จัดอบรมสัมมนาบุคลากรที่ปฏิบัติงาน" พบใน คณะบริหารธุรกิจ คณะคหกรรมศาสตร์</p> <p>"ส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้านกีฬาทั้งภายในและภายนอก" พบใน คณะวิศวกรรมเกษตร</p> <p>"จัดนิทรรศการและการประกวดผลงานของนักศึกษา" พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี</p> <p>"มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมนักศึกษา" พบใน คณะคหกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรม และคณะวิศวกรรมฯ การเกษตร</p> <p>"มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงงาน" พบใน คณะศิลปกรรม และ</p>	<p>การจัดและดำเนินงานด้านกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>กิจกรรมนักศึกษานั้น ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนา นักศึกษาในด้านต่าง ๆ ตามความถนัดและความสนใจ ซึ่งเป็นกิจกรรม ที่ไม่ได้บังคับไว้ในชั้นเรียนหรือบังคับให้นักศึกษา ทุกคนต้องเข้าร่วม กิจกรรม และบุคลากรนักศึกษาต้องเข้าใจให้ถูกต้องว่า กิจกรรมนักศึกษา ไม่ได้เป็นกิจกรรมที่นักศึกษาจัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษาดูกันเข้าร่วม กิจกรรมเท่านั้น แต่เป็นกิจกรรมที่ทั้งทางสถาบันและนักศึกษาจัดขึ้น เพื่อมุ่งพัฒนานักศึกษาในด้านต่าง ๆ และตอบสนองความสนใจของ นักศึกษาในกิจกรรมเหล่านั้น โดยความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้วยเหตุที่กิจกรรมเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนานักศึกษา นอกชั้นเรียน ดังนั้นบุคลากรนักศึกษาจำเป็นต้องคำนึงถึงปรัชญา ในการจัดและดำเนินงาน คือ กิจกรรมนั้นช่วยให้นักศึกษารู้จักตนเอง มากขึ้น การเข้าร่วมกิจกรรมจะช่วยให้มีการพัฒนาตนเองด้านต่าง ๆ กิจกรรมนั้นช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีกลุ่มในการทำงาน โดยไม่จำกัด ชั้นปีและสาขาวิชา ช่วยให้เขาได้มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในสถาบันกว้าง ขวางมากยิ่งขึ้น ก่อให้เกิดความร่วมมือ ความสามัคคีในสถาบัน กิจกรรมนั้นช่วยเปิดโอกาสและสร้างเสริมประสบการณ์ตรง ในการใช้ชีวิต ร่วมกับผู้อื่น เรียนรู้การแสดงบทบาทของตนเองในกลุ่ม พัฒนาความเป็น ผู้นำ ฝึกความเชื่อมั่นในตนเอง รู้จักอดทนและเสียสละ กิจกรรมนั้นช่วย ให้นักศึกษามีสุขภาพพลานามัยที่ดี สร้างสรรค์ความสามัคคีของกลุ่ม กิจกรรมนั้นช่วยให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นคนในชาติ เอกลักษณะ ศักดิ์ศรีและการธำรงรักษาวัฒนธรรม กิจกรรมนั้นส่งเสริมการเสียสละ การช่วยเหลือสร้างสรรค์สังคมหรือกลุ่มคนที่ด้อยโอกาส ซึ่งการจัด</p>

ประเด็นหลัก	ข้อค้นพบ	ประเด็นที่วิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา
	<p>ระดับน้อยที่สุดมี 2 ประเด็น คือ</p> <p>"การจัดนิทรรศการและการประกวดผลงานของนักศึกษา และการจัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมไทยในเทศกาลประจำปี" พบใน คณะวิศวกรรมศาสตร์</p> <p>ภาพรวมความคิดเห็นของนักศึกษาระดับคณะ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อเรื่องนี้โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$) เมื่อพิจารณารายชื่อแล้วพบว่า มีประเด็นที่อยู่ในระดับมากเพียงประเด็นเดียว คือ "จัดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการสโมสร ($\bar{X} = 3.58$) และมีประเด็นที่อยู่ในระดับน้อย 2 ประเด็น คือ "การประชาสัมพันธ์งานให้นักศึกษาทราบ" "การอำนวยความสะดวกด้านวัสดุอุปกรณ์ ในการจัดกิจกรรมจำแนกรายคณะ" พบว่า นักศึกษาในระดับคณะมีความคิดเห็นต่อเรื่องนี้ รายข้ออยู่ในระหว่างมากถึงน้อย โดยผู้วิจัยได้นำเฉพาะประเด็นที่อยู่ในระดับน้อยมาวิเคราะห์</p> <p>"มีการประชาสัมพันธ์งานให้นักศึกษาทราบ" พบใน คณะเกษตรศาสตร์บางพระ คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี คณะศิลปกรรมและคณะ วิศวกรรมศาสตร์</p> <p>"สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ" พบใน พบใน คณะวิศวกรรมศาสตร์</p> <p>"ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรม เอาใจใส่ในการจัดกิจกรรม" พบใน คณะ วิศวกรรมเทคโนโลยี</p> <p>"ประสานงานกับฝ่ายวิชาการ ในเรื่องการจัดตารางเรียน" พบใน คณะเกษตรศาสตร์ บางพระ คณะวิศวกรรมศาสตร์</p> <p>"ส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้านกีฬาทั้งภายในและภายนอก" พบใน คณะเกษตรศาสตร์ บางพระ และคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี</p> <p>"จัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมไทย ในเทศกาลประจำปี" พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี</p> <p>"ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคมและการเมือง" พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี</p>	<p>กิจกรรมจะบรรลุวัตถุประสงค์ได้ สถาบันหรือฝ่ายบุคลากรนักศึกษา จะอำนวยความสะดวกให้นักศึกษาในด้าน อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ อาจารย์ที่ปรึกษาตลอดจนช่วยเหลือโดยการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ทั้งภายในและนอกสถาบัน นอกจากนี้ยังต้องสำรวจความต้องการของนักศึกษา กำหนดขอบเขตในการจัด จัดวางระบบการทำงาน การประเมินผลเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจกฎเกณฑ์ ในการจัดกิจกรรมในเรื่องของขั้นตอนการดำเนินงาน การเสนอขออนุมัติงบประมาณและการประเมินผลการทำกิจกรรม</p> <p>จากการศึกษาข้อคิดเห็นของอาจารย์ ทั้งในระดับคณะและและวิทยาเขต พบว่า มีความเห็นโดยรวมต่อการจัดและดำเนินงานด้านนี้ตรงกัน ในระดับปานกลาง และมีประเด็นที่ส่วนใหญ่เห็นตรงกันว่าอยู่ในระดับน้อย คือ งบประมาณการจัดกิจกรรมไม่เพียงพอ ควรจะได้มีการจัดอบรม สัมมนา บุคลากรที่ปฏิบัติงานในฝ่ายกิจการนักศึกษา ควรจะได้จัดให้มีการจัดนิทรรศการและประกวดผลงานของนักศึกษา</p> <p>ในส่วนของนักศึกษาระดับคณะและวิทยาเขต พบว่า นักศึกษาในระดับคณะ มีความคิดเห็นต่อการจัดและดำเนินงานด้านนี้ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ส่วนในระดับวิทยาเขตอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับประเด็นที่นักศึกษาส่วนใหญ่ในระดับคณะเห็นว่า มีการดำเนินงานน้อย คือ การประชาสัมพันธ์งานให้นักศึกษาทราบ การอำนวยความสะดวกในด้านวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม นอกจากนี้ยังพบว่า ในคณะด้านวิศวกรรมและเกษตรกรรม ผลการประเมินต่อการดำเนินงานด้านนี้อยู่ในระดับต่ำกว่าคณะอื่น ๆ</p>

ประเด็นหลัก	ข้อค้นพบ	ประเด็นที่วิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา
	<p>'เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนในการประเมินผล' พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี</p> <p>'อำนวยความสะดวกในด้านวัสดุ อุปกรณ์ ในการจัดกิจกรรม' พบใน คณะเกษตรศาสตร์ บางพระและคณะวิศวกรรมฯการเกษตร</p> <p>ภาพรวมความคิดเห็นของอาจารย์ในระดับวิทยาเขต พบว่า อาจารย์ในระดับวิทยาเขต มีความคิดเห็นต่อการจัดและดำเนินงานด้านนี้โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) เมื่อพิจารณารายข้อ แล้ว พบว่า มีประเด็นที่อยู่ในระดับมาก 6 ประเด็น คือ 'วางแผนการจัดกิจกรรมร่วมกับคณะกรรมการสโมสรฯ' ($\bar{X} = 3.69$) 'สนับสนุนให้คณะกรรมการสโมสรบริหารงาน' ($\bar{X} = 4.17$) 'สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมในกิจกรรมที่สถาบันจัดขึ้น' ($\bar{X} = 3.61$) 'สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมในกิจกรรมกีฬาทั้งภายในและภายนอกสถาบัน' ($\bar{X} = 3.67$) 'ส่งเสริมนักศึกษาในกิจกรรมทางสังคมและการเมือง' ($\bar{X} = 3.72$)</p> <p>จำแนกรายวิทยาเขต พบว่า อาจารย์ในระดับวิทยาเขต มีความคิดเห็นในด้านนี้ รายข้อ อยู่ระหว่าง ระดับมากถึงน้อย โดยผู้วิจัยได้นำเอาเฉพาะประเด็นที่อยู่ในระดับน้อยมาวิเคราะห์ คือ</p> <p>'งบประมาณในการจัดกิจกรรมเพียงพอ' พบใน วิทยาเขตพายัพ</p> <p>'จัดอบรมสัมมนานักบุคลากรที่ปฏิบัติงาน' พบใน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตภาคใต้และวิทยาเขตภาคพายัพ</p> <p>'จัดนิทรรศการและการประกวดผลงานของนักศึกษา' พบใน วิทยาเขตภาคใต้</p> <p>ภาพรวมความคิดเห็นของนักศึกษาระดับวิทยาเขตพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) จำแนกรายข้อแล้ว พบว่า มีประเด็นที่อยู่ในระดับมาก 2 ประเด็น คือ 'สนับสนุนให้มีการเลือกตั้งกรรมการสโมสรฯ' ($\bar{X} = 4.20$) 'ส่งเสริมนักศึกษา ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมสังคมและการเมือง' ($\bar{X} = 3.59$)</p>	<p>ในส่วนของนักศึกษาระดับวิทยาเขต พบว่า ผลการประเมินของนักศึกษาต่อการดำเนินงาน ส่วนใหญ่มีประเด็นที่ถูกประเมินในระดับปานกลาง แต่ยังมีประเด็นที่อยู่ในระดับน้อย ถึง 2 ประเด็น ซึ่งพบในวิทยาเขตภาคใต้ คือ การประชาสัมพันธ์งานให้นักศึกษาทราบและการอำนวยความสะดวกในด้านวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม</p> <p>แนวทางในการพัฒนาการจัดและดำเนินงานด้านกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>การจัดและดำเนินงานในด้านนี้ พบว่า ประเด็นที่เป็นปัญหา คือ งบประมาณในการสนับสนุนกิจกรรม และการฝึกอบรมบุคลากร ให้มีความรู้ความเข้าใจในปรัชญาของการดำเนินงานด้านนี้ หากผู้บริหารสามารถแก้ปัญหาเรื่องบุคลากรได้เป็นอันดับแรกก็จะช่วยให้การจัดและดำเนินงานเป็นไปอย่างบรรลุวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพราะบุคลากรที่รับผิดชอบในด้านนี้จะสามารถนำเอาความเข้าใจที่ถูกต้อง มาส่งเสริมการจัดกิจกรรมและให้คำปรึกษาแนะนำ ตลอดจนคอยอำนวยความสะดวกในการจัดหาและประสานงานกับหน่วยงานอื่น และสามารถจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษาได้มากยิ่งขึ้น</p> <p>ส่วนคณะที่ได้รับการประเมินในระดับน้อยนั้น เนื่องมาจากการขาดกำลังคนของบุคลากรในฝ่าย ดังนั้นการจัดและดำเนินการใด ๆ จึงไม่อาจจะทำได้อย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้ในระดับที่น่าพอใจ จึงเป็นสิ่งที่ผู้บริหารจะต้องตระหนักถึงภาวการณ์ด้านนี้ โดยจัดหากำลังคนมาเสริมให้ฝ่ายบุคลากรนักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้มากขึ้น</p>

ประเด็นหลัก	ข้อค้นพบ	ประเด็นที่วิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา
4.4 <u>ตำนานสอนเสริม</u>	<p><u>จำแนกรายวิชาเขต พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่องานด้านนี้</u> เป็นรายข้ออยู่ในระหว่างมากถึงน้อย โดยผู้วิจัยได้นำเอาเฉพาะประเด็นที่อยู่ในระดับน้อยมาวิเคราะห์ คือ</p> <p>"การประชาสัมพันธ์งานให้นักศึกษาทราบ" พบใน วิทยาเขตพายัพ</p> <p>"อำนวยความสะดวกด้านวัสดุ อุปกรณ์ ในการจัดกิจกรรม" พบใน วิทยาเขตภาคใต้</p> <p><u>ภาพรวมความคิดเห็นของอาจารย์ระดับคณะ พบว่า มีความคิดเห็นต่อการทำงาน</u> โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) แต่เมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า มีเพียงประเด็นเดียวที่อยู่ในระดับน้อย คือ "จัดบริการสอนเสริม" และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ "การจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่" "การจัดปัจฉิมนิเทศนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา"</p> <p><u>จำแนกรายคณะพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นต่องานด้านนี้รายข้ออยู่ในระดับมากถึงน้อย</u> โดยผู้วิจัยได้นำเอาเฉพาะประเด็นที่อยู่ในระดับน้อยมาวิเคราะห์ คือ</p> <p>"จัดบริการสอนเสริมให้นักศึกษาที่ผลการเรียนอ่อน หรือนักศึกษาที่ทำกิจกรรมให้สถาบัน" พบใน เกือบทุกคณะ ยกเว้น คณะเกษตรศาสตร์บางพระและคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี</p> <p>"จัดอบรมวิชาชีพต่าง ๆ" พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ และคณะคหกรรมศาสตร์ ส่วนคณะวิศวกรรมศาสตร์ ไม่มีการจัดบริการด้านนี้</p> <p><u>ภาพรวมของความคิดเห็นของนักศึกษาระดับคณะนักศึกษาระดับคณะมีความคิดเห็น</u> ต่อการจัดและดำเนินงานด้านนี้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) เมื่อจำแนกรายข้อแล้วพบว่า มีประเด็นที่อยู่ในระดับน้อย 2 ประเด็น คือ จัดบริการสอนเสริมและจัดอบรมวิชาชีพต่าง ๆ</p> <p><u>จำแนกรายคณะ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านนี้ เป็นรายข้อ</u> อยู่ในระดับมากถึงระดับน้อย โดยผู้วิจัยนำเอาเฉพาะประเด็นที่อยู่ในระดับน้อยมาวิเคราะห์</p>	<p><u>การจัดและดำเนินงานด้านการสอนเสริม</u></p> <p>ในการจัดและดำเนินงานด้านการสอนเสริม ซึ่งเป็นบริการทางวิชาการประเภทหนึ่ง ที่สถาบันพึงจัดให้กับนักศึกษา การที่นักศึกษางานกลุ่มมีปัญหาในเรื่องการเรียนรู้ เนื่องจากพื้นฐานการเรียนรู้เดิมต่างกัน มีการปรับตัวในเรื่องวิธีเรียน หรือเป็นกลุ่มที่ทำกิจกรรมให้กับสถาบัน เป็นต้น นักศึกษากลุ่มเหล่านี้จำเป็นต้องได้รับการดูแลเอาใจใส่ เพื่อให้ประสบความสำเร็จในการเรียนและสามารถปรับตัวเองให้เรียนทันเพื่อในชั้นเรียนปกติได้ในที่สุด นอกเหนือจากการสอนเสริมในลักษณะวิชาเรียนแล้วสถาบันอาจมีกิจกรรมสอนเสริมในแง่ของวิชาความรู้ ที่จะนำไปประกอบอาชีพได้ ตามความต้องการของนักศึกษา</p> <p>ในส่วนของความคิดเห็นของอาจารย์ทั้งในระดับคณะและระดับวิทยาเขต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งตรงกับความเห็นของนักศึกษาทั้งในระดับคณะและวิทยาเขต เช่นเดียวกัน</p> <p>ประเด็นที่ได้รับการประเมินที่ตรงกันในระดับน้อย คือ</p>

ประเด็นหลัก	ข้อค้นพบ	ประเด็นที่วิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา
	<p>ภาพรวมความคิดเห็นของอาจารย์ระดับวิทยาเขต พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นต่องานด้านนี้ ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) เมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า มีประเด็นที่อยู่ในระดับมาก 2 ประเด็น คือ 'การจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่' ($\bar{X} = 3.97$) 'การจัดปัจฉิมนิเทศให้นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา' ($\bar{X} = 3.84$) และมีประเด็นที่อยู่ในระดับน้อยอีก 1 ประเด็น คือ 'การจัดอบรมวิชาชีพต่าง ๆ' ($\bar{X} = 2.48$)</p> <p><u>จำแนกรายวิทยาเขต</u> พบว่า อาจารย์มีความเห็นต่องานด้านนี้ เป็นรายข้ออยู่ในระดับน้อยและในระดับมาก กล่าวคือ</p> <p>ระดับน้อยมี 2 ประเด็น คือ</p> <p>'การจัดบริการการสอนเสริมให้กับนักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน' และ 'การจัดอบรมวิชาชีพต่าง ๆ' พบใน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพและวิทยาเขตภาคพายัพ</p> <p>ระดับมากมี 2 ประเด็น คือ</p> <p>'การจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่' พบใน ทุกวิทยาเขต</p> <p>'การจัดปัจฉิมนิเทศนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา' พบใน เกือบทุกวิทยาเขต ยกเว้น วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ</p> <p><u>ภาพรวมความคิดเห็นของนักศึกษาระดับวิทยาเขต</u> พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อบริการด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) เมื่อจำแนกรายข้อแล้วพบว่า มีแต่ประเด็นมากและปานกลางเท่านั้น</p> <p><u>จำแนกรายวิทยาเขต</u> พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากถึงในระดับน้อย กล่าวคือ ระดับมาก มี 3 ประเด็น คือ</p> <p>'การจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่' และ 'การจัดปัจฉิมนิเทศให้กับนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา' พบใน วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือและวิทยาเขตภาคพายัพ</p> <p>'จัดบริการสอนเสริมให้กับนักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน' พบใน วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</p>	<p>สถาบันจะจัดดำเนินงานด้านนี้โดยไม่ต้องใช้งบประมาณมากนัก เช่น เมื่อศึกษาความต้องการของนักศึกษาแล้วว่า ต้องการให้จัดบริการในรายวิชาใด เป็นจำนวนนักศึกษาเท่าใด แล้วควรจะได้ให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชานั้น ๆ ได้ช่วยตรวจและรับรองอีกครั้งหนึ่งว่าตั้งใจจริงแต่สติปัญญาอ่อน ไม่ใช่เกเร หนีเรียนและทำให้เรียนไม่ทัน ในส่วนนักศึกษาที่ทำกิจกรรมอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมก็จะต้องรับรอง ฝ่ายกิจการนักศึกษาอาจหาอาจารย์อาสาสมัครมาช่วยทางหนึ่ง ส่วนอีกทางหนึ่ง คือการตั้งกลุ่มติว หรือทบทวน โดยอาศัยนักศึกษาที่เรียนเก่งและเต็มใจที่จะช่วยเหลือ หรือนักศึกษา รุ่นที่ มาช่วยดูแล และหากสถาบันมีความสัมพันธ์แนบแน่นและมีกิจกรรมร่วมกันกับสมาคมศิษย์เก่า ก็อาจจะหาความช่วยเหลือในด้านนี้ได้ ทั้งในลักษณะการสอนเสริมและการจัดอบรมวิชาชีพต่าง ๆ ได้อีกทางหนึ่งด้วย</p>

ประเด็นหลัก	ข้อค้นพบ	ประเด็นที่วิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา
<p>5. ปัญหาในการดำเนินงานงานบุคลากรนักศึกษา</p>	<p>ระดับน้อยมี 2 ประเด็น คือ</p> <p>"การจัดบริการสอนเสริมให้กับนักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน" พบใน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ และวิทยาเขตภาคพายัพ</p> <p>"จัดอบรมวิชาชีพต่าง ๆ" พบใน วิทยาเขตภาคพายัพ</p> <p>สภาพปัจจุบัน</p> <p>การศึกษาสภาพปัจจุบัน พบว่า สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ และความขาดแคลนบุคลากร ทั้งในด้านปริมาณและความรู้ ความสามารถ ที่ตรงตามสายงาน</p> <p>ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร</p> <p>ผู้บริหารส่วนใหญ่ เห็นว่า งานบุคลากรนักศึกษา เป็นงานที่ผู้บริหาร ระดับสูงมักจะไม่ให้ความสำคัญ จึงก่อให้เกิดสภาพของปัญหา การของงบประมาณ และการขออัตรากำลังคนเพื่อมาปฏิบัติงานในฝ่ายนี้ โดยเฉพาะ แต่ผู้บริหารกลับไม่อนุมัติอัตรา โดยเห็นว่าควรจะบรรจุคนที่ มีวุฒิ ที่สามารถปฏิบัติงานได้ใน 2 หน้าที่จะดีกว่า เช่น รับผู้ที่จบปริญญาตรีวิชาเอกภาษาไทย วิชาโท ณะแนว เป็นต้น จึงทำให้ อาจารย์ในฝ่ายกิจการนักศึกษา กลายเป็นผู้ที่ปฏิบัติงาน 2 หน้าที คือ เป็นอาจารย์ผู้สอนและ อาจารย์ในฝ่ายกิจการนักศึกษา พร้อม ๆ กัน ทำให้การทำงานเป็นไปไม่ได้เต็มที่ รวมทั้งยัง ขาดความรู้ หลักการ ตามทฤษฎีของการบริหารงานบุคลากร แต่ได้พยายามส่งอาจารย์ เข้าร่วมสัมมนา ฝึกอบรมในระยะสั้น มากกว่าการให้ไปศึกษาต่อ เนื่องจากขาดคนทำงาน</p> <p>ความคิดเห็นของอาจารย์</p> <p>ความคิดเห็นของอาจารย์ฝ่ายบุคลากรนักศึกษาที่มีต่อ ปัญหาการดำเนินงาน ทั้งหมด</p>	<p>ปัญหาในการดำเนินงานของฝ่ายกิจการนักศึกษา</p> <p>ปัญหาในการดำเนินงานของฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่พบจาก การศึกษาสภาพปัจจุบัน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร และความคิดเห็นของ อาจารย์ ทั้งในระดับคณะและวิทยาเขต ที่เป็นปัญหาในระดับมากและ และสอดคล้องกันในทุกหน่วยงาน คือ ปัญหาในเรื่องงบประมาณและการขาดแคลนบุคลากร ซึ่งพบใน 2 ลักษณะ คือ การขาดแคลนในด้าน ปริมาณและด้านคุณสมบัติที่ตรงตามสายงาน</p> <p>แนวทางในการพัฒนาและแก้ไขปัญห</p> <p>ในการแก้ไขปัญหาระการแรก สำหรับสถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล คือ การอบรมผู้บริหารตั้งแต่ระดับสูง ทั้งหมดในสถาบัน ในเรื่องงานบุคลากรนักศึกษา เพื่อให้มีความรู้พื้นฐาน และความ เข้าใจที่ถูกต้องในปรัชญาของงานบุคลากรนักศึกษา เพื่อจะได้ตระหนัก ถึงความสำคัญในการพัฒนานักศึกษา การจัดและดำเนินงานให้เป็นไป ตามหลักการและทฤษฎี เพื่อให้แต่ละงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ นอกจากนี้ การที่ผู้บริหารและบุคลากรในฝ่ายมีความเข้าใจที่ถูกต้อง ในความ สำคัญของงานแล้ว ย่อมจะสามารถเขียนโครงการเพื่อเสนอขอ จัดสรรงบประมาณ ขออัตรากำลังบุคลากรด้านนี้ ให้มีคุณสมบัติตรงกับ การทำงาน รวมทั้งสามารถวางแผนการดำเนินงานและจัดกิจกรรมหรือให้ คำปรึกษาแนะนำนักศึกษาในการจัดกิจกรรมได้อย่างถูกต้องตามปรัชญา งานบุคลากรนักศึกษา</p>

ประเด็นหลัก	ข้อค้นพบ	ประเด็นที่วิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา
	<p><u>ภาพรวมระดับคณะ</u> พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) และมีประเด็นที่อยู่ในระดับมาก 3 ประเด็น คือ ‘งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ’ ‘จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ’ และขาดการประเมินผลปฏิบัติงาน</p> <p><u>จำแนกรายคณะ</u> พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นต่อปัญหาในการดำเนินงานอยู่ในระหว่างระดับมากที่สุดถึงระดับน้อย กล่าวคือ</p> <p>ประเด็นที่เป็นปัญหาระดับมากที่สุด มี 4 ประเด็น ดังนี้</p> <p>‘ลักษณะโครงสร้างไม่เป็นรูปแบบเดียวกันพบใน คณะวิศวกรรมฯการเกษตร’</p> <p>‘ขาดการประสานงาน’ พบใน คณะวิศวกรรมฯการเกษตร</p> <p>‘งบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมไม่เพียงพอ’ พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี</p> <p>คณะบริหารธุรกิจ และคณะวิศวกรรมฯการเกษตร</p> <p>‘จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ’ พบใน คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี และคณะวิศวกรรมฯการเกษตร</p> <p>นอกจากนี้ยังพบว่าทุกประเด็นเป็นปัญหาที่ทุกคณะได้รับอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นที่เป็นปัญหาระดับปานกลาง พบในเกือบทุกคณะ</p> <p>ประเด็นที่เป็นปัญหาระดับน้อย มี 2 ประเด็น คือ</p> <p>‘ลักษณะโครงสร้างไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน’ และ ‘ไม่ได้กำหนดปรัชญา นโยบายและวัตถุประสงค์ในงานบุคลากรนักศึกษา’ พบใน คณะบริหารธุรกิจ</p> <p><u>ภาพรวมระดับวิทยาเขต</u> พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นต่อปัญหาในการดำเนินงานบุคลากรนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$)</p> <p><u>จำแนกรายวิทยาเขต</u> พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นต่อปัญหาในการดำเนินงานอยู่ในระหว่าง ระดับมากถึงระดับปานกลาง กล่าวคือ</p> <p>ประเด็นที่เป็นปัญหาระดับมาก มี 7 ประเด็น ดังนี้</p> <p>‘การวางแผนงานไม่เป็นไปตามหลักวิชา’ พบใน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ</p>	<p>ในส่วนของโครงสร้างและการดำเนินงานในระดับคณะที่มีความแตกต่างกันไปตามความพร้อมของบุคลากรในแต่ละคณะนั้น ซึ่งปัญหานี้พบว่า เป็นมากในคณะวิศวกรรมฯการเกษตร เมื่อจัดปัญหาความขาดแคลนบุคลากรได้แล้ว ปัญหาอื่น ๆ ก็จะหมดไปเพราะสามารถจัดและดำเนินงานในหน่วยงานได้ตามรูปแบบที่วางไว้ และตอบสนองการพัฒนาการศึกษาได้มากยิ่งขึ้น</p>

ประเด็นหลัก	ข้อค้นพบ	ประเด็นที่วิเคราะห์/แนวทางในการพัฒนา
	<p>“ขาดการประสานงานระหว่างกองบริการ คณะ และวิทยาเขต” พบใน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ และวิทยาเขตภาคใต้</p> <p>“งบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมไม่เพียงพอ” พบใน วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และวิทยาเขตภาคใต้</p> <p>“ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญงานด้านการประชาสัมพันธ์” พบใน วิทยาเขตภาคพายัพ</p> <p>“จำนวนบุคลากรขาดที่ปฏิบัติงานในฝ่ายไม่เพียงพอ” พบใน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตภาคใต้</p> <p>“การแบ่งงานของคณะและวิทยาเขตไม่เท่ากัน” พบใน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ</p> <p>“ขาดการประเมินผลการปฏิบัติงาน” พบใน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ</p>	

จากการวิเคราะห์ข้างต้น สรุปได้ว่า สภาพการบริหารงานบุคลากรในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีสภาพการณ์ดังนี้

1. การขาดแคลนบุคลากรนักศึกษา ที่ปฏิบัติงานในฝ่ายกิจการนักศึกษาของสถาบัน มีลักษณะของการขาดแคลน 2 ประการ คือ

1.1 การขาดแคลนในด้านปริมาณ ซึ่งเป็นปัญหาค่อนข้างมากในระดับคณะ และยังเป็นปัญหาในระดับวิทยาเขต สภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบัน บุคลากรที่มาปฏิบัติงานจะทำหน้าที่ทั้งสอนและช่วยเหลืองานในฝ่ายกิจการนักศึกษา ส่วนที่เหลือเพียงจำนวนน้อยนั้นเป็นบุคลากรระดับเจ้าหน้าที่ เช่น พยาบาลประจำ

1.2 การขาดแคลนในด้านคุณสมบัติตรงตามสายงาน เป็นการขาดแคลนเกือบจะทั้งสถาบัน ตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงลงมาจนกระทั่งระดับเจ้าหน้าที่ ที่ขาดความรู้ ความเข้าใจในปรัชญาของงานบุคลากรนักศึกษาที่ถูกต้อง ส่วนใหญ่จะใช้ประสบการณ์ในการทำงาน โดยเฉพาะผู้บริหารและอาจารย์ในระดับวิทยาเขต จะเป็นผู้ที่มีประสบการณ์มานานไม่น้อยกว่า 10 ปี เคยปฏิบัติงานในด้านที่เกี่ยวข้องกับงานกิจการศึกษามาก่อน เช่น เป็นอาจารย์ปกครอง อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ฯลฯ แต่ในระดับคณะมักจะเป็นผู้บริหาร หรืออาจารย์รุ่นใหม่ ที่มีวาระในการดำรงตำแหน่งตามวาระของคณะคือ 4 ปี อาจารย์ที่มาช่วยงานในฝ่ายกิจการนักศึกษาจึงมาเป็นกลุ่มทำงานของรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ดังนั้น เมื่อมีการเปลี่ยนวาระ กลุ่มทำงานที่เริ่มมีประสบการณ์และเริ่มจะคุ้นเคยกับการทำงาน ก็จะถูกเปลี่ยนกลุ่มทำงานใหม่ ซึ่งต้องใช้เวลาในการเรียนรู้และเข้าใจงานใหม่ไปเรื่อย ๆ

2. การขาดแคลนงบประมาณ ปัญหาการขาดแคลนงบประมาณ เป็นปัญหาเกือบจะทุกสถาบันที่เป็นส่วนราชการ แต่ถ้าผู้บริหารงานบุคลากรนักศึกษาได้บุคคลที่มีความรู้ ความเข้าใจในปรัชญาของงานบุคลากรนักศึกษา ก็ยังจะช่วยให้ผู้บริหารระดับสูงมองเห็นความสำคัญของการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการจัดการศึกษาในสถาบัน ได้ดียิ่งขึ้น และเมื่อผู้บริหารระดับสูงได้ตระหนักถึงความสำคัญของงานด้านนี้แล้ว ย่อมจะสามารถแสวงหาแนวทางในการสรรหางบประมาณมาสนับสนุนการดำเนินงานด้านนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ในการพัฒนาการบริหารงานบุคลากรนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีให้เหมาะสมมากขึ้นนั้น สถาบันพึงจัดและดำเนินการ ในการอบรม เพื่อให้ผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ในฝ่าย

กิจการนักศึกษา ได้มีความรู้ความเข้าใจในปรัชญาของงานบุคลากรนักศึกษา ทั้งที่เป็นปรัชญาหลัก และปรัชญาย่อยของแต่ละงานที่ต้องจัดและดำเนินการให้กับนักศึกษา เป็นประการแรก

ส่วนประการที่สอง เมื่อทุกคนในฝ่ายกิจการนักศึกษา ได้เข้าใจในลักษณะการดำเนินงาน ที่ถูกต้องแล้ว สถาบันฯ จะได้เริ่มพัฒนาและปรับปรุงงาน โดยการประเมินผลการดำเนินงาน ที่ผ่านมา รวมทั้งศึกษาความคิดเห็นและความต้องการของนักศึกษา เพื่อนำมา เป็นแนวทางในการ วางระบบการทำงาน การวางแผนในการดำเนินงาน อาจจะเป็นแผนตลอดระยะเวลาในวาระ ของผู้บริหารหรือแผนระยะยาวของฝ่ายกิจการนักศึกษาของวิทยาเขต โดยยึดระยะของแผนการศึกษา แห่งชาติเป็นหลัก รวมทั้งการจัดทำแผนปฏิบัติการในแต่ละปีการศึกษา ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารได้ มองเห็นว่า ในแต่ละช่วงจะมีการดำเนินงานหรือจัดกิจกรรมหรือโครงการอะไรบ้าง จะต้องใช้งบ ประมาณเป็นจำนวนเท่าใด เพื่อที่ฝ่ายบริหารสถาบันฯ จะได้ใช้เป็นตัวกำหนดงบประมาณได้ล่วงหน้า หากฝ่ายกิจการนักศึกษา ไม่มีแผนการดำเนินงานล่วงหน้า การที่จะของบประมาณก็จะเป็นเพียงการ ประมาณการคร่าว ๆ เช่นที่เคยปฏิบัติอยู่ ดังนั้น หากจะมีกิจกรรมพิเศษใด ๆ ที่จำเป็นต้องจัดขึ้นก็ ไม่สามารถทำได้เพราะขาดงบประมาณในการดำเนินการ