# การ เปรียบ เทียบผลการวิเคราะห์งานออกแบบกราฟิกในตำราศิลปะ ระหว่างอาจารย์และนักศึกษาภาควิชาศิลปะ สหวิทยาลัยอีสานใต้

นายธวัช ตราชู



วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาศิลปศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2532

ISBN 974-569-790-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์เหาวิทยาลัย

15662

119405404

A Comparison of The Analysis Results of Graphic Design in Art Textbooks Between Teachers and Students in The Department of Art, Isan-Tai United College.

Mr.Thawat Trachoo

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Art Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1989

ISBN 974-569-790-7

| หัวข้อวิทยานิพนธ์       | การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์งานออกแบบกราฟิกในตำราศิลปะ<br>ระหว่างอาจารย์และนักศึกษาภาควิชาศิลปะ สหวิทยาลัยอีสานใต้ |
|-------------------------|--|
| โคย                     | นายธวัช คราชู  |
| ภาค <b>ว</b> ิชา        | สิลปศึกษา  |
| อาจารย์ที่ปรึกษา        | รองศาสตราจารย์ ปิยะชาติ แสงอรุณ  |
|                         | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของ   |
| การศึกษาตามหลักสูตรปริเ | บูญามหาบัณฑิต  |
|                         | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย<br>(ศาสตราจารย์ คร.ถาวร วัชราภัย)  |
| คณะกรรมการสอบวิทยานิเ   | พนธ์   |
|                         | ประธานกรรมการ  |
|                         | (อาจารย์ คร.อำไพ ตีรณสาร)  |
|                         | Lend 1000 nssuns   |
|                         | (รองศาสตราจารย์ ปิยะชาติ แสงอรุณ)  |
|                         | (อาจารย์ คร.สันติ คุณประเสริฐ)   |

อวัท ตราชู : การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์งานออกแบบกราฟิกในตำราศิลปะ ระหว่าง อาจารย์และนักศึกษาภาควิชาศิลปะ สหวิทยาลัยอีสานใต้ (A COMPARISON OF THE ANALYSIS RESULTS OF GRAPHIC DESIGN IN ART TEXTBOOKS BETWEEN TEACHERS AND STUDENTS IN THE DEPARTMENT OF ART, ISAN—TAI UNITED COLLEGE) อ.ที่ปรึกษา : รศ.ปิยะชาติ แสงอรุณ, 231 หน้า.

การวิจัยศรั้งนี้มีจุดประสงค์ เพื่อวิ เศราะห์งานออกแบบกราฟิกในตำราศิลปะภาษาไทยที่ใช้ เป็น ส่วนใหญ่ในภาศวิชาศิลปะของสหวิทยาลัยอีสานใต้ ในด้านการออกแบบจัดวาง ภาพประกอบและตัวอักษร พร้อมทั้ง เปรียบ เทียบผลการวิ เศราะห์ระหว่างอาจารย์ และนักศึกษา

กลุ่มประชากรประกอบด้วยอาจารย์และนักศึกษาในภาควิชาศิลปะ สหวิทยาลัยอีสานใต้ประจำ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2531 โดยเป็นอาจารย์จำนวน 20 คน นักศึกษา 226 คน เครื่องมือที่ใช้ใน การศึกษาคือ แบบสอบถามการวิเคราะห์งานออกแบบกราฟิก มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบแบบประมาณค่าและ แบบปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการ ทดสอบค่าที ส่วนตัวอย่างตำราศิลปะที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ ตำราการออกแบบของ วิรุณ ตั้งเจริญ ตำราวาดเล้นของ โกสุม สายใจ และคำราการระบายสีน้ำของ อารี สุทธิพันธุ์

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่สนใจงานกราพิกในตำราศิลปะมาก โดยเฉพาะ ปกของตำรา เพราะเห็นว่างานกราฟิกที่ดีช่วยกระตุ้นให้เกิดความอยากอ่าน และตำราศิลปะควรให้ความ สำคัญต่อภาพประกอบเพราะช่วยให้อ่านตำราเข้าใจเร็วยึ่งขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่าอาจารย์และนักศึกษามี ความคิดเห็นต่องานออกแบบกราฟิกในตำราศิลปะโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ดี โดยเฉพาะตำราการระบายสีน้ำ และเมื่อเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นต่องานออกแบบกราฟิกใน ตำราศิลปะ โดยส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเฉพาะในด้านการออกแบบ จัดวางและตัวอักษร

| ภาควิชา    | ศิลปศึกษา |                              | Son -     |  |
|------------|-----------|------------------------------|-----------|--|
| สาขาวิชา   | ศิลปศึกษา | ลายมือชื่อนิสิต              |           |  |
| ปีการศึกษา | 2531      | ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา . | DEM 14015 |  |

THAWAT TRACHOO: A COMPARISON OF THE ANALYSIS RESULTS OF GRAPHIC DESIGN IN ART TEXTBOOKS BETWEEN TEACHERS AND STUDENTS IN THE DEPARTMENT OF ART, ISAN-TAI UNITED COLLEGE. THESIS ADVISOR: ASSO. PROF.PIYACHARTI SANGAROON, 231 PP.

The purposes of this study were 1) to analyze the graphic design aspects (layout, illustration, and typeface) of art textbooks (Thai language) which were widely used in the Department of Art, Isan-Tai United College; and 2) to compare the analysis results between teachers and students.

The population of this study included 20 teachers and 226 students in the Department of Art, Isan-Tai United College during the first semester, 1988. Three art textbooks were selected: Design (by Wiroom Tungcharean), Drawing (by Kosum Saijai) and Water-Colour Painting (by Aree Suttipan) and analyzed by a set of questionnaires. The researcher constructed these questionnaires which consisted of checklist, rating scale and open ended questions. The data were analyzed by using percentage, mean, standard diviation and t-test.

It was found that most teachers and students were interested in graphic design of art textbooks, especially, the covers. They agreed that good graphic design could stimulate the readers. The illustration helped them understand rapidly. Besides, it was found that most teachers and students had good attitudes toward graphic design of the selected art textbooks, particularly, Water-Colour Painting. The comparison of analysis results between teachers and students were found significant differences at .05 of statistic level. Especially in the aspects of layout and typeface it was found that most of the items in these aspects were different.

| ภาควิชา    | ศิลปศึกษา | Thin                                  |
|------------|-----------|---------------------------------------|
| สาขาวิชา   | ศิลปศึกษา | ลายมือชื่อนิสิต                       |
| ปีการศึกษา | 2531      | ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 🕱 🔭 และเอา |

#### กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความเมตตาอนุเคราะห์ ของ รองศาสตราจารย์
ปิยะชาติ แสงอรุณ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ คร.อำไพ ตีรณสาร ประธาน–
กรรมการ และ อาจารย์ คร.สันติ คุณประเสริฐ กรรมการ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ
ให้ความรู้ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยคีเสมอมา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รองศาสตราจารย์
ปิยะชาติ แสงอรุณ ได้กรุณาให้แนวความคิดหลัก ซึ่งผู้วิจัยยึคเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้ามา
โดยตลอด จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน คือ รองศาสตราจารย์ คร.วิจิตร เจริญภักตร์ รองศาสตราจารย์ คร.วิจิต ตั้งเจริญ รองศาสตราจารย์ คร.สุรพล วิรุฬห์รักษ์ ผู้ช่วย — ศาสตราจารย์สมเซาว์ เนตรประเสริฐ และ อาจารย์ คร.เชาวเลิศ เลิศชโลฬาร ที่กรุณา ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระ คุณคณาจารย์และนักศึกษาภาควิชาศิลปะ สหวิทยาลัยอีสานใต้ทุกท่านที่กรุณา ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอกราบระลึกถึงพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ตลอดจนครู-อาจารย์ที่เคย ประสิทธิประสาทวิชา ส่งเสริมให้การศึกษาแก่ผู้วิจัยตลอดมา รวมทั้งคุณสวาท ตราซู ที่ได้ให้ ความช่วยเหลือทางด้านการเงินและกำลังใจแก่ผู้วิจัย จนกระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ ด้วยดี

ธ**วัช คราชู** 

## สารบัญ

|  | หนั |
|--|-----|
| บทคัดย่อภาษาไทย                                | ค   |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ                             | ม   |
| กิตติกรรมประกาศ                                | ١   |
| สารบัญตาราง                                    | ช   |
| สารบัญภาพ                                      | ហ៊  |
| บทที   |     |
| 1. บทน้ำ                                       |     |
| ความเป็นมาและความสำคัญของบัญหา                 | 1   |
| จุคมุ่งหมายของการวิจัย                         | 7   |
| ขอบเขตของการวิจัย                              | 8   |
| ข้อฅกลงเบื้องต้น                               | 8   |
| คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย                    | 9   |
| วิธีคำเนินการวิจัย                             | 9   |
| ประโยชน์ที่คาคว่าจะได้รับ                      | 12  |
| 2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง                        |     |
| ความหมายและ ขอบข่ายของงานกราฟิก                | 14  |
| ตาราและส่วนประกอบของตารา                       | 17  |
| ประโยชน์และลักษณะของตำราที่ดี                  | 23  |
| งานกราฟิกกับตาราศิลปะ                          | 26  |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานออกแบบกราฟิกของตำรา | 75  |
| 3. วิธีดำเนินการวิจัย                          |     |
| การศึกษาข้อมูล                                 | 85  |
| ตั <b>วอย</b> ่างตาราศิลปะ                     | 85  |
| กลุ่มประชากร                                   | 87  |

|  | หน้า |
|--|------|
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย               | 87   |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล                      | 89   |
| การวิเคราะห์ข้อมูล                       | 90   |
| <ol> <li>ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</li> </ol> | 93   |
| 5. สรุป อภิปรายผลและช้อเสนอแนะ           |      |
| สรุปผลการวิจัย                           |      |
| อภิปรายผล                                | 180  |
| ข้อเสนอแนะ                               | 186  |
| บรรณานุกรม                               | 189  |
| ภาคผนวก                                  | 197  |
| ประ วัติผู้วิจัย                         | 231  |

### สารบัญคาราง

|          | หน้า  |
|----------|---|
| ฅารางที่ | 7110  |
| 1.       | ความถี่และค่าร้อยละอันดับของตาราที่ได้รับการใช้ 50 เปอร์เซนต์ขึ้นไป 86  |
| 2.       | ความถี่และค่ำร้อยละ เกี่ยวกับข้อมูล เบื้องต้นของอาจารย์                 |
| 3.       | ความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับข้อมูล เบื้องต้นของนักศึกษา                |
| 4.       | ความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับความเข้าใจในความหมายของงาน                 |
|          | ออกแบบกราฟิก  |
| 5.       | ความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับความสำคัญขององค์ประกอบของงาน               |
|          | ออกแบบกราฟิกในตำราศิลปะที่อาจารย์และนักศึกษาเคยเห็น                     |
| 6.       | ความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อส่วนต่าง ๆ ของตำรา            |
|          | ศิลปะที่ควรได้รับการออกแบบกราฟิกให้ดีที่สุด                             |
| 7.       | ความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับปัญหาที่สำคัญที่สุคของงานออกแบบกราฟิกที่มี |
|          | ผลทำให้การสื่อความเข้าใจในตำราศิลปะไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร101        |
| 8.       | ความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับองค์ประกอบทางกราฟิกที่อาจารย์และ           |
|          | นักศึกษาให้ความสนใจมากที่สุดบนหน้าปกของคำราศิลปะ                        |
| 9.       | ความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับองค์ประกอบทางกราฟิกที่อาจารย์และ           |
|          | นักศึกษาให้ความสนใจมากที่สุดในส่วนเนื้อในของคำราศิลปะ                   |
| 10.      | ความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับความสนใจของอาจารย์และนักศึกษา              |
|          | ที่มีต่องานออกแบบกราฟิกในตาราศิลปะ104                                   |
| 11.      | ความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับบทบาทของงานกราฟิกในคำราศิลปะ               |
|          | ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา                                     |
| 12.      | ความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับองค์ประกอบทางกราฟิกที่มีบทบาทต่อ           |
|          | การอ่านตำราศิลปะให้เข้าใจเนื้อหาอย่างรวดเร็ว                            |
| 13.      | ความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับระดับของคุณค่างานออกแบบกราฟิก              |
|          | ในทำราศิลปะ   |

| ฅารางที่    |  |
|-------------|--|
|             | ความถี่และคำร้อยละ เกี่ยวกับคุณค่าที่ควรให้ความสำคัญ |
| 14.         | ·  |
|             | ในตำราศิลปะ  |
| 15.         | ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความ —   |
|             | คิดเห็นในงานออกแบบจัดวางหน้าปกของตำราศิลปะ           |
| 16.         | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความ –  |
|             | คิดเห็นในงานออกแบบจัดวางหน้าปกในตำราศิสปะ            |
| 17.         | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความ -  |
|             | คิด เห็นในงานออกแบบจัดวางหน้าคำนำตำราศิลปะ           |
| 18.         | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความ —  |
|             | คิดเห็นในงานออกแบบจัดวางหน้าสารบัญตำราศิลปะ          |
| 19.         | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความ -  |
|             | คิดเห็นในงานออกแบบจัดวางเนื้อหาทั่วไปของตำราศิลปะ    |
| 20.         | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความ —  |
|             | คิดเห็นในงานออกแบบจัดวางหน้าบรรณานุกรมตำราศิลปะ      |
| 21.         | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความ –  |
|             | คิดเห็นเกี่ยวกับภาพประกอบบนหน้าปกของคำราศิลปะ        |
| 22.         | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความ —  |
|             | คิดเห็นเกี่ยวกับภาพประกอบในเนื้อหาทั่วไปของตำราศิลปะ |
| 23.         | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความ –  |
|             | คิดเห็นเกี่ยวกับตัวอักษรบนหน้าปกตาราศิลปะ            |
| 24.         | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความ -  |
|             | คิดเห็นเกี่ยวกับตัวอักษรของหน้าปกในตำราศิลปะ         |
| 25          | คำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและคำ "ที" ของความ —    |
| <i>-</i> J• | คิดเห็นเกี่ยวกับตัวอักษรในหน้าคำนำตำราศิลปะ          |
| 26          | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความ —  |
| ۷0.         |  |
|             | คิดเห็นเกี่ยวกับตัวอักษรในหน้าสารบัญตาราศิลปะ        |

1

| ฅารางที่ | หน้า  |
|----------|---|
| 27.      | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความ—  |
|          | คิดเห็นเกี่ยวกับตัวอักษรของเนื้อหาทั่วไปในตำราศิลปะ |
| 28.      | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความ—  |
|          | คิดเห็นเกี่ยวกับตัวอักษรหน้าบรรณานุกรมตำราศิลปะ     |
|          |   |

#### สารบัญภาพ

|        |   |                                | หน้ | ำ  |
|--------|---|--------------------------------|-----|----|
| ภาพที่ |   |                                |     |    |
|        | 1 | ตัวอย่างงาน Thumbnail Layout   | 2   | 8. |
|        | 2 | หัวอย่างงาน Rough Layout       | 2   | 8. |
|        | 3 | ุ ตัวอย่างงาน Finished Layout  | 2   | 9  |
|        | 4 | ตัวอย่างการจัดวางหน้าแบบต่าง ๆ | 3   | 1  |
|        | 5 | การแบ่งกริกเป็นสามคอลัมน์      |     | 34 |
|        | 6 | ร ตัวอย่างกริคบางชนิด          | 3   | 15 |
|        | 7 | ๆ ความสมดุลในหน้ากระดาษ        |     | 8  |
|        | 8 | ร ตัวอย่างการจัดหน้าหนังสือ    | 4   | 3  |