ผลของการฝึกมนุษยลัมพันธ์ต่อลถานภาพทางสังคมมิติ และการวิเคราะห์ตนเอง ของนักเวียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3



นางลาวลุนันทา พลับแผง

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริเนขาศิลปคาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ.2532

ISBN 974 - 576 - 903 - 7

ลิขสิทธิ์ของบันเกิดวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

EFFECTS OF HUMAN RELATIONS TRAINING ON SOCIOMETRIC STATUS AND SELF - ANALYSIS OF MATHAYOM SUKSA THREE STUDENTS

Miss Sunanta Plubdang

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1989

หัวข้อวิทยานิพนฮ์	ผลของการฝึกมนุษยสัมพันธ์ต่อสถานภาพทางสังคมมิติและการวิเคราะ	ะห์
	ตนเอง ของนักเรียนชั้นมัชยมศึกษาปีที่ 3	
โดย	นางสาวสุนันทา พลับแดง	
ภาควิชา	จิตวิทยา	
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.พรรณราย ทรัพยะประภา	
บัณฑิตวิทยา	ลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง	1
ของการศึกษาตามหลัก		
	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	
	(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชราภัย)	
7.		
คณะกรรมการสอบวิทย	านิพนธ์	
	(อาจารย์ คร จีน แบรี่)	
*		
16-7	กรรมการ	
	(รองศาสตราจารย์ ดร.พรรณราย ทรัพยะประภา)	
	(รองศาสตราจารย์ สุภาพรรณ โคตรจรัส)	
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกษมศักดิ์ ภูมิศรีแก้ว)	
	u u	



สุนันทา พลับแดง : ผลของการฝึกมนุษยสัมพันธ์ต่อสถานภาพทางสังคมมิติและการวิเคราะห์ ตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (EFFECTS OF HUMAN RELATIONS TRAINING ON SOCIOMETRIC STATUS AND SELF - ANALYSIS OF MATHAYOM SUKSA THREE STUDENTS) อ.ที่ปรึกษา : รศ.ตร.พรรณราย ทรัพยะประภา, 147 หน้า ISBN 974-576-903-7

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการฝึกมนุษยสัมพันธ์ต่อสถานภาพทางสังคมมิติและ การวิเคราะห์ดนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีสมมติฐานการวิจัยว่า กลุ่มทดลองจะมี สถานภาพทางสังคมมิติสูงกว่ากลุ่มควบคุมและมีคะแนนการวิเคราะห์ดนเองในแด่ละด้านและรวมทุกด้าน สูงกว่ากลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยคือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียน มัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ปีการศึกษา 2531 ที่มีสถานภาพทางสังคมมิติต่ำ มีจำนวน 20 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 10 คน ซึ่งเป็นนักเรียนที่อาสาสมัครเข้าร่วมรับการฝึก มนุษยสัมพันธ์ทุกวันอาทิตย์ 6 ครั้ง ครั้งละ 3 ชั่วโมง รวมระยะเวลาการฝึก 18 ชั่วโมง และกลุ่มควบคุม 10 คน ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีคะแนนสังคมมิติเท่ากับกลุ่มทดลองเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

- แบบวัดสถานภาพทางสังคมมิติดามแนวคิดของ นอร์แมน อี กรอนลุนด์ เพื่อประเมินทา สถานภาพทางสังคมมิติของกลุ่มตัวอย่าง
- 2. แบบทดสอบการวิเคราะห์ตนเองของ แจ็ค อาร์ กิบบ์ เพื่อประเมินความรู้สึกของกลุ่ม ตัวอย่างที่มีต่อกลุ่ม 4 ด้าน คือ ด้านความไว้วางใจ ด้านการเปิดเผยตนเอง ด้านการตระหนักรู้ในตน และด้านการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบมีกลุ่มควบคุมทดสอบก่อนและหลังการทดลอง และ วิเคราะห์ข้อมูลหาความแตกต่างของสถานภาพทางสังคมมิติด้วย The Wilcoxon Signed Ranks Test และ The Mann Whitney Test วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนการวิเคราะห์ ตนเองด้วย t - test ตามโปรแกรม SPSS/Pc [†] ซึ่งจากผลการศึกษาพบว่า

- กลุ่มทดลองมีสถานภาพทางสังคมมิติไม่แตกต่างจากกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .os แต่ถ้าแยกพิจารณาเฉพาะกลุ่มทดลองแล้วพบว่า กลุ่มทดลองมีสถานภาพทางสังคมมิติหลัง การฝึกสูงกว่าก่อนการฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .os
- กลุ่มทดลองมีการวิเคราะห์ดนเองรวมทุกด้านสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระตับ .os แต่เมื่อพิจารญาแยกเป็นรายด้านแล้วไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

ภาควิชา	จิตวิทยา		ลายมือชื่อนิสิต 🏻 🎢 🛶 🖟
	จิตวิทยาการปรีกษา		ลายมือชื่อนี้สิต
ปีการศึกษา	2532	(4.11)	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 🛮 🎞 🗸 🗸 🗸 🔻
			ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรีกษาร่วม



SUNANTA PLUBDANG: EFFECTS OF HUMAN RELATIONS TRAINING ON SOCIOMETRIC STATUS AND SELF - ANALYSIS OF MATHAYOM SUKSA THREE STUDENTS. THESIS ADVISOR: ASSO. PROF. PARNARAI SAPAYAPRAPA, PH.D., 147 PP.

The purpose of this research was to study the effects of human relations training on sociometric status and self - analysis of Mathayomsuksa three students. The hypothesis tested was that the experimental group would show a higher rating in their self - analysis and higher sociometric status than the control group.

The sample included 20 Mathayomsuksa three students from the Secondary Demonstration school of Srinakharinwirot University (Prasarnmitr) in the academic year 1988 whose sociometric status was low. Ten subjects of the experimental group voluntarily participated in human relations training for 18 hours. Another ten subjects whose sociometric status matched that of the experimental group was selected as a control group.

The instruments used were:

- 1. The Sociometric Test developed by Norman E. Gronlund to evaluate the subjects' sociometric status.
- 2. The TORI Group Self Diagnosis Scales constructed by Jack R. Gibb to evaluate the subjects'feelings towards the group on the following four dimensions: a) T Trust, b) O Openness, c) R Realization, d) I Interdependence

The radomized pretest - posttest control group design was used. The t - test was used to find out differences in the self - analysis scales and the Wilcoxon Signed Ranks Test and the Mann Whitney Test was used to test differences in sociometric status. The results show that

- 1. The sociometric status of the experimental group is not different from that of the control group at the .05 level of singificance.
- 2. The total scores of the self analysis scales of the experimental group are higher than the control group at the .05 level of significance.

ภาควิชา จิตวิทยา	ลายมือชื่อนิสิต 🎾 สนา 🗸 🗸
จิตวิทยาการปรึกษา สาขาวิชา	
ปีการสักษา2532	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 📗 🕅 🗸 🗸 🗸

กิพติกรรมประกาศ



งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจากอาจารย์หลายท่าน โดยเฉพาะ รองศาลตราจารย์ ดร.พรรณราย ทรัพยะประภา ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ปรึกษา และตรวจทานแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยขอกราบ ขอบพระคุณท่านอาจารย์ด้วยความเคารพอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.จีน แบรี่ รองศาสตราจารย์ ดร.ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โลรีซ์ โพธิ์แก้ว ที่กรุณาตรวจลอบและหห้ข้อเสนอแนะหนการจัดทำ เครื่องมือที่หช้านการวิจัย และขอกราบขอบพระคุณ ดร.ดิเรก ศรีสุโข ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โพศาล หวังพานิข ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร ที่กรุณาหห้คำแนะนำหนเรื่อง แบบแผนการวิจัยและสถิติที่หช้านการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ท่านอาจารย์ฯหญ่ารงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัย
ครีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่กรุณาฯห้ความสนับสนุนฯนเรื่องปัจจัยต่าง ๆ ตลอดระยะ
เวลาที่ทำวิจัยครั้งนี้ และขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ฯหญ่ารงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัย
ครีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ที่ฯห้ความร่วมมืออำนวยความสะดวกฯนการทดลองฯช์เครื่องมือ
ฯนการวิจัย

ผู้วิจัยขอขอบคุณสนความมีน้ำสจของเพื่อนร่วมรุ่นจิตวิทยาการปรึกษา และเพื่อน ร่วมงานทุกท่านที่เป็นกำลังสจและช่วยเหลือมาโดยตลอด และท้ายสุดขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่ ที่สห้กำลังสจ สห้มติ อบรมสั่งสอนสห้มีความพยายาม อดทน จนงานวิทยานิพนธ์ ครั้งนี้สำเร็จเด้สนที่สุด

ลูนันทา พลับแดง



สารบัญ

	nu i
บทคัดย่อภาษาไทย	4
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	٩
กิดติกรรมประกาศ	a
ลารบัญหาราง	DI
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของบัญหา	1
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	
แนวคิด เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์กลุ่ม เพื่อลนองตอบ	
ความต้องการในการสร้างสัมพันธภาพ	5
แนวคิดและหลักการฯนการฝึกมนุษยสัมพันธ์	9
หลักเกณฑ์ขนการเลือกกิจกรรมการฝึกมนุษยสัมพันธ์	11
แนวคิด เกี่ยวกับ เทคนิคและวิธีการทางสังคมมิติ	12
แนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ตนเอง	21
งานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง	25
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	43
สมมติฐานการวิจัย	43
ขอบเพตพองการวิจัย	44
คำจำกัดความที่เช้นการวิจัย	46
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	. 47
บทที่ 2 วิธีดำเนินการวิจัยและรวบรวมข้อมูล	48
ประชากร	48

สารบัญ (ต่อ)

		1	หน้า
C	กลุ่มตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง		48
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย		49
Ŧ	การดำเนินการทดลอง		55
	การเก็บรวบรวมข้อมูล		
	การวิเคราะห์ข้อมูล	F90	61
บทที่ 3 ผลการ	วิเคราะห์ข้อมูล		63
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล		63
4	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล		65
บทที่ 4 การอภิ	ปรายผลการวิจัย		77
	การวิจัยและข้อ เสนอแนะ		
บรรณานุกรม			93
	ภาคผนวก ก ตารางแสดงจำนวนนักเรียนที่	มีสถานภาพทาง	
	สังคมมิติต่ำ		102
	ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย		104
	ภาคผนวก ค กิจกรรมที่ใช้ในการฝึกมนุษยล์		
	ภาคผนวก ง สูตรสถิติที่ฯช้ในการวิจัย		143
ประวัติผู้เขียน			147

สารบัญดาราง

ค′	ารางที		หน้า
	1	คะแนนสังคมมิติจากแบบวัดสถานภาพทางสังคมมิติของกลุ่มควบคุม	-
		และกลุ่มทดลองก่อนและหลังการฝึก	65
	2	การจัดอันดับจากค่าความแตกต่างของคะแนนสังคมมิติในกลุ่มควบคุม	
		ก่อนและหลังการฝึก	67
	3	การจัดอันดับจากค่าความแตกต่างของคะแนนสังคมมิติในกลุ่มทดลอง	
		ก่อนและหลังการฝึก	. 68
	4	การวิเคราะห์ค่าความแตกต่างของคะแนนสังคมมิติในกลุ่มควบคุม	
		และกลุ่มทดลองก่อนและหลังการฝึกด้วยค่าที่ (t - test)	. 69
	5	การจัดอันดับร่วมจากคะแนนสังคมมิติระหว่างกลุ่มควบคุมและ	
		กลุ่มทดลองหลังการฝึก	. 70
	6	การวิเคราะห์ค่าความแตกต่างของอันดับคะแนนสังคมมิติวะหว่าง	
		กลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองหลังการฝึกด้วยค่าที่ (t - test)	. 71
	7	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการวิเคราะห์	
		ตนเองรายด้านและรวมทุกด้านในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองก่อน	
		และหลังการฝึก	. 72
	7.1	การวิเคราะห์ค่าความแตกต่างของคะแนนการวิเคราะห์ตนเอง	
		รายด้านและรวมทุกด้าน ระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองก่อน	
		การฝึกตั้วยค่าที่ (t - test)	. 73
	7.2	การวิเคราะห์คำความแตกต่างของคะแนนการวิเคราะห์ตนเอง	
		รายด้านและรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองหลัง	
		การฝึกดั้วยค่าที่ (t – test)	. 74

สารบัญตาราง (ต่อ)

ลารางที่ หา		หน้า	
	8	การวิเคราะห์ค่าความแตกต่างของคะแนนการวิเคราะห์ตนเอง	
		รายด้านและรวมทุกด้านในกลุ่มควบคุมก่อนและหลังการฝึกด้วย	
		ค่าที่ (t - test)	. 75
9	9	การวิเคราะห์ค่าความแตกต่างของคะแนนการวิเคราะห์ตนเอง	
		รายด้านและรวมทุกด้านในกลุ่มทดลองก่อนและหลังการฝึกด้วย	
		ค่าที่ (t - test)	76