

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของพระสงฆ์ และฆราวาส เกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยนำมาวิเคราะห์ตามลำดับด้วยวิธีการดังกล่าวไว้ในบทที่ 3 แบบสอบถามที่ส่งกลับคืนมาทั้งหมด 75 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งออกไปทั้งหมด นำข้อมูลทั้งหมดที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบของตารางและความเรียงตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ในเรื่องของวุฒิการศึกษา และอายุ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา โดยแยกเป็นประเด็น ตามลำดับนี้

- 2.1 วัตถุประสงค์
- 2.2 หน้าที่และบทบาท
- 2.3 การให้บริการ
- 2.4 สถานที่ตั้ง
- 2.5 สิ่งที่มีความจำเป็นต้องรู้ก่อนที่จะกำหนดขนาดของศูนย์
- 2.6 การสังกัดหน่วยงาน ประโยชน์และความจำเป็นในการจัดตั้ง
- 2.7 แหล่งงบประมาณ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ ในศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนาว่าบุคคลลักษณะใดควรจะเป็นหัวหน้าศูนย์ฯ เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหาร เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการ เจ้าหน้าที่ฝ่ายผลิต เจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการและเสมียน นอกจากนี้ในเรื่องของผู้บริหารศูนย์ฯ และเจ้าหน้าที่ศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนาควรมีความรู้ด้านใดบ้าง

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ ๗		รวม	
	f ₁	ร้อยละ	f ₂	ร้อยละ	f ₃	ร้อยละ	f ₄	ร้อยละ	f ₅	ร้อยละ	f ₆	ร้อยละ
ปริญญาเอก	-	-	2	13	-	-	2	13	-	-	4	3
ปริญญาโท	-	-	12	80	9	60	5	33	-	-	26	22
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	8	53	1	7	6	40	6	40	6	40	27	23
อนุปริญญา	2	3	-	-	-	-	1	7	2	13	5	4
จบ ม.6	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
ต่ำกว่า ม.6	1	7	-	-	-	-	-	-	1	7	2	2
นักธรรมเอก	8	53	1	7	1	7	5	33	7	47	22	18
นักธรรมโท	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
นักธรรมตรี	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
เปรียญธรรม 9 ประโยค	4	27	-	-	-	-	4	27	2	13	10	8
เปรียญธรรม 8 ประโยค	1	7	-	-	-	-	1	7	-	-	2	2
เปรียญธรรม 7 ประโยค	-	-	-	-	1	7	1	7	1	7	3	3
เปรียญธรรม 6 ประโยค	1	7	-	-	-	-	3	20	2	13	6	5
เปรียญธรรม 5 ประโยค	3	20	-	-	-	-	1	7	1	-	5	4
เปรียญธรรม 4 ประโยค	1	7	-	-	-	-	1	7	-	-	2	2
เปรียญธรรม 3 ประโยค	-	-	-	-	-	-	1	7	-	-	1	1
เปรียญธรรม 2 ประโยค	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เปรียญธรรม 1 ประโยค	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7	1	1
											119	100

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพ ของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ในเรื่องของวุฒิการศึกษาและอายุ

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากคือร้อยละ 23 มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี รองลงมาคือร้อยละ 22 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท รองลงมาในลำดับที่ 3 คือร้อยละ 18 มีวุฒิการศึกษาระดับนักศึกษาระดับมัธยมศึกษา รองลงมาในลำดับที่ 4 และที่ 5 คือ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี 8 ประโยค และ 5 ประโยค ตามลำดับ

เมื่อนำมาพิจารณาแต่ละกลุ่มตัวอย่างประชากร พบว่ากลุ่มพระภิกษุมีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรีและวุฒินักศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีจำนวนเท่ากันคือร้อยละ 53 รองลงมาในลำดับที่ 2 คือ ปริญญาโท 9 ประโยค ร้อยละ 27 และรองลงมาในลำดับที่ 3 คือ ปริญญาตรี 5 ประโยค ร้อยละ 20 ตามลำดับ จะเห็นว่ากลุ่มพระภิกษุไม่มีวุฒิปริญญาเอก ปริญญาโท ปริญญาตรี 1, 2, 3 และ 7 ประโยค

ส่วนกลุ่มนักเทคโนโลยีการศึกษา มีวุฒิการศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ 80 เป็นระดับปริญญาโท รองลงมาในลำดับที่ 2 คือร้อยละ 13 เป็นระดับปริญญาเอก และรองลงมาในลำดับที่ 3 คือร้อยละ 7 เป็นระดับปริญญาตรีและนักศึกษาระดับมัธยมศึกษา

ส่วนกลุ่มบรรณารักษ์ มีวุฒิการศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ 60 เป็นระดับปริญญาโทและรองลงมาในลำดับที่ 2 คือร้อยละ 40 เป็นวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และรองลงมาอีก คือ ร้อยละ 7 เป็นนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาและปริญญาตรี 7 ประโยค

ส่วนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทางศาสนา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุดร้อยละ 40 รองลงมาในลำดับที่ 2 เป็นปริญญาโท และนักศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 33 รองลงมาในลำดับที่ 3 เป็นปริญญาตรี 9 ประโยค ร้อยละ 27

กลุ่มเจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนาและสมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยมีวุฒิการศึกษา มากที่สุด คือร้อยละ 47 เป็นนักศึกษาระดับมัธยมศึกษา และรองลงมา คือร้อยละ 40 เป็นวุฒิปริญญาตรี และรองลงมาอีกร้อยละ 13 เป็นวุฒิปริญญา ปริญญาตรี 6 ประโยค และ ปริญญาตรี 9 ประโยค

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละจำแนกตามอายุ

อายุ	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ ๓		รวม	
	f_1	ร้อยละ	f_2	ร้อยละ	f_3	ร้อยละ	f_4	ร้อยละ	f_5	ร้อยละ	f_6	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10 - 15 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16 - 20 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21 - 30 ปี	9	60	2	13	3	20	2	13	1	7	17	23
31 - 40 ปี	5	33	3	20	9	60	7	47	5	33	29	39
41 - 50 ปี	1	7	7	47	3	20	3	20	4	27	18	24
51 - 60 ปี	-	-	3	20	-	-	2	13	3	20	8	11
มากกว่า 60 ปี	-	-	-	-	-	-	1	7	2	13	3	4

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือร้อยละ 39 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี รองลงมาในลำดับที่ 2 คือร้อยละ 24 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี รองลงมาในลำดับที่ 3 คือร้อยละ 23 มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีเพียงส่วนน้อยเพียงร้อยละ 11 ที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ส่วนผู้ที่มีอายุมากกว่า 60 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 4 และไม่ปรากฏว่ามีผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี

เมื่อดูในรายละเอียดในแต่ละกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่ากลุ่มพระภิกษุที่เรียนบาลีและนักธรรม มีอายุอยู่ในช่วง 21-30 ปี มีจำนวนร้อยละ 60 กลุ่มนักเทคโนโลยีการศึกษา ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 47 ส่วนกลุ่มบรรณารักษ์ ผู้เชี่ยวชาญทางศาสนา เจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาคมนักพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี เป็นจำนวนร้อยละ 60, 47, และ 33 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา

รายการวัตถุประสงค์	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ฯ		รวม	
	\bar{X}_1	อันดับ	\bar{X}_2	อันดับ	\bar{X}_3	อันดับ	\bar{X}_4	อันดับ	\bar{X}_5	อันดับ	\bar{X}_6	อันดับ
เป็นแหล่งเก็บรวบรวมความรู้เกี่ยวกับ พระพุทธศาสนา(Print Media)	6.67	1	8.67	1	9.07	1	7.87	1	6.33	1	7.72	1
เป็นแหล่งให้ความรู้เกี่ยวกับพระพุทธศาสนา ไม่เกี่ยวกับเรื่องนิกาย ทางพระพุทธศาสนา	4.73	4	1.80	9	4.60	6	4.53	5	4.87	2	4.12	5
เป็นที่รวบรวมสื่อโสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ ที่มีเนื้อหา เกี่ยวกับพระพุทธศาสนา(Non Print Media)	4.07	5	7.53	2	7.47	2	5.73	3	4.20	4	5.80	2
เป็นแหล่งให้ข้อมูลข่าวสารทางพระพุทธศาสนา	4.93	3	5.13	5	5.60	4	5.07	4	3.07	6	4.76	4
เป็นแหล่งให้ข้อมูลข่าวสารทางวิชาการอื่นๆ	0.67	10	0.67	11	0.33	9	0.53	11	-	11	0.44	11
เป็นแหล่งให้ข้อมูลข่าวสารทางพระพุทธศาสนา และวิชาการอื่น ๆ	2.87	8	4.13	7	2.73	7	1.93	9	1.87	8	2.71	9
เป็นแหล่งการเรียนการสอน อบรม และให้คำปรึกษา	3.27	6	3.53	8	2.00	8	3.07	8	3.27	5	3.03	8
เป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ธรรมะ และการปฏิบัติธรรม	5.40	2	4.67	6	2.73	7	3.13	7	4.60	3	4.11	6
ผลิตสื่อเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา	2.73	9	5.20	4	4.93	5	3.87	6	1.53	9	3.65	7
เปลี่ยนทัศนคติ เปลี่ยนค่านิยมของพุทธศาสนิกชน ไปในทางที่พึงประสงค์	3.20	7	1.47	10	0.33	9	1.67	10	1.13	10	1.80	10
เป็นหน่วยงานค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5.40	2	6.27	3	6.20	3	7.00	2	2.27	7	5.43	3

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ที่กลุ่มเกี่ยวกับศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม (ตารางที่ 4) ตัวอย่างประชากรทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเหมือนกันว่าวัตถุประสงค์ที่มีความสำคัญอันดับ 1 คือ เป็นแหล่งเก็บรวบรวมความรู้เกี่ยวกับพระพุทธศาสนา (Print media)

โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นเหมือนกันว่าวัตถุประสงค์ที่มีความสำคัญอันดับ 2 คือ เป็นที่รวบรวมสื่อวัสดุทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา (Non print media) แต่มีพระภิกษุให้ความสำคัญอันดับ 5, ผู้เชี่ยวชาญทางศาสนาให้อันดับ 3 และเจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ให้ความสำคัญอันดับ 4

โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นว่างวัตถุประสงค์ที่มีความสำคัญอันดับ 3 คือ เป็นหน่วยงานค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา ในขณะที่พระภิกษุ และผู้เชี่ยวชาญทางศาสนาให้ความสำคัญอันดับ 2 และพระภิกษุยังให้วัตถุประสงค์ข้อที่เป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ธรรมะและการปฏิบัติธรรมมีความสำคัญอันดับ 2 อีกด้วย แต่ผู้เชี่ยวชาญทางศาสนาและบรรณารักษ์กลับให้ความสำคัญเป็นอันดับ 7

เมื่อพิจารณาคำสำคัญ 3 อันดับสุดท้าย พบว่าโดยส่วนรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของวัตถุประสงค์ของศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา อันดับสุดท้าย (อันดับ 11) คือ เป็นแหล่งให้บริการข้อมูลข่าวสารทางวิชาการอื่น ๆ

โดยส่วนรวมเห็นว่าอันดับรองสุดท้าย (อันดับ 12) คือ เปลี่ยนทัศนคติ เปลี่ยนค่านิยมของพุทธศาสนิกชนไปในทางที่พึงประสงค์ มีพระภิกษุเห็นว่าควรอันดับที่ 7 และบรรณารักษ์ มีความคิดเห็นว่าเป็นอันดับสุดท้าย

โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นว่างอันดับก่อนรองสุดท้าย (อันดับ 11) คือ เป็นแหล่งให้ข้อมูลข่าวสารทางพระพุทธศาสนา และวิชาการอื่น ๆ นักเทคโนโลยีทางการศึกษา และเจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยมีความคิดเห็นเหมือนกันว่าเห็นว่างควรเป็นอันดับ 8

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน้าที่และบทบาทของศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา

หน้าที่และบทบาท	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ฯ		รวม	
	\bar{X}_1	อันดับ	\bar{X}_2	อันดับ	\bar{X}_3	อันดับ	\bar{X}_4	อันดับ	\bar{X}_5	อันดับ	\bar{X}_c	อันดับ
ให้การอบรม	2.00	11	2.53	12	2.13	13	1.13	13	2.33	7	2.03	10
เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระพุทธศาสนา	7.33	3	5.47	6	5.60	7	8.20	2	6.87	3	6.69	4
จัดสัมมนา อภิปราย	1.80	12	1.67	14	2.40	12	3.00	9	0.73	10	1.52	13
จัดนิทรรศการ	0.20	14	4.60	8	2.73	11	1.40	12	0.80	9	1.95	12
จัดกิจกรรม	2.13	10	2.72	11	2.87	10	0.87	14	-	12	1.72	14
เป็นหน่วยประชาสัมพันธ์	1.53	13	1.87	13	1.73	14	1.53	11	3.27	5	1.99	11
ให้คำแนะนำปรึกษาทางด้านพระพุทธศาสนา	3.67	8	3.07	9	4.13	9	5.27	7	0.67	11	3.36	9
เป็นศูนย์รวมแหล่งความรู้ และ วัสดุทัศนูปกรณ์เกี่ยวกับพระพุทธศาสนา	7.80	1	11.40	1	13.07	1	9.20	1	7.73	1	9.84	1
เป็นแหล่งให้บริการข้อมูลความรู้เกี่ยวกับพระพุทธศาสนา	7.40	2	8.27	2	11.60	2	7.33	5	3.47	4	7.61	2
เป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลทางพระพุทธศาสนาทั้งภาคทฤษฎี	6.93	4	7.93	3	8.73	3	7.53	4	7.20	2	7.67	3
ภาคปฏิบัติ และ ล่วงลงปฏิบัติ จากสื่อต่าง ๆ												
จัดหา วัสดุทัศนูปกรณ์ช่วยในการศึกษาค้นคว้า	2.27	9	5.13	7	7.27	5	2.40	10	0.80	9	3.57	8
ผลิต วัสดุทัศนวัสดุเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา	3.87	6	7.47	4	7.20	6	8.07	3	0.73	10	5.47	5
ให้บริการยืมสื่อความรู้ทั้งที่เป็นสิ่งพิมพ์และ ไม่ใช่สิ่งพิมพ์	3.73	7	6.27	5	8.27	4	4.07	8	2.87	6	4.88	6
เป็นแหล่งฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับพระพุทธศาสนา	4.53	5	2.87	10	5.20	8	5.33	6	1.67	8	3.92	7
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....												

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม (ตารางที่ 5) เกี่ยวกับหน้าที่และบทบาทของศูนย์วิทยบริการ พระพุทธศาสนา พบว่า ตัวอย่างประชากรทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเหมือนกันว่าหน้าที่และบทบาทที่มีความสำคัญอันดับ 1 คือ เป็นศูนย์รวมแหล่งความรู้ และ สโตน์สโตนปรแกรมเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา

โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นว่หน้าที่และบทบาทที่มีความสำคัญอันดับ 2 คือ เป็นแหล่งให้บริการข้อมูลความรู้เกี่ยวกับพระพุทธศาสนา แต่มีผู้เชี่ยวชาญทางศาสนาให้ความสำคัญเป็นอันดับ 5 และเจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยให้ความสำคัญอันดับ 4

โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นว่หน้าที่และบทบาทที่มีความสำคัญอันดับ 3 คือ เป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลทางพระพุทธศาสนาทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ และลู่ลงผลปฏิบัติจากสื่อต่าง ๆ ในขณะทีพระภิกษุ และผู้เชี่ยวชาญทางศาสนาให้ความสำคัญอันดับ 4 และเจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ให้ความสำคัญอันดับ 2

เมื่อพิจารณาความสำคัญ 3 อันดับสุดท้าย พบว่าโดยส่วนรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของหน้าที่และบทบาทของศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนาอันดับสุดท้าย (อันดับ 14) คือ การจัดกิจกรรม แต่มีพระภิกษุและบรรณารักษ์ให้ความสำคัญอยู่ในอันดับ 10 ในขณะที่มีนักเทคโนโลยีการศึกษา ให้ความสำคัญอันดับ 11

โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นว่หน้าที่และบทบาทที่มีความสำคัญอันดับรองสุดท้าย (อันดับ 13) คือ การจัดสัมมนา อภิปราย แต่มีพระภิกษุ และบรรณารักษ์ให้ความสำคัญอันดับ 12 ในขณะที่นักเทคโนโลยีการศึกษาให้ความสำคัญเป็นอันดับสุดท้าย (อันดับ 14) และผู้เชี่ยวชาญทางศาสนาให้ความสำคัญอันดับ 9 ส่วนเจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ให้ความสำคัญอันดับ 10

เมื่อพิจารณาในอันดับก่อนรองสุดท้าย พระภิกษุ นักเทคโนโลยีการศึกษา บรรณารักษ์ เจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ให้ความสำคัญเรียงตามลำดับ ดังนี้ คือ อันดับ 14, 8, 11 และ 9

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา

การให้บริการ	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ฯ		รวม	
	\bar{X}_1	อันดับ	\bar{X}_2	อันดับ	\bar{X}_3	อันดับ	\bar{X}_4	อันดับ	\bar{X}_5	อันดับ	\bar{X}_6	อันดับ
ให้ผู้ได้รับบริการได้รับความรู้ที่ลึกซึ้ง รู้จริง	6.20	4	4.27	8	2.93	13	8.53	1	8.27	2	6.04	3
ให้ผู้ได้รับบริการได้ฝึกปฏิบัติ	4.27	8	4.07	9	2.80	14	3.67	10	-	14	2.96	12
ให้บริการแก่สังคมโดยทั่วไป (มวลชน)	2.80	11	8.13	3	6.00	8	3.07	12	0.80	12	4.16	8
เป็นคลินิกให้คำปรึกษาปัญหาทางธรรมะและปัญหาชีวิต	3.27	10	5.13	7	1.40	15	6.20	4	2.80	7	3.76	10
มีส่วนในการพัฒนาคุณภาพบุคคลในชุมชน	4.80	6	2.20	13	3.87	10	5.47	6	3.73	4	4.01	9
ให้บริการข้อมูลข่าวสารอย่างสะดวกและรวดเร็ว	6.93	3	4.40	10	9.73	3	5.53	5	3.60	6	6.04	3
ให้บริการข้อมูลข่าวสารถูกต้อง ไม่คลาดเคลื่อน	5.27	5	5.27	6	9.20	4	4.13	8	1.73	10	5.12	5
มีเจ้าหน้าที่บริการช่วยค้นคว้า	2.20	12	2.53	11	6.53	6	4.60	7	-	15	3.17	11
ให้บริการยืมหนังสือ เอกสารและสื่อเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา	4.33	7	8.60	2	11.60	2	7.13	3	0.87	11	6.51	2
บริการด้านเครื่องมืออุปกรณ์ สถานที่สำหรับการดู การฟัง และการอ่านเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา โดยใช้บริการหนังสือ												
ได้ตลอดเวลาที่เปิดทำการ เช่น เทป วีดีโอ	9.47	1	12.80	1	11.93	1	8.47	2	9.67	1	10.47	1
เป็นศูนย์กลางก่อให้เกิดความร่วมมือในกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา	7.33	2	6.40	5	4.07	9	5.53	5	3.80	3	5.43	4
เป็นศูนย์กลางแลกเปลี่ยน เอกสาร ตำรา และสื่อที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา	3.93	9	6.93	4	7.27	5	3.20	11	3.67	5	5.00	6
ฉายภาพยนตร์ วีดีโอ สไลด์ เกี่ยวกับพระพุทธศาสนา	5.27	5	5.27	6	6.40	7	4.07	9	2.33	8	4.67	7
จัดทัศนศึกษาตามโบราณสถาน และชมโบราณวัตถุในที่ต่าง ๆ	0.40	14	2.27	12	3.13	11	0.87	14	0.73	13	1.48	14
จัดทัศนศึกษาตามวัดวาอารามของพระพุทธศาสนา	1.13	13	0.40	14	3.00	12	1.47	13	2.00	9	1.60	13
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....												

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม (ตารางที่ 6) เกี่ยวกับการให้บริการ พบว่า ตัวอย่าง ประชากรส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในเรื่องการให้บริการด้านเครื่องมืออุปกรณ์ สถานที่ สำหรับการ ดู การฟัง และการอ่าน เกี่ยวกับพระพุทธรูปศาสนา โดยใช้บริการหูฟัง ได้ตลอดเวลาที่เปิดทำการ เช่น เทป วีดีโอ เป็นอันดับ 1 แต่มีผู้เชี่ยวชาญทางศาสนาให้ความสำคัญอันดับ 2

โดยส่วนรวมเห็นว่าการให้บริการในอันดับ 2 คือ ให้บริการพิมพ์หนังสือ เลกซาร์ และ สื่อเกี่ยวกับพระพุทธรูปศาสนา แต่พระภิกษุให้ความสำคัญอันดับ 7 และเจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ให้ความสำคัญอันดับ 11.

ส่วนในอันดับที่ 3 นั้น โดยส่วนรวมเห็นว่า การให้บริการในด้านให้ผู้ได้รับการ ได้รับความรู้ที่ลึกซึ้ง รู้จริง และให้บริการข้อมูลข่าวสารอย่างสะดวก และรวดเร็ว ในขณะที่ นักเทคโนโลยีการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญ และเจ้าหน้าที่ให้ความสำคัญอันดับที่ 10, 5 และ 6 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความสำคัญ 3 อันดับสุดท้ายพบว่า โดยส่วนรวมให้การให้บริการจัด ทัศนศึกษาตามโบราณสถานและชมโบราณวัตถุในที่ต่าง ๆ มีความสำคัญอันดับสุดท้าย (อันดับ 14) แต่มีนักเทคโนโลยีการศึกษา, บรรณารักษ์ และเจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคม แห่งประเทศไทย ให้ความสำคัญอันดับ 12 , 11 และ 13 ตามลำดับ

โดยส่วนรวมเห็นว่า อันดับรองสุดท้าย (อันดับ 13) ควรเป็นการจัดทัศนศึกษาตามวัด วาอารามต่าง ๆ ของพระพุทธรูปศาสนา แต่มีนักเทคโนโลยีการศึกษา, บรรณารักษ์ และเจ้าหน้าที่ ในกรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ให้ความสำคัญอันดับ 14 (สุดท้าย), 12 และ 9 ตามลำดับ

โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นว่า อันดับก่อนรองสุดท้าย (อันดับ 12) ควรให้ผู้ได้รับ บริการได้ฝึกปฏิบัติ แต่พระภิกษุ นักเทคโนโลยีการศึกษา, ผู้เชี่ยวชาญทางศาสนา ให้ความสำคัญ อันดับ 8, 9, และ 10 ในขณะที่บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่กรมการศาสนาให้ความสำคัญ เป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการการผลิตวัสดุทัศนวัสดุในศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา

การให้บริการการผลิต	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ฯ		รวม	
	\bar{X}_1	อันดับ	\bar{X}_2	อันดับ	\bar{X}_3	อันดับ	\bar{X}_4	อันดับ	\bar{X}_5	อันดับ	\bar{X}_c	อันดับ
ผลิตวัสดุทัศนวัสดุเพื่อการเรียนการสอนวิชา พระพุทธศาสนา เช่น เทป วีดีโอ เทป สไลด์ โปรสเตอร์	4.00	1	3.73	1	4.00	1	3.87	1	3.73	1	3.87	1
จัดรายการบรรยายธรรมะทางวิทยุโทรทัศน์ บันทึกเสียง ตัดต่อเทปโทรทัศน์	2.27	2	1.13	2	0.93	3	2.07	2	1.87	2	1.85	2
และถ่ายสำเนาเพื่อการสอน	1.93	3	1.60	3	1.73	2	1.27	3	0.60	3	1.43	3
พิมพ์และอัดสำเนาในราคาถูก	0.40	4	1.00	4	0.87	4	1.07	4	0.33	4	0.73	4
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....												

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม (ตารางที่ 7) ตัวอย่างประชากรทุกกลุ่ม ยกเว้นบรรณารักษ์ มีความคิดเห็นเหมือนกันในการให้บริการการผลิตในศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา โดยเรียงตามลำดับจากสำคัญมากไปน้อย ดังนี้

1. ผลิตสื่อทัศนวัสดุ เพื่อการเรียนการสอนวิชาพระพุทธศาสนา เช่น เทป วีดีโอ เทป สไลด์ โปสเตอร์
2. จัดรายการบรรยายธรรมะทางโทรทัศน์
3. บันทึกเสียง ตัดต่อเทปโทรทัศน์ และถ่ายสำเนาเพื่อการสอน

ทั้งนี้บรรณารักษ์ให้ความสำคัญต่อการให้บริการด้านการบันทึกเสียง ตัดต่อเทปโทรทัศน์ และถ่ายสำเนาเพื่อการสอน เป็นลำดับ 2 และการจัดรายการบรรยายธรรมะทางวิทยุ โทรทัศน์ เป็นลำดับ 3

ตัวอย่างประชากรทุกกลุ่ม มีความเห็นเหมือนกันว่าการให้บริการการผลิตอันดับสุดท้ายคือพิมพ์และอัดสำเนาในราคาถูกลง

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความถี่ให้บริการแก่ไคร่บาง

ผู้รับบริการ	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ฯ		รวม	
	\bar{X}_1	อันดับ	\bar{X}_2	อันดับ	\bar{X}_3	อันดับ	\bar{X}_4	อันดับ	\bar{X}_5	อันดับ	\bar{X}_6	อันดับ
ประชาชนทั่วไป	3.53	1	4.20	1	3.73	1	2.87	4	3.53	1	3.57	2
พระภิกษุ-สามเณร	3.53	1	3.73	2	3.67	2	4.27	1	3.13	2	3.67	1
ครู-อาจารย์	2.80	3	2.40	4	2.33	3	3.40	2	2.73	3	2.73	4
นิสิต นักศึกษา นักเรียน (เยาว์ชน)	3.40	2	2.67	3	2.27	4	3.27	3	2.33	4	2.79	3
ชาวต่างประเทศ	1.67	4	1.33	5	0.80	5	0.93	5	0.80	5	1.11	5
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....												

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม (ตารางที่ 8) ตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ให้พระภิกษุ-สามเณรเป็นบุคคลที่ควรให้บริการอันดับ 1 ในขณะที่นักเทคโนโลยีการศึกษา บรรณารักษ์ และเจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ให้ความสำคัญอันดับ 2

โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นเห็นว่า บุคคลที่ควรให้บริการอันดับ 2 คือประชาชนทั่วไป ในขณะที่พระภิกษุ นักเทคโนโลยีการศึกษา บรรณารักษ์ เจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ให้ความสำคัญอันดับ 1 แต่มีผู้เชี่ยวชาญให้ความสำคัญอันดับรองสุดท้าย (อันดับ 4)

โดยส่วนรวมส่วนในอันดับที่ 3 นั้น ให้นิสิต นักศึกษา นักเรียน (เยาวชน) เป็นบุคคลที่ควรให้บริการ ในขณะที่พระภิกษุ ให้ความสำคัญอันดับ 2 กลุ่มบรรณารักษ์ และเจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ให้ความสำคัญอันดับ 4

แต่เมื่อพิจารณาจากอันดับสุดท้าย พบว่าทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเหมือนกันว่าบุคคลที่ควรให้บริการอันดับสุดท้าย คือ ชาวต่างประเทศ

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการให้บริการในศูนย์วิทยบริการมหาวิทยาลัย

วิธีการให้บริการ	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ฯ		รวม	
	\bar{X}_1	อันดับ	\bar{X}_2	อันดับ	\bar{X}_3	อันดับ	\bar{X}_4	อันดับ	\bar{X}_5	อันดับ	\bar{X}_c	อันดับ
กำหนด วัน เวลา ในการให้บริการให้เหมาะสม	3.80	1	4.33	1	5.47	1	3.53	2	4.87	1	4.40	1
ให้บริการยืมและส่งคืนหนังสือ และสื่อต่าง ๆ ตามเวลาที่กำหนด	3.20	3	3.53	3	4.07	2	3.93	1	2.93	2	3.53	2
ให้บริการสถานที่เพื่อศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตัวเอง	3.40	2	3.80	2	4.00	3	3.40	3	2.73	3	3.47	3
ให้บริการสถานที่เพื่อฝึกปฏิบัติธรรมะ	2.47	4	1.53	5	1.27	5	3.33	4	2.00	4	2.12	4
ให้บริการสถานที่เพื่อบรรยายธรรม	1.27	6	1.60	5	1.73	5	1.93	5	1.93	5	1.69	5
ให้บริการผลิตสื่อที่ผลิตได้ในท้องถิ่นในราคาเขา อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	1.40	5	2.20	4	2.07	4	1.20	6	0.33	6	1.44	6

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม (ตารางที่ 9) เกี่ยวกับวิธีการให้บริการในศูนย์วิทยบริการ พระพุทธศาสนา พบว่า ตัวอย่างประชากรทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเหมือนกันว่า (ยกเว้นผู้เชี่ยวชาญทางศาสนา) ให้ความสำคัญอันดับ 1 คือ การกำหนดวัน เวลา ในการให้บริการให้เหมาะสม ในขณะที่ผู้เชี่ยวชาญทางศาสนา ให้ความสำคัญอันดับ 2

โดยส่วนรวมเห็นว่าวิธีการให้บริการที่สำคัญอันดับ 2 คือ ให้บริการยิ้ม และส่งคืนหนังสือและสื่อต่าง ๆ ตามเวลาที่กำหนด ในขณะที่พระภิกษุและนักเทคโนโลยีการศึกษา ให้ความสำคัญอันดับ 3 แต่ผู้เชี่ยวชาญทางศาสนาให้ความสำคัญอันดับ 1

โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นว่าการให้บริการที่มีความสำคัญอันดับ 3 คือ การให้บริการสถานที่เพื่อศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตัวเอง ในขณะที่พระภิกษุและนักเทคโนโลยีการศึกษา ให้ความสำคัญอันดับ 2

เมื่อพิจารณาความสำคัญ 3 อันดับสุดท้าย พบว่า โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นว่าเป็นอันดับสุดท้าย ควรเป็นการให้บริการผลิตสื่อที่ผลิตได้ในท้องถิ่นในราคาเบา ในขณะที่พระภิกษุให้ความสำคัญ อันดับรองสุดท้าย (อันดับ 5) ส่วนนักเทคโนโลยีการศึกษา และบรรณารักษ์ให้ความสำคัญอันดับ 4

โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นว่าเป็นอันดับรองสุดท้าย (อันดับ 5) คือการให้บริการสถานที่เพื่อบรรยายธรรม มีความสำคัญอันดับ 5 (รองสุดท้าย) ในขณะที่พระภิกษุให้ความสำคัญอันดับสุดท้าย (อันดับ 6)

โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นว่าเป็นอันดับก่อนรองสุดท้าย (อันดับ 4) คือการให้บริการสถานที่เพื่อฝึกปฏิบัติธรรมะ ในขณะที่นักเทคโนโลยีการศึกษาและบรรณารักษ์ให้ความสำคัญอันดับ 5

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมที่ควรจัดในศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา

การจัดกิจกรรม	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ฯ		รวม	
	\bar{X}_1	อันดับ	\bar{X}_2	อันดับ	\bar{X}_3	อันดับ	\bar{X}_4	อันดับ	\bar{X}_5	อันดับ	\bar{X}_6	อันดับ
จัดนิทรรศการและบรรยายธรรมทางพระพุทธศาสนา												
ในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา	4.60	1	5.47	1	5.27	1	4.40	1	4.87	1	4.92	1
จัดนิทรรศการและบรรยายธรรมทางพระพุทธศาสนาทุกวัน	0.93	7	0.80	7	1.47	5	1.07	6	0.53	6	0.69	7
จัดนิทรรศการและบรรยายธรรมทางพระพุทธศาสนา												
ตามความต้องการของชุมชน	4.27	2	3.47	2	4.67	2	4.00	2	2.93	3	3.87	2
จัดการฝึกปฏิบัติธรรมทางพระพุทธศาสนา												
เช่น ฝึกสมาธิวิปัสสนากรรมฐานทุกวัน	3.40	3	1.80	5	1.47	5	2.73	4	1.80	5	2.24	5
จัดการฝึกปฏิบัติธรรมทางพระพุทธศาสนา เช่น ฝึกสมาธิ												
วิปัสสนากรรมฐานตามความต้องการของชุมชน	1.93	6	1.87	6	3.80	3	2.73	4	4.13	2	2.89	4
จัดรายการทางโทรทัศน์ อย่างน้อย สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	3.00	4	3.00	3	2.40	4	3.47	3	2.67	4	2.92	3
จัดรายการวิทยุทุกวัน	2.80	5	2.20	4	0.73	6	2.53	5	0.33	7	1.72	6
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....												

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม (ตารางที่ 10) ตัวอย่างประชากรทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเหมือนกันว่า การจัดกิจกรรมของศูนย์วิทยบริการพระพุทธรูปศาสนาที่มีความสำคัญอันดับ 1 คือ การจัดนิทรรศการ และบรรยายกรรมทางพระพุทธรูปศาสนาในวันสำคัญทางพระพุทธรูปศาสนา

โดยส่วนรวมกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นเหมือนกันว่า กิจกรรมที่มีความสำคัญอันดับ 2 คือ จัดนิทรรศการและบรรยายกรรมทางพระพุทธรูปศาสนา ตามความต้องการของชุมชน แต่เจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยให้ความสำคัญอันดับ 3

โดยส่วนรวมกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นว่า การจัดกิจกรรมที่มีความสำคัญอันดับ 3 คือ จัดรายการโทรทัศน์อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง

เมื่อพิจารณาความสำคัญ 3 อันดับสุดท้าย พบว่า โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในศูนย์วิทยบริการพระพุทธรูปศาสนาอันดับสุดท้าย (อันดับ 7) คือ การจัดนิทรรศการและบรรยายกรรมทางพระพุทธรูปศาสนาทุกวัน ในขณะที่บรรณารักษ์ให้ความสำคัญอันดับ 5 ส่วนผู้เชี่ยวชาญทางศาสนา และเจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยให้ความสำคัญอันดับ 6

โดยส่วนรวมกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นว่า อันดับรองสุดท้าย (อันดับ 6) ควรเป็นการจัดรายการวิทยุทุกวัน ในขณะที่นักเทคโนโลยีการศึกษา ให้ความสำคัญอันดับ 4 ส่วนพระภิกษุ และผู้เชี่ยวชาญทางศาสนา ให้ความสำคัญอันดับ 5 และเจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ให้ความสำคัญอันดับสุดท้าย (อันดับ 7)

โดยส่วนรวมกลุ่มประชากรมีความคิดเห็นว่าอันดับก่อนรองสุดท้าย ควรเป็นการจัดการฝึกปฏิบัติกรรมทางพระพุทธรูปศาสนา เช่น ฝึกสมาธิวิปัสสนากรรมฐานทุกวัน แต่พระภิกษุกลับให้ความสำคัญ 3 และผู้เชี่ยวชาญทางศาสนา ให้ความสำคัญอันดับ 4

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่จะให้บริการสารสนเทศ(information)ของศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา

รายการบริการสารสนเทศ	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ฯ		รวม	
	\bar{X}_1	อันดับ	\bar{X}_2	อันดับ	\bar{X}_3	อันดับ	\bar{X}_4	อันดับ	\bar{X}_5	อันดับ	\bar{X}_6	อันดับ
จัดทำหนังสือพิมพ์	3.60	3	1.20	7	0.47	8	3.13	4	2.40	4	2.16	6
จัดทำวารสาร	5.47	2	5.07	3	3.07	4	4.80	2	2.80	3	4.24	3
จัดทำรายการหนังสือและวัสดุทัศนูปกรณ์ในศูนย์ ฯ	2.87	4	5.80	2	6.20	2	3.87	3	3.87	2	4.52	2
ให้บริการด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์	2.67	5	3.07	5	1.40	7	1.87	8	0.80	7	1.96	8
บริการเทป และวีดีโอเทป เกี่ยวกับธรรมะ												
ตลอดเวลาบริการของศูนย์ฯ	5.93	1	6.20	1	6.33	1	6.00	1	4.40	1	5.77	1
บริการข้อมูลทางโทรศัพท์	2.27	6	2.53	6	4.80	3	2.47	5	-	8	2.41	4
จัดนิทรรศการประชาสัมพันธ์	1.93	7	3.07	5	2.73	6	2.20	6	1.27	6	2.24	5
จัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์สารสนเทศ	0.87	8	3.13	4	3.00	5	2.00	7	1.73	5	2.15	7
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....												

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม (ตารางที่ 11) ตัวอย่างประชากรทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเหมือนกันว่า การให้บริการสารสนเทศที่มีความสำคัญอันดับ 1 คือ การให้บริการเทป วีดีโอเทป เกี่ยวกับธรรมะ ตลอดเวลาการบริการของศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา

โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นเหมือนกันว่ารายการบริการสารสนเทศที่มีความสำคัญอันดับ 2 คือ จัดทำรายการหนังสือ และ โสตทัศนูปกรณ์ในศูนย์วิทยบริการ ในขณะที่พระภิกษุให้ความสำคัญอันดับ 4 ส่วนผู้เชี่ยวชาญในทางศาสนาให้ความสำคัญอันดับ 3

โดยส่วนรวมเห็นว่าส่วนในอันดับ 3 นั้น ควรเป็นการจัดทำวารสาร ในขณะที่พระภิกษุและผู้เชี่ยวชาญทางศาสนาให้ความสำคัญอันดับ 2 และบรรณารักษ์ให้ความสำคัญอันดับ 4

เมื่อพิจารณาความสำคัญ 3 อันดับสุดท้ายพบว่า โดยส่วนรวมกลุ่มตัวอย่างประชากรเห็นว่าการให้บริการด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ควรเป็นอันดับสุดท้าย (อันดับ 8) ในขณะที่พระภิกษุและนักเทคโนโลยีการศึกษาให้ความสำคัญอันดับ 5 ส่วนบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ให้ความสำคัญอันดับ 7

โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นว่างันดับรองสุดท้าย (อันดับ 7) นั้น ควรเป็นการจัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์สารสนเทศ ในขณะที่พระภิกษุ นักเทคโนโลยีการศึกษา บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย มีความเห็นว่าควรเป็นอันดับ 8, 4, 5 และ 5 ตามลำดับ

โดยส่วนรวมกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นว่างันดับ 6) ควรเป็นการจัดทำหนังสือพิมพ์ ในขณะที่กลุ่มพระภิกษุกลับให้ความสำคัญอันดับ 3 ส่วนบรรณารักษ์ให้ความสำคัญอันดับสุดท้าย (อันดับ 8) นักเทคโนโลยีการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญ และเจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ให้ความสำคัญอันดับ 7, 4 และ 4 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานที่ตั้งของศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา

ลักษณะสถานที่ตั้งของศูนย์	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ฯ		รวม	
	\bar{X}_1	อันดับ	\bar{X}_2	อันดับ	\bar{X}_3	อันดับ	\bar{X}_4	อันดับ	\bar{X}_5	อันดับ	\bar{X}_6	อันดับ
ชานเมือง การคมนาคมสะดวก	1.13	2	0.87	1	0.93	2	1.07	3	1.40	2	1.08	2
ใจกลางเมือง การคมนาคมสะดวก	1.07	3	1.07	2	0.80	3	1.13	2	0.40	3	0.87	3
เป็นที่สงบ (อาจอยู่ใจกลางเมือง หรือชานเมืองก็ได้)	2.00	1	2.87	1	2.00	1	2.33	1	2.27	1	2.29	1
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....												

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม (ตารางที่ 12) เกี่ยวกับลักษณะที่ตั้งของศูนย์วิทยบริการ พระพุทธศาสนา พบว่า ตัวอย่างประชากรทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเหมือนกันว่า อันดับ 1 คือ ควรจะเป็นที่สงบ (อาจจะอยู่ใจกลางเมือง หรือชานเมืองก็ได้)

โดยส่วนรวมกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นว่า อันดับที่ 2 ลักษณะสถานที่ตั้งศูนย์วิทยการพระพุทธศาสนา ควรเป็นชานเมืองการคมนาคมสะดวก ในขณะที่นักเทคโนโลยีการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญให้ความสำคัญอันดับที่ 3

โดยส่วนรวมกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นเหมือนกันว่า อันดับที่ 3 ลักษณะสถานที่ตั้งของศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา ควรอยู่ใจกลางเมืองการคมนาคมสะดวก ในขณะที่นักเทคโนโลยีการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญทางศาสนา เห็นว่าควรเป็นอันดับ 2

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นที่ต้องรู้ก่อนที่จะกำหนดขนาดของศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา

สิ่งที่ควรจะต้องรู้ก่อนจะกำหนดขนาดของศูนย์	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ฯ		รวม	
	\bar{X}_1	อันดับ	\bar{X}_2	อันดับ	\bar{X}_3	อันดับ	\bar{X}_4	อันดับ	\bar{X}_5	อันดับ	\bar{X}_c	อันดับ
มีขนาดตามขนาดของชุมชนนั้น ๆ	0.93	2	1.27	2	4.47	2	0.93	2	1.07	2	0.93	2
มีขนาดกว้างพอที่จะทำกิจกรรมของศูนย์ฯ												
ได้สะดวกครบถ้วน	2.07	1	2.07	1	1.80	1	2.60	1	2.27	1	2.29	1
มีขนาดไม่ต้องใหญ่มาก ถ้ามีสาขาของศูนย์ฯ	0.73	3	1.00	3	0.20	3	0.73	3	0.07	3	0.55	3
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....												

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม (ตารางที่ 13) เกี่ยวกับสิ่งที่ควรรู้ก่อนที่จะกำหนดขนาดของศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา พบว่า ตัวอย่างประชากรทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเหมือนกันหมดทั้ง 3 อันดับเรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อยดังนี้

1. มีขนาดกว้างพอที่จะทำกิจกรรม ของศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนาได้สะดวกครบถ้วน
2. ขนาดตามขนาดของชุมชนนั้น ๆ
3. มีขนาดไม่ต้องใหญ่มาก ถ้ามีสาขาของศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสังกัดหน่วยงานของศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา

การสังกัดหน่วยงาน	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ฯ		รวม							
	f_1	ร้อยละ	f_2	ร้อยละ	f_3	ร้อยละ	f_4	ร้อยละ	f_5	ร้อยละ	f_6	ร้อยละ						
ควร สังกัดหน่วยงานราชการ	6	40	2	9	60	1	4	27	2	2	13	2	10	67	1	31	41	2
ไม่ควรสังกัดหน่วยงานราชการ	9	60	1	6	40	2	11	73	1	13	87	1	5	33	2	44	59	1

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม (ตารางที่ 14) เกี่ยวกับการสังกัดหน่วยงานของศูนย์
วิทยบริการพระพุทธศาสนา พบว่า ตัวอย่างประชากร ร้อยละ 59 มีความคิดเห็นว่าไม่ควรสังกัด
หน่วยงานราชการ

แต่เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยที่เห็นว่าจะไม่ควรสังกัดหน่วยงานราชการ พบว่ากลุ่มที่เห็นว่าจะ
ไม่ควรสังกัดหน่วยงานราชการมี 3 กลุ่ม คือ พระภิกษุ, บรรณารักษ์ และผู้เชี่ยวชาญทางศาสนา
คิดเป็นร้อยละ 60 , 73 และ 87 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงานที่สังกัด	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ฯ		รวม	
	\bar{X}_1	อันดับ	\bar{X}_2	อันดับ	\bar{X}_3	อันดับ	\bar{X}_4	อันดับ	\bar{X}_5	อันดับ	\bar{X}_6	อันดับ
กรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ	1.50	1	2.67	1	-	2	2.50	1	1.50	1	1.71	1
กรมศิลปากร กระทรวงศึกษาธิการ	0.83	2	0.22	3	3.00	1	0.50	3	0.50	3	0.25	2
สำนักนายกรัฐมนตรี	0.50	3	0.44	2	-	2	1.50	2	1.30	2	0.74	3
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....												

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อนพิจารณาจากกลุ่มที่เห็นว่าควรสังกัดหน่วยงานราชการ (ตารางที่ 15) พบว่ามีกลุ่มนักเทคโนโลยีการศึกษา และเจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา และที่เห็นว่าควรสังกัดหน่วยงานราชการ (คิดเป็นร้อยละ 60 และ 67 ตามลำดับ โดยที่ส่วนใหญ่เห็นว่า ควรสังกัดในกรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ ยกเว้นบรรณารักษ์

โดยส่วนใหญ่ตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นว่า ศูนย์วิทยบริการระพุทธศาสนา ควรสังกัดกรมศิลปากร กระทรวงศึกษาธิการ เป็นอันดับ 2 ในขณะที่นักเทคโนโลยีการศึกษา, บรรณารักษ์, ผู้เชี่ยวชาญ และเจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนาให้ความสำคัญอันดับ 3, 1, 3 และ 3 ตามลำดับ

ส่วนใหญ่ตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นว่า ควรสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นอันดับ 3 ในขณะที่มีนักเทคโนโลยีการศึกษา, ผู้เชี่ยวชาญทางศาสนา และเจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาคมนักศาสนศึกษาแห่งประเทศไทย ให้ความสำคัญอันดับ 2

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะที่ไม่สังกัดหน่วยงานราชการ

ลักษณะของหน่วยงาน	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ฯ		รวม	
	\bar{X}_1	อันดับ	\bar{X}_2	อันดับ	\bar{X}_3	อันดับ	\bar{X}_4	อันดับ	\bar{X}_5	อันดับ	\bar{X}_c	อันดับ
หน่วยงานอิสระของรัฐ	0.33	2	0.83	2	0.64	2	0.85	2	1.20	1	0.73	2
เป็นนิติบุคคลในรูปของมูลนิธิ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	1.89	1	1.50	1	1.55	1	1.31	1	0.80	2	1.45	1

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาจากกลุ่มที่เห็นว่าไม่สังกัดหน่วยงานราชการ (ตารางที่ 16) พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ควรเป็นนิติบุคคลในรูปของมูลนิธิในรูปของมูลนิธิ เป็นอันดับ 1 ในขณะที่เจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยเพียงกลุ่มเดียว ที่ให้ความสำคัญอันดับ 2

นอกจากนี้โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นว่า ศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนาควรเป็นหน่วยงานอิสระของรัฐ เป็นอันดับ 2 ในขณะที่เจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยเพียงกลุ่มเดียวที่ให้ความสำคัญอันดับ 1

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นเกี่ยวกับควรริบเร่งดำเนินการจัดตั้งศูนย์วิทยบริการพระมหาศาลาหรือไม่

การดำเนินการจัดตั้ง	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ฯ		รวม							
	f_1	ร้อยละ	f_2	ร้อยละ	f_3	ร้อยละ	f_4	ร้อยละ	f_5	ร้อยละ	f_6	ร้อยละ						
ควรริบเร่งดำเนินการจัดตั้ง	14	93	1	13	87	1	11	73	1	14	93	1	15	100	1	67	89	1
ไม่ควรริบเร่งดำเนินการจัดตั้ง	1	7	2	2	13	2	4	27	2	1	7	2	-	-		8	11	2

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลที่ควรริบเร่งดำเนินการจัดตั้ง

เหตุผลที่ควรริบเร่ง	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ฯ		รวม	
	\bar{X}_1	อันดับ	\bar{X}_2	อันดับ	\bar{X}_3	อันดับ	\bar{X}_4	อันดับ	\bar{X}_5	อันดับ	\bar{X}_6	อันดับ
เป็นโครงการน่าสนใจ	0.57	2	1.00	2	1.18	1	0.93	2	0.60	2	0.73	2
เป็นโครงการที่สามารถแก้ปัญหาสังคมได้	1.57	1	1.23	1	0.90	2	1.07	1	1.67	1	1.45	1
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....												

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม (ตารางที่ 17) เกี่ยวกับการริเริ่มเร่งดำเนินการจัดตั้งศูนย์วิทยบริการพระพุทธรูปศาสนา พบว่า เจ้าหน้าที่กรมการศาสนา-สมาคมพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย มีความเห็นร้อยละ 100 ว่าควรริเริ่มเร่งดำเนินการจัดตั้งศูนย์วิทยบริการพระพุทธรูปศาสนา แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่าตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ร้อยละ 89 มีความคิดเห็นว่า ควรที่จะริเริ่มเร่งดำเนินการจัดตั้งศูนย์วิทยบริการพระพุทธรูปศาสนา โดยให้เหตุผลว่า (ตารางที่ 18) เป็นโครงการที่สามารถแก้ปัญหาสังคมได้เป็นอันดับ 1 และในอันดับที่ 2 คือ เป็นโครงการที่น่าสนใจ

แต่เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยมีบรรณารักษ์เพียงกลุ่มเดียวเท่านั้นที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันออกไป คือ ให้เหตุผลว่าในอันดับ 1 ควรเป็นโครงการที่น่าสนใจ และอันดับ 2 เป็นโครงการที่สามารถแก้ปัญหาสังคมได้

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลที่ไม่ควรรีบเร่งดำเนินการจัดตั้ง

เหตุผลที่ไม่ควรรีบเร่ง	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ฯ		รวม	
	\bar{X}_1	อันดับ	\bar{X}_2	อันดับ	\bar{X}_3	อันดับ	\bar{X}_4	อันดับ	\bar{X}_5	อันดับ	\bar{X}_c	อันดับ
ขาดบุคลากร	-		-		-		-		-		-	
ยังไม่มีเวลาจำเป็น	-		-		-		-		-		-	
ควรทำการศึกษาความเป็นไปได้ก่อน	-		2.00	2	4.00	1	5.00	1	-		3.13	1
ควรจะทำการศึกษาเรื่องความจำเป็น และแนวทางในการแก้ปัญหา	-		5.00	1	2.25	2	3.00	3	-		2.75	2
อาจจะมีปัญหา เช่น งบประมาณ และบุคลากรในการดำเนินงาน	-		2.00	2	1.25	3	4.00	2	-		1.63	3
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	1		-		-		-		-		1	

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาจาก ตารางที่ 19 เกี่ยวกับเหตุผลที่เห็นว่าไม่ควรรีบเร่งดำเนินการ พบว่า มีเพียงร้อยละ 11 ที่เห็นว่าไม่ควรรีบเร่งดำเนินการจัดตั้งศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา โดยให้เหตุผลว่า ควรทำการศึกษาความเป็นไปได้ก่อนเป็นอันดับ 1 และในอันดับ 2 คือ ควรทำการวิจัยเรื่องความจำเป็น และแนวทางในการแก้ปัญหา ก่อน และในอันดับ 3 อาจจะมีปัญหา เช่น งบประมาณ และบุคลากรในการดำเนินงาน

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแหล่งงบประมาณหรือแหล่งเงินที่ศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนานี้

แหล่งงบประมาณ	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ฯ		รวม	
	\bar{X}_1	อันดับ	\bar{X}_2	อันดับ	\bar{X}_3	อันดับ	\bar{X}_4	อันดับ	\bar{X}_5	อันดับ	\bar{X}_c	อันดับ
งบประมาณแผ่นดิน ถ้าศูนย์สังกัดหน่วยงานราชการ	2.13	2	2.13	2	2.47	2	1.87	3	3.33	1	2.39	2
เงินค่าบำรุงศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา ค่าสมาชิก	1.73	3	1.53	3	2.47	2	2.13	2	1.27	4	1.83	4
เงินบริจาคจากมูลนิธิ จากเอกชน ประชาชนทั่วไป	3.67	1	4.13	1	3.33	1	3.80	1	2.53	2	3.49	1
การจัดหารายได้พิเศษ เช่น ค่าบริการ อัดสำเนา												
การจำหน่ายเอกสาร ตำรา สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่ศูนย์ฯผลิต	2.13	2	1.53	3	1.73	3	1.87	3	1.93	3	1.84	3
แหล่งทุนระหว่างประเทศ	1.13	4	1.20	4	1.47	4	1.27	4	0.67	5	1.15	5
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....												

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาโดยรวม (ตารางที่ 20) เกี่ยวกับแหล่งงบประมาณหรือแหล่งเงินทุนของศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา พบว่า ตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นอันดับ 1 นั้น ควรมาจาก เงินบริจาคจายมุขลัทธิ จากเอกชน ประชาชนทั่วไป ในขณะที่เจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยให้ความสำคัญอันดับ 2

โดยส่วนรวมกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นว่าเป็นแหล่งงบประมาณ หรือแหล่งเงินทุน ควรจากงบประมาณแผ่นดินถ้าศูนย์สังกัดหน่วยงานราชการ เป็นอันดับ 2 ในขณะที่ผู้เชี่ยวชาญทางศาสนา และเจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ให้ความสำคัญอันดับ 3 และอันดับ 1 ตามลำดับ

โดยส่วนรวมกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นว่าเป็นอันดับ 3 นั้น แหล่งงบประมาณ ควรมาจากการจัดหารายได้พิเศษ เช่น ค่าบริการ อัดสำเนา การจำหน่ายเอกสาร ตำรา สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่ศูนย์ผลิต ในขณะที่พระภิกษุให้ความสำคัญอันดับ 2

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความคิดเห็นของทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร จากอันดับสุดท้าย และรองสุดท้าย พบว่า โดยส่วนรวมให้งบประมาณจากแหล่งเงินทุนระหว่างประเทศเป็นอันดับสุดท้าย และอันดับรองสุดท้าย คือ จากเงินบำรุงของศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา ค่าสมาชิก

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณประโยชน์ของการเตรียมการวางแผนการดำเนินงานการจัดตั้งศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา

คุณประโยชน์.	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ฯ		รวม	
	\bar{X}_1	อันดับ	\bar{X}_2	อันดับ	\bar{X}_3	อันดับ	\bar{X}_4	อันดับ	\bar{X}_5	อันดับ	\bar{X}_c	อันดับ
ทำให้เราได้ศูนย์ที่มีลักษณะครบด้วยสมบูรณ์												
สนองความต้องการของสังคมได้ดีตามวัตถุประสงค์	2.87	1	3.13	1	2.87	1	2.80	1	3.07	1	2.95	1
เราจะมีทุนสามารถประชาสัมพันธ์ให้คนที่จะบริจาคทราบ												
และมีศูนย์กลางการติดต่อที่แน่ชัด	0.87	4	0.53	3	0.87	3	1.00	3	0.87	3	0.83	3
รู้จักทาง ทาสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ เตรียมเอาไว้ล่วงหน้า												
สามารถกำหนดโครงสร้างได้ชัดเจนว่าจะทำอะไรต่อไป	2.47	2	2.13	2	2.73	2	2.53	2	1.60	2	2.29	2
เตรียมบุคลากรได้ว่าต้องการมากน้อยแค่ไหน	1.40	1	0.53	3	0.80	4	0.67	4	0.73	4	0.83	3
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....												

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม (ตารางที่ 21) เกี่ยวกับคุณประโยชน์ของการเตรียมการวางแผนดำเนินการจัดตั้งศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา พบว่า ตัวอย่างประชากรทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเหมือนกันว่า คุณประโยชน์อันดับ 1 ทำให้เราได้ศูนย์ที่มีลักษณะครบถ้วนสมบูรณ์สนองความต้องการของสังคมได้ดีตามวัตถุประสงค์ และในอันดับที่ 2 นั้น ทุกกลุ่มเห็นเหมือนกันว่าทำให้เราสามารถรู้ทิศทาง ทาสถานที่ วัสดุอุปกรณ์เตรียมเอาไว้ล่วงหน้า สามารถกำหนดโครงสร้างได้ชัดเจนว่าจะทำอะไรต่อไป ส่วนในอันดับ 3 นั้น จะทำให้เรามีทุนสามารถประชาสัมพันธ์ให้คนที่จะบริจาคทราบ และมีศูนย์กลางการติดต่อที่แน่ชัด และเตรียมบุคลากรได้ว่าต้องการมากน้อยแค่ไหน ซึ่งพระภิกษุให้ความสำคัญอันดับ 1 ในขณะที่บรรณารักษ์ ผู้เชี่ยวชาญทางศาสนา เจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยให้ความสำคัญอันดับ 4

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการให้บริการของศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา

การให้บริการ	ต่ำกว่า 10 ปี	อัน 10-15 ปี	อัน 16-20 ปี	อัน 21-30 ปี	อัน 31-40 ปี	อัน 41-50 ปี	อัน 51-60 ปี	มากกว่า 60 ปี	อัน					
ให้ผู้ได้รับบริการได้รับความรู้ที่ลึกซึ้ง กระจ่าง	-	-	-	-	6.88	5	7.34	3	3.56	8	3.50	4	10.00	1
ให้ผู้ได้รับบริการได้ฝึกปฏิบัติ	-	-	-	-	6.47	7	2.17	14	2.61	9	-	-	-	-
ให้บริการแก่สังคมโดยทั่วไป (มวลชน)	-	-	-	-	4.88	11	4.17	9	5.17	5	1.88	6	-	-
เป็นคลื่นให้คำปรึกษาปัญหาทางธรรมะและปัญหาชีวิต	-	-	-	-	5.06	10	3.17	13	3.51	8	3.38	5	9.00	2
มีส่วนในการพัฒนาคุณภาพบุคคลในชุมชน	-	-	-	-	3.88	12	3.62	12	2.61	9	3.38	5	4.61	4
ให้บริการข้อมูลข่าวสารอย่างสะดวกและรวดเร็ว	-	-	-	-	7.18	2	6.45	4	7.06	3	5.38	3	-	-
ให้บริการข้อมูลข่าวสารถูกต้อง ไม่คลาดเคลื่อน	-	-	-	-	6.94	4	6.00	5	6.50	4	-	-	-	-
มีเจ้าหน้าที่บริการช่วยค้นคว้า	-	-	-	-	3.47	13	4.55	8	2.28	10	-	-	-	-
ให้บริการยืมหนังสือ เอกสารและสื่อเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา	-	-	-	-	6.24	8	8.28	2	7.39	2	1.75	7	-	-
บริการด้านเครื่องมืออุปกรณ์ สถานที่สำหรับการดู การฟัง และการอ่านเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา โดยใช้บริการห้อง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ได้ตลอดเวลาที่เปิดทำการ เช่น เทป วีดีโอ	-	-	-	-	9.59	1	2.24	1	10.00	1	12.50	1	5.00	3
เป็นศูนย์กลางก่อให้เกิดความร่วมมือในกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา	-	-	-	-	7.12	3	4.76	7	4.06	7	6.38	2	3.67	6
เป็นศูนย์กลางแลกเปลี่ยน เอกสาร ตำรา และสื่อที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา	-	-	-	-	6.59	6	4.10	10	4.28	6	6.38	2	-	-
ฉายภาพยนตร์ วีดีโอ สไลด์ เกี่ยวกับพระพุทธศาสนา	-	-	-	-	6.18	9	4.90	6	2.17	10	4.50	4	4.33	5
จัดทัศนศึกษาตามโบราณสถาน และชมโบราณวัตถุในที่ต่าง ๆ	-	-	-	-	1.88	15	1.48	15	2.22	11	-	-	-	-
จัดทัศนศึกษาตามวัดวาอารามของพระพุทธศาสนา	-	-	-	-	2.24	14	3.97	11	0.11	12	1.25	8	-	-
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบในแต่ละช่วงอายุ กับการให้บริการ (ตารางที่ 22) พบว่า ไม่มีกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

กลุ่มตัวอย่างประชากรช่วงอายุ 21-60 ปี มีความเห็นว่าควรให้บริการที่มีความสำคัญอันดับ 1 คือการให้บริการด้านเครื่องมืค อุปกรณ์ สถานที่สำหรับการดู การฟัง และการอ่าน เกี่ยวกับพุทธศาสนา โดยการใช้บริการหูฟังได้ตลอดเวลาที่เปิดทำการ เช่น เทา วัดโอ ในขณะที่กลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี ให้ความสำคัญอันดับ 3

โดยส่วนรวมกลุ่มตัวอย่างประชากรในแต่ละช่วงอายุ มีความคิดเห็นว่าการให้บริการในอันดับ 2 ควรเป็นดังนี้คือ

กลุ่มช่วงอายุ 21-30 ปี มีความคิดเห็นว่าการให้บริการข้อมูลข่าวสารอย่างสะดวกและรวดเร็ว

กลุ่มช่วงอายุ 31-40 ปี และ 41-50 ปี มีความคิดเห็นว่าการให้บริการหนังสือเอกสารและสื่อที่เกี่ยวข้องกับพุทธศาสนา

กลุ่มช่วงอายุ 51-60 ปี มีความคิดเห็นว่าการเป็นศูนย์กลางก่อให้เกิดความร่วมมือในกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา และเป็นศูนย์กลางแลกเปลี่ยนเอกสาร ตำรา และสื่อที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา

กลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี มีความคิดเห็นว่าการเป็นคลินิกให้คำปรึกษาปัญหาทางธรรมะ และปัญหาชีวิต

เป็นที่น่าสังเกตว่า กลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี ให้ความสำคัญกับการให้ผู้ได้รับบริการได้รับความรู้ที่ลึกซึ้ง รู้จริง เป็นอันดับ 1 ในขณะที่กลุ่มช่วงอายุ 31-40 ปี ให้ความสำคัญอันดับ 3 กลุ่มช่วงอายุ 21-30 ปี ให้ความสำคัญอันดับ 5 และกลุ่มอายุ 41-50 ปี ให้ความสำคัญอันดับ 8 .

เมื่อพิจารณาในอันดับสุดท้าย พบว่าโดยส่วนรวม การให้บริการจัดทัศนศึกษาตามโบราณสถานและห่มโบราณวัตถุในที่ต่าง ๆ ในขณะที่กลุ่มอายุ 41-50 ปี ให้ความสำคัญอันดับ 11 ส่วนกลุ่มช่วงอายุ 51-60 ปี และมากกว่า 60 ปี ไม่ได้ให้ความสำคัญในระดับใด ๆ เลย

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของหัวหน้าศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา

รายการ	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ ๗		รวม	
	f ₁	ร้อยละ	f ₂	ร้อยละ	f ₃	ร้อยละ	f ₄	ร้อยละ	f ₅	ร้อยละ	f _๖	ร้อยละ
พระภิกษุที่ทรงคุณวุฒิทางด้านพระพุทธศาสนา	5	33	1	7	1	7	1	7	4	27	12	6
พระภิกษุที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยี												
การศึกษาและหรือบรรณารักษ์	2	13	4	27	2	13	3	20	2	13	13	17
ฆราวาส (ชาย) ที่ศึกษามาทั้งทางด้านพระพุทธศาสนาและเทคโนโลยีการศึกษา												
และหรือบรรณารักษ์	2	13	3	20	2	13	6	40	6	40	19	25
ฆราวาส (ไม่จำกัดเพศ) ที่ศึกษามาทั้งทางด้านพระพุทธศาสนาและเทคโนโลยีการศึกษาและหรือบรรณารักษ์												
หรือบรรณารักษ์	4	27	7	47	10	67	5	33	2	13	28	37
นักเทคโนโลยีการศึกษา และบรรณารักษ์	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7	1	1
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	2	13	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา

เมื่อกิจการณาโดยส่วนรวม (ตารางที่ 23) ตัวอย่างประชากรทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเหมือนกันว่า หัวหน้าศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนาที่มีความสำคัญอันดับ 1 ควรเป็นฆราวาส (ไม่จำกัดเพศ) ที่ศึกษาทั้งทางด้านพระพุทธศาสนาและเทคโนโลยีการศึกษาและหรือบรรณารักษ์ คิดเป็นร้อยละ 37 ในขณะที่พระภิกษุและผู้เกี่ยวข้องทางศาสนา ให้ความสำคัญอันดับ 2 ส่วนเจ้าหน้าที่ในกรรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ให้ความสำคัญอันดับ 3

โดยส่วนรวมกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติของหัวหน้าศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนาที่มีความสำคัญอันดับ 2 ควรเป็นฆราวาส (ชาย) ที่ศึกษาทั้งทางด้านพระพุทธศาสนาและเทคโนโลยีการศึกษาและหรือบรรณารักษ์ ในขณะที่ผู้เกี่ยวข้องทางศาสนาและเจ้าหน้าที่ในกรรมการศาสนา-สมาชิกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ให้ความสำคัญอันดับ 1 ส่วนพระภิกษุและนักเทคโนโลยีการศึกษา ให้ความสำคัญอันดับ 3

โดยส่วนรวมกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติของหัวหน้าศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา ที่มีความสำคัญอันดับ 3 ควรเป็นพระภิกษุที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีการศึกษาและหรือบรรณารักษ์ ในขณะที่นักเทคโนโลยีการศึกษาและบรรณารักษ์ ให้ความสำคัญอันดับ 2

เป็นที่น่าสังเกตว่า พระภิกษุ, ผู้เกี่ยวข้องทางศาสนา และบรรณารักษ์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของหัวหน้าศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนาว่า ควรให้พระภิกษุที่ทรงคุณวุฒิทางด้านพระพุทธศาสนา เป็นอันดับ 1, 2 และ 3 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารของศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา

	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยีฯ		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ ๙		รวม	
	f ₁	ร้อยละ	f ₂	ร้อยละ	f ₃	ร้อยละ	f ₄	ร้อยละ	f ₅	ร้อยละ	f _๖	ร้อยละ
พระภิกษุที่ทรงคุณวุฒิทางด้านพระพุทธศาสนา	2	13	-	-	-	-	1	7	-	-	3	4
พระภิกษุที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา และหรือบรรณารักษ์	2	13	4	27	1	7	-	-	2	13	9	12
ฆราวาส (ชาย) ที่ศึกษามาทั้งทางด้านพระพุทธศาสนา และ เทคโนโลยีการศึกษาและหรือบรรณารักษ์	1	7	2	13	-	-	6	40	3	20	12	16
ฆราวาส (ไม่จำกัดเพศ) ที่ศึกษามาทั้งทางด้าน พระพุทธศาสนาและเทคโนโลยีการศึกษาและ หรือบรรณารักษ์	7	47	7	47	13	87	7	47	9	60	43	57
นักเทคโนโลยีการศึกษา และบรรณารักษ์	-	-	2	13	1	7	-	-	1	7	4	5
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	3	20	-	-	-	-	1	7	-	-	4	5

เมื่อกิจการณาโดยส่วนรวม (ตารางที่ 24) ตัวอย่างประชากรทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเหมือนกันว่า คุณสมบัติของเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารของศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนาที่มีความสำคัญอันดับ 1 ควรเป็น ขรราวาส (ไม่จำกัดเพศ) ที่ศึกษาทั้งทางด้านพระพุทธศาสนาและเทคโนโลยี การศึกษาและหรือบรรณารักษ์ คิดเป็นร้อยละ 57

โดยส่วนรวมตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารที่มีความสำคัญอันดับ 2 ควรเป็นขรราวาส (ชาย) ที่ศึกษามาทั้งทางด้านพระพุทธศาสนาและเทคโนโลยีการศึกษาและหรือบรรณารักษ์ ในขณะที่พระภิกษุให้ความสำคัญอันดับ 4 และนักเทคโนโลยีการศึกษา ให้ความสำคัญอันดับ 3 ส่วนบรรณารักษ์ไม่ให้ความสำคัญใด ๆ เลย

โดยส่วนรวมกลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารที่มีความสำคัญอันดับ 3 ควรเป็นพระภิกษุที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีการศึกษาและหรือบรรณารักษ์ ในขณะที่นักเทคโนโลยีการศึกษา และบรรณารักษ์ให้ความสำคัญอันดับ 2 ส่วนผู้เกี่ยวข้องทางศาสนาไม่ให้ความสำคัญใด ๆ เลย

แต่มีพระภิกษุ ให้ความสำคัญเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารของศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา คือให้พระภิกษุผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านพระพุทธศาสนา และพระภิกษุที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีการศึกษาและหรือบรรณารักษ์ ให้ความสำคัญอันดับ 3 (ร้อยละ 13)

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายผลิต ในศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา

	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ ๓		รวม	
	f ₁	ร้อยละ	f ₂	ร้อยละ	f ₃	ร้อยละ	f ₄	ร้อยละ	f ₅	ร้อยละ	f _๖	ร้อยละ
พระภิกษุที่ทรงคุณวุฒิทางด้านพระพุทธศาสนา	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7
พระภิกษุที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา และหรือบรรณารักษ์	3	20	-	-	1	7	1	7	-	-	5	7
ฆราวาส (ชาย) ที่ศึกษามาทั้งทางด้าน พระพุทธศาสนาและเทคโนโลยีการศึกษาและ หรือบรรณารักษ์	2	13	3	20	-	-	2	13	4	27	11	15
ฆราวาส (ไม่จำกัดเพศ) ที่ศึกษามาทั้งทางด้าน พระพุทธศาสนาและเทคโนโลยีการศึกษาและ หรือบรรณารักษ์	8	53	9	60	8	53	11	73	10	67	46	61
นักเทคโนโลยีการศึกษา และบรรณารักษ์	-	-	3	20	6	40	-	-	1	7	10	13
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	1	7	-	-	-	-	1	7	-	-	2	3

เมื่อกิจการมาโดยส่วนรวม (ตารางที่ 25) ตัวอย่างประชากรทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเหมือนกันว่า คุณสมบัติของเจ้าหน้าที่ฝ่ายผลิตของศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนาที่มีความสำคัญอันดับ 1 ควรเป็นชาวราวส (ไม่จำกัดเพศ) ที่ศึกษาทั้งทางด้านพระพุทธศาสนาและเทคโนโลยี การศึกษาและหรือบรรณารักษ์ คิดเป็นร้อยละ 61

ส่วนในอันดับ 2 นั้น โดยส่วนรวมเห็นว่า เจ้าหน้าที่ฝ่ายผลิตในศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา ควรเป็นชาวราวส (ชาย) ที่ศึกษาทั้งทางด้านพระพุทธศาสนาและเทคโนโลยี การศึกษาและหรือบรรณารักษ์ ส่วนพระภิกษุให้ความสำคัญอันดับ 3 และบรรณารักษ์ ไม่ให้ความสำคัญใด ๆ เลย

โดยส่วนรวมตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า เจ้าหน้าที่ฝ่ายผลิตในศูนย์ที่มีความสำคัญอันดับ 3 ควรเป็นนักเทคโนโลยีการศึกษาและบรรณารักษ์ ส่วนพระภิกษุไม่ให้ความสำคัญใด ๆ เลย

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการ ในศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา

	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ ๗		รวม	
	f ₁	ร้อยละ	f ₂	ร้อยละ	f ₃	ร้อยละ	f ₄	ร้อยละ	f ₅	ร้อยละ	f _๖	ร้อยละ
พระภิกษุที่ทรงคุณวุฒิทางด้านพระพุทธศาสนา	-	-	1	7	-	-	-	-	-	-	1	1
พระภิกษุที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา และหรือบรรณารักษ์	2	13	-	-	2	13	-	-	-	-	4	5
ฆราวาส (ชาย) ที่ศึกษามาทั้งทางด้าน พระพุทธศาสนาและเทคโนโลยีการศึกษา และหรือบรรณารักษ์	2	13	2	13	-	-	3	20	2	13	9	12
ฆราวาส (ไม่จำกัดเพศ) ที่ศึกษามาทั้งทางด้าน พระพุทธศาสนา และเทคโนโลยีการศึกษา และหรือบรรณารักษ์	9	60	5	33	12	80	11	73	12	80	49	65
นักเทคโนโลยีการศึกษา และบรรณารักษ์	1	7	5	33	1	7	1	7	1	7	9	12
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	1	7	2	13	-	-	-	-	-	-	3	4

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม (ตารางที่ 26) ตัวอย่างประชากรทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเหมือนกันว่า คุณสมบัตินักเรียนเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการของศูนย์วิทยบริการพระพุทธรูปที่มีความสำคัญอันดับ 1 ควรเป็นชาวอาสา (ไม่จำกัดเพศ) ที่ศึกษาทั้งทางด้านพระพุทธรูปศาสนาและเทคโนโลยีการศึกษาและหรือบรรณารักษ์เป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 65

โดยส่วนรวมตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นว่าคุณสมบัตินักเรียนเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการในศูนย์วิทยบริการพระพุทธรูปที่มีความสำคัญอันดับ 2 ควรเป็นชาวอาสา (ชาย) ที่ศึกษาทั้งทางด้านพระพุทธรูปศาสนาและเทคโนโลยีการศึกษาและหรือบรรณารักษ์

เมื่อพิจารณาในส่วนนักเทคโนโลยีการศึกษาและบรรณารักษ์ พบว่า นักเทคโนโลยีการศึกษาให้ความสำคัญอันดับ 1 ในขณะที่กลุ่มอื่นให้ความสำคัญอันดับ 3

โดยส่วนรวมตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นว่าคุณสมบัตินักเรียนเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการในศูนย์วิทยบริการพระพุทธรูปที่มีความสำคัญอันดับ 2 ควรเป็นพระภิกษุที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีการศึกษาและหรือบรรณารักษ์

เมื่อพิจารณาในแต่ละกลุ่มตัวอย่างประชากร พบว่า พระภิกษุและบรรณารักษ์ให้ความสำคัญอันดับ 2 และไม่ปรากฏว่ามีนักเทคโนโลยีการศึกษา, ผู้เชี่ยวชาญทางศาสนา และเจ้าหน้าที่ในกรมการศาสนา-สมาธิพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยให้ความสำคัญในอันดับใด ๆ เลย

ตารางที่ 27 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการ (ไม่รวมเสมียน) ในศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนา

	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยี		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญ		เจ้าหน้าที่ ๗		รวม	
	f ₁	ร้อยละ	f ₂	ร้อยละ	f ₃	ร้อยละ	f ₄	ร้อยละ	f ₅	ร้อยละ	f _๖	ร้อยละ
พระภิกษุที่ทรงคุณวุฒิทางด้านพระพุทธศาสนา	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
พระภิกษุที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา และหรือบรรณารักษ์	-	-	-	-	1	7	-	-	-	-	1	1
ฆราวาส (ชาย) ที่ศึกษามาทั้งทางด้าน พระพุทธศาสนาและเทคโนโลยีการศึกษาและ หรือบรรณารักษ์	1	7	2	13	2	13	3	20	2	13	10	13
ฆราวาส (ไม่จำกัดเพศ) ที่ศึกษามาทั้งทางด้าน พระพุทธศาสนาและเทคโนโลยีการศึกษาและ หรือบรรณารักษ์	10	67	6	40	9	60	11	73	11	73	47	63
นักเทคโนโลยีการศึกษา และบรรณารักษ์	2	13	4	27	2	13	1	7	2	13	11	15
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	1	7	3	20	1	7	-	-	-	-	5	7

เมื่อมีการพิจารณาโดยรวม (ตารางที่ 27) ตัวอย่างประชากรทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเหมือนกันว่า คุณสมบัตินักเจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการ (ไม่รวมเสมียน) ของศูนย์วิทยบริการพระพุทธศาสนาที่มีความสำคัญอันดับ 1 ควรเป็นชาวवास (ไม่จำกัดเพศ) ที่ศึกษาทั้งทางด้านพระพุทธศาสนาและเทคโนโลยีการศึกษาและหรือบรรณารักษ์ คิดเป็นร้อยละ 63

โดยส่วนรวมตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นว่า คุณสมบัตินักเจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการ (ไม่รวมเสมียน) ที่มีความสำคัญอันดับ 2 ควรเป็นนักเทคโนโลยีการศึกษาและบรรณารักษ์ คิดเป็นร้อยละ 15 ในขณะที่ผู้เชี่ยวชาญทางศาสนาให้ความสำคัญอันดับ 3

โดยส่วนรวมตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นว่า คุณสมบัตินักเจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการ (ไม่รวมเสมียน) ที่มีความสำคัญอันดับ 3 ควรเป็นชาวवास (ชาย) ที่ศึกษามาทั้งทางด้านพระพุทธศาสนาและเทคโนโลยีการศึกษา และหรือบรรณารักษ์ ในขณะที่นักเทคโนโลยีการศึกษาให้ความสำคัญอันดับ 4 ส่วนบรรณารักษ์ ผู้เชี่ยวชาญทางศาสนาและเจ้าหน้าที่ในกรรมการศาสนา-สมาชิกทุกสมาคมแห่งประเทศไทย ให้ความสำคัญอันดับ 2

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้บริหารศูนย์ ฯ และเจ้าหน้าที่ศูนย์วิทยบริการ

	พระภิกษุ		นักเทคโนโลยีฯ		บรรณารักษ์		ผู้เชี่ยวชาญฯ		เจ้าหน้าที่ ฯ		รวม	
	f ₁	ร้อยละ	f ₂	ร้อยละ	f ₃	ร้อยละ	f ₄	ร้อยละ	f ₅	ร้อยละ	f _c	ร้อยละ
มีความศรัทธาในพระพุทธศาสนา	-	-	1	7	-	-	-	-	-	-	1	1
มีความรู้ทางด้านพระพุทธศาสนา	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มีความศรัทธา และมีความรู้ทางด้านพระพุทธศาสนา	-	-	-	-	-	-	1	7	1	7	2	3
มีความรู้ทางด้านพระพุทธศาสนา และเทคโนโลยีการศึกษา	-	-	1	7	3	20	1	7	1	7	6	8
มีความศรัทธาในพระพุทธศาสนา มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา	-	-	1	7	-	-	-	-	-	-	1	1
มีความศรัทธาและมีความรู้ทางด้านพระพุทธศาสนา และเทคโนโลยีการศึกษา	8	53	11	73	11	73	12	80	12	80	54	72
มีประสบการณ์ทางด้านการบริหาร และการบริการดีพอสมควร	2	13	-	-	-	-	-	-	1	7	3	4
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	4	27	1	7	1	7	-	-	-	-	7	9

เมื่อกิจการมาโดยส่วนรวม (ตารางที่ 28) ตัวอย่างประชากรทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้บริหารศูนย์ ฯ และเจ้าหน้าที่ศูนย์วิทยบริการพระพุทธรูปที่มีความสำคัญอันดับ 1 คือ ควรมีความศรัทธา และมีความรู้ทางด้านพระพุทธรูปและเทคโนโลยีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72 รองลงมาในลำดับที่ 2 คือ ในด้านอื่น ๆ ได้แก่ มีความศรัทธา และมีความรู้ทางด้านพระพุทธรูปและ เทคโนโลยีการศึกษา และมีประสบการณ์ทางด้านการบริหาร และบริการดีพอสมควร คิดเป็นร้อยละ 9 และรองลงมาในลำดับที่ 3 คือ มีความรู้ทางด้านพระพุทธรูปและเทคโนโลยีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 8