



ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ทักษะคิดและการปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ของครูมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบ ทักษะคิดและการปฏิบัติ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ของครูมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามตัวแปรเพศ และเขตที่ตั้งของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 40 โรงเรียน จำนวน 480 คน ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่าง 480 คน และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 455 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.79 เป็นครูชาย 225 คน และครูหญิง 230 คน

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส เล็กซ์ (SPSS : Statistical Package for The Social Science Version X) เพื่อคำนวณหา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

และทดสอบค่า "ที" (t-test) ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของครู

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบ ทักษะคิดเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของครูมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของครูชายและครูหญิง ครูที่สอนในอำเภอเมืองและครูที่สอนในอำเภออื่น

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบ การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ของครูมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของครูชายและครูหญิง ครูที่สอนในอำเภอเมืองและครูที่สอนในอำเภออื่น

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของครู

ผู้วิจัยนำข้อมูลเบื้องต้นของครูโรงเรียนมัธยมศึกษามาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละของข้อมูลเป็นรายชื่อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 1 - 4

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของครูมัธยมศึกษา จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา
หมวดวิชา เขตที่ตั้งของโรงเรียน

ลำดับ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	225	49.5
	หญิง	230	50.5
2	อายุ		
	20 - 24 ปี	11	2.4
	25 - 29 ปี	39	8.6
	30 - 34 ปี	129	28.4
	35 - 39 ปี	173	38.0
	40 - 44 ปี	79	17.4
	45 - 49 ปี	17	3.7
	50 ปีขึ้นไป	7	1.5
3	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	25	5.5
	ปริญญาตรี	405	89.0
	สูงกว่าปริญญาตรี	25	5.5

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
4	หมวดวิชาที่ทำงานสอน		
	คณิตศาสตร์	97	21.3
	ภาษาไทย	80	17.6
	ภาษาต่างประเทศ	83	18.2
	ศิลปกรรม	41	9.0
	พลานามัย	60	13.2
	การงานและอาชีพ	81	17.8
	อื่น ๆ	13	2.9
5	เขตที่ตั้งของโรงเรียน		
	อำเภอเมือง	240	52.7
	อำเภออื่น ๆ	215	47.3

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 455 คน เป็นครูชาย 225 คน คิดเป็นร้อยละ 49.5 เป็นครูหญิง 230 คน คิดเป็นร้อยละ 50.5 ครูส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 35-39 ปี ร้อยละ 38 รองลงมา มีอายุระหว่าง 30-34 ปี ร้อยละ 28.4 มีวุฒิการศึกษา ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 89 สอนในหมวดวิชา คณิตศาสตร์ ร้อยละ 21.3 รองลงมา เป็น ภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 18.2 ทำการสอนในโรงเรียนอำเภอเมือง ร้อยละ 52.7 อำเภออื่น ๆ ร้อยละ 47.3

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของครูมัธยมศึกษา จำแนกตามแหล่งที่อยู่ปัจจุบัน

ลำดับ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	ที่อยู่ปัจจุบันอยู่ใน		
	อำเภอเมือง	274	60.2
	อำเภออื่น ๆ	181	39.8
2	อาศัยอยู่ในหรือนอกเขต		
	เทศบาลหรือสุขาภิบาล		
	ในเขต	305	67.0
	นอกเขต	150	33.0
3	อยู่ใกล้แหล่งมลพิษ		
	ใกล้	103	22.6
	ไม่ใกล้	352	77.4

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ครูมัธยมศึกษาโดยส่วนรวม อาศัยอยู่ในอำเภอเมือง คิดเป็นร้อยละ 60.2 อยู่ในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล ร้อยละ 67.0 และไม่อยู่ใกล้แหล่งมลพิษ ร้อยละ 77.4

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของครูมัธยมศึกษา ในการเข้าร่วมประชุม อบรม หรือสัมมนา
เกี่ยวกับเรื่องสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	การเข้าร่วมประชุม อบรมหรือสัมมนาเกี่ยว กับเรื่องสิ่งแวดล้อม		
	เคย	83	18.2
	ไม่เคย	372	81.8

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ครูมัธยมศึกษาโดยส่วนรวม ไม่เคยเข้าร่วมประชุม
อบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับเรื่องสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 81.8

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของครูมัธยมศึกษา จำแนกตามแหล่งข้อมูล การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ลำดับ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	แหล่งความรู้หรือข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่ได้รับ		
	เพื่อน	164	36.0
	สมาชิกในครอบครัว	130	28.6
	วิทยุ	301	66.2
	โทรทัศน์	427	93.8
	หนังสือพิมพ์	397	87.3
	หนังสือหรือเอกสารทางวิชาการ	276	60.7
	แผ่นพับหรือโปสเตอร์	234	51.4
	นิทรรศการ	230	50.5
	การบรรยาย การอภิปราย	135	29.7
	วารสารหรือนิตยสาร	315	69.2
	อื่น ๆ	13	2.9
2	มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในด้าน		
	ดิน	285	62.6
	น้ำ	361	79.3
	ป่าไม้	294	64.6
	อากาศ	257	56.5
	พลังงาน	135	29.7
	อื่น ๆ	7	1.5

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ครูมัธยมศึกษาโดยส่วนรวมได้รับความรู้หรือข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมจากโทรทัศน์ ร้อยละ 93.8 รองลงมาคือ หนังสือพิมพ์ ร้อยละ 87.3 และมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในด้านน้ำ ร้อยละ 79.3 รองลงมาคือ ด้านป่าไม้ ร้อยละ 64.6

ตอนที่ 2 ทศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม

ทศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล โดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วนำมาเปรียบเทียบตามตัวแปร เพศ เขตที่ตั้งของโรงเรียน โดยทดสอบค่า "ที" (t-test) ดังนี้

2.1 ทศนคติ และการเปรียบเทียบทศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ของครูชายและครูหญิง ดังตารางที่ 5 - 9

2.2 เปรียบเทียบทศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ของครูในเขตอำเภอเมืองและอำเภออื่น ๆ ดังตารางที่ 10 - 13

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของระดับทศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ของครูมัธยมศึกษา

รายการ	ครูทั้งหมด N=455		ครูชาย N=225		ครูหญิง N=230	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทศนคติในเกณฑ์ดีมาก (3.50-4.00)	121	26.6	59	26.2	62	27.0
ทศนคติในเกณฑ์ดี (2.50-3.49)	329	72.3	165	73.3	164	71.3
ทศนคติในเกณฑ์พอใช้ (1.50-2.49)	1	0.2	-	-	1	0.4
ทศนคติในเกณฑ์ต้องปรับปรุง (1.00-1.49)	4	0.9	1	0.4	3	1.3

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ทศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 72.3 พบว่า ทั้งครูชายและครูหญิง มีทศนคติอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 73.3 และ 71.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป ระหว่างครูชายกับครูหญิง

ลำดับ	ทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป	ครูทั้งหมด		ครูชาย		ครูหญิง		t
		N=455		N=225		N=230		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	การพัฒนาประเทศให้ได้ผลดี ควร ทำควบคู่กับการจัดการสิ่งแวดล้อม	3.77	.43	3.75	.45	3.79	.41	-1.00
2	รัฐบาลยังไม่สนใจในการแก้ไข ปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างจริงจัง	3.09	.76	3.04	.79	3.14	.74	-1.38
3	ประชาชนควรมีส่วนร่วมกับ เจ้าหน้าที่ของรัฐในการแก้ปัญหา สิ่งแวดล้อม	3.73	.58	3.75	.55	3.71	.60	0.70
4	การอพยพเข้าสู่เมืองเป็นเพราะ ผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม	3.09	.86	3.11	.88	3.07	.84	0.46
5	พัฒนาสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิต	3.67	.52	3.63	.52	3.71	.51	-1.70
6	การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ควร แก้ที่พฤติกรรมของมนุษย์	3.75	.47	3.69	.52	3.80	.42	-2.50**
7	บทความเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็น เรื่องไม่น่าสนใจ **	3.23	.81	3.27	.81	3.19	.82	1.10
8	ครูทุกคนจำเป็นต้องมีความรู้และ เข้าใจอย่างถูกต้องเกี่ยวกับ ปัญหาสิ่งแวดล้อม	3.69	.52	3.65	.55	3.73	.48	-1.78

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	ทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป	ครูทั้งหมด		ครูชาย		ครูหญิง		t
		N=455		N=225		N=230		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
9	ในระดับมัธยมศึกษา การสอนเรื่องสิ่งแวดล้อม มีความจำเป็นน้อย **	3.18	.87	3.12	.90	3.23	.83	-1.41
10	การให้การศึกษาแก่เยาวชนเป็นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมระยะยาวได้	3.59	.51	3.58	.52	3.60	.51	-0.46
รวม		3.48	.31	3.46	.32	3.50	.30	-1.36

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

** ทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไปในทางลบ

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ครูมีทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป อยู่ในระดับดี โดย
มีค่าเฉลี่ย 3.48 เมื่อพิจารณาแยกตามเพศ พบว่า ครูชายและครูหญิง มีทัศนคติอยู่ในระดับดี
โดยมีค่าเฉลี่ย 3.46 และ 3.50 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป พบว่า ครูชายและครูหญิง มีทัศนคติ
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติเป็นรายข้อ พบว่า ครูชายและครูหญิง มีทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อม
ทั่วไป แตกต่างกัน คือ การแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมควรแก้ที่พฤติกรรมมนุษย์ โดยทัศนคติครูหญิงดีกว่า
ครูชาย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของทัศนคติ ด้านการอนุรักษ์
ทรัพยากรธรรมชาติ ระหว่างครูชายกับครูหญิง

ลำดับ	ทัศนคติด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ	ครูทั้งหมด		ครูชาย		ครูหญิง		t
		N=455		N=225		N=230		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	ทรัพยากรธรรมชาติมีอยู่อย่าง จำกัด ทุกคนจึงจำเป็นต้องมี การอนุรักษ์ไว้	3.78	.45	3.75	.46	3.81	.43	-1.38
2	หากไม่ประหยัดน้ำ ในอนาคตจะ ไม่มีน้ำใช้	3.62	.62	3.52	.70	3.71	.52	-3.28*
3	ผู้ที่อยู่ในเมืองใช้น้ำประปา จึงมอง ข้ามการระวังรักษาแหล่งน้ำ	3.20	.86	3.21	.85	3.18	.88	0.32
4	การรดน้ำต้นไม้ด้วยสายยางเป็น การประหยัดน้ำ **	2.88	.85	2.96	.80	2.81	.90	1.78
5	กฎหมายเท่านั้นจะช่วยแก้ปัญหา ป่าไม้ถูกทำลาย **	2.41	.99	2.41	1.00	2.42	.98	-0.09
6	ควรสนับสนุนการประกาศให้พื้นที่ ป่าไม้บางส่วนเป็นอุทยานแห่งชาติ แม้ทำให้ราษฎรมีเนื้อที่เกษตร- กรรมลดลง	3.07	.75	3.08	.79	3.07	.71	0.09
7	ปัจจุบันการผลิตวัสดุสังเคราะห์ใช้ แทนไม้ได้พัฒนามากขึ้น การปลูก ป่าจึงมีความจำเป็นน้อยลง **	3.25	.85	3.22	.88	3.27	.81	-0.60

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับ	ทัศนคติด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ	ครูทั้งหมด N=455		ครูชาย N=225		ครูหญิง N=230		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
8	ผู้ลักลอบตัดไม้ ควรได้รับโทษ รุนแรงเท่า ๆ กับผู้ผลิตและผู้ค้า ยาเสพติด	3.56	.62	3.46	.67	3.65	.55	-3.40*
9	การใช้พลังงานทุกชนิด ส่อมส่งผล กระทบต่อการอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ	3.30	.60	3.22	.62	3.73	.56	-2.70*
10	พลังงานมีใช้ไม่จำกัด **	3.21	.78	3.22	.78	3.21	.78	0.12
11	ควรปลูกพืชสลับหรือหมุนเวียน เพื่อเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของดิน	3.60	.52	3.57	.53	3.63	.52	-1.25
12	ดินเป็นทรัพยากรที่ไม่หมดสิ้น แม้ จะใช้อย่างผิดวิธี **	3.12	.81	3.20	.79	3.04	.83	2.00*
รวม		3.25	.31	3.23	.32	3.26	.30	-1.07

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

** ทัศนคติด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในทางลบ

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ครูมีทัศนคติด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 3.25 เมื่อพิจารณาแยกตามเพศ พบว่า ครูชายกับครูหญิง มีทัศนคติอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 3.23 และ 3.26 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ พบว่า ครูชายกับครูหญิง มีทัศนคติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติเป็นรายข้อ พบว่า ครูชายกับครูหญิง มีทัศนคติด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติแตกต่างกัน จำนวน 4 ข้อ ดังนี้

1. หากไม่ประหยัดน้ำ ในอนาคตจะไม่มีน้ำใช้
2. ผู้ลักลอบตัดไม้ ควรได้รับโทษรุนแรงเท่า ๆ กับผู้ผลิตและผู้ค้ายาเสพติด
3. การใช้พลังงานทุกชนิด ย่อมส่งผลกระทบต่อการณ์อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
4. ดินเป็นทรัพยากรที่ไม่หมดสิ้น แม้จะใช้อย่างผิดวิธี

และพบว่า ทัศนคติในข้อ 1, 2 และ 3 ครูหญิงดีกว่าครูชาย ในข้อ 4 ครูชายมีทัศนคติดีกว่าครูหญิง และพบว่า ครูชายกับครูหญิงมีทัศนคติระดับพอใช้ ในข้อ กฎหมายเท่านั้นจะช่วยแก้ปัญหาป่าไม้ถูกทำลาย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของทัศนคติ ด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ระหว่างครูชายกับครูหญิง

ลำดับ	ทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อม ที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	ครูทั้งหมด		ครูชาย		ครูหญิง		t
		N=455		N=225		N=230		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	บุคคลหรือองค์การใดที่ก่อให้เกิด ภาวะมลพิษ จะต้องเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย	3.48	.61	3.50	.61	3.47	.56	0.56
2	การทิ้งขยะ หรือสิ่งปฏิกูลจาก อาคารบ้านเรือน มีผลเสียต่อน้ำ น้อยมาก เพราะสาเหตุส่วนใหญ่ มาจากโรงงานอุตสาหกรรม **	2.89	.86	2.91	.86	2.87	.86	0.52
3	โรงงานอุตสาหกรรมถ่ายของเสีย ลงสู่น้ำได้ เพราะแม่น้ำสามารถ ถ่ายเท หมุนเวียนและปรับตัวเอง ให้คืนสู่สภาพเดิมได้ **	3.42	.83	3.49	.76	3.35	.89	1.83
4	การนำขยะจากโรงงานมาทิ้งในที่ สาธารณะ แสดงถึงการขาดความ รับผิดชอบต่อสังคม	3.65	.63	3.61	.69	3.69	.57	-1.24
5	การปลูกต้นไม้ไม่ช่วยลดปัญหา มลพิษทางอากาศ **	3.14	1.04	3.07	1.09	3.20	.98	-1.41
6	เครื่องปรับอากาศทำให้อุณหภูมิ โลกร้อนขึ้น	2.99	.73	2.93	.76	3.04	.70	-1.67

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับ	ทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อม ที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	ครูทั้งหมด N=455		ครูชาย N=225		ครูหญิง N=230		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
7	การสร้างปล่องควันให้สูง จะ สามารถลดความสกปรกของ อากาศได้ **	2.55	.80	2.60	.82	2.49	.78	1.56
8	การควบคุมการปล่อยควันจาก ยานพาหนะ สามารถลดมลพิษ ทางอากาศ	3.27	.65	3.24	.70	3.30	.61	-0.97
9	รถที่เติมน้ำมันไร้สารตะกั่วช่วย ลดมลพิษทางอากาศได้	3.20	.57	3.20	.53	3.20	.62	0.08
10	อากาศเป็นพิษเกิดขึ้นเฉพาะใน แหล่งชุมชน	2.65	.81	2.69	.82	2.61	.80	1.00
11	ประชาชนในชุมชนมีหน้าที่สอดส่อง การมีระบบบำบัดน้ำเสียของ โรงงานอุตสาหกรรม	3.35	.64	3.36	.66	3.34	.62	0.42
12	การเทน้ำซึบผ้าลงในแม่น้ำ ลำคลอง ไม่ก่อให้เกิดปัญหา น้ำเสีย	3.16	.75	3.18	.72	3.15	.78	0.36
13	ผงซักฟอกทำให้น้ำเสีย	3.08	.67	3.07	.66	3.10	.67	-0.39
14	น้ำเสียเกิดจากความมั่งง่ายของ ชุมชนที่อยู่ใกล้แหล่งน้ำ	3.44	.70	3.42	.70	3.46	.70	-0.52

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับ	ทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อม ที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	ครูทั้งหมด N=455		ครูชาย N=225		ครูหญิง N=230		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
15	ปัจจุบันเราใช้สารเคมีในการ เกษตรมากเกินไปจนจำเป็น	3.47	.59	3.44	.61	3.51	.55	-1.41
16	การปลูกผักสวนครัวในบ้านเป็น การลดโอกาสในการรับสารพิษ	3.50	.63	3.45	.65	3.56	.60	-1.84
17	ยาฆ่าแมลงที่มีปะปนในล่าน้ำเป็น ผลทำให้สัตว์น้ำสูญพันธุ์ได้	3.54	.58	3.55	.62	3.53	.54	0.54
18	สาร ซีเอฟซี มีส่วนทำให้โลก ร้อนขึ้น	3.23	.63	3.24	.66	3.23	.60	0.16
รวม		3.22	.31	3.22	.31	3.23	.31	-0.25

** ทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพในทางลบ

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ครูมีทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 3.22 เมื่อพิจารณาแยกตามเพศ พบว่า ครูชายกับครูหญิง มีทัศนคติอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 3.22 และ 3.32 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ พบว่าครูชายกับครูหญิง มีทัศนคติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ของครูมัธยมศึกษา ระหว่างครูชายกับครูหญิง

ลำดับ	ทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	ครูทั้งหมด		ครูชาย		ครูหญิง		t
		N=455		N=225		N=230		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	ทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป	3.48	.31	3.46	.32	3.50	.30	-1.36
2	ทัศนคติด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ	3.25	.31	3.23	.32	3.26	.30	-1.07
3	ทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผล กระทบต่อสุขภาพ	3.22	.31	3.22	.31	3.23	.31	-0.25
รวม		3.32	.26	3.30	.27	3.33	.26	-1.05

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ทัศนคติโดยส่วนรวม เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ในระดับดี และพบว่า ครูชายกับครูหญิง มีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป
ระหว่างครูในอำเภอเมืองกับอำเภออื่น ๆ

ลำดับ	ทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป	อำเภอเมือง		อำเภออื่น ๆ		t
		N=240		N=215		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	การพัฒนาประเทศให้ได้ผลดี ควรทำควบคู่ กับการจัดการสิ่งแวดล้อม	3.72	.47	3.83	.38	-2.70*
2	รัฐบาลยังไม่สนใจในการแก้ไขปัญห สิ่งแวดล้อมอย่างจริงจัง	3.17	.73	2.99	.79	2.52*
3	ประชาชนควรมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม	3.72	.60	3.74	.54	-0.42
4	การอพยพเข้าสู่เมืองเป็นเพราะผลกระทบ จากปัญหาสิ่งแวดล้อม	3.09	.83	3.09	.88	-0.01
5	พัฒนาสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	3.68	.48	3.65	.55	0.66
6	การแก้ไขปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม ควรแก้ที่ พฤติกรรมของมนุษย์	3.74	.46	3.75	.50	-0.16
7	บทความเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องไม่น่า สนใจ **	3.31	.75	3.13	.87	2.32*
8	ครูทุกคนจำเป็นต้องมีความรู้และเข้าใจ อย่างถูกต้องเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม	3.71	.50	3.67	.54	0.88
9	ในระดับมัธยมศึกษา การสอนเรื่อง สิ่งแวดล้อมมีความจำเป็นน้อย **	3.18	.86	3.17	.88	0.14

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับ	ทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป	อำเภอเมือง		อำเภออื่น ๆ		t
		N=240		N=215		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
10	การให้การศึกษาแก่เยาวชนเป็นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมระยะยาวได้	3.59	.51	3.60	.52	-0.26
รวม		3.49	.30	3.46	.32	1.01

* $P < .05$ (.05 $t_{\infty} = \pm 1.96$)

** ทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไปในทางลบ

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่สอนในอำเภอเมืองกับในอำเภออื่น มีทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 3.49 และ 3.46 ตามลำดับ และทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป ของครูที่สอนในอำเภอเมือง กับครูที่สอนในอำเภออื่น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติเป็นรายชื่อ พบว่า ครูที่สอนในอำเภอเมือง กับครูที่สอนในอำเภออื่น มีทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป แตกต่างกันจำนวน 3 ข้อ ดังนี้

1. การพัฒนาประเทศให้ได้ผลดี ควรทำควบคู่กับการจัดการสิ่งแวดล้อม
2. รัฐบาลยังไม่สนใจในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างจริงจัง
3. บทความเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องไม่น่าสนใจ

และพบว่า ทัศนคติในข้อ 1 และ 2 ครูที่สอนในอำเภออื่นดีกว่าครูที่สอนในอำเภอเมือง ส่วนในข้อ 3 เป็นไปในทางกลับกัน

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของทัศนคติ ด้านการอนุรักษ์
ทรัพยากรธรรมชาติ ระหว่างครูในอำเภอเมืองกับอำเภออื่น ๆ

ลำดับ	ทัศนคติด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ	อำเภอเมือง		อำเภออื่น ๆ		t
		N=240		N=215		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	ทรัพยากรธรรมชาติมีอยู่อย่างจำกัด ทุกคน จึงจำเป็นต้องมีการอนุรักษ์ไว้	3.77	.42	3.80	.47	-0.69
2	หากไม่ประหยัดน้ำ ในอนาคตจะไม่มีน้ำใช้	3.64	.58	3.59	.66	0.80
3	ผู้ที่อยู่ในเมืองใช้น้ำประปา จึงมองข้ามการ ระวังรักษาแหล่งน้ำ	3.19	.88	3.20	.85	0.21
4	การรดน้ำต้นไม้ด้วยสายยางเป็นการ ประหยัดเวลาและน้ำ **	2.88	.85	2.89	.86	-0.11
5	กฎหมายเท่านั้นจะช่วยแก้ปัญหาป่าไม้ถูก ทำลาย **	2.39	1.03	2.43	.93	-0.49
6	ควรสนับสนุนการประกาศให้พื้นที่ป่าไม้บาง ส่วนเป็นอุทยานแห่งชาติ แม้ทำให้ราษฎรมี เนื้อที่เกษตรกรรมลดลง	3.15	.75	2.98	.74	2.47*
7	ปัจจุบันการผลิตวัสดุสังเคราะห์ใช้แทนไม้ ได้พัฒนามากขึ้น การปลูกป่าจึงมีความ จำเป็นน้อยลง **	3.22	.86	3.27	.84	-0.67
8	ผู้ปลูกอบตัดไม้ ควรได้รับโทษรุนแรงเท่า ๆ กับผู้ผลิตและผู้ค้าหาเสพบัตติ	3.58	.60	3.53	.63	1.00

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับ	ทัศนคติด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ	อำเภอเมือง		อำเภออื่น ๆ		t
		N=240		N=215		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
9	การใช้พลังงานทุกชนิด ซ่อมส่งผลกระทบต่อ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	3.29	.61	3.31	.60	-0.43
10	พลังงานมีใช้ไม่จำกัด **	3.20	.80	3.23	.76	-0.50
11	ควรปลูกพืชสลับหรือหมุนเวียน เพื่อเพิ่ม ความอุดมสมบูรณ์ของดิน	3.61	.50	3.60	.55	0.17
12	ดินเป็นทรัพยากรที่ไม่หมดสิ้น แม้จะใช้ อย่างผิดวิธี **	3.05	.84	3.20	.78	-1.91
รวม		3.25	.30	3.25	.33	-0.21

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

** ทัศนคติด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในทางลบ

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่สอนในอำเภอเมืองกับอำเภออื่น มีทัศนคติด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 3.25 เท่ากัน และทัศนคติด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ของครูที่สอนในอำเภอเมืองกับครูที่สอนในอำเภออื่น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติเป็นรายข้อ พบว่า ครูที่สอนในอำเภอเมือง กับครูที่สอนในอำเภออื่น มีทัศนคติด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ แตกต่างกันในเรื่อง ควรสนับสนุนการประกาศให้พื้นที่ป่าไม้บางส่วนเป็นอุทยานแห่งชาติ แม้ทำให้ราษฎรมีเนื้อที่เกษตรกรรมลดลง โดยครูที่สอนในอำเภอเมืองมีทัศนคติดีกว่าครูที่สอนในอำเภออื่น

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ระหว่างครูในอำเภอเมืองกับอำเภออื่น ๆ

ลำดับ	ทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อม ที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	อำเภอเมือง N=240		อำเภออื่น ๆ N=215		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	บุคคลหรือองค์การใดที่ก่อให้เกิดภาวะมลพิษ จะต้องเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย	3.52	.60	3.44	.63	1.30
2	การทิ้งขยะหรือสิ่งปฏิกูลจากอาคารบ้าน เรือน มีผลเสียด้านน้ำน้อสมาก เพราะ สาเหตุส่วนใหญ่มาจากโรงงาน อุตสาหกรรม **	2.86	.84	2.93	.87	-0.84
3	โรงงานอุตสาหกรรมถ่ายของเสียลงสู่แม่น้ำ ได้ เพราะแม่น้ำสามารถถ่ายเท หมุนเวียน และปรับตัวเองให้คืนสู่สภาพเดิมได้ **	3.42	.86	3.43	.79	-0.14
4	การนำขยะจากโรงงานมาทิ้งในที่สาธารณะ แสดงถึงการขาดความรับผิดชอบต่อสังคม	3.69	.59	3.61	.67	1.31
5	การปลูกต้นไม้ไม่ช่วยลดปัญหามลพิษทาง อากาศ **	3.10	1.06	3.18	1.03	-0.87
6	เครื่องปรับอากาศทำให้อุณหภูมิโลกร้อนขึ้น	3.00	.75	3.00	.71	-0.11
7	การสร้างปล่องควันให้สูง จะสามารถลด ความสกปรกของอากาศได้ **	2.58	.84	2.51	.76	0.84
8	การควบคุมการปล่อยควันจากยานพาหนะ สามารถลดมลพิษทางอากาศ	3.28	.65	3.27	.66	0.30

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลำดับ	ทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อม ที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	อำเภอเมือง		อำเภออื่น ๆ		t
		N=240		N=215		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
9	รถที่เติมน้ำมันไร้สารตะกั่ว ช่วยลดมลพิษทางอากาศได้	3.17	.63	3.24	.50	-1.25
10	อากาศเป็นพิษเกิดขึ้นเฉพาะในแหล่งชุมชน	2.64	.82	2.66	.80	-0.25
11	ประชาชนในชุมชนมีหน้าที่สอดส่องการมีระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรม	3.36	.59	3.34	.68	0.38
12	การเทน้ำซักผ้าลงในแม่น้ำลำคลองไม่ก่อให้เกิดปัญหาน้ำเสีย	3.15	.75	3.18	.75	-0.32
13	ผงซักฟอกทำให้น้ำเสีย	3.08	.66	3.09	.68	-0.29
14	น้ำเสียเกิดจากความมั่งง่ายของชุมชนที่อยู่ใกล้แหล่งน้ำ	3.46	.69	3.41	.72	0.74
15	ปัจจุบันเราใช้สารเคมีในการเกษตรมากเกินไปจนจำเป็น	3.51	.59	3.44	.58	1.30
16	การปลูกผักสวนครัวในบ้านเป็นการลดโอกาสในการรับสารพิษ	3.51	.63	3.50	.62	0.18
17	ยาฆ่าแมลงที่มีปะปนในลำน้ำเป็นผลทำให้สัตว์น้ำสูญพันธุ์ได้	3.54	.59	3.54	.57	0.04

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลำดับ	ทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อม ที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	อำเภอเมือง		อำเภออื่น ๆ		t
		N=240		N=215		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
18	สาร ซีเอฟซี มีส่วนทำให้โลกร้อนขึ้น	3.23	.67	3.24	.59	-0.21
รวม		3.23	.28	3.22	.33	0.15

** ทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพในทางลบ

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่สอนในอำเภอเมืองกับอำเภออื่น มีทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 3.23 และ 3.22 ตามลำดับ และทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ของครูที่สอนในอำเภอเมืองกับครูที่สอนในอำเภออื่น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของครูมัธยมศึกษา ระหว่างครูในอำเภอเมืองกับครูในอำเภออื่น ๆ

ลำดับ	ทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อม	อำเภอเมือง		อำเภออื่น ๆ		t
		N=240		N=215		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	ทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป	3.49	.30	3.46	.32	1.01
2	ทัศนคติด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	3.25	.30	3.25	.31	-0.21
3	ทัศนคติด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	3.23	.28	3.22	.33	0.15
รวม		3.32	.24	3.31	.29	0.37

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ทัศนคติโดยรวม เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาที่สอนในอำเภอเมืองกับอำเภออื่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี และพบว่า ครูที่สอนในอำเภอเมืองและอำเภออื่น มีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม

การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วนำมาเปรียบเทียบตามตัวแปร เพศ เขตที่ตั้งของโรงเรียน โดยทดสอบค่า "ที" (t-test) ดังนี้

3.1 การปฏิบัติและการเปรียบเทียบการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของครูชายกับครูหญิง ดังตารางที่ 14 - 18

3.2 เปรียบเทียบการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ของครูในเขตอำเภอเมืองกับอำเภออื่น ๆ ดังตารางที่ 19 - 22

ตารางที่ 14 จำนวนและค่าร้อยละของระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของครูมัธยมศึกษา

รายการ	ครูทั้งหมด		ครูชาย		ครูหญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=455		N=225		N=230	
การปฏิบัติในเกณฑ์ดีมาก (3.50-4.00)	14	3.1	5	2.2	9	3.9
การปฏิบัติในเกณฑ์ดี (2.50-3.49)	398	87.5	193	85.8	205	89.1
การปฏิบัติในเกณฑ์พอใช้ (1.50-2.49)	40	8.8	24	10.7	16	7.0
การปฏิบัติในเกณฑ์ต้องปรับปรุง (1.00-1.49)	3	0.7	3	1.7	-	-

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 87.5 พบว่า ทั้งครูชายและครูหญิง มีการปฏิบัติในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 85.8 และ 89.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของการปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อม
ทั่วไป ระหว่างครูชายกับครูหญิง

ลำดับ	การปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป	ครูทั้งหมด		ครูชาย		ครูหญิง		t
		N=455		N=225		N=230		
		\bar{X}	SD	X	SD	\bar{X}	SD	
1	สอดคล้องความรู้เกี่ยวกับการ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชั่วโมงสอน	3.03	.74	3.00	.71	3.06	.76	-1.01
2	สนับสนุนนักเรียนให้เผยแพร่ ข่าวสารและความรู้เกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อม	2.87	.74	2.84	.72	2.90	.77	-0.92
3	เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนิน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	2.64	.79	2.60	.75	2.68	.84	-1.05
4	ร้องเรียนหรือกล่าวโทษผู้ทำลาย ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	1.84	.91	1.89	.93	1.84	.90	0.11
5	ติดตามนโยบายของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม	2.53	.88	2.45	.89	2.60	.87	-1.78
6	ร่วมประชาสัมพันธ์แนวทางแก้ไข และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในรูปแบบ ต่าง ๆ	2.51	.85	2.51	.85	2.51	.86	-0.02
7	ร่วมกับองค์กรเอกชนพัฒนา สิ่งแวดล้อม	2.21	.90	2.25	.93	2.16	.87	1.09

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ลำดับ	การปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป	ครูทั้งหมด		ครูชาย		ครูหญิง		t
		N=455		N=225		N=230		
		\bar{X}	SD	X	SD	\bar{X}	SD	
8	ร่วมมือจัดกิจกรรมส่งเสริมและ รักษาสิ่งแวดล้อม	2.63	.80	2.63	.79	2.62	.80	0.13
9	ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อม	3.24	.68	3.18	.69	3.31	.66	-2.07*
รวม		2.61	.55	2.59	.56	2.63	.55	-0.81

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

** การปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไปในทางลบ

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ครูมีการปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 2.61 เมื่อพิจารณาแยกตามเพศ พบว่า ครูชายกับครูหญิง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 2.59 และ 2.63 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป พบว่า ครูชายกับครูหญิง มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติเป็นรายข้อ พบว่า ครูชายกับครูหญิง มีการปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป แตกต่างกันในเรื่อง ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม โดยการปฏิบัติของครูหญิงดีกว่าครูชาย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของการปฏิบัติด้านการอนุรักษ์
ทรัพยากรธรรมชาติ ระหว่างครูชายกับครูหญิง

ลำดับ	การปฏิบัติด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ	ครูทั้งหมด N=455		ครูชาย N=225		ครูหญิง N=230		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
		1	สนับสนุนการอนุรักษ์แหล่งน้ำ	3.12	.77	3.00	.77	
2	นำน้ำที่ใช้แล้วไปใช้ประโยชน์ อย่างอื่นอีก	3.12	.85	2.95	.89	3.29	.76	-4.31*
3	อบรมนักเรียนเกี่ยวกับการใช้น้ำ อย่างประหยัด	3.04	.74	2.97	.74	3.11	.73	-2.03*
4	ขณะแปรงฟันหรือล้างจาน เปิด ก๊อกน้ำไหลตลอดเวลา **	3.42	.80	3.40	.81	3.44	.79	0.52
5	เปิดน้ำฝักบัว ขณะฟอกสบู่ **	3.49	.82	3.43	.85	3.54	.78	-1.53
6	ตรวจสอบ สำนวนการรั่วซึมของ ท่อน้ำ	2.50	.97	2.52	.99	2.47	.96	0.55
7	บำรุงรักษาต้นไม้ด้วยการใส่ปุ๋ย เคมี **	2.94	.73	2.90	.74	2.98	.73	-1.11
8	แนะนำและชักชวนนักเรียนใช้ปุ๋ย เคมี **	3.31	.74	3.26	.71	3.36	.76	-1.43
9	เข้าร่วมกิจกรรมการปลูกต้นไม้ใน ที่สาธารณะ	2.81	.79	2.84	.77	2.79	.80	0.72
10	พยายามหลีกเลี่ยงการใช้ เฟอร์นิเจอร์ที่ทำด้วยไม้	2.14	.75	2.08	.78	2.19	.73	-1.58

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลำดับ	การปฏิบัติด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ	ครูทั้งหมด		ครูชาย		ครูหญิง		t
		N=455		N=225		N=230		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
11	ปลุกต้นไม้ เป็นงานอดิเรก	2.95	.87	2.90	.89	3.00	.85	-1.26
12	แนะนำผู้อื่นให้ปลุกต้นไม้	2.98	.79	2.96	.76	3.00	.82	-0.66
13	รีดเสื้อผ้าที่ละชุด **	3.11	.79	3.10	.78	3.13	.80	-0.44
14	ปิดไฟทุกครั้ง หลังการใช้	3.62	.66	3.57	.73	3.67	.58	-1.63
15	เตือนนักเรียนให้ปิดไฟทุกครั้งหลัง การใช้	3.44	.69	3.30	.73	3.57	.61	-4.22*
16	ถอดปลั๊กอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าทุก ครั้งหลังการใช้	3.69	.54	3.64	.58	3.75	.49	-2.13*
รวม		3.11	.34	3.05	.35	3.16	.33	-3.37*

* $P < .05$ (.05 $t_{\infty} = \pm 1.96$)

** การปฏิบัติด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในทางลบ

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ครูมีการปฏิบัติ ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 3.11 เมื่อพิจารณาแยกตามเพศ พบว่า ครูชายกับครูหญิง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 3.05 และ 3.16 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ พบว่า ครูชายกับครูหญิง มีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติเป็นรายข้อ พบว่า ครูชายกับครูหญิง มีการปฏิบัติด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติแตกต่างกัน จำนวน 5 ข้อ คือ

1. สนับสนุนการอนุรักษ์แหล่งน้ำ
2. นำน้ำที่ใช้แล้วไปใช้ประโยชน์อย่างอื่นอีก
3. อบรมนักเรียนเกี่ยวกับการใช้น้ำอย่างประหยัด
4. เตือนนักเรียนให้ปิดไฟทุกครั้งหลังการใช้
5. ถอดปลั๊กอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าทุกครั้งหลังการใช้

และพบว่า การปฏิบัติในแต่ละข้อ ครูหญิงดีกว่าครูชาย

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของการปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ระหว่างครูชายกับครูหญิง

ลำดับ	การปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อม ที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	ครูทั้งหมด N=455		ครูชาย N=225		ครูหญิง N=230		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
		1	เมื่อไปซื้อของ จะนำถุงใส่ของ ไปด้วย	2.20	.91	2.09	.86	
2	กำจัดขยะ พลาสติก โฟม ด้วยการเผา **	2.57	.96	2.52	.93	2.62	1.00	-1.08
3	แยกประเภทของขยะก่อนทิ้ง	2.40	.93	2.24	.90	2.56	.93	-3.69*
4	สอน แนะนำนักเรียนกำจัดขยะ อย่างถูกวิธี	2.82	.81	2.79	.80	2.85	.82	-0.80
5	นำถ่านไฟฉายหรือหลอดไฟฟ้ายาว เสื่อมคุณภาพ ทั้งรวมกับขยะ ประเภทอื่น **	3.02	.85	3.04	.79	2.99	.90	0.61
6	เตือนนักเรียนไม่ให้ทิ้งขยะหรือ สิ่งปฏิกูลในที่สาธารณะและ บริเวณโรงเรียน	3.46	.70	3.34	.77	3.58	.60	-3.70*
7	เลือกซื้ออาหารที่บรรจุในกล่อง หรือถาดโฟม **	2.94	.64	2.95	.65	2.93	.63	0.20
8	แนะนำให้เพื่อนใช้น้ำมันไร้สาร ตะกั่ว	2.40	.92	2.32	.92	2.49	.91	-1.94

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับ	การปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อม ที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	ครูทั้งหมด N=455		ครูชาย N=225		ครูหญิง N=230		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
9	ใช้เสปรย์ปรับอากาศภายใน ห้อง **	3.36	.76	3.38	.74	3.33	.77	0.73
10	กำจัดขยะภายในบ้าน โดยการ เผา **	2.41	.96	2.33	.91	2.47	1.01	-1.56
11	ทิ้งขยะและสิ่งปฏิกูลลงใน แหล่งน้ำ **	3.74	.62	3.71	.64	3.77	.60	-1.09
12	ระบายน้ำทิ้งลงแม่น้ำลำคลอง **	3.67	.68	3.65	.65	3.68	.70	-0.46
13	กรองขยะหรือเศษอาหารทุกครั้ง ก่อนระบายน้ำทิ้ง	2.41	1.08	2.08	1.00	2.73	1.07	-6.63*
14	เลือกซื้อผักที่ไม่มีรอยกัดกินของ แมลง **	2.86	.93	2.82	.95	2.90	.92	-0.89
15	ใช้ยาฆ่าแมลงภายในบ้าน **	2.97	.78	2.95	.81	3.00	.75	-0.61
รวม		2.88	.32	2.82	.30	2.95	.33	-4.52*

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = + 1.96$)

** การปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพในทางลบ

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ครูมีการปฏิบัติ ด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 2.88 เมื่อพิจารณาแยกตามเพศ พบว่า ครูชายกับครูหญิง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 2.82 และ 2.95 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ พบว่า ครูชายกับครูหญิง มีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติเป็นรายชื่อ พบว่า ครูชายกับครูหญิง มีการปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพแตกต่างกัน จำนวน 4 ข้อ คือ

1. เมื่อไปซื้อของ จะนำถุงใส่ของไปด้วย
2. แยกประเภทของขยะก่อนทิ้ง
3. เตือนนักเรียนไม่ให้ทิ้งขยะหรือสิ่งปฏิกูล ในที่สาธารณะและบริเวณโรงเรียน
4. กรองขยะหรือเศษอาหารทุกครั้งก่อนระบายน้ำทิ้ง

และพบว่า การปฏิบัติในแต่ละข้อ ครูหญิงดีกว่าครูชาย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม
ของครูมัธยมศึกษา ระหว่างครูชายกับครูหญิง

ลำดับ	การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	ครูทั้งหมด		ครูชาย		ครูหญิง		t
		N=455		N=225		N=230		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	การปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป	2.61	.55	2.59	.56	2.63	.55	-0.81
2	การปฏิบัติด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ	3.11	.34	3.05	.35	3.16	.33	-3.37*
3	การปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผล กระทบต่อสุขภาพ	2.88	.32	2.82	.30	2.95	.33	-4.52*
รวม		2.87	.31	2.82	.31	2.91	.31	-3.25*

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติโดยส่วนรวมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ของครู
โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ในระดับดี

เมื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติโดยส่วนรวมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม พบว่า ครูชายกับครูหญิงมี
การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติเป็นรายด้าน พบว่า ครูชายกับครูหญิง มีการปฏิบัติเกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน 2 ด้าน คือ ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผล
กระทบต่อสุขภาพ โดยทั้ง 2 ด้าน ครูหญิงมีการปฏิบัติดีกว่าครูชาย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของการปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อม
ทั่วไป ระหว่างครูในอำเภอเมืองกับอำเภออื่น ๆ

ลำดับ	การปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป	อำเภอเมือง		อำเภออื่น ๆ		t
		N=240		N=215		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	สอดแทรกความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมในชั่วโมงสอน	3.02	.73	3.03	.74	-0.17
2	สนับสนุนนักเรียนให้เผยแพร่ข่าวสารและ ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	2.86	.73	2.89	.76	-0.43
3	เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	2.65	.81	2.63	.77	0.29
4	ร้องเรียนหรือกล่าวโทษผู้ที่ทำลายทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1.86	.94	1.83	.88	0.35
5	ติดตามนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กับสิ่งแวดล้อม	2.54	.90	2.51	.86	0.36
6	ร่วมประชาสัมพันธ์แนวทางแก้ไขและ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในรูปแบบต่าง ๆ	2.52	.88	2.50	.82	0.23
7	ร่วมกับองค์กรเอกชนพัฒนาสิ่งแวดล้อม	2.20	.90	2.21	.91	-0.06
8	ร่วมมือจัดกิจกรรมส่งเสริมและรักษา สิ่งแวดล้อม	2.62	.82	2.63	.77	-0.16

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ลำดับ	การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั่วไป	อำเภอเมือง		อำเภออื่น ๆ		t
		N=240		N=215		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
9	ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	3.24	.67	3.25	.69	-0.21
รวม		2.61	.58	2.60	.53	0.06

** การปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไปในทางลบ

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่สอนในอำเภอเมืองกับในอำเภออื่น มีการปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 2.61 และ 2.60 ตามลำดับ และพบว่า การปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป ของครูที่สอนในอำเภอเมือง กับครูที่สอนในอำเภออื่น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของการปฏิบัติด้านการอนุรักษ์
ทรัพยากรธรรมชาติ ระหว่างครูในอำเภอเมืองกับอำเภออื่น ๆ

ลำดับ	การปฏิบัติด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ	อำเภอเมือง N=240		อำเภออื่น ๆ N=215		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
		1	สนับสนุนการอนุรักษ์แหล่งน้ำ	3.09	.79	
2	นำน้ำที่ใช้แล้วไปใช้ประโยชน์อย่างอื่นอีก	3.05	.86	3.20	.82	-2.01*
3	อบรมนักเรียนเกี่ยวกับการใช้น้ำอย่าง ประหยัด	3.02	.75	3.07	.72	-0.70
4	ขณะแปรงฟันหรือล้างจาน เปิดก๊อกน้ำไหล ตลอดเวลา **	3.39	.81	3.46	.78	-0.91
5	เปิดน้ำฝักบัว ขณะฟอกสบู่ **	3.44	.86	3.53	.77	-1.22
6	ตรวจสอบ ส่วารวจการรั่วซึมของท่อน้ำ	2.58	.97	2.41	.97	1.77
7	บำรุงรักษาต้นไม้ด้วยการใส่ปุ๋ยเคมี **	2.98	.71	2.90	.75	1.06
8	แนะนำและชักชวนนักเรียนใช้ปุ๋ยเคมี **	3.35	.72	3.27	.76	1.16
9	เข้าร่วมกิจกรรมการปลูกต้นไม้ในที่ สาธารณะ	2.77	.80	2.87	.78	-1.33
10	พยายามหลีกเลี่ยงการใช้เฟอร์นิเจอร์ที่ทำ ด้วยไม้	2.10	.74	2.17	.76	-0.96
11	ปลูกต้นไม้ เป็นงานอดิเรก	2.86	.89	3.06	.84	-2.38*
12	แนะนำผู้อื่นให้ปลูกต้นไม้	2.96	.81	3.00	.77	-0.62
13	รดเสื้อผ้าที่ละชุด **	3.17	.80	3.06	.78	1.49
14	ปิดไฟทุกครั้ง หลังการใช้	3.63	.65	3.61	.67	0.32

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ	การปฏิบัติด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ	อำเภอเมือง		อำเภออื่น ๆ		t
		N=240		N=215		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
15	เดือนนักเรียนให้ปิดไฟทุกครั้งหลังการใช้	3.47	.69	3.40	.68	1.10
16	ถอดปลั๊กไฟฟ้าอุปกรณ์เครื่องใช้ทุกครั้ง หลังการใช้	3.71	.52	3.67	.56	0.75
รวม		3.10	.36	3.12	.32	-0.56

* $P < .05$ (.05 $t_{\infty} = \pm 1.96$)

** การปฏิบัติด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในทางลบ

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่สอนในอำเภอเมืองกับอำเภออื่น มีการปฏิบัติด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 3.10 และ 3.12 ตามลำดับ และพบว่า การปฏิบัติด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ของครูที่สอนในอำเภอเมืองกับครูที่สอนในอำเภออื่น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของการปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ระหว่างครูในอำเภอเมืองกับอำเภออื่น ๆ

ลำดับ	การปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	อำเภอเมือง N=240		อำเภออื่น ๆ N=215		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	เมื่อไปซื้อของ จะนำถุงใส่ของไปด้วย	2.23	.97	2.17	.84	0.73
2	กำจัดขยะ พลาสติก โฟม ด้วย การเผา **	2.73	.98	2.40	.91	3.60*
3	แยกประเภทของขยะก่อนทิ้ง	2.47	.94	2.33	.90	1.52
4	สอน แนะนำนักเรียนกำจัดขยะอย่างถูกวิธี	2.88	.79	2.76	.82	1.48
5	นำถ่านไฟฉายหรือหลอดไฟฟ้าที่เสื่อม คุณภาพทิ้งรวมกับขยะประเภทอื่น **	3.03	.88	3.00	.81	0.37
6	เตือนนักเรียนไม่ให้ทิ้งขยะหรือสิ่งปฏิกูลใน ที่สาธารณะและบริเวณโรงเรียน	3.44	.69	3.49	.71	-0.71
7	เลือกซื้ออาหารที่บรรจุในกล่องหรือถาด โฟม **	2.91	.66	2.97	.63	-0.99
8	แนะนำให้ผู้อื่นใช้น้ำมันไร้สารตะกั่ว	2.44	.91	2.36	.94	0.91
9	ใช้สเปรย์ปรับอากาศฉีดภายในห้อง **	3.35	.75	3.37	.77	-0.30
10	กำจัดขยะภายในบ้าน โดยการเผา **	2.55	.94	2.25	.96	3.35*
11	ทิ้งขยะและสิ่งปฏิกูลลงในแหล่งน้ำ **	3.75	.60	3.74	.63	0.11
12	ระบายน้ำทิ้งลงแม่น้ำลำคลอง **	3.66	.70	3.67	.66	-0.19
13	กรองขยะหรือเศษอาหารทุกครั้งก่อน ระบายน้ำทิ้ง	2.50	1.06	2.31	1.09	1.91

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ลำดับ	การปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อม ที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	อำเภอเมือง N=240		อำเภออื่น ๆ N=215		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
14	เลือกซื้อผักที่ไม่มีรอยกัดกินของแมลง **	2.84	.95	2.88	.91	-0.48
15	ใช้ยาฆ่าแมลงภายในบ้าน **	2.94	.82	3.00	.73	-0.80
รวม		2.91	.33	2.85	.30	2.23*

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = + 1.96$)

** การปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพในทางลบ

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่สอนในอำเภอเมืองกับอำเภออื่น มีการปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 2.91 และ 2.85 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ พบว่า ครูที่สอนในอำเภอเมืองกับครูที่สอนในอำเภออื่น มีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติเป็นรายชื่อ พบว่า ครูที่สอนในอำเภอเมืองกับครูที่สอนในอำเภออื่น มีการปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพแตกต่างกัน 2 ข้อ คือ

1. กำจัดขยะ พวกถุงพลาสติก โฟม ด้วยการเผา
2. กำจัดขยะภายในบ้าน โดยการเผา

และพบว่า การปฏิบัติทั้ง 2 ข้อ ครูที่สอนในอำเภอเมืองดีกว่าครูที่สอนในอำเภออื่น

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของครูมัธยมศึกษา ระหว่างครูในอำเภอเมืองกับครูในอำเภออื่น ๆ

ลำดับ	การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	อำเภอเมือง		อำเภออื่น ๆ		t
		N=240		N=215		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	การปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป	2.61	.58	2.61	.53	0.06
2	การปฏิบัติด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	3.10	.36	3.12	.32	-0.56
3	การปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ	2.91	.33	2.85	.30	2.23*
รวม		2.87	.33	2.86	.29	0.59

* $P < .05$ (.05 $t_{\infty} = + 1.96$)

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติโดยส่วนรวมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ของครูที่สอนในอำเภอเมืองกับอำเภออื่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี และพบว่า การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ของครูที่สอนในอำเภอเมืองกับครูที่สอนในอำเภออื่น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูที่สอนในอำเภอเมืองกับครูที่สอนในอำเภออื่น มีการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันในด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ พบว่าการปฏิบัติของครูที่สอนในอำเภอเมืองดีกว่าครูที่สอนในอำเภออื่น