

การพัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญ

กระบวนการพัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญ

กระบวนการพัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน (Rolston, 1988) ดังแสดงในรูปที่ 3.1 โดยมีรายละเอียดแต่ละขั้นตอนดังนี้

1. การเลือกปัญหา (Problem Selection)

เป็นขั้นตอนของการเริ่มต้นความวัตถุประสงค์ของการสร้างระบบขึ้นมา จึงเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญอย่างมากในการพัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งขั้นตอนการเลือกปัญหาประกอบด้วยขั้นตอนอื่น ๆ ดังในรูปที่ 3.2

1.1 การสำรวจปัญหาต่าง ๆ

ขั้นตอนแรก คือ กรรมวิธีการเลือกปัญหา ซึ่งเป็นขั้นตอนที่รวบรวมปัญหาต่าง ๆ ที่ได้รับความสนใจ สำหรับการจัดปัญหาในงานหนึ่ง ๆ อาจมีมากมายหลายปัญหาซึ่งมีรายการของปัญหารวมกันประมาณ 30 - 50 รายการก็เป็นได้ โดยแต่ละรายการมีความแตกต่างกัน ดังนั้นจึงอาจทำให้ยากต่อการตัดสินใจที่จะเลือก อย่างไรก็ตาม อาจพิจารณาถึงความถี่ของการเกิดปัญหาที่เกิดขึ้นมากนักน้อยเพียงใด เพื่อช่วยในการตัดสินใจก็ได้

1.2 การเลือกกลุ่มปัญหาที่ควรอยู่ในข่ายพิจารณา (Candidate Selection)

ในขั้นตอนนี้เป็นการจำกัดขอบเขตของปัญหาที่จะเลือกให้แคบลง ปัญหาที่สำรวจมาได้มากมายจากขั้นตอนที่ 1.1 ก็จะถูกคัดเลือกด้วยหลักเกณฑ์ ข้อจำกัด พื้นฐานบางอย่าง ปัญหาที่มีคุณสมบัติผ่านตามหลักเกณฑ์ที่ตั้งไว้ก็จะได้รับเลือกเป็นปัญหาที่อยู่ในข่ายพิจารณาเพื่อนำไปวิเคราะห์อย่างละเอียดในขั้นตอนต่อไป

ตัวอย่างหลักเกณฑ์พื้นฐานที่ใช้พิจารณา

- ก. ปัญหานั้นต้องการความรู้ในระดับผู้เชี่ยวชาญในการแก้ปัญหาหรือไม่
- ข. ในปัจจุบัน (หรือในอนาคต) ชาวผู้เชี่ยวชาญในปัญหานั้นหรือไม่
- ค. สามารถหาผู้เชี่ยวชาญที่จะแสดงวิธีการแก้ปัญหา นั้น ๆ ได้
- ง. ยากในการแก้ปัญหาด้วยการใช้โปรแกรมปกติ
- จ. ต้องใช้ความชำนาญในการแก้ปัญหาหรือไม่

1.3 การวิเคราะห์ปัญหา (Candidate Analysis)

หลังจากได้กลุ่มปัญหาที่ควรอยู่ในข่ายพิจารณาแล้ว ขั้นตอนนี้จะทำการวิเคราะห์แต่ละปัญหาที่ผ่านการคัดเลือกมาอย่างละเอียดถึงสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้

1.3.1 การประยุกต์ใช้งานของปัญหา

(Domain Applicability)

ขั้นตอนนี้เป็นการวิเคราะห์ความเหมาะสมสำหรับการประยุกต์ระบบผู้เชี่ยวชาญเพื่อต้องการทราบถึงการใช้งานของระบบว่าอยู่ในขั้นใด ซึ่งหัวข้อที่ควรวิเคราะห์ได้แก่

ก. ปัญหานั้นจำเป็นต้องทราบวิธีการหาเหตุผลของผู้เชี่ยวชาญหรือไม่ หากไม่จำเป็นผู้เชี่ยวชาญสามารถกำหนดปัญหาให้สั้นลงได้ โดยอาจจะอาศัยความรู้ประเภทที่มาจากประสบการณ์มาช่วยในการแก้ปัญหา

ข. ปัญหานั้นต้องใช้ความรู้ที่แสดงถึงกริยาอาการของการแก้ปัญหาหรือไม่ อาทิเช่น ระบบผู้เชี่ยวชาญที่ทำหน้าที่การบำรุงรักษา อาจต้องการวิธีการแสดงกริยาอาการการบำรุงรักษาประกอบด้วย

ค. ปัญหานั้นคล้ายคลึงกับปัญหาที่มีอยู่จริงหรือไม่ เพื่อไม่เป็นการแก้ปัญหาตามแนวจินตนาการหรือทางอุดมคติมากเกินไป

1.3.2 ความมีคุณค่าเช่นเดียวกับผู้เชี่ยวชาญ

(EXpert Availability)

ระบบผู้เชี่ยวชาญที่พัฒนาขึ้นควรทำหน้าที่เสมือนผู้เชี่ยวชาญ โดยระบบนั้นควรเป็นที่ยอมรับจากผู้เชี่ยวชาญ เช่น สามารถอธิบายได้ว่า ความรู้ถูกนำมาใช้ได้อย่างไร และต้องแก้ปัญหาด้วยความรู้ที่มาจากความชำนาญการจริง เป็นต้น อย่างไรก็ตามระบบที่ได้รับความนิยมผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญหลาย ๆ ท่าน เพื่อสร้างระบบที่สมบูรณ์แบบและเป็นที่ยอมรับ

1.3.3 ขอบเขตของปัญหา (Problem Scope)

การกำหนดขนาดของระบบผู้เชี่ยวชาญสามารถกระทำได้โดยคิดแนวทางช่วงของการใช้เวลาในการแก้ปัญหาที่สนใจว่ามีขนาดใด เพื่อให้มีความรวดเร็วเมื่อเทียบกับการแก้ปัญหาของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งได้แก่ ระบบเล็กระบบผู้เชี่ยวชาญควรแก้ปัญหาธรรมดาภายในเวลา 2 - 3 นาที ซึ่งภายในระบบผู้เชี่ยวชาญอาจใช้กฎเกณฑ์ประมาณ 50 - 300 กฎเกณฑ์ ระบบขนาดใหญ่ระบบผู้เชี่ยวชาญควรใช้เวลาไม่กี่ชั่วโมง สำหรับการแก้ปัญหา และกฎเกณฑ์ที่นำมา

ใช้ประมาณ 100 กฎเกณฑ์ถึงหลายพันกฎเกณฑ์

ระบบที่เสนอควรคำนึงถึงโครงสร้างของการแก้ปัญหาด้วย เนื่องมาจากปัญหาบางปัญหาควรมีการแบ่งปัญหาออกเป็นปัญหาย่อย ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกในการแก้ปัญหาและทำให้เกิดความรวดเร็วมากกว่าเดิม อย่างไรก็ตามปัญหาบางปัญหาไม่ต้องจัดโครงสร้างก็ได้ ดังนั้นจึงขึ้นอยู่กับการสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญร่วมด้วย อีกประการหนึ่งระบบผู้เชี่ยวชาญบางระบบควรวัดทักษะการฝึกฝนในการแก้ปัญหาให้แก่ผู้เริ่มฝึกหัดด้วย เช่น ระบบการวินิจฉัยทางด้านอุตสาหกรรมต่าง ๆ ที่ต้องการความชำนาญ

1.3.4 การวิเคราะห์ประโยชน์และต้นทุน

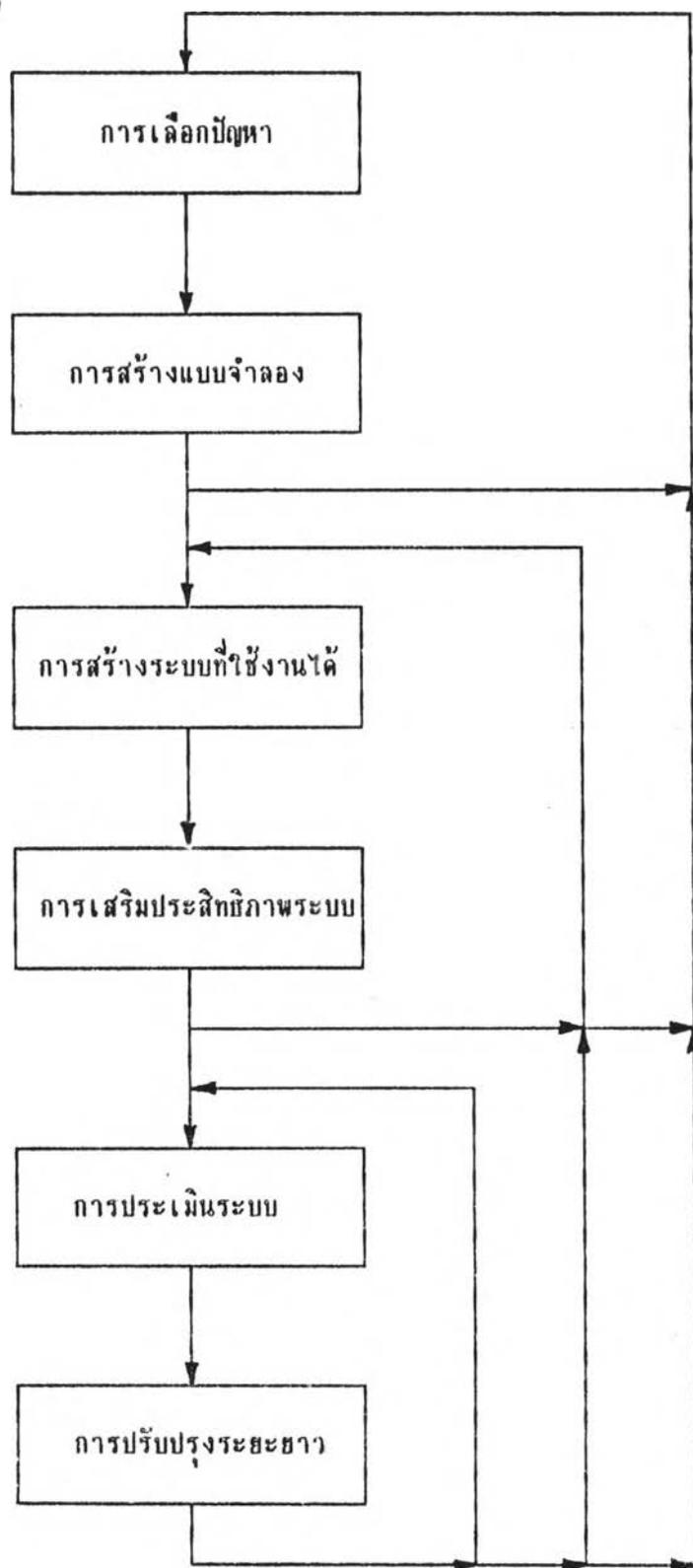
(Cost and Benefit Analysis)

การตัดสินใจที่จะสร้างระบบผู้เชี่ยวชาญหรือไม่นั้นต้องคำนึงถึงการวิเคราะห์ทางด้านต้นทุนและการประเมินผลกำไรที่จะได้มาจากระบบผู้เชี่ยวชาญ นำมาเปรียบเทียบกันดูว่ามีประโยชน์คุ้มหรือไม่

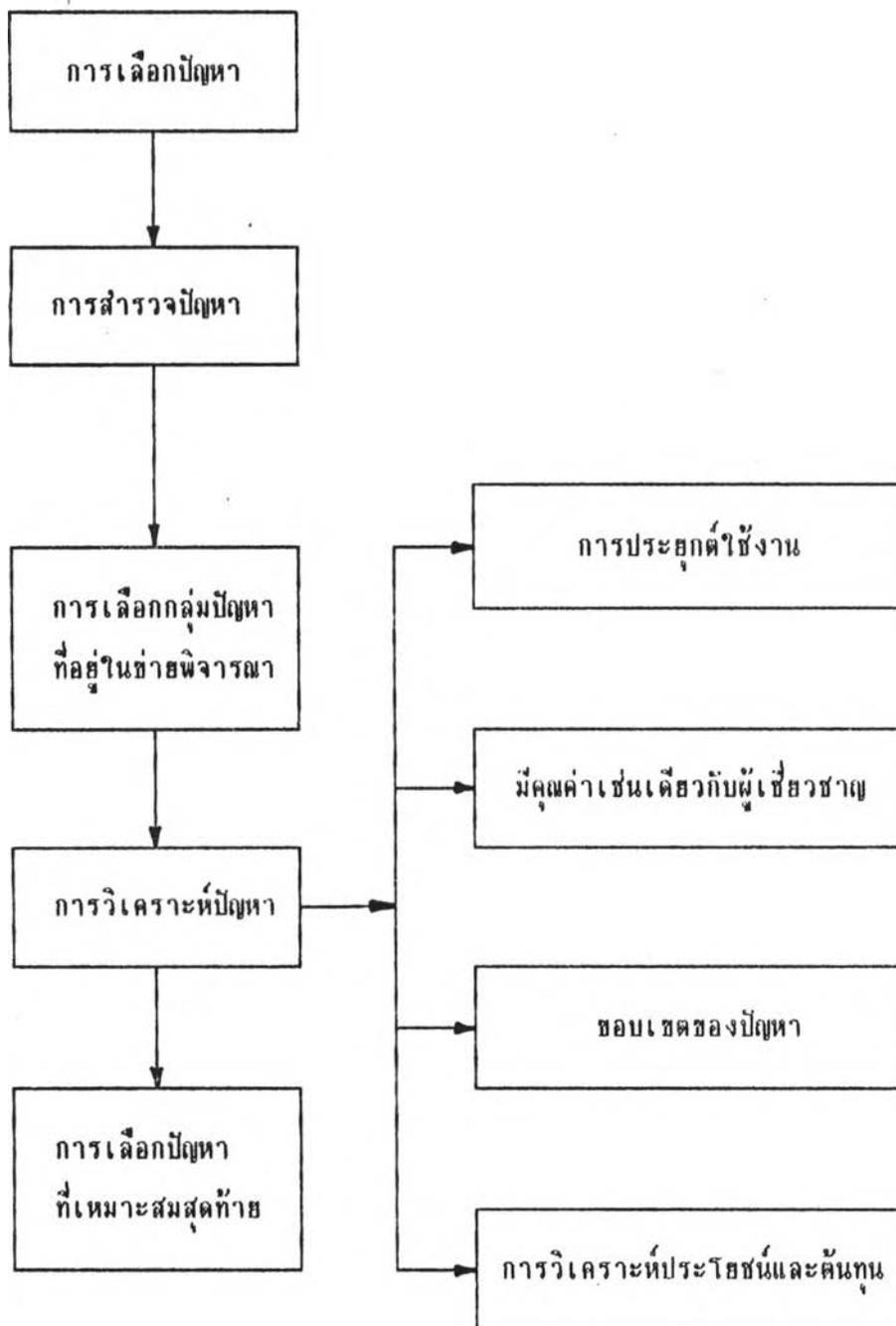
2. การสร้างแบบจำลอง (Prototype Construction)

หลังจากที่ปัญหาหนึ่ง ๆ ได้รับเลือกจากขั้นตอนที่หนึ่งแล้วก็จะมาถึงขั้นตอนการสร้างแบบจำลองขึ้นมาทดสอบกับกรณีต่าง ๆ หลาย ๆ กรณีตามความเหมาะสมของแต่ละปัญหา กระบวนการของการสร้างแบบจำลองประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

- 2.1 การสอบถามความรู้ในขั้นเริ่มต้น
- 2.2 แนวทางการแก้ปัญหาเบื้องต้น
- 2.3 การกำหนดรูปแบบการให้คำปรึกษา
- 2.4 การเลือกประเภทของกลไกการวินิจฉัย
- 2.5 การเลือกวิธีการแสดงความรู้
- 2.6 การเลือกเครื่องมือสำหรับการสร้างระบบ
- 2.7 การสร้างแบบจำลอง
- 2.8 การทดสอบแบบจำลอง
- 2.9 การแสดงตัวอย่างของแบบจำลอง
- 2.10 การปรับปรุงแบบจำลอง



รูปที่ 3.1 กระบวนการพัฒนาระบบผู้เฒ่าชาวลาว



รูปที่ 3.2 องค์ประกอบของขั้นตอนการเลือกปัญหา

กระบวนการนี้ถูกสร้างขึ้นมาเพื่อต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับปัญหานั้นให้มากขึ้นกว่าเดิม และการสร้างแบบจำลองเป็นเพียงความคิดที่นำมาแทนกระบวนการของการออกแบบนั่นเอง

จากที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการสร้างแบบจำลองมีอยู่ด้วยกัน

3 ประการดังนี้

- ก. เพื่อสร้างความเข้าใจในขอบเขตของปัญหาและเทคนิคของการแก้ปัญหา
- ข. เพื่อประเมินคุณสมบัติของระบบและทราบถึงแนวทางการพัฒนาระบบให้

สมบูรณ์

- ค. เพื่อตัดสินใจในการเข้าสู่ขั้นตอนของการออกแบบ

ปกติการสร้างแบบจำลองจะเกี่ยวข้องกับวิศวกรรมความรู้และผู้เชี่ยวชาญเท่านั้น ในขั้นตอนนี้เริ่มต้นด้วยการสอบถามความรู้จากผู้เชี่ยวชาญและวิศวกรรมความรู้ตรวจสอบที่หยาบ ๆ ของปัญหานั้น ในขณะที่เดียวกันก็จะเรียนรู้เกี่ยวกับแง่สำคัญต่าง ๆ ของปัญหานั้น ๆ ด้วย ดังนั้นงานจึงเริ่มต้นด้วยการค้นหาความรู้เบื้องต้นที่สามารถนำมาใช้งาน หลังจากนั้นก็นำความรู้ที่ผ่านการกลั่นกรองแล้วมาสร้างแบบจำลอง ซึ่งทำให้วิศวกรรมความรู้ปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญในปัญหาที่ไม่เข้าใจก่อนสร้างแบบจำลอง ขั้นตอนที่ต่อไปคือการพัฒนาแนวทางการแก้ปัญหาเบื้องต้น ความเข้าใจการให้คำปรึกษา และระดับของผู้ใช้ที่คาดไว้ซึ่งอาจรวมถึงการตอบสนองที่เกิดขึ้น แล้วจึงนำเอาเครื่องมือมาสร้างแบบจำลองตามรูปแบบที่คาดไว้

การเพิ่มเติมแบบจำลองจะต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างผู้เชี่ยวชาญกับวิศวกรรมความรู้เพื่อปรับปรุงให้ได้ระบบที่ต้องการ หลังจากนั้นจึงนำแบบจำลองมาวิเคราะห์ซ้ำเพื่อตัดสินใจปัญหาเพิ่มเติม และปัญหาที่เกิดขึ้นในช่วงการวิเคราะห์ความเข้าใจระหว่างการสร้างแบบจำลองเป็นผลให้ลดปัญหาที่หยาบลงได้มาก ในระหว่างการเพิ่มเติมอาจเกิดการปรับปรุงรูปแบบใหม่ขึ้นได้ โดยรูปแบบนี้เองมีความเหมาะสมมากกว่าก็เป็นได้ เมื่อแบบจำลองเป็นที่น่าพอใจจึงมาผ่านขั้นตอนการตัดสินใจที่จะพัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญอย่างเต็มที่หรือไม่ ซึ่งในขั้นตอนนี้หมายถึงว่าวิศวกรรมความรู้ต้องมีความเข้าใจในปัญหานั้น ๆ อย่างถ่องแท้และผู้เชี่ยวชาญสามารถเพิ่มความสามารถของการแก้ปัญหามากขึ้นกว่าเดิม

3. การสร้างระบบที่ใช้งานได้ (Formalization)

การพัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญมักพยายามหลีกเลี่ยงการสร้างรูปแบบซึ่งเป็นไปไม่ได้สำหรับวัตถุประสงค์ของขั้นตอนการสร้างรูปแบบ ได้แก่

- ก. ยึดมั่นและจดจำความเข้าใจที่เป็นกุญแจสำคัญของการพัฒนาในระหว่างขั้นตอนการสร้างแบบจำลอง
- ข. พยายามผลักดันให้มีการวางแผนก่อนมาถึงขั้นตอนการเพิ่มเติมอย่างเต็มที่
- ค. เน้นการตัดสินใจโดยการคำนึงถึงกลยุทธ์เพิ่มเติมที่อาจมีภายหลัง

ง. จัดการให้มีความเข้าใจร่วมกัน เพื่อยอมให้บุคคลที่อยู่ในโครงการมีส่วนร่วมด้วย

จ. ตรวจสอบจุดที่มีโอกาสเปลี่ยนแปลงโครงการและจัดให้ผู้ใช้มีส่วนร่วมในโครงการ

ฉ. ยินยอมให้เพิ่มเติมสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้มีอายุการใช้งานของระบบได้นาน

ขั้นตอนนี้ประกอบด้วยขั้นตอนย่อย ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 การวิเคราะห์ปัญหาอย่างละเอียด

(Detailed Problem Analysis)

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนแรกของการสร้างรูปแบบ ซึ่งมีหน้าที่กำหนดปัญหาที่ต้องแก้ไข กำหนดวัตถุประสงค์ที่สนใจ และระบุข้อจำกัดในการวางขอบเขตของโครงการ หน้าที่ทั้งหมดนี้ควรถูกกำหนดอย่างชัดเจนเท่าที่เป็นไปได้ สำหรับความสมบูรณ์ของแต่ละหน้าที่ประกอบขึ้นจากความสมบูรณ์ของวิธีการวิเคราะห์ปัญหาที่มีประสิทธิภาพซึ่งได้แก่ การมีวิธีการออกแบบและการวางแผน

การออกแบบ หมายถึง แนวทางการออกแบบระบบไม่ใช่วิธีการออกแบบระบบ โดยทั่วไปซอฟต์แวร์มักถูกแยกออกเป็น ส่วน ๆ ตามหน้าที่เฉพาะอย่างหรือถูกแบ่งเป็นโมดูล (module) ดังนั้นก่อนทำการออกแบบระบบผู้เชี่ยวชาญจึงควรทำความเข้าใจให้ดีพอเกี่ยวกับรายละเอียดต่าง ๆ ภายในระบบผู้เชี่ยวชาญ ในการออกแบบมักจะประกอบด้วย การพิสูจน์วิธีการแสดงความรู้ว่าเหมาะสมอย่างไร การเลือกประเภทของการวินิจฉัยและโครงสร้างของระบบที่ถูกต้อง

การวางแผนควรตรวจสอบแนวทางการตัดสินใจของโครงสร้างของแบบจำลองให้แน่ชัด เพื่อต้องการหลีกเลี่ยงความขัดแย้งระหว่างแนวทางการออกแบบกับแนวทางการสร้างแบบจำลอง แต่ถ้าเกิดกรณีเช่นนั้นขึ้นควรมีการพิจารณาทบทวนแบบจำลองอีกครั้งเพื่อปรับให้เข้ากับเป้าหมายที่ต้องการมากที่สุด

3.2 การวางแผนโครงการ (Project Planning)

ผลจากขั้นตอนการวางแผนโครงการทำให้สามารถเสนองบประมาณวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับงบประมาณที่คาดการณ์ไว้ โดยงบประมาณนั้นได้กำหนดการแบ่งสรรปันส่วนปัจจัยที่ใช้ในการสร้างระบบอย่างถูกต้อง เพื่อให้โครงการดำเนินไปอย่างราบรื่นมากที่สุด รวมทั้งการกำหนดตารางเวลาให้เข้ากับขั้นตอนของแต่ละงานที่ทำอย่างพอดี เพื่อให้โครงการเสร็จทันตาม

เวลาที่หวังไว้

3.3 การวางแผนทดสอบ (Test Planning)

เป็นการวางแผนที่จะพิสูจน์ขีดความสามารถของระบบ หลังจากระบบได้ถูกสร้างขึ้นมาแล้ว ดังนั้นขั้นตอนนี้จึงระบุกรณีต่าง ๆ ที่ใช้ในการทดสอบและการบ่งบอกวิธีการสำหรับใช้ทดสอบตามกรณีที่ตั้งไว้ ซึ่งในระหว่างการทดสอบอาจเกิดการพิจารณาการทดสอบใหม่ ๆ ขึ้นมาก็เป็นได้ เพื่อให้การทดสอบมีประสิทธิภาพมากที่สุด

3.4 การวางแผนผลิตภัณฑ์ (Product Planning)

ในขั้นตอนนี้เป็นสิ่งจำเป็นอย่างมากของการสร้างระบบมาใช้งานจริง ๆ สำหรับแผนการการแนะนำระบบผู้เชี่ยวชาญกล่าวถึงว่า จะทำอย่างไรที่จะนำระบบผู้เชี่ยวชาญนั้นออกมาสู่ผู้ใช้ได้ ซึ่งระบบที่นำออกมาควรผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญหลาย ๆ ท่าน เพื่อทำให้เกิดระบบที่ให้คำปรึกษาได้อย่างสมบูรณ์ และควรเน้นในเรื่องประโยชน์ที่ได้รับด้วย แต่อย่างไรก็ตามต้องไม่ลืมในเรื่องโอกาสของการปรับปรุงระบบในภายภาคหน้า

3.5 การวางแผนสนับสนุน (Support Planning)

ขั้นตอนนี้เป็นส่วนที่มีความสำคัญ เมื่อมีการสร้างระบบผู้เชี่ยวชาญออกมาในรูปของผลิตภัณฑ์ กล่าวคือเป็นส่วนในการวิเคราะห์หว่าระบบผู้เชี่ยวชาญสามารถรักษาความเป็นผู้เชี่ยวชาญได้ดีเพียงใด และโอกาสที่จะเสื่อมความเชื่อถือมีมากน้อยเพียงใด เมื่อระยะเวลาผ่านไป ดังนั้นมักมีการรวบรวมกรณีการทดสอบต่าง ๆ ที่ผ่านมานำมาพิจารณาและประเมินผลการตอบสนองที่ได้รับ

4. การเสริมประสิทธิภาพระบบผู้เชี่ยวชาญ (Implementation)

ขั้นตอนนี้ เป็นส่วนของการปรับปรุงแบบจำลองให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้ การทบทวนปัญหา การทบทวนองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น การปรึกษากับผู้ใช้ การวินิจฉัย ทบทวนการสร้างฐานความรู้ในลักษณะการเป็นโมดูล พิสูจน์ระดับความเหมาะสมของการแก้ปัญหาที่ถูกเสนอไป ดังนั้นควรมีการประเมินความเข้าใจในปัญหาให้ชัดเจนขึ้นกว่าเดิม ส่วนในช่วงของการวางแผนที่จะแสดงความรู้และการวินิจฉัย อาจถูกปรับเปลี่ยนเพื่อทำให้เกิดการยอมรับในระหว่างขั้นตอนการออกแบบ เช่น การประเมินวิธีการแสดงความรู้ที่เลือกยึดหยุ่นต่อการใช้งานหรือไม่ เป็นต้น

การสร้างฐานความรู้เป็นโมดูลที่ง่ายต่อการเปลี่ยนแปลงความรู้หรือไม่ โดยอาจพิจารณาลักษณะความรู้ซึ่งได้แก่ ลักษณะมีความสัมพันธ์ต่อกัน (cohesion) หรือไม่ โอกาสการเชื่อมต่อกัน (coupling) ได้หรือไม่ โดยหลักการควรให้ความรู้มีลักษณะสัมพันธ์ต่อกันให้มากที่สุด

และมีการเชื่อมต่อกันน้อยที่สุด สำหรับการเพิ่มเติมความรู้นั้นเป็นหน้าที่ของวิศวกรความรู้เสียส่วนใหญ่ โดยเพิ่มเติมความรู้ตามโครงสร้างของฐานความรู้ ความรู้ใหม่ ๆ จะถูกนำมารวมกับความรู้เก่า ๆ ซึ่งทำให้วิศวกรความรู้ต้องตัดสินใจว่าความรู้ใหม่นั้นมีความแตกต่างกันจริงและสามารถเข้ากับความรู้ที่มีอยู่เดิมได้ด้วย หลังจากนั้นทั้งผู้เชี่ยวชาญและวิศวกรความรู้จะช่วยกันทดสอบความรู้ต่าง ๆ ในระบบผู้เชี่ยวชาญจนเป็นที่พอใจ จึงนำระบบผู้เชี่ยวชาญมาเผยแพร่ จากขั้นตอนนี้ทำให้ได้รับระบบผู้เชี่ยวชาญที่ใช้งานได้จริง

5. การประเมินระบบที่ใช้งาน (Evaluation)

การตอบสนองของระบบผู้เชี่ยวชาญที่ถูกต้อง ควรถูกประเมินโดยเทียบกับผู้เชี่ยวชาญซึ่งเกี่ยวข้องกับปัญหานั้น ๆ หรือเทียบกับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีความเข้าใจในปัญหา ปกติการประเมินจะเป็นการประเมินโครงสร้าง และการทำงานของระบบ การทดสอบในลักษณะเช่นนี้จึงเน้นการพิสูจน์ความถูกต้องและเสถียรภาพของระบบประกอบด้วย การประเมินจะดีมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับ การพิจารณาถึงความถูกต้องของคำตอบภายในระบบผู้เชี่ยวชาญเป็นสำคัญ ดังนั้นระบบผู้เชี่ยวชาญที่สมบูรณ์มักถูกประเมินผ่านคำตอบที่นำเสนอผู้ใช้เป็นหลัก โดยผ่านการเห็นชอบจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

6. การปรับปรุงในระยะยาว (Long Term Evolution)

หลังจากที่ระบบผู้เชี่ยวชาญผ่านการใช้งานได้มาเป็นระยะเวลาหนึ่ง ต้องมีการปรับปรุงขีดความสามารถของระบบผู้เชี่ยวชาญให้มีระดับสม่ำเสมอเช่นเดียวกับการพัฒนาซอฟต์แวร์ขนาดใหญ่ทั่ว ๆ ไป สำหรับการปรับปรุงที่ควรกระทำ ได้แก่

6.1 การเพิ่มลักษณะหน้าที่ทั่ว ๆ ไปให้มากขึ้นกว่าเดิมโดยไม่จำกัดเพียงเฉพาะเรื่องเท่านั้น กล่าวคือพยายามสร้างระบบผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ความรู้เรื่องอื่น ๆ ได้

6.2 ตรวจสอบความถูกต้องของการใช้งาน โดยเฉพาะความรู้ต้องถูกต้องอย่างแน่นอน และฐานความรู้ควรมีความสมบูรณ์มากที่สุดเท่าที่เป็นไปได้

6.3 อาจเพิ่มเติมขอบเขตของการแก้ปัญหาในเรื่องหนึ่ง ๆ ให้กว้างขวางกว่าเดิม

6.4 เพิ่มเติมฐานความรู้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

6.5 ปรับปรุงแก้ไขทั้งระบบ เช่น กรณีภาษาที่ใช้มีการปรับปรุงแก้ไขใหม่
ลักษณะที่สำคัญที่สุดของการปรับปรุงในระยะยาวอีกประการหนึ่ง คือจะทำอย่างไรจึงทำให้ระบบผู้เชี่ยวชาญมีประโยชน์ทางอ้อม กล่าวคือพยายามกระตุ้นให้ผู้เชี่ยวชาญสะสมความรู้ และสร้างฐานข้อมูลที่รัดกุม เพื่อต้องการคำตอบของการแก้ปัญหาที่คึกว่าเก่า ดังนั้นการปรับปรุงใน

ระยะยาวได้กลายมาเป็นจุดเติบโตของระบบผู้เชี่ยวชาญต่อไปในอนาคต

เครื่องมือในการสร้างระบบผู้เชี่ยวชาญ (Expert System Tools)

ในการพัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญมีการเติบโตอย่างรวดเร็วเนื่องจากการสนับสนุนทางด้านเครื่องมือที่ใช้สำหรับสร้างระบบผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมาก ดังนั้นในการเลือกเครื่องมือจึงเป็นเรื่องที่สำคัญเมื่อมีแนวความคิดที่จะพัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญขึ้นมา เครื่องมือในการสร้างระบบผู้เชี่ยวชาญที่สามารถจะเลือกใช้ในการพัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. ภาษาที่ใช้ในการพัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญ

(Languages for Expert System Development)

ภาษาที่ใช้ในการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์มีอยู่ 2 ประเภท ซึ่งได้แก่ ภาษาประเภทที่มีขั้นตอนแน่นอน (procedural language) กับ ภาษาประเภทดีคลาเรทีฟ (declarative language)

ภาษาประเภทที่มีขั้นตอนแน่นอน เป็นภาษาที่มีการกำหนดลำดับขั้นตอนของการประมวลผลที่แน่นอน กล่าวคือกำหนดขั้นตอนที่ดำเนินไปสู่เป้าหมายอย่างหนึ่งอย่างใด ตัวอย่างของภาษาประเภทนี้ได้แก่ ภาษาฟอร์แทรน (Fortran) ภาษาเบสิก (Basic) ภาษาปาสคาล (Pascal) ภาษาซี (C language) เป็นต้น

ภาษาประเภทดีคลาเรทีฟ เป็นภาษาที่มีการดำเนินขั้นตอนที่ไม่แน่นอน กล่าวคือเป็นการกำหนดเป้าหมายขึ้นมาก่อนแล้วพยายามหาหนทางหรือวิธีการที่สามารถบรรลุเป้าหมายให้ได้ ตัวอย่างของภาษานี้ได้แก่ ภาษาลิสป์ (Lisp) และภาษาโพรล็อก (Prolog) ทั้งภาษาลิสป์และโพรล็อกใช้อำนาจอย่างมากสำหรับกระบวนการทางสัญลักษณ์ (symbolic processing) ดังนั้น จึงเหมาะกับปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการประมวลผลตัวอักษร นอกจากนี้ภาษานี้ยังสามารถควบคุมการทำงานของโปรแกรมโดยไม่มีรูปแบบที่ตายตัวและเก็บข้อมูลในลักษณะที่เปลี่ยนแปลงไปมาได้หรือที่เรียกว่า ไดนามิกดาต้าเบส ดังที่กล่าวไว้ในบทโครงสร้างของระบบผู้เชี่ยวชาญ

อันที่จริงภาษาประเภทที่มีขั้นตอนแน่นอนสามารถนำมาพัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญได้ แต่โปรแกรมที่ได้จากภาษานี้ยากต่อการเพิ่มเติมและเปลี่ยนแปลงในอนาคต ทำให้เป็นอุปสรรคอย่างมากต่อการพัฒนาในภายภาคหน้า อย่างไรก็ตามในปัจจุบันมีภาษาซีเป็นที่นิยมกันมากเนื่องจากมีการประมวลผลที่รวดเร็ว และมีการสนับสนุนทางฮาร์ดแวร์ ดังนั้น ในการเลือกภาษาใดจึงขึ้นอยู่กับปัจจัยที่กล่าวมาแล้ว แต่ในการวิจัยนี้ได้เลือกเอาภาษาโพรล็อกมาสร้างระบบผู้เชี่ยวชาญ

ภาษานี้มีอยู่ด้วยกันหลายรูปแบบ เช่น โปรล็อก 2 ไมโครโปรล็อก เป็นต้น แต่สำหรับในประเทศไทย ภาษาเหล่านี้หาซอฟต์แวร์ได้ยาก และขาดการสนับสนุนในเรื่องของการฝึกภาคต่อผู้ใช้จึงไม่เป็นที่นิยม ดังนั้นจึงเลือกเอาเทอร์โบโปรล็อกของบริษัทบอร์แลนด์มาใช้ เนื่องจากมีสิ่งอำนวยความสะดวกทางการแปลภาษาเครื่องและการสร้างไฟล์คู่พร้อมกัน กอปรกับสามารถจัดการได้ง่ายภายในประเทศทำให้เกิดความสะดวกอย่างมาก

2. เปลือกระบบผู้เชี่ยวชาญ (Expert System Shell)

ระบบผู้เชี่ยวชาญจะต้องอาศัยความรู้ในแขนงหนึ่ง ๆ สำหรับการแก้ปัญหาเฉพาะเรื่อง ทำให้เป็นการจำกัดขอบเขตในการพัฒนาได้อย่างกว้างขวางในเรื่องต่าง ๆ กล่าวคือ เมื่อมีการพัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญในปัญหาอย่างหนึ่งก็จะต้องมีการจัดโครงสร้างของระบบผู้เชี่ยวชาญใหม่ทุกครั้ง ซึ่งเท่ากับเป็นการเสียเวลาไปโดยเปล่าประโยชน์ ในบางปัญหาที่ใกล้เคียงกันก็ไม่จำเป็นที่จะต้องสร้างกลไกวินิจฉัยขึ้นมาใหม่ หรือเปลี่ยนแปลงวิธีการแสดงความรู้ ตัวอย่างเช่น MYCIN ได้ถูกพัฒนาขึ้นโดยภาษาใน MYCIN สามารถแยกออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนระบบพื้นฐานซึ่งประกอบด้วยกลไกวินิจฉัย การแสดงความรู้ และส่วนความรู้เฉพาะเรื่อง ซึ่งในกรณีนี้ คือการวินิจฉัยทางการแพทย์ ดังนั้นถ้าพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่าระบบผู้เชี่ยวชาญสามารถแยกออกเป็น 2 ส่วนได้ เพราะฉะนั้นจึงทำให้มีความคิดที่จะสร้างเปลือกระบบผู้เชี่ยวชาญขึ้น ตามตัวอย่างในที่นี้จึงทำให้เกิด EMYCIN ขึ้นมาโดย EMYCIN อยู่ในรูปของเปลือกระบบผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเมื่อเอาความรู้เฉพาะเรื่องออกแล้ว ทำให้สามารถสร้างระบบผู้เชี่ยวชาญในความรู้เรื่องอื่น ๆ ได้ แต่อย่างไรก็ตามต้องไม่ลืมว่ารูปแบบของความรู้ควรมีลักษณะของการวินิจฉัยที่คล้ายคลึงกันด้วย รูปที่ 3.3 ได้แสดงตัวอย่างเปลือกระบบผู้เชี่ยวชาญที่มีการใช้งานกันอย่างแพร่หลาย

Shell	Base system	Language	Reference	Model
AGE	HEARSAY II	LISP	NII, 1979	Rules, independent knowledge source
EMYCIN	MYCIN	LISP	BUCHANAN, 1984	Rules, backward chaining
KAS	PROSPECTOR	LISP	DUDA, 1984	Rules and semantic network, forward & backward chaining
EXPERT	CASNET	FORTRAN	WEISS, 1984	Rules, classification, diagnostic consultant

รูปที่ 3.3 ตัวอย่างเปลือกระบบผู้เชี่ยวชาญที่มีการใช้งาน

ในการตัดสินใจว่าจะเลือกเครื่องมือชนิดใดในการสร้างระบบผู้เชี่ยวชาญ จะต้องคำนึงถึงข้อพิจารณาดังต่อไปนี้

- ก. ช่วยสร้างแบบจำลองโปรแกรมได้รวดเร็ว เช่น มีการสนับสนุนในการแปลภาษาขึ้นสูงมาเป็นภาษาเครื่อง มีการเขียน ลบและกำจัดลอกโปรแกรมได้สะดวก เป็นต้น
- ข. สามารถช่วยสร้างแบบจำลองได้ใกล้เคียงกับกระบวนการแก้ปัญหาจริง ๆ โดยผู้เชี่ยวชาญต่อปัญหาที่สนใจนั้น ๆ
- ค. สำหรับผู้ที่ไม่คุ้นเคยกับการสร้างโปรแกรม หากเป็นไปได้ควรเลือกเปลือกระบบผู้เชี่ยวชาญเป็นเครื่องมือในการสร้างระบบผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเครื่องมือชนิดนี้เป็นเครื่องมือที่ช่วยกำหนดรูปแบบการแสดงความรู้ วิธีการเสนอความรู้และรูปแบบของการวินิจฉัยเสรีจสรพ ทำให้เกิดความสะดวกอย่างมาก

เครื่องมือของการพัฒนาระบบผู้เชี่ยวชาญมีระดับแตกต่างกัน และการสนับสนุนทางฮาร์ดแวร์ที่แตกต่างกัน ประกอบกับเครื่องมือที่มีอยู่ในปัจจุบันมีการปรับปรุงกันอย่างต่อเนื่อง ฉะนั้น

ในการเลือกเครื่องมือสำหรับการสร้างระบบผู้เชี่ยวชาญจึงต้องอาศัยข้อมูลที่มีอยู่ในขณะนั้นเป็น
ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเครื่องมือที่เหมาะสม