



7.1 สรุปผลการศึกษา

จากการศึกษาด้วยแบบจำลอง Simultaneous Equations Model (SEM) ปีที่ 2562 ข้อมูลในปี พ.ศ. 2523 และประมาณผลด้วยวิธี Simulation เก็บเกี่ยวข้อมูลได้ทั้งสิ้น 3 ครั้ง ตั้งแต่การมีศึกษาระบบโครงสร้างการเบียดกันตามโครงสร้างทางเศรษฐศาสตร์ในปี 2523

- กรณีศึกษาที่ 1 โครงสร้างทางเศรษฐศาสตร์ใหม่มีการส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจจากการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนไปอยู่ระบบเดิม
- กรณีศึกษาที่ 2 โครงสร้างทางเศรษฐกิจไม่มีการส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจที่ 1 แต่การเบียดกันในการศึกษาที่ 1 ไม่มีการเบียดกันในการส่งเสริมการลงทุน
- กรณีศึกษาที่ 3 โครงสร้างทางเศรษฐศาสตร์ใหม่มีจุดแข็งมีการส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ

ผลการศึกษาปรากฏว่า โครงสร้างการเบียดกันต่างก็เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จากการขยายรายได้ของครัวเรือน และระดับรายได้โดยเฉลี่ยของครัวเรือนแตกต่างกัน

หน่วย : บาท/คน

	โครงสร้างเศรษฐกิจ		ระดับรายได้โดยเฉลี่ยของครัวเรือน	
	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2561	ปี 2562
กรณีศึกษาที่ 1	0.4037	0.4154	70,173.76	6,853.75
กรณีศึกษาที่ 2	0.3723	0.4155	81,871.85	6,600.02
กรณีศึกษาที่ 3	0.4220	0.4699	81,612.75	6,101.22

การกระจายรายได้ที่ต่ำที่สุด คือ การศึกษาที่ 2 ซึ่งได้แก่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และยังมีค่าความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจสูงที่สุด โดยสังเกตได้จากระดับรายได้โดยเฉลี่ยเป็นครัวเรือนสูงกว่าอีก 2 การศึกษา ทั้งนี้เพราะว่า พหุระดับการผลิตยังคงอยู่ในเกณฑ์ปัจจุบันแล้ว โครงสร้างการผลิตในกิจการที่ไม่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน ซึ่งมีโดยคณะกรรมการผลิตภายในประเทศ การที่ได้อำนาจส่งเสริมการลงทุน จะทำให้สภาพการผลิตที่พร้อมเติบโตมากกว่า จนเทียบเท่ากับกรณีแรงงานเข้มข้นของภาค โดยให้ค่าเฉลี่ยที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนเฉลี่ย 13.44 เท่า ซึ่งพอให้ค่าการกระจายรายได้ไว้

การกระจายรายได้ที่ดีเป็นอันดับสอง คือ การศึกษาที่ 1 และค่าความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในระดับกลาง ทั้งนี้เพราะว่า ระดับการผลิตต่ำลง เมื่อเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน ไม่มีการผลิตเนื่องจากไม่มีการการส่งเสริมการลงทุน ซึ่งผลให้ค่ารายได้โดยเฉลี่ยของครัวเรือนลดต่ำลง แต่อย่างไรก็ตาม กิจการที่เข้าถึงระดับรายได้ที่ต่ำกว่านั้น อาจใกล้เคียงกันแต่การส่งเสริมการลงทุนให้ค่าเฉลี่ยการกระจายรายได้ 4.22 เท่า ซึ่งพอให้ค่าการกระจายรายได้ที่ค่อนข้างต่ำกับสภาพการที่มีเงินอุดหนุน

การกระจายรายได้ที่เลวที่สุด คือ การศึกษาที่ 3 แต่ค่าความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอยู่ในระดับกลาง ทั้งนี้เนื่องจากว่า การส่งเสริมการลงทุนเท่าไรก็ดี การศึกษาได้ยากมีโอกาสมุ่งมั่นในการได้ แต่โครงสร้างของกิจการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนที่มีผลการใช้ปัจจัยการผลิตจากภายนอกประเทศนั้น ค่าเฉลี่ยรายได้ค่อนข้างสูง ทั้งนี้กิจการบางรายไม่กระตุ้นให้เกิดการขยายตัวในอุตสาหกรรมต่อเนื่องมากนัก มีการจัดมีแรงงาน-จัดเต็มในเศรษฐกิจเป็นการเพิ่มสูงสูงกว่าการศึกษาที่ 1 แต่ต่ำกว่าการศึกษาที่ 2 ส่วนสาเหตุที่การกระจายรายได้ในกรณีนี้เลวที่สุด เพราะที่ โครงสร้างการผลิตในกิจการที่ไม่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน ลักษณะการเงินทุนมาก(Capital Intensive) ซึ่งผลให้ครัวเรือนจำนวนมากได้ประโยชน์จากการขยายตัวทางเศรษฐกิจ

7.2 อธิบายรายละเอียดการศึกษา

ผลการศึกษาแสดงว่า การใช้แบบจำลองส่งเสริมการลงทุนเพื่อการพัฒนาโดยจัดเศรษฐกิจจะทำให้การกระจายรายได้ของครัวเรือนลดลง แต่หากมองจากด้านอื่นแล้ว

การผลิตต่าง ๆ เกิดขึ้นเองได้โดยไม่ต้องมีการสั่งเสริมการลงทุนแล้ว การกระจายรายได้ของครัวเรือนก็จะติดตามไปด้วยเมื่อเศรษฐกิจเจริญเติบโต ซึ่งข้อสรุปนี้สอดคล้องกับข้อสมมติฐานของ Kuznets (Kuznets' Inverted-U-Shape Hypothesis) ดังได้กล่าวไว้ในข้อที่ 1

แม้ว่าการศึกษาจะพบว่า การระดับการเจริญเติบโตของสาขาไม่แตกต่างกัน การเปลี่ยนแปลงการกระจายรายได้โดยไม่มีการสั่งเสริมการลงทุนจะเป็นวิธีการที่ผิดพลาด เพราะจะก่อให้เกิดปัญหาสูงสุดด้านการกระจายรายได้ และความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ

ตัวอย่างที่ 3 การมีข้อสมมติเหล่านี้เป็นสมมติที่สุด (Extreme) ในกรณีที่มีไปได้อีกมาก คือ เมื่อไม่มีการสั่งเสริมการลงทุนจะมีอัตราการขยายตัวเพียงระดับเดียวเท่านั้น คือการมีอัตราการขยายตัวที่ไม่อาจเกิดซ้ำได้และ ไม่อาจมีอัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจมาอยู่ระหว่างการผลิตที่ 1 และการผลิตที่ 2 คือ ระดับรายได้โดยเฉลี่ยของครัวเรือนในเมืองจะอยู่ระหว่าง 76,178,76 บาทต่อปี ถึง 81,871,85 บาทต่อปี และระดับรายได้โดยเฉลี่ยของครัวเรือนในชนบทจะอยู่ระหว่าง 46,853,75 บาทต่อปี ถึง 18,669,92 บาทต่อปี และในลำดับการกระจายรายได้ก็อาจจะเท่าเทียมกันมากที่สุดในการสั่งเสริมการลงทุน

อย่างไรก็ตาม ทราบความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเกิดขึ้นได้เพราะว่าการสั่งเสริมการลงทุนนั้น ก็เป็นเพียงสมมติฐาน (Hypothesis) เพื่อการวิเคราะห์ในกรณีศึกษาเท่านั้น และในเมื่อมีการทดแทน (Trade-off) ระหว่างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ กับการกระจายรายได้ จึงจำเป็นต้องย้อนกลับมาพิจารณาว่า การสั่งเสริมการลงทุนมีความจำเป็นต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจหรือไม่

## 7.3 ข้อเสนอแนะ

### 7.3.1 ข้อจำกัดในการศึกษา

การศึกษาไม่มีข้อจำกัดบางประการดังนี้ คือ

1. แบบจำลองที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบจำลองเชิงสถิต (Static)
2. ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาใช้ข้อมูลช่วงปีละครั้ง เนื่องจากขาดแหล่งรวบรวมรายวันได้ค่าเบี่ยงตัวไรต์เชิงลบจากเชิงบวก โดยเฉพาะเชิงลบของผลศึกษาใช้ค่าเฉลี่ยรายเดือนซึ่งต่างกับข้อมูลรายชั่วโมงที่ใช้ในการศึกษา
3. ในสมการการผลิตแบบ Leontief Production Function ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์เป็นอัตราประกอบสัมบูรณ์ หากมีการแจกแจงค่าเวลาศึกษาในเชิงสัมบูรณ์ อาจเพิ่มข้อบ่งชี้ของรายได้และมูลค่าเพิ่มของผลผลิต
4. ได้ประสิทธิสัมประสิทธิ์ (GINI Coefficient) เป็นดัชนีชี้บ่งชี้ระดับการกระจายรายได้เท่านั้น แต่ยังไม่สามารถบอกได้ว่าความเคลื่อนไหวระดับรายได้จะมีผลต่อระดับการศึกษาหรือไม่

### 7.3.2 การประยุกต์แบบจำลอง

การศึกษานี้ครอบคลุมขอบนโยบายส่งเสริมการลดอุปสงค์การกระจายรายได้อาจยังสามารถทำการศึกษาให้มีความละเอียด และลึกซึ้ง เบื้องต้นได้ผ่านแบบจำลองแบบสถิต สถิติ อาทิเช่น หากต้องการศึกษา โดยละเอียดว่าสาขาการผลิตใดที่ควรให้การส่งเสริมการส่งเสริม และสาขาการผลิตใดที่ไม่ควรให้การส่งเสริมการลดอุปสงค์การกระจายรายได้ และระดับรายได้โดยเฉลี่ยของครัวเรือน ด้วยการใช้วิธี Simulation ในลักษณะเดียวกับที่เสนอในวิทยานิพนธ์นี้

และแบบจำลองนี้ยังสามารถปรับปรุงให้แบบพลวัต (Dynamic) ได้โดยการใช้สมการดุลยภาพ (Equilibrium) เพื่อให้สามารถบ่งชี้ความเปลี่ยนแปลงที่ต่อเนื่องกัน

นอกจากนี้ในการศึกษาผลกระทบต่อการกระจายรายได้ของครัวเรือนจากปีงบประมาณเศรษฐกิจยังชี้ให้เห็นว่าสามารถกระทำได้ดีเช่นเดียวกัน เพราะแบบจำลองนี้ได้เปิดช่องให้สามารถเชื่อมกับปีงบประมาณเศรษฐกิจมหภาคต่าง ๆ อยู่แล้ว

### 7.3.3 ประเด็นในการศึกษาในอันดับต่อไป

เพื่อให้มีความชัดเจนมากขึ้นในการกำหนดนโยบายที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจเพิ่มเติมในประเด็นการศึกษาต่อไปมี

1. มีความจำเป็นต้องส่งเสริมการลงทุนเพื่อให้เศรษฐกิจเจริญเติบโตหรือไม่
2. ถ้าการลงทุนส่งเสริมการลงทุนมีความจำเป็น มีวิธีการส่งเสริมการลงทุน การส่งเสริมการลงทุน จะไม่ทำให้การกระจายลดลง
3. มีวิธีการใดบ้างที่ก่อให้เกิดความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและรายได้จากการกระจายรายได้ที่ดีขึ้น
4. ถ้าการกระจายรายได้ไม่อาจดีขึ้นพร้อมกับความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจแล้ว มีวิธีการใดบ้างที่เศรษฐกิจจะเจริญเติบโตขึ้นโดยไม่กระทบต่อการกระจายรายได้
5. ถ้าไม่อาจเลี่ยงผลกระทบต่อการกระจายรายได้แล้ว ทำอย่างไรจึงจะหาได้ว่าการกระจายรายได้ที่เหมาะสมในแต่ละระดับของความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเป็นเท่าใด มีวิธีการช่วยอย่างไร