

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย ( Descriptive Research ) ในลักษณะของการศึกษาสำรวจ ( Survey Study ) เป็นการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ และนักศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ ในเขตภาคเหนือ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 โดยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังต่อไปนี้ คือ

ขั้นที่ 1 การศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ และนักศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5

ขั้นที่ 2 การเลือกและการสุ่มตัวอย่างประชากร

ขั้นที่ 3 การสร้างเครื่องมือ เตรียมเครื่องมือ และการทดลองใช้ ( Try Out ) เครื่องมือสำหรับการวิจัย

ขั้นที่ 4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ และนักศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ตามลำดับดังนี้

1. รวบรวมและศึกษาเอกสารตลอดจนบทความที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็น เพื่อเป็นพื้นฐานความรู้ และเป็นแนวทางในการวางแผนงานวิจัย

2. ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เช่น วิทยานิพนธ์ปริฤตถามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ความรายชื่อในบรรณานุกรม

3. ศึกษาระเบียบ กฎเกณฑ์ เช่น ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษานอกโรงเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5

### ประชากร และ เทคนิคการสุ่มตัวอย่างประชากร

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้มี 3 กลุ่ม คือ

1.1 กลุ่มผู้บริหารของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือและผู้บริหารของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในเขตภาคเหนือ ในปีการศึกษา 2529 - 2530 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 36 คน

1.2 กลุ่มผู้ดำเนินการของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในเขตภาคเหนือ ในปีการศึกษา 2529 - 2530 ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดจำนวน 35 คน และครูประจำกลุ่มที่จัดดำเนินการจำนวน 155 คน รวมมีกลุ่มผู้ดำเนินการทั้งสิ้น 190 คน

1.3 กลุ่มนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนการศึกษานอกโรงเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ระดับที่ 5 รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2529 (1/2529) เฉพาะ 16 จังหวัดภาคเหนือมีจำนวนทั้งสิ้น 4,242 คน (ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ 2529 : แผ่นปิว)

2. เทคนิคการสุ่มตัวอย่างประชากร

2.1 กลุ่มผู้บริหารในข้อ 1.1 กลุ่มผู้ดำเนินการในข้อ 1.2 ประกอบด้วยประชากรไม่มากนัก ผู้วิจัยจึงใช้ประชากรทั้งหมดเป็นขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (เก็บข้อมูล 100%)

2.2 นักศึกษาจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ระดับที่ 5 (รุ่น 1/2529) มีจำนวนทั้งสิ้น 4,242 คน การเลือกขนาดของกลุ่มตัวอย่างนักศึกษานี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) การเลือกกลุ่มตัวอย่างจากประชากรแต่ละพวกใช้วิธีเลือกแบบการสุ่มแบบธรรมดา Simple Random Sampling) ส่วนขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เลือกนั้นขึ้นอยู่กับอัตราส่วนของประชากรกับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง คือ

$$\frac{n}{N} = \frac{n_1}{N_1} = \frac{n_2}{N_2} = \frac{n_3}{N_3} = \dots \dots \dots \frac{n_n}{N_n}$$

$n$  = กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

$N$  ประชากรทั้งหมด

โดยถือว่าในกรณีที่มีประชากรมีจำนวนแน่นอน (Finite Population) สูตรที่ใช้คือ TARO  
YAMANE 1973 P.725 (อ้างถึงใน บุญธรรม กิจปริคาศริสุทธิ์ 2527 : 63)

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

ในเมื่อ

$N$  = ขนาดของ population

$e$  = Error ของการสุ่ม

$n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

ในที่นี้

$N$  = 4242

$e$  = 0.05 (ค่าความเชื่อมั่น 95%)

$$\begin{aligned} n &= \frac{N}{1 + N(e)^2} \\ &= \frac{4242}{1 + 4242 (.005)^2} \\ &= \frac{4242}{11.6} \\ &= 365.8 \end{aligned}$$

เมื่อประชากร 4,242 คน ซึ่งระดับความเชื่อมั่น 95% ได้กลุ่มตัวอย่างประชากร 366 คน ผู้วิจัยได้เพิ่มขนาดของกลุ่มตัวอย่างขึ้นไปอีกเป็น 425 คน เหตุผลในการเพิ่มก็เพราะว่าให้ความเชื่อมั่นได้จริง และเป็นการเพิ่มตามสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาจาก 16 จังหวัด ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรดังตารางแสดงจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภท

ที่	ศูนย์การศึกษานอก- โรงเรียนจังหวัด	ผู้บริหาร		ผู้ดำเนินการ		นักศึกษา		หมายเหตุ
		ประชา- กร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชา- กร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชา- กร	กลุ่ม ตัวอย่าง	
1.	เขียงราย	2	2	19	19	438	44	** ศูนย์การศึกษา
2.	เพชรบูรณ์	2	2	13	13	305	31	นอกโรงเรียนภาคเหนือ
3.	ลำปาง	2	2	9	9	228	23	ไม่มีนักศึกษาเพราะว่า
4.	พิจิตร	2	2	8	8	302	30	ศูนย์การศึกษานอก-
5.	แม่ฮ่องสอน	2	2	7	7	143	14	โรงเรียนจังหวัดเป็น
6.	น่าน	2	2	10	10	174	17	ผู้ดำเนินการ นักศึกษา
7.	แพร่	2	2	9	9	157	16	จึงสังกัดศูนย์การศึกษา
8.	พะเยา	2	2	11	11	287	29	นอกโรงเรียนจังหวัด
9.	ลำพูน	2	2	6	6	121	12	
10.	พิษณุโลก	2	2	14	14	262	26	
11.	อุตรดิตถ์	2	2	6	6	118	12	
12.	เชียงใหม่	2	2	33	33	660	66	
13.	สุโขทัย	2	2	9	9	122	12	
14.	กำแพงเพชร	2	2	7	7	151	15	
15.	ตาก	2	2	9	9	106	11	
16.	นครสวรรค์	2	2	17	17	668	67	
17.	ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนภาคเหนือ	4	4	3	3	**	-	
	รวม	36	36	190	190	4242	425	

ตารางที่ 2 สรุปขนาดของกลุ่มตัวอย่างประชากร จำแนกตามสถานภาพ ดังนี้

สถานภาพประชากร	จำนวนประชากร	ขนาดกลุ่มตัวอย่างประชากร
ผู้บริหาร	36	36
ผู้ดำเนินการ	190	190
นักศึกษา	4,242	425
	4,468	651

การสร้างเครื่องมือและเตรียมเครื่องมือสำหรับการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ และนักศึกษา ทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนดังต่อไปนี้ คือ

1. ศึกษาข้อมูลในด้านความรู้ทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ และนักศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 จาก เอกสาร บทความ งานวิจัย และสัมภาษณ์ ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดกิจกรรมด้านต่าง ๆ คือ

- 1.1 รูปแบบการดำเนินงาน
- 1.2 หลักสูตร - คู่มือเรียน
- 1.3 รายการวิทยุ
- 1.4 การพบกลุ่ม
- 1.5 ศูนย์การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์
- 1.6 การเชิญวิทยากร
- 1.7 กิจกรรมพัฒนาชุมชน

## 2. การสร้างเครื่องมือ

2.1 เมื่อได้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ (1.1 - 1.7) แล้วผู้วิจัยก็นำไปประยุกต์แบบการสร้างข้อกระทง (Item) ในแบบสอบถามความคิดเห็นในแต่ละด้านของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ และนักศึกษา ทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 รวมทั้งสิ้น 7 ด้าน ได้ข้อกระทงทั้งสิ้น 65 ข้อ เฉพาะของนักศึกษาได้สร้างข้อกระทงเป็นแบบสำรวจ (Check list) เพิ่มขึ้นอีก 30 ข้อ

2.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษา 2 ท่านตรวจแก้ไขแล้วนำมาสร้างใหม่อีก และเมื่อเสร็จแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับงานการศึกษาของระบบโรงเรียน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ จากกรมการศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์การศึกษาของโรงเรียนภาค ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด อาจารย์สอนวิชาการศึกษานอกโรงเรียนจากมหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 14 ท่าน (ดูภาคผนวก)

2.3 ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาข้อกระทง (Item) ในแบบสอบถามว่า เนื้อหาความถูกต้องชัดเจนในการถาม และครอบคลุมเนื้อหาเพียงใด โดยพิจารณาเป็นรายข้อ ตลอดจนพิจารณาส่วนวนภาษาที่ใช้ ทั้งนี้ข้อกระทงใดที่ผู้ทรงคุณวุฒิดัดคิดต้องเหมาะสมมากกว่า 10 คน ลงความเห็นว่ายอมรับหรือเหมาะสม ผู้วิจัยจะเอาข้อกระทงนั้นไว้ ส่วนข้อกระทงใดที่ผู้ทรงคุณวุฒิดัดคิดมากกว่า 10 ท่านลงความเห็นว่ายอมรับไม่ได้ ผู้วิจัยจะต้องตัดข้อกระทงนั้นออกจากแบบสอบถาม ส่วนส่วนวนภาษาที่ใช้ ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

2.4 นำแบบสอบถามที่ได้แก้ไขปรับปรุงทั้งด้านเนื้อหา ภาษาส่วนวน คำที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอแนะมาปรับปรุงให้สมบูรณ์ใหม่ แล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง จึงมีจำนวนข้อกระทงทั้งสิ้นในส่วนของแบบสอบถามชุดที่ 1 จำนวน 52 ข้อกระทง สำหรับตอนที่ 1 และตอนที่ 2 ส่วนตอนที่ 3 เป็นแบบปลายเปิด (Open ended) อีกจำนวน 6 คำ 12 ข้อ โดยแบ่งศึกษาเป็นด้าน ๆ ดังนี้คือ

2.4.1	รูปแบบการดำเนินงาน	จำนวน	10	ข้อ
2.4.2	หลักสูตร - คู่มือเรียน	จำนวน	9	ข้อ
2.4.3	รายการวิทยุ	จำนวน	6	ข้อ

- 2.4.4 การพบกลุ่ม จำนวน 7 ข้อ
- 2.4.5 ศูนย์การเรียนรู้ทางวิทยุและไปรษณีย์ จำนวน 4 ข้อ
- 2.4.6 การเชิญวิทยากร จำนวน 4 ข้อ
- 2.4.7 กิจกรรมพัฒนาชุมชน จำนวน 5 ข้อ

สำหรับแบบสอบถามชุดที่ 1 แบบสอบถามเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) ส่วนแบบสอบถามชุดที่ 2 เป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) และอีกส่วนหนึ่งเป็นแบบรายการสำรวจ (Check list) เพิ่มขึ้นอีกส่วนหนึ่ง เฉพาะกลุ่มประชากรที่เป็นนักศึกษาเท่านั้น ดังตารางที่ 3 ที่แสดงข้างล่างนี้

ตารางที่ 3 แสดงรายการแบบสำรวจในแบบสอบถามชุดที่ 2 ของกลุ่มประชากร นักศึกษา แยกตามเนื้อหาที่ศึกษา

เนื้อหาที่ศึกษา	รายการสำรวจ
- หลักสูตร - คู่มือเรียน	8 ข้อ
- รายการวิทยุ	5 ข้อ
- การพบกลุ่ม	6 ข้อ
- ศูนย์การเรียนรู้ทางวิทยุและไปรษณีย์	6 ข้อ
- การเชิญวิทยากร	5 ข้อ
- กิจกรรมพัฒนาชุมชน	6 ข้อ
รวม	36 ข้อ

2.5 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ที่จะใช้ตามกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่มคือ กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มผู้ดำเนินการ (เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ทำงาน ว.ปช. และครูประจำกลุ่ม) นักศึกษา

ส่วนประกอบของแบบสอบถาม 1 ชุดมี 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานการณ์ทั่วไปทางส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามข้อกระทง (Items ) รายการสำรวจ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ และนักศึกษา ในรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ระดับที่ 5 อันประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ คือ การหมกกลุ่ม รายการวิทยุ คู่มือเรียน การเชิญวิทยากร กิจกรรมการพัฒนาชุมชน และกิจกรรมศูนย์การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน แบบสอบถามเป็นแบบข้อกระทง ( Items) แบบประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ช่วง แต่ละช่วงมีความหมายดังนี้

- 5 หมายความว่า มีการปฏิบัติในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายความว่า มีการปฏิบัติในระดับ มาก
- 3 หมายความว่า มีการปฏิบัติในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายความว่า มีการปฏิบัติในระดับ น้อย
- 1 หมายความว่า มีการปฏิบัติในระดับ น้อยที่สุด

เฉพาะในส่วนของนักศึกษานั้นได้เพิ่มแบบสอบถามที่เป็นข้อกระทง (Items) รายการสำรวจ (Check list) อีกด้วย

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามคำถามปลายเปิด (Open ended) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่วิจัยได้เสนอไว้ในรายชื่อแล้ว

### 3. ขั้นทดลองใช้ (Try Out)

นำแบบสอบถามที่ได้รับปรับปรุงแก้ไข เรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มผู้บริหาร  
ผู้ดำเนินการ และนักศึกษา ตามตารางแสดงกลุ่มประชากรดังต่อไปนี้ คือ

ตารางที่ 4 แสดงจังหวัดที่ทดลอง (Try Out) เครื่องมือ

จังหวัด	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
เชียงราย	1	1	-
เชียงใหม่	1	6	-
อุตรดิตถ์	1	1	-
พิจิตร	1	-	-
พะเยา	1	-	-
ตาก	1	1	-
นครสวรรค์	-	6	20
กำแพงเพชร	-	1	-
รวม	6	16	20

เป็นจำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งสิ้น 42 คน จากศูนย์ฯ จังหวัดจำนวน 8 ศูนย์ฯ จังหวัด  
เพื่อต้องการปรับปรุงข้อบกพร่องและการสื่อความหมาย ตลอดจนข้อกระทงคำถามในทุก ๆ ด้าน  
ของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ และนักศึกษา อีกครั้งหนึ่งก่อนที่จะนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง แล้ว  
จึงนำผลของการทดลองใช้ (Try out) มาหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยใช้  
สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) การหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรครอนบาค  
(Cronbach) อ้างถึงใน (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ 2528 : 170-172)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

- ในเมื่อ  $\alpha$  = ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น  
 $n$  = จำนวนข้อของเครื่องมือวัด  
 $S_i^2$  = คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ  
 $S_t^2$  = คะแนนความแปรปรวนของ เครื่องมือนั้นทั้งหมด

เมื่อคำนวณแล้วได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามดังนี้ คือ

- ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม ความคิดเห็นของผู้บริหารในเขตภาคเหนือ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 เท่ากับ 0.86
- ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ดำเนินการในเขตภาคเหนือ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 เท่ากับ 0.85
- ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม ความคิดเห็นของนักศึกษาในเขตภาคเหนือ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 เท่ากับ 0.77

จากการวิเคราะห์ เครื่องมือทุกข้อทุกชุดพอสรุปได้ว่า แบบสอบถามทุกชุดมีความเที่ยงสูงพอที่จะนำไปใช้ในการวิจัยต่อไปได้

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้ คือ

1. กลุ่มผู้บริหาร ผู้วิจัยได้เดินทางไปพบกับผู้บริหารด้วยตนเองในขณะที่มีการประชุมผู้บริหารในเขตภาคเหนือ ตามที่ผู้วิจัยเลือกไว้จำนวน 36 คน โดยการส่งแบบสอบถามที่คิดค้นแบบเรียบร้อยให้ผู้บริหารตอบ และส่งคืนกลับมายังผู้วิจัยภายในกำหนดเวลา 2 เดือน ซึ่งผู้วิจัยได้รับกลับคืน และสมบูรณ์ถูกต้องทั้งหมด
2. กลุ่มผู้ดำเนินการ (เจ้าหน้าที่งานและครูประจำกลุ่ม) และนักศึกษา ผู้วิจัยได้ทำหนังสือประสานงานขอความร่วมมือไปยังศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดทุกจังหวัดในเขตภาคเหนือ โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปส่งด้วยตนเองบางจังหวัด และส่งทางไปรษณีย์บางจังหวัด โดยที่ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดทุกจังหวัด ทั้ง 16 จังหวัด ซึ่งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมีที่อยู่ของครูประจำกลุ่ม และนักศึกษายู่ในทะเบียนแล้ว จึงได้ดำเนินการจัดส่งถึงครูประจำกลุ่มและนักศึกษา พร้อมทั้งขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม แล้วส่งกลับคืนมายังผู้วิจัยโดยตรงทางไปรษณีย์ และบางศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดได้รวบรวมส่งมาในนามของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้ระยะเวลาในการตอบแบบสอบถามภายในระยะเวลา 2 เดือน เมื่อครบกำหนดแล้ว ผู้วิจัยได้ขงถามทางจดหมาย และไปติดต่อด้วยตนเองอีกหลายครั้ง

จำนวนแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลจากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด 16 จังหวัด และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค 1 แห่งนั้น ผู้วิจัยได้ส่งข้อมูลไปทั้งสิ้น 651 ชุด และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาและสมบูรณ์ถูกต้องจำนวน 613 ชุด โดยผู้วิจัยได้จำแนกแบบสอบถามที่ได้รับคืนและสมบูรณ์ ตามกลุ่มตัวอย่างประชากรดังตารางที่ 5 ที่แสดงข้างล่างนี้

ตารางที่ 5 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป และได้รับคืนจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างประชากร	จำนวนแบบสอบถาม ที่ส่งไป	จำนวนแบบสอบถาม ที่ได้รับคืนสมบูรณ์	คิดเป็นร้อยละ (%)
ผู้บริหาร	36	34	94.44
ผู้ดำเนินการ	190	167	87.89
นักศึกษา	425	412	96.94
รวม	651	613	93.09

วิธีดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ นำมาเสนอเป็นค่าร้อยละ (Percentage) เป็นตารางประกอบการบรรยาย

2. ข้อมูลตอนที่ 2 ซึ่งเป็นความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ และนักศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5

กิจกรรมการพบกลุ่ม คู่มือเรียน การเชิญวิทยากร รายการวิทยุ ศูนย์การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ และกิจกรรมการพัฒนาชุมชนที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ใช้การวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เป็นรายชื่อ ทุกท่านและทุกข้อกระทง (Item) โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย ซึ่งแบ่งเป็นช่วงดังนี้

$\bar{X}$  = 1.00 - 1.49      น้อยที่สุด

$\bar{X}$  = 1.50 - 2.49      น้อย

$\bar{X}$  = 2.50 - 3.49      ปานกลาง

$\bar{X}$  = 3.50 - 4.49      มาก

$\bar{X}$  = 4.50 - 5.00      มากที่สุด

3. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้ดำเนินการ ผู้บริหารกับนักศึกษา และผู้ดำเนินการกับนักศึกษา รวม 6 ด้าน
4. ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญใช้วิธีทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ (Scheffe'. test for all Possible Comparison)
5. สำหรับตอนที่ 3 ในค่านำตามปลายเปิด ซึ่งเป็นปัญหา ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ถึง 6 ด้าน ผู้วิจัยจะสรุปรวมและเสนอในรูปการบรรยาย
6. การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติดังกล่าว ผู้วิจัยได้หาค่าสถิติและทำการทดสอบทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ คือ ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSSX (Statistical Package for the Social Science) ของสถาบันคอมพิวเตอร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อคำนวณหาค่าต่าง ๆ