

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัย มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ และนักศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ในเขตภาคเหนือ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปการบรรยายประกอบตาราง ได้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ตามลำดับดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 6 - 18)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ และนักศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ในเขตภาคเหนือ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 (ตารางที่ 19 - 25)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ระหว่างกลุ่มผู้บริหาร กับกลุ่มผู้ดำเนินการ กลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มนักศึกษา และกลุ่มผู้ดำเนินการกับกลุ่มนักศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ในเรื่อง รูปแบบการดำเนินงาน คู่มือเรียน รายการวิทยุ การพบกลุ่ม ศูนย์การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ การเชิญวิทยากร และกิจกรรมการพัฒนาชุมชนในกรณีที่พบว่า ความแตกต่างมีนัยสำคัญได้ใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe test) ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยที่ละคู่ (ตารางที่ 26 - 73)

ตอนที่ 4 รวบรวมความคิดเห็นปัญหา และข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับคู่มือเรียน รายการวิทยุ การพบกลุ่ม ศูนย์การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ การเชิญวิทยากร และกิจกรรมการพัฒนาชุมชน ในการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ในเขตภาคเหนือ โดยนำเสนอที่ละด้านตามลำดับความสำคัญ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

ตารางที่ 6 จำนวนร้อยละของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ และนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหาร		ผู้ดำเนินการ		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	33	97.1	82	49.1	231	56.1
หญิง	1	2.9	85	50.9	181	43.9
รวม	34	100	167	100	412	100

จากตารางที่ 6 แสดงว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 97.1 ส่วนผู้ดำเนินการเป็นหญิงมากกว่าชาย แต่มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 50.9 และ 49.1 ตามลำดับ ส่วนนักศึกษานั้นมีจำนวนนักศึกษาชายมากกว่านักศึกษาหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.1 และ 43.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวนร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
30 - 39 ปี	8	23.5
40 - 49 ปี	20	58.8
50 ปีขึ้นไป	6	17.6
รวม	34	100

จากตารางที่ 7 แสดงว่าผู้บริหารมีอายุระหว่าง 40 - 49 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.8 รองลงมาคือ อายุ 30 - 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.5 นอกนั้น เป็นผู้ที่มิอายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 17.6

ตารางที่ 8 จำนวนร้อยละของผู้ดำเนินการ จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 ปีลงมา	-	-
21-25 ปี	52	31.14
26-30 ปี	56	33.53
31-35 ปี	30	17.96
36 ปีขึ้นไป	29	17.37
รวม	167	100

จากตารางที่ 8 แสดงว่าผู้ดำเนินการมีอายุระหว่าง 26-30 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.53 รองลงมาคืออายุ 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.14 ส่วนที่อายุ 31-35 ปี และ 36 ปีขึ้นไปมีจำนวนใกล้เคียงกันคือ คิดเป็นร้อยละ 17.96 และร้อยละ 17.37 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 จำนวนร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
15 - 19 ปี	179	43.4
20 - 24 ปี	139	33.7
25 - 29 ปี	62	15.0
30 ปีขึ้นไป	32	7.8
รวม	412	100

จากตารางที่ 9 แสดงว่านักศึกษา มีอายุระหว่าง 15 - 19 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.4 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 20 - 24 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.7 และที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.8

ตารางที่ 10 จำนวนร้อยละของผู้บริหาร และผู้ดำเนินการ จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา

คุณวุฒิทางการศึกษา	ผู้บริหาร		ผู้ดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	7	4.19
ปริญญาตรี	23	67.6	156	93.41
ปริญญาโท	8	23.5	4	2.39
อื่น ๆ (ระบุ)	*3	8.8	-	-
รวม	34	100	167	100

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.6 รองลงมาได้แก่ ผู้ที่มีวุฒิปริญญาโท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 23.5

* หมายถึง ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 8.8

ส่วนกลุ่มผู้ดำเนินการที่มีวุฒิปริญญาตรี มีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 93.41 รองลงมาคือต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 4.19 ส่วนที่มีน้อยที่สุดคือ วุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 2.39

ตารางที่ 11 จำนวนร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่งหน้าที่	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการศูนย์ฯ / หัวหน้าศูนย์ฯ	15	41.12
ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์ฯ/ผู้ช่วยหัวหน้าศูนย์ฯ	19	58.88
อื่น ๆ (ระบุ)	-	-
รวม	34	100

จากตารางที่ 11 แสดงว่าอัตราส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 41.12 เป็นผู้อำนวยการศูนย์ฯ/หัวหน้าศูนย์ฯ และร้อยละ 58.88 เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์ฯ/ผู้ช่วยหัวหน้าศูนย์ฯ

ตารางที่ 12 จำนวนร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในหน้าที่นี้

ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่นี้	จำนวน	ร้อยละ
1 - 2 ปี	11	32.4
3 - 4 ปี	8	23.5
5 - 6 ปี	7	20.6
6 ปีขึ้นไป	8	23.5
รวม	34	100

จากตารางที่ 12 แสดงว่าผู้บริหารที่ได้ปฏิบัติงานในหน้าที่นี้ที่มากที่สุดอยู่ในระยะเวลา 1 - 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.4 รองลงมาคือ อยู่ระหว่าง 3 - 4 ปี และ 6 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 23.5 ส่วนจำนวนที่ใช้ระยะเวลาปฏิบัติในหน้าที่น้อยที่สุด คือ อยู่ในช่วง 5 - 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.6

ตารางที่ 13 จำนวนร้อยละของผู้ดำเนินการ จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในหน้าร้าน

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ในหน้าร้าน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ถึงปี	39	23.35
1 - 2 ปี	106	63.47
3 - 4 ปี	13	7.78
5 - 6 ปี	5	2.99
6 ปีขึ้นไป	4	2.39
รวม	167	100

จากตารางที่ 13 แสดงว่าผู้ดำเนินการที่รับผิดชอบและปฏิบัติงานในหน้าร้าน ในช่วงระยะเวลา 1 - 2 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.47 รองลงมาคือ ปฏิบัติงานมาไม่ถึงปี คิดเป็นร้อยละ 23.35 ส่วนผู้ที่ทำงานมานานที่สุดคือ 6 ปีขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุด คือมีเพียงร้อยละ 2.39 เท่านั้น

ตารางที่ 14 จำนวนร้อยละของผู้ดำเนินการ จำแนกตามประสบการณ์เกี่ยวกับการเข้ารับ
รับการอบรมครูประจำกลุ่ม

ประสบการณ์เกี่ยวกับการเข้ารับ		
การอบรมครูประจำกลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
เคยเข้ารับการอบรม	161	96.41
ไม่เคยเข้ารับการอบรม	6	3.59
รวม	167	100

จากตารางที่ 14 แสดงว่าผู้ที่เป็นผู้ดำเนินการนั้น เป็นผู้ที่เคยผ่านการอบรมมาแล้ว เป็น
จำนวนทั้งสิ้น 161 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 96.41 ส่วนผู้ที่ไม่เคยผ่านการอบรมมีเพียง 6 คน
หรือร้อยละ 3.59 เท่านั้น และในจำนวน 6 คนที่ไม่ผ่านการอบรมนั้นคือ เจ้าหน้าที่งานการศึกษา
ทางวิทยุและไปรษณีย์ ไม่ใช่เป็นครูประจำกลุ่ม

ตารางที่ 15 จำนวนร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามอาชีพที่ประกอบอยู่

ขณะนี้ประกอบอาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ทำนา	139	33.7
ค้าขาย	64	15.5
รับจ้าง	93	22.6
อื่น ๆ (ระบุ)	116	28.2
รวม	412	100

จากตารางที่ 15 แสดงว่าในกลุ่มของนักศึกษามีอาชีพในการทำนามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.7 รองลงมาประกอบอาชีพอื่น ๆ เช่น ทำไร่ เลี้ยงสัตว์ คิดเป็นร้อยละ 28.2 ส่วนที่ประกอบอาชีพรับจ้างและค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 22.6 และ 15.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 จำนวนร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามเหตุผลในการมา เข้า เรียน

เหตุผลสำคัญในการมา เข้า เรียน	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการ เปลี่ยนงาน	9	2.2
ต้องการศึกษาต่อให้สูงขึ้น	200	48.5
ต้องการ เรียนแล้วไปทำงานทำ	122	29.6
ต้องการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	77	18.7
อื่น ๆ	4	1.0
รวม	412	100

จากตารางที่ 16 แสดงว่าเหตุผลที่สำคัญที่สุดในการมา เข้า เรียนของนักศึกษาคือ ต้องการ ศึกษาต่อให้สูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 48.5 รองลงมาคือ ต้องการ เรียนแล้วไปทำงานทำ คิดเป็น ร้อยละ 29.6 เรียนแล้วต้องการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน คิดเป็นร้อยละ 18.7 ส่วนที่เรียนแล้ว ต้องการ เปลี่ยนงานมีเพียงจำนวนน้อย 9 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 2.2 เท่านั้น

ตารางที่ 17 จำนวนร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาก่อนมาสมัครเข้า
เรียน ว.ปณ. ระดับที่ 5

ก่อนจะมาสมัครเรียน ว.ปณ. ระดับที่ 5 จบการศึกษาระดับใด	จำนวน	ร้อยละ
- การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับ 4 (โรงเรียนผู้ใหญ่ภาคค่ำ)	86	20.9
- การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จทาง ว.ปณ. ระดับที่ 4	133	32.3
- มัธยมศึกษาปีที่ 3 (ม.ศ.3)	55	13.3
- มัธยมปีที่ 3 (ม.3)	129	31.3
- อื่น ๆ	9	2.2
รวม	412	100

จากตารางที่ 17 แสดงว่านักศึกษาที่มาเข้าเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 จบจาก
การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 4 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.3
รองลงมาคือ นักศึกษาที่จบชั้นมัธยมปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 31.3 ส่วนนักศึกษาที่จบจากการศึกษา
ผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับ 4 (โรงเรียนผู้ใหญ่ภาคค่ำ) และมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ม.ศ.3) มี
จำนวนร้อยละ 20.9 และ 13.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 18 จำนวนร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามจำนวนเวลาที่จบการศึกษาก่อน
มา เข้าเรียน

ท่านจบมานานเท่าใด	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ถึงปี	158	38.3
1 - 2 ปี	128	31.1
3 - 4 ปี	61	14.8
มากกว่า 4 ปี	65	15.8
รวม	412	100

จากตารางที่ 18 แสดงว่านักศึกษาที่จบมาไม่ถึงปีแล้วมาเข้าเรียนต่อมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.3 รองลงมาคือ นักศึกษาที่จบมาระหว่าง 1 - 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.1 ส่วนที่จบมา 3 - 4 ปี และจบมานานกว่า 4 ปี มีจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 14.8 และ 15.8 ตามลำดับ

สรุป

สถานภาพของผู้บริหารจากตอนที่ 1 พอสรุปรวมได้ว่า ผู้บริหารส่วนมากเป็นเพศชาย ร้อยละ 97.1 และอยู่ในช่วงอายุระหว่าง 40 - 49 ปี ร้อยละ 58.8 คุณวุฒิของผู้บริหารส่วนมากระดับการศึกษาจบระดับปริญญาตรี ร้อยละ 67.6 จบปริญญาโท ร้อยละ 23.5 และจบปริญญาเอก ร้อยละ 8.8 ระยะเวลาของการเป็นผู้บริหารในระยะเวลา 1 - 2 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.4

สถานภาพของผู้ดำเนินการ พอสรุปรวมได้ว่าผู้ดำเนินการนั้น เพศหญิงและเพศชายใกล้เคียงกันโดย เพศหญิงมากกว่าเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.9 เพศชาย 49.1 ช่วงอายุของผู้ดำเนินการนั้น อยู่ระหว่าง 26 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.53 คุณวุฒิของผู้ดำเนินการส่วนมากจะจบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 93.41 จบปริญญาโทร้อยละ 2.39 และระยะเวลาที่ได้ปฏิบัติงานมาอยู่ในช่วง 1 - 2 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.47 ในจำนวนนี้ ร้อยละ 96.41 ได้ผ่านการอบรมครูประจำกลุ่มมาแล้ว

สถานภาพของนักศึกษา นักศึกษาทั้งหมดที่สรุปรวมได้ส่วนมากเป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 15 - 19 ปี ร้อยละ 43.4 อาชีพของนักศึกษาส่วนมากทำนาร้อยละ 33.7 สำหรับเหตุผลในการมาเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ คือ นักศึกษาต้องการศึกษาต่อให้สูงขึ้นร้อยละ 48.5 รองลงมาคือ ต้องการมีงานทำ ร้อยละ 29.6 ความรู้เดิมของนักศึกษาส่วนมากนักศึกษาศึกษาเรียนจบการศึกษาผู้ใหญ่มัธยมเบ็ดเสร็จทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 32.3 และพอจบแล้วนักศึกษาก็เรียนต่อเลย เพราะส่วนมากนักศึกษาจะจบมาไม่ถึงปี ร้อยละ 38.3

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา
 เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ในเขตภาคเหนือ โดยพิจารณา
 จากค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ประกอบ โดยมีรายละเอียด
 ของการวิเคราะห์จำแนกตามกลุ่มต่าง ๆ ดังนี้

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการ
 ดำเนินงาน

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 34)		ผู้ดำเนินการ (N = 167)		นักศึกษา (N = 412)		รวม (N = 613)	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
	1. ท่านเห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนทาง ว.ปช. จะเรียนและทำงานควบคู่ กันไปแค่วัน	4.65	.54	4.26	.73	3.93	.93	4.06
2. ท่านเห็นด้วยกับการเรียน ว.ปช. ที่ผู้เรียนไม่ต้องมาเรียนในชั้นเรียน เพียงใด	4.32	.54	3.47	1.13	3.06	1.23	3.24	1.21
3. ท่านเห็นด้วยกับการเรียน ว.ปช. ว่าเป็นการเรียนที่ประหยัดค่าใช้จ่าย เพียงใด	4.32	.73	3.86	.95	3.85	.97	3.87	.96
4. ท่านคิดว่าผู้เรียนทาง ว.ปช. สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิต ประจำวัน เพียงใด	3.71	.72	3.55	.74	3.67	.83	3.64	.80

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ผู้ดำเนินการ		นักศึกษา		รวม	
	(N = 34)		(N = 167)		(N = 412)		(N = 613)	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
5. การเรียนทางว.ปณ. นั้น เป็นการเปิดโอกาสให้แก่ประชาชนที่พลาดโอกาสทางการศึกษามากน้อยเพียงใด	4.59	.72	4.64	.57	4.39	.89	4.47	.81
6. ควรจะส่งเสริมให้มีการขยายการเรียน ว.ปณ. ออกไปทุกภาคมากน้อยแค่ไหน	4.68	.54	4.56	.65	4.50	.74	4.52	.71
7. สภาพการเรียนการสอนที่จัดอยู่ในปัจจุบันน่าพอใจเพียงใด	3.48	.75	3.04	.71	3.32	.87	3.25	.83
8. บุคลากรในการทำงาน ว.ปณ. ในปัจจุบันมีความพร้อมเพียงใด	2.89	.59	3.03	.72	3.28	.92	3.20	.86
9. ท่านเห็นด้วยเพียงใดกับการเรียนว.ปณ. นั้นเป็นการเรียนที่อำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนมาก	3.85	.74	3.82	.81	3.98	.83	3.93	.82
10. ท่านคิดว่าในการเรียนทางว.ปณ. นั้นให้ประโยชน์ได้คุ้มค่างบเงินที่ต้องเสียไปเพียงใด	3.97	.67	3.71	.79	3.76	.90	3.76	.86

จากตารางที่ 19 แสดงว่า เมื่อพิจารณารวมความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนิน การ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแบบสอบถามคือ ข้อ 6 ควรส่งเสริมให้มีการขยายการเรียน ว.ปณ. ออกไปทุกภาค ($\bar{X} = 4.52$) รองลงมาการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากที่สุดคือ ข้อ 5 การเรียนทางว.ปณ. นั้นเป็นการเปิดโอกาสให้แก่ประชาชนที่พลาดโอกาสทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.47$) ข้อ 1 เห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนทาง ว.ปณ. จะเรียนและทำงานควบคู่กันไป ($\bar{X} = 4.06$) ข้อ 9 เห็นด้วยกับการเรียนทาง ว.ปณ. นั้นเป็นการเรียนที่อ่านความสะดวกแก่ผู้เรียนมาก ($\bar{X} = 3.93$) ข้อ 3 เห็นด้วยกับการเรียนทาง ว.ปณ. ว่า เป็นการเรียนที่ประหยัดค่าใช้จ่ายมาก ($\bar{X} = 3.87$) ข้อ 10 คิดว่าในการเรียนทาง ว.ปณ. นั้นให้ประโยชน์คุ้มค่ากับเงินที่ต้องเสียไป ($\bar{X} = 3.76$) ข้อ 4 คิดว่าผู้เรียนทาง ว.ปณ. สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้มาก ($\bar{X} = 3.64$) ส่วนข้อ ที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 8 บุคลากรในการทำงาน ว.ปณ. ในปัจจุบันมีความพร้อม ($\bar{X} = 3.20$) ที่ข้อควรปฏิบัติจัดอยู่ในระดับ เกณฑ์ปานกลาง

เมื่อพิจารณาแยกในแต่ละกลุ่มพบว่า ในกลุ่มผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม ตามลำดับคือ ข้อ 6 การส่งเสริมให้มีการขยายการเรียนทาง ว.ปณ. ออกไปทุกภาค ($\bar{X} = 4.68$) ข้อ 1 เห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนทาง ว.ปณ. จะเรียนและทำงานควบคู่กันไป ($\bar{X} = 4.65$) ข้อ 5 การเรียนทาง ว.ปณ. นั้นเป็นการเปิดโอกาสให้แก่ประชาชนที่พลาดโอกาสทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.59$) รองลงมาเป็นการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากที่สุดคือ ข้อ 2 เห็นด้วยกับการเรียนทาง ว.ปณ. ที่ผู้เรียนไม่ต้องมาเรียนในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.32$) ข้อ 3 เห็นด้วยกับการเรียนทาง ว.ปณ. ว่า เป็นการเรียนที่ประหยัดค่าใช้จ่าย ($\bar{X} = 4.32$) ข้อ 10 คิดว่าการเรียนทาง ว.ปณ. นั้นให้ประโยชน์ได้คุ้มค่ากับเงินที่ต้องเสียไป ($\bar{X} = 3.97$) ข้อ 9 เห็นด้วยมากกับการเรียนทาง ว.ปณ. นั้นเป็นการเรียนที่อ่านความสะดวกแก่ผู้เรียนมาก ($\bar{X} = 3.85$) ข้อ 4 คิดว่าผู้เรียนทาง ว.ปณ. สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้มาก ($\bar{X} = 3.71$) ส่วนข้อ ที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 8 บุคลากรในการทำงาน ว.ปณ. ในปัจจุบันมีความพร้อม

($\bar{X} = 2.89$) ที่ข้อควรปฏิบัติจัดอยู่ในระดับ เกณฑ์ปานกลาง

ในกลุ่มผู้ดำเนินการ มีความคิดเห็น เกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ตามเกณฑ์ที่กำหนดให้ในแบบสอบถามตามลำดับ คือ ข้อ 5 การเรียนทาง ว.ปณ. นั้นเป็นการเปิดโอกาสให้แก่ประชาชนที่พลาดโอกาสทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.64$) ข้อ 6 ควรมีการส่งเสริมให้มีการขยายการเรียนทาง ว.ปณ. ออกไปทุกภาค ($\bar{X} = 4.56$) รองลงมาเป็นการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากตามลำดับคือ ข้อ 1 เห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนทาง ว.ปณ. จะเรียนและทำงานควบคู่กันไป ($\bar{X} = 4.26$) ข้อ 3 เห็นด้วยกับการเรียนทาง ว.ปณ.ว่า เป็นการประหยัดค่าใช้จ่าย ($\bar{X} = 3.86$) ข้อ 9 เห็นด้วยกับการเรียนทาง ว.ปณ. นั้นเป็นการเรียนที่อำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนมาก ($\bar{X} = 3.82$) ข้อ 10 คิดว่าในการเรียนทาง ว.ปณ. นั้นให้ประโยชน์ได้คุ้มค่างับเงินที่ต้องเสียไป ($\bar{X} = 3.71$) ข้อ 4 คิดว่าผู้เรียนทาง ว.ปณ. สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้มาก ($\bar{X} = 3.55$) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 8 มุคผลการในการทำงาน ว.ปณ. ในปัจจุบันมีความพร้อม ($\bar{X} = 3.03$) ที่ข้อควรปฏิบัติจัดอยู่ในระดับ เกณฑ์ปานกลาง

ในกลุ่มของนักศึกษามีความคิดเห็น เกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ตามเกณฑ์ที่กำหนดให้ในแบบสอบถาม คือ ข้อ 6 ควรมีการส่งเสริมให้มีการขยายการเรียนทาง ว.ปณ. ออกไปทุกภาค ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมาเป็นการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก ตามลำดับคือ ข้อ 5 การเรียนทาง ว.ปณ. นั้นเปิดโอกาสให้แก่ประชาชนที่พลาดโอกาสทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.39$) ข้อ 9 เห็นด้วยกับการเรียนทาง ว.ปณ. นั้นเป็นการเรียนที่อำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.98$) ข้อ 1 เห็นด้วยกับการเรียนที่ผู้เรียนทาง ว.ปณ. จะเรียนและทำงานควบคู่กันไป ($\bar{X} = 3.93$) ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุดคือ ข้อ 2 มีความเห็นว่าการเรียนทาง ว.ปณ. นั้น ผู้เรียนไม่ต้องมาเรียนในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.06$) ที่ข้อควรปฏิบัติจัดอยู่ในระดับ เกณฑ์ปานกลาง

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบ
การเรียนการสอน (หลักสูตร - คู่มือเรียน)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 34)		ผู้ดำเนินการ (N = 167)		นักศึกษา (N = 412)		รวม (N = 613)	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
	1. การจัดการเรียนการสอนทาง ว.ปฉ. จัดได้เหมาะสม เพียงใด	3.71	.52	3.20	.72	3.43	.76	3.38
2. การจัดการเรียนการสอนทาง ว.ปฉ. นั้นมีส่วนช่วยในการพัฒนา ประเทศเพียงใด	4.06	.74	3.68	.65	3.96	.81	3.89	.78
3. การเรียนทาง ว.ปฉ. ทำให้ ผู้เรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ ที่ควรรู้ แค่ไหน	4.00	.65	3.59	.56	3.68	.79	3.67	.73
4. การเรียนทาง ว.ปฉ. ผู้เรียนจะ ได้รับความรู้เพียงใด เมื่อเทียบกับ การเรียนวิธีอื่น ๆ	3.53	.62	3.14	.75	3.16	.83	3.18	.80
5. สื่อการเรียนทาง ว.ปฉ. ใน ปัจจุบันมีความพร้อมเพียงใด	2.85	.74	2.46	.86	3.06	.89	2.88	.91
6. แหล่งความรู้สำหรับบริการสื่อการ เรียนในท้องถิ่นมีความพร้อมเพียง ใด	2.59	.82	2.31	.85	1.82	1.01	2.67	.99

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 34)		ผู้ดำเนินการ (N = 167)		นักศึกษา (N = 412)		รวม (N = 613)	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
7. ท่านคิดว่าเนื้อหาที่เรียนจัดได้ เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นเพียงใด	3.32	.59	3.05	.66	3.34	.83	3.26	.79
8. ท่านคิดว่าขั้นตอนการเสนอเนื้อหา จัดได้เหมาะสมเพียงใด	3.56	.50	3.17	.66	3.34	.78	3.30	.74
9. ท่านเห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนจะ ต้องอ่านคู่มือเรียนและทำกิจกรรม ตามคำแนะนำ ในคู่มือเรียนและ ทำกิจกรรมตามคำแนะนำในคู่มือ เรียนเพียงใด	4.09	.75	3.93	.79	3.85	.91	3.88	.87

จากตารางที่ 22 แสดงว่าเมื่อพิจารณารวมความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร - คู่มือเรียน) ทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม คือ ข้อ 2 การจัดการเรียนการสอนทาง ว.ปณ. นั้นมีส่วนช่วยในการพัฒนาประเทศ (\bar{X} , = 3.89) ข้อ 9 เห็นด้วยมากกับการที่ผู้เรียนจะต้องอ่านคู่มือเรียนและทำกิจกรรมตามคำแนะนำในคู่มือเรียน (\bar{X} = 3.88) ข้อ 3 การเรียนทาง ว.ปณ. นั้นทำให้ผู้เรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ ที่ควรรู้อย่างมาก (\bar{X} = 3.67) รองลงมาเป็นการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ตามลำดับ คือ ข้อ 1 การจัดการเรียนการสอนทาง ว.ปณ. จัดได้เหมาะสมปานกลาง (\bar{X} = 3.38) ข้อ 8 ขั้นตอนการเสนอเนื้อหาจัดได้

เหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$) ข้อ 7 เนื้อหาที่เรียนจัดได้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น เพียงปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 6 แหล่งความรู้สำหรับบริการสื่อการเรียนในท้องถิ่นมีความพร้อม ($\bar{X} = 2.67$) ที่ข้อควรปฏิบัติจัดอยู่ในระดับ เกณฑ์ปานกลาง

เมื่อพิจารณาแยกในแต่ละกลุ่มพบว่าในกลุ่มผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร - คู่มือเรียน) ทางวิทยุและไปรษณีย์ระดับที่ 5 ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ตามลำดับคือ ข้อ 9 เห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนจะต้องอ่านคู่มือเรียนและทำกิจกรรมตามคำแนะนำในคู่มือเรียน ($\bar{X} = 4.09$) ข้อ 2 การจัดการเรียนการสอนทาง ว.ปณ. นั้น มีส่วนช่วยในการพัฒนาประเทศมาก ($\bar{X} = 4.06$) ข้อ 3 การเรียนทาง ว.ปณ. นั้น ทำให้ผู้เรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ ที่ควรรู้มาก ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมา เป็นการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลางคือ ข้อ 7 เนื้อหาที่เรียนจัดได้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นพอปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) ข้อ 5 สื่อการเรียนทาง ว.ปณ. ในปัจจุบันมีความพร้อม ($\bar{X} = 2.85$) ข้อ 6 แหล่งความรู้สำหรับบริการสื่อการเรียนในท้องถิ่นมีความพร้อม ($\bar{X} = 2.59$) ที่ข้อควรปฏิบัติอยู่ในระดับ เกณฑ์ปานกลาง

พิจารณาแยกในกลุ่มผู้ดำเนินการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร - คู่มือเรียน) ทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากตามเกณฑ์ที่กำหนดให้ในแบบสอบถามตามลำดับคือ ข้อ 9 เห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนจะต้องอ่านคู่มือเรียนและทำกิจกรรมตามคำแนะนำในคู่มือเรียน ($\bar{X} = 3.93$) ข้อ 2 การจัดการเรียนการสอนทาง ว.ปณ. นั้นมีส่วนช่วยในการพัฒนาประเทศมาก ($\bar{X} = 3.68$) ข้อ 3 การเรียนทาง ว.ปณ. นั้น ทำให้ผู้เรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ ที่ควรรู้มาก ($\bar{X} = 3.59$) รองลงมา เป็นการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลางคือ ข้อ 1 การจัดการเรียนการสอนทาง ว.ปณ. จัดได้เหมาะสม ($\bar{X} = 3.20$) ข้อ 8 ขั้นตอนการเสนอเนื้อหาจัดได้เหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$) ข้อ 4 การเรียนทาง ว.ปณ. ผู้เรียนจะได้รับความรู้ปานกลางเมื่อเทียบกับการเรียนวิธีอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.14$) ข้อ 7 เนื้อหาที่เรียนจัดได้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นเพียงปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) เท่านั้นในส่วนความคิดเห็นอันดับสุดท้ายคือ ข้อ 5 เรื่องสื่อการเรียนทาง ว.ปณ. ในปัจจุบันมีความพร้อมน้อย ($\bar{X}_0 = 2.46$) ข้อ 6 แหล่งความรู้สำหรับบริการสื่อการเรียนในท้องถิ่น มีความพร้อมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.31$) คือข้อ 5 และข้อ 6 เป็นข้อควรปฏิบัติจัดอยู่ในระดับ เกณฑ์น้อย

ในกลุ่มของนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร - คู่มือเรียน) ทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ตามเกณฑ์ที่กำหนด ให้อินแบบสอบถามความล่าช้าคือ ข้อ 2 การจัดการเรียนการสอนทาง ว.ปณ. นั้นมีส่วนช่วยในการพัฒนาประเทศมาก ($\bar{X} = 3.96$) ข้อ 9 เห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนจะต้องอ่านคู่มือเรียนและทำกิจกรรมตามคำแนะนำในคู่มือเรียน ($\bar{X} = 3.85$) ข้อ 3 การเรียนทาง ว.ปณ. นั้นทำให้ผู้เรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ ที่ควรรู้ ($\bar{X} = 3.68$) รองลงมา เป็นการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลางคือ ข้อ 1 การจัดการเรียนการสอนทาง ว.ปณ. จัดได้เหมาะสม ($\bar{X} = 3.43$) ข้อ 7 เรื่องเนื้อหาที่เรียนจัดได้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.34$) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 6 แหล่งความรู้สำหรับบริการสื่อการเรียนในท้องถิ่นมีความพร้อม ($\bar{X} = 2.82$) ที่ข้อควรปฏิบัติยังจัดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรายการวิทยุ (สื่อวิทยุ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 34)		ผู้ดำเนินการ (N = 167)		นักศึกษา (N = 412)		รวม (N = 613)	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1. โดยปกติด้านรับฟังรายการวิทยุ ที่เกี่ยวกับการเรียนทาง ว.ปณ. เป็นประจำเพียงใด	2.68	1.01	2.52	1.01	2.62	1.16	2.59	1.11
2. เนื้อหาที่ออกอากาศรายการวิทยุ ทาง ว.ปณ. น่าสนใจและมีประโยชน์แค่ไหน	3.47	.56	3.32	.78	3.56	.97	3.49	.91

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ผู้ดำเนินการ		นักศึกษา		รวม	
	(N = 34)		(N = 167)		(N = 412)		(N = 613)	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
3. เวลาออกอากาศรายการวิทยุ เหมาะสมแค่ไหน	3.03	.76	3.06	10.2	3.09	1.03	3.08	1.01
4. รายการที่ออกอากาศทางวิทยุ สามารถรับฟังได้ชัดเจนเพียงใด	3.15	1.08	2.67	1.23	3.01	1.12	2.93	1.16
5. ท่านเห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนที่ฟัง รายการวิทยุและปฏิบัติตาม บทวิทยุมากนักน้อยเพียงใด	3.77	.70	3.34	.96	3.19	1.02	3.26	.99
6. ตามความเห็นของท่าน สื่อวิทยุเป็น สื่อเสริมการเรียนการสอนในการ เรียนทาง ว.ปณ. ได้ดีเพียงใด	4.03	.67	3.50	.90	3.57	.96	3.57	.94

จากตารางที่ 21 แสดงว่า เมื่อพิจารณารวมความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรายการวิทยุ (สื่อวิทยุ) เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 6 ตามความเห็นของบุคคล 3 กลุ่ม นั้นเห็นว่า สื่อวิทยุเป็นสื่อเสริมการเรียนการสอนในการเรียนทาง ว.ปณ. ($\bar{X} = 3.57$) รองลงมาเป็นการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลางตามลำดับคือ ข้อ 2 เห็นว่า เนื้อหาที่ออกอากาศรายการวิทยุทาง ว.ปณ. น่าสนใจและมีประโยชน์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) ข้อ 5 ทั้ง 3 กลุ่ม เห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนที่ฟัง รายการวิทยุและปฏิบัติตามบทวิทยุในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) ข้อ 3 เวลาออกอากาศ รายการวิทยุเหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$) ข้อ 4 รายการที่ออกอากาศสามารถรับฟังได้

ชัดเจนปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$) ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 1 การรับฟังรายการวิทยุ ที่เกี่ยวกับการเรียนทาง ว.ปณ. ที่ฟังเป็นประจำเพียงปานกลาง ($\bar{X} = 2.59$) ที่ข้อควรปฏิบัติ จัดอยู่ในระดับเกณฑ์ปานกลาง

เมื่อพิจารณาแยกในแต่ละกลุ่มพบว่า ในกลุ่มผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ในด้านรายการวิทยุ (สื่อวิทยุ) ข้อที่ควรปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 6 มีความเห็นว่าสื่อวิทยุเป็นสื่อเสริมการเรียนการสอนในการเรียนทาง ว.ปณ. ได้ดี ($\bar{X} = 4.03$) ข้อ 5 เห็นว่าการที่ผู้เรียนที่ฟังรายการวิทยุ และปฏิบัติตามทฤษฎีนั้นดี ($\bar{X} = 3.77$) รองลงมาเป็นการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ตามลำดับคือ ข้อ 2 เห็นว่าเนื้อหาที่ออกอากาศรายการวิทยุทาง ว.ปณ. น่าสนใจและมีประโยชน์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$) ข้อ 3 เวลาออกอากาศรายการวิทยุเหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$) ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 1 การรับฟังรายการวิทยุที่เกี่ยวกับการเรียนทาง ว.ปณ. ที่ฟังเป็นประจำเพียงปานกลาง ($\bar{X} = 2.68$) ที่ข้อควรปฏิบัติจัดอยู่ในระดับปานกลาง

ในกลุ่มของผู้ดำเนินการ มีความเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ในด้านรายการวิทยุ (สื่อวิทยุ) ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 6 มีความเห็นว่าสื่อวิทยุเป็นสื่อเสริมการเรียนการสอนในการเรียนทาง ว.ปณ. ได้ดี ($\bar{X} = 3.50$) รองลงมาเป็นการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลางตามลำดับคือ ข้อ 5 เห็นว่าการที่ผู้เรียนที่ฟังรายการวิทยุและปฏิบัติตามทฤษฎีนั้นเพียงปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) ข้อ 2 เห็นว่าเนื้อหาที่ออกอากาศรายการวิทยุทาง ว.ปณ. น่าสนใจและมีประโยชน์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) ข้อ 3 เวลาออกอากาศรายการวิทยุเหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) ข้อ 4 รายการที่ออกอากาศสามารถรับฟังได้ชัดเจนปานกลาง ($\bar{X} = 2.67$) ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 1 การรับฟังรายการวิทยุที่เกี่ยวกับการเรียนทาง ว.ปณ. ที่ฟังเป็นประจำเพียงปานกลาง ($\bar{X} = 2.52$) ที่ข้อควรปฏิบัติ จัดอยู่ในระดับปานกลาง

ในกลุ่มของนักศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ในด้านรายการวิทยุ (สื่อวิทยุ) ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 6 มีความเห็นว่าสื่อวิทยุเป็นสื่อเสริมการเรียนการสอนในการเรียน ว.ปณ. ได้ดี ($\bar{X} = 3.57$)

ข้อ 2 เห็นว่าเนื้อหาที่ออกอากาศรายการวิทยุทาง ว.ปณ. น่าสนใจและมีประโยชน์มาก ($\bar{X} = 3.56$) รองลงมาเป็นการปฏิบัติอยู่ในเขตพื้นที่ปานกลางตามลำดับ คือ ข้อ 5 เห็นว่าการที่ผู้เรียนที่ฟังรายการวิทยุและปฏิบัติกิจกรรมตามบทวิทยุนั้นเพียงปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$) ข้อ 3 เวลาออกอากาศรายการวิทยุเหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) ข้อ 4 รายการที่ออกอากาศสามารถรับฟังได้ชัดเจนปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$) ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 1 การรับฟังรายการวิทยุที่เกี่ยวกับการเรียนทาง ว.ปณ. ที่ฟังประจำเพียงปานกลาง ($\bar{X} = 2.62$) ที่ข้อควรปฏิบัติจัดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 34)		ผู้ดำเนินการ (N = 167)		นักศึกษา (N = 412)		รวม (N = 613)	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1. ท่านเห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนต้องไปพบกลุ่มและทำกิจกรรมกลุ่มเพียงใด	4.32	.77	4.24	.81	4.03	.91	4.11	.88
2. ท่านได้มีส่วนร่วมในการพบกลุ่มมากน้อยเพียงใด	3.09	.97	3.96	.78	3.90	.86	3.87	.87
3. การปฏิบัติหน้าที่ของครูประจำกลุ่มตามที่กำหนดไว้มีมากน้อยเพียงใด	3.32	.84	3.83	.80	3.73	.86	3.73	.85
4. คุณสมบัตินี้ของครูประจำกลุ่ม (วุฒิ, ประสบการณ์) ในปัจจุบันเหมาะสมเพียงใด	3.38	.70	3.86	.85	3.81	.92	3.80	.89

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ผู้ดำเนินการ		นักศึกษา		รวม	
	(N = 34)		(N = 167)		(N = 412)		(N = 613)	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
5. การพบกลุ่มทุกครั้งครูประจำกลุ่ม ได้สร้างบรรยากาศในการเรียน อย่างน้อยเพียงใด	3.21	.73	3.60	.75	3.64	.92	3.61	.88
6. ท่านคิดว่ากระบวนการกลุ่มจะทำให้ ให้นักศึกษาพบแนวทางในการแก้ ปัญหาได้แค่ไหน	3.71	.68	3.82	.72	3.58	.79	3.65	.77
7. การกำหนดให้ผู้เรียนต้องมีเวลา พบกลุ่ม 60% ของเวลาการพบ กลุ่มตลอดภาคเรียนนั้น ท่านคิด ว่าเหมาะสมแค่ไหน	3.68	1.01	3.93	.80	3.78	.93	3.82	.90

จากตารางที่ 22 แสดงว่า เมื่อพิจารณารวมความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษาในด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ตามลำดับคือ ข้อ 1 เห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนต้องไปพบกลุ่มและทำกิจกรรมกลุ่ม ($\bar{X} = 4.11$) ข้อ 2 กลุ่มเป้าหมายได้มีส่วนร่วมในการพบกลุ่มมาก ($\bar{X} = 3.87$) ข้อ 7 การกำหนดให้ผู้เรียนต้องมีเวลาพบกลุ่มร้อยละ 60 ของเวลาการพบกลุ่มตลอดภาคเรียนนั้น คิดว่าเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.82$) ข้อ 4 ความสะดวกของครูประจำกลุ่ม (วุฒิ, ประสบการณ์) ในปัจจุบันเหมาะสม ($\bar{X} = 3.80$) ข้อ 3 การปฏิบัติหน้าที่ของครู

ข้อ 3. การปฏิบัติหน้าที่ของครูประจำกลุ่มตามที่ได้กำหนดไว้มีมาก ($\bar{X} = 3.73$) ข้อ 6. ภาระงานกลุ่มจะให้นักศึกษาพบแนวทางในการแก้ปัญหาได้มาก ($\bar{X} = 3.65$) ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือข้อ 5 การพบกลุ่มทุกครั้งครูประจำกลุ่มได้สร้างบรรยากาศในการเรียนมาก ($\bar{X} = 3.61$) ที่ข้อควรปฏิบัติจึงอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาแยกในแต่ละกลุ่ม พบว่าในกลุ่มผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ในด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ตามลำดับคือ ข้อ 1 เห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนต้องไปพบกลุ่มและทำกิจกรรมกลุ่ม ($\bar{X} = 4.32$) ข้อ 6 ภาระงานกลุ่มจะให้นักศึกษาพบแนวทางในการแก้ปัญหาได้มาก ($\bar{X} = 3.71$) ข้อ 7 การกำหนดให้ผู้เรียนต้องมีเวลาพบกลุ่มร้อยละ 60 ของเวลาการพบกลุ่มตลอดภาคเรียนนั้นคิดว่าเหมาะสม ($\bar{X} = 3.68$) รองลงมาเป็นการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ตามลำดับ คือข้อ 4 คุณสมบัติของครูประจำกลุ่ม (วุฒิ, ประสบการณ์) ในปัจจุบัน เหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) ข้อ 3 การปฏิบัติหน้าที่ของครูประจำกลุ่ม ตามที่ได้กำหนดไว้มีเพียงปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) ข้อ 5 การพบกลุ่มทุกครั้งครูประจำกลุ่มได้สร้างบรรยากาศในการเรียนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2$) ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 2 กลุ่มผู้บริหาร ได้มีส่วนร่วมในการพบกลุ่ม ($\bar{X} = 3.09$) ที่ข้อควรปฏิบัติจึงอยู่ในระดับปานกลาง

ในกลุ่มผู้ดำเนินการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุ และไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ในด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากตามลำดับ คือ ข้อ 1 เห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนต้องไปพบกลุ่มและทำกิจกรรมกลุ่ม ($\bar{X} = 4.24$) ข้อ 2 กลุ่มผู้ดำเนินการได้มีส่วนร่วมในการพบกลุ่มมาก ($\bar{X} = 3.96$) ข้อ 7 การกำหนดให้ผู้เรียนต้องมีเวลาพบกลุ่มร้อยละ 60 ของเวลาการพบกลุ่มตลอดภาคเรียนนั้นคิดว่าเหมาะสม ($\bar{X} = 3.93$) ข้อ 4 คุณสมบัติของครูประจำกลุ่ม (วุฒิ, ประสบการณ์) ในปัจจุบัน เหมาะสม ($\bar{X} = 3.86$) ข้อ 3 การปฏิบัติหน้าที่ของครูประจำกลุ่มตามที่ได้กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.83$) ข้อ 6 ภาระงานกลุ่มจะให้นักศึกษาพบแนวทางในการแก้ปัญหาได้มาก ($\bar{X} = 3.82$) ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 5 การพบกลุ่มทุกครั้งครูประจำกลุ่มได้สร้างบรรยากาศในการเรียนในระดับ ($\bar{X} = 3.60$) ที่ข้อควรปฏิบัติจึงอยู่ในระดับมาก

ในกลุ่มนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและ
 ไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ในด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากตามลำดับ คือ
 ข้อ 1 เห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนต้องไปพบกลุ่มและทำกิจกรรม ($\bar{X} = 4.03$) ข้อ 2 กลุ่มนักศึกษา
 ได้มีส่วนร่วมในการพบกลุ่มมาก ($\bar{X} = 3.90$) ข้อ 4 คุณสมบัติของครูประจำกลุ่ม (วุฒิ,
 ประสบการณ์) ในปัจจุบันเหมาะสม ($\bar{X} = 3.81$) ข้อ 7 การกำหนดให้ผู้เรียนต้องมีเวลาการ
 พบกลุ่มร้อยละ 60 ของเวลาการพบกลุ่มตลอดภาคเรียนนั้น คิดว่าเหมาะสม ($\bar{X} = 3.78$) ข้อ 3
 การปฏิบัติหน้าที่ของครูประจำกลุ่มตามที่ได้กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.73$) ข้อ 5 การพบกลุ่มทุกครั้ง
 ครูประจำกลุ่มได้สร้างบรรยากาศในการเรียนในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ย
 น้อยที่สุดคือข้อ 6 กระบวนการกลุ่มจะทำให้นักศึกษาพบแนวทางในการแก้ปัญหาได้ในระดับ
 ($\bar{X} = 3.58$) ที่ข้อควรปฏิบัติจึงอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา
ในด้านการจัดศูนย์การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 34)		ผู้ดำเนินการ (N = 167)		นักศึกษา (N = 412)		รวม (N = 613)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. เป็นไปได้แค่ไหนที่จะให้ ศูนย์การเรียนทาง ว.ปณ. เป็นศูนย์กลางการให้บริการ การความรู้ข้อมูลข่าวสาร สำหรับนักศึกษา ว.ปณ.	3.97	.72	4.02	.83	4.04	.86	4.03	.85
2. ท่านเห็นด้วยเพียงใดกับ การที่ผู้ทำหน้าที่ดูแลศูนย์ การเรียนทาง ว.ปณ. และให้บริการสื่อต่าง ๆ คือครูประจำกลุ่มนักศึกษา ว.ปณ.หรือประชาชน ในหมู่บ้าน	3.94	.65	4.16	.67	3.87	.81	3.95	.78
3. ท่านเห็นด้วยเพียงใดที่ว่า สถานที่ตั้งศูนย์การเรียน ทาง ว.ปณ.อาจจะเป็น ที่อ่านหนังสือประจำหมู่- บ้าน ศาลาวัด หรือ ศาลากลางบ้านก็ได้	4.29	.76	4.16	.81	3.72	1.03	3.87	.98
4. ท่านคิดว่าควรจะขยาย ศูนย์การเรียนทาง ว.ปณ. ให้มากขึ้นอีกเพียงใด	4.27	.75	4.34	.67	4.22	.84	4.25	.79

จากตารางที่ 23 แสดงว่า เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ค้ำเป็น การ นักศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ในด้านการจัดศูนย์ การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ คือ ข้อ 4 ทุกกลุ่มเป้่า- หมายคิดว่าควรขยายศูนย์การเรียนทาง ว.ปณ. ให้มากขึ้น ($\bar{X} = 4.25$) ข้อ 1 ทุกกลุ่มเป้่าหมาย เห็นว่าเป็นไปได้มากที่จะให้ศูนย์การเรียนทาง ว.ปณ. เป็นศูนย์กลางการให้บริการ ความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร สำหรับนักศึกษาทาง ว.ปณ. ($\bar{X} = 4.03$) ข้อ 2 ทุกกลุ่มเป้่าหมายเห็นด้วยมากกับการ ที่ผู้ทำหน้าที่ดูแลศูนย์การเรียนทาง ว.ปณ. และให้บริการสื่อต่าง ๆ คือ ครูประจำกลุ่ม นักศึกษา ว.ปณ. หรือประชาชนในหมู่บ้าน ($\bar{X} = 3.95$) ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 3 กลุ่มเป้่าหมาย เห็นด้วยที่ว่าสถานที่ตั้งศูนย์การเรียนทาง ว.ปณ. อาจเป็นที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ศาลาวัด หรือศาลากลางบ้านก็ได้ ($\bar{X} = 3.87$) ที่ข้อควรปฏิบัติจัดอยู่ในระดับ

เมื่อพิจารณาแยกในแต่ละกลุ่ม พบว่าในกลุ่มผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการ เรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ในด้านการจัดศูนย์การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ตามลำดับคือ ข้อ 3 ผู้บริหารเห็นด้วยที่ว่าสถานที่ตั้งศูนย์การเรียน ทาง ว.ปณ. อาจเป็นที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ศาลาวัด หรือศาลากลางบ้านก็ได้ ($\bar{X} = 4.29$) ข้อ 4 ผู้บริหารคิดว่าควรขยายศูนย์การเรียนทาง ว.ปณ. ให้มากขึ้น ($\bar{X} = 4.27$) ข้อ 1 ผู้บริหาร เห็นว่าเป็นไปได้มากที่จะให้ศูนย์การเรียนทาง ว.ปณ. เป็นศูนย์กลางการให้บริการความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร สำหรับนักศึกษาทาง ว.ปณ. ($\bar{X} = 3.97$) ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 2 คือ ผู้บริหารเห็นด้วยกับการที่ผู้ทำหน้าที่ดูแลศูนย์การเรียนทาง ว.ปณ. และให้บริการสื่อต่าง ๆ คือ ครูประจำกลุ่ม นักศึกษา ว.ปณ. หรือประชาชนในหมู่บ้าน ($\bar{X} = 3.94$) ที่ข้อควรปฏิบัติจัดอยู่ ในระดับมาก

ในกลุ่มผู้ค้ำเป็น การ พบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุ และไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ในด้านการจัดศูนย์การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ ในระดับมาก ตามลำดับ คือ ข้อ 4 ผู้ค้ำเป็น การคิดว่าควรขยายศูนย์การเรียนทาง ว.ปณ. ให้มากขึ้น ($\bar{X} = 4.34$) ข้อ 2 คือ ผู้ค้ำเป็น การเห็นด้วยกับการที่ผู้ทำหน้าที่ดูแลศูนย์การเรียน ทาง ว.ปณ. และให้บริการสื่อต่าง ๆ คือ ครูประจำกลุ่มนักศึกษา ว.ปณ. หรือประชาชน ในหมู่บ้าน ($\bar{X} = 4.16$) ข้อ 3 ผู้ค้ำเป็น การเห็นว่าสถานที่ตั้งศูนย์การเรียนทาง ว.ปณ. อาจ

เป็นที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ศาลาวัด หรือศาลากลางบ้านก็ได้ ($\bar{X} = 4.16$) ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือข้อ 1 ผู้ดำเนินการเห็นว่าเป็นไปได้มากที่จะให้ศูนย์การเรียนทาง ว.ปณ. เป็นศูนย์กลางการให้บริการ ความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร สำหรับนักศึกษาทาง ว.ปณ. ($\bar{X} = 4.02$) ที่ข้อควรปฏิบัติจึงอยู่ในระดับมาก

ในกลุ่มนักศึกษา พบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ในด้านการจัดตั้งศูนย์การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ข้อ 4 นักศึกษาคิดว่าควรขยายศูนย์การเรียนทาง ว.ปณ. ให้มากขึ้น ($\bar{X} = 4.22$) ข้อ 1 นักศึกษาเห็นว่าเป็นไปได้มากที่จะให้ศูนย์การเรียนทาง ว.ปณ. เป็นศูนย์กลางการให้บริการ ความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร สำหรับนักศึกษาทาง ว.ปณ. ($\bar{X} = 4.04$) ข้อ 2 นักศึกษาเห็นด้วยกับการที่ผู้ทำหน้าที่ดูแลศูนย์การเรียนทาง ว.ปณ. และให้บริการสื่อต่าง ๆ คือ ครูประจำกลุ่ม นักศึกษา ว.ปณ. หรือประชาชนในหมู่บ้าน ($\bar{X} = 3.87$) ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 นักศึกษาเห็นว่าสถานที่ตั้งศูนย์การเรียนทาง ว.ปณ. อาจเป็นที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ศาลาวัด หรือศาลากลางบ้านก็ได้ ($\bar{X} = 3.72$) ที่ข้อควรปฏิบัติจึงอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา

ในด้านกิจกรรมการเชิญวิทยากร

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 34)		ผู้ดำเนินการ (N = 167)		นักศึกษา (N = 412)		รวม (N = 613)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ท่านเห็นด้วยเพียงใด กับการเชิญวิทยากร มาบรรยาย	4.27	.62	4.20	.79	4.23	.88	4.22	.84
2. คุณสมบัติของวิทยากรที่ กำหนดไว้นั้นเหมาะสม เพียงใด	3.62	.60	3.88	.74	3.88	.82	3.86	.79
3. เกณฑ์ที่จะเชิญวิทยากร มาบรรยาย ตามที่ได้ ปฏิบัติอยู่ เหมาะสม แค่ไหน	3.32	.73	3.88	.88	3.67	.92	3.57	.92
4. ค่าตอบแทนที่วิทยากร ได้รับเป็นรายชั่วโมงนั้น เหมาะสมเพียงใด	3.56	.99	3.56	.80	3.54	.93	3.55	.90

จากตารางที่ 24 แสดงว่า เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ในด้านกิจกรรมการเชิญวิทยากร ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ คือ ข้อ 1 ทุกกลุ่มเป้าหมายเห็นด้วยมากกับการเชิญวิทยากรมาบรรยาย ($\bar{X} = 4.22$) ข้อ 2 ทุกกลุ่มเป้าหมาย เห็นว่าคุณสมบัติของวิทยากรที่กำหนดไว้นั้นเหมาะสม ($\bar{X} = 3.86$) ข้อ 3 ทุกกลุ่มเป้าหมายมีความเห็นว่า เกณฑ์ที่จะเชิญวิทยากรมาบรรยายตามที่ได้ปฏิบัติอยู่นั้นเหมาะสม ($\bar{X} = 3.57$) ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือข้อ 4 ทุกกลุ่มเป้าหมายเห็นว่าค่าตอบแทนที่วิทยากรได้รับเป็นรายชั่วโมงนั้นเหมาะสม ($\bar{X} = 3.55$) คือ ข้อควรปฏิบัติจัดอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาแยกในแต่ละกลุ่ม พบว่าในกลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ในด้านกิจกรรมการเชิญวิทยากร ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ คือ ข้อ 1 ผู้บริหารเห็นด้วยมากกับการเชิญวิทยากรมาบรรยาย ($\bar{X} = 4.27$) ข้อ 2 ผู้บริหารเห็นว่าคุณสมบัติของวิทยากรที่กำหนดไว้นั้นเหมาะสม ($\bar{X} = 3.62$) ข้อ 4 ผู้บริหารเห็นว่าค่าตอบแทนที่วิทยากรได้รับเป็นรายชั่วโมงนั้นเหมาะสม ($\bar{X} = 3.56$) ข้อ 3 ผู้บริหารเห็นว่า เกณฑ์ที่จะเชิญวิทยากรมาบรรยายตามที่ได้ปฏิบัติอยู่นั้นเหมาะสม ($\bar{X} = 3.32$) คือข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด และข้อควรปฏิบัติจัดอยู่ในระดับมาก

ในกลุ่มผู้ดำเนินการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ในด้านกิจกรรมการเชิญวิทยากร ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ คือ ข้อ 1 ผู้ดำเนินการเห็นด้วยมากกับการเชิญวิทยากรมาบรรยาย ($\bar{X} = 4.20$) ข้อ 2 ผู้ดำเนินการเห็นว่าคุณสมบัติของวิทยากรที่กำหนดไว้นั้นเหมาะสม ($\bar{X} = 3.88$) ข้อ 3 ผู้ดำเนินการมีความเห็นว่า เกณฑ์ที่จะเชิญวิทยากรมาบรรยายตามที่ได้ปฏิบัติอยู่นั้นเหมาะสม ($\bar{X} = 3.88$) ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 4 ผู้ดำเนินการเห็นว่าค่าตอบแทนที่วิทยากรได้รับเป็นรายชั่วโมงนั้นเหมาะสม ($\bar{X} = 3.56$) คือข้อควรปฏิบัติจัดอยู่ในระดับมาก

ในกลุ่มนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ในด้านกิจกรรมการเชิญวิทยากร ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ คือข้อ 1 นักศึกษาเห็นด้วยมากกับการเชิญวิทยากรมาบรรยาย ($\bar{X} = 4.23$) ข้อ 2 นักศึกษาเห็นว่าคุณสมบัติของวิทยากรที่กำหนดไว้นั้นเหมาะสม ($\bar{X} = 3.88$) ข้อ 3 นักศึกษา มีความเห็นว่า เกณฑ์ที่จะเชิญ

วิทยาการมาบรรยาย ตามที่ได้ปฏิบัติอยู่นั้นเหมาะสม ($\bar{X} = 3.67$) ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 4 นักศึกษาเห็นว่าคำตอบแทนที่วิทยาการได้รับ เป็นรายชั่วโมงนั้นเหมาะสม ($\bar{X} = 3.54$) คือข้อควรปฏิบัติจัดอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา

ในด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 34)		ผู้ดำเนินการ (N = 167)		นักศึกษา (N = 412)		รวม (N = 613)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ท่านเห็นด้วยกับการที่ ผู้เรียนต้องทำกิจกรรม พัฒนาชุมชน	4.41	.70	3.90	.94	3.85	.99	3.89	.97
2. กิจกรรมพัฒนาชุมชน สามารถพัฒนาคุณภาพ ชีวิตของประชาชนได้ แค่นั้น	4.21	.64	3.88	.79	3.84	.85	3.86	.83
3. เป็นไปได้เพียงใดกับ กิจกรรมพัฒนาชุมชนที่ฝึก ให้ผู้เรียน "คิด เป็น ทำเป็น"	4.00	.78	3.84	.85	3.97	.88	3.94	.87
4. มีความจำเป็นมากน้อย แค่นั้นที่ว่ากิจกรรม พัฒนาชุมชนทุกกิจกรรม จะต้องผ่านการรับรอง จากองค์กรหมู่บ้าน ผู้ เชี่ยวชาญ หรือสถาบัน ที่เกี่ยวข้อง	4.06	.85	3.65	.89	3.79	.90	3.77	.90

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 34)		ผู้ดำเนินการ (N = 167)		นักศึกษา (N = 412)		รวม (N = 613)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5. ท่านเห็นด้วยเพียงใดที่ นักศึกษาทาง ว.ป.ณ. ทุกคนจะต้องจัดกิจกรรม พัฒนาชุมชนให้ได้ครบ 48 หน่วยพัฒนา	3.97	.97	3.49	1.04	3.58	1.05	3.58	1.05

จากตารางที่ 25 แสดงว่าเมื่อพิจารณารวมความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นัก-
ศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ในด้านการจัดกิจกรรม
พัฒนาชุมชน ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ คือ ข้อ 3 ทุกกลุ่มเป้าหมายคิดว่าเป็นไปได้
มากกับกิจกรรมพัฒนาชุมชนที่ฝึกให้ผู้เรียน "คิดเป็น ทำเป็น" ($\bar{X} = 3.94$) ข้อ 1 ทุกกลุ่มเป้าหมาย
เห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนต้องทำกิจกรรมพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 3.89$) ข้อ 2 ทุกกลุ่มเป้าหมายเห็นว่า
กิจกรรมพัฒนาชุมชนสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนได้มาก ข้อ 4 ทุกกลุ่มเป้าหมายคิดว่า
มีความจำเป็นมากที่ว่ากิจกรรมพัฒนาชุมชนทุกกิจกรรมจะต้องผ่านการรับรองจากองค์กรหมู่บ้าน
ผู้เชี่ยวชาญ หรือสถาบันที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.77$) ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือข้อ 5 ทุกกลุ่ม
เป้าหมายเห็นด้วยมากที่นักศึกษาทาง ว.ป.ณ. ทุกคนจะต้องจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชนให้ได้ครบ 48
หน่วยพัฒนา ($\bar{X} = 3.58$) คือข้อควรปฏิบัติจัดอยู่ในระดับ มาก

เมื่อพิจารณาแยกในแต่ละกลุ่ม พบว่าในกลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการ
เรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ในด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน ข้อที่ควรปฏิบัติ
อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ คือข้อ 1 ผู้บริหารเห็นด้วยมากที่ผู้เรียนต้องทำกิจกรรมพัฒนาชุมชน
($\bar{X} = 4.41$) ข้อ 2 ผู้บริหารเห็นว่า กิจกรรมพัฒนาชุมชนสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิต ของประชาชน

ได้มาก ($\bar{X} = 4.21$) ข้อ 4 ผู้บริหารคิดว่ามีความจำเป็นมาก ที่ว่ากิจกรรมพัฒนาชุมชน
 ทุกกิจกรรมจะต้องผ่านการรับรองจากองค์กรหมู่บ้าน ผู้เชี่ยวชาญหรือสถาบันที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.06$)
 ข้อ 3 ผู้บริหารคิดว่าเป็นไปได้มากกับกิจกรรมพัฒนาชุมชน ที่ฝึกให้ผู้เรียน "คิดเป็น ทำเป็น"
 ($\bar{X} = 4.00$) ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือข้อ 5 ผู้บริหารเห็นด้วยมากที่นักศึกษาทาง ว.ปณ.
 ทุกคนจะต้องจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชนให้ได้ครบ 48 หน่วยพัฒนา ($\bar{X} = 3.97$) คือข้อควรปฏิบัติจัด
 อยู่ในระดับมาก

ในกลุ่มผู้ดำเนินการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์
 ระดับที่ 5 ในด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ คือ ข้อ 1
 ผู้ดำเนินการเห็นด้วยมากที่ผู้เรียนต้องทำกิจกรรมพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 3.90$) ข้อ 2 ผู้ดำเนินการ
 เห็นว่ากิจกรรมพัฒนาชุมชนสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนได้มาก ($\bar{X} = 3.88$) ข้อ 3
 ผู้ดำเนินการคิดว่าเป็นไปได้มากกับกิจกรรมพัฒนาชุมชนที่ฝึกให้ ผู้เรียน "คิดเป็น ทำเป็น"
 ($\bar{X} = 3.84$) ข้อ 4 ผู้ดำเนินการคิดว่ามีความจำเป็นมาก ที่ว่ากิจกรรมพัฒนาชุมชนทุกกิจกรรม
 จะต้องผ่านการรับรองจากองค์กรหมู่บ้าน ผู้เชี่ยวชาญ หรือสถาบันที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.65$) ส่วน
 ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 5 ผู้ดำเนินการเห็นด้วยที่นักศึกษาทาง ว.ปณ. ทุกคนจะต้อง
 จัดกิจกรรมพัฒนาชุมชนให้ได้ครบ 48 หน่วยพัฒนา ($\bar{X} = 3.49$) ที่ข้อควรปฏิบัติจัดอยู่ในระดับ
 เกณฑ์ปานกลาง

ในกลุ่มนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์
 ระดับที่ 5 ในด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน ข้อที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ คือข้อ 3
 นักศึกษาคิดว่าเป็นไปได้มาก กับกิจกรรมพัฒนาชุมชนที่ฝึกให้ผู้เรียน "คิดเป็น ทำเป็น" ($\bar{X} = 3.97$)
 ข้อ 1 นักศึกษาเห็นด้วยมาก ที่ผู้เรียนต้องทำกิจกรรมพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 3.85$) ข้อ 2 นักศึกษา
 เห็นว่ากิจกรรมพัฒนาชุมชนสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนได้มาก ($\bar{X} = 3.84$) ข้อ 4
 นักศึกษาคิดว่ามีความจำเป็นมาก ที่ว่ากิจกรรมพัฒนาชุมชนทุกกิจกรรมจะต้องผ่านการรับรองจาก
 องค์กรหมู่บ้าน ผู้เชี่ยวชาญ หรือสถาบันที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.79$) ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด
 คือ ข้อ 5 นักศึกษาเห็นด้วยมากที่นักศึกษาทาง ว.ปณ. ทุกคน จะต้องจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชนให้ได้
 ครบ 48 หน่วยพัฒนา ($\bar{X} = 3.58$) ที่ข้อควรปฏิบัติจัดอยู่ในระดับ มาก

สรุป

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ในเขตภาคเหนือ โดยพิจารณาจากภาพรวม ดังมีรายละเอียด คือ

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่า ควรมีการส่งเสริมให้มีการขยายการเรียนทาง ว.ปณ. ออกไปทุกภาค เห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนจะต้องอ่านคู่มือเรียน และทำกิจกรรมตามคำแนะนำในคู่มือเรียน ด้านการจัดการเรียนทาง ว.ปณ. นั้น มีความเห็นว่า การเรียน ว.ปณ. มีส่วนช่วยในการพัฒนาประเทศ และเห็นว่าสื่อวิทยุเป็นสื่อเสริมการเรียนการสอนในการเรียนทาง ว.ปณ. ได้ดี อีกทั้งยังเห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนต้องไปพบกลุ่ม และทำกิจกรรมกลุ่มไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของเวลาการพบกลุ่มตลอดภาคเรียนนั้น ๆ เพราะกระบวนการกลุ่มจะทำให้นักศึกษาพบแนวทางในการแก้ปัญหาได้ ประกอบกับเห็นด้วยที่ว่า สถานที่ตั้งศูนย์การเรียนทาง ว.ปณ. อาจเป็นที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ศาลาวัด หรือศาลากลางบ้านก็ได้ ผู้บริหารยังเห็นว่าต้องขยายศูนย์การเรียนให้มากขึ้น เพื่อให้ศูนย์การเรียนเป็นแหล่งบริการความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร สำหรับนักศึกษาทาง ว.ปณ. และเห็นด้วยในการที่จะเชิญวิทยากรมาบรรยายเพื่อสรุปทบทวน ส่วนกิจกรรมพัฒนาชุมชน เป็นสิ่งที่ควรปฏิบัติอย่างยิ่ง เพราะกิจกรรมพัฒนาชุมชนช่วยทำให้รู้จักการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม และสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน พร้อมทั้งฝึกให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น

ผู้ดำเนินการ มีความคิดเห็นว่า การเรียนทาง ว.ปณ. นั้นเป็นการเปิดโอกาสให้แก่ประชาชนที่พลาดโอกาสทางการศึกษา และควรส่งเสริมให้มีการขยายการเรียนทาง ว.ปณ. ออกไปทุกภาค พร้อมทั้งเห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนจะต้องอ่านคู่มือเรียนและทำกิจกรรมตามคำแนะนำในคู่มือเรียน ส่วนมากแล้วมีความเห็นว่าแหล่งความรู้สำหรับบริการสื่อการเรียนในท้องถิ่นมีความพร้อมน้อย แต่สื่อวิทยุเป็นสื่อเสริมการเรียนการสอนทาง ว.ปณ. ได้ดี ส่วนด้านกิจกรรมการพบกลุ่มนั้น นักศึกษาต้องไปพบกลุ่มและทำกิจกรรมกลุ่มคือต้องมีเวลาในการพบกลุ่มร้อยละ 60 ของเวลาพบกลุ่มตลอดภาคเรียน และควรขยายศูนย์การเรียนทาง ว.ปณ. ให้มาก โดยใช้ครูประจำกลุ่มนักศึกษา ว.ปณ. หรือประชาชนในหมู่บ้าน เป็นผู้ทำหน้าที่ดูแลศูนย์การเรียน และบริการสื่อต่าง ๆ รวมทั้งการเชิญวิทยากรมาบรรยายก็มีความจำเป็นมาก นอกจากนั้น ยังเห็นด้วยว่าผู้เรียนต้องทำกิจกรรมพัฒนาชุมชน เพราะกิจกรรมพัฒนาชุมชนสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนได้ และฝึกให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น

นักศึกษา มีความคิดเห็นว่า ควรมีการส่งเสริมให้มีการขยายการเรียนทาง ว.ปด. ออกไปทุกภาค เพื่อเปิดโอกาสให้แก่ประชาชนที่พลาดโอกาสทางการศึกษา ส่วนด้านการเรียน การสอนนักศึกษาเห็นว่าการเรียนทาง ว.ปด. ผู้เรียนจะต้องอ่านคู่มือเรียนและทำกิจกรรมตาม คำแนะนำในคู่มือเรียน เพราะการเรียนทาง ว.ปด. นั้นมีส่วนช่วยในการพัฒนาประเทศ รวมทั้ง สื่อวิทยุมีความเห็นว่าเป็นสื่อส่งเสริมการเรียนการสอนทาง ว.ปด. ได้ดี ส่วนด้านกิจกรรมการพบ กลุ่มนักศึกษาเห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนต้องไปพบกลุ่มและทำกิจกรรมกลุ่ม ทางด้านศูนย์การเรียนทาง ว.ปด. นั้น นักศึกษาคิดว่าควรขยายให้มากขึ้น เพราะศูนย์การเรียนทาง ว.ปด. จะได้เป็น ศูนย์กลางการให้บริการความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร สำหรับนักศึกษาได้มาก รวมทั้งนักศึกษาเห็นด้วย มากกับการเชิญวิทยากรมาบรรยาย นอกจากนี้แล้ว กิจกรรมพัฒนาชุมชนยังฝึกให้ผู้เรียนคิด เป็น ทำเป็น และนักศึกษาเห็นด้วยมากกว่าผู้เรียนต้องทำกิจกรรมพัฒนาชุมชน เพราะกิจกรรมพัฒนาชุมชน สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนได้

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one Way Analysis of Variance) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับผู้ดำเนินการ, ผู้บริหารกับนักศึกษา และผู้ดำเนินการ กับนักศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ในเรื่อง รูปแบบการดำเนินงาน คู่มือเรียน การพบกลุ่ม รายการวิทยุ การเชิญวิทยากร กิจกรรมพัฒนาชุมชน และศูนย์การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ ในกรณีที่พบว่ามีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญโดยใช้วิธีของ เซฟเฟ่ (Scheffe' test for all Possible Comparison) จากสูตร (ประคอง กรรณสูต 2528 : 182)

$$F = \frac{(M_1 - M_2)^2}{MS_w \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right) (K - 1)}$$

M_1, M_2 = มัชฌิมเลขคณิตของ 2 กลุ่มที่ต้องการทดสอบความแตกต่าง

n_1, n_2 = จำนวนตัวอย่างประชากรของ 2 กลุ่มที่นำมาทดสอบ

df = (K - 1), (N - K) คือ ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

MS_w = ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการดำเนินงานเรื่อง เห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนทางวิทยุ
และไปรษณีย์จะเรียนและทำงานควบคู่กันไป

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	24.9768	12.4844	16.9366*
ภายในกลุ่ม	610	449.7899	0.7374	
รวมทั้งหมด	612	474.7667		

* $P < .05$

จากตารางที่ 26 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้าน
รูปแบบการดำเนินงานเรื่อง เห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนทางวิทยุและไปรษณีย์จะเรียนและทำงานควบคู่
กันไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่าง เป็นรายคู่จึงใช้วิธีของ เซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่าง
ของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผล ดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการดำเนินงาน เรื่อง เห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ จะเรียนและทำงานควบคู่กันไปทีละคู่ด้วยวิธีทดสอบของ เชฟเฟ่ (Scheffe) จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
ตัวอย่างประชากร		4.6471	4.2575	3.9320
ผู้บริหาร	4.6471	-	3.9690*	10.1190*
ผู้ดำเนินการ	4.2575	-	-	-
นักศึกษา	3.9320	-	-	-

$P < .05$

จากตารางที่ 27 แสดงว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ดำเนินการ

ผู้บริหารมีความคิดเห็นในด้านรูปแบบการดำเนินงาน เรื่อง เห็นด้วยกับการเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ที่ผู้เรียนจะเรียนและทำงานควบคู่กันไป แตกต่างจากความคิดเห็นของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษา

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการดำเนินงาน เรื่อง เห็นด้วยกับการเรียนทางวิทยุและ
ไปรษณีย์ ที่ผู้เรียนไม่ต้องมาเรียนในชั้นเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	P
ระหว่างกลุ่ม	2	62.1368	31.0684	22.5720
ภายในกลุ่ม	610	839.6120	1.3764	
รวมทั้งหมด	612	901.7488		

จากตารางที่ 28 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้าน
รูปแบบการดำเนินงาน เรื่อง เห็นด้วยกับการเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ ที่ผู้เรียนไม่ต้องมา
เรียนในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่าง
ของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ด้านรูปแบบการดำเนินงาน เรื่อง เห็นด้วยกับการเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ ที่ผู้เรียนไม่ต้องมาเรียนในชั้นเรียนที่ละคู่ โดยวิธีทดสอบของเชฟเฟ่ (Scheffe) จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
		4.3235	3.4671	3.0583
ผู้บริหาร	4.3235	-	15.98*	44.35*
ผู้ดำเนินการ	3.4671	-	-	-
นักศึกษา	3.0583	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 29 พบว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและผู้ดำเนินการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ดำเนินการ

ผู้บริหารมีความคิดเห็นในด้านการดำเนินงาน เรื่อง เห็นด้วยกับการเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ที่ผู้เรียนไม่ต้องมาเรียนในชั้นเรียนแตกต่างจากความคิดเห็นของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษา

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการดำเนินงาน เรื่อง เห็นด้วยกับการเรียนทางวิทยุและ
ไปรษณีย์ว่า เป็นการเรียนที่ประหยัดค่าใช้จ่าย

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	7.2776	3.6388	4.0208
ภายในกลุ่ม	610	552.0503	0.9050	
รวมทั้งหมด	612	559.4279		

จากตารางที่ 30 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้าน
รูปแบบการดำเนินงานเรื่อง เห็นด้วยกับการเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ว่า เป็นการเรียนที่
ประหยัดค่าใช้จ่ายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ (Sbeffe) ตรวจสอบ
ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยซึ่งปรากฏผล ดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการดำเนินงาน เรื่อง เห็นด้วยกับการเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ว่าเป็นการเรียนที่ประหยัดค่าใช้จ่าย ทิศักด้วยวิธีทดสอบของเซฟเฟ้(Scheffe) จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
		4.3235	3.8563	3.8447
ผู้บริหาร	4.3235	-	5.42*	6.78*
ผู้ดำเนินการ	3.8563	-	-	-
นักศึกษา	3.8447	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 31 พบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ดำเนินการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ดำเนินการ

ผู้บริหารมีความคิดเห็นในด้านรูปแบบการดำเนินงาน เรื่อง เห็นด้วยกับการเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ว่าเป็นการเรียนที่ประหยัดค่าใช้จ่าย แตกต่างจากความคิดเห็นของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษา

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการดำเนินงานเรื่อง ความพอใจกับสภาพการเรียนการสอน
ที่จัดอยู่ในปัจจุบัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	11.4870	5.7435	8.4971
ภายในกลุ่ม	610	412.3206	.6759	
รวมทั้งหมด	612	423.8075		

จากตารางที่ 32 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบ
การดำเนินงานเรื่องความพอใจ กับสภาพการเรียนการสอนที่จัดอยู่ในปัจจุบันแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe) ตรวจสอบ
ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยซึ่งปรากฏผล ดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการดำเนินงาน เรื่อง ความพอใจกับสภาพการเรียนการสอนที่จัดอยู่ในปัจจุบันทีละคู่ด้วยวิธีทดสอบของเซฟเฟ้ (Scheffe) จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ประชากร

ประเภทของกลุ่ม ตัวอย่างประชากร	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
		3.4706	3.0359	3.3228
ผู้บริหาร	3.4706	-	5.03819*	-
ผู้ดำเนินการ	3.0359	-	-	-
นักศึกษา	3.3228	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 33 พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ ปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และผู้ดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ดำเนินการ

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการดำเนินงาน เรื่อง ความพร้อมของบุคลากรที่ทำงาน
ทางวิทยุและไปรษณีย์ในปัจจุบัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	11.1315	9.5657	7.6876
ภายในกลุ่ม	610	442.1540	.7248	
รวมทั้งหมด	612	453.2855		

จากตารางที่ 34 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้าน
รูปแบบการดำเนินงานเรื่อง ความพร้อมของบุคลากรที่ทำงานทางวิทยุและไปรษณีย์ในปัจจุบัน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของ เซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่าง
ของค่าเฉลี่ยซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการดำเนินงานเรื่อง ความพร้อมของบุคลากรที่ทำงานทางวิทยุและไปรษณีย์ในปัจจุบัน ที่จะถูกด้วยวิธีทดสอบของเชฟเฟ่ (Scheffe) จำแนกตามประเภทของกลุ่ม ตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่ม ตัวอย่างประชากร	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
		2.88824	3.0299	3.2840
ผู้บริหาร	2.8824	-	-	4.897*
ผู้ดำเนินการ	3.0299	-	-	-
นักศึกษา	3.2840	-	-	-

*P < .05

จากตารางที่ 35 พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ ปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มผู้ดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านความพร้อมของบุคลากรที่ทำงานทางวิทยุและไปรษณีย์ในปัจจุบัน สูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร-คู่มือเรียน) เรื่องความ
เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	10.0838	5.0419	9.1985
ภายในกลุ่ม	610	334.3534	.5481	
รวมทั้งหมด	612	344.4372		

จากตารางที่ 36 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้าน
รูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร-คู่มือเรียน) เรื่องความเหมาะสมในการจัดการเรียนการ
สอนทางวิทยุและไปรษณีย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่าง
ค่าเฉลี่ยซึ่งปรากฏผล ดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร - คู่มือเรียน) เรื่องความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบของเซฟเฟ่ (Scheffe) จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
		3.7059	3.1976	3.4272
ผู้บริหาร	3.7059	-	7.1817*	-
ผู้ดำเนินการ	3.1976	-	-	-
นักศึกษา	3.4272	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 37 พบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านรูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร-คู่มือเรียน) เรื่องความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์สูงกว่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ดำเนินการ

ตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการเรียน การสอน (หลักสูตร - คู่มือเรียน) เรื่อง
การจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและโปษณียมีส่วนช่วยในการพัฒนาประเทศ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	10.0962	5.0481	8.5929
ภายในกลุ่ม	610	358.3606	.5875	
รวมทั้งหมด	612	368.4568		

จากตารางที่ 38 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้าน
รูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร-คู่มือเรียน) เรื่อง การจัดการเรียนการสอนทางวิทยุ
และโปษณีย มีส่วนช่วยในการพัฒนาประเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่าง
ของค่าเฉลี่ยซึ่งปรากฏผล ดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ มีส่วนช่วยในการพัฒนาประเทศ ที่จะคู่ด้วยวิธีทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe) จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่ม ตัวอย่างประชากร	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
ตัวอย่างประชากร		4.0588	3.6826	3.9587
ผู้บริหาร	4.0588	-	3.8830*	-
ผู้ดำเนินการ	3.6828	-	-	-
นักศึกษา	3.9587	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 39 พบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มผู้ดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร เรื่องการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์มีส่วนช่วยในการพัฒนาประเทศ สูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ดำเนินการ

ตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร-คู่มือเรียน)
เรื่องการเรียนรู้ทางวิทยุและไปรษณีย์ ทำให้ผู้เรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ ที่ควรรู้

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4.8932	2.4466	4.6320
ภายในกลุ่ม	610	322.1994	.5282	
รวมทั้งหมด	612	327.0926		

จากตารางที่ 40 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้าน
รูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร-คู่มือเรียน) เรื่องการเรียนรู้ทางวิทยุและไปรษณีย์ ทำให้
ผู้เรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ ที่ควรรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe) ตรวจสอบ
ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยซึ่งปรากฏผล ดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร-คู่มือเรียน) เรื่องการเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ ทำให้ผู้เรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ ที่ควรรู้ ที่จะรู้ด้วยวิธีทดสอบของเชฟเฟ่ (Scheffe) จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่ม ตัวอย่างประชากร	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
		4.0000	3.5868	3.6796
ผู้บริหาร	4.0000	-	4.7774*	3.2104
ผู้ดำเนินการ	3.5868	-	-	-
นักศึกษา	3.6796	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 41 พบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มผู้ดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าผู้ดำเนินการ

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านรูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร-คู่มือเรียน) เรื่อง การเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ทำให้ผู้เรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ ที่ควรรู้ แตกต่างจากความคิดเห็นของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษา

ตารางที่ 42 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร - คู่มือเรียน) เรื่อง
การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ ผู้เรียนจะได้รับความรู้เพียงใด เมื่อเทียบกับการเรียนวิธีอื่น ๆ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4.5650	2.2826	3.6032
ภายในกลุ่ม	610	386.4073	.6335	
รวมทั้งหมด	612	390.9723		

จากตารางที่ 42 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้าน
รูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร-คู่มือเรียน) เรื่อง การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ ผู้เรียน
จะได้รับความรู้เพียงใด เมื่อเทียบกับการเรียนวิธีอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่าง เป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe) ตรวจสอบ
ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยซึ่งปรากฏผล ดังตารางที่ 43

ตารางที่ 43 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร-คู่มือเรียน) เรื่อง การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ ผู้เรียนจะได้รับความรู้เพียงใด เมื่อเทียบกับการเรียนวิธีอื่น ๆ ที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบของเชฟเฟ่ (Scheffe) จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
		3.5294	3.1377	3.1620
ผู้บริหาร	3.5294	-	4.1469*	4.1413
ผู้ดำเนินการ	3.1377	-	-	-
นักศึกษา	3.1626	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 43 พบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของผู้บริหาร และผู้ดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าผู้ดำเนินการ และ

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ในด้านรูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร-คู่มือเรียน) เรื่องการเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ ผู้เรียนจะได้รับความรู้เพียงใด แตกต่างจากความคิดเห็นของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร สูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษา

ตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร - กลุ่มเรียน) เรื่องความ
พร้อมของสื่อการเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ในปัจจุบัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	43.6156	21.8078	28.5982
ภายในกลุ่ม	610	465.1609	.7626	
รวมทั้งหมด	612	508.7765		

จากตารางที่ 44 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบ
การเรียนการสอน (หลักสูตร-กลุ่มเรียน) เรื่อง ความพร้อมของสื่อการเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์
ในปัจจุบัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ (Sheffe) ตรวจสอบความ
แตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผล ดังตารางที่ 45

ตารางที่ 45 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร - คู่มือเรียน) เรื่อง ความพร้อมของสื่อการเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ในปัจจุบันที่จะคู่ ด้วยวิธีทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe) จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
ผู้บริหาร	2.8529	-	4.1055*	-
ผู้ดำเนินการ	2.4551	-	-	31.7258*
นักศึกษา	3.0607	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 45 พบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยของผู้ดำเนินการ และ

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ดำเนินการกับนักศึกษา ในด้านรูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร - คู่มือเรียน) เรื่อง ความพร้อมของสื่อการเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ในปัจจุบัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษา สูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ดำเนินการ

ตารางที่ 46 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร - คู่มือเรียน) เรื่อง
ความพร้อมของแหล่งความรู้ สำหรับบริการสื่อการเรียนในท้องถิ่น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	32.0489	16.0244	17.3398
ภายในกลุ่ม	610	563.7260	.9241	
รวมทั้งหมด	612	595.7749		

จากตารางที่ 46 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้าน
รูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร - คู่มือเรียน) เรื่อง ความพร้อมของแหล่งความรู้สำหรับ
บริการสื่อการเรียนในท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe) ตรวจสอบ
ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยซึ่งปรากฏผล ดังตารางที่ 47

ตารางที่ 47 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร - คู่มือเรียน) เรื่อง ความพร้อมของ แหล่งความรู้ สำหรับบริการสื่อการเรียนในท้องถิ่นที่ละคู่ ด้วยวิธีทดสอบของ เชฟเฟ่ (Scheffe) จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ประชากร	คะแนนเฉลี่ย	<u>ผู้บริหาร</u>	<u>ผู้ดำเนินการ</u>	<u>นักศึกษา</u>
		2.5882	2.3054	2.8228
ผู้บริหาร	2.5882	-	-	-
ผู้ดำเนินการ	2.3054	-	-	19.8384*
นักศึกษา	2.8228	-	-	

*p < .05

จากตารางที่ 47 พบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้ดำเนินการ และกลุ่มนักศึกษา แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้ดำเนินการ

ตารางที่ 48 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร - คู่มือเรียน) เรื่อง
ความเหมาะสมและขั้นตอนการเสนอเนื้อหา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.4397	2.7198	4.9054
ภายในกลุ่ม	610	332.1231	.5445	
รวมทั้งหมด	612	337.5628		

จากตารางที่ 48 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้าน
รูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร - คู่มือเรียน) เรื่องความเหมาะสมและขั้นตอนการเสนอ
เนื้อหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe) ตรวจสอบ
ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 49

ตารางที่ 49 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร - คู่มือเรียน) เรื่อง ความเหมาะสมและขั้นตอนการเสนอเนื้อหาที่จะถูกจัดสอบของ Scheffe (Scheffe) จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ประชากร	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
		3.5588	3.1737	3.3350
ผู้บริหาร	3.5588	๓	4.1275*	-
ผู้ดำเนินการ	3.1737	-	-	-
นักศึกษา	3.3350	-	-	-

*P < .05

จากตารางที่ 49 พบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มผู้ดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้ดำเนินการ

ตารางที่ 50 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรายการวิทยุ (สื่อวิทยุ) เรื่อง รายการที่ออกอากาศทาง
วิทยุ สามารถรับฟังได้ชัดเจน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	15.6063	7.8032	5.9196
ภายในกลุ่ม	610	804.0903	1.3182	
รวมทั้งหมด	612	819.6966		

จากตารางที่ 50 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้าน
รายการวิทยุ (สื่อวิทยุ) เรื่องรายการที่ออกอากาศทางวิทยุ สามารถรับฟังได้ชัดเจนแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่าง
ของค่าเฉลี่ยซึ่งปรากฏผล ดังตารางที่ 51

ตารางที่ 51 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรายการวิทยุ (สื่อวิทยุ) เรื่องรายการที่ออกอากาศทางวิทยุ สามารถรับฟังได้ ชัดเจนทีละคู่ ด้วยวิธีทดสอบของเซฟเฟ่ (Scheffe) จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ประชากร

ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ประชากร	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
		3.1471	2.6707	3.0121
ผู้บริหาร	3.1471		1.2654	
ผู้ดำเนินการ	2.6707			
นักศึกษา	3.0121			

$P < .05$

จากตารางที่ 51 พบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มผู้ดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้ดำเนินการ

ตารางที่ 52 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษาในด้านรายการวิทยุ (สื่อวิทยุ) เรื่องเห็นด้วยกับการที่ผู้เรียน
ที่ฟังรายการวิทยุ และปฏิบัติกิจกรรมตามบทวิทยุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	11.3824	5.6912	5.7879
ภายในกลุ่ม	610	599.8052	.9833	
รวมทั้งหมด	612	611.1876		

จากตารางที่ 52 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้าน
รายการวิทยุ (สื่อวิทยุ) เรื่องเห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนที่ฟังรายการวิทยุ และปฏิบัติกิจกรรม
ตามบทวิทยุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่าง
ของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผล ดังตารางที่ 53

ตารางที่ 53 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรายการวิทยุ (สื่อวิทยุ) เรื่องเห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนที่ฟังรายการวิทยุ และ ปฏิบัติกิจกรรมตามบทวิทยุ ทีละคู่ ด้วยวิธีทดสอบของเชฟเฟ่ (Scheffe) จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ประชากร	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
ประชากร		3.7647	3.3353	3.1942
ผู้บริหาร	3.7647	-	4.4767*	8.4694*
ผู้ดำเนินการ	3.3353	-	-	-
นักศึกษา	3.1942	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 53 พบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มผู้ดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ดำเนินการ และ

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารในด้านรายการวิทยุ (สื่อวิทยุ) เรื่องเห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนที่ฟังรายการวิทยุ และปฏิบัติกิจกรรมตามบทวิทยุ แตกต่างจากความคิดเห็นของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารสูงกว่าความคิดเห็นของกลุ่มนักศึกษา

ตารางที่ 54 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรายการวิทยุ (สื่อวิทยุ) เรื่องสื่อวิทยุเป็นสื่อเสริมการเรียนการ
สอนในการเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ ได้ดี

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8.0566	4.0283	4.6379
ภายในกลุ่ม	610	529.8162	.8686	
รวมทั้งหมด	612	537.8728		

จากตารางที่ 54 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้าน
รายการวิทยุ (สื่อวิทยุ) เรื่องสื่อวิทยุเป็นสื่อเสริมการเรียนการสอนในการเรียนทางวิทยุและ
ไปรษณีย์ได้ดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของ เซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่าง
ค่าเฉลี่ยซึ่งปรากฏผล ดังตารางที่ 55

ตารางที่ 55 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านรายการวิทยุ (สื่อวิทยุ) เรื่องสื่อวิทยุเป็นสื่อเสริมการเรียนการสอนในการเรียนทางวิทยุและโปรแกรมโต้ตอบ ทดสอบด้วยวิธีทดสอบของ เชฟเฟ (Scheffe) จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ประชากร	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
		4.0294	3.4970	3.5680
ผู้บริหาร	4.0294	-	7.1200*	6.3307*
ผู้ดำเนินการ	3.4970	-	-	-
นักศึกษา	3.5680	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 55 พบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มผู้ดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารสูงกว่ากลุ่มผู้ดำเนินการ และ

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารในด้านรายการวิทยุ (สื่อวิทยุ) เรื่อง สื่อวิทยุเป็นสื่อเสริมการเรียนการสอนในการเรียนทางวิทยุ และโปรแกรมโต้ตอบ แตกต่างจากความคิดเห็นของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษา

ตารางที่ 56 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม เรื่อง การมีส่วนร่วมในการพบกลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	22.5277	11.2638	15.7218
ภายในกลุ่ม	610	437.0319	.7164	
รวมทั้งหมด	612	459.5595		

จากตารางที่ 56 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้าน
กิจกรรมการพบกลุ่ม เรื่อง การมีส่วนร่วมในการพบกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเพ่ ตรวจสอบความแตกต่าง
ของค่าเฉลี่ยซึ่งปรากฏผล ดังตารางที่ 57

ตารางที่ 57 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม เรื่องการมีส่วนร่วมในการพบกลุ่ม ที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบของเชฟเฟ้ (Scheffe) จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ประชากร	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
		3.0882	3.9641	3.8956
ผู้บริหาร	3.0882	-	20.1948*	19.8210*
ผู้ดำเนินการ	3.9641	-	-	-
นักศึกษา	3.8956	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 57 พบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มผู้ดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้ดำเนินการสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และ

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มนักศึกษาในด้านกิจกรรมการพบกลุ่มเรื่อง การมีส่วนร่วมในการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มนักศึกษาสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร

ตารางที่ 58 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในค่านกิจกรรมการพบกลุ่ม เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของครู
ประจำกลุ่ม ตามที่กำหนดไว้มีมากน้อย

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	7.1653	3.5827	5.0244
ภายในกลุ่ม	610	434.9586	.7130	
รวมทั้งหมด	612	442.1240		

จากตารางที่ 58 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในค่าน
กิจกรรมการพบกลุ่ม เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของครูประจำกลุ่ม ตามที่กำหนดไว้มีมากน้อยแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่าง
ของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 59

ตารางที่ 59 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของครูประจำกลุ่ม ตามที่กำหนดไว้มีอย่างน้อยที่ละคู่ ด้วยวิธีทดสอบของเชฟเฟ้ (Scheffe) จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ประชากร

ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
ประชากร		3.3235	3.8263	3.7282
ผู้บริหาร	3.3235	-	5.2745*	3.6921*
ผู้ดำเนินการ	3.8263	-	-	-
นักศึกษา	3.7282	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 59 พบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้ดำเนินการสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและ

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มนักศึกษา ในด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของครูประจำกลุ่ม ตามที่กำหนดไว้มีอย่างน้อย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มนักศึกษาสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร

ตารางที่ 60 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนของคะแนนความคิดเห็น
ของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม เรื่องความเหมาะสมในคุณสมบัติ
ของครูประจำกลุ่ม (วุฒิ, ประสบการณ์) ในปัจจุบัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.6449	3.3224	4.2181
ภายในกลุ่ม	610	480.4710	.7877	
รวมทั้งหมด	612	487.1158		

จากตารางที่ 60 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้าน
กิจกรรมการพบกลุ่มเรื่อง ความเหมาะสมในคุณสมบัติของครูประจำกลุ่ม (วุฒิ, ประสบการณ์)
ในปัจจุบันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเพ่ ตรวจสอบความแตกต่าง
ของค่าเฉลี่ยซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 61

ตารางที่ 61 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม เรื่อง ความเหมาะสมในคุณสมบัติของครูประจำกลุ่ม (วุฒิ, ประสบการณ์) ในปัจจุบันที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบของ เชฟเฟ่ (Scheffe) จำแนกตาม : ประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ประชากร	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
		3.3824	3.8623	3.8131
ผู้บริหาร	3.3824	-	4.4018*	3.8043*
ผู้ดำเนินการ	3.8623	-	-	-
นักศึกษา	3.8131	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 61 พบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มผู้ดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้ดำเนินการสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และ

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มนักศึกษา ในด้านกิจกรรมการพบกลุ่มเรื่อง ความเหมาะสมในคุณสมบัติของครูประจำกลุ่ม (วุฒิ, ประสบการณ์) ในปัจจุบัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มนักศึกษา

ตารางที่ 62 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม เรื่อง การพบกลุ่มทุกครั้งครูประจำกลุ่ม
ได้สร้างบรรยากาศในการเรียนมากนักน้อยเพียงใด

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.0217	3.0108	3.9734
ภายในกลุ่ม	610	462.2296	.7578	
รวมทั้งหมด	612	468.2512		

จากตารางที่ 62 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้าน
กิจกรรมการพบกลุ่ม เรื่อง การพบกลุ่มทุกครั้งครูประจำกลุ่มได้สร้างบรรยากาศในการเรียนมาก
น้อยเพียงใดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่าง
ของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 63

ตารางที่ 63 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม เรื่อง การพบกลุ่มทุกครั้งครูประจำกลุ่มได้สร้างบรรยากาศในการเรียนมากนัก้อยเพียงใดทีละคู่ ด้วยวิธีทดสอบของเชฟเฟ่ (Scheffe) จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ประชากร	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
		3.2059	3.5988	3.6432
ผู้บริหาร	3.2059	-	4.0109*	4.0687*
ผู้ดำเนินการ	3.5988	-	-	-
นักศึกษา	3.6432			

* $p < .05$

จากตารางที่ 63 พบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้ดำเนินการสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และ

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มนักศึกษาในด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม เรื่อง การพบกลุ่มทุกครั้ง ครูประจำกลุ่มได้สร้างบรรยากาศในการเรียนมากนัก้อยเพียงใด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มนักศึกษาสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร

ตารางที่ 64 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านการจัดศูนย์การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ เรื่อง เห็นด้วยเพียงใดที่ว่าสถานที่ตั้งศูนย์การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ อาจเป็นที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ศาลาวัด หรือศาลากลางบ้านก็ได้

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	29.5117	14.7559	16.0508
ภายในกลุ่ม	610	560.7852	.9193	
รวมทั้งหมด	612	590.2969		

จากตารางที่ 64 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านการจัดศูนย์การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ เรื่อง เห็นด้วยเพียงใดที่ว่าสถานที่ตั้งศูนย์การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ อาจเป็นที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ศาลาวัด หรือศาลากลางบ้านก็ได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเพ่ ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 65

ตารางที่ 65 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านการจัดศูนย์การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ เรื่อง เห็นด้วยเพียงใดที่ว่าสถานที่ตั้งศูนย์การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ อาจเป็นที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ศาลาวัด หรือศาลากลางบ้านก็ได้ ทิละคู่ด้วยวิธีทดสอบของเชฟเฟ่ (Scheffe) จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
ประชากร		4.2941	4.1557	3.7160
ผู้บริหาร	4.2941	-	-	9.8671*
ผู้ดำเนินการ	4.1557	-	-	18.5010*
นักศึกษา	3.7160	-	-	

*P < .05

จากตารางที่ 65 พบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มนักศึกษา และ

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ดำเนินการ และกลุ่มนักศึกษา ในด้านการจัดศูนย์การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ เรื่อง เห็นด้วยเพียงใดที่ว่าสถานที่ตั้งศูนย์การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ อาจเป็นที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ศาลาวัด หรือศาลากลางบ้านก็ได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้ดำเนินการสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มนักศึกษา

ตารางที่ 66 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน เรื่อง เห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนต้อง
ทำกิจกรรมพัฒนาชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	10.1334	5.0667	5.4150
ภายในกลุ่ม	610	570.7606	.9357	
รวมทั้งหมด	612	580.8940		

จากตารางที่ 66 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้าน
การจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน เรื่อง เห็นด้วยกับการที่ผู้เรียน ต้องทำกิจกรรมพัฒนาชุมชน แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของ เซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่าง
ของค่าเฉลี่ยซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 67

ตารางที่ 67 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน เรื่อง เห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนต้องทำกิจกรรมพัฒนาชุมชน ที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบของ เชฟเฟ่ (Scheffe) จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ประชากร

ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
ประชากร		4.4118	3.9042	3.8447
ผู้บริหาร	4.4118	-	4.2219*	9.4727*
ผู้ดำเนินการ	3.9042	-	-	-
นักศึกษา	3.8447	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 67 พบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มผู้ดำเนินการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารสูงกว่าคะแนนเฉลี่ย ของกลุ่มผู้ดำเนินการ และ

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มนักศึกษาในด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน เรื่อง เห็นด้วยกับการที่ผู้เรียนต้องทำกิจกรรมพัฒนาชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มนักศึกษา

ตารางที่ 68 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน เรื่อง กิจกรรมพัฒนาชุมชน
สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนได้

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4.4374	2.2187	3.2562
ภายในกลุ่ม	610	415.6409	.6814	
รวมทั้งหมด	612	420.0783		

จากตารางที่ 68 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้าน
การจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน เรื่อง กิจกรรมพัฒนาชุมชนสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน
ได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของ เซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่าง
ของค่าเฉลี่ยซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 69

ตารางที่ 69 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน เรื่อง กิจกรรมพัฒนาชุมชน สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนได้ ทีละคู่ด้วยวิธีทดสอบของเชฟเฟ่ (Scheffe) จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ประชากร	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
		4.2059	3.8323	3.8350
ผู้บริหาร	4.2059	-	3.7149*	4.2044*
ผู้ดำเนินการ	3.8323	-	-	-
นักศึกษา	3.8350	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 69 พบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ ปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มผู้ดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้ดำเนินการ และ

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มนักศึกษา ในด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน เรื่อง กิจกรรมพัฒนาชุมชนสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มนักศึกษา

ตารางที่ 70 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน เรื่อง มีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด
ที่ว่ากิจกรรมพัฒนาชุมชนทุกกิจกรรมจะต้องผ่านการรับรองจากองค์กรหมู่บ้าน ผู้เชี่ยวชาญ หรือ
สถาบันที่เกี่ยวข้อง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.6044	2.8022	3.4920
ภายในกลุ่ม	610	489.6016	.8025	
รวมทั้งหมด	612	495.1060		

จากตารางที่ 70 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้าน
การจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน เรื่อง มีความจำเป็นมากน้อยเพียงใดที่ว่ากิจกรรมพัฒนาชุมชนทุก
กิจกรรม จะต้องผ่านการรับรองจากองค์กรหมู่บ้าน ผู้เชี่ยวชาญ หรือสถาบันที่เกี่ยวข้อง แยกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่าง เป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของ เซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่าง
ของค่าเฉลี่ยซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 71

ตารางที่ 71 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน เรื่อง มีความจำเป็นมากน้อยเพียงใดที่กิจกรรมพัฒนาชุมชนทุกกิจกรรม จะต้องผ่านการรับรองจากองค์กรหมู่บ้าน ผู้เชี่ยวชาญ หรือสถาบันที่เกี่ยวข้อง ทิศคู่ ค่ายวิธีทดสอบของเซฟเฟ่ (Scheffe) จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ประชากร

ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
ประชากร		4.0588	3.6467	3.7937
ผู้บริหาร	4.0588	-	4.3523*	-
ผู้ดำเนินการ	3.6467	-	-	-
นักศึกษา	3.7937	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 71 พบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มผู้ดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้ดำเนินการ

ตารางที่ 72 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน เรื่อง เห็นด้วยเพียงใดที่นักศึกษา
ทางวิทยุและไปรษณีย์ทุกคนจะต้องจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชนให้ได้ครบ 48 หน่วยพัฒนา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.5114	3.2557	2.9959
ภายในกลุ่ม	610	662.9013	1.0867	
รวมทั้งหมด	612	669.4127		

จากตารางที่ 72 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษาในด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน เรื่อง เห็นด้วยเพียงใดที่นักศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ทุกคนจะต้องจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชนให้ได้ครบ 48 หน่วยพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 73

ตารางที่ 73 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ในด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน เรื่อง เห็นด้วยเพียงใดที่นักศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ทุกคน จะต้องจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชนให้ได้ครบ 48 หน่วยพัฒนา ทีละคู่ ด้วยวิธีทดสอบของเชฟเฟ่ (Scheffe) จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ประชากร	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ผู้ดำเนินการ	นักศึกษา
		3.9706	3.4910	3.5825
ผู้บริหาร	3.9706	-	5.4245*	-
ผู้ดำเนินการ	3.4910	-	-	-
นักศึกษา	3.5825	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 73 พบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เมื่อทดสอบทีละคู่ปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มผู้ดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้ดำเนินการ

สรุป

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับผู้ดำเนินการ ผู้บริหารกับนักศึกษา และผู้ดำเนินการกับนักศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ในเรื่องรูปแบบการดำเนินงาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 5 ประเด็น

รูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร-คู่มือเรียน) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 7 ประเด็น

รายการวิทยุ (สื่อวิทยุ) ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 3 ประเด็น

กิจกรรมการพบกลุ่ม ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 4 ประเด็น

การจัดศูนย์การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 ประเด็น

กิจกรรมการเชิญวิทยากร ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา ไม่แตกต่างกัน

การจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 4 ประเด็น ในภาพรวมทุกเรื่องที่ศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่เป็นจำนวน 24 ประเด็น

ตอนที่ 4 รวบรวมความคิดเห็นปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ นักศึกษา เกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร - คู่มือเรียน) รายการวิทยุ การพบกลุ่ม การเชิญวิทยากร กิจกรรมพัฒนาชุมชน และศูนย์การเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ ในการจัดการเรียนการสอนทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 ในเขตภาคเหนือในแต่ละด้าน ดังนี้

ปัญหาอุปสรรคด้านรูปแบบการเรียนการสอน (หลักสูตร - คู่มือเรียน) ที่ผู้บริหารพบ คือ

1. คู่มือเรียนราคาแพง มาล่าช้า รูปเล่มไม่ทันสมัย พิมพ์ผิดพลาด
2. เนื้อหาไม่ทันสมัย ไม่เหมาะสม ไม่ถูกต้อง ยากเกินไป มีวิชาการน้อย
3. เนื้อหาไม่ทันสมัย ไม่กระชับ ไม่ครอบคลุม
4. ไม่ควรเจตสียาคอไว้เล่มเดียวกัน เพราะนักศึกษาเข้าใจว่าเป็นคู่มือ คำรา จึงไม่ค่อยอ่าน เอกสารเสริมอีก
5. พิมพ์จำนวนน้อย ไม่พอกับจำนวนผู้เรียน
6. ตัวหนังสือเล็ก

ข้อเสนอแนะด้านคู่มือเรียน ผู้บริหารเสนอแนะว่า

1. ควรปรับปรุงราคาให้ถูกกว่าที่เป็นอยู่
2. ควรให้อีเจนต์จำหน่ายในจังหวัดของตน โดยจัดพิมพ์ในท้องถิ่นทั่วประเทศ
3. ควรทำเป็นส่วนกลางรวมกันทั้งหมด และมอบหมายให้ร้านค้าจัดจำหน่าย
4. ควรมีการสำรวจความต้องการแล้ว เตรียมพิมพ์ไว้ล่วงหน้า
5. ควรตรวจให้ถูกต้องก่อนส่งโรงพิมพ์ และพิมพ์แล้วจัดส่งให้เร็วทันกำหนด
6. ศูนย์ภาค ควรหาข้อมูลปรับให้ทันเหตุการณ์ ถ้าเป็นไปได้ควรแจกฟรี
7. นักศึกษาที่อยู่บ้านไกลกัน ให้ใช้วิธีแลกเปลี่ยนกันอ่าน
8. ควรมีการทบทวนเกี่ยวกับการจัดพิมพ์คู่มือ เพื่อให้ทันการเรียนของนักศึกษา และหาแนวทางที่จะทำให้อุปกรณ์ถูกลง

ปัญหาอุปสรรคด้านคู่มือเรียนที่ผู้ดำเนินการพบ คือ

1. คู่มือเรียนราคาแพง ล่าช้า พิมพ์ไม่ตามกำหนด พิมพ์ไม่ชัดเจน

2. เนื้อหาไม่ดี อ่านไม่รู้เรื่อง ขาดความสมบูรณ์
3. รูปเล่มไม่ดี กระดาษบาง ขาดง่าย เนื้อหาน้อย บางอย่างสรุปสั้นเกินไป
ตัวพิมพ์เล็ก
4. คู่มือเรียนมีไม่พอ หาซื้อยาก บริการนักศึกษาไม่ทั่วถึง
5. จำนวนการผลิตและคุณภาพการผลิตยังด้อย ล้าสมัย แต่ราคาแพง
6. เนื้อหาในคู่มือเรียน ไม่ตรงกับที่ออกข้อสอบ ไม่ละเอียด

ข้อเสนอแนะด้านคู่มือเรียน ผู้ดำเนินการเสนอแนะว่า

1. ควรจัดพิมพ์ในส่วกลาง จะทำให้ราคาถูกลง
2. ควรปรับปรุงเวลาในการส่งต้นฉบับ จะทำให้พิมพ์เร็วขึ้น
3. จัดรูปเล่มให้มีมาตรฐานกว่านี้เหมือน มสธ.
4. ควรปรับราคาให้ถูกกว่าเดิม
5. ควรทบทวนหลักการ แนวคิด และวิธีการใหม่
6. ควรสำรวจความต้องการก่อน เปิดภาคเรียนจะได้เร็วขึ้น
7. ปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับสภาพชุมชน

ปัญหา อุปสรรคด้านคู่มือเรียนที่นักศึกษาพบ คือ

1. คู่มือเรียนราคาแพง รูปเล่มไม่ทันสมัย มาล่าช้า หาซื้อยาก
2. เนื้อหาไม่ทันสมัย ยากเกินไป
3. ไม่ควรเฉลยคำตอบไว้ในเล่มเดียวกัน
4. นักศึกษาคิดว่าคู่มือคือตำรา ไม่ต้องอ่าน เอกสารเสริมอีก
5. พิมพ์ไม่ชัดเจน เนื้อหาสับสน สรุปสั้นเกินไป
6. รูปเล่มไม่ดี กระดาษขาดง่าย
7. ในห้องสมุดหาซื้ออ่านยาก

ข้อเสนอแนะด้านคู่มือเรียน นักศึกษาเสนอแนะว่า

1. ควรพิมพ์ให้ตรงเวลา ส่งก่อนเปิดภาคเรียน
2. ราคาให้ถูกลงเพราะนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีรายได้

3. อยากรให้มี เนื้อหามาก กิจกรรมมาก ๆ
4. ควรมีในห้องสมุดให้นักศึกษายืม เรียน
5. ควรจัดคู่มือเรียนอยู่ใน เล่ม เดียวกัน
6. ไม่ต้องมีค่าเฉลยแบบฝึกหัด
7. น่าจะให้โรงพิมพ์เอกชนดำเนินการจะได้ทันสมัย รูปเล่มสวยงาม
8. ควรจัดทำเป็นแบบเรียนสำเร็จรูป เพราะนักศึกษาไม่สามารถค้นคว้าเพิ่มเติมได้
9. ครูประจำกลุ่มควรชี้แจงการใช้คู่มือและ เอกสารเสริมในแต่ละวิชา
10. ควรปรับปรุงเนื้อหาให้เป็นลำดับ สรุปรเนื้อหาให้กระชับกว่านี้
11. ควรมีที่ศูนย์การเรียนรู้และให้นักศึกษายืม เรียนได้

ปัญหา อุปสรรคด้านรายการวิทยุที่ผู้บริหารพบ คือ

1. ความไม่ชัดเจนของคลื่นวิทยุ เพราะ เป็นภูเขา
2. บางจังหวัดรับฟังวิทยุไม่ได้เลย
3. นักศึกษาไม่มีวิทยุ
4. ตารางออกอากาศล่าช้า และเวลาออกอากาศไม่เหมาะสมกับอาชีพในท้องถิ่น ทำให้ไม่ได้ฟัง
5. เวลากับเนื้อหาไม่ตรงกัน มีวิชาการมาก
6. รายการที่ออกอากาศไม่สัมพันธ์กับชีวิตจริง
7. ขาดคู่มือประกอบการฟังวิทยุ
8. เนื้อหาไม่สอดคล้องกับบทเรียน บางวิชาไม่เข้าใจผู้เรียน
9. นักศึกษาไม่สนใจฟัง เพราะมีครูประจำกลุ่มคอยช่วยอยู่แล้ว
10. การรับฟังบางแห่งไม่ชัดเจน เนื่องจากมีรายการออกอากาศวิทยุท้องถิ่นอยู่

ข้อเสนอแนะด้านรายการวิทยุ ผู้บริหารเสนอแนะว่า

1. ควรขยายศูนย์การเรียนรู้ให้กว้างขวางครอบคลุมพื้นที่ที่นักศึกษาอยู่ และมีวิทยุ/เทปประจำศูนย์การเรียนรู้บริการด้วย ทั้งที่ออกอากาศและยืมฟังได้
2. ควรมีการทบทวนบทบาทของสื่อวิทยุให้ชัดเจนมากกว่าที่ทำอยู่ เพราะในรายวิชาบางวิชาจะเป็นบทสอน และบางส่วนเป็นบทเสริม
3. ควรจัดตั้งสถานีวิทยุเพิ่มขึ้น และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น การจัดรายการและเวลาออกอากาศ น่าจะให้วิทยากรในท้องถิ่นได้มีส่วนร่วม
4. เวลาออกอากาศควรเป็น 08.00 - 10.00 น. หรือ 21.00 - 22.00 น.
5. ถ้าสามารถจัดออกรายการของสถานีวิทยุในท้องถิ่นได้มากขึ้น จะทำให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์มาก
6. รายการออกอากาศควรเป็นรายการความรู้เสริมที่ทันสมัยมากขึ้น ควรเป็นรายการสั้น ๆ แต่มีบ่อย ๆ ในเวลา 1 วัน
7. ให้นักศึกษาหาโอกาสมาฟังวิทยุ/เทปจากจุดที่ใกล้ที่สุด

ปัญหา อุปสรรคด้านรายการวิทยุที่ผู้ดำเนินการพบ คือ

1. บางแห่งรับฟังวิทยุไม่ได้ บางแห่งไม่ชัดเจน กำลังส่งไม่ครอบคลุมพื้นที่
2. เวลาออกอากาศไม่เหมาะสม เพราะเข้าเกินไป ตรงกับรายการโทรทัศน์ ไม่ตรงกับเวลาว่างงานของผู้ฟัง
3. รายการไม่น่าสนใจ ขาดคุณภาพ ใช้ภาษาถิ่นมากเกินไป
4. เทปออกอากาศส่งมาช้า ทำให้ไม่สัมพันธ์กับวัน/เวลาในตารางออกอากาศ
5. รายการไม่ส่งผลต่อการเรียนการสอน (ไม่ตรงเนื้อหา)
6. เครื่องมือผลิตไม่ทันสมัย รายการไม่ครบทุกเรื่อง
7. ระบบการกระจายเสียงไม่ดี คลื่นรบกวนฟังได้ชัดบ้างไม่ชัดบ้าง บางหมู่บ้านห่างไกลรับฟังไม่ได้เลย

ข้อเสนอแนะด้านรายการวิทยุ ผู้ดำเนินการเสนอแนะว่า

1. ต้องพัฒนาศูนย์การเรียนให้มีผลอย่างแท้จริง เพื่อทดแทนรายการวิทยุ
2. เพิ่มสมรรถภาพของผู้ผลิต และเครื่องมือในการผลิตให้ทันสมัย
3. ควรปรับปรุงระบบการส่งให้ชัดเจน
4. พิจารณาเวลากระจายเสียงใหม่ไม่ตึกและ เข้าเกินไป
5. น่าจะให้ศูนย์ฯจังหวัด เป็นผู้จัดรายการวิทยุเพื่อจะจัดให้เหมาะสมกับท้องถิ่นได้ เพราะศูนย์ฯภาคอยู่ไกลเกินไป คลื่นรบกวน
6. ควรหาสถานี เครือข่ายให้นักศึกษามีโอกาสรับฟังอย่างทั่วถึง
7. ควรปรับปรุงรายการใหม่และปรับปรุง เนื้อหาใหม่ให้ตรงกับคู่มือ
8. ครูประจำกลุ่มควรชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจในการฟังบทเรียนทางวิทยุ พร้อมทั้งวิธีปฏิบัติ
9. ไม่ควรมีละครหรือสัปดาห์ นำเชื่อกล เพราะนักศึกษาไม่ใช่เด็ก
10. ควรมีแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา เพื่อการปรับปรุงระบบการกระจายเสียงให้ดีขึ้น

ปัญหา อุปสรรคด้านรายการวิทยุที่นักศึกษาพบ คือ

1. รับฟังได้ไม่ชัดเจน
2. รับฟังได้ชัดบ้างไม่ชัดบ้าง
3. บางหมู่บ้านห่างไกลรับฟังได้ไม่ชัดเจน
4. เวลาออกอากาศน้อยเกินไป (ช่วงสั้นเกินไป)
5. เวลาว่างไม่ตรงกับเวลาออกอากาศ
6. นักศึกษาไม่มีวิทยุ
7. นักศึกษาไม่ค่อยได้ฟัง เพราะฟังไม่เข้าใจ ได้ผลน้อย
8. ระยะเวลาการออกอากาศตรงกับเวลาการพบกลุ่ม

ข้อเสนอแนะด้านรายการวิทยุ นักศึกษาเสนอแนะว่า

1. ควรปรับปรุงสถานีวิทยุให้ชัดเจนกว่านี้ คือเพิ่มกำลังส่ง
2. เวลาออกอากาศควรเป็น 7.00 - 9.00 น.
3. ควรออกอากาศจันทร์ - ศุกร์ เพราะเสาร์ อาทิตย์ พบกลุ่ม
4. มอบให้ สนจ. เป็นผู้จัดจะส่งได้ชัด เพราะหลาย ๆ จังหวัดมีหลายสถานี
5. ควรจัดให้มีบริการยืมเทปฟัง เพราะฟังเทปดีกว่าฟังวิทยุ ฟังได้หลายครั้ง
6. อยากให้จัดรายการออกอากาศได้มากกว่านี้
7. ควรมีรายการ F.M. เพราะชัดดี
8. กลุ่มผู้เรียนที่ฟังวิทยุไม่ได้ ควรให้ยืมเทปฟัง
9. อยากให้ถ่ายทอด T.V. 7 สี จะได้มีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น
10. อยากให้สถานีในจังหวัดเชียงใหม่ มีการออกรายการวิทยุศึกษาให้เหมือนกับจังหวัดลำปาง และนครสวรรค์

ปัญหา อุปสรรคด้านการพบกลุ่มที่ผู้บริหารพบ คือ

1. ครูประจำกลุ่มไม่ค่อยปฏิบัติตามบทบาท ไม่เข้าใจหลักการพบกลุ่ม
2. นักศึกษาไม่มีเวลาพบกลุ่ม/อยู่ไกล, กั้นตาร, กระจัดกระจาย/ฐานะยากจน ต้องประกอบอาชีพ
3. นักศึกษาไม่เข้าใจวิธีการพบกลุ่มคิดว่าเป็นการเรียน
4. ครูประจำกลุ่มยังไม่เข้าใจวิธีการพบกลุ่ม เทคนิคการจัดกลุ่ม ขาดประสบการณ์ ในการดำเนินกิจกรรมกลุ่ม
5. การพบกลุ่มมีการอภิปรายน้อย/กิจกรรมน้อยเกินไป
6. สื่อการพบกลุ่มมีน้อยเกินไป
7. นักศึกษาต้องเห็นความสำคัญของการพบกลุ่ม และต้องมาพบกลุ่มสม่ำเสมอ
8. ครูประจำกลุ่มไม่ได้สร้างบรรยากาศของการพบกลุ่ม ไม่เป็นกันเอง มักจะเน้น ในเรื่องการเรียนการสอนมาก และสอนเสียเอง
9. การพบกลุ่มไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ นักศึกษาไม่ได้มีการแสดงออก

ข้อเสนอแนะด้านการพบกลุ่ม ผู้บริหารเสนอแนะว่า

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มาก กระตุ้น ชี้แจงให้มาพบกลุ่ม
2. ควรมีการทบทวนบทบาท และจุดประสงค์ของการพบกลุ่ม ทั้งครูประจำกลุ่มและ ผู้เรียน
3. ควรมีการนิเทศติดตามผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
4. ศูนย์ภาค และศูนย์จังหวัด ควรร่วมมือกันจัดหาสื่อให้มาก และควรขยายศูนย์ การเรียนให้มีหลาย ๆ แห่ง
5. ควรเลือกบรรจุครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิภาวะสูงพอสมควร
6. ควรลดอัตราการพบกลุ่มลง 50% หรือไม่ควรนับเวลาการพบกลุ่ม 60% การพบ กลุ่มควรเปิดโอกาสตามความเหมาะสมของผู้เรียน
7. ควรมีการประชุมสัมมนาครูประจำกลุ่มและนักศึกษา เพื่อจะได้ทำความเข้าใจกัน ก่อนพบกลุ่ม

8. ในการอบรมครูประจำกลุ่มควรเน้นความสำคัญของการพบกลุ่ม และชี้ให้นักศึกษาเข้าใจอย่างถ่องแท้
9. ควรมีการยกเว้นการพบกลุ่มของนักศึกษาบางคนและจัดกิจกรรมอื่นแทน
10. ในกรณีศึกษามาก ๆ ให้จัดเป็นกลุ่มย่อย ๆ แล้วครูประจำกลุ่มหมุนเวียนการพบกลุ่ม
11. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มาก และครูประจำกลุ่มจะต้องมีการประชุมสัมมนากันบ่อย

ปัญหา อุปสรรคด้านการพบกลุ่มที่ผู้ดำเนินการพบ คือ

1. นักศึกษาไม่มีเวลาเพียงพอ/มีเวลาไม่พร้อมกัน เนื่องจากต้องประกอบอาชีพ
2. ครูประจำกลุ่มจัดกิจกรรมการพบกลุ่มไม่เป็น ชขาดเทคนิคและวิธีการ ไม่เข้าใจจุดมุ่งหมาย ไม่เตรียมความพร้อม
3. นักศึกษาอยู่ห่างไกลและกระจายอยู่ในหลายหมู่บ้าน หนทางทุรกันดาร ขาดการพบกลุ่ม หรือมาพบกลุ่มน้อย และค่าใช้จ่ายในการพบกลุ่มสูง
4. นักศึกษาขาดความเข้าใจ ไม่ยอมแสดงออก หรือออกความคิดเห็น
5. ครูประจำกลุ่มไม่รู้จักบทบาทของการพบกลุ่ม ขาดการวางแผน และไม่คอยพบกลุ่ม
6. ขาดอุปกรณ์/สื่อการเรียน/ขาดคู่มือ ทำให้ไม่คอยได้พบกลุ่ม
7. นักศึกษาขาดความเข้าใจ ความรับผิดชอบ ไม่เห็นความสำคัญ ไม่คุ้นเคยกับการรวมกลุ่ม
8. นักศึกษาชอบให้สอนมากกว่าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่ม ทำนองเดียวกันครูก็ติดระบบการสอนในโรงเรียน
9. ผู้เรียนมีความแตกต่างกันในเรื่องวัย/รุ่น
10. ประเด็นอภิปรายห่างไกลกับชีวิตจริง
11. นักศึกษาต่างระดับและลงรายวิชาไม่เหมือนกัน
12. การประสานงานระหว่างศูนย์ฯจังหวัดกับครูประจำกลุ่มมีน้อยมาก

ข้อเสนอแนะด้านการพบกลุ่ม ผู้ดำเนินการเสนอแนะว่า

1. ศูนย์ฯจังหวัดต้องนิเทศอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง

2. การพบกลุ่มควรมีการสอนบ้าง โดยเฉพาะวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์
3. ทั้งครูประจำกลุ่มและนักศึกษาควรมีความพร้อมทั้งสองฝ่ายของเวลาการพบกลุ่ม ควรให้พอดีกับกิจกรรม
4. ศูนย์จังหวัดควรชี้แจงให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการพบกลุ่ม
5. ศูนย์จังหวัดควรสนับสนุนด้านอุปกรณ์ มีเอกสารคู่มือไว้ที่กลุ่มให้เพียงพอ/ส่งให้นักศึกษาทุกเดือน
6. ศูนย์จังหวัดควรมีข้อบังคับในการพบกลุ่ม และกิจกรรมการพบกลุ่ม น่าจะปรับปรุงให้น่าสนใจ และควรมีแผนออกล่วงหน้า ไม่ควรกำหนดเวลาการพบกลุ่ม แล้วแต่ความสะดวกของผู้เรียน
7. ครูประจำกลุ่มไม่ควรเป็นข้าราชการ แต่ควรมีวุฒิทางครู จะแก้ปัญหาเรื่องเวลาในการพบกลุ่มได้มากขึ้น
8. ไม่ควรเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญในการประกอบการเรียนการสอน ควรเอื้อประโยชน์ให้นักศึกษามาก
9. ควรเสริมความรู้ของครูประจำกลุ่มบ้าง ด้วยรายการวิทยุ สื่ออื่น ๆ หรือการอบรมประชุมสัมมนา

ปัญหา อุปสรรคด้านการพบกลุ่มที่นักศึกษาพบ คือ

1. ไม่ค่อยมีเวลาพบกลุ่ม เพราะบ้านไกล ไม่มีเงินค่ารถ มีงานประจำทำ
2. นักศึกษาส่วนมากไม่ค่อยนิยมมาพบกลุ่ม มาไม่ครบ ขาดความพร้อมเพรียง
3. ครูประจำกลุ่มไม่เข้าใจวิธีการพบกลุ่มทำให้นักศึกษาขาดกำลังใจ
4. ครูประจำกลุ่มไม่ค่อยพบกลุ่ม อ้างว่ามีธุระ นักศึกษาจึงไม่ได้รับความรู้
5. ความรู้ของครูประจำกลุ่มน้อยเกินไป นักศึกษามาพบกลุ่มแล้วไม่ได้อะไรเลย
6. เวลาการพบกลุ่มน้อย นักศึกษากลุ่มใหญ่ ทำให้การพบกลุ่มไม่ได้ผลดี
7. นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการพบกลุ่ม
8. อยากให้ครูประจำกลุ่มอภิปรายมาก ๆ

ข้อเสนอแนะด้านการพบกลุ่ม นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะว่า

1. ควรคัดเลือกครูประจำกลุ่มที่มีคุณสมบัติ เหมาะสมในด้านความรู้ มีใจรักในการเรียนการสอน
2. ควรพบกลุ่ม 1 เดือน/ครั้ง และอยากให้ครูสอนมาก ๆ
3. ควรจัดไปทัศนศึกษาในช่วงโรงเรียนปิดหรือไปฝึกเหมือน ร.ค. บ้าง
4. ไม่ควรเข้มงวดกับการพบกลุ่มมากนัก เพราะนักศึกษาต้องประกอบอาชีพ
5. อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้
6. อยากให้มีสมาชิกกลุ่มมาก ๆ และให้ครูประจำกลุ่มไปพบทุกครั้ง
7. ควรมีการนัดพบกลุ่มใหญ่ เพื่อร่วมกิจกรรมของศูนย์
8. ควรมีการพบกลุ่มทั้งเสาร์-อาทิตย์
9. อยากให้มีการแนะนำการเรียนต่อบ้าง
10. อยากให้มีการพบกลุ่มเดือนละ 2 ครั้ง หรือภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยจัดในรูปแบบอยู่ค่ายพักแรม และให้มีการสอนเสริมให้มากขึ้น

ปัญหา อุปสรรคด้านการเชิญวิทยากรที่ผู้บริหารพบ คือ

1. วิทยากรหายาก อยู่ห่างไกล
2. ครูประจำกลุ่มขาดความเข้าใจในการเชิญวิทยากร
3. ควรตรวจสอบว่าวิชาใดบ้างที่ครูประจำกลุ่มจำเป็นต้องเชิญวิทยากร
4. ควรบอกประเด็นให้แก่วิทยากรให้ชัดเจน เพราะจะได้พูดตรงจุด
5. หาวิทยากรที่เข้าใจหลักการ ว.ปณ. ได้ยาก
6. ขาดการกำหนดร่วมกันระหว่างศูนย์ภาค/ศูนย์จังหวัดต่าง ๆ เพื่อถือเป็นเกณฑ์ในการเชิญวิทยากร ทำให้ค่อนข้างล่าช้ากับครูประจำกลุ่ม
7. ค่าตอบแทนน้อย ทำให้คนที่มีความสามารถไม่สนใจที่จะมาเป็นวิทยากร
8. ศูนย์จังหวัดควรซื้ออุปกรณ์วางวิชาไว้บริการนักศึกษา เพราะบางแห่งไม่มีวิทยากรในพื้นที่

ข้อเสนอแนะด้านการเชิญวิทยากร ผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะว่า

1. เพิ่มค่าตอบแทนให้วิทยากรที่อยู่ห่างไกลไปให้ความรู้ได้
2. วิทยากรควรเป็นผู้ที่มีความชำนาญเฉพาะทางจริง ๆ และได้สอนเรื่องนั้นเป็นประจำอยู่แล้ว
3. ครูประจำกลุ่มต้องมีมนุษยสัมพันธ์ส่วนตัวมาก ในการเชิญวิทยากรบางทีอาจจะไม่ต้องเสียค่าตอบแทน
4. ควรสนับสนุนให้บุคคลในท้องถิ่น เป็นวิทยากร
5. ควรทบทวนรายละเอียด และลดขั้นตอนลง
6. ศูนย์ภาค/ศูนย์จังหวัดควรมีแผนการนิเทศติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ
7. ควรมีแนวคิดที่เปิดกว้างที่จะอาศัยทรัพยากรบุคคลในท้องถิ่น ไม่ติดยึดในระบบราชการ
8. ควรมีการชี้แจงและกำหนดจำนวนครั้ง

ปัญหา อุปสรรคด้านการเชิญวิทยากรที่ผู้ดำเนินการพบ คือ

1. ค่าตอบแทนน้อย ทำเรื่องแล้วแต่ไม่ได้รับค่าตอบแทน ไม่สามารถจ่ายให้วิทยากรได้ทันที ขั้นตอนการเชิญยุ่งยาก
2. วิทยากรไม่ค่อยมีเวลา
3. จำนวนนักศึกษาน้อยกว่าเกณฑ์ (50 คน) ทั้ง ๆ ที่จำเป็นเชิญวิทยากรไม่ได้
4. ครูประจำกลุ่มบางคนไม่รู้จักวิทยากร ไม่รู้ว่าจะเชิญใคร
5. วิทยากรในหมู่บ้านหายาก เดินทางลำบาก อยู่ไกล ไม่คุ้มค่า
6. วิทยากรบางคนไม่เชี่ยวชาญในเรื่องนั้น สอนนักศึกษาไม่รู้เรื่อง ไม่ใช่หลักการสอนผู้ใหญ่
7. วิทยากรที่ได้รับเชิญมักเชิญจากความคุ้นเคยมากกว่ามีคุณสมบัติเหมาะสม จึงทำให้วิทยากรไม่ค่อยเตรียมตัวให้พร้อมก่อนสอน
8. การให้เวลา 1 ครั้ง/1 เดือน/ 1 วิชา นั้นน้อยเกินไป
9. แต่ละจังหวัดมีสภาพแตกต่างกันหาวิทยากรยาก
10. ขั้นตอนการเชิญยุ่งยาก ไม่มีระเบียบการเชิญวิทยากรของทางไกล อาศัยจากกระทรวงการคลัง ไม่รู้ว่าจะถูกหรือไม่

ข้อเสนอแนะด้านการเชิญวิทยากร ผู้ดำเนินการให้ข้อเสนอแนะว่า

1. ควรเพิ่มค่าตอบแทนให้วิทยากร
2. ต้องทบทวนหลักการและแนวปฏิบัติใหม่ในการเชิญวิทยากร
3. จัดทำทำเนียบหรือแหล่งวิทยากรไว้ และให้ความสะดวกแก่วิทยากรในทางปฏิบัติให้มาก
4. ให้ครูประจำกลุ่มทำแผนการใช้วิทยากรทั้งภาคเรียน และเสนอแนะคุณสมบัติพิเศษของวิทยากรให้ชัดเจน
5. ควรกำหนดเกณฑ์การเชิญวิทยากรเป็นช่วง 25 - 50 คน ต่อการเชิญวิทยากร
6. ลดขั้นตอนลงอย่าให้ยุ่งยากมาก
7. ควรเลือกวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถตรงตามเนื้อหาวิชานั้น ๆ
8. ศูนย์จังหวัดน่าจะจัดวิทยากรให้กลุ่มต่างอำเภอบ้าง

9. ให้อุตามความจำเป็นของเนื้อหา อย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง/วิชา
10. ควรปรับปรุงวิธีปฏิบัติให้คล่องตัวกว่านี้

ปัญหา อุปสรรคด้านการเชิญวิทยากรที่นักศึกษาพบ คือ

1. ไม่สะดวกแก่ผู้เรียนที่มีที่อยู่ไกล ๆ
2. วิทยากรบรรยายอย่างเดียว นักศึกษาไม่ได้ร่วมกิจกรรมจึงเกิดการเบื่อหน่าย
3. วิทยากรพูดไม่ตรงจุด พูดเร็ว
4. ไม่ค่อยมีวิทยากร
5. ควรเชิญวิทยากรที่เหมาะสม
6. ไม่ทราบจะไปเชิญที่ไหน
7. มีเวลาน้อยไปและวิทยากรมาไม่ตรงเวลา

ข้อเสนอแนะการเชิญวิทยากร นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะว่า

1. อยากจะได้ฟังวิทยากรทุก ๆ เดือน
2. ควรเลือกวิทยากรที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ เพื่อใช้เวลาที่มีอยู่จำกัด ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด
3. ครูประจำกลุ่มควรแจ้งล่วงหน้า จะได้เตรียมตัวอ่านมาล่วงหน้า มีปัญหาจะได้ถามได้
4. วิทยากรต้องสร้างความสนใจในการศึกษาให้มากถึงจะมีผลต่อการศึกษา
5. ควรให้วิทยากรมาแนะนำทุกครั้งที่มีการพบกลุ่ม

ปัญหา อุปสรรคด้านกิจกรรมพัฒนาชุมชนที่ผู้บริหารพบ คือ

1. นักศึกษาไม่ เข้าใจและไม่รู้จักมุ่งหมาย
2. ครูประจำกลุ่มยังไม่ เข้าใจขาดความรู้และทักษะในการพัฒนาชุมชน
3. นักศึกษาอยู่ห่างไกลกัน ยากต่อการรวมกลุ่มทำกิจกรรม
4. นักศึกษายังไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรม ไม่ให้ความร่วมมือ จะมุ่งเรียนอย่างเดียว
5. ขาดการติดตามผลจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ เพื่อนำผลมาวิเคราะห์หาสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนในการจัดกิจกรรม
6. กิจกรรมที่เสนอมาไม่ค่อยน่าสนใจและคล้าย ๆ กัน
7. ขาดความร่วมมือ ขาดการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง และการประสานงานในพื้นที่ให้เกิดความเข้าใจตรงกัน
8. ความพร้อมของนักศึกษาไม่ เป็นไปตามกิจกรรม

ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรมพัฒนาชุมชน ผู้บริหารเสนอแนะว่า

1. ควรหากิจกรรมที่แปลกและใหม่ โดยเอาปัญหาและความต้องการของชุมชนเป็นหลักในการพิจารณา
2. ควรมีการชี้แจงครูประจำกลุ่มให้เห็นความสำคัญของกิจกรรมพัฒนาชุมชน
3. ควรมีการติดตามผล สรุป วิเคราะห์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้
4. กิจกรรมควรมีกระบวนการทำงานที่เด่นชัดและมีขั้นตอน
5. ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชน เข้าใจ และกระทำอย่างต่อเนื่อง อบรมนักศึกษาให้บ่อยขึ้น และเชิญวิทยากรมาร่วม
6. นักศึกษาควรเอาใจใส่เรื่องนี้พอ ๆ กับการเรียน
7. ควรมีการติดตามผลอย่างจริงจัง เพื่อข้อมูลย้อนกลับ และการพัฒนาปรับปรุงให้ทันท่วงที และทันสมัยเสมอ มีคุณค่าต่อผู้เรียน
8. ควรมีการวางแผนร่วมกันและปฏิบัติกิจกรรมให้เป็นประโยชน์แก่ชุมชน
9. ควรจัดให้มีกิจกรรมมากขึ้น

ปัญหา อุปสรรคด้านกิจกรรมพัฒนาชุมชนที่ผู้ดำเนินการพบ คือ

1. หลักการ/ขั้นตอน/วิธีการยุ่งยากไม่ชัดเจนว่าจะทำอะไร อย่างไร
2. ผู้บริหารขาดความสนใจ ขาดความเข้าใจทั้งวิธีการและขั้นตอน
3. เกณฑ์การประเมินไม่ชัดเจนให้หน่วยการเรียนยาก
4. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากชุมชน
5. นักศึกษาไม่เข้าใจหลักการ/วิธีดำเนินงาน
6. ครูประจำกลุ่มให้คำหน่วยการเรียนไม่เท่ากัน ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรม
7. กิจกรรมเปิดโอกาสให้เป็นช่องทางหาเงินของครูประจำกลุ่ม หรือเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ
8. กิจกรรมมีความหลากหลาย ไม่สอดคล้องกับชีวิตจริง
9. ผลงานที่ได้ไม่เป็นรูปร่างที่แน่นอน ไม่มีคุณภาพ
10. นักศึกษาทำกิจกรรมไม่พร้อมกัน กระจายกระจาย ครูประจำกลุ่มไม่สามารถติดตามผลกิจกรรมได้ใกล้ชิด
11. ขาดการนิเทศติดตามผลทันที
12. ควรจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรมพัฒนาชุมชน ผู้ดำเนินการเสนอแนะว่า

1. ปรับกิจกรรมตามสภาพปัญหาของชุมชน ให้องค์กรเข้าร่วมกิจกรรมด้วย โดยการประชาสัมพันธ์ให้มาก ๆ
2. ศูนย์ภาค/ศูนย์จังหวัดทำเกณฑ์หน่วยการเรียนให้ชัดเจน ทบทวนใหม่
3. ศูนย์จังหวัดควรสนับสนุนงบประมาณบ้าง ตามประเภทของกิจกรรม
4. ศูนย์จังหวัดควรมีตัวอย่างกิจกรรมพัฒนาหลาย ๆ แบบให้เลือก
5. ครูประจำกลุ่มควรมีวิธีที่จะให้นักศึกษาเกิดทักษะหรือความรู้สักอย่างทำจริง ๆ ไม่ใช่ทำเพื่อคะแนนผ่าน
6. ควรลดหน่วยการเรียนให้น้อยกว่านี้
7. ให้ทำกิจกรรม เป็นกลุ่มใหญ่ โดยศูนย์จังหวัดประสานกับครูประจำกลุ่ม ทำเพียง 1 ครั้ง ต่อ 1 ภาคเรียน
8. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มาก เพื่อให้เกิดการสนับสนุนจากทุกหน่วยงาน

9. น่าจะมีคู่มือดำเนินกิจกรรมพัฒนาชุมชนให้มีเกณฑ์ตายตัว ให้นักศึกษาปฏิบัติ
10. นักศึกษาที่เป็นข้าราชการ/ลูกจ้าง ไม่ควรให้ทำกิจกรรมพัฒนาชุมชน เพราะทำอยู่แล้ว
11. ควรมีการประชุมชี้แจงครูประจำกลุ่มและนักศึกษาให้เกิดความเข้าใจ
12. ไม่ควรเน้นในเรื่องของกิจกรรม จะเน้นอะไรก็ได้ที่เป็นประโยชน์แก่สังคม
13. ควรมีข้อปฏิบัติที่แน่ชัด ควรมีการติดตามผลตรวจเยี่ยม เพื่อเป็นกำลังใจ

ปัญหา อุปสรรคด้านกิจกรรมพัฒนาชุมชนที่นักศึกษาพบ คือ

1. นักศึกษาส่วนมากมีงานทำจึงไม่ค่อยให้ความร่วมมือ ไม่สามารถทำกิจกรรมได้
2. หน่วยการเรียนมากเกินไป
3. กิจกรรมร่วมกลุ่มมีน้อย นักศึกษาไม่ค่อยมีเวลา
4. ควรให้นักศึกษาทำกิจกรรมอย่างจริงจัง เพราะบางคนไม่มาร่วมกิจกรรมแต่ก็ผ่าน
5. กิจกรรมมีมากต้องลงทุนสูง
6. บางกิจกรรมทำแล้วไม่ได้รับการดูแล
7. ยุ่งยากควรลดหน่วยบังคับให้น้อยลง
8. นักศึกษาจะต้องคิดกิจกรรมว่ากิจกรรมชนิดใดชุมชนจึงจะยอมรับ

ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรมพัฒนาชุมชน นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะว่า

1. กิจกรรมภาคเรียนละ 12 หน่วยพัฒนามากเกินไป น่าจะน้อยลงเหลือ 6 หน่วยพัฒนา
2. ควรมีกิจกรรมใหญ่เพียงครั้งเดียว และในอำเภอมีคนพัฒนาอยู่แล้ว
3. ควรจัดกิจกรรมคอนตันภาคเรียน เพราะนักศึกษาส่วนมากว่าง ไม่มีหนังสืออ่าน
4. อยากให้ศูนย์ฯจังหวัดเสนอโครงการแล้วร่วมกันจัดทำ
5. อยากให้ไปพัฒนาที่กันดารจริง ๆ เพราะจะได้ความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ
6. ควรจะจัดตามฤดูที่มีเทศกาล
7. ควรให้คะแนนแก่ผู้ปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาชุมชน เต็มตามความสามารถ
8. น่าจะมีการทำกิจกรรมรวมกลุ่มทุก ๆ ปลายเดือน เพราะความพร้อมเพียง

ปัญหา อุปสรรคด้านศูนย์การเรียนรู้ทางวิทยุและไปรษณีย์ที่ผู้บริหารพบ คือ

1. มีน้อยแห่งไม่ถึงถึง สื่อต่าง ๆ มีไม่เพียงพอ ไม่ทันเหตุการณ์
2. ขาดเจ้าหน้าที่ดูแลรับผิดชอบในระดับท้องถิ่น
3. ขาดความจริงจังในการดำเนินงานตามหลักการ
4. ขาดประสิทธิภาพในการให้บริการ
5. นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของศูนย์การเรียนรู้
6. รูปแบบไม่ดึงดูดใจผู้ใช้บริการ
7. ขาดความพร้อมที่จะจัดให้สมบูรณ์
8. การจัดตั้งและขยายทำได้ลำบาก

ข้อเสนอแนะด้านศูนย์การเรียนรู้ทางวิทยุและไปรษณีย์ ผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะว่า

1. จัดศูนย์การเรียนรู้ให้มากแห่งและใกล้ตัวนักศึกษา
2. จัดวัสดุอุปกรณ์ให้พร้อม เพิ่มเจ้าหน้าที่ดูแล
3. ควรจัดในห้องสมุด/ที่อ่าน/แหล่งความรู้ และให้ครูประจำกลุ่ม/นักศึกษาทางว.ปณ. เป็นผู้ดูแล
4. ศูนย์ภาค/ศูนย์จังหวัดควรร่วมมือจัดหาสื่อให้มากขึ้น
5. ครูประจำกลุ่มต้องกระตุ้นนักศึกษาให้เห็นความสำคัญของศูนย์การเรียนรู้ และประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อจัดศูนย์การเรียนรู้ให้พร้อมที่สุด
6. ควรจัดซื้อหนังสือ ตำราเรียน แบบรายงานต่าง ๆ ไว้ที่มุม ว.ปณ. ในห้องสมุด และจัดให้มีคนดูแลประจำ

ปัญหา อุปสรรคด้านศูนย์การเรียนรู้ทางวิทยุและไปรษณีย์ที่ผู้ดำเนินการพบ คือ

1. ขาดผู้ดูแล ขาดการจัดการที่ดี ขาดอุปกรณ์ที่จำเป็น มีไม่พร้อม
2. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ ผู้ปฏิบัติขาดความเข้าใจแนวทางการดำเนินงาน
3. สื่อมีน้อยไม่หลากหลาย ขาดหนังสือค้นคว้า/ เทปให้นักศึกษายืม
4. สถานที่จัดตั้งหายาก ขาดงบประมาณในการจัด อุปกรณ์มีน้อย คุณภาพไม่ดี
5. นักศึกษาไม่มีเวลามาใช้บริการ ขาดความเข้าใจการใช้ศูนย์การเรียนรู้

6. มีจำนวนน้อยบริการไม่ทั่วถึง บางแห่งอยู่ที่ห้องสมุด/ที่อ่านหนังสือ/แหล่งความรู้ ซึ่งไกลมาก
7. ศูนย์ฯจังหวัดไม่มีความพร้อมในการบริการ ขาดเจ้าหน้าที่ดูแลประจำ ขาดการประชาสัมพันธ์
8. ครูประจำกลุ่มไม่เข้าใจวิธีการดำเนินงาน ขาดการประสานงานกันระหว่าง ศูนย์ฯจังหวัดกับครูประจำกลุ่ม
9. หลักการไม่ชัดเจน บทบาทวิธีใช้ระบบการพัฒนาไม่ชัดเจน
10. ผู้ใช้ส่วนใหญ่จำกัดแค่นักศึกษาเท่านั้น

ข้อเสนอแนะด้านศูนย์การเรียนรู้ทางวิทยุและไปรษณีย์ ผู้ดำเนินการให้ข้อเสนอแนะว่า

1. ควรจัดเอกสารเสริม แบบเรียน เทป ใ้เพียงพอ
2. จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ทุกตำบลที่เปิดกลุ่มและจัดหาที่เหมาะสมที่อำเภอก็ได้
3. จัดผู้ดูแลรับผิดชอบและให้ความสำคัญแก่ศูนย์การเรียนรู้
4. ศูนย์การเรียนรู้ควรมีความพร้อม มีความเหมาะสมในแง่วิชาการและบริการ
5. ศูนย์ฯจังหวัดควรสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นบ้าง
6. ควรจัดใ้ที่อยู่ในความรับผิดชอบของครูประจำกลุ่ม เพื่อให้สนองต่อนักศึกษาได้
7. ควรมีการวางแผนก่อนทำ เมื่อทำแล้วควรมีการนิเทศติดตามตรวจ เยี่ยมต่อเนื่องด้วย
8. ควรทบทวนหลักการใหม่ให้ครู/นักศึกษาเห็นความสำคัญ
9. จัดเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์การเรียนรู้ หรือใ้มีผู้รับผิดชอบในการบริการ
10. ควรฝึกอบรม เพื่อกำหนดบทบาทและแนวทางแก่ผู้ดูแลศูนย์การเรียนรู้
11. ศูนย์ฯจังหวัดควรจัดทำเอกสารการประชาสัมพันธ์และ เอกสารประกอบการเรียนทางวิชาการ เสริมนักศึกษาม้าง

ปัญหา อุปสรรคด้านศูนย์การเรียนรู้ทางวิทยุและไปรษณีย์ที่นักศึกษาพบ คือ

1. ศูนย์การเรียนรู้มีสื่อการเรียนไม่เพียงพอที่จะบริการนักศึกษา
2. อุปกรณ์ไม่พอ สถานที่ไม่สะดวก อยู่ไกลชุมชน

3. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของศูนย์การเรียนรู้
4. ควรเปิดบริการวันหยุดกลุ่มและควรมีหนังสือให้สมดุลง่ายกับสมาชิก

ข้อเสนอแนะด้านศูนย์การเรียนรู้ทางวิทยุและไปรษณีย์ นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะว่า

1. ควรจัดอุปกรณ์ต่าง ๆ ในศูนย์การเรียนรู้ให้พร้อม
2. อยากให้มีหนังสือมาก ๆ ใหม่ ๆ ที่ศูนย์การเรียนรู้
3. ควรจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ใหม่ทุกอำเภอ/ทุกตำบล
4. เจ้าหน้าที่ในศูนย์การเรียนรู้ควรมีประจำและทำตัวเป็นกันเองและทำงานตรงเวลา