ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการตัดสินใจกับการให้ เหตุผล เชิงจริยธรรมของ ผู้บริหารการพยาบาล



นางรุจิรา อินทรคุล

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาพยาบาลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

N.A. 2532

ISBN 974 - 576 - 510 - 4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิควิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A RELATIONSHIP BETWEEN DECISION MAKING ABILITY AND MORAL REASONING OF NURSE ADMINISTRATORS

Mrs. Ruchira Indratula

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirments

for the Degree of Master of Education

Department of Nursing Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1989

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการตัดสินใจกับการให้เหตุผล

เชิงจริยธรรมของผู้บริหารการพยาบาล

โดย

นางรุจิรา อินทรตุล

ภาควิชา

พยาบาลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ บุญญานุรักษ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของ การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชราภัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ สมคิด รักษาสัตย์)

(รองศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ บุญญานุรักษ์) กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.ดิเรก ศรีสูโข)



รุจิรา อินทรตุล : ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการตัดสินใจกับการให้เหตุผล เชิงจริยธรรมของผู้บริหารการพยาบาล (A RELATIONSHIP BETWEEN DECISION-MAKING ABILITY AND MORAL REASONING OF NURSE ADMINISTRATORS) อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร.พวงรัตน์ บุญญานุรักษ์, 176 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความสามารถในการตัดสินใจ การให้เหตุผลเชิง จริยธรรมของผู้บริหารการพยาบาล เปรียบเทียบความสามารถในการตัดสินใจ การให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้บริหารการพยาบาล จำแนกตามประสบการณ์ และระดับการศึกษา และหาความสัมพันธ์ระหว่างความ สามารถในการตัดสินใจกับการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้บริหารการพยาบาล ตัวอย่างประชากรคือ ผู้บริหารการพยาบาล จำนวน 194 คน เลือกโดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งพวก เครื่องมือการวิจัยคือ แบบวัดความสามารถในการตัดสินใจ และแบบวัดจรรยาวิพากษ์เดอะ ดีไฟนึ่ง อิชชูส์เทสต์ ของ เรสต์ ที่ผ่านการทดสอบความตรงและความเที่ยงภายในแล้ว วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การทดสอบค่าที่ และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยโดยสรุปคือ

- 1. ระดับความสามารถในการตัดสินใจของผู้บริหารการพยาบาลอยู่ในระดับสูง
- ระดับการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้บริหารการพยาบาลส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูงคือ
 ชั้นพิเศษ A รองลงมาคือขั้น 3 และขั้น 4 ตามลำดับ ซึ่งหมายถึงระดับกฏเกญฑ์ทางสังคม สำหรับระดับ
 A หมายถึงลักษณะต่อต้านการสร้างสรรค์ และไม่พบวามีผู้บริหารการพยาบาลมีพัฒนาการระดับการให้เหตุผล
 เชิงจริยธรรมขั้น 5A, 5B, และ 6 คือขั้นใช้หลักความคิดทางจริยธรรมขั้นสูงและขั้นสูงสุดเลย
- 3. เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งผู้บริหารการพยาบาล และระดับการศึกษา พบว่า ผู้บริหารการพยาบาลมีความสามารถในการตัดสืนใจ และระดับการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมไม่แตกต่าง กัน
- 4. ความสามารถในการตัดสินใจกับการให้ เหตุผล เชิงจริยธรรมของผู้บริหารการพยาบาล พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน

| ภาควิชา | พยาบาลศึกษา | ลายมือชื่อนิสิต | a- Al |
|------------|---------------------|----------------------------|---------|
| สาขาวิชา | การบริหารุการพยาบาล | | |
| ปีการศึกษา | 2531 | ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา | Mr. fil |

RUCHIRA INDRATULA: A RELATIONSHIP BETWEEN DECISION MAKING ABILITY AND MORAL REASONING OF NURSE ADMINISTRATORS. THESIS ADVISOR: ASSO. PROF. PUANGRAT BOONYANURAK, Ed.D. 176 PP.

The purpose of this research were to study the decision making ability and moral reasoning of nurse administrators; to compare an ability of decision making, moral reasoning of nurse administrators classified by administrative experiences and educational levels; and to search for a relationship between their decision making ability and their moral reasoning. One hundred and ninty four nurse administrators were selected by stratified random sampling method. The research instruments were the questionnaire concerning decision making ability and Rest's Defining Issues Test on moral reasoning which had been tested for content validity and internal reliability. T-test and Pearson's correlational coefficient were used to analyze data. Results of the study indicated that:

- 1. Nurse administrators showed high level of the decision making ability.
- 2. Majority of nurse administrators demonstrated moral reasoning at the A, the third and the fourth stage respectively, which meant "conventional level" and the A meant "Antiestablishment orientation". None of them were at the stages of 5A, 5B, and 6 which were the stage of Principled level and Universal ethical principles.
- 3. There were no statistically significant differences in the decision making ability and in moral reasoning level of nurse administrators classified by administrative experiences and educational levels.
- 4. It was no relationship between decision making ability and moral reasoning of nurse administrators.

| ภาควิชา พยาบาลศึกษา | ลายมือชื่อนิสิต | 2-duy |
|-----------------------------|----------------------------|--------|
| สาขาวิชา การบริหารการพยาบาล | | 721 |
| ปีการสึกษา25.3.1 | ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา | Sh zyl |



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสุล่วงด้วยดี ด้วยความอนุเคราะห์อย่างดียิ่งของ
รองศาสตราจารย์ คร.พวงรัคน์ บุญญานุรักษ์ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยที่ได้ให้ความรู้แนวคิด
คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ และช่วยแก้ไขข้อบกพร่องค่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่และให้กำลังใจ
เป็นอย่างดียิ่งตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกประทับใจและชาบซึ้งในความเป็นกัลยาณมิตรของท่านเป็นอย่างยิ่ง
จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ไอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณสำหรับความกรุณาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.ดิเรก ศรีสูโข ที่ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับรูปแบบวิธีวิจัย ตลอดจนสถิติที่ใช้ในการวิจัยด้วยความกรุณา และสนใจ เป็นอย่างยิ่ง รองศาสตราจารย์ คร.จินตนา ยูนิพันธ์ ที่ให้คำปรึกษาแนะนำอย่างดียิ่งในระยะที่ อาจารย์ผู้ควบคุมวิจัยไปราชการ ณ ต่างประเทศ และรองศาสตราจารย์ คร.พรรณฑิพย์ ศิริวรรณบุศย์ ที่ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการใช้คู่มือเดอะ ดีไฟนึ่ง อิชชูส์ เทสต์ ของ เรสต์

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 8 ท่าน ที่กรุณาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
ที่ใช้ในการวิจัย และขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงพยาบาล ผู้อำนวยการกองงานวิทยาลัย
พยาบาล ที่กรุณาให้ความร่วมมือ อำนวยความสะดวกเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูล
โดย เฉพาะอย่างยิ่ง ผู้บริหารการพยาบาลที่เป็นตัวอย่างประชากรในการวิจัย ที่ให้ความกรุณาตอบแบบสอบถาม

คุณค่าใด ๆ ที่อาจจะพึงมีจากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบถวายแต่องค์พระผู้เป็นเจ้า ผู้ทรงนำพา และประทานพลังใจที่เข้มแข็งในการต่อสู้กับปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ จนพบกับความ สำเร็จแค่ผู้บังเกิดเกล้าทั้งสองที่ให้โอกาสเกิด เติบโต และพัฒนาตนเองจนสามารถบรรลุถึงความ สำเร็จในขึ้นนี้ได้

ขอกราบขอบพระคุณผู้บริหารไรงพยาบาลแบคคอร์บิค เชียงใหม่ ภายใต้มูลนิธิสภา คริสตจักรแห่งประเทศไทย ที่กรุณาอนุบัติให้ทุนการศึกษา

ขอขอบคุณ คุณธวัชชับ อินทรตุล ทัยธวัช และรูจาธร อินทรตุล สามี และลูกที่ให้โอกาส สนับสนุนและให้กำลังใจอย่างดีเยี่ยบ และขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนช่วยเหลือในการศึกษาการทำ วิทยานิพนธ์ จนสามารถสำเร็จการศึกษาไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย



สารบัญ

| | หน้า |
|---------------------------------------|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | v |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | จ |
| กิตติกรรมประกาศ | ລ |
| สารบัญตาราง | QI |
| สารบัญแผนภูมิ | រ្ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 7 |
| ปัญหาการวิจัย | 7 |
| ขอบเขตของการวิจัย | 7 |
| แนวเหตุผลและสมบติฐานการวิจัย | 8 |
| ข้อตกลงเบื้องค้น | 10 |
| คาจากัดความที่ใช้ในการวิจัย | 10 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 12 |
| 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 14 |
| ความหมายของจริยธรรม | 14 |
| องค์ประกอบของจริยธรรม | 15 |
| แนวคิดและทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรม | 16 |
| ทฤษฎีพัฒนาการจริยธรรมของโคลเบอร์ก | 18 |
| ความเป็นมาและลักษณะของแบบสอบ ดี ไอ ที | 27 |
| จริยธรรมและคุณภาพการพยาบาล | 31 |
| ผู้บริหารการพยาบาล | 4 |
| คุณลักษณะสำคัญของผู้บริหารการพยาบาล | 4 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|---|------|
| การตัดสินใจทางการบริหารการพยาบาล | 47 |
| แนวคิดทฤษฎีในการตัดสินใจ | 49 |
| การวัดควาบสามารถในการตัดสินใจ | 59 |
| ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการตัดสินใจกับการให้เหตุผล | |
| เชิงจริยธรรม | 64 |
| з วิธีดำเนินการวิจัย | 69 |
| ประชากรและดัวอย่างประชากร | 69 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 73 |
| การหาความตรงตามเนื้อหาและความเที่ยงของแบบวัต | 76 |
| การ เก็บรวบรวมข้อมูล | 78 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 80 |
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 8 3 |
| ร สรุปผลการวิจัยอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ | 107 |
| สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 108 |
| อภิปรายผลการวิจัย | 111 |
| ข้อเสนอแนะทั่วไป | 120 |
| ข้อเสนอแนะสำหรับทำวิจัย | 122 |
| บรรณานุกรม | 124 |
| ภาคผนวก | 130 |
| ภาคผนวก ก | 131 |
| ภาคผนวก ข | 137 |
| ภาคผนวก ค | 174 |
| 이로 보고 보다 | 176 |

สารบัญตาราง

7

| ฅารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 1 | ตัวอยางการจัดประเภทของการตัดสินใจทางจริยธรรม | 2 |
| 2 | ประชากรและตัวอย่างประชากรผู้บริหารการพยาบาลฝ่ายบริการพยาบาล | |
| | และฝายการศึกษาพยาบาล ทั้งภาครัฐบาลและเอกชน จำแนกตามสังกัด | 7 |
| 3 | ประชากรและตัวอย่างประชากรผู้บริหารการพยาบาลผ่ายบริการพยาบาล | |
| | และฝ่ายการศึกษาพยาบาลจำแนกตามภาคต่ำง ๆ | 7 |
| 4 | การปรับแบบวัดความสามารถในการตัดสืนใจของผู้บริหารการพยาบาลตาม | |
| | ความ เห็นของผู้ทรงคุณวูฒิ | 7 |
| 5 | จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่ง ได้รับคืน ไม่สมบูรณ์ | |
| | สมบูรณ์จำแนกตามประเภทของผู้บริหารการพยาบาล | 7 |
| 6 | จำนวนและร้อยละของผู้บริหารการพยาบาล จำแนกตาม อายุ | |
| | ประสบการณ์ในการทางาน ประสบการณ์ในการทางานตำแหน่ง | |
| | ผู้บริหาร ระดับการศึกษา และประเภทของผู้บริหารการพยาบาล | 87 |
| 7 | จำนวนและร้อยละของผู้บริหารการพยาบาล จำแนกตามระดับความ | |
| | สามารถในการตัดสืนใจด้านการบริหารการพบาบาล และด้านการ | |
| | ปฏิบัติการพยาบาล | 88 |
| 8 | เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคัดสินใจค้านการ | |
| | บริหารการพยาบาลและค้านการปฏิบัติการพยาบาล จำแนกตาบ | |
| | ประเภทของผู้บริหารการพยาบาล | 89 |
| 9 | เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการตัดสินใจของผู้บริหาร | |
| | การพบาบาล จำแนกตามองค์ประกอบของการบริหารและการจัดการ | 90 |
| 10 | เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการศัดสินใจของผู้บริหาร | |
| | การพยาบาล จำแนกตามองค์ประกอบของการบริหารและการจัดการ | |
| | โดยแยกตามประสบการณ์ | 91 |
| 11 | เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคัดสินใจของผู้บริหาร | |
| | การพยาบาล จำแนกตามองค์ประกอบการบริหารและการจัดการ | |
| | โดยแบบกามสหรับการสื่อนา | 0.2 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ดารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 12 | เปรียบ เทียบคะแนน เฉลี่ยความสามารถในการตัดสินใจของผู้บริหาร | |
| | การพยาบาล จำแนกตาบองค์ประกอบของพฤติกรรมการตัดสินใจ | 93 |
| 13 | เปรียบ เทียบคะแนน เฉลี่ยความสามารถในการตัดสินใจของผู้บริหาร | |
| | พยาบาล จำแนกตามองค์ประกอบของพฤติกรรมการตัดสินใจไดย | |
| | แยกดามประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งผู้บริหารการพยาบาล | 9 4 |
| 14 | เปรียบ เทียบคะแนน เฉลี่ยความสามารถในการตัดสินใจของผู้บริหาร | |
| | การพยาบาล จำแนกตาบองค์ประกอบพฤติกรรมการตัดสินใจโดยแยก | |
| | ตาบระดับการศึกษา | 95 |
| 15 | สับประสิทธิ์สหสับพันธ์ขององค์ประกอบพฤติกรรมการคัดสินใจ | |
| | โดยส่วนรวบ | 96 |
| 16 | สับประสิทธิ์สหสับพันธ์ขององค์ประกอบของพฤติกรรมการตัดสินใจค้าน | |
| | การปริหารการพยาบาล | 97 |
| 17 | สับประสิทธิ์สหสัมพันธ์ขององค์ประกอบของพฤติกรรมการคัดสินใจค้าน | |
| | การปฏิบัติการพยาบาล | 98 |
| 18 | คำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนบาตรฐาน และค่าที (t-test) ของคะแนน | |
| | การให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้บริหารการพยาบาลจำแนกตาม | |
| | ประสบการณ์การทำงานในคำแหน่งผู้บริหารการพยาบาล และระดับ | |
| | การศึกษา | 99 |
| 19 | สับประสิทธิ์สหสับพันธ์ระหว่างควาบสามารถในการตัดสืนใจกับการให้ | |
| | เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้บริหารการพยามาล | 104 |
| 20 | สับประสิทธิ์สหสับพันธ์ระหว่างควาบสาบารถในการตัดสินใจค้านการ | |
| | บริหารการพยาบาล กับการให้เหคุผลเชิงจริยธรรมของผู้มริหาร | |
| | การพยาบาล | 105 |
| 21 | สับประสิทธิ์สหสับพันธ์ระหว่างควาบสามารถในการศัดสินใจด้านการ | |
| | ปฏิบัติการพยาบาลกับการให้ เหตุผล เชิงจริยธรรมของผู้บริหารการ | |
| | MANAGE | 106 |

สารบัญแผนภูมิ

| រ អារ វៀរ៉ា ពី | | หน้า |
|----------------|--|------|
| 1 | กราฟแสคง ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากรแบ่งตามระดับขั้นการให้ | |
| | เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้บริหารการพยาบาลที่ได้จากการทำแบบสอบ | |
| | คี โอ ที | 100 |
| 2 | กราฟแสดงคำเฉลี่ยของคะแนนการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมที่ได้จากการ | |
| | ทำแบบสอบ ดี ไอ ที ทั้ง 4 ขั้น จำแนกตามตำแหน่งผู้บริหารการ | |
| | พยาบาลฝ่ายบริการพยาบาล และผู้บริหารการพยาบาลฝ่ายการศึกษา | |
| | พยาบาล | 101 |
| 3 | เปรียบเทียบคำเฉลี่ยของคะแนนการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม | |
| | ที่ได้จากการทำแบบสอบ ดี ไอ ที ทั้ง 4 ขั้น จำแนกตามประสบการณ์ | |
| | ทำงานในคำแหน่งผู้บริหารการพยาบาล | 102 |
| 4 | เปรียบเทียบค่ำเฉลี่ยของคะแนนการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมที่ได้จากการ | |
| | ทำแบบสอบ ดี ไอ ที ทั้ง 4 ขั้น จำแนกตามระคับการศึกษาของผู้บริหาร | |
| | | 101 |