

การพัฒนาแบบสอบการศึควิจารณา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6



นางชาลิณี เอี่ยมศรี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2536

ISBN 974-583-325-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

019110

11788913

THE DEVELOPMENT OF A CRITICAL THINKING TEST
FOR PRATHOM SUKSA SIX STUDENTS



Mrs. Chalinee Aeimsri

A Thesis Submitted in Partial fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Research
Graduate School
Chulalongkorn University

1993

ISBN 974-583-325-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การพัฒนาแบบสอบการคิดวิจารณ์ถก

สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

โดย

นางชาลีณี เอี่ยมศรี

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงแก้ว บุณยภนิก



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรภักย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงแก้ว บุณยภนิก)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี วิบูลย์ศรี)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมพร ยงกิตติกุล)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชาติณี เอี่ยมศรี : การพัฒนาแบบสอบการคิดวิจารณ์คุณภาพ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 6 (THE DEVELOPMENT OF A CRITICAL THINKING TEST FOR
PRATHOM SUKSA SIX STUDENTS)

อาจารย์ที่ปรึกษา : ผศ. พวงแก้ว ฟูยงนก, 100 หน้า, ISBN 974-583-325-8

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างและพัฒนาแบบสอบการคิดวิจารณ์คุณภาพที่มีคุณภาพ
แบบสอบการคิดวิจารณ์คุณภาพที่สร้าง เป็นแบบสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ
ใช้เวลาการทำแบบสอบ 60 นาที แบบสอบแบ่งออกเป็น 4 ตอน วัดความสามารถในการพิจารณา
ความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลและการสังเกต ความสามารถในการนิรนัย ความสามารถในการ
อุปนัย และความสามารถในการระบุข้อตกลงเบื้องต้น กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 6 ปีการศึกษา 2535 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 1,959 คน จากประชากร 39,136 คน
ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. คะแนนของแบบสอบการคิดวิจารณ์คุณภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24.07 ส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐานเท่ากับ 5.584 ค่าความแปรปรวนเท่ากับ -.015 และค่าความโค้งเท่ากับ -.428
2. ค่าความยากของแบบสอบ มีค่าอยู่ในช่วง .40 - .84 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ใน
ในช่วง .10 - .45
3. ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน เท่ากับ .7277 ความคลาด
เคลื่อนมาตรฐานในการวัด เท่ากับ 2.314 ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงแบบสอบซ้ำ เท่ากับ .6655
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด เท่ากับ 3.230
4. ความตรงตามโครงสร้าง โดยวิธีวิเคราะห์ตัวประกอบ ได้ตัวประกอบที่สำคัญ 7
ตัวประกอบ ซึ่งมีค่าร้อยละของความแปรปรวนรวม เท่ากับ 31.0 ข้อสอบที่มีน้ำหนักตัวประกอบ
มากกว่า .30 จำนวน 29 ข้อ ความตรงตามสภาพ ได้จากการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์
แบบเพียร์สัน ระหว่างคะแนนแบบสอบการคิดวิจารณ์คุณภาพกับคะแนนแบบสอบโปรแกรมสตีฟ แมทธิวส์
ฉบับมาตรฐาน เท่ากับ .4022 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ความสัมพันธ์กับคะแนนแบบสอบไม่เข้าพวก
ภาพ/ข. เท่ากับ .3611 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และความสัมพันธ์กับคะแนนแบบสอบการแก้ปัญห
ทางวิทยาศาสตร์ เท่ากับ .4564 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ภาควิชา ศึกษาศาสตร์
สาขาวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา
ปีการศึกษา 2536

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



C340311 : MAJOR EDUCATIONAL MEASUREMENT AND EVALUATION
 KEY WORD: DEVELOPMENT/TEST/CRITICAL THINKING/PRATHOM SUKSA

CHALINEE AEINSRI : THE DEVELOPMENT OF A CRITICAL THINKING
 TEST FOR PRATHOM SUKSA SIX STUDENTS. THESIS ADVISOR :
 ASSIS. PROF. PLANGKAEW POOMYAKANOK. 100 PP, ISBN 974-583-325-8

The purpose of this research was to construct and develop a Critical Thinking Test for Prathom Suksa six students. The test consisted of 40 Multiple choice items with 3 choices. Time to complete the test was 60 minutes. The sample consisted of 1,959 Prathom Suksa six students in the academic year 1992 under The Jurisdiction of Bangkok Metropolitan Administration were randomly sampled from the population of 39,136. The major findings were as follows :

1. Mean of the test was 24.07, the standard deviation was 5.584, the skewness was -.015 and the kurtosis was -.428
2. The difficulty index ranged from .40 to .84 and the item discrimination ranged from .10 to .45
3. The internal consistency reliability coefficient was .7277 and the standard error of measurement was 2.914. The test - retest reliability coefficient as .0655 and the standard error of measurement was 3.230
4. The result of factor analysis identified seven significant factors in which the commulative of percentage of variance was 31.0 and consisted of 29 items which theirs factor loading more than .30. The concurrent validity was analyzed by Pearson Product Moment Correlation. The correlation between the Critical Thinking Test and The Standard Progressive matrices was .4022 and significant at the .01 level, the correlation between the Critical Thinking Test and the Pictorial Classification Test was .3611 and significant at the .01 level, the correlation between the Critical Thinking Test and the Scientific Problem - solving Test was .4564 and significant at the .01 level.

ภาควิชา..... ศึกษาศาสตร์
 สาขาวิชา..... การวัดและประเมินผลการศึกษา
 ปีการศึกษา..... 2536

ลายมือชื่อผู้พิมพ์.....
 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาเป็นอย่างสูงจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงแก้ว บุญยกนก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดมา จนสำเร็จจุล่งไปด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ ครูบาอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ต่าง ๆ ขอกราบขอบคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ และตรวจแก้ไขแบบสอบ การคิดวิจารณ์พิจารณา ขอขอบคุณ คุณเพ็ญพิศุทธิ์ เนคมานุรักษ์ และคุณวันทนา สร้อยทอง ที่ได้กรุณา สละ เวลามาดำเนินการสอบ แบบสอบที่นำมาใช้เป็นเกณฑ์การหาความตรงตามสภาพปัจจุบัน ขอขอบคุณ คณะครูอาจารย์ และนักเรียนทุกคน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ได้ให้ความร่วมมือ ในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดี และขอขอบคุณ บัณฑิตวิทยาลัยที่ให้ทุนอุดหนุนในการวิจัยครั้งนี้

ท้ายสุดนี้ ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ตลอดจนผู้มีอุปการะคุณทุกท่านที่สนับสนุน และเป็นกำลังใจในการศึกษาของผู้วิจัยมาโดยตลอด

ชาลิณี เอี่ยมศรี

สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
บทที่	
1. บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	6
ข้อตกลงเบื้องต้น	6
ข้อจำกัดของการวิจัย	7
ค่าจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	7
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	9
2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	
ความหมายของการตีความวรรณคดี	10
แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการตีความวรรณคดี	13
แบบสอบการตีความวรรณคดีของต่างประเทศ	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตีความวรรณคดี	30
3. วิธีดำเนินการวิจัย	
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	34
การพัฒนาแบบสอบการตีความวรรณคดี	41
เครื่องมือที่นำมาใช้ตรวจสอบความตรง	53
การเก็บรวบรวมข้อมูล	55
การวิเคราะห์ข้อมูล	58

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
สถิติพื้นฐาน	60
การวิเคราะห์รายข้อ	62
ความเที่ยง	63
ความตรง	64
เกณฑ์ปกติ	74
5. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย	78
อภิปรายผลการวิจัย	79
ข้อเสนอแนะ	82
รายการอ้างอิง	83
ภาคผนวก	89
ประวัติผู้เขียน	100

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	รายชื่อโรงเรียน จำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อการทดลองใช้	36
2	จำนวนนักเรียนทั้งหมดและจำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวนตามเขตและโรงเรียนที่สุ่มได้	39
3	จำนวนนักเรียน โรงเรียนที่สุ่มได้ จำนวนตามแบบสอบ ที่นำมาหาความสัมพันธ์	41
4	ตารางจำนวนข้อสอบในแต่ละตอนของ แบบสอบการคิดวิจารณ์	44
5	ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนแบบสอบการคิดวิจารณ์	61
6	ค่าความยาก และค่าอำนาจจำแนกเป็นรายชื่อแบบสอบ	62
7	ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงและความคลาดเคลื่อน มาตรฐานในการวัดของแบบสอบ	64
8	จำนวนตัวประกอบ และชื่อตัวประกอบ	65
9	ตัวประกอบที่ 1 "การนิรนัย"	66
10	ตัวประกอบที่ 2 "การอุปนัย"	67
11	ตัวประกอบที่ 3 "การระบุข้อตกลงเบื้องต้น"	68
12	ตัวประกอบที่ 4 "การยืนยันสนับสนุนการสังเกตของแหล่งข้อมูล" ...	69
13	ตัวประกอบที่ 5 "การอ้างเหตุผลแบบเงื่อนงำ"	70
14	ตัวประกอบที่ 6 "การแยกแยะข้อมูล"	71
15	ตัวประกอบที่ 7 "การระบุกฎเกณฑ์"	72
16	ค่าความตรงตามสภาพของแบบสอบการคิดวิจารณ์	73
17	เกณฑ์ปกติของแบบสอบการคิดวิจารณ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	74