

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

การฝึกหัดครู. กรม. แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 6 (พ.ศ.2530-2534) ของ
กรมการฝึกหัดครู. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา. 2530.

____. สถิติการศึกษาปี 2530. กรุงเทพฯ: กรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ. 2530.

____. พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2527. ม.ป.ป.
(เอกสารโรเนียว).

____. บทบาทและแนวดำเนินการศูนย์วิจัยในวิทยาลัยครู. 2525 (อัดสำเนา)

----. รายงานการสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาของบุคลากรกรมการฝึกหัดครู. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์คุรุสภา. 2535.

----. การดำเนินงานวิจัยในวิทยาลัยครูและสรุปผลงานวิจัยที่นำเสนอในการจัดประชุมระดับ
นานาชาติ ฉลองครบรอบ 100 ปี การฝึกหัดครูไทย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
2535.

กฤษดา กรุดทอง และคณะ. รายงานการวิจัยเรื่องความต้องการงานวิจัยของบุคลากรกรมการ
ฝึกหัดครู. คณะกรรมการพิจารณาทุนอุดหนุนการวิจัย. กรมการฝึกหัดครู. 2526.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. สำนักงาน, การพัฒนาการศึกษาในช่วงของแผนพัฒนาการศึกษา
แห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ.2535-2539). สารสนเทศการศึกษา 15(1 ตุลาคม -
พฤศจิกายน 2533).

คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, สำนักงาน. นโยบายและแนวทางการวิจัยและพัฒนาของชาติ ฉบับที่ 3
ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ.2530-2534). กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก, 2532.

จันทร์เกษม (นามแฝง). "สถานการณ์การฝึกหัดครูและความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงสถาบันฝึกหัดครู
เป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาชนบท". วารสารมิตรครู. (มิถุนายน 2524).

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. แนวทางพัฒนาคณาจารย์ด้านการวิจัย. รายงานคณะกรรมการพิจารณา
คณาจารย์ด้านการวิจัย. ฝ่ายวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กุมภาพันธ์ 2524.

เจริญ ไวร้จกุล และคณะ. สถานการณ์ปัจจุบันและอนาคตที่ควรจะเป็นของวิทยาลัยครูสุรินทร์.
ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา, สุรินทร์, วิทยาลัยครูสุรินทร์ : 2534.

- จุมพล วิเชียรศิลป์. "การศึกษารูปแบบการกระจายดัชนีคุณภาพการศึกษา และดัชนีที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการศึกษาของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ", สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, (ม.ป.ป.)
- จุมพล สวัสดิ์ยากร. นโยบายและการส่งเสริมการวิจัยของชาติ. รายงานการสัมมนาเรื่อง การพัฒนาการวิจัยด้านมนุษยศาสตร์. 16-18 กันยายน. กรุงเทพฯ : สภาวิจัยแห่งชาติ. 2519; 53-59.
- เจลิยว บริภักดี. "มหาวิทยาลัยกับการะงานด้านการค้นคว้าวิจัย". วารสารศรีนครินทรวิโรฒ วิจัยและพัฒนา. ฉบับที่ 2. 1 (เมษายน 2531) : 14-30.
- ชวนชัย เชื้อสาธุชน. คุณภาพทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูอุบลราชธานี. ผลงานวิจัยโดยทุนสนับสนุนจากกรมการฝึกหัดครู ภาควิชาทดสอบและวิจัยการศึกษา คณะวิชาครุศาสตร์ วิทยาลัยครูอุบลราชธานี : 2527.
- ชมรมวิจัยเชิงคุณภาพ สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. รวมบทความว่าด้วยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ. สุภางค์ จันทวานิช บรรณาธิการ. ม.ป.ป.
- ชุกศักดิ์ เอกเพชร. "การศึกษาสภาพการวิจัยของมหาวิทยาลัยทักษิณ", คณะวิชาครุศาสตร์ วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี, 2532.
- ดิลก บุญเรืองรอด วารี ว่องพินัยรัตน์ สนั่น มณีดำ. การประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 5 ของกรมการฝึกหัดครู. กองแผนงาน กรมการฝึกหัดครู, 2531.
- ไทยรัฐ รายงาน. 9 ก.พ. 2534 หน้า 8.
- นาริรัตน์ หอมโกศล. "การสร้างแบบประเมินผลวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร", วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- "บทบาท หน้าที่ และแนวทางดำเนินงานศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา", ใน วารสารศูนย์วิจัยวิทยาลัยครูสุรินทร์ สหวิทยาลัยอีสานใต้. ฉบับที่ 1 ปีที่ 5, 2530.
- บุญยัง หมั่นดี. "การศึกษาวัฒนธรรมชุมชนที่เอื้อต่อการพัฒนาชนบทในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดสุรินทร์", คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยครูสุรินทร์, 2533.
- ประเวศ เวสี. "ทัศนะของ ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ เวสี เกี่ยวกับการฝึกหัดครูและบทบาทของครู". วารสารการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 3 3(2532) : 12-16.

- ปวย อิงภากรณ์. การบริหารมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : เคล็ดไทย, 2517.
- แผนงาน, กอง. กรมการฝึกหัดครู. งานวิจัยในวิทยาลัยครู. เอกสารประกอบการประชุมปฏิบัติการผู้บริหารในกรมการฝึกหัดครู เรื่อง การอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น. 3-5 เมษายน 2533. (เอกสารโรเนียวเย็บเล่ม).
- ฝ่ายวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. "สถาบันวิจัยสังคม : ความเป็นมาและความเป็นไป". จุฬารวิจัย ฉบับที่ 4 8 (เมษายน 2532) : 8-9.
- _____. "มหาวิทยาลัยวิจัยกับการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา". จุฬารวิจัย ฉบับที่ 8 5 (สิงหาคม 2529) : 3.
- _____. รายงานการวิจัย 2528-2529. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- _____. รายงานกิจการวิจัย 2530-2532. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- _____. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. "สิ่งที่คาดหวังของมหาวิทยาลัยในแผน 7". มศว.วิจัย ฉบับที่ 11, 3 (ตุลาคม 2533) : 1-2.
- เพ็ญพรรณ จิตตะเสถียร. "สรุปการอภิปรายเรื่อง การวิจัยกับนโยบายทางการศึกษา". ข่าวสารวิจัยทางการศึกษา ฉบับที่ 3 13 (กุมภาพันธ์-มีนาคม 2533) : 14-16.
- พทยา สายหู. "การวิจัยคืออะไร". วารสารวิจัยสังคม ฉบับที่ 2 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2522).
- _____. สุกางค์ จันทวนิช และ อุทุมพร ทองอุไทย. "สถานการณ์วิจัยทางการศึกษาของประเทศไทย". ข่าวสารวิจัยทางการศึกษา ฉบับที่ 6 6 (สิงหาคม-กันยายน 2526) : 23-34.
- ไพโรจน์ แสงจันทร์. สถานการณ์งานวิจัยและความต้องการงานวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ปริณญามหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- มหาวิทยาลัย, ทบวง. รายงานการสัมมนาเรื่อง บทบาทของมหาวิทยาลัยในทศวรรษหน้า. กรุงเทพฯ : กองวิชาการ ทบวงมหาวิทยาลัย, 2527.
- _____. และ มหิตล, มหาวิทยาลัย. รายงานการสัมมนาวิชาการเรื่อง รูปแบบการบริหารมหาวิทยาลัยที่เหมาะสมในอนาคต, 2530.
- รังสรรค์ ทิมพ์เสงษ์. การศึกษาคณะวิจัยประสพการณ์ผลงานทางวิชาการและภาระการทำงานของผู้สอนในวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2522.

- วิจิตร ศรีสอาด. หลักและระบบบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. เอกสารการสอนชุด วิชาหลัก และระบบบริหารการศึกษา หน่วยที่ 1-5. กรุงเทพมหานคร : สำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2527.
- _____. หลักการอุดมศึกษา กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2518.
- _____. สมหวัง นิตยานุวัฒน์ และภรณ์ ศิริรัตนกร. การสำรวจนักวิจัยของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : หน่วยวิจัยสถาบัน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- วิชาการ, กอง. ทบวงมหาวิทยาลัย ประมวลงานวิจัยของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526-2530.
- วิเชียร เกตุสิงห์. "สมภาพการวิจัยทางการศึกษาในประเทศไทย". วารสารการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 2, 18 (ธันวาคม 2526-มกราคม 2527) : 118-127.
- วิทยาลัยครูจันทระเกษม. สรุปผลการสัมมนาวิชาการด้วยการวิจัยทางการศึกษา. 2522. (อัดสำเนา).
- วิทยาลัยครูเทพสตรี. บทบาทและแนวดำเนินงานของศูนย์วิจัยในวิทยาลัยครูและโครงการวิจัย ระดับชาติ เรื่อง การพัฒนาระบบอุดมศึกษาในท้องถิ่น. รายงานการสัมมนาอาจารย์ วิทยาลัยครูทั่วประเทศ. 26-31 มกราคม 2525.
- วิทยาลัยครูนครราชสีมา. เอกสารแนะนำวิทยาลัยครูนครราชสีมา. นครราชสีมา : สมบูรณ์ ออฟเซ็ทการพิมพ์, (ม.ป.ป.).
- วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์. แนวทางในการปฏิบัติราชการของศูนย์วิจัยทางการศึกษา วิทยาลัยครู เพชรบูรณ์. ฝ่ายวางแผนและพัฒนาการศึกษา วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์, 2533.
- วิทยาลัยครูมหาสารคาม. การบริหารในวิทยาลัยครู : ดร.สายหยุด จำปาทอง และแผนพัฒนา วิทยาลัยครูมหาสารคาม พ.ศ. 2531-2534. วิทยาลัยครูมหาสารคาม, 2531.
- วิทยาลัยครูสุรินทร์. ข้อมูลพื้นฐาน. สำนักวางแผนและพัฒนา วิทยาลัยครูสุรินทร์, 2535.
- _____. คู่มือนักศึกษา สถาบันราชภัฏสุรินทร์ ปีการศึกษา 2535. 2535.
- _____. คู่มือนักศึกษา สถาบันราชภัฏสุรินทร์ ปีการศึกษา 2533. 2533.
- วิทยาลัยครูอุดรธานี. เอกสารการประชุมปฏิบัติการภาคสนาม ครั้งที่ 5. 2529 (อัดสำเนา).
- วิระวัฒน์ พัฒนกุลชัย. ทัศนคติแบบบังคับบัญชาและแบบวิชาชีพของอาจารย์วิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

ศศิธร นีรฤติ. "การสำรวจปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร", วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

ศิริพร หงส์พันธุ์. การศึกษารูปแบบการพัฒนาหมู่บ้านแบบผสมผสาน โดยใช้โครงการอีสานรักถิ่น กรณีบ้านสวน และบ้านทอง จังหวัดสุรินทร์", สุรินทร์ ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา วิทยาลัยครูสุรินทร์ สหวิทยาลัยอีสานใต้ : 2534.

ศูนย์วัฒนธรรม จังหวัดสุรินทร์. วัฒนธรรมลุ่มแม่น้ำมูล. สุรินทร์, 2535.

ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา วิทยาลัยครูสุรินทร์. "การศึกษาความต้องการกำลังคนในพื้นที่รับผิดชอบของวิทยาลัยครูสุรินทร์ ปี พ.ศ.2533 - 2539", ม.ป.ป.

_____. รายงานผลการดำเนินโครงการประจำปีการศึกษา 2532., สุรินทร์. (เอกสารโรเนียว).

_____. เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา ครั้งที่ 1/2534.
4 กรกฎาคม 2534, สุรินทร์ : 2534

_____. เอกสารรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์วิจัยและบริการการศึกษาประจำภาคเรียนที่ 1/2531. (เอกสารโรเนียว, ม.ป.ป.)

_____. เอกสารรายงานผลการดำเนินโครงการประจำปี 2533. (เอกสารโรเนียว)

ศึกษาธิการ จังหวัดสุรินทร์. สำนักงาน. การศึกษา การศาสนา และวัฒนธรรม จังหวัดสุรินทร์ ปี 2533. สุรินทร์, 2534. (เอกสารโรเนียว).

ศึกษานิเทศก์, หน่วย. กรมการฝึกหัดครู. มาตรการควบคุมคุณภาพการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู.
เอกสารประกอบการประชุมปฏิบัติการของผู้บริหารในกรมการฝึกหัดครู เรื่องการอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น. 3-5 เมษายน 2533. (อัดสำเนา).

สหวิทยาลัยอีสานเหนือ-ใต้. บทบาทในการพัฒนารัพยากรมชายอีสาน. เอกสารประกอบการสัมมนาเพื่อกำหนดแนวทางพัฒนารัพยากรมชาย ในการสนับสนุนโครงการนำวิทยากรจากในหลวง (อีสานเขียว), 16 - 18 สิงหาคม 2532. (เอกสารโรเนียว)

สมใจ จิตนิทกซ์. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาพัฒนศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2532.

สมหวัง นิธิยานุวัฒน์. การวิจัยเชิงบรรยาย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

- สาโรช บัวศรี. "มคอ.กับการวิจัย : อดีต ปัจจุบัน อนาคต". ศรินครินทร์วิโรจน์วิจัยและพัฒนา ฉบับที่ 1, 1 (ธันวาคม 2530) : 38-46.
- สิทธิโชค วรานุสันติกุล. วัฒนธรรมในองค์การกับการปฏิบัติงานของพนักงาน. เพิ่มผลผลิต 30 (กันยายน-ตุลาคม 2534) : 16-21.
- สุรีย์ กรุณามิตร. วัฒนธรรมองค์กร. วารสารอมลัน ฉบับที่ 77 (พฤษภาคม 2532) : 18-20.
- สุภาวดี จันทวานิช. วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- สุพันธ์ ยนต์ทอง. รายงานการวิจัยเรื่อง แนวโน้มของวิทยาลัยครูในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์กรมการศาสนา, 2533.
- "สุรินทร์ แผ่นดินอารยธรรมอีสาน", ใน วารสาร สวัสดิการศาสตร์ ฉบับสังเคราะห์. 2535. (เอกสารโรเนียว).
- อุทุมพร ทองอุไทย. การวิจัยในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. เอกสารการวิจัยของฝ่ายพัฒนาและวางแผน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณลักษณะ. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ฉบับลิขสิทธิ์, 2531.
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. "การบริหารงานของภาควิชา ในคณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร", วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

ภาษาอังกฤษ

- Baird, Leonard L. What Characterizes a Productive Research Department?
Research In Higher Education. 25(3)' 1986.
- Bernbaum, P.H. Predictors of Long Term Research Performance Managing Interdisciplinary Research. edited by R.S. Epton and Others. New York : John Wiley & Sons, 1983.
- Bouillon, Joan. Research Productivity and Reward in Academe : Gender and Field Difference. Ph.D. Dissertation., University of California, L.A., 1987.

- Commonwealth Tertiary Education Commission (CTEC). Review of Efficiency and Effectiveness in Higher Education. Canberra : Australian Government Publishing Service, 1986.
- Farren, Alizabeth Anne. Research Productivity of Doctorally Prepared Nurses. Ph.D. Dissertation., University of North Texas, 1987.
- Graig, Beverly Fussell. Climate and Research Productivity of Collegiate Nursing Faculty : Implications for Educational and Administrative Interventions. Ed.D. Dissertation., Virginia Polytechnic Institute and State University, 1985.
- Hall, Helen C., Wallence, Sharon A. Research Productivity of Home Economics Teacher Educators. Journal of Vocational Home Economics Education. Vol 6. No. 2, Fall-Win, 1989 : 64-72.
- Harrington, Marilyn S., Levine, Daniel U. Relationship Between Faculty Characteristics and Research Productivity. Journal of Dental Education. 50(9), 1986.
- Harrington, Marilyn Kay. Environmental Organizational and Faculty Characteristics that Relate to Dental School Research Productivity (Quality). Ph.D. Dissertation., University of Missouri-Kansas City., 1985.
- Ingalls, Wayne B. Increasing Research Productivity in Small University : A Case Study. Canadian Journal of Higher Education. Vol 12 No.3, 1982 : 59-64.
- International Labour Office (ILO). Measuring Labour Productivity. Studies and Reports No.75, Geneva : ILO, 1969.
- Jauch, L. Evaluation of Researchers in a University. Ph.D. Dissertation. University of Missouri, 1973.
- Kerr, Clark. The Uses of the University. 3rd ed. Cambridge : Harward University Press, 1982.

- Koontz, Harold and Weihrich, Heinz. Management. 9th ed. Singapore : McGraw-Hill Book Co., 1988.
- Koontz, Harold., O'Donnel, Cyril., and Weihrich, Heinz. Essentials of Management. 4th ed. Singapore : McGraw-Hill Book Co., 1986.
- Kopleman, Richard E. Managing Productivity in Organization : A Practical People-Oriented Perspective. New York : McGraw-Hill Book Co., 1986.
- Maciariello, Joseph A. Management Control System. N.J. : Prencle-Hill Inc. 1984.
- Mc.Gee, Gail W., Ford, Robert C. Faculty Research Productivity and Intention or Change Positions. Review of Higher Education. Vol 11 No. 1, Aug 1987 : 1-16.
- Ministry of University Affairs, Thailand. Research Institutes in State Higher Education Institutions. Bangkok : Chulalongkorn University Printing House, 1990.
- Norris, Graeme. The Effective University : A Management by Objective Approach. Westmead : Saxon House, 1978.
- Parham, Diane, Bronski, David C. Faculty Perceptions of Rewards in Occupational Therapy Education : Implications for Improving Research Productivity. Occupational Therapy Journal of Research. Vol. 7 No. 4 Jul. - Aug., 1987 : 195-214.
- Pataya Saihoo, Supany Chantavanich, Utumporn Thongutai. Research Environment Study, Thailand. Bangkok : Office of the National Education Commission, 1982.
- Perkins, James A. (ed.). The University as an Organization. N.Y. : McGraw-Hill Book Company, 1973.
- Rebne, Douglas. The Social Action Perspective : Attachment to Work and Productivity in the Research Function. Educational Administration Quarterly. Vol. 25, No. 1, Feb. 1989 : 37-57.

- Robbin, Stephen P. Organization Theory : Structure, Design, and Application.
New York : Prentice Hall, 1987.
- Schwebel, Milton. Research Productivity of Education Faculty : A Comparative
Study. Journal in the Foundation of Education. Vol. 13, No. 2, Sum
1982 ; 224-239.
- Shaeffer, Sheldon F. Increasing National Capacity for Educational Research
Issue, Dynamic and Alternatives Prepared for the Research Reviews an
Advisory Group. Ottawa, Ontario Canada : Oct., 1979.
- Shapero, Albert. Managing Professional People : Understanding Creative
Performance. New York : The Free Press, 1985.
- Smith, Roland E. Research Productivity in Graduate Departments of Political
Science in the South and Southwest. Paper Presented at the Annual
Meeting of the Southwestern Social Science Association. Houston,
Texas, March 1983.
- Tack, Martha W., Heberlein, Garrett T. Planning for the Enhancement of
Research Productivity in a College or University. Educational
Planning. Vol.6 No.2, Sum 1987 : 3-17.
- Thorp, C. The Administration of Research in University. Ph.D. Dissertation
University of Missouri, 1970.
- Waworuntu, Bob. The Research Productivity of Faculty in Indonesian Public
Higher Education. Ed. D. Dissertation State University of New York
at Albany, 1986.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย

ที่ ศธ 0308/

กรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ

กทม. 10300

สิงหาคม 2535

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย
เรียน อธิการวิทยาลัยครูสุรินทร์

เรื่องด้วย นายสัมมา รธนิตย์ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 6 วิทยาลัย
ราชนครินทร์ ช่วยราชการหน่วยศึกษานิเทศก์ กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง "การวิเคราะห์การ
บริหารงานวิจัยที่มีผลต่อผลิตภาพการวิจัยของวิทยาลัยครู : กรณีศึกษาวิทยาลัยครูสุรินทร์" ซึ่ง
คาดว่าจะเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนางานวิจัยของวิทยาลัยครูในอนาคต ในการนี้ ผู้วิจัยจะต้อง
ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยการใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต และการศึกษาเอกสาร
ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องในวิทยาลัยครูสุรินทร์ อันเป็นสนามวิจัย เป็นระยะเวลาระหว่าง
10 สิงหาคม - 30 พฤศจิกายน 2535

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณา อนุญาตให้ นายสัมมา
รธนิตย์ ได้เก็บรวบรวมข้อมูล ดังกล่าว โดยปฏิบัติงานในศูนย์วิจัยและบริการทางวิชาการ พร้อม
ทั้งมอบหมายงานให้ปฏิบัติตามสมควร และหากเป็นไปได้ ขอความกรุณาจัดที่พักอาศัยในบริเวณ
วิทยาลัยเพื่อความสะดวกและต่อเนื่องในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอแสดงความนับถือ

(นายกลาย กระจายวงศ์)

อาจารย์ 3 ระดับ 8

รักษาการในตำแหน่งศึกษานิเทศก์ 9

ทำหน้าที่หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์

หน่วยศึกษานิเทศก์

ศูนย์นวัตกรรมฯ

โทร 2432258

ภาคผนวก ข

ตัวอย่างเครื่องมือ

1. แบบสอบถาม

การบริหารงานวิจัยและผลงานวิจัยของอาจารย์ในวิทยาลัยครู

คำแนะนำ

แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1. สภาพทั่วไป

ตอนที่ 2. การบริหารงานวิจัยในวิทยาลัยครู

ตอนที่ 3. ผลงานวิจัย

โดยมีรายละเอียดในแต่ละตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานทั่วไปของผู้วิจัยและสถาบัน

คำแนะนำ โปรดทำเครื่องหมาย หรือเติมข้อความในส่วนที่เว้นไว้ ตามสภาพความเป็นจริง ที่เกี่ยวข้องกับท่าน และ/หรือปรากฏในวิทยาลัยครูของท่าน

ก. สถานทั่วไปด้านชีวสังคมของผู้วิจัย

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ ปี อายุราชการในวิทยาลัย ปี
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด
 - () ปริญญาตรี
 - () ปริญญาโท
 - () ปริญญาเอก
 - () อื่น ๆ
4. ตำแหน่งทางวิชาการ
 - () อาจารย์
 - () ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 - () รองศาสตราจารย์
 - () ศาสตราจารย์
5. ท่านมีประสบการณ์ในการดำเนินงานวิจัยหรือไม่
 - () ไม่มี
 - () มี จำนวน ปี
6. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัยโดยวิธีการใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - () การศึกษาต่อ
 - () การฝึกอบรม
 - () การประชุมสัมมนา
 - () ประสบการณ์ตรงในการลงมือกระทำ
 - () อื่น ๆ (โปรดระบุ)

7. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ ทั้งที่จัดขึ้นภายในสถาบัน และ/หรือภายนอก
สถาบัน โดยเฉลี่ย จำนวน ครั้งต่อปี
8. ท่านเคยอ่านวารสารต่าง ๆ ที่มีเรื่องราวเกี่ยวข้องกับการวิจัย โดยเฉลี่ย
จำนวน เรื่องต่อปี
9. ท่านใช้เวลาในการดำเนินการเพื่อการวิจัย โดยเฉลี่ยสัปดาห์ละ ชั่วโมง
และท่านคิดว่าเพื่อให้เกิดผลงานวิจัยโดยสมบูรณ์ ท่านน่าจะมีเวลาเพื่อการวิจัย
สัปดาห์ละ ชั่วโมง

ข. สภาพทั่วไปด้านจิตวิทยาของผู้วิจัย

10. ท่านคิดว่าภารกิจการวิจัย มีความสำคัญต่อตัวท่านหรือไม่ ในสถานะใด
- () มี โดย.....
.....
.....
- () ไม่มี เพราะ
.....
.....
11. ในฐานะอาจารย์ในวิทยาลัยครู ท่านคิดว่ามีปัญหาการวิจัยใดหรือไม่ ที่น่าจะ
ดำเนินการวิจัย หรือได้ลงมือทำการวิจัยอยู่
- () มี เกี่ยวกับ
.....
.....
- () ไม่มี เพราะสาเหตุที่
.....
.....

12. นับตั้งแต่ท่านรับราชการในวิทยาลัยครู ท่านได้กระทำการกิจต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยประชากรใดบ้าง (ตอบได้หลายข้อ)

- () ทำการวิจัย
- () ทำการสอนโดยอาศัยผลการวิจัยเพื่ออ้างอิงเสมอ ๆ
- () นำผลการวิจัยไปใช้ในการบริการชุมชน
- () ศึกษาวารสารและผลงานวิจัยที่เผยแพร่อยู่เสมอ
- () ศึกษา อบรม และพัฒนาทักษะ/เทคนิค/วิธีการทางการวิจัยของตนเองอยู่เสมอ
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ)
-
-

ค. สภาพทั่วไปเกี่ยวกับสถาบัน

13. ท่านทราบแนวนโยบายของวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการวิจัยของสถาบัน และคณาจารย์ในสถาบันหรือไม่

- () ทราบ กล่าวคือ
-
-
- () ไม่ทราบ คิดว่าควรมี ดังนี้
-
-

14. ท่านคิดว่าวิทยาลัยมีเป้าหมาย มาตรการ ตลอดจนแนวทางในการดำเนินการ
 เกี่ยวกับการวิจัยชัดเจน สอดคล้อง และนำไปสู่การปฏิบัติได้จริงมากน้อยเพียงใด
- () มาก จะเห็นได้จาก
-
-
- () น้อย เนื่องจาก
-
-
15. วิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการวิจัยหรือไม่ มากน้อยเพียงใด
- () ให้ความสำคัญมาก จะเห็นได้จาก.....
-
-
- () ให้ความสำคัญน้อย จะเห็นได้จาก.....
-
-
- ควรที่จะ.....
-
-
16. วิทยาลัยมีกิจกรรมทางวิชาการใดบ้าง ที่ท่านคิดว่าจะสามารถเอื้ออำนวยต่อ
 การวิจัยของคณาจารย์ในสถาบัน (โปรดระบุ)
- (1)
- (2)
- (3)
- (4)
- (5)

17. ท่านเคยได้รับการสนับสนุนจากวิทยาลัยเพื่อดำเนินงานวิจัยในลักษณะใดบ้าง
- (1)
- (2)
- (3)
- (4)
- (5)
18. ท่านเคยนำผลการวิจัยของคณาจารย์ในสถาบัน และ/หรือ นอกสถาบันไปใช้ในการปฏิบัติงานของวิทยาลัยหรือไม่
- () เคย
- (1)
- (2)
- (3)
- (4)
- (5)
- () ไม่เคย เนื่องจาก.....
-
-
19. ในการดำเนินงานวิจัย วิทยาลัยให้การสนับสนุนและอำนวยความสะดวก
สิ่งใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- () แหล่งข้อมูล เช่น เอกสาร วิทยานิพนธ์ เป็นต้น
- () ทน เพื่อดำเนินการ
- () อำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ
ที่เกี่ยวข้อง
- () จัดให้มีผู้ช่วยวิจัยหรือผู้เชี่ยวชาญเพื่อการปรึกษาหารือ
- () อื่น ๆ

20. การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกเพื่อการวิจัยของวิทยาลัย ท่านคิดว่า เพียงพอ รวดเร็ว ตรงกับความต้องการในการที่จะดำเนินการงานวิจัยของท่านหรือไม่ อย่างไร

() เพียงพอ รวดเร็ว และตรงกับความต้องการ กล่าวคือ

() ไม่เพียงพอ ล่าช้า และไม่ตรงกับความต้องการในการทำวิจัย จะเห็นได้จาก

21. ท่านคิดว่าการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวิทยาลัยครูแก่ผู้เกี่ยวข้อง มีมาก หรือ น้อย ในรูปแบบใดบ้าง

- () มาก ในรูปของ (1) (2) (3) (4) (5)

- () น้อย ควรเผยแพร่ในรูปของ (1) (2) (3) (4) (5)

22. วิทยาลัยมีกิจกรรมใดหรือไม่ ในการที่จะพัฒนาทักษะการวิจัย การกระตุ้น และเสริมแรงเพื่อให้เกิดผลงานการวิจัยของคณาจารย์ มากยิ่งขึ้น

() มี ในรูปแบบของ

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

() ไม่มี ควรดำเนินการ ดังนี้

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

ตอนที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิจัยของวิทยาลัยครู

คำแนะนำ โปรดทำเครื่องหมายในช่องว่าง และกรุณาให้เหตุผล และ/หรือ บรรยายสภาพ
การดำเนินงาน ในขั้นตอนการบริหารงาน ตามที่ปรากฏจริงในวิทยาลัยครูที่ท่าน
ทำงานอยู่

ก. การวางแผนงานวิจัย

23. ในการวางแผนงานวิจัย มีการจัดเตรียมการก่อนมีการวางแผน หรือไม่

() มี โดย

.....

.....

() ไม่มี ควรดำเนินการโดย

.....

.....

24. งานวิจัยที่ปรากฏในสถาบัน วิทยาลัยมีการวางแผนอย่างมีระบบ เช่น กำหนด
เป้าหมาย แนวทางการสนับสนุน ตลอดจนติดตามประเมินผล หรือไม่

() มี โดย

.....

.....

() ไม่มี ควรดำเนินการโดย

.....

.....

25. วิทยาลัยมีการนำเอาแผนงานวิจัย ไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง หรือไม่
 ในลักษณะใด

- () มี ในลักษณะที่
-
-
- () ไม่มี ควรจะดำเนินการ โดย
-
-

26. แผนงานวิจัยได้มีการปรับปรุง และ/หรือจัดทำแผนใหม่หรือไม่

- () มี โดยจัดทำในลักษณะที่.....
-
-
- () ไม่มี ควรดำเนินการโดย
-
-

ข. การจัดองค์กรการวิจัย

27. ในวิทยาลัย มีการจัดองค์กรที่รับผิดชอบต่องานวิจัย โดยกำหนดรูปแบบ
 โครงสร้างอย่างแน่นอน ชัดเจน หรือไม่

- () มี ในลักษณะที่.....
-
-
- () ไม่มี ควรดำเนินการโดย.....
-
-

28. องค์การวิจัยหรือศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา มีการจัดสายการบังคับบัญชา
เหมาะสมหรือไม่

() เหมาะสม กล่าวคือ.....
.....
.....

() ไม่เหมาะสม ควรดำเนินการโดย.....
.....
.....

29. หน้าที่ความรับผิดชอบของศูนย์วิจัยและบริการการศึกษาตลอดจนหน่วยงานย่อย ๗
ในองค์กร ได้มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน เหมาะสมหรือไม่

() เหมาะสม กล่าว คือ
.....
.....

() ไม่เหมาะสม ควรดำเนินการโดย
.....
.....

ค. การบริหารงานบุคลากรการวิจัย

30. บุคลากรที่ดำเนินการในศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา มีการสรรหา และกำหนด
ตำแหน่งที่แน่นอน เป็นการเฉพาะหรือไม่

() มี โดย
.....
.....

() ไม่มี ได้มาจาก
.....
.....

31. วิทยาลัยมีการดำเนินการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และผลงานวิจัยหรือไม่ ในลักษณะใด

() มี โดย

.....

.....

() ไม่มี ควรที่จะดำเนินการโดย

.....

.....

32. วิทยาลัยมีการจัดสวัสดิการ หรือสิ่งตอบแทนใด ๆ เพื่อเกิดแรงจูงใจให้บุคลากรหรือเกิดความสนใจใคร่ทำงานวิจัย ให้เกิดขึ้นในสถาบัน หรือไม่ ในลักษณะใด

() มี ในรูปของ

.....

.....

() ไม่มี น่าที่จะทำในรูปของ.....

.....

.....

ง. การอำนวยความสะดวกการวิจัย

33. วิทยาลัยใช้วิธีการตัดสินใจสั่งการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในสถาบันอย่างเหมาะสมหรือไม่

() เหมาะสม โดย.....

.....

.....

() ไม่เหมาะสม ควรที่จะ.....

.....

.....

34. การมอบหมายอำนาจหน้าที่ของวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยต่าง ๆ ในสถาบัน
กระทำอย่างเหมาะสมหรือไม่

() เหมาะสม โดย.....

.....

.....

() ไม่เหมาะสม ควรที่จะ.....

.....

.....

35. วิทยาลัยมีวิธีการต่าง ๆ ในอันที่จะจูงใจและกระตุ้นให้เกิดผลงานวิจัย เช่น
การจูงใจ การเผยแพร่เกียรติคุณ การส่งเสริมการวิจัย และอื่น หรือไม่

() มี โดยดำเนินการ.....

.....

.....

() ไม่มี ควรที่จะ.....

.....

.....

36. วิทยาลัยมีการเสริมสร้างบทบาทในการเป็นผู้นำในการวิจัยหรือไม่

() มี โดยดำเนินการ.....

.....

.....

() ไม่มี ควรที่จะ.....

.....

.....



จ. การประสานงานวิจัย

37. ในการดำเนินงานด้านการวิจัยของวิทยาลัยมีการจัดทำแผนภูมิกำหนดหน้าที่
ปฏิทินหรือตารางการปฏิบัติงาน หรือวิธีการอื่นใดเพื่อเป็นแนวทางในการ
ประสานงานการวิจัยหรือไม่

() มี ในลักษณะที่.....
.....
.....

() ไม่มี ควรที่จะ.....
.....
.....

38. ในการติดต่อสื่อสารเพื่อประสานงานวิจัย ได้มีการจัดทำอย่างเหมาะสมหรือไม่

() เหมาะสม กล่าวคือ.....
.....
.....

() ไม่เหมาะสม ควรที่จะ.....
.....
.....

39. ในการประสานงานวิจัย มีการนำเทคนิคหรือวิธีการ ตลอดจนระบบการสื่อสาร
มาใช้หรือไม่

() มี ในลักษณะที่.....
.....
.....

() ไม่มี ควรที่จะ.....
.....
.....

ฉ. การควบคุมงานวิจัย

40. ในการดำเนินงานวิจัยในวิทยาลัยมีการกำหนดมาตรฐาน เป้าหมาย ตลอดจน
ระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องไว้หรือไม่

() มี ในลักษณะที่.....

.....

.....

() ไม่มี ควรที่จะ.....

.....

.....

41. งานวิจัยต่าง ๆ ในวิทยาลัย ได้มีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการ
ปฏิบัติงาน หรือไม่

() มี โดยดำเนินการในลักษณะ.....

.....

.....

() ไม่มี ควรที่จะ.....

.....

.....

42. วิทยาลัยมีบทบาทในการพิจารณา เสนอขอแนะนำ เพื่อการปรับปรุง แก้ไขผลงาน
วิจัย ตลอดจนการปรับพฤติกรรมองค์การที่เบี่ยงเบนไปจากมาตรฐาน หรือกฎเกณฑ์
ที่กำหนด หรือไม่

() มี โดยดำเนินการให้.....

.....

.....

() ไม่มี ควรที่จะ.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ผลงานวิจัย

คำแนะนำ โปรดกรอกข้อความตามความเป็นจริงที่ท่านได้ดำเนินการจัดทำ

43. ผลงานวิจัยที่ดำเนินการเพียงคนเดียว

43.1 การวิจัยที่สำเร็จแล้ว รวม.....เรื่อง ดังนี้

(1) เรื่อง.....พ.ศ.....

(2) เรื่อง.....พ.ศ.....

(3) เรื่อง.....พ.ศ.....

(4) เรื่อง.....พ.ศ.....

(5) เรื่อง.....พ.ศ.....

43.2 การวิจัยที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานรวม.....เรื่อง ดังนี้

(1) เรื่อง.....เรื่อง พ.ศ.....ดำเนินการแล้ว.....%

(2) เรื่อง.....

พ.ศ.....ดำเนินการแล้ว.....%

(3) เรื่อง.....

พ.ศ.....ดำเนินการแล้ว.....%

(4) เรื่อง.....

พ.ศ.....ดำเนินการแล้ว.....%

(5) เรื่อง.....

พ.ศ.....ดำเนินการแล้ว.....%

44. ผลงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นคณะ

44.1 การวิจัยที่สำเร็จแล้ว รวม.....เรื่อง ดังนี้

- (1) เรื่อง.....
จำนวนสมาชิก.....คน เสร็จ พ.ศ.....
- (2) เรื่อง.....
จำนวนสมาชิก.....คน เสร็จ พ.ศ.....
- (3) เรื่อง.....
จำนวนสมาชิก.....คน เสร็จ พ.ศ.....
- (4) เรื่อง.....
จำนวนสมาชิก.....คน เสร็จ พ.ศ.....
- (5) เรื่อง.....
จำนวนสมาชิก.....คน เสร็จ พ.ศ.....

44.2 การวิจัยที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน รวม.....เรื่อง ดังนี้

- (1) เรื่อง.....
จำนวนสมาชิก.....คน เริ่ม พ.ศ.....
ดำเนินการแล้วร้อยละ.....
- (2) เรื่อง.....
จำนวนสมาชิก.....คน เริ่ม พ.ศ.....
ดำเนินการแล้วร้อยละ.....
- (3) เรื่อง.....
จำนวนสมาชิก.....คน เริ่ม พ.ศ.....
ดำเนินการแล้วร้อยละ.....
- (4) เรื่อง.....
จำนวนสมาชิก.....คน เริ่ม พ.ศ.....
ดำเนินการแล้วร้อยละ.....
- (5) เรื่อง.....
จำนวนสมาชิก.....คน เริ่ม พ.ศ.....
ดำเนินการแล้วร้อยละ.....

45. ปัญหา อุปสรรค และความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิจัย

ในวิทยาลัยโดยทั่วไป.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย
แบบ ค.02 แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย

ข้อที่	มิติที่มุ่งประเมิน	ระดับ				
		ดีมาก	ดี	ค่อนข้างดี	พอใช้	ยังไม่พอใช้
1	การเข้าถึงข้อเท็จจริงที่เป็นพื้นฐานของการวิจัย	5	4	3	2	1
2	ความสำคัญและความชัดเจนของปัญหาวิจัย	5	4	3	2	1
3	ความน่าเชื่อถือของข้อตกลงเบื้องต้น	5	4	3	2	1
4	ความครอบคลุมและเป็นประโยชน์ของวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	5	4	3	2	1
5	ความเหมาะสมของแนวทางและ/หรือสมมุติฐานในการวิจัย	5	4	3	2	1
6	ความเหมาะสมของการออกแบบวิจัย	5	4	3	2	1
7	ความสามารถในการควบคุมตัวแปรแทรกซ้อน	5	4	3	2	1
8	ความเป็นตัวแทนของกลุ่มตัวอย่างประชากร	5	4	3	2	1
9	ความเหมาะสมของเทคนิคการเก็บข้อมูล	5	4	3	2	1
10	คุณภาพของเครื่องมือวิจัย	5	4	3	2	1
11	ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย	5	4	3	2	1
12	ความเป็นมาตรฐานของรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัย	5	4	3	2	1
13	ความเหมาะสมของการจัดประเภทข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์	5	4	3	2	1
14	ความถูกต้องเหมาะสมของการใช้สถิติวิเคราะห์	5	4	3	2	1
15	ความถูกต้องของการแปลผลวิเคราะห์	5	4	3	2	1
16	ความเหมาะสมในการเสนอผลวิจัย	5	4	3	2	1

ข้อที่	มิติที่มุ่งประเมิน	ระดับ				
		ดีมาก	ดี	ค่อนข้างดี	พอใช้	ยังไม่พอใช้
17	ความถูกต้องของการลงข้อสรุป	5	4	3	2	1
18	ความสมเหตุและความชัดเจนของการอภิปรายผล วิจัยและข้อเสนอแนะ	5	4	3	2	1
19	ความเป็นประโยชน์ทางวิชาการของงานวิจัย	5	4	3	2	1
20	ความเป็นประโยชน์ทางปฏิบัติของงานวิจัย	5	4	3	2	1

รวมคะแนนจากข้อ 1 - 20 [] คะแนน

คุณภาพของงานวิจัยอยู่ในระดับ [] ดีมาก
 [] ดี
 [] ค่อนข้างดี
 [] พอใช้
 [] ยังใช้ไม่ได้

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หมายเหตุ เกณฑ์การเทียบคุณภาพของงานวิจัยจากคะแนนรวม

คะแนนรวม	ระดับคุณภาพ
90 - 100	ดีมาก
70 - 89	ดี
50 - 69	ค่อนข้างดี
30 - 49	พอใช้
0 - 29	ยังใช้ไม่ได้

ภาคผนวก ค

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ข้อมูล เกณฑ์
และวิธีการได้มาซึ่งข้อมูล

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ข้อมูล เกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งข้อมูล

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ที่ศึกษาวิเคราะห์ ดัชนี หรือเกณฑ์ ข้อมูลที่ต้องการ ตลอดจนวิธีการได้มาซึ่งข้อมูล เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ อาจแสดงได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษา ข้อมูลที่ต้องการ ดัชนี/เกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งข้อมูล

ตัวแปรที่ศึกษา	ข้อมูลที่ต้องการ	เกณฑ์/ดัชนี	วิธีการได้มาซึ่งข้อมูล
ปัจจัยภายใน			
1. ปัจจัยด้านบุคคล			
1.1 ด้านชีวสังคม	(1) เพศ	ชาย - หญิง	แบบสอบถาม
	(2) อายุ	ปี	
	(3) วุฒิการศึกษาสูงสุด	ระดับการศึกษา	
	(4) ตำแหน่งทางวิชาการ	อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์	
	(5) ประสบการณ์ในการทำวิจัย	จำนวนปี	
	(6) การศึกษาอบรมด้านการวิจัย	วิธีการได้รับความรู้ด้านการวิจัย	
	(7) การเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ	เฉลี่ยต่อปี	
	(8) การอ่านวารสารเกี่ยวกับการวิจัย	เฉลี่ยต่อปี	
	(9) เวลาที่ใช้ในการทำวิจัย	เฉลี่ยต่อสัปดาห์	

ตาราง (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ข้อมูลที่ต้องการ	เกณฑ์/ดัชนี	วิธีการได้มาซึ่งข้อมูล
1.2 ด้านจิตวิทยา	(1) ทศนคติต่อการวิจัย (2) การตอบสนองต่อปัญหาการวิจัย (3) ความรับผิดชอบต่อการกิจการวิจัย	ความคิดเห็นในทางที่ดีต่อการวิจัย การแสดงความคิดเห็นหรือลงมือทำงานวิจัย จำนวนงานวิจัยที่ให้ลงมือกระทำ/การนำผลงานวิจัยมาใช้/ การพัฒนาทักษะ เทคนิคแก่ตนเอง	แบบสอบถาม/ การสัมภาษณ์
2. สถาบัน			
2.1 นโยบายและเป้าหมาย	(1) นโยบายด้านการวิจัย (2) เป้าหมายและมาตรการเพื่อการวิจัย (3) การให้ความสำคัญต่อการวิจัย	- มีหรือไม่ - ชัดเจน สอดคล้อง และนำไปสู่การปฏิบัติมากน้อยเพียงใด - มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่มากขึ้นกว่าเดิมหรือไม่	เอกสาร/ แบบสอบถาม/ การสัมภาษณ์
2.2 ขรรยากาศ	(1) กิจกรรมทางวิชาการ (2) การสนับสนุนจากฝ่ายต่าง ๆ (3) การนำผลวิจัยไปใช้	- เอื้อต่อการวิจัยหรือไม่ - ความร่วมมือให้กิจการวิจัยเพียงใด เป็นผลอย่างไร มีการวิจัยมากขึ้นหรือไม่ในแง่มุมอื่น ๆ	แบบสอบถาม/ การสัมภาษณ์/ การสังเกต

ตาราง (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ข้อมูลที่ต้องการ	เกณฑ์/ดัชนี	วิธีการได้มาซึ่งข้อมูล
2.3 การสนับสนุน ทรัพยากร และสิ่งอำนวยความสะดวก ความช่วยเหลือ	(1) การสนับสนุนข้อมูล (2) การให้ทุนและสิ่งอำนวยความสะดวก (3) ความช่วยเหลือจากองค์กร ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ช่วยวิจัย	เพียงพอ ตรงกับความต้องการ มีความสะดวกรวดเร็ว สามารถใช้ในการวิจัย ได้อย่างแท้จริง	เอกสาร/ แบบสอบถาม/ การสัมภาษณ์/ การสังเกต
2.4 การเผยแพร่ ผลงานวิจัย	(1) การจัดทำเอกสารสื่อในรูป แบบต่าง ๆ (2) การจัดประชุมเสนอผลงาน (3) การเผยแพร่ในรูปการใช้ เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ	ปรากฏผลงานเป็นระยะ และต่อเนื่อง มีการใช้งาน วิจัยและติดตามผลการใช้	เอกสาร/ แบบสอบถาม/ การสัมภาษณ์/ การสังเกต
2.5 การพัฒนา ทักษะ กระตุ้น และ เสริมแรง	(1) การจัดกิจกรรมเพิ่มพูนทักษะ การวิจัย (2) การจัดแข่งขัน ประกวดหรือ คัดเลือก และมีผลตอบแทน (3) การให้เกียรติยกย่องผู้มีผล งานในวาระต่าง ๆ	- มีกิจกรรมทางวิชาการรูป แบบต่าง ๆ เป็นระยะ - มีโปรแกรม/ตารางการจัด และรางวัลที่สามารถจูงใจ ให้ทำวิจัยอย่างคุ้มค่า - มีการนำเสนอในรูปแบบ และระยะต่าง ๆ เช่น ใน ที่ประชุมประจำเดือน	แบบสอบถาม/ การสัมภาษณ์/ การสังเกต

ตาราง (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ข้อมูลที่ต้องการ	เกณฑ์/ดัชนี	วิธีการได้มาซึ่งข้อมูล
<p>3. กระบวนการบริหารงานวิจัย</p> <p>3.1 การวางแผนงานวิจัย</p>	<p>(1) การจัดเตรียมก่อนวางแผนงานวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดหน่วยงานวางแผน - การกำหนดผู้รับผิดชอบ - การจัดระบบและวิเคราะห์ข้อมูล - การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา - การกำหนดนโยบายและแผนงาน <p>(2) การวางแผนงานวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย แนวทาง หรือมาตรการ - การกำหนดกิจการ และขั้นตอนการปฏิบัติ - การกำหนดงบประมาณ เวลา คน - การกำหนดวิธีการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดเตรียมเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่ - มีความสมบูรณ์ในรายละเอียดต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด - มีหรือไม่ - สมบูรณ์และสอดคล้องกันเพียงใด - เพียงพอและเหมาะสมหรือไม่ 	<p>เอกสาร/ แบบสอบถาม/ การสัมภาษณ์</p> <p>เอกสาร/ แบบสอบถาม/ การสัมภาษณ์</p>

ตาราง (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ข้อมูลที่ต้องการ	เกณฑ์/ดัชนี	วิธีการได้มาซึ่งข้อมูล
3.1 การวางแผนงานวิจัย(ต่อ)	(3) การนำแผนไปปฏิบัติ - การเตรียมการ - การลงมือปฏิบัติ - การนิเทศ ติดตาม ควบคุม กำกับและประเมินผล - การเก็บรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะ (4) การปรับแผนและการจัดทำแผนใหม่ - การปรับปรุงข้อบกพร่อง - การแก้ไข้ปัญหา	- นำไปปฏิบัติได้มากน้อยเพียงใด - เกิดผลวิจัยตามเป้าหมายหรือไม่ - มีการตรวจสอบและปรับปรุงหรือไม่ - มีการประมวลปัญหาเพื่อปรับปรุงและแก้ไขหรือไม่ - มากน้อยเพียงใด	แบบสอบถาม/ การสัมภาษณ์/ การสังเกต เอกสาร/ แบบสอบถาม/ การสัมภาษณ์
3.2 การจัดองค์การวิจัย	(1) รูปแบบโครงสร้างองค์การวิจัย (2) การจัดสายการบังคับบัญชา (3) การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ	- เป็นไปในลักษณะใด - เหมาะสมหรือไม่ - เกิดปัญหาภายนอกเพียงใด และปรับปรุงหรือไม่	เอกสาร/ แบบสอบถาม/ เอกสาร/ แบบสอบถาม เอกสาร/ แบบสอบถาม

ตาราง (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ข้อมูลที่ต้องการ	เกณฑ์/ดัชนี	วิธีการได้มาซึ่งข้อมูล
3.3 การบริหารงานบุคลากรการวิจัย	(1) การสรรหาคณาจารย์ (2) การพัฒนาบุคลากร (3) การบำรุงรักษาคณาจารย์	- วิธีการได้มา - ลักษณะงานที่ทำเหมาะสมเพียงใด - รายละเอียดของงานเหมาะสมกับตำแหน่งหรือไม่ - มีการสอนงานและพัฒนาหรือไม่ - ใช้วิธีการใดในการสรรหาและพัฒนาและจูงใจในการให้บุคลากรทำงาน - ความพึงพอใจที่มีต่องานของบุคลากร	เอกสาร แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ เอกสาร/ แบบสอบถาม การสัมภาษณ์/ การสังเกต เอกสาร/ แบบสอบถาม การสัมภาษณ์/ การสังเกต
3.4 การอำนวยความสะดวกการวิจัย	(1) การตัดสินใจสั่งการ	- ใช้วิธีการใด - ใครเป็นผู้ตัดสินใจในระดับใด	แบบสอบถาม/ การสัมภาษณ์/ การสังเกต

ตาราง (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ข้อมูลที่ต้องการ	เกณฑ์/ดัชนี	วิธีการได้มาซึ่งข้อมูล
3.4 การอ่านขอ การวิจัย(ต่อไป	(2) การมอบหมายอำนาจหน้าที่ (3) การจูงใจ - การบำรุงขวัญ - การสร้างแรงจูงใจ - การส่งเสริมการวิจัย (4) การเสริมสร้างความเป็น ผู้นำเพื่อการวิจัย	- มอบอำนาจชัดเจนหรือไม่ - มีอิสระเพียงพอ - ใช้วิธีการเหมาะสมเพียงพอ - สนับสนุนส่งเสริมอย่าง จริงจังและต่อเนื่องหรือไม่ - มีผู้วิจัยและผู้สนใจมาก น้อยเพียงพอ - มีกลุ่มรวมพลังเพื่อทำการ หรือไม่ มีลักษณะและขนาด อย่างไร	เอกสาร/ แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ แบบสอบถาม/ การสัมภาษณ์/ การสังเกต แบบสอบถาม/ แบบสัมภาษณ์/ การสังเกต
3.5 การประสานงาน การวิจัย	(1) การจัดแผนผังและกำหนด หน้าที่ (2) การจัดระบบการติดต่อ สื่อสาร	- มีหรือไม่ที่เป็นลายลักษณ์ อักษรอย่างชัดเจน - การสื่อความหมายและ ปัญหาที่ปรากฏ	เอกสาร/ แบบสอบถาม เอกสาร/ แบบสอบถาม การสัมภาษณ์

ตาราง (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ข้อมูลที่ต้องการ	เกณฑ์/ดัชนี	วิธีการได้มาซึ่งข้อมูล
3.5 การประสานงานวิจัย(ต่อ)	(3) การใช้วิธีการเพื่อการประสานงานในรูปแบบต่าง ๆ ก. การประชุม ข. คณะกรรมการ ค. การฝึกอบรม ง. การนิเทศ จ. การตรวจสอบและรายงานความก้าวหน้า ฉ. การใช้เจ้าหน้าที่ประสานงาน ช. การใช้วิธีการงบประมาณ ซ. การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน	- ความเหมาะสมในวิธีการต่าง ๆ ที่นำมาใช้ - มีการทบทวนหาสาเหตุแห่งปัญหาหรือไม่	เอกสาร/ แบบสอบถาม/ การสัมภาษณ์/ การสังเกต
3.6 การควบคุมงานวิจัย	(1) การกำหนดเป้าหมาย (2) การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล (3) การพิจารณาสาเหตุ แก้ไขข้อบกพร่องและการปรับปรุงพฤติกรรมองค์กร	- มีการกำหนดไว้หรือไม่ - ผลการปฏิบัติเป็นอย่างไร - มีการตรวจสอบติดตามในลักษณะใด - ใช้วิธีการใดแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นและเป็นผลต่อการเปลี่ยนแปลงไปหรือไม่	เอกสาร/ แบบสอบถาม/ การสัมภาษณ์ เอกสาร/ แบบสอบถาม/ การสัมภาษณ์ แบบสอบถาม/ การสัมภาษณ์/ การสังเกต/

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ข้อมูลที่ต้องการ	เกณฑ์/ดัชนี	วิธีการได้มาซึ่งข้อมูล
<p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>1. สังคมและวัฒนธรรม</p>	<p>(1) การยอมรับความสำคัญของงานวิจัย</p> <p>(2) ความคาดหวังของสังคมต่องานวิจัย</p> <p>(3) การประสานงานขององค์กรในสังคม</p>	<p>- สังคมรับรู้งานวิจัยในลักษณะใด</p> <p>- งานวิจัยเกี่ยวข้องกับสังคมและวัฒนธรรม มีมากน้อยเพียงใด</p> <p>- สังคมใช้งานวิจัยมากน้อยเพียงใด</p> <p>- ความต้องการของสังคมต่องานวิจัยของสถาบันเป็นไปในลักษณะใด</p> <p>- มีความร่วมมือมากน้อยเพียงใด ในลักษณะใด</p> <p>- เอื้ออำนวยต่อกันหรือไม่</p>	<p>การสัมภาษณ์/ การสังเกต</p> <p>การสัมภาษณ์/ การสังเกต</p> <p>เอกสาร/ การสัมภาษณ์</p>
<p>2. การเมืองการปกครอง</p>	<p>(1) ข้อกำหนด กฎ ระเบียบกฎหมายในท้องถิ่น</p> <p>(2) การดำเนินงานของการเมืองในท้องถิ่น</p>	<p>- ชัดเจน เหมาะสมหรือไม่</p> <p>- เป็นผลต่อการนำไปสู่การปฏิบัติหรือไม่เพียงใด</p> <p>- ปัญหาและอุปสรรคมีมากน้อยเพียงใดและดำเนินการแก้ไขในลักษณะใด</p>	<p>การสังเกต/ เอกสาร/ แบบสอบถาม/ การสัมภาษณ์</p>

ตาราง (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ข้อมูลที่ต้องการ	เกณฑ์/ดัชนี	วิธีการได้มาซึ่งข้อมูล
3. เศรษฐกิจ	(1) สภาพเศรษฐกิจของชุมชน (2) การพัฒนาเศรษฐกิจในสังคม	- เศรษฐกิจดีหรือไม่ รายได้ค่าครองชีพ - ความสนใจต่อการวิจัย เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจ	แบบสอบถาม/ การสัมภาษณ์/ การสังเกต
4. สภาพแวดล้อมอื่น ๆ	(1) ความเป็นมาทางประวัติศาสตร์ (2) ลักษณะชุมชน (3) การรวมตัวกันทางวิชาการ (4) แบบแผนการดำรงชีวิตและการแก้ปัญหา	- วิวัฒนาการในการรวมตัวของชุมชนมีลักษณะเป็นแบบแผนเป็นระบบหรือไม่ - ชุมชนเมือง/ชุมชนชนบท การรวมตัว ขนาดของครอบครัว/ชุมชน ความเชื่อถือต่อผู้นำในชุมชน - ลักษณะการรวมตัว การพึ่งพาอาศัยกันทางวิชาการ - ใช้วิธีการใดในการศึกษา วิชาการและการแก้ปัญหา - การใช้วิทยาการทางการวิจัยในชีวิตประจำวันหรือการดำรงชีวิต	เอกสาร/ แบบสอบถาม/ การสังเกต เอกสาร / การสัมภาษณ์/ การสังเกต/ การสัมภาษณ์/ การสังเกต การสัมภาษณ์/ การสังเกต

ตาราง (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ข้อมูลที่ต้องการ	เกณฑ์/ดัชนี	วิธีการได้มาซึ่งข้อมูล
ผลผลิต ผลิตรายการ วิจัย และคุณภาพ งานวิจัย	(5) คำนิยาม อุตมการณ์ต่าง ๆ (6) อื่น ๆ	เป็นอุปสรรคหรือสนับสนุน การวิจัย	การสัมภาษณ์/ การสังเกต
	(1) ผลงานวิจัยส่วนบุคคล และคณะวิจัย (2) ผลงานวิจัยที่สำเร็จแล้ว และกำลังดำเนินการอยู่	ผลงานวิจัย/เวลา ที่รับราชการ	แบบสอบถาม/ การคำนวณ/ แบบประเมินคุณภาพ งานวิจัย (ค.02)
	(3) คะแนนเฉลี่ย จากการ ประเมินแบบประมาณค่า 5 ระดับ	90 - 100 คุณภาพดีมาก 70 - 89 คุณภาพดี 50 - 69 คุณภาพค่อนข้างดี 30 - 49 คุณภาพพอใช้ 0 - 29 คุณภาพยังใช้ไม่ได้	

ภาคผนวก ง

ประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่ง
ส่วนราชการในวิทยาลัยครูสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์
TRED คืออะไร

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในวิทยาลัยครูสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2527 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการในวิทยาลัยครูสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ ลงวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ.2520

ข้อ 2 ให้แบ่งส่วนราชการของวิทยาลัยครูสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ ดังนี้

- (1) สำนักงานอธิการ
- (2) คณะวิชาครุศาสตร์
- (3) คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- (4) คณะวิชาวิทยาการจัดการ
- (5) คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- (6) ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา
- (7) ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม
- (8) สำนักกิจการนักศึกษา
- (9) สำนักวางแผนและพัฒนา
- (10) สำนักส่งเสริมวิชาการ

ข้อ 3 ให้แบ่งฝ่ายในสำนักงานอธิการ ดังนี้

- (1) ฝ่ายเลขานุการ
- (2) ฝ่ายการเงิน
- (3) ฝ่ายการเจ้าหน้าที่
- (4) ฝ่ายธุรการ
- (5) ฝ่ายประชาสัมพันธ์
- (6) ฝ่ายพัสดุ
- (7) ฝ่ายยานพาหนะ
- (8) ฝ่ายสวัสดิการ

- (9) ฝ่ายอนามัยและสุขภาพ
- (10) ฝ่ายอาคารสถานที่
- (11) ฝ่ายเอกสารการพิมพ์

ข้อ 4 ให้แบ่งภาควิชาในคณะวิชาครุศาสตร์ ดังนี้

- (1) ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว
- (2) ภาควิชาทดสอบและวิจัยการศึกษา
- (3) ภาควิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา
- (4) ภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ
- (5) ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา
- (6) ภาควิชาโรงเรียนสาธิต
- (7) ภาควิชาหลักสูตรและการสอน

ข้อ 5 ให้แบ่งภาควิชาในคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดังนี้

- (1) ภาควิชาดนตรี
- (2) ภาควิชานาฏศิลป์
- (3) ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
- (4) ภาควิชาประวัติศาสตร์
- (5) ภาควิชาปรัชญาและศาสนา
- (6) ภาควิชาภาษาต่างประเทศ
- (7) ภาควิชาภาษาไทย
- (8) ภาควิชาภูมิศาสตร์
- (9) ภาควิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
- (10) ภาควิชาศิลปะ
- (11) ภาควิชาสังคมวิทยา

ข้อ 6 ให้แบ่งภาควิชาในคณะวิชาวิทยาการจัดการ ดังนี้

- (1) ภาควิชาการเงินและการบัญชี
- (2) ภาควิชาการตลาด
- (3) ภาควิชาการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์
- (4) ภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์

(๕) ภาควิชาเศรษฐศาสตร์

ข้อ ๗ ให้แบ่งภาควิชาในคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

(๑) ภาควิชาเกษตรศาสตร์

(๒) ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ

(๓) ภาควิชาคหกรรมศาสตร์

(๔) ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

(๕) ภาควิชาเคมี

(๖) ภาควิชาชีววิทยา

(๗) ภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป

(๘) ภาควิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

(๙) ภาควิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์

ข้อ ๘ ให้แบ่งฝ่ายในศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา ดังนี้

(๑) ฝ่ายเลขานุการ

(๒) ฝ่ายโครงการพิเศษ

(๓) ฝ่ายฝึกอบรม

(๔) ฝ่ายวิจัยและเผยแพร่

(๕) ฝ่ายส่งเสริมและบริการวิชาการ

ข้อ ๙ ให้แบ่งฝ่ายในศูนย์ศิลปวัฒนธรรม ดังนี้

(๑) ฝ่ายเลขานุการ

(๒) ฝ่ายจริยธรรม

(๓) ฝ่ายศึกษาค้นคว้าและวิจัยวัฒนธรรม

(๔) ฝ่ายส่งเสริม เผยแพร่ และวัฒนธรรมสัมพันธ์

(๕) ฝ่ายหอวัฒนธรรม

ข้อ ๑๐ ให้แบ่งฝ่ายในสำนักกิจการนักศึกษา ดังนี้

(๑) ฝ่ายเลขานุการ

(๒) ฝ่ายแนะแนว สนเทศ และบริการอาชีพ

(๓) ฝ่ายพัฒนาบุคลากรภาพและกิจกรรมนักศึกษา

ข้อ 11 ให้แบ่งฝ่ายในสำนักวางแผนและพัฒนา ดังนี้

- (1) ฝ่ายเลขานุการ
- (2) ฝ่ายแผนงานและประเมินผล
- (3) ฝ่ายสถิติข้อมูลและประมวลผล

ข้อ 12 ให้แบ่งฝ่ายในสำนักส่งเสริมวิชาการ ดังนี้

- (1) ฝ่ายเลขานุการ
- (2) ฝ่ายทะเบียนและวัดผล
- (3) ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา
- (4) ฝ่ายหลักสูตรและแผนการเรียน
- (5) ฝ่ายหอสมุด
- (6) ฝ่ายเอกสารตำรา

ประกาศ ณ วันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2530

สัมพันธ์ ทองสมัคร

(นายสัมพันธ์ ทองสมัคร)

รัฐมนตรีช่วยว่าการ ปฏิบัติราชการแทน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

T - R - E - D คืออะไร

วิทยาลัยครูสุรินทร์มีจุดมุ่งหมายหลัก คือ การพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งจำเป็นจะต้องยกระดับมาตรฐานทางวิชาการสากลเท่าเทียมกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ เพื่อเป็นฐานวิชาการและพยายามแสวงหาลักษณะที่เหนือกว่าในแง่ของการรับวิชาการสากลเข้ามา โดยผ่านการวิจัย ทดลอง เพื่อหาความเหมาะสมกับท้องถิ่น สังคม และประเทศชาติ โดยมีเป้าหมายทั้งประชากรและพื้นที่ชัดเจน ซึ่งถือว่าเป็นวิทยาการใหม่ที่จะนำไปสู่การพัฒนาวิชาการสากลอีกขั้นหนึ่ง นอกจากนี้ยังจะนำไปสู่การใช้งานได้จริงในท้องถิ่น และสร้างสรรค์ความก้าวหน้าในสาขาวิชาการนั้น ๆ ยิ่งขึ้นไป

วิทยาลัยครูสุรินทร์ ได้กำหนดรูปแบบการพัฒนาทางวิชาการสู่การเป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่น ดังนี้คือ

1. การถ่ายทอดความรู้สากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ (T : Transmition of international knowledge)
2. ค้นหา วิจัย ความรู้ท้องถิ่น (R : Recovering and Research for local Knowledge)
3. ทดลองสิ่งที่ยังไม่เคยพบใหม่ในสถานการณ์จริงของท้องถิ่น เนื้อหาข้อเท็จจริงก่อให้เกิดความรู้ใหม่ (E : Experimentation knowledge in local situation)
4. เผยแพร่ให้เหมาะสมกับผู้รับในท้องถิ่นจริงแก่นักศึกษาก่อนมีงานทำ นักศึกษาที่มีงานทำอยู่แล้ว และประชาชนทั่วไป (D : Distribution of knowledge)

รูปแบบดังกล่าวนี้ ชาววิทยาลัยครูสุรินทร์เรียกกันติดปากว่า T-R-E-D และต่างก็มีความคาดหวังดังนี้

วิทยาลัยครูสุรินทร์จะทำหน้าที่เป็นผู้ผลิตวิชาการทั้งวิชาการที่นำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น และวิชาการที่จะนำไปสร้างเสริมวิชาการสากล โดยนำวิชาการสากลมาสู่การศึกษา วิจัย ทดลอง หาแนวทาง เพื่อถ่ายทอดสู่การพัฒนาประเทศต่อไป และบทบาทหน้าที่อื่น ๆ ที่ตามมาก็คือ วิทยาลัยครูสุรินทร์ทำหน้าที่นำข้อมูลท้องถิ่นมาวิเคราะห์ทำเป็นแผนปฏิบัติการและแก้ปัญหาท้องถิ่น ซึ่งคาดว่าจะแก้ได้ตรงจุดมากกว่า นอกจากนี้ยังมีบทบาทเป็นแกนนำทางวิชาการให้เกิดการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงาน ในลักษณะผสมผสานหน่วยงานหรือปฏิบัติงานในลักษณะสหวิทยาการ โดยเปิดการศึกษาหลาย ๆ สาขาวิชา เพื่อความสมบูรณ์ของผลผลิตทางวิชาการ ผลพลอยได้ของวิธีการดังกล่าวจะทำอาจารย์ นักศึกษาในวิทยาลัยครูสุรินทร์มีความเด่นทางวิชาการ โดยมีมาตรฐานเป็นของตนเอง

เพราะวิชาการใหม่ที่ค้นพบจะมีความเด่นเป็นเฉพาะของตนเองอยู่แล้ว

จึงอาจกล่าวได้ว่า T-R-E-D คือรูปแบบหรือแนวทางที่จะนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัย
ท้องถิ่นนั่นเอง

หมายเหตุ : สืบเคราะห์จากรูปแบบและแนวทางเสนอแนะของสถาบันอุดมศึกษาท้องถิ่น ที่พัฒนา
จากวิทยาลัยครู ในบทที่ 4 ของ รายงานผลการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา โดย
อธิการวิทยาลัยครูสุรินทร์ Western Carolina University, U.S.A.

15 ส.ค. - ก.ย. 2529

การวางแผน TRBD ด้วยวิธีงบประมาณ

เมื่อคณาจารย์วิทยาลัยครูสุรินทร์ มีการรับรู้ เข้าใจ และยอมรับใน T-R-E-D แล้ว
การงบประมาณจึงเป็นเครื่องมือในการวางแผนการดำเนินงาน ตลอดจนควบคุมการดำเนินการ
ของวิทยาลัยครูสุรินทร์อย่างเลียงไม่ได้ ช่วงเวลาของแผนการงบประมาณโดยใช้ T-R-E-D เป็น
ตัวนำ ถูกกำหนดเป็นช่วงระยะเวลา 1 ปี (เพราะอยู่ระหว่างการเปลี่ยนแปลงวิธีการงบประมาณ)
ซึ่งถือว่าเป็นระยะเวลาของการงบประมาณ ควรสั้นพอที่จะให้การคาดการณ์ในอนาคตเป็นไปอย่าง
แม่นยำและเที่ยงตรงมากที่สุด งบประมาณปี 2530 เป็นงบประมาณแสดงผลงาน (PPBS :
Planning - Programming - Budgeting - System) ซึ่งมีวิธีการที่เป็นองค์ประกอบของ
การจัดทำงบประมาณ ดังนี้

1. จัดลำดับความสำคัญของโครงการต่าง ๆ ตามความเหมาะสม โดยใช้ T-R-E-D
เป็นตัวบ่งชี้
2. คำนวณค่าใช้จ่ายของแต่ละโครงการ โดยพิจารณาถึงรายละเอียดปลีกย่อยของ
กิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งการระบุระยะเวลา
3. ประเมินผลโครงการที่กระทำทั้งหมดว่าจะคุ้มค่ากับการลงทุนมากน้อยเพียงใด

ทุกโครงการในปี 2530 มีกิจกรรมที่สนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดกระบวนการ T-R-E-D
โดยมีลำดับการพิจารณาและตัดสินใจดังนี้

1. อาจารย์ได้รับการพัฒนาเป็นรายบุคคล โดยมีโครงการบนเงื่อนไขของ T-R-E-D

ซึ่งจะเกี่ยวโยงโดยตรงสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักศึกษา

2. ภาควิชาให้การสนับสนุนคณาจารย์ภายในภาคของตนเอง ด้วยโครงการที่ต่อเนื่อง จากโครงการ T-R-E-D ของคณาจารย์
 3. คณะวิชาให้การสนับสนุนภาควิชาทั้งด้านบริหารและวิชาการ ด้วยโครงการที่ต่อเนื่อง จากโครงการระดับภาควิชา
 4. คณบดี/สำนัก จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อความคงอยู่ของหน่วยงานต่าง ๆ และ เพื่อพัฒนากระบวนการ T-R-E-D ของคณาจารย์และนักศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม
- นอกจากนี้ แต่ละโครงการในปี 2530 จะมีเป้าหมายย่อยที่นำไปสู่เป้าหมายหลัก คือ การพัฒนาสถาบันสู่การเป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่น (ที่สมบูรณ์แบบ)

ข้อมูล : น้้าหนักงบประมาณรายจ่ายปี 2530

(จำแนกตามลักษณะของโครงการ)

1. โครงการ T-R-E-D คือโครงการที่มีกิจกรรมตามกระบวนการ T-R-E-D ซึ่งผู้กระทำคืออาจารย์รายบุคคลและนักศึกษาในความรับผิดชอบ เป้าหมายเพื่อพัฒนาตนเองและรายวิชาที่รับผิดชอบ เนื่องจากคณาจารย์ทำปฏิบัติการกลุ่มจริงในวิทยาลัยครูสุรินทร์มีเพียง 133 คน โครงการนี้จึงมีน้ำหนักงบประมาณรายจ่ายเพียง 5.51 %
2. โครงการสนับสนุน T-R-E-D โดยตรง คือโครงการที่จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกแก่คณาจารย์และนักศึกษาในระบบการเรียนการสอนตาม T-R-E-D ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้แก่ ภาควิชา คณะวิชา และคณบดีสำนัก มีน้ำหนักงบประมาณรายจ่ายรวม 51.44 % ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ภาควิชา ได้งบประมาณรายจ่ายสนับสนุนในกิจกรรม T มากที่สุด รองลงมาคือ R, E และ D ตามลำดับ ในน้ำหนัก 7.40 %

คณะวิชา ได้งบประมาณสนับสนุนในกิจกรรมทางตรง T-R-E-D โดยเน้น T มากที่สุด รองลงมาคือ R, E ตามลำดับ ในน้ำหนัก 37 %
3. โครงการประจำ คือ โครงการที่จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อความคงอยู่ขององค์กรเป็นสำคัญ มีน้ำหนักงบประมาณรายจ่าย รวม 43.05 % ดังรายละเอียดต่อไปนี้

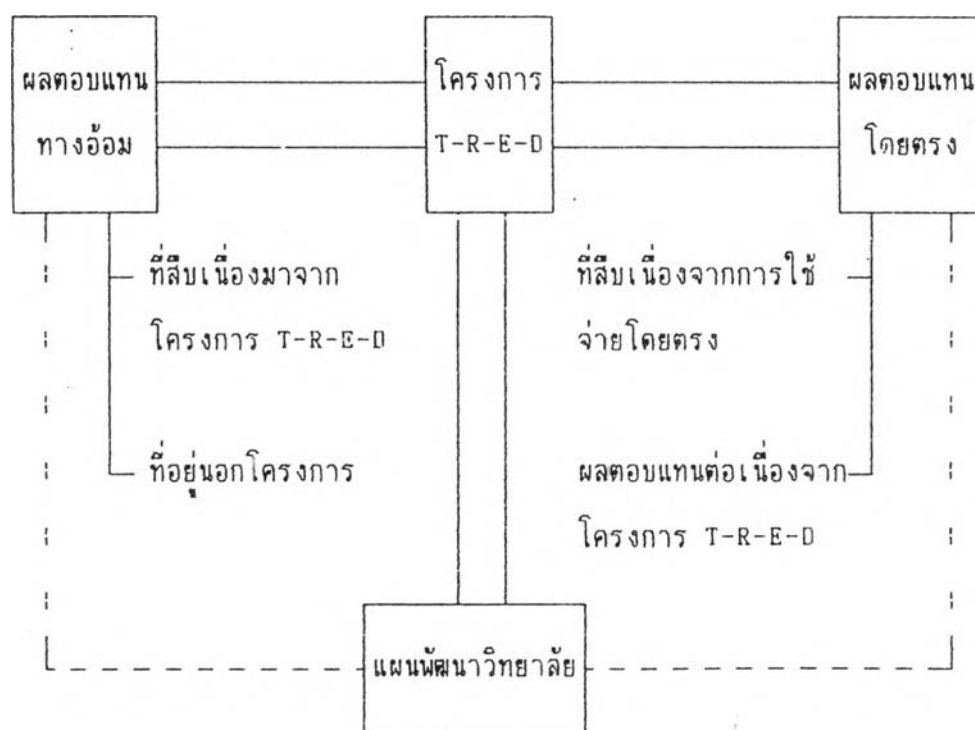
คณะวิชา ได้รับงบประมาณประเภทนี้ด้วยน้ำหนัก 10 %

ศูนย์/สำนัก ได้รับงบประมาณประเภทนี้ด้วยน้ำหนัก 33.05 %

โดยสรุป จะเห็นว่าวิทยาลัยครูสุรินทร์ลงทุนเพื่อกระบวนการ T-R-E-D ประมาณ 56.95 % ในปี 2530 นี้ แม้การลงทุนในกระบวนการนี้สูงกว่าโครงการประจำ (ซึ่งมีน้ำหนัก 43.05 %) แต่ก็เพียงเล็กน้อย ประกอบการวางแผนงบประมาณปีนี้มีเป้าหมายที่ชัดเจน หลักฐานข้อมูลที่นำมาใช้มีความเป็นจริง และที่สำคัญคือ ผู้บริหารคำนึงถึงผลงานมากกว่าจะพิจารณารายละเอียดในสิ่งที่ได้กระทำไปแล้ว ซึ่งสอดคล้องตามหลักการของการวางแผนด้วยระบบ PPBS อย่างแท้จริง จึงทำให้มั่นใจว่าการลงทุนครั้งนี้คงจะประสบความสำเร็จพอสมควร

การคาดคะเนผลที่จะเกิดจากการงบประมาณ 2530

การงบประมาณที่ใช้ T-R-E-D เป็นตัวนำ นอกจากเป็นสิ่งท้าทายสำหรับการเปลี่ยนนโยบายสู่การปฏิบัติแล้ว ยังท้าทายให้คิดถึงผลตอบแทนที่จะเกิดจากการงบประมาณ 2530 อีกด้วย ในที่นี้จะขอวิเคราะห์ผลที่จะเกิดจากการงบประมาณตามกระบวนการ ดังภาพ



ผลตอบแทน หมายถึง ผลผลิตทั้งหมดของโครงการ และรวมถึงกิจกรรมส่วนรวมอื่น ๆ และไม่มีผลผลิตนี้เลยหากไม่มีโครงการ

ผลตอบแทนแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. ผลตอบแทนทางตรง หรือผลตอบแทนขั้นต้น
2. ผลตอบแทนทางอ้อมหรือผลตอบแทนขั้นรอง

1. ผลตอบแทนทางตรง ในที่นี้หมายถึงผลผลิตสุทธิของโครงการ T-R-E-O จำแนกออกได้เป็น 2 กรณี คือ

1.1 ผลตอบแทนที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ระดับกลาง ได้แก่ อาจารย์ ทุกคนมีโอกาสได้พัฒนาตนเอง พัฒนารายวิชาที่รับผิดชอบ ในช่วงระยะเวลา 1 ปี อาจารย์สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม อย่างน้อยที่สุดจะมีความมั่นใจในการถ่ายทอดความรู้ ค้นหาข้อมูล (วิจัย) ทดสอบความรู้และกระจายความรู้สู่ผู้รับอย่างเหมาะสม หลักสูตร ได้รับการทบทวนและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเหมาะสมแก่ท้องถิ่น สื่อประกอบการเรียนการสอน ได้รับการทบทวนและพัฒนาเป็นสื่อเฉพาะที่เหมาะสมกับการแพร่กระจายความรู้แก่ท้องถิ่น อย่างน้อยที่สุด (เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ) จะมีสื่อ 133 ชุด เอกสารตำราและผลงานวิจัย ที่แสดงให้เห็นถึงการเป็นผู้นำด้านข้อมูลท้องถิ่น ปรากฏอย่างน้อย 50 รายวิชา

1.2 ผลตอบแทนที่เป็นเป้าประสงค์สุดท้าย ได้แก่ นักศึกษาประเภท Preservice มีความรู้ทักษะทางด้านวิชาชีพ ได้รับการฝึกให้เป็น Teaching Assistance และ Research Assistance ในระหว่างเรียนย่อมมีความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพท้องถิ่นมากกว่านักศึกษาในสถาบันอื่น นอกจากนี้ยังมีงานทำ มีเงินใช้ในระหว่างเรียนในวิทยาลัย

นักศึกษาประเภท inservice ได้รับความรู้ความเข้าใจในท้องถิ่นมากขึ้น สามารถนำวิชาความรู้ไปปฏิบัติในท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม

2. ผลตอบแทนทางอ้อม หมายถึง ผลตอบแทนที่เกิดจากกิจกรรมส่วนควบอื่น ๆ หรือเป็นผลตอบแทนที่เกิดขึ้นภายนอกโครงการ

2.1 ผลตอบแทนที่เกิดจากกิจกรรมส่วนควบอื่น ๆ หรือผลตอบแทนที่สืบเนื่องอันเกิดจากผลทางตรงชักนำให้เกิดขึ้น คือ ประชาชนในภูมิภาคแถบนี้จะหันมาให้ความสนใจในการบุกเบิกวิชาความรู้ของวิทยาลัย ให้ความร่วมมือในการก่อตั้งศูนย์ทดลอง/ทดสอบความรู้รอบนอกวิทยาลัย

2.2 ผลตอบแทนภายนอกโครงการ คือ เกิดการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานใน

ลักษณะผสมผสานการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดสหวิทยาการในท้องถิ่น เช่น ร่วมมือกันวิเคราะห์ข้อมูลของท้องถิ่น จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหาท้องถิ่นต่อไป ฯลฯ

โดยสรุปการงบประมาณปีนี้ นอกจากจะมีเป้าหมายที่ชัดเจนสามารถชี้ผลผลิตได้ทั้งทางตรงและทางอ้อมแล้ว ยังมีการกำหนดแผนการประเมินผลโครงการ เพื่อลงสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง ซึ่งจะสร้างความมั่นใจแก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติในการสั่งการ ปฏิบัติและคาดคะเนผลที่จะเกิดจากการงบประมาณ 2530 ได้มากขึ้นอีกด้วย

ภาคผนวก จ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญ และ
กิจกรรมในการสังเกต
รายละเอียดในการเก็บข้อมูล
(กิจกรรม/ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล)

ก. รายนามผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญ และกิจกรรมการสังเกต

1. ผู้ให้สัมภาษณ์

ก. ผู้บริหาร

1. ผศ.ดร.สมศักดิ์	ทองงอก	อธิการ
2. ดร.มานพ	มัทธรส	รองอธิการฝ่ายวางแผนและพัฒนา
3. ผศ. เสริมพงศ์	หงส์พันธุ์	รองอธิการฝ่ายกิจการพิเศษ
4. ผศ. อรุณ	สุขเกษม	รองอธิการฝ่ายวิชาการ
5. ผศ. สวัสดิ์	โพธิวัฒน์	ผู้อำนวยการสภวิทยาลัยอีสานใต้
6. ผศ. บุญยัง	หมั่นดี	หัวหน้าคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
7. ผศ. นภดล	พลสวัสดิ์	หัวหน้าคณะวิชาครุศาสตร์
8. นายสธน	ทิวทอง	หัวหน้าคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
9. นายประสิทธิ์	ทองอ่อน	หัวหน้าสำนักงานอธิการ
10. นายเวชชัย	สังข์สาย	หัวหน้าสำนักงานวางแผนและพัฒนา
11. ผศ. ยงยุทธ	วงศ์นาค	หัวหน้าสำนักงานส่งเสริมวิชาการ
12. ดร. อัจฉรา	ภาณุรัตน์	หัวหน้าศูนย์ศิลปวัฒนธรรม
13. ผศ.ดร.ทองสุข	วันแสน	หัวหน้าศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา
14. ผศ. ประทีน	ครินทร์หม	หัวหน้าฝ่ายหลักสูตรและแผนการเรียน
15. ผศ. ชื่น	ศรีสวัสดิ์	หัวหน้าฝ่ายวิจัย

ข. คณาจารย์

คณะวิชาครุศาสตร์

1. รศ.ดร. นิติษฐ์	ต้นทวนิช
2. ผศ. คณิง	สายแก้ว
3. ผศ. สมคิด	สร้อยน้ำ
4. ผศ. ไสว	สายแก้ว
5. นายประชิต	อินทะกนก
6. รศ. เจริญ	ไวรวังกุล
7. ผศ. โยธิน	นิยมทอง

- | | |
|----------------|------------|
| 8. รศ. เทือน | ทองแก้ว |
| 9. ผศ. กัญญา | โพธิรัตน์ |
| 10. ผศ. ศิริพร | หงส์พันธุ์ |

คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- | | |
|-------------------|------------------|
| 11. ผศ. ขุณสม | สังข์สาย |
| 12. ผศ. ปราณี | นิลเหม |
| 13. ผศ. สวรรณี | ภูมิประเทศ |
| 14. นางเครือจิต | ศรีบุญนาถ |
| 15. นางเพ্যা | เวทย์ศิริยานันท์ |
| 16. นางอารีย์ | ทองแก้ว |
| 17. น.ส. กฤษณา | วงษาสันต์ |
| 18. ผศ. เคนศักดิ์ | ตันสิงห์ |
| 19. นางศิริพร | สุเมธรัตน์ |
| 20. นางนัคพร | สุหรัย |
| 21. นายนิคม | วงเวียน |
| 22. นายประเสริฐ | ใจกล้า |
| 23. นางมยุรี | พัวพันธ์ |

คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- | | |
|---------------------|------------|
| 24. นายเกษม | พฤกษ์วัน |
| 25. ผศ. ดร. วิเชียร | ฝอยนิกุล |
| 26. นางเพราณี | เอ็งตระกูล |
| 27. น.ส. จารุณี | สิทธิศร |
| 28. นายเรวัช | เผ่าเพ็ง |
| 29. นายเกษม | พฤกษ์วัน |
| 30. นายยุทธธีรงค์ | ปกาสิตธิ |
| 31. นางกรรณิการ์ | จินากุล |

32. นายสรารุช ต้นต้วผัน

คณะวิชาวิทยาการจัดการ

33. นายสุริยช ชนชชัย

ค. นักศึกษา

1. น.ส.กนกพร หวานใจ
2. นายธานินทร์ จันทขาล
3. น.ส.จินตนา ชมเมือง
4. น.ส.สุนันทา ผดุงรัฐ
5. นายสมศรี แยมคล้าย

ง. บุคคลภายนอก

1. นายฉลอม แข่งขัน
2. นางกอบแก้ว ต้นต้วผัน
3. นางจิตประสงค์ จันทรคล้าย
4. นายอุทัย เนตรพระ
5. นายชิงชัย บัณฑพาณิชย์
6. นายสมาน จันทรดี
7. นายกิตติพงศ์ เนตรพระ
8. นางมาลินี เนตรพระ
9. นางปลั่งศรี มลศาสตร์
10. นายนครินทร์ แสงโสมวงศ์
11. นายสวัสดิ์ ตี๋ชื่น
12. นายสุวัฒน์ คุณวัฒน์นางค์
13. นายจน ปิยะไพร
14. พระครูธรรมรังษี
15. นายเทียม คิวะสุข

- | | |
|--------------|---------------|
| 16. นายสุชีพ | แบ่งปัน |
| 17. ผศ. เฉลา | ประเสริฐสังข์ |
| 18. ดร. สพล | วุฒิเสน |

2. ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจแบบสอบถามและประเมินคุณภาพงานวิจัย

ก. แบบสอบถาม

- | | | |
|---------------------|---------------|-------------------------------|
| 1. ผศ. ดร. วีรวัฒน์ | อุทัยรัตน์ | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. รศ. ดร. ชนิดา | รักษันผลเมือง | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 3. รศ. ดร. ดิลก | บุญเรืองรอด | กรมการฝึกหัดครู |
| 4. ดร. สุวรรณภา | กาญจนผลิน | กรมการฝึกหัดครู |
| 5. ผศ. ดร. ประพนธ์ | เจียรกุล | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช |

ข. ประเมินคุณภาพงานวิจัย

- | | | |
|---------------------|---------------|---------------------|
| 1. ผศ. ดร. ทองสุข | วันแลน | วิทยาลัยครูสุรินทร์ |
| 2. ผศ. คณิง | สายแก้ว | วิทยาลัยครูสุรินทร์ |
| 3. ดร. อัจฉรา | ภาณุรัตน์ | วิทยาลัยครูสุรินทร์ |
| 4. อาจารย์ มวีวรรณ | บุญคุ้ม | กรมการฝึกหัดครู |
| 5. อาจารย์ นลทรณ์ย์ | นาคานาคา | กรมการฝึกหัดครู |
| 6. อาจารย์ วีระ | ประเสริฐศิลป์ | กรมการฝึกหัดครู |
| 7. อาจารย์ นงผกา | ประเสริฐศิลป์ | กรมการฝึกหัดครู |
| 8. รศ. ดร. ดิลก | บุญเรืองรอด | กรมการฝึกหัดครู |
| 9. ดร. สุวรรณภา | กาญจนผลิน | กรมการฝึกหัดครู |
| 10. ผศ. ดร. ประพนธ์ | เจียรกุล | กรมการฝึกหัดครู |

3. การสังเกตพฤติกรรมและกิจกรรม

1. การปฏิบัติงานของคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ทั่วไป
 - คณาจารย์
 - เจ้าหน้าที่
2. การประชุมเตรียมการอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาภาคินพนธ์
 - รองอธิการฝ่ายกิจการพิเศษ
 - รองอธิการฝ่ายวิชาการ
3. การพัฒนาวิทยาลัยเนื่องในวันแม่
 - หัวหน้าคณะวิชา
 - ฝ่ายกิจการนักศึกษา
 - นักศึกษา
4. การจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์
 - อธิการ/รองอธิการ
 - หัวหน้าคณะวิชาวิทยาศาสตร์ฯ
 - นักศึกษา
5. การทำงานในสำนักงานอธิการ
 - หัวหน้าสำนักงาน
 - หัวหน้าฝ่ายเลขานุการ
 - เจ้าหน้าที่ฝ่ายประชาสัมพันธ์
6. การเคารพธงชาติทุกเช้าวันพุธ
 - รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษา
 - หัวหน้าฝ่ายกิจการนักศึกษา
 - นักศึกษา
7. การประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิชามนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์
 - หัวหน้าคณะวิชา
 - กรรมการ/หัวหน้าภาควิชา
8. การอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาภาคินพนธ์ของนักศึกษา
 - อธิการ/รองอธิการฝ่ายวางแผนและ
พัฒนา/รองอธิการฝ่ายกิจการพิเศษ
 - หัวหน้าศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ
 - คณาจารย์ผู้เข้าอบรม
9. การจัดงานเลี้ยงคณาจารย์และนักศึกษาโครงการ
คุรุทายาท วิทยาลัยครูกาญจนบุรี ที่เดินทางมาศึกษา
ดูงาน
 - ผู้บริหารคณะวิชาครุศาสตร์
 - คณะกรรมการนักศึกษา

10. กิจการสันตนาการในสโมสรอาจารย์ - นายกสิมอสรอาจารย์/กรรมการ
- คณะอาจารย์ทั่วไป
11. การจัดเวทีประชาธิปไตย ให้ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแถลงนโยบาย
- อธิการ/รองอธิการ
- หัวหน้าวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- หัวหน้าภาควิชาภาษาไทย
- คณะอาจารย์ที่ร่วมกิจกรรม
- ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและประชาชนทั่วไป
12. การจัดงานแสดงมุทิตาจิตผู้เกษียณอายุราชการ
- อธิการ/รองอธิการ
- คณะอาจารย์ทั่วไป
- นักศึกษา
13. การประชุมพิจารณาจัดสรรทุนวิจัยของวิทยาลัย
- รองอธิการฝ่ายวางแผนและพัฒนา
- รองอธิการฝ่ายกิจการพิเศษ
- หัวหน้าคณะวิชาทุกคณะ
- หัวหน้าศูนย์วิจัยฯ
- หัวหน้าฝ่ายเลขานุการ
14. การประชุมเตรียมการจัดกีฬาวิทยาลัยอิสานเหนือ-ใต้
- หัวหน้าฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา
- รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษา
- หัวหน้าคณะวิชา
- หัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ
15. การให้บริการทางการวิจัยแก่คณาจารย์และบุคลากรภายนอก
- รองอธิการฝ่ายวางแผนและพัฒนา
- หัวหน้าศูนย์วิจัยฯ
- นักศึกษาวิชาเอกการวัดผลการศึกษา
16. การประชุมเพื่อตรวจสอบข้อมูลสำหรับงานวิจัยทางวัฒนธรรมในท้องถิ่น
- หัวหน้าศูนย์วัฒนธรรม
- คณาจารย์ผู้ทำการวิจัย
17. การออกภาคสนามเพื่อการวิจัยท้องถิ่น
- หัวหน้าศูนย์วัฒนธรรม
- คณาจารย์ผู้ทำงานวิจัย

18. การใช้แหล่งค้นคว้าเอกสารงานวิจัย
(ห้องสมุด)
- เจ้าหน้าที่หอสมุด
 - คณาจารย์ผู้มารับบริการ
 - นักศึกษา
19. การจัดทำเอกสารเพื่อประชุมเสนอผลการดำเนินงาน
ของศูนย์ศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยอีสานใต้
- หัวหน้าศูนย์วัฒนธรรม
 - หัวหน้าฝ่ายเลขานุการ
 - กรรมการ
20. การประชุมเตรียมการอบรมเชิงปฏิบัติการนักวิจัย
ระดับกลาง ของมหาวิทยาลัยอีสานใต้
- ผู้อำนวยการมหาวิทยาลัย
 - รองผู้อำนวยการมหาวิทยาลัย
 - กรรมการจากวิทยาลัยครูต่าง ๆ
21. การให้บริการทางวิชาการแก่ท้องถิ่นในการอบรม
ประธานสหกรณ์การเกษตรในภาคอีสาน 17 จังหวัด
- วิทยากรที่เป็นคณาจารย์ของ
วิทยาลัยครู

รายละเอียดเกี่ยวกับการเก็บข้อมูล

ข. กิจกรรม/ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

- ระยะที่ 1 กรกฎาคม 2535
- 1-10 กรกฎาคม 2535 - ให้ข้อมูลแก่ฝ่ายประชาสัมพันธ์เพื่อแนะนำตัว
- แจกแบบสอบถาม
- ติดต่อประสานงาน สร้างความคุ้นเคย
- 13-17 กรกฎาคม 2535 - ศึกษาเอกสาร หลักฐาน เกี่ยวกับงานวิจัยของวิทยาลัยครูสุรินทร์ จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ
- รวบรวมผลงานวิจัยที่ปรากฏเป็นรูปเล่ม
- สร้างความคุ้นเคยและสังเกตพฤติกรรม การปฏิบัติงานของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ เพื่อการปรับตัวของผู้วิจัย
- 20-24 กรกฎาคม 2535 - ติดตามขอรับแบบสอบถามคืน
- เริ่มดำเนินการสรุปและตรวจสอบเบื้องต้น ถึงข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถาม
- รวบรวมผลงานวิจัยและติดต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อประเมินผลงานวิจัยที่รวบรวมได้
- 27-31 กรกฎาคม 2535 - ติดตามขอรับแบบสอบถามคืน
- สรุปข้อมูลเบื้องต้นจากแบบสอบถามและคำนวณค่าผลิตภาพการวิจัยของคณาจารย์
- ประเมินคุณภาพงานวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญ
- ระยะที่ 2 สิงหาคม-พฤศจิกายน 2535
- 3-7 สิงหาคม 2535 - จัดเตรียมแบบบันทึกการสังเกต และการสัมภาษณ์ รวมทั้งอุปกรณ์เพื่อการบันทึกเสียงและภาพ
- วางแผนการสัมภาษณ์และการสังเกต
- ติดตามขอเวลาเพื่อการสัมภาษณ์จากบุคคลกลุ่มต่าง ๆ
- ศึกษาเอกสารในศูนย์วิจัยฯ และหอสมุดที่เกี่ยวข้องกับการกิจการวิจัย

- 10 สิงหาคม 2535
- สังเกตสภาพทั่วไปในการปฏิบัติงานของคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ
 - สัมภาษณ์หัวหน้าคณะวิชาครุศาสตร์ถึงการดำเนินงานทั่วไปและการดำเนินงานวิจัยของคณะวิชา และวิทยาลัยครุสุรินทร์
 - สรุปประเด็นสำคัญและตรวจสอบสมมติฐานประกอบหลักฐานจากเอกสารการประชุมของคณะวิชาและเอกสารที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
- 11 สิงหาคม 2535
- สังเกตการปฏิบัติงานในสำนักงานอธิการและศูนย์วิจัย
 - สัมภาษณ์และเยี่ยมชมสถานที่ต่าง ๆ ในวิทยาลัยครุสุรินทร์โดยละเอียด
 - สังเกตอย่างมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อเตรียมการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ อาจารย์ที่ปรึกษาภาคินพนธ์ของนักศึกษา โดยมีรองอธิการฝ่ายกิจการพิเศษเป็นประธาน
 - สรุปข้อมูลประจำวัน ตรวจสอบความถูกต้องและสร้างสมมติฐานเพื่อการดำเนินงานต่อไป
- 12 สิงหาคม 2535
- ร่วมกิจกรรมการพัฒนาวิทยาลัยในวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ สังเกตอย่างมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณาจารย์ ผู้บริหารฝ่ายกิจการนักศึกษาและนักศึกษา
- 13 สิงหาคม 2535
- สังเกตการบริหารงานในศูนย์วิจัยฯ ของหัวหน้าศูนย์วิจัยและเจ้าหน้าที่
 - สัมภาษณ์อดีตหัวหน้าศูนย์วิจัยอย่างไม่เป็นทางการ
 - สังเกตการจัดกิจกรรมการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ที่จัดขึ้นในวิทยาลัยครุสุรินทร์
- 14 สิงหาคม 2535
- สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์อย่างไม่เป็นทางการถึงสภาพการทำงาน และงานที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของศูนย์วิจัยฯ
 - ศึกษาเอกสารการประชุมต่าง ๆ ของศูนย์วิจัย
 - สังเกตบรรยากาศทางวิชาการในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์

- สัมภาษณ์หัวหน้าคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อย่างไม่เป็นทางการ และนัดหมายเพื่อการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการในครั้งต่อไป
- 17 สิงหาคม 2535
- สัมภาษณ์คณาจารย์คณะวิชาครุศาสตร์ท่านหนึ่ง ถึงการดำเนินงานวิจัย ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนสาเหตุหรือปัจจัยที่เป็นเหตุให้ปฏิบัติงานวิจัย
 - สังเกตการประชุมปฏิบัติการโครงการเพาะพันธุ์ปลาของคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - สัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการกับประชาชนที่เข้าร่วมประชุมปฏิบัติการ ซึ่งมีลักษณะของโครงการวิจัยเพื่อพัฒนา ตามโครงการนำพระทัยจากในหลวง (อีสานเขียว)
 - สังเกตอย่างมีส่วนร่วมในการประชุมนายกสโมสร นักศึกษา คณะวิชาต่าง ๆ ของฝ่ายกิจการนักศึกษา
- 18 สิงหาคม 2535
- สัมภาษณ์หัวหน้าฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการของศูนย์วิจัย ถึงการดำเนินงานวิจัยในระดับต่าง ๆ ปัจจัยที่ส่งเสริมหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน
 - สังเกตการดำเนินงานในกิจกรรมที่เข้าร่วมนิสิตถวายพานพุ่มในวันวิทยาศาสตร์ที่มีผู้ว่าราชการเป็นประธาน และมีผู้ร่วมงานจากบุคคลภายนอกเข้าร่วม
 - สัมภาษณ์ครูและนักเรียนที่มาร่วมงานอย่างไม่เป็นทางการถึงความคิดเห็น บรรยากาศในการจัดกิจกรรม ตลอดจนการประกวดโครงการวิทยาศาสตร์ที่เป็นพื้นฐานการคิดอย่างมีระบบหรือการวิจัยปฏิบัติการในระดับโรงเรียน
 - สัมภาษณ์นักศึกษาถึงสภาพการใช้และเผยแพร่งานวิจัยเพื่อการเรียนการสอน บทบาทของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยรวมทั้งบทบาทของสถาบัน การปฏิบัติการวิจัยหรือภาคินพนธ์ของนักศึกษา
 - ศึกษาเอกสารเพิ่มเติมในห้องสมุด

- 19 สิงหาคม 2535
- สังเกตกิจกรรมการเคารพธงชาติของนักศึกษา
 - ศึกษาเอกสารสรุปการดำเนินงานของศูนย์วิจัยที่ผ่านมา
 - สังเกตอย่างมีส่วนร่วมในการจัดเตรียมเอกสารเพื่อการประชุมปฏิบัติการของที่ปรึกษาภาคินพนธ์ ของศูนย์วิจัย
 - สัมภาษณ์หัวหน้าศูนย์วิจัย
- 20 สิงหาคม 2535
- สังเกตอย่างมีส่วนร่วมในการประชุมวิทยากรเพื่อเตรียมการอบรมเชิงปฏิบัติการอาจารย์ที่ปรึกษาภาคินพนธ์ของนักศึกษา โดยมีรองอธิการฝ่ายวิชาการเป็นประธาน
 - สังเกตอย่างมีส่วนร่วมในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 21 สิงหาคม 2535
- สังเกตพฤติกรรมในการบริหารงานวิจัยของอธิการ รองอธิการ ฝ่ายวางแผนและพัฒนา รองอธิการฝ่ายกิจการพิเศษ
 - ศึกษาเอกสารของศูนย์วิจัยเพิ่มเติม
- 22 สิงหาคม 2535
- สัมภาษณ์นักศึกษา
- 24 สิงหาคม 2535
- ติดต่อนัดหมายเพื่อสัมภาษณ์รองอธิการฝ่ายต่าง ๆ
 - สังเกตอย่างมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อตรวจสอบความพร้อมในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการของศูนย์วิจัย
- 25 สิงหาคม 2535
- นัดหมายเพื่อสัมภาษณ์อธิการวิทยาลัยครุสุรินทร์
 - สังเกตอย่างมีส่วนร่วมในพิธีเปิดการอบรมเชิงปฏิบัติการอาจารย์ที่ปรึกษาภาคินพนธ์ของนักศึกษา และร่วมกิจกรรมจนถึงวันที่ 27 สิงหาคม 2535
 - สัมภาษณ์คณาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมอย่างไม่เป็นทางการ
 - สังเกตพฤติกรรมและสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ คณาจารย์คณะวิชาครุศาสตร์ วิทยาลัยครุสุรินทร์ ในงานเลี้ยงรับรองคณาจารย์และนักศึกษาโครงการครุทายาท วิทยาลัยครุกาญจนบุรี ที่เดินทางมาศึกษาตุงาน วิทยาลัยครุสุรินทร์

26 สิงหาคม 2535

- สัมภาษณ์อธิการวิทยาลัยครูสุรินทร์ ถึงนโยบาย เป้าหมายการวิจัย ของสถาบัน สภาพการดำเนินงานวิจัย บรรยากาศและการสนับสนุน งานวิจัยของสถาบัน การส่งเสริมงานวิจัย แนวทางในการบริหาร งานวิจัย สภาพแวดล้อมภายนอก ตลอดจนปัญหา อุปสรรค และ องค์ประกอบที่ทำให้บุคลากรสนใจที่จะทำการวิจัย
- สังเกตอย่างมีส่วนร่วมถึงพฤติกรรมคณาจารย์ในงานเลี้ยงต้อนรับ สมาชิกที่ร่วมการประชุม และกิจกรรมสันทนาการในสโมสรอาจารย์

27 สิงหาคม 2535

- สังเกตอย่างมีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการถึง พฤติกรรมในการบริหารงานของรองอธิการฝ่ายวิชาการ รองอธิการฝ่ายวางแผนและพัฒนา รองอธิการฝ่ายกิจการพิเศษ และผู้บริหารฝ่ายต่าง ๆ ของศูนย์วิจัย
- สัมภาษณ์นักศึกษา
- สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินอย่างไม่เป็นทางการ
- สัมภาษณ์คณาจารย์ที่ไม่มีผลงานวิจัยอย่างไม่เป็นทางการถึงทัศนคติ ที่มีต่องานวิจัย อุปสรรค ปัญหา ตลอดจนสาเหตุที่ทำให้ขาดความ สนใจที่จะดำเนินงานวิจัย

28 สิงหาคม 2535

- สังเกตอย่างมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อเตรียมการจัดอบรมเชิง ปฏิบัติการ นักวิจัยระดับกลาง ของสภวิทยาลัยอีสานใต้ ณ วิทยาลัยครนครราชสีมา ร่วมกับหัวหน้าศูนย์วิจัยและผู้เกี่ยวข้อง
- สัมภาษณ์หัวหน้าศูนย์วิจัยและอดีตหัวหน้าศูนย์วิจัย วิทยาลัยครู สุรินทร์ ผู้อำนวยการสภวิทยาลัยอีสานใต้ ซึ่งเป็นคณาจารย์ท่าน หนึ่งของวิทยาลัยครูสุรินทร์ และคณาจารย์ที่ไม่ร่วมประชุมของ วิทยาลัยครูสุรินทร์

29 สิงหาคม 2535

- สังเกตการแถลงนโยบายของผู้สมัคร สส.สุรินทร์ ตามโครงการ รณรงค์ประชาธิปไตย ของคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ณ หอประชุมวิทยาลัยครูสุรินทร์ ซึ่งมีประชาชนภายนอกเข้าร่วม กิจกรรมด้วย
- สัมภาษณ์นักศึกษาและประชาชนอย่างไม่เป็นทางการ

- สัมภาษณ์คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์และสังคมศาสตร์อย่างไม่เป็นทางการถึงการดำเนินงานวิจัยในสถาบัน ปัญหาอุปสรรค ตลอดจนสาเหตุหรือปัจจัยที่มีผลให้คณาจารย์ทำการวิจัย
- 31 สิงหาคม 2535 - สัมภาษณ์คณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยคณะศึกษาศาสตร์
- 1-6 กันยายน 2535 - สรุปรายชื่อที่ได้รับ ตรวจสอบความถูกต้องและเตรียมการเพื่อการเก็บข้อมูลในระยะต่อไป
- 4 กันยายน 2535 - สัมภาษณ์อดีตหัวหน้าคณะศึกษาศาสตร์เพื่อตรวจสอบข้อมูลที่ได้รับ
- 7 กันยายน 2535 - สังเกตการประชุมโครงการสร้างชุดความรู้สำหรับผู้ปกครอง เพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัยที่บ้าน อันเป็นโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาตามโครงการอีสานเขียว ที่คณาจารย์วิทยาลัยครูสุรินทร์ไปดำเนินการร่วมกับหมู่บ้านในความดูแลของตำรวจตระเวนชายแดน
- สัมภาษณ์หัวหน้าสำนักงานอธิการเกี่ยวกับบทบาทและภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย สาเหตุหรือปัจจัยที่ทำให้คณาจารย์ทำหรือไม่ทำวิจัย
- 8 กันยายน 2535 - สัมภาษณ์หัวหน้าสำนักส่งเสริมวิชาการและหัวหน้าฝ่ายในสำนักส่งเสริมวิชาการ
- 9 กันยายน 2535 - สังเกตอย่างมีส่วนร่วมในการไปเก็บข้อมูลภาคสนามงานวิจัย ติดตามผลการเลือกตั้งที่ทางจังหวัดขอความร่วมมือมายังศูนย์วิจัย และสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองและผู้เกี่ยวข้องในอำเภอต่าง ๆ ถึงทัศนคติที่มีต่อการดำเนินงานวิจัยของวิทยาลัยครูสุรินทร์ที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่น ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงานร่วมกัน
- 10 กันยายน 2535 - สัมภาษณ์รองอธิการฝ่ายวิชาการอย่างไม่เป็นทางการ
- สังเกตการประชุมงานวิจัยของศูนย์วิจัยและวิทยาลัยครูสุรินทร์
- 11 กันยายน 2535 - สัมภาษณ์อดีตหัวหน้าศูนย์วิจัยถึงการดำเนินงานวิจัยที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน การบริหารงานวิจัย การควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ ตลอดจนสาเหตุหรือปัจจัยที่ก่อให้เกิดผลงานวิจัยปรากฏอยู่ในปัจจุบัน

- 14 กันยายน 2535 - สังเกตอย่างมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อพิจารณาจัดสรรทุนวิจัย ซึ่งมีรองอธิการฝ่ายวางแผนและพัฒนาเป็นประธาน รองอธิการฝ่ายกิจการพิเศษ หัวหน้าคณะวิชาต่าง ๆ หัวหน้าศูนย์วิจัย และหัวหน้าฝ่ายวิจัย ร่วมพิจารณา
- สัมภาษณ์อดีตหัวหน้าศูนย์วิจัยฯ ท่านหนึ่ง
- 15 กันยายน 2535 - สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่เป็นพนักงานขับรถอย่างไม่เป็นทางการ ในระหว่างการเดินทางไปรับนิทรรศการเคลื่อนที่จากสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ
- 16 กันยายน 2535 - สังเกตพฤติกรรมคณาจารย์ผู้มีผลงานวิจัยในการเป็นวิทยากรให้การอบรมประธานสหกรณ์ภาคอีสาน 16 จังหวัด ที่จัดโดยสำนักงานสหกรณ์เขต ๓ ทั่วประเทศและสหกรณ์
- สัมภาษณ์ผู้ตรวจบัญชีสหกรณ์เขตอย่างไม่เป็นทางการถึงความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทของคณาจารย์วิทยาลัยครูสุรินทร์ที่ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
- 17 กันยายน 2535 - สัมภาษณ์คณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ และคณะวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ 3 คน
- สังเกตอย่างมีส่วนร่วมในงานเลี้ยงเพื่อแสดงมติทางจิตแก่อาจารย์ที่เกษียณอายุของวิทยาลัยครูสุรินทร์ และสัมภาษณ์คณาจารย์กลุ่มหนึ่งอย่างไม่เป็นทางการ ถึงการดำเนินงานวิจัยในสถาบัน
- 18 กันยายน 2535 - สัมภาษณ์คณาจารย์ที่เคยปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้าฝ่ายวิจัยในอดีต ถึงสถานการณ์ดำเนินงานที่ผ่านมา การบริหารงานวิจัย แนวทางที่ควรดำเนินการ ตลอดจนปัจจัยที่เป็นส่วนส่งเสริมและเป็นอุปสรรคต่องานวิจัยในสถาบัน
- สังเกตการวางแผนงานวิจัยของศูนย์วิจัยประกอบการสัมภาษณ์หัวหน้าศูนย์วิจัย ถึงกระบวนการในการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ
- 21 กันยายน 2535 - สัมภาษณ์คณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- สังกะตอย่างมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อตรวจสอบข้อมูลทางวัฒนธรรมของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมในการวิจัยภาคสนามทางวัฒนธรรมร่วมกับประชาชนที่เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญจากหมู่บ้านที่มีวัฒนธรรม เขมร ลาว ล่วย รวม 6 ท่าน ทำให้ได้รับข้อมูลที่ เป็นสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย กว้างขวาง และชัดเจนยิ่งขึ้น
- 22 กันยายน 2535
- สัมภาษณ์เรื่องอติการฝ่ายวางแผนและพัฒนาถึงการบริหารงานวิจัย ในชั้นตอนต่าง ๆ ในฐานะผู้ดูแลรับผิดชอบโดยตรง
 - สัมภาษณ์หัวหน้าศูนย์ศิลปวัฒนธรรมอย่างไม่เป็นทางการ
- 23 กันยายน 2535
- สังกะตการประชุมเพื่อเตรียมการเสนอผลงานทางวัฒนธรรม สหวิทยาลัยอีสานใต้ ที่วิทยาลัยครุสุรินทร์เป็นผู้จัดดำเนินการ
 - สัมภาษณ์เรื่องอติการฝ่ายวิชาการ
- 24 กันยายน 2535
- สังกะตอย่างมีส่วนร่วมในการจัดประชุมเสนอผลงานทางวัฒนธรรม อันเป็นการเสนอผลการวิจัยรูปแบบหนึ่ง
 - สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินอย่างไม่เป็นทางการ
- 25 กันยายน 2535
- สัมภาษณ์หัวหน้าคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 - สัมภาษณ์หัวหน้าคณะวิชาวิทยาการจัดการ
- 26 กันยายน 2535
- สัมภาษณ์หัวหน้าศูนย์วิจัยอย่างไม่เป็นทางการ ถึงการบริหารงาน บุคลากรการวิจัย การประสานงานวิจัย การควบคุม ตรวจสอบ ผลงานวิจัย
 - สัมภาษณ์เรื่องอติการฝ่ายวิชาการอย่างไม่เป็นทางการถึงแรงจูงใจ ที่ทำให้คณาจารย์ทำงานวิจัยในวิทยาลัยครุสุรินทร์
- 28 กันยายน 2535
- สังกะตอย่างมีส่วนร่วมในการดำเนินการสอบประจำภาคเรียน และสัมภาษณ์หัวหน้าสำนักส่งเสริมวิชาการ หัวหน้าฝ่ายทะเบียน และคณาจารย์อย่างไม่เป็นทางการ ถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับงาน วิจัยของสถาบัน
 - สัมภาษณ์เรื่องอติการฝ่ายกิจการพิเศษอย่างไม่เป็นทางการถึงสาเหตุ หรือปัจจัยที่ส่งเสริมหรือเป็นอุปสรรคต่องานวิจัยของวิทยาลัยครุสุรินทร์

- สัมภาษณ์คณาจารย์ที่เริ่มทำงานวิจัยของคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ถึงทัศนคติ แรงจูงใจให้ทำงานวิจัย ตลอดจนความคิดเห็นที่เกี่ยวกับจัดการบริหารงานวิจัยในสถาบัน
 - สัมภาษณ์คณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยโดยต่อเนื่องของคณะวิชาครุศาสตร์
 - สัมภาษณ์อดีตหัวหน้าศูนย์วิจัยอีกท่านหนึ่ง ซึ่งเป็นผู้มีผลงานวิจัยเช่นกัน
- 29 กันยายน 2535
- สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลภายนอกถึงทัศนคติและความคิดเห็นการดำเนินงานทั่วไปและงานวิจัยของวิทยาลัยครูสุรินทร์
 - ศึกษาการจัดโครงสร้างองค์กรการวิจัยจากเอกสารและการสัมภาษณ์หัวหน้าศูนย์วิจัย
- 30 กันยายน 2535
- สัมภาษณ์คณาจารย์ที่มีผลงานวิจัย คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิชาครุศาสตร์
- 1 ตุลาคม 2535
- สัมภาษณ์คณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 2 ตุลาคม 2535
- สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลภายนอกอย่างไม่เป็นทางการ
- 3 ตุลาคม 2535
- สัมภาษณ์อดีตรองอธิการและเป็นผู้ที่ทำงานวิจัยคณะวิชาครุศาสตร์
 - สัมภาษณ์ผู้อำนวยการสหวิทยาลัยอีสานใต้ ซึ่งเป็นคณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยในคณะวิชาครุศาสตร์
- 5-8 ตุลาคม 2535
- สัมภาษณ์คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ
 - สัมภาษณ์ประชาชนอย่างไม่เป็นทางการ ถึงบทบาทการวิจัย การใช้และการเผยแพร่แก่สาธารณชน การรับรู้และการมีส่วนร่วมในลักษณะต่าง ๆ
- 9 ตุลาคม 2535
- สัมภาษณ์อดีตรองอธิการ ซึ่งเป็นคณาจารย์คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ถึงการบริหารงานวิจัยที่ได้ดำเนินการจนถึงปัจจุบัน ตลอดจนปัจจัยที่เป็นส่วนส่งเสริมหรืออุปสรรคในการดำเนินงานวิจัย ทั้งในระดับสถาบันและบุคคลที่ทำการวิจัย

- สังเกตพฤติกรรมผู้บริหารฝ่ายต่าง ๆ อย่างมีส่วนร่วมในการประชุม
คณาจารย์ ทั้งวิทยาลัยก่อนเปิดภาคเรียน
- 12 ตุลาคม 2535
- สังเกตการประชุมเตรียมการจัดกีฬาวิทยาลัยอีสานเหนือ-ใต้
ที่วิทยาลัยครูสุรินทร์ เป็นเจ้าภาพ
- 13-16 ตุลาคม 2535
- สรุปและตรวจสอบข้อมูลที่ได้รับ ตลอดจนวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น
ที่ได้รับจากการสัมภาษณ์และการสังเกต
- 19-23 ตุลาคม 2535
- สัมภาษณ์รองอธิการฝ่ายวางแผนและพัฒนา รองอธิการฝ่าย
วิชาการ รองอธิการฝ่ายกิจการพิเศษ หัวหน้าศูนย์วิจัย และ
หัวหน้าฝ่ายวิจัย เพิ่มเติม เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลและ
ตรวจสอบความถูกต้อง
 - สังเกตการให้บริการทางการวิจัยแก่คณาจารย์และบุคคลภายนอก
ของศูนย์วิจัย
- 26-30 ตุลาคม 2535
- ติดตามการประเมินคุณภาพงานวิจัยของผู้เชี่ยวชาญที่ได้ติดต่อไว้
ล่วงหน้า ในการประเมินผลงานวิจัยที่ปรากฏของวิทยาลัยครู
สุรินทร์ รวม 55 ฉบับ
- 2-6 พฤศจิกายน 2535
- สัมภาษณ์คณาจารย์ในคณะวิชาต่าง ๆ เพิ่มเติม เพื่อความสมบูรณ์
และความถูกต้องของข้อมูลด้านต่าง ๆ
 - สังเกตการวางแผนงานวิจัยของศูนย์วิจัย การอำนวยความสะดวก และ
การประสานงานการวิจัย ตลอดจนการจัดบุคลากรเพื่อดำเนินการ
ภายในศูนย์วิจัย
- 9-13 พฤศจิกายน 2535
- ติดตามการประเมินคุณภาพงานวิจัย ตรวจสอบและหาค่าเฉลี่ยของ
คะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญได้ทำการประเมินเพื่อจัดระดับ
 - สัมภาษณ์กรรมการประจำวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลภายนอก
อย่างไม่เป็นทางการ
- 16-20 พฤศจิกายน 2535
- สังเกตอย่างมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการและความร่วมมือ
แก่ท้องถิ่นของบุคลากรในศูนย์วิจัยฯ ในลักษณะของการวิจัยเพื่อ
ประเมินผลสำหรับการจัดงานช้างของจังหวัดสุรินทร์

- ดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ
ผลิตรายการวิจัยจากข้อมูลในแบบสอบถามขั้นต้น ประกอบกับ
การสัมภาษณ์และการสังเกต เพื่อพิจารณาความสมบูรณ์ และ
ความถูกต้อง ตลอดจนพิจารณาถึงข้อมูลที่ควรสัมภาษณ์และสังเกต
เพิ่มเติม
- 23-27 พฤศจิกายน 2535 - ศึกษาข้อมูลท้องถิ่นด้านต่าง ๆ จากเอกสาร การทัศนศึกษา และ
การสัมภาษณ์ประชาชนในท้องถิ่นตามกลุ่มวัฒนธรรมต่าง ๆ อย่าง
ไม่เป็นทางการ

ระยะที่ 3 ธันวาคม 2535

- 1-4 ธันวาคม 2535 - สรุปข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิจัยในประเด็นต่าง ๆ
ทบทวน ตรวจสอบ และเก็บข้อมูลเพิ่มเติม โดยการสัมภาษณ์
การสังเกต และการศึกษาเอกสารหลักฐานที่ปรากฏ
- 7-11 ธันวาคม 2535 - สรุปข้อมูลเกี่ยวกับผลิตรายการวิจัย การคำนวณค่าผลิตรายการ
วิจัย การประเมินคุณภาพการวิจัย ตรวจสอบ และติดตามเก็บ
ข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้วิจัย และผู้เชี่ยวชาญเป็นรายบุคคล
- 14-18 ธันวาคม 2535 - สรุปข้อมูลและวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ
ผลิตรายการวิจัย ทำการแจกแจงและจัดลำดับความสำคัญของ
ปัจจัยต่าง ๆ ที่ได้รับจากสัมภาษณ์
- 21-25 ธันวาคม 2535 - สรุปข้อมูลโดยภาพรวม ทบทวน ตรวจสอบ ความถูกต้อง เก็บ
ข้อมูลเพิ่มเติมในบางส่วน เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับทั้งหมดจากสนาม
วิจัยมาดำเนินการวิเคราะห์ และนำเสนอผลการวิจัยต่อไป

ประวัติผู้เขียน

นายล้มมา รณิธย์ เกิดเมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2497 ณ จังหวัดตราด

การศึกษา

- ปีการศึกษา 2518 ปริญญาการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ.) สาขานิติศาสตร์-คณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน
- ปีการศึกษา 2522 Master of Science (M.S.) (Educational Administration), Emporia State University, Emporia, Kansas, U.S.A.
- ปีการศึกษา 2531 ศึกษาต่อในระดับ ปริญญาคุณวุฒิบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ปัจจุบัน รับราชการตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่วิทยาลัยรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี กรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ