



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

บทนี้จะได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การเสนอและวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งจะได้อธิบายเป็นเรื่อง ๆ ดังต่อไปนี้ คือ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารว่า มีความต้องการที่จะให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการมากน้อยเพียงใด
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ว่า มีความต้องการที่จะมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการมากน้อยเพียงใด
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับความต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรในการวิจัย ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 การกำหนดให้เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาเฉพาะขนาดใหญ่ และเขตการศึกษาเดียวกัน เพราะผู้วิจัยมีเจตนาที่จะศึกษาถึงความต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ เกี่ยวกับการบริหารงานในโรงเรียนที่มีขนาดของโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนนักเรียนและอาจารย์เป็นองค์ประกอบ สถานที่ตั้ง วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์และสภาพของงานที่คล้ายคลึงกัน เพื่อไม่ให้ผลการวิจัยคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ได้มาจาก กองแผนงาน กรมสามัญศึกษา สํารวจเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2529 ซึ่งมี 7 จังหวัด 17 โรงเรียนในเขตการศึกษา 6 ประชากรแบ่งเป็น 2 กลุ่มได้แก่

กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 17 คน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 68 คน รวม 85 คน

กลุ่มอาจารย์ จำนวน 1,711 คน

รวมเป็นประชากรที่ใช้ทำการวิจัยทั้งสิ้น 1,796 คน ทั้งแสดงรายละเอียดจำนวนประชากรจำแนกแต่ละโรงเรียนไว้ในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 รายชื่อโรงเรียน จำนวนนักเรียน และจำนวนครูจำแนกแต่ละโรงเรียน

ลำดับที่	ชื่อโรงเรียน	จังหวัด	จำนวนนักเรียน	จำนวนครู
1	จอมสุรางค์อุปถัมภ์	อยุธยา	2,228	143
2	ท่าเรือ "นิตยานุกุล"	อยุธยา	1,757	98
3	อยุธยาอนุสรณ์	อยุธยา	2,044	138
4	บางปะหัน	อยุธยา	1,518	86
5	บางปะอิน "ราชานุเคราะห์"	อยุธยา	1,807	89
6	เสนา "เสนาประสิทธิ์"	อยุธยา	1,578	88
7	โคกกระเทียมวิทยาลัย	ลพบุรี	2,051	136
8	โคกสำโรงวิทยา	ลพบุรี	1,907	115
9	ชัยบาดาลวิทยา	ลพบุรี	1,698	84
10	บ้านหมี่วิทยา	ลพบุรี	1,802	110
11	แก่งคอย	สระบุรี	1,804	101
12	เสาไห้ "วิมลวิทยานุกูล"	สระบุรี	2,177	110

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อโรงเรียน	จังหวัด	จำนวนนักเรียน	จำนวนครู
13	หนองแก "ศรกีจวิทยา"	สระบุรี	1,568	80
14	อินทร์บุรี	สิงห์บุรี	1,540	96
15	อ่างทองปัทมโรจน์	อ่างทอง	1,701	98
16	วิเศษชัยชาญ "คันทีวิทยาภูมิ"	อ่างทอง	1,717	109
17	อุทัยวิทยาคม	อุทัยธานี	1,763	115
	รวม		30,660	1,976

ที่มา : ข้อมูลจากกองแผนงาน กรมสามัญศึกษา สิงหาคม 2529

กลุ่มตัวอย่างประชากร ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างประชากรเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างประชากร ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร ผู้วิจัยใช้ประชากรทั้งหมด จำนวน 85 คน ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน 17 คน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 68 คน

กลุ่มอาจารย์ ผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างประชากรโดยวิธีเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) แล้วให้ได้ตัวอย่างประชากรที่เป็นตัวแทนของประชากรอย่างแท้จริง ด้วยการเลือกสุ่มอย่างง่ายจากทุกหมวดวิชาในแต่ละโรงเรียน สำหรับวิธีการกำหนดขนาดตัวอย่างประชากรนั้น ผู้วิจัยใช้อัตราส่วนจากตารางกำหนดตัวอย่างของโรเบิร์ต วี. เกรจซี และ คาร์ล คิมบริว มอร์แกน (Robert V. Krejcie and Daryle W. Morgan, 1977 : 607 - 610) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มอาจารย์ จำนวน 317 คน รวมจำนวนตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยทั้งสิ้น 402 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนผู้บริหาร และอาจารย์ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกแต่ละโรงเรียน

ลำดับ ที่	ชื่อโรงเรียน	ประชากร				ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร			
		ผู้บริหาร		ครู อาจารย์	รวม	ผู้บริหาร (n)		ครู (n) อาจารย์	รวม
		ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน			ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน		
1	<u>จังหวัดชัยนาท</u>								
	<u>จังหวัดอยุธยา</u>								
1	จอมสุรางค์อุปถัมภ์	1	4	138	143	1	4	26	31
2	ท่าเรือ "นิตยานุกุล"	1	4	93	98	1	4	17	22
3	อภัยยานุสรณ์	1	4	133	138	1	4	25	30
4	บางปะหัน	1	4	81	86	1	4	15	20
5	บางปะอิน "ราชานุเคราะห์"	1	4	84	89	1	4	16	21
6	เสนา "เสนาประสิทธิ์"	1	4	83	88	1	4	16	21
	<u>จังหวัดลพบุรี</u>								
7	โคกกระเทียมวิทยาลัย	1	4	131	136	1	4	24	29

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ชื่อโรงเรียน	ประชากร				ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร			
		ผู้บริหาร		ครู อาจารย์	รวม	ผู้บริหาร (N)		ครู (n) อาจารย์	รวม
		ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน			ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน		
8	โคกสำโรงวิทยา	1	4	110	115	1	4	20	25
9	ชัยมงคลวิทยา	1	4	79	84	1	4	15	20
10	บ้านหมี่วิทยา	1	4	105	110	1	4	19	24
<u>จังหวัดสระบุรี</u>									
11	แก่งคอย	1	4	96	101	1	4	18	23
12	เสาไห้ "วิมลวิทยานุกูล"	1	4	105	110	1	4	19	24
13	หนองแค "สรกิจวิทยา"	1	4	75	80	1	4	14	19
<u>จังหวัดสิงห์บุรี</u>									
14	อินทร์บุรี	1	4	91	96	1	4	17	22
<u>จังหวัดอ่างทอง</u>									
15	อ่างทองปัทมโรจน์	1	4	93	98	1	4	17	22

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ชื่อโรงเรียน	ประชากร			ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร				
		ผู้บริหาร		ครู อาจารย์	ผู้บริหาร (N)			รวม	
		ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน	ครู (n) อาจารย์		
16	วิเศษชัยชาญ "คันทีวิทยาคม" <u>จังหวัดอุทัยธานี</u>	1	4	104	109	1	4	19	24
17	อุทัยวิทยาคม	1	4	110	115	1	4	20	25
		17	68	1,711	1,796	17	68	317	402
	รวม	85				85			

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความข้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มอาจารย์ แบบสอบถามที่ใช้ทั้ง 2 กลุ่ม เป็นแบบสอบถามชุดเดียวกัน แบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) มีข้อคำถาม 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับความข้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในงานบริหารการศึกษา 5 ด้าน คือ งานวิชาการ งานบุคลากรในโรงเรียน งานชุมชนและการประชาสัมพันธ์โรงเรียน งานอาคารสถานที่ ชุมชน การเงินและการให้บริหาร งานกิจการนักเรียน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) มีคำถามรวมทั้งสิ้น 60 ข้อ แต่ละด้านประกอบด้วยจำนวนคำถามดังต่อไปนี้ คือ

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความข้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ในงานวิชาการ จำนวน 16 ข้อ (ข้อ 1 – 16)
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความข้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ในงานบุคลากรในโรงเรียน จำนวน 11 ข้อ (ข้อ 17 – 27)
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความข้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ ในงานเกี่ยวกับชุมชน และประชาสัมพันธ์ในโรงเรียน จำนวน 11 ข้อ (ข้อ 28 – 38)
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความข้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ ในงานอาคารสถานที่ ชุมชน การเงิน และการให้บริการ จำนวน 11 ข้อ (ข้อ 39 – 49)

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ ในงานกิจการนักเรียน จำนวน 11 ข้อ (ข้อ 50 – 60)

สำหรับระดับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการ ซึ่งเป็นตัวเลือก ผู้วิจัยได้ใช้ลักษณะการให้ผู้ที่บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการ 7 อย่าง ของ Robert Tannenbaum และ Warren H. Schmidt ซึ่งแสดงให้เห็นถึงระดับที่ผู้บริหารจะให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการ ในงานบริหารการศึกษาทั้ง 5 ด้าน หรือระดับความต้องการของอาจารย์ที่ต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการ ในงานบริหารการศึกษา ทั้ง 5 ด้านดังกล่าว มี 7 ระดับ คือ

- 1 หมายถึง ผู้บริหารตัดสินใจเอง และมอบให้อาจารย์ที่ปรึกษา
- 2 หมายถึง ผู้บริหารตัดสินใจเอง และชี้แจงให้อาจารย์ยอมรับผลการตัดสินใจ
- 3 หมายถึง ผู้บริหารตัดสินใจเอง และขอทราบความคิดเห็นของอาจารย์
- 4 หมายถึง ผู้บริหารตัดสินใจเอง และพร้อมจะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไต่บ้าง
- 5 หมายถึง ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ก่อนที่จะตัดสินใจ
- 6 หมายถึง ผู้บริหารร่วมกับกรรมการ หรือกลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ
- 7 หมายถึง ผู้บริหารมอบให้อาจารย์ทำการตัดสินใจ ในขอบเขตที่กำหนด

การสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยนี้ ได้พิจารณาความเป็นการ เป็นขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร บทความ หนังสือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และการบริหารการศึกษาในโรงเรียน เพื่อนำมาเป็นแนวในการสร้างแบบสอบถาม
2. สร้างแบบสอบถามตามลักษณะการบริหาร การศึกษาในโรงเรียน
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ปรึกษากับหรือกับอาจารย์ที่ปรึกษา และนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตัดสินความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้ และข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

ผู้ทรงคุณวุฒิมีจำนวน 6 ท่าน คือ

- | | |
|--|---|
| 1. นายกมล ชิโสภา | รองอธิบดีกรมสามัญศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ |
| 2. ดร. อาคม จันทสุนทร | หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญ
ศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ |
| 3. นายประจวบ วัจนะรัตน์ | ผู้เชี่ยวชาญ
กรมสามัญศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ |
| 4. นายธรรมบุญ วิสัยจร | ผู้ตรวจราชการกรมสามัญศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนพงษ์ บุญจิตตราภูลย์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคบริหาร
การศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สนั่นจิตร สุคนธ์ทรัพย์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคบริหาร
การศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |

4. นำข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม
แล้วนำไปทดลองใช้ (Try-Out) เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม
กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาจริง โดยนำไปทดลองใช้กับ
โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ในส่วนกลางดังนี้

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1. โรงเรียนวัดสังเวช | ผู้บริหารตอบ 5 คน อาจารย์ตอบ 10 คน |
| 2. โรงเรียนสีกัน (วัดน่านันท์อุปถัมภ์) | ผู้บริหารตอบ 5 คน อาจารย์ตอบ 10 คน |
| 3. โรงเรียนวัดคันนายโรง | ผู้บริหารตอบ 5 คน อาจารย์ตอบ 10 คน |
- รวมผู้ตอบทั้งสิ้น 45 คน

จากการทดลองใช้แบบสอบถามดังกล่าว คำนวณหาค่าความเที่ยง
(Reliability) ตามวิธีการของครอนบาช (Cronbach) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา

(∞ -Coefficient) ทั้งนี้

$$\text{จากสูตร } \infty = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_t^2} \right]$$

∞ คือ สัมประสิทธิ์ของความเที่ยง หรือความเชื่อมั่น

n คือ จำนวนข้อของแบบสอบถาม

S_i^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S_t^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด

ได้ค่าความเที่ยง 0.957 แสดงว่า แบบสอบถามชุดนี้มีความเที่ยงในระดับสูง
(ประกอบ กรรณสูต, 2528: 43)

การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปถึงผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่
ในเขตการศึกษา 6 ทางไปรษณีย์ และระบุวันที่ที่ผู้วิจัยจะเดินทางมารับแบบสอบถามด้วย
ตนเอง การเก็บรวบรวมข้อมูลนับแต่ส่งและรับคืนด้วยตนเอง กระทำระหว่างวันที่ 14
กันยายน 2530 ถึง วันที่ 25 กันยายน 2530 แบบสอบถามที่ส่งไป จำนวน 402 ฉบับ
ได้รับคืนและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ ใช้วิจัยได้ 388 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.52
ทั้งนี้ ได้แสดงรายละเอียดของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งและรับกลับคืนในการร่างที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนส่ง และรับแบบสอบถามคืน จำแนกแต่ละโรงเรียน

ลำดับ ที่	โรงเรียน	จังหวัด	จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง		จำนวนแบบสอบถามที่รับคืน			
			ผู้บริหาร (คน)	อาจารย์ (คน)	ผู้บริหาร (คน)	ร้อยละ	อาจารย์ (คน)	ร้อยละ
1	จอมสุรางค์อุปถัมภ์	อยุธยา	5	26	5	100.00	25	96.15
2	ท่าเรือ "นิตยานุกุล"	อยุธยา	5	17	5	100.00	17	100.00
3	อยุธยาอนุสรณ์	อยุธยา	5	25	5	100.00	24	96.00
4	บางปะหัน	อยุธยา	5	15	5	100.00	15	100.00
5	บางปะอิน							
	"ราชานุเคราะห์"	อยุธยา	5	16	5	100.00	16	100.00
6	เสนา "เสนาประสิทธิ์"	อยุธยา	5	16	5	100.00	16	100.00
7	โคกกระเทียมวิทยาลัย	ลพบุรี	5	24	5	100.00	20	83.33
8	โคกสำโรงวิทยา	ลพบุรี	5	20	4	80.00	17	85.00
9	ชัยบาดาลวิทยา	ลพบุรี	5	15	5	100.00	15	100.00
10	บ้านหมี่วิทยา	ลพบุรี	5	19	4	80.00	19	100.00
11	แก่งคอย	สระบุรี	5	18	5	100.00	18	100.00
12	เสาไห้"วิมลวิทยานุกุล"	สระบุรี	5	19	5	100.00	19	100.00
13	หนองแค "สรกิจวิทยา"	สระบุรี	5	14	4	80.00	14	100.00
14	อินทร์บุรี	สิงห์บุรี	5	17	5	100.00	17	100.00
15	อ่างทองปัทมโรจน์	อ่างทอง	5	17	5	100.00	16	94.12
16	วิเศษชัยชาญ							
	"กัณฑ์วิทยากรณี"	อ่างทอง	5	19	4	80.00	19	100.00
17	อุทัยวิทยาคม	อุทัยธานี	5	20	5	100.00	20	100.00
รวม			85	317	81	95.29	307	96.85

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับคืน เห็นว่าผู้ตอบ ตอบแบบสอบถามทุกข้อ หรือไม่ ถ้าตอบไม่ครบทุกข้อจะไม่นำมาใช้ในการวิจัย เพราะถือว่าเป็นแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ จากการตรวจสอบพบว่า

กลุ่มผู้บริหาร ส่งแบบสอบถามไป 85 ฉบับ ได้รับคืน 83 ฉบับ ไม่สมบูรณ์ 2 ฉบับ นำมาใช้ในการวิจัย 81 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.29

กลุ่มอาจารย์ ส่งแบบสอบถามไป 317 ฉบับ ได้รับคืน 312 ฉบับ ไม่สมบูรณ์ 5 ฉบับ นำมาใช้ในการวิจัย 307 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.85

2. นำข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรม สถิติสำเร็จรูป SPSS-X (Statistical Package for Social Sciences) ที่กองแผนงานกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลด้านสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ ค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์เกี่ยวกับ ความต้องการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ โดยใช้ค่าสถิติ ค่ามัธยเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (s.d.) ของแต่ละกระทงคำถาม และ วิเคราะห์เป็นรายด้าน แล้วเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์โดยใช้ การทดสอบค่าที (t-test) เสนอเป็นการวางประกอบความเรียง

การแปลความหมายค่ามัธยเลขคณิตของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและ อาจารย์ เกี่ยวกับความต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ ใช้เกณฑ์ดังนี้

- | | |
|-------------|---|
| 1.00 - 1.50 | ผู้บริหารตัดสินใจเอง และมอบหมายให้อาจารย์ปฏิบัติ |
| 1.51 - 2.50 | ผู้บริหารตัดสินใจเอง และชี้แจงให้อาจารย์ยอมรับผลการตัดสินใจ |

- 2.51 - 3.50 ผู้บริหารตัดสินใจเอง และขอทราบความคิดเห็นของอาจารย์
- 3.51 - 4.50 ผู้บริหารตัดสินใจเอง และพร้อมจะปรับแก้ตามความคิดเห็น
ของอาจารย์ไต่ถาม
- 4.51 - 5.50 ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ
- 5.51 - 6.50 ผู้บริหารร่วมกับกรรมการ หรือกลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ
- 6.51 - 7.00 ผู้บริหารมอบให้อาจารย์ ทำการตัดสินใจในขอบเขตที่กำหนด