EFFECTS OF SALINITY ON MICROEMULSION BASED MONOGLYCERIDE OILY SOIL DETERGENCY USING AN EXTENDED SURFACTANT

Nuntapron Trisinsomboon

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Science

The Petroleum and Petrochemical College, Chulalongkorn University
in Academic Partnership with

The University of Michigan, The University of Oklahoma,
Case Western Reserve University and Institut Français du Pétrole

2013

Thesis Title:

Effects of Salinity on Microemulsion Based Monoglyceride

Oily Soil Detergency Using an Extended Surfactant

By:

Ms. Nuntapron Trisinsomboon

Program:

Petrochemical Technology

Thesis Advisors:

Prof. Sumaeth Chavadej

Prof. John F. Scamehorn

Accepted by the Petroleum and Petrochemical College, Chulalongkorn University, in partial fulfilment of the requirements for the Degree of Master of Science.

Dean

(Asst. Prof. Pomtong Malakul)

Thesis Committee:

(Prof. Sumaeth Chavadej)

(Prof. John F. Scamehorn)

(Asst. Prof. Boonyarach Kitiyanan)

(Dr. Veerapat Tantayakom)

ABSTRACT

5471010063: Petrochemical Technology Program

Nuntapron Trisinsomboon: Effects of Salinity on Microemulsion

Based Monoglyceride Oily Soil Detergency Using an Extended Sur-

factant 63 pp.

Thesis Advisors: Prof. Sumaeth Chavadej and Prof. John F.

Scamehorn

Keywords: Detergency/ Extended Surfactant/ Methyl Palmitate/ Monoglyceride

The objective of this research was to apply a microemulsion-based formation with low salinity for oily soil detergency for monoglyceride removal from fabrics. To form middle phase microemulsions (Winsor Type III), three different surfactants were used: an extended surfactant (C_{12,13}-4PO-SO₄Na), an ionic surfactant; 1-dodecanol (CH₃(CH₂)₁₁OH), a lipophilic linker; and sodium mono- and dimethyl naphthalene sulfonate (SMDNS), a hydrophilic linker. Methyl palmitate was selected as a monoglyceride oily soil model. Two types of standard unsoiled fabrics were studied: pure polyester and polyester/cotton blend (65:35). For the detergency experiments, soiled fabrics were cleaned by using a Terg-O-Tometer at different total surfactant concentrations, salinities and washing temperatures (20 to 50 °C) to cover both below and above the melting point of the studied oil (30 °C). The results showed that the mixed surfactants of 55 part of C_{12,13}-4PO-SO₄Na, 41 part of 1-dodecanol, and 4 part of SMDNS provided a maximum detergency of 70 % oil removal at a 0.3 %w/v total surfactant concentration with an optimum salinity of 3 %w/v at any washing temperature above the melting point. In addition, the re-deposition of removed oil decreased on all three types of fabrics as the washing temperature increased. The detergency efficiency on polyester/cotton blend fabric was the highest than that on other fabrics at any given washing temperature.

บทคัดย่อ

นันทพร ไตรสินสมบูรณ์ : ผลของความเข้มข้นของเกลือภายใต้สภาวะไมโครอิมัลชั่นของ การทำความสะอาคคราบน้ำมันโมโนกลีเซอไรค์โดยการใช้สารลดแรงตึงผิวแบบขยายโมเลกุล (Effects of Salinity on Microemulsion Based Monoglyceride Oily Soil Detergency Using an Extended Surfactant) อ. ที่ปรึกษา : ศ.คร. สุเมธ ชวเคช และ ศ.คร. จอห์น เอฟ สกามีฮอร์น 63 หน้า

วัตถุประสงค์หลักของงานวิจัยนี้คือ เพื่อศึกษาการเกิดไมโครอิมัลชั่นที่มีประสิทธิภาพในการ ซักและขจัดคราบน้ำมัน โม โนกลีเซอไรด์ที่ติดอยู่บนผิวของผ้า โดยที่ใช้ความเข้มข้นของเกลือต่ำ การ เกิดไมโครอิมัลชั่นที่เฟสกึ่งกลาง (วินเซอร์ชนิดที่ 3) ต้องใช้สารลดแรงตึงผิวที่แตกต่างกัน 3 ชนิด ประกอบไปด้วย : สารลดแรงตึงผิวแบบขยายโมเลกุล (Extended surfactant; $C_{12,13}$ –4PO– SO_4Na) เป็น สารลดแรงตึงผิวชนิดไอออนิก, 1-โคเคคานอล (CH,(CH,),OH) เป็นสารเชื่อมประสานไลโปฟิลลิก (lipophilic linker) และโซเคียม โมโน- และ ใคเมทิล แนฟทาลีน ซัลโฟเนท (SMDNS) เป็นตัวเติม ชนิคไฮโครฟิลลิก (hydrophilic linker) เมทิล ปาล์มิเคท (Methyl palmitate) ถกเลือกใช้เพื่อนำมาศึกษา แบบจำลองของน้ำมัน โม โนกลีเซอไรค์ และทคลองกับผ้า 2 ชนิค ได้แก่ ผ้าพอลิเอสเทอร์บริสทฐิ่และ ผ้าผสมพอลิเอสเทอร์กับฝ้าย (อัตราส่วน พอลิเอสเทอร์: ฝ้าย 65: 35) สำหรับการทคลองของการซัก ล้าง ผ้าที่ถูกข้อมจะถูกทำความสะอาคด้วยเครื่องทคสอบการซักฟอก (Terg-O-Tometer) ที่ระดับความ เข้มข้นของสารลดแรงตึงผิวและระดับความเค็มแตกต่างกัน และที่อุณหภูมิในการซักล้างต่างๆกัน (ตั้งแต่อุณหภูมิ 20 ถึง 50 องศาเซลเซียส) ซึ่งอุณหภูมิดังกล่าวได้ครอบคลุมจุดหลอเหลวของน้ำมัน (30 องศาเซลเซียส) ผลของการทคลองพบว่าการผสมสารลดแรงตึงผิวของ 55 ส่วนของ สารลดแรงตึงผิว แบบขยายโมเลกุล, 41 ส่วนของ1-โคเคกานอล และ 4 ส่วนของโซเคียม โมโน- และ ไคเมทิล แนฟทา ลีน ซัลโฟเนท สามารถขจัดกราบน้ำมันสูงสุด ขจัดได้ 70 % ของความเข้มข้นของสารลดแรงตึงผิว 0.3 %โดยมวลต่อปริมาตร และความเข้มข้นของเกลือ (Sodium Chloride) 3 %โดยมวลต่อปริมาตร ที่ อุณหภูมิในการซักล้างสูงกว่าจุดหลอมเหลวของน้ำมัน นอกจากนี้การกลับมาเกาะใหม่ของคราบน้ำมัน

ที่ขจัดออกไปแล้วบนทุกผิวผ้าจะมีค่าลดลงเมื่อเพิ่มอุณหภูมิในการซักล้าง ดังนั้นประสิทธิภาพในการ ซักล้างบนผิวผ้าผสมพอลิเอสเทอร์กับฝ้ายมีค่ามากที่สุดของทุกๆอุณหภูมิในการซักล้าง

ACKNOWLEDGEMENTS

This work would not have been successful without the assistance of the following individuals and organizations.

First of all, I gratefully acknowledge Prof. Sumaeth Chavadej, Prof. John F. Scamehorn, for several constructive suggestions and discussion throughout the course of this work.

I would like to thank Sasol company for providing the chemicals using in this research.

I would like to thank Ms. Jarussri Chanwattanakit, Ms. Paweena Kanokkarn and Ms. Monnipa Wonganu for their suggestion and support.

I would like to thank to all faculties and staffs at PPC for the knowledge that I have learnt from them as well as their help to facilitate all my work.

Lastly, I would like to offer sincere gratitude to my family for their love, caring, supporting and understanding me all the time.

TABLE OF CONTENTS

			PAGE
	Title 1	Page	i
	Abstract (in English)		iii
	Abstract (in Thai)		iv
	Ackno	owledgements	vi
	Table	of Contents	vii
	List of Tables		X
	List of Figures		xi
	Abbreviations		xiv
	List o	f Symbols	xv
СНА	APTER	<u> </u>	
	I	INTRODUCTION	1
	II	THEORETICAL BACKGROUND AND LITERATURE	
		REVIEW	3
		2.1 Surfactant	3
		2.1.1 Anionic surfactants	4
		2.1.2 Cationic surfactants	4
		2.1.3 Nonionic surfactants	5
		2.1.4 Amphoteric/zwitterionic surfactants	5
		2.2 Extended surfactants	6
		2.3 Linkers	8
		2.4 Types of Soils	9
		2.4.1 Oily Soils	9
		2.4.2 Particulate Soils or Solid Soils	9
		2.4.3 Stains	10
		2.4.4 Monoglyceride	10
		2.5 Microemulsions	11
		2.5.1 Winsor's Type I	13

CHAPTE	R	PAGE
	2.5.2 Winsor's Type II	13
	2.5.3 Winsor's Type III	13
	2.5.4 Winsor's Type IV	13
	2.6 Mechanism of Oily Soil Removal	16
	2.6.1 Roll-up Mechanism	16
	2.6.2 Emulsification Mechanism	18
	2.6.3 Solubilization Mechanism	18
	2.7 Soil Re-deposition	19
	2.8 Application of Microemulsion for Detergency	19
	2.9 Factors Affecting Oily Soil Detergency	20
	2.9.1 Surfactant System	20
	2.9.2 Nature of Oil	23
	2.9.3 Salt	23
	2.9.4 Substrate	23
	2.9.5 Water Hardness	24
	2.9.6 Other Factors	26
Ш	EXPERIMENTAL	
	3.1 Materials and Equipment	27
	3.1.1 Materials	27
	3.1.2 Equipments	27
	3.2 Experimental Methodology	28
	3.2.1 Microemulsion Formation	29
	3.2.2 Fabric Preparation	29
	3.2.3 Soiling Experiment	30
	3.2.4 Laundry Experiment	30
	3.3 Measurement and Analysis Methods	31

CHAPTER		PAGE
	3.3.1 pH Measurement	31
	3.3.2 Detergency Efficiency Determination	31
	3.3.3 Monoglyceride Removal Measurement	31
	3.3.4 Dynamic Interfacial Tension Measurement	32
IV	RESULTS AND DISCUSSION	
	4.1 Microemulsion Formation Study	33
	4.2 Detergency Performance Results	34
	4.2.1 Correlation of Microemulsion Formation and	
	Detergency Performance	34
	4.2.2 Effect of Type of fabrics on detergency	
	performance	40
	4.2.3 Comparison of selected formulation and	
	commercial detergent	41
	4.3 Correlation of dynamic interfacial tension (IFT)	
	and monoglyceride removal	43
	4.4 The critical micelle concentration (CMC) value	44
	4.5 pH Results	46
V	CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS	47
	REFERENCES	48
	APPENDICES	
	Appendix A Experimental Data of Detergency Experiment	54
	CURRICULUM VITAE	63

LIST OF TABLES

TABLE	
2.1 The information and properties of methyl palmitate	11
4.1 pH values of mixed surfactant solutions at various	
concentration	46

LIST OF FIGURES

FIGURE		PAGE	
	2.1	A typical structure of a surfactant.	4
	2.2	Anionic surfactant.	4
	2.3	Cationic surfactant.	4
	2.4	Nonionic surfactant.	5
	2.5	Amphoteric/zwitterionic surfactant.	5
	2.6	The molecular structure of Alfoterra.	7
	2.7	Schematic of the linker effect, showing the surfactant,	,
	2.,	lipophilic, and hydrophilic linker at the oil/water interface	9
	2.8	The molecular structure of methyl palmitate.	11
	2.9	Illustration of the oil in water (O/W) and the water in oil	11
	_,,	(W/O) microemulsions.	13
	2.10	Winsor classification and phase sequence of microemulsions	13
		encountered as temperature for nonionic surfactant.	14
	2.11	Phase behavior showing interfacial temsion (IFT) as a	
		function of scanning variables. Where O is oil; W is water;	
		M is middle phase; Wm is Oil-in-Water (O/W)	
		microemulsions; Om is Water-in-Oil (W/O) microemulsions.	15
	2.12	• • •	
		(surfactant solution).	16
	2.13	Roll-up mechanism shows the complete removal of oil	
		droplets from the substrate by hydraulic currents when	
		$\theta > 90^{\circ}$.	17
	2.14	Repulsion force of surfactant head group.	17
	2.15	Emulsification mechanism shows partial removal of oil	
		droplets from substrate $\theta < 90^{\circ}$.	18
	2.16	A) solubilization and B) emulsification.	19
	3.1	Schematic of the experiment for microemulsion formation.	29
	3.2	Overview of laundry experiment.	30

FIGURE		PAGE	
4.1	The phase behaviors of microemulsions of methyl		
	palmitate with mixed surfactants (55 part of C _{12,13} -4PO-		
	SO ₄ Na, 41 part of 1-dodecanol, and 4 part of SMDNS) as a		
	function of salinity at 40 °C.	33	
4.2	Detergency performance of monoglyceride as a function		
	of total surfactant concentration under Winsor Type III		
	microemulsion.	35	
4.3	Monoglyceride removal as a function of total surfactant		
	concentration under Winsor Type III microemulsion.	35	
4.4	Monoglyceride re-deposition as a function of total		
	surfactant concentration under Winsor Type III		
	microemulsion.	36	
4.5	The Detergency performance of monoglyceride as a function		
	of salinity with 0.30 %w/v total surfactant concentration		
	under 40 °C of washing temperature.	37	
4.6	Monoglyceride removal as a function of salinity with		
	0.30 %w/v total surfactant concentration under 40 °C of		
	washing temperature.	37	
4.7	Monoglyceride re-deposition as a function of salinity with		
	0.30 %w/v total surfactant concentration under 40 °C of		
	washing temperature.	38	
4.8	Monoglyceride removal as a function of washing		
	temperature using the selected formulation (0.3 %w/v total		
	surfactant concentration and 3 %w/v NaCl).	39	
4.9	Monoglyceride re-deposition as a function of washing		
	temperature using the selected formulation (0.3 %w/v total		
	surfactant concentration and 3 %w/v NaCl).	39	

FIGURE		PAGE	
4.10	The correlation of monoglyceride removal (%) with		
	various types of fabrics as a function of washing temperature		
	using the selected formulation (0.3 %w/v total surfactant		
	concentration and 3 %w/v NaCl).	41	
4.11	The correlation of monoglyceride re-deposition (%) with		
	various types of as a function of washing temperature using		
	the selected formulation (0.3 %w/v total surfactant		
	concentration and 3 %w/v NaCl).	41	
4.12	Monoglyceride removal as a function of total surfactant		
	concentration of selected formulation and commercial		
	detergent.	42	
4.13	Monoglyceride re-deposition as a function of total		
	surfactant concentration of selected formulation and		
	commercial detergent.	42	
4.14	The monoglyceride removal and dynamic IFT at different		
	salinities above melting point.	43	
4.15	The monoglyceride removal and dynamic IFT at different		
	temperatures above the melting point.	44	
4.16	Surface tension of selected formulation without salt and		
	with 3 %w/v NaCl at 25 °C.	45	
4.17	Surface tension of selected formulation without salt and		
	with 3 %w/v NaCl at 40 °C.	45	

xiv

ABBREVIATIONS

EO Ethylene oxide

PO Propylene oxide

C_{12,13}–4PO–SO₄Na Branched alcohol propoxylate sulphate sodium salt with 12-13

carbons and 4 propylene oxides

NaCl Sodium chlride

HLB Hydrophilic-lypophilic balance

IFT Interfacial tension (mN/m)

O/W Oil-in-water microemulsion

W/O Water-in-oil microemulsion

LIST OF SYMBOLS

σ	Interfacial tension (mN/m)
θ	Contact angle (degree)
ρ	Density (g/mL)
d	Diameter (mm)
Yo/m	Interfacial tension between the excess oil phase and the micellar
	solution (mN/m)
Yw/m	Interfacial tension between the excess water phase and the
	micellar solution (mN/m)