



รายงานการวิจัย

เรื่อง

การประเมินผลความต่อเนื่องและความเหมาะสมของ
หลักสูตรภาษาอังกฤษที่ใช้ในคณะต่างๆ
ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โดย

สุวัฒน์ สุขมลสันต์

สถาบันภาษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2547



รายงานการวิจัย

เรื่อง

การประเมินผลความต่อเนื่องและความเหมาะสมของ
หลักสูตรภาษาอังกฤษที่ใช้ในคณะต่างๆ
ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โดย

สุวัฒน์ สุกมลสันต์

สถาบันวิจัยประชากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถาบันภาษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2547


การประเมินผลความต่อเนื่องและความเหมาะสมของ
หลักสูตรภาษาอังกฤษที่ใช้ในคณะต่างๆ
ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
(An Evaluation of
the Continuation and Appropriateness
of English Curricula Used in Different Faculties in
Chulalongkorn University)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถาบันภาษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2547



งานวิจัยนี้ได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี 2545

ซึ่งขอเลื่อนมาใช้ในปี 2546

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เลขหมู่

เลขทะเบียน ๐1239.7

วัน, เดือน, ปี 4 ม.ค. 46

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์หลักของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อประเมินผลหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษต่างๆของสถาบันภาษาจำนวน 39 รายวิชาในระดับมหภาคใน 9 มิติ และ 34 ด้าน และเพื่อประเมินความสอดคล้องของแต่ละหลักสูตรรายวิชาด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ว่ามีมากน้อยเพียงใด พลวิชัยในการประเมินประกอบด้วยนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนภาษาอังกฤษรายวิชาต่างๆของสถาบันภาษาในปีการศึกษา พ.ศ. 2545 จำนวนตั้งแต่ 7 ถึง 1,929 คน ซึ่งได้จากการสุ่มอย่างง่ายเมื่อกำหนดให้ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และความคลาดเคลื่อนในการสุ่มไม่มากกว่าร้อยละ 5 เครื่องมือในการวิจัยได้แก่แบบสอบถามแบบ Likert Scale ชนิดมาตรวัด 7 ระดับที่มีความตรงเชิงเนื้อหา = 0.93 และความเที่ยง = 0.956 เพื่อสอบถามความคิดเห็นของพลวิชัย แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS ด้วยสถิติบรรยาย และ χ^2 test ผลของการประเมินโดยสรุปเป็นดังนี้

1. ผลการประเมินหลักสูตรรายวิชาต่างๆใน 9 มิติ คือ
 - 1) หลักสูตรรายวิชาต่างๆ มีความจำเป็นต่อผู้เรียนมาก
 - 2) ความต่อเนื่องของหลักสูตรรายวิชาต่างๆ มีค่อนข้างมาก
 - 3) หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
 - 4) ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีในระดับค่อนข้างมาก
 - 5) ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนมีในระดับค่อนข้างมาก
 - 6) ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
 - 7) การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีค่อนข้างมาก
 - 8) ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อหลักสูตรรายวิชาต่างๆ ค่อนข้างมาก
 - 9) ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนหลักสูตรรายวิชาต่างๆ โดยเฉลี่ยค่อนข้างมาก
2. โดยทั่วไป รายวิชาต่างๆมีความสอดคล้องด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ค่อนข้างสูง โดยเฉลี่ยแล้วผู้เรียนมีความเห็นว่าภาษาอังกฤษมีความสำคัญและจำเป็นมาก ปัจจัยต่างๆ ที่จำเป็นในการเรียนการสอนของหลักสูตรรายวิชาต่างๆ อยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก กระบวนการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก และผลลัพธ์ที่ได้จากหลักสูตรก็อยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก เช่นเดียวกัน

Abstract

The main purpose of this study were to evaluate 39 English courses offered by the Language Institute at a macro-level in 9 dimensions and 34 aspects, and to evaluate the contingency of context, input, process and output of each course. The subjects in the study, ranging from 7 to 1,1929, were those who registered to study in the mentioned courses in the academic year 2002 . They were simply randomized from the whole population by SPSS Program (Statistical Package for the Social Sciences) when the reliability in sampling was set at 95% and sampling error was not more than 0.05%. The research instrument was a set of 7-level Likert scale opinionnaires asking the subjects for their opinions about each course in the dimensions and aspects mentioned above. They were given to the subjects about a week before the end of each semester. The data from the opinionnaires were analyzed by means of descriptive statistics and chi-squared tests. The findings can be summarized as follows.

1. Generally speaking, it was found in the 9 dimensions that:
 - 1) all courses were still in need,
 - 2) the continuation of course contents was rather high,
 - 3) the courses were rather appropriate for the learners,
 - 4) the contingency between learning activities and other factors was rather high,
 - 5) teachers and students used English language in class rather frequently,
 - 6) there was rather a variety of activities in input and process,
 - 7) rather many learner-centered learning activities were used,
 - 8) the students had rather high positive attitudes towards the courses, and
 - 9) the students were rather highly satisfied with the course outcome.
2. Generally speaking, the contingencies of context, input, process, and product factors of the courses were rather high. On average, the students thought that English language was very important and necessary for them. Necessary input and process factors for learning and teaching different courses were rather ready and appropriate. Consequently, the products of the courses were rather very satisfactory.

กิติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยใคร่ขอขอบคุณสภาการศึกษาแห่งชาติเป็นอย่างสูงที่ได้อนุมัติเงินงบประมาณในการดำเนินการวิจัยเรื่องนี้ ขอขอบคุณสถาบันภาษาเป็นอย่างมากที่ให้โอกาส เวลา สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆในการดำเนินการวิจัย ขอขอบคุณฝ่ายวิจัยของสถาบันภาษาและของมหาวิทยาลัยที่สนับสนุนให้มีการวิจัยเรื่องนี้ ขอขอบคุณคณะกรรมการวิจัยของสถาบันภาษาทุกท่านอย่างจริงใจที่ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายงานการวิจัยครั้งนี้ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และขอขอบคุณอาจารย์ของสถาบันภาษารวมทั้งนิสิตชั้นปีต่างๆในปีการศึกษา พ.ศ. 2546 ทุกคนเป็นอย่างมากที่มีส่วนช่วยในการเก็บและให้ข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณคุณสุรรัตน์ คงสมปราชญ์ เป็นอย่างมากที่ช่วยพิมพ์ต้นฉบับรายงานเรื่องนี้ได้อย่างเรียบร้อยในเวลาอันรวดเร็ว

ทั้งนี้เพราะว่า หากปราศจากความช่วยเหลือ หรือความร่วมมือด้วยดีต่างๆดังกล่าวแล้ว การวิจัยเรื่องนี้คงไม่สามารถดำเนินการได้จนเสร็จสิ้นสมบูรณ์

รศ. ดร. สุพัฒน์ สุขมลสันต์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญเรื่อง

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	i
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ii
คำนำและกิตติกรรมประกาศ	iii
สารบัญเรื่อง	iv
รายการตารางประกอบ	vii
บทที่ 1 บทนำ	
● ความสำคัญและที่มาของปัญหาการวิจัย	1
● วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
● ขอบเขตของการวิจัย	2
● รูปแบบการประเมินผล	4
● คำถามเชิงประเมินผล	4
● เกณฑ์การประเมินผล	6
● เกณฑ์มาตรฐาน	6
● ข้อจำกัดในการวิจัย	7
● นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	8
● ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	10
บทที่ 2 แนวคิด เอกสาร และวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	
● หลักการประเมินผลหลักสูตรและลักษณะทั่วไปของหลักสูตร	11
● หลักสูตรที่มุ่งประเมิน	29
● รูปแบบจำลองการประเมินที่ใช้	31
● วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	33
บทที่ 3 วิธีการประเมินผล	
● ประชากรและพลวิจัย	36
● เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	40
● การพัฒนาเครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือ	40
● การเก็บรวบรวมข้อมูล	41
● การวิเคราะห์ข้อมูล	42
● การประเมินผลหลักสูตร	43

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษ	45
2. วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1	46
3. วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2	51
4. วิชาการฟังภาษาอังกฤษ	54
5. วิชาการพูดภาษาอังกฤษ	57
6. วิชาไวยากรณ์และทักษะการเขียน	60
7. วิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (วิทยาศาสตร์) 1	63
8. วิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (สถาปัตยกรรมศาสตร์) 1	66
9. วิชาการเขียนภาษาอังกฤษธุรกิจพื้นฐาน	69
10. วิชาการเขียนจดหมายภาษาอังกฤษธุรกิจ	72
11. วิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (รัฐศาสตร์) 1	75
12. วิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (รัฐศาสตร์) 2	78
13. วิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (เศรษฐศาสตร์) 1	81
14. วิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (เศรษฐศาสตร์) 2	84
15. วิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (นิเทศศาสตร์) 1	88
16. วิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (นิเทศศาสตร์) 2	91
17. วิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (นิติศาสตร์) 1	94
18. วิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (นิติศาสตร์) 2	97
19. วิชาพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	100
20. วิชาภาษาอังกฤษวิชาชีพทางศิลปะ	103
21. วิชาการสนทนาภาษาอังกฤษธุรกิจ	106
22. วิชาการสนทนาภาษาอังกฤษชั้นสูง	109
23. วิชาทักษะการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษ	112
24. วิชาภาษาอังกฤษสื่อสาร	115
25. วิชาการแปลสำหรับคณานิเทศศาสตร์	118
26. วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	121
27. วิชาภาษาอังกฤษวิชาชีพธุรกิจ	124
28. วิชาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	128
29. วิชาการพูดในระดับสูง	131
30. วิชาภาษาอังกฤษปฏิบัติการ	134
31. วิชาภาษาอังกฤษสำหรับการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว	137

	หน้า
32. วิชาภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา	140
33. วิชาทักษะภาษาอังกฤษบัณฑิตศึกษา	143
34. วิชาเสริมทักษะภาษาด้านวิทยาศาสตร์	146
35. วิชาเสริมทักษะภาษาด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	150
36. วิชาภาษาอังกฤษวิชาเทคนิค (สำหรับสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์)	153
37. วิชาภาษาอังกฤษวิชาการสำหรับบัณฑิตศึกษา	157
38. วิชาภาษาอังกฤษธุรกิจสำหรับบัณฑิตศึกษา	160
39. วิชาภาษาอังกฤษบัณฑิตศึกษาสำหรับสถาปัตยกรรมศาสตร์	163
40. ผลการประเมินรวม 39 รายวิชา ทั้ง 4 มิตติและ 9 ด้าน	166
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
• สรุปผล	170
• อภิปรายผล	175
• ข้อเสนอแนะ	180
บรรณานุกรม	182
ภาคผนวก	
เครื่องมือวิจัย (แบบสอบถาม)	187

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	รายชื่อวิชา จำนวนประชากร และพลวัตที่ใช้ในการประเมิน	38
2	รายวิชาที่เปิดทั้งภาคต้นและภาคปลาย และรายวิชาที่ไม่ได้ทำการประเมิน	39
3	ผลการประเมินรายวิชา 5500091 (Con Skills Eng) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	45
4	ผลการประเมินรายวิชา 5500115 (FE 1) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	48
5	ผลการประเมินรายวิชา 5500116 (FE 2) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	51
6	ผลการประเมินรายวิชา 5500191 (Listening) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	54
7	ผลการประเมินรายวิชา 5500192 (Spk Comm) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	57
8	ผลการประเมินรายวิชา 5500193 (Grammar/Writing) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	60
9	ผลการประเมินรายวิชา 5500204 (EAP 1 for Sci) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	63
10	ผลการประเมินรายวิชา 5500206 (EAP 1 for Arch) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	66
11	ผลการประเมินรายวิชา 5500215 (Bas Bus Eng Writ) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	69
12	ผลการประเมินรายวิชา 5500216 (Bus Eng Corresp) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	72
13	ผลการประเมินรายวิชา 5500223 (EAP 1 for Pol) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	75
14	ผลการประเมินรายวิชา 5500234 (EAP 2 for Pol) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	78
15	ผลการประเมินรายวิชา 5500233 (EAP 1 for Econ) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	81
16	ผลการประเมินรายวิชา 5500234 (EAP 2 for Econ) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	84
17	ผลการประเมินรายวิชา 5500243 (EAP 1 for Cart) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	88
18	ผลการประเมินรายวิชา 5500244 (EAP 2 for Cart) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	91
19	ผลการประเมินรายวิชา 5500263 (EAP 1 for Law) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	94
20	ผลการประเมินรายวิชา 5500264 (EAP 2 for Law) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	97
21	ผลการประเมินรายวิชา 5500251 (Activ Skill Eng) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	100
22	ผลการประเมินรายวิชา 5500294 (Eng Arts Prof) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	103
23	ผลการประเมินรายวิชา 5500313 (Bus Eng Oral Comm) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	106
24	ผลการประเมินรายวิชา 5500314 (Adv Bus Oral Comm) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	109
25	ผลการประเมินรายวิชา 5500320 (Skill Stud Eng) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	112
26	ผลการประเมินรายวิชา 5500341 (AE Comm) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	115
27	ผลการประเมินรายวิชา 5500342 (AE Trans Cart 1) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	118
28	ผลการประเมินรายวิชา 5500351 (Eng Future Career) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	121
29	ผลการประเมินรายวิชา 5500413 (Adv Pro Bus Eng) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	124

ตารางที่		หน้า
30	ผลการประเมินรายวิชา 5500423 (AE Inter Relation) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	128
31	ผลการประเมินรายวิชา 5500424 (Adv Oral Comm) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	131
32	ผลการประเมินรายวิชา 5500491 (Eng in Act) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	134
33	ผลการประเมินรายวิชา 5500492 (Prof Eng Trav) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	137
34	ผลการประเมินรายวิชา 5500503 (Prep Eng Grad Stud) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	140
35	ผลการประเมินรายวิชา 5500510 (Skills Eng Grad) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	143
36	ผลการประเมินรายวิชา 5500520 (Cons for Sci Grad) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	146
37	ผลการประเมินรายวิชา 5500521(Cons Non-Sci Grad) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	150
38	ผลการประเมินรายวิชา 5500530 (Technical English) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	153
39	ผลการประเมินรายวิชา 5500532 (Acad Eng Grad Stud) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	157
40	ผลการประเมินรายวิชา 5500533 (Bus Eng Grad) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	160
41	ผลการประเมินรายวิชา 5500534 (Eng Arch Grad) ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	163
42	ผลการประเมินรวม 39 รายวิชา ทั้ง 4 มิติและ 9 ด้าน	166
43	ความสอดคล้องระหว่างเกรดรายวิชาต่างๆของผู้เรียนที่คาดว่าจะได้รับก่อนเรียน และภายหลังการสอบกลางภาค	169
44	สรุปภาพรวมการประเมินผลแต่ละรายวิชาใน 9 ประเด็นและ 4 มิติ	172

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและที่มาของปัญหาการวิจัย

สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2522 เพื่อทำหน้าที่หลักในการบริการการสอนภาษาอังกฤษให้กับนิสิตคณะต่างๆ ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งในระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษา นับจนถึงปัจจุบันนี้สถาบันแห่งนี้มีอายุ 25 ปีแล้ว และได้มีการประเมินผลหลักสูตรภาษาอังกฤษบางหลักสูตรไปแล้วบ้างแต่ไม่มากนัก เช่น ในปี พ.ศ. 2529 มีการประเมินหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน (สุพัฒน์ สุขมลสันต์ และคณะ, 2529) ในปี พ.ศ. 2525 มีการประเมินผลหลักสูตรภาษาอังกฤษระดับสูง (Advanced English) ของบางคณะ (ศิริรัฐ ทองใหญ่ฯ และคณะ, 2525) และในปี พ.ศ. 2523 มีการประเมินผลหลักสูตรเฉพาะสาขาวิชา (English for Academic Purposes) ของบางคณะ (อัจฉรา วงศ์โสธร และคณะ, 2523) เป็นต้น แต่ยังไม่เคยมีการประเมินผลหลักสูตรภาษาอังกฤษทุกๆ หลักสูตรรายวิชาในเวลาเดียวกัน ซึ่งในปัจจุบันนี้มีอยู่ทั้งหมด 44 หลักสูตร (หลักสูตรรายวิชา, 2545) เพื่อให้สามารถประเมินสัมฤทธิ์ผล จุดเด่น ปัญหา และข้อควรปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรในภาพรวมในระดับสถาบันได้ นอกจากนี้ ผลของการประเมินของบางหลักสูตรดังกล่าวมาแล้ว ก็ล้าสมัยเกินไปเพราะภายหลังการประเมินได้มีการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิธีการเรียนการสอน และเอกสารประกอบการสอนจากของเดิมที่เคยใช้อยู่ ทั้งนี้เพราะว่า การประเมินผลมีความสำคัญต่อการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนมาก เพราะมีประโยชน์โดยสรุปดังต่อไปนี้ (Claxton, 1975:1) คือ

1. เพื่อประเมินคุณค่าของหลักสูตร โปรแกรมการเรียนการสอน หรือตำรา/หนังสือที่ใช้
2. เพื่อปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร โปรแกรมการเรียนการสอน หรือตำรา/หนังสือที่ใช้ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และ
3. เพื่อทดลองหรือทดสอบอุปกรณ์การเรียนการสอนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องว่าได้ผลตามที่มุ่งหวังไว้หรือไม่

อนึ่ง ในกรณีที่ทำการประเมินผลหลักสูตรเพื่อการปรับปรุงแก้ไขนั้น Hastings (Hastings, 1966:28) เสนอว่า เราไม่ควรสนใจว่าจะทำการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรอย่างไรมากนัก แต่ควรสนใจว่าทำไมเราจึงต้องปรับปรุงแก้ไขสิ่งเหล่านั้นมากกว่า

ดังนั้น ผู้ประเมินจึงมีความเห็นว่าจะได้มีการประเมินผลหลักสูตรภาษาอังกฤษ ทั้งหมดของสถาบันภาษาในระดับมหภาค (macro-level) ในเวลาเดียวกัน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินผลหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษต่างๆของสถาบันภาษาในระดับมหภาคใน 9 มิติที่สำคัญคือ
 - 1.) ความจำเป็นของหลักสูตรรายวิชา
 - 2.) ความต่อเนื่องของหลักสูตร
 - 3.) ความเหมาะสมของหลักสูตร
 - 4.) ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ
 - 5.) ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน
 - 6.) ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ
 - 7.) การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้
 - 8.) เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร และ
 - 9.) ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน
2. เพื่อประเมินความสอดคล้องของแต่ละหลักสูตรรายวิชาด้านสภาวะแวดล้อม(Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Product)

ขอบเขตของการวิจัย

- ก. การประเมินผลมีทั้งหมด 34 ด้าน ดังต่อไปนี้
 1. ความจำเป็นของหลักสูตร ประเมินผล 3 ด้าน คือ
 - 1) ความสำคัญของภาษาอังกฤษในการดำรงชีวิตในอนาคตของผู้เรียน
 - 2) ประโยชน์ของภาษาอังกฤษในการศึกษาค้นคว้าในการเรียน
 - 3) ความจำเป็นของรายวิชานี้ในหลักสูตร
 2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร ประเมินผล 2 ด้านคือ
 - 1) เนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างภาษากับรายวิชาอื่นที่เรียนมาแล้ว
 - 2) ความสัมพันธ์ภายในของเนื้อหาวิชา
 3. ความเหมาะสมของหลักสูตร ประเมินผล 8 ด้านคือ
 - 1) ความยากของเนื้อหาวิชา
 - 2) ความน่าสนใจของเนื้อหาวิชา
 - 3) ประโยชน์ของเนื้อหาวิชา
 - 4) ความน่าสนใจของกิจกรรมการเรียนการสอน
 - 5) ประโยชน์ของกิจกรรมการเรียนการสอน
 - 6) วิธีการเรียนการสอน
 - 7) เนื้อหาวิชา

- 8) กิจกรรมการเรียนรู้การสอนกับความสามารถของผู้เรียน
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนรู้การสอนกับปัจจัยอื่นๆ ประเมินผล 3 ด้านคือ
 - 1) เนื้อหาของรายวิชากับความต้องการของผู้เรียน
 - 2) เนื้อหาของรายวิชากับการทดสอบกลางภาค
 - 3) เนื้อหาของรายวิชากับประสบการณ์เดิมของผู้เรียน
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา ประเมิน 3 ด้านคือ
 - 1) การใช้ภาษาอังกฤษในห้องเรียนของผู้เรียน
 - 2) การใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนของผู้เรียน
 - 3) การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการเรียนการสอนของอาจารย์
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอน ประเมิน 5 ด้านคือ
 - 1) การใช้สื่อการเรียนการสอนอื่นๆ นอกจากสิ่งพิมพ์
 - 2) คำศัพท์ใหม่
 - 3) โครงสร้างและสำนวนภาษาใหม่
 - 4) เนื้อหารายวิชาและกิจกรรมการเรียนรู้การสอน
 - 5) แบบฝึกหัดและการทดสอบ
7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ ประเมิน 4 ด้าน คือ
 - 1) การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของผู้เรียนนอกชั้นเรียน
 - 2) เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน
 - 3) การให้ความสำคัญกับผู้เรียน
 - 4) การให้โอกาสซักถามปัญหาในการเรียน
8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร ประเมิน 3 ด้านคือ
 - 1) เจตคติต่อกิจกรรมการเรียนรู้การสอน
 - 2) เจตคติต่อเนื้อหารายวิชา
 - 3) เจตคติต่อบรรยากาศในการเรียน
9. ความพึงพอใจ ประโยชน์และความสำเร็จในการเรียน ประเมิน 3 ด้านคือ
 - 1) ความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาค
 - 2) ความสำเร็จในการเรียนรายวิชาที่ประเมินผล
 - 3) ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรายวิชาที่ประเมินผล

ทำการประเมินผลหลักสูตรรายวิชาต่างๆ จำนวน 39 รายวิชาจากจำนวนทั้งหมด 44 รายวิชา ที่เปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา พ.ศ. 2545 หรือคิดเป็นร้อยละ 88.64 และในจำนวน 44 รายวิชานี้มี 13 รายวิชาที่เปิดทั้งภาคต้นและภาคปลาย สำหรับ 5 รายวิชาที่ไม่ได้ทำการประเมิน นั้น เพราะข้อมูลที่ได้คืนมีจำนวนไม่เพียงพอ

อนึ่ง จำนวน 39 รายวิชาจาก 44 รายวิชานั้น เมื่อกำหนดให้ความคลาดเคลื่อนในการสุ่มไม่เกินร้อยละ 5 และความเชื่อถือได้ร้อยละ 95 จะเป็นขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เพียงพอสำหรับประชากรทั้ง 44 รายวิชา (Krejcie and Morgan, 1970:607)

การประเมินผลครั้งนี้เป็นการประเมินระดับมหภาค (macro-level) เท่านั้น ทั้งนี้เพื่อศึกษาภาพรวมของหลักสูตรรายวิชาต่างๆ ในมิติต่างๆ ดังได้กล่าวแล้ว

ทำการประเมินผลหลักสูตรรายวิชาต่างๆ ที่สถาบันภาษาเปิดสอนในภาคต้นและภาคปลายปีการศึกษา พ.ศ. 2545 เท่านั้น สำหรับรายวิชาใดที่เปิดสอนทั้งสองภาคผู้ประเมินจะเลือกทำการประเมินผลในภาคใดภาคหนึ่งที่มีข้อมูลเพียงพอเท่านั้น

รูปแบบการประเมินผล

การประเมินผลครั้งนี้ใช้ CIPP Model (Context-Input-Process-Product Model) ตามแนวคิดของ Stufflebeam (Stufflebeam, 2002:1)

คำถามเชิงประเมินผล

[ข้อความในวงเล็บหลังคำถามคือข้อความในแบบสอบถามในภาคผนวก ก. ในเมื่อ a = สถานะแวดล้อม (Context) b = ปัจจัยนำเข้า (Input) c = กระบวนการ (Process) และ d = ผลลัพธ์ (Product)]

1. ความจำเป็น (ข้อ 1-3)

1. ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด (a3)

2. ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการศึกษา কিনคว่าในการเรียนมากน้อยเพียงใด (a5)

3. รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด (a6)

2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร (ข้อ 4-5)

4. รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์และโครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด (b2)

5. เนื้อหาของรายวิชานี้ความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด (b13)

3. ความเหมาะสมของหลักสูตร (ข้อ 6 – 13)
 6. เนื้อหาของรายวิชามีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด (b3)
 7. เนื้อหาของรายวิชาที่น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด (b4)
 8. เนื้อหาของรายวิชามีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด (b5)
 9. กิจกรรมการเรียนการสอนน่าสนใจมากน้อยเพียงใด (c1)
 10. กิจกรรมการเรียนการสอนมีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด (c2)
 11. วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด (b6)
 12. เนื้อหารายวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด (b14)
 13. กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด (c3)
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ (ข้อ 14 – 16)
 14. เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด (b1)
 15. แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด (c9)
 16. เนื้อหาของรายวิชามีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด (b12)
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา (ข้อ 17 – 19)
 17. ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด (c20)
 18. ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด (c26)
 19. ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด (c19)
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ (ข้อ 20-24)
 20. สื่อการเรียนการสอนของรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด(b10)
 21. รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด (b8)
 22. รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด (b9)
 23. เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด (c5)
 24. รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อยและอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด (c7)

7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ (ข้อ 25 – 28)
25. ท่านได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด (c6)
 26. ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด (c13)
 27. ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด (c22)
 28. ผู้สนใจเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด (c14)
8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร (ข้อ 29 – 31)
29. ท่านมีความรู้สึกที่ดี(เจตคติที่ดี) ต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด (d1)
 30. ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชาวิทยามากน้อยเพียงใด (d2)
 31. ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด (d3)
9. ความพึงพอใจ ประโยชน์และความสำเร็จในการเรียน (ข้อ 32 – 34)
32. ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด (d4)
 33. ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด (d6)
 34. ท่านคิดว่าท่านประสบผลสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด (d5)

เกณฑ์การประเมินผล

การประเมินผลครั้งนี้ใช้แบบสอบถามแบบมาตรวัด 7 ระดับ ดังนั้น เกณฑ์การประเมินผล จึงใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic mean) หรือค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ดังนี้

0.00 - 1.50	=	น้อยที่สุด
1.51 - 2.50	=	น้อย
2.51 - 3.50	=	ค่อนข้างน้อย
3.51 - 4.50	=	ปานกลาง
4.51 - 5.50	=	ค่อนข้างมาก
5.51 - 6.50	=	มาก
6.51 - 7.00	=	มากที่สุด

เกณฑ์มาตรฐาน

1. ความยากของเนื้อหาวิชาใช้ค่า \bar{X} = 3.51 – 5.50 จาก 7.00 (ยากง่ายปานกลางถึงค่อนข้างยาก)
2. สำหรับคำถามเชิงประเมินผลข้ออื่นหรือมิติอื่นๆ ใช้ค่า \bar{X} = > 4.50 (มากกว่าปานกลาง)

ข้อจำกัดในการวิจัย

1. การประเมินผลครั้งนี้อาศัยข้อมูลจากแบบสอบถามที่ถามนิสิตที่กำลังศึกษารายวิชาต่างๆ ภายหลังจากทดสอบกลางภาคในแต่ละภาคการศึกษา คือประมาณสัปดาห์ที่ 13 - 15 เท่านั้น ดังนั้น ผลการประเมินจึงได้จากความคิดเห็นของผู้เรียนเพียงฝ่ายเดียว ทั้งนี้เพราะผู้วิจัยต้องการประเมินผลหลักสูตรรายวิชาต่างๆ ในระดับมหภาคเท่านั้น (ความตั้งใจเดิมของผู้วิจัยคือ ต้องการให้อาจารย์ที่รับผิดชอบแต่ละรายวิชาได้ทำการประเมินผลแต่ละรายวิชาอย่างละเอียดก่อนแล้วจึงจะทำการประเมินสรุปในภาพรวมภายหลัง แต่ปรากฏว่ามีผู้สนใจที่จะทำการประเมินผลดังกล่าวมีน้อยมาก จึงไม่อาจดำเนินการดังที่ตั้งใจไว้แต่เดิมได้)

2. การประเมินผลครั้งนี้ไม่สามารถกระทำได้ครบทั้ง 44 รายวิชาที่เปิดทำการสอนในปีการศึกษา พ.ศ. 2545 เพราะขาดข้อมูลที่ครบถ้วนจาก 5 รายวิชา จึงทำการประเมินผลได้เพียง 39 รายวิชาเท่านั้น แต่อาจถือได้ว่ามีจำนวนเพียงพอ (Krejcie and Morgan, 1970 : 607) ดังได้กล่าวมาแล้ว

3. การประเมินครั้งนี้ไม่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของเกรด (grade) ที่คาดหวังก่อนการเรียน และภายหลังจากสอบกลางภาคของผู้เรียนแต่ละรายวิชา เนื่องจากหลายรายวิชาที่มีผู้เรียนจำนวนน้อยทำให้มีจำนวนคนในกลุ่มระดับคะแนนสูง เช่น A หรือ B และระดับคะแนนต่ำ เช่น D หรือ F มีความถี่น้อยกว่า 5 ซึ่งจะทำให้การคำนวณด้วย χ^2 test ผิดพลาดมากเพราะฝ่าฝืนข้อตกลงเบื้องต้น (Robson, 1973:175) ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ดังกล่าวรวมทุกรายวิชาในภายหลัง

4. ในการประเมินครั้งนี้ ผู้วิจัยไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่างเกี่ยวกับเรื่องเพศ อายุ ชั้นปี และระดับความสามารถของนิสิตที่ให้ข้อมูลสำหรับการประเมิน

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. นิสิตที่ให้ข้อมูลตอบแบบสอบถามด้วยความจริงใจ และตรงตามสภาพความเป็นจริง เพราะแบบสอบถามไม่มีข้อความใดที่อาจจะทำให้เกิดผลเสียแก่ผู้ให้ข้อมูล อ่านเข้าใจง่าย ตอบง่าย และเสียเวลาในการตอบไม่มาก และผู้วิจัยได้เขียนไว้ในคำแนะนำในการตอบด้วยว่า ข้อมูลที่ได้รับจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอนรายวิชาที่นิสิตให้ข้อมูลให้ดียิ่งขึ้น และจะไม่มีผลเสียใดๆ ต่อผลการเรียนรายวิชาดังกล่าวของนิสิต

2. นิสิตที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นผู้ที่มาเรียนรายวิชาต่างๆ ที่ทำการประเมินผลครั้งนี้สม่ำเสมอ

3. สำหรับรายวิชาที่เปิดทั้งในภาคต้นและภาคปลาย ความคิดเห็นของนิสิตในภาคต้นและภาคปลายต่อรายวิชาดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

4. ความแตกต่างเกี่ยวกับเพศ อายุ ประสบการณ์ และความรู้ความสามารถในการสอนของอาจารย์ผู้สอน มีผลต่อการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทั้งนี้เนื่องจาก

อาจารย์ของสถาบันภาษาสอนตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา ใช้คู่มือการสอน และสื่อการเรียนการสอนเดียวกันสำหรับการสอนวิชาเดียวกัน

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

1. ความต่อเนื่องของหลักสูตร หมายถึง ความเกี่ยวพันของเนื้อหา คำศัพท์ และโครงสร้างภาษาที่ปรากฏอยู่ในเอกสารคำสอน และสื่อการสอนต่างๆ ของรายวิชาที่ทำการประเมินผล กับของรายวิชาอื่นที่นิสิตผู้ให้ข้อมูลได้เรียนมาแล้ว รวมทั้งความเกี่ยวพันของ เนื้อหาต่างๆดังกล่าวภายในรายวิชาเดียวกัน และสามารถประเมินผลได้จากคำถามเชิงประเมินผลข้อที่ 4 และ 5

2. ความเหมาะสมของหลักสูตร หมายถึง 1) ความจำเป็นในการมีหลักสูตรรายวิชาที่ทำการประเมินผล 2) ความเหมาะสมของหลักสูตรในประเด็นต่างๆ 3) ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ 4) ความเหมาะสมของปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน 5) ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอน และ 6) การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ ความเหมาะสมดังกล่าวสามารถประเมินผลได้จากคำถามเชิงประเมินผลข้อที่ 1-3, 6-28

3. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่เกิดขึ้นจากความสอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับผลที่ได้รับว่ามีมากน้อยเพียงใด และสามารถประเมินผลได้จากคำถามเชิงประเมินผลข้อที่ 32

4. ประโยชน์ของหลักสูตร หมายถึง ผลของการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้รับจากการเรียนรายวิชาที่ตนเองประเมินผลว่าตนเองจะสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเอง และผู้อื่นในอนาคตได้มากน้อยเพียงใด และสามารถประเมินผลได้จากคำถามเชิงประเมินผลข้อที่ 33

5. ความสำเร็จในการเรียน หมายถึง ความสอดคล้องระหว่างความคาดหวังก่อนการเรียนกับผลลัพธ์ที่ได้ภายหลังการเรียนของผู้เรียนว่ามีมากน้อยเพียงใด และสามารถประเมินผลได้จากคำถามเชิงประเมินผลข้อที่ 34

6. เจตคติ หมายถึง ความรู้สึกที่ดี หรือไม่ดีของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเรียน การสอน เนื้อหารายวิชา และบรรยากาศในการเรียนของหลักสูตรรายวิชาที่ผู้เรียนประสบมาด้วยตนเอง และสามารถประเมินผลได้จากคำถามเชิงประเมินผลข้อที่ 29 - 31

7. หลักสูตรรายวิชา หรือรายวิชา หมายถึง จุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ รวมทั้งการประเมินผลของรายวิชาใดรายวิชาหนึ่งของสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เปิดสอนในปีการศึกษา พ.ศ. 2545

8. นิสิตหรือผู้เรียน หมายถึง ผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษใดๆ ที่ตนเองประเมินผล ของสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา พ.ศ. 2545

9. อาจารย์หรือผู้สอน หมายถึง ผู้ที่ทำการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษใดๆ ของสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา พ.ศ. 2545

10. การประเมินผล หมายถึง กระบวนการในการค้นหาข้อสารสนเทศ เพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับคุณค่าของสิ่งที่มีประเมิน โดยอาศัยเกณฑ์เป็นมาตรฐาน

11. เนื้อหาวิชา หมายถึง มวลประสบการณ์ที่ใช้เพื่อการเรียนการสอน ซึ่งเป็นรายละเอียดจากการขยายความหลักสูตรที่จะนำไปสู่แนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตร โดยเฉพาะด้านเนื้อหา คำศัพท์ โครงสร้างทางภาษา กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล

12. หลักสูตร หมายถึง แผน (plan) ของกิจกรรมการเรียนรู้หนึ่งของรายวิชาหนึ่งที่จะจัดกระทำขึ้นเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ซึ่งอย่างน้อยประกอบด้วยวัตถุประสงค์ เนื้อหา และการประเมินผล

13. การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินสถานะแวดล้อมของหลักสูตรเกี่ยวกับความเหมาะสมในการกำหนดวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายต่างๆ ที่มีอยู่ในหลักสูตร โดยเน้นด้านความสัมพันธ์และความสมเหตุสมผลของวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อม ความต้องการ และเงื่อนไขที่เป็นจริงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

14. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หมายถึง การประเมินปัจจัยต่างๆ ระบบโครงสร้างของหลักสูตร และระบบการจัดการบริหารหลักสูตรว่าจะทำให้วัตถุประสงค์บรรลุเป้าหมายได้หรือไม่ เช่น วิธีการดำเนินงานของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ และวัตถุประสงค์จะกำหนดวิธีการดำเนินงานของหลักสูตรได้หรือไม่ เป็นต้น

15. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หมายถึง การประเมินวิธีการ หรือกระบวนการในการนำหลักสูตรไปใช้จริง เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลว่าเหมาะสมหรือไม่ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ เป็นต้น

16. การประเมินผลลัพธ์ (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากหลักสูตร เช่น สัมฤทธิ์ผลในการเรียน เจตคติ และแรงจูงใจในการเรียน เป็นต้น ว่ามีมากน้อยเพียงใด และเป็นที่พอใจหรือคุ้มค่าการลงทุนหรือไม่ เป็นต้น

17. เกณฑ์การประเมินผล (Evaluation Criteria) หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ขนาดของความรู้สึกรับของผู้ประเมินผลทั้งหมดเกี่ยวกับด้านต่างๆ ของหลักสูตรว่ามีมากน้อยเพียงใด

18. เกณฑ์มาตรฐาน (Standards) หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ขนาดความรู้สึกรับขั้นต่ำที่สุดที่ควรจะเป็นของผู้ประเมินผลทั้งหมดในแต่ละด้านของหลักสูตร

19. ความสอดคล้อง (Congruence) หมายถึง สภาพการณ์ของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่เกิดขึ้นจริง มีลักษณะเหมือนหรือคล้ายกับสภาพการณ์ที่คาดหวังไว้ เช่น ตามแผนหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตรคาดหวังจะทำให้ผู้เรียนเขียนสรุปเรื่องที่อ่านได้ ปรากฏว่า หลักสูตรมีกิจกรรมและเนื้อหาดังกล่าวจริง และผู้เรียนสามารถเรียนรู้ทักษะดังกล่าวได้ เป็นต้น

- ความสัมพันธ์ (Contingency) หมายถึง ความสอดคล้องของจำนวนตัวแปรนามบัญญัติ(nominal scale) เช่น ระดับคะแนนก่อนการเรียนและภายหลังการสอบกลางภาค เป็นต้น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สถาบันภาษาจะได้ทราบถึงข้อดีและข้อบกพร่องของหลักสูตรในระดับมหภาครวมทั้งข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรรายวิชาต่างๆ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
2. สถาบันภาษาจะได้ข้อมูลในระดับมหภาคเกี่ยวกับระดับความเหมาะสม และความสอดคล้องของหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษที่ให้บริการการสอนในแต่ละคณะวิชาว่า มีมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนเพื่อพัฒนาหลักสูตรต่อไปได้อย่างเป็นวิทยาศาสตร์
3. คณาจารย์ของสถาบันภาษาจะได้ข้อมูลจำนวนมากที่จะนำมาใช้พัฒนาหลักสูตรที่ตนรับผิดชอบให้ดียิ่งขึ้น
4. นิสิตจะได้เรียนภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับระดับความสามารถ ความสนใจ และพื้นฐานทางวิชาชีพของตนมากยิ่งขึ้น
5. คณะต่างๆ จะได้หลักสูตรที่สนองความต้องการของคณะมากยิ่งขึ้น
6. ในอนาคตนิสิตจะมีสัมฤทธิ์ผลในการเรียนภาษาดีขึ้นกว่าหลักสูตรเดิมก่อนการปรับปรุงแก้ไข

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 2

แนวคิด เอกสาร และวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งเนื้อหาที่เกี่ยวข้องออกเป็น 4 ตอน คือ 1) หลักการประเมินผลหลักสูตรและลักษณะทั่วไปของหลักสูตร 2) หลักสูตรที่มุ่งประเมิน 3) แบบจำลองการประเมินที่ใช้ และ 4) วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง แต่ละตอนมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 หลักการประเมินผลหลักสูตรและลักษณะทั่วไปของหลักสูตร

หลักการประเมินผลหลักสูตร

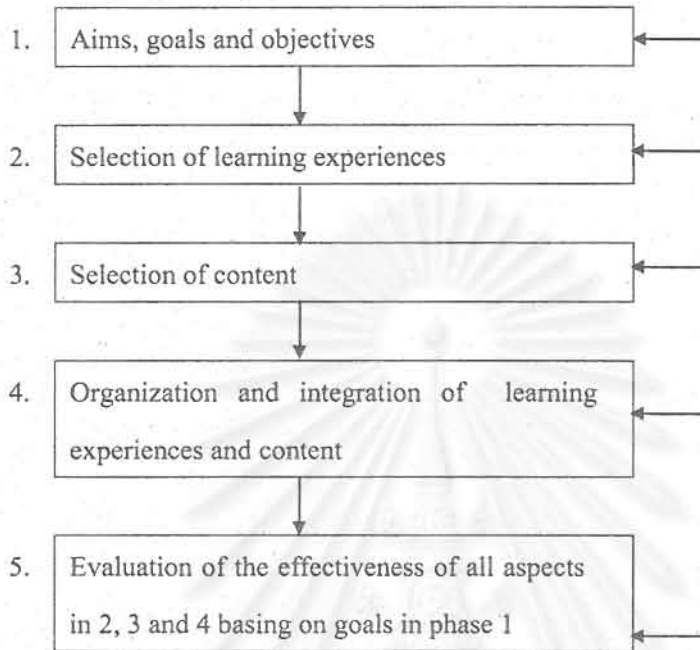
1. แนวคิดในการประเมินผลหลักสูตร

การประเมินผลหลักสูตรนั้น Wheeler (Wheeler, 1983:30) กล่าวว่า เป็นขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญในการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งอาจแบ่งได้เป็นขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอน คือ

1. การเลือกเป้าหมาย (Aims) จุดมุ่งหมาย (Goals) และวัตถุประสงค์ (Objectives) ของหลักสูตร
2. การเลือกมวลประสบการณ์ในการเรียนการสอนเพื่อให้สิ่งที่มุ่งหมายในขั้นที่ 1 สัมฤทธิ์ผลได้
3. การเลือกเนื้อหาวิชาเพื่อให้เกิดมีมวลประสบการณ์ที่กำหนดไว้ในขั้นที่ 2 สัมฤทธิ์ผลได้
4. การสร้างและบูรณาการ มวลประสบการณ์การเรียนการสอนและเนื้อหาวิชา เพื่อให้สัมพันธ์กับวิธีการเรียนการสอนในห้องเรียน
5. การประเมินผลประสิทธิภาพของผลในขั้นตอนที่ 2-4 เพื่อตรวจสอบว่าสามารถทำให้สิ่งที่มุ่งหมายในขั้นที่ 1 สัมฤทธิ์ผลได้หรือไม่

ความสัมพันธ์ของขั้นตอนต่างๆ ในการพัฒนาหลักสูตร อาจแสดงได้ดังนี้

แผนภาพที่ 1: ความสัมพันธ์ของขั้นตอนต่างๆ ในการพัฒนาหลักสูตร



จากขั้นตอนทั้ง 5 ดังกล่าวนี้จะเห็นได้ว่า การประเมินผลหลักสูตรก็เพื่อจะหาผลสรุปว่า หลักสูตรนั้นประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด ด้วยการวัดและทดสอบพฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนไป นอกจากนี้ การประเมินผลหลักสูตรยังอาจเกี่ยวข้องกับมิติต่างๆ ในขั้นตอนที่ 2, 3 และ 4 ด้วย เช่น การคัดเลือกประสบการณ์ในการเรียนการสอนเหมาะสมหรือไม่ การคัดเลือกเนื้อหาวิชาของรายวิชาเหมาะสมหรือไม่ และการสร้าง และการบูรณาการมวลประสบการณ์และเนื้อหาวิชาเหมาะสมหรือไม่ เป็นต้น

นอกจากนี้ Pratt ซึ่งเป็นผู้ที่มีชื่อมากในการพัฒนาหลักสูตร (Pratt, 1980 :114; 1994:3) ยังกล่าวว่า งานการออกแบบหลักสูตร จะยังไม่สมบูรณ์ถ้ายังไม่มีการตรวจสอบผลว่า หลักสูตรนั้นทำให้เกิดผลกระทบอย่างไรต่อผู้เรียน หลักสูตรที่ดีจะต้องมีผลของสิ่งนี้ยืนยัน นักออกแบบมีขอบเขตจำกัดในการสร้างหลักสูตรมากกว่าการนำโปรแกรมนั้นไปใช้ งานการพัฒนาหลักสูตรจะสมบูรณ์เมื่อหลักสูตรผ่านการทดลองใช้และประเมินผลแล้ว การประเมินหลักสูตรมีลักษณะที่สำคัญที่ต้องประเมินดังนี้

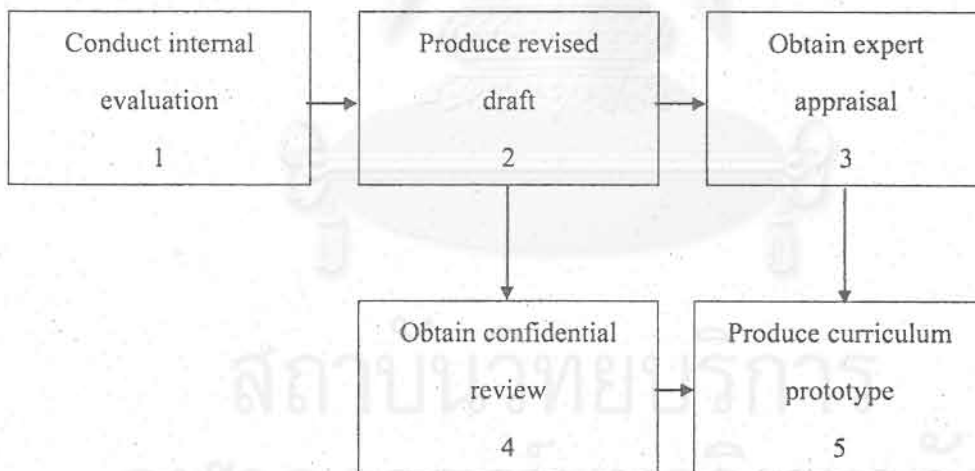
1. การประเมินภายในตัวหลักสูตร (Internal Evaluation) เป็นงานขั้นแรกในการประเมินหลักสูตร ซึ่งจะพิจารณาสิ่งต่างๆ ต่อไปนี้

- 1.1 จุดมุ่งหมาย
- 1.2 เหตุผลของการสร้างหลักสูตร
- 1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- 1.4 เกณฑ์การประเมินผลการเรียน
- 1.5 การจัดระดับผลการเรียน
- 1.6 สภาวะแวดล้อม
- 1.7 คุณลักษณะของผู้เข้าเรียน
- 1.8 การสอน
- 1.9 การแก้ไขความแตกต่างของผู้เรียน
- 1.10 การจัดการด้านทรัพยากร
- 1.11 การทดลองใช้
- 1.12 การประเมินโปรแกรมของหลักสูตร
- 1.13 การนำหลักสูตรไปใช้
- 1.14 ผลผลิตจากหลักสูตร

การประเมินในขั้นนี้จะประเมินโดยใช้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น ครู บุคคล ผู้ที่อยู่ในชุมชนนั้น

แผนภาพที่ 2: ขั้นตอนที่สำคัญในการประเมินผลหลักสูตร

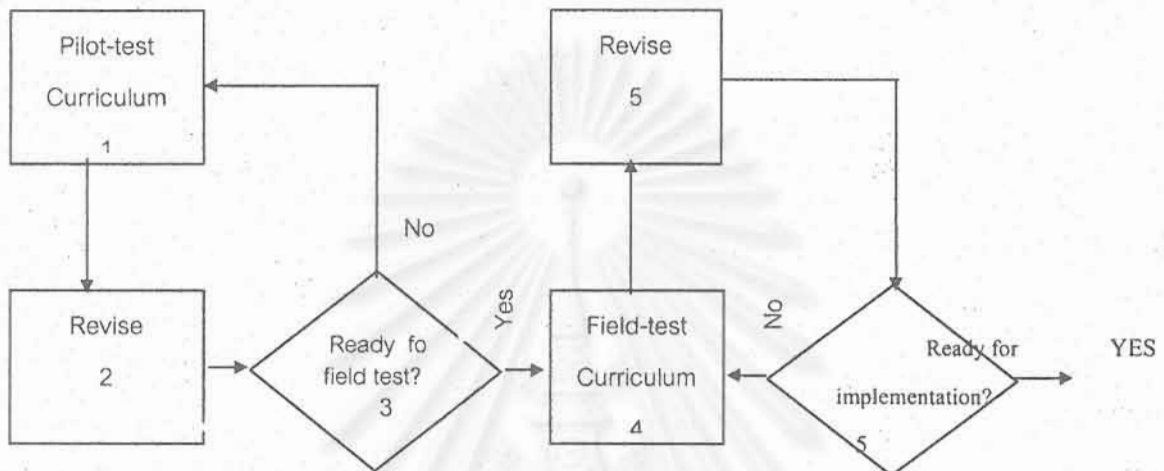


2. การนำหลักสูตรไปทดลองใช้ (Curriculum Tryout) มีลักษณะการดำเนินงานเป็น 2 ขั้นตอน คือ

2.1 การทดสอบกับกลุ่มเล็ก (Pilot Testing) เป็นการนำหลักสูตรไปทดลองกับกลุ่มผู้เรียนขนาดเล็ก จะแบ่งกลุ่มผู้เรียนเป็นกลุ่ม โดยใช้เวลาสอนประมาณ 5-30 นาที ในการทดลองจะต้องจัดเงื่อนไขให้เป็นไปตามรูปแบบที่วางไว้ ถ้าหากผลการทดสอบไม่บรรลุ เป้าหมาย ก็ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ก่อนที่จะนำไปทดสอบจริง

2.2 การทดสอบจริง (Field Testing) เป็นการทดลองจริงทั้งโปรแกรมโดยเลือกครูที่สนใจต่อนวัตกรรมแผนใหม่เป็นผู้ทดสอบ ถ้าหากผลการทดสอบบรรลุเป้าหมายก็นำไปใช้ได้ ถ้าผลการทดสอบยังไม่บรรลุเป้าหมายก็ต้องปรับปรุงแก้ไขใหม่

แผนภาพที่ 3: รูปแบบของการนำหลักสูตรไปทดลองใช้



3. การประเมินผลโปรแกรม (Program Evaluation) เป็นการประเมินหลังจากที่ทำการทดสอบจริงแล้ว สิ่งที่จะต้องประเมินคือ

3.1 ประสิทธิภาพของหลักสูตร เพื่อประเมินว่า ผู้เรียนมีสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์หรือไม่

3.2 การยอมรับจากนักเรียน ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องว่ามีมากน้อยเพียงใด

3.3 ประสิทธิภาพของหลักสูตร เพื่อประเมินว่า ผลลัพธ์ทางการศึกษาบรรลุเป้าหมายทางสังคมหรือไม่

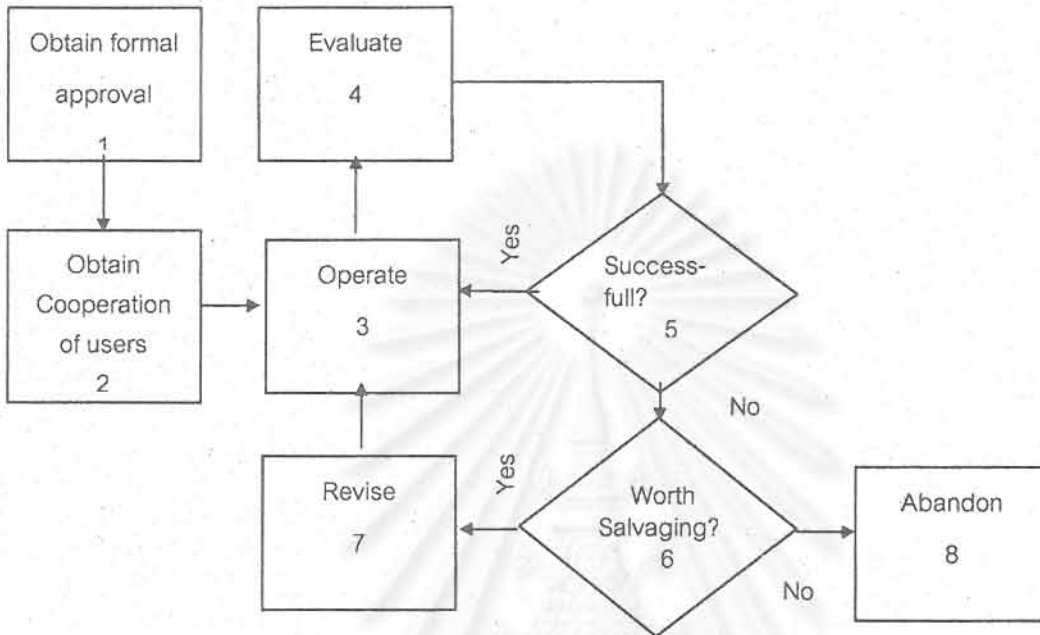
การประเมินผลโปรแกรมนอกจากจะประเมินทางด้านประสิทธิภาพ การยอมรับ และประสิทธิผลแล้ว จะต้องประเมินจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ผลการเรียนรู้ของนักเรียน คุณสมบัตินักเรียนที่รับเข้าเรียน การสอนและการจัดการด้านทรัพยากร ด้วย

นอกจากนี้ Pratt ยังได้แนะนำว่า ในการนำหลักสูตรที่สร้างขึ้นไปใช้มักจะพบปัญหาการคัดค้านและการยอมรับ ดังนั้น เขาจึงแนะนำว่าแนวทางที่จะนำหลักสูตรไปใช้เพื่อให้บรรลุ ก็คือ

1. ใช้การติดต่อส่วนตัวกับผู้ที่จะใช้หลักสูตร
2. สื่อสารทำความเข้าใจกับผู้ใช้หลักสูตรให้ชัดเจนและเข้าใจ
3. ให้ความและสร้างความคุ้นเคยพร้อมทั้งสนับสนุนทรัพยากรที่จะช่วยให้การใช้หลักสูตรเป็นไปด้วยดี

4. ให้กำลังใจแก่ผู้ใช้หลักสูตรใหม่นั้น

แผนภาพที่ 4: รูปแบบการนำหลักสูตรไปใช้



2. ความหมายของการประเมินผลหลักสูตร

การประเมินผลหลักสูตรมีความหมายหลายอย่าง แล้วแต่ผู้ประเมินจะเข้าใจว่าหลักสูตรคืออะไร และมีแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตรอย่างไร เช่น

1. Tawney (Tawney, 1976:10) มีความเห็นว่า “การประเมินผลหลักสูตร คือ การเก็บรวบรวมและแสดงหลักฐานซึ่งใช้เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจเกี่ยวกับความเป็นไปได้ ประสิทธิภาพและคุณค่าทางการศึกษาของหลักสูตร”

2. Tyler (อ้างจาก Warthen and Sander, 1973:210) มีความเห็นว่า “การประเมินผลหลักสูตร คือการเปรียบเทียบพฤติกรรมที่แสดงออก (performance) ของผู้เรียนกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ได้กำหนดไว้”

3. Cronboch (Cronbach, 1972:11) มีความเห็นว่า “การประเมินผล คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษา”

4. การประเมินผลนั้นความหมายที่คณะกรรมการแห่งชาติเกี่ยวกับการประเมินผลทางการศึกษาของอเมริกา คือ คณะกรรมการ Phi Kappa ได้กำหนดขึ้นในปี ค.ศ. 2581 (Berk, 1981:4; Oliva, 1988:2) คือ:

“การประเมินผล คือ ขบวนการที่ใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความตรงและความเที่ยง เพื่อใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษา”

ใจความสำคัญของนิยามนี้ที่เน้นมากมี 4 ประการ คือ

- 1) การประเมินผลใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ กล่าวคือ การประเมินผลใช้วิธีการของการวัดผล การออกแบบวิจัย การใช้สถิติ และการใช้คอมพิวเตอร์ เป็นต้น
- 2) การประเมินผลใช้ข้อมูลที่มีความตรงและความเที่ยง กล่าวคือ เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ต้องมีคุณสมบัติที่ดีทางการวัดและประเมินผล
- 3) การประเมินผลเน้นที่การตัดสินใจตามทฤษฎีการตัดสินใจ และการบริหารการศึกษา
- 4) การประเมินผลเน้นที่โครงการทางการศึกษาเท่านั้น

ดังนั้น จากคำจำกัดความใหม่นี้ จะสังเกตได้ว่า การประเมินผลนั้นเน้นที่วิธีการด้านปริมาณ (quantitative paradigm) มากกว่าด้านคุณภาพ (qualitative paradigm)

5) ภายหลังปี ค.ศ. 1981 แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาและหลักสูตรเปลี่ยนแปลงจากเดิมมาก ทำให้แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตรเปลี่ยนไปด้วย Melrose (Melrose, 1996:4) มีความเห็นว่า “การประเมินผลหลักสูตรคือ กระบวนการในการตัดสินใจเกี่ยวกับค่าหรือคุณค่า (worth or merit) หรือความเหมาะสมของหลักสูตรต่อผู้เรียน กลุ่มของผู้เรียน สถานศึกษา หรือสังคมที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจดังกล่าวขึ้นอยู่กับระบบค่านิยมในการตัดสินใจ คำถามเชิงประเมินที่ถามและหลักฐานที่เก็บรวบรวมได้ การประเมินผลอาจเกิดขึ้นก่อนระหว่างหรือภายหลังการใช้หลักสูตรขึ้นอยู่กับว่าวัตถุประสงค์ในการประเมินคือต้องการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ยกเลิกหลักสูตร หรือการประกันคุณภาพ”

แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการประเมินผลหลักสูตรหรือโครงการทางการศึกษาเดียวกัน อาจทำได้หลายอย่าง แล้วแต่ว่าผู้ประเมินผลจะประเมินส่วนใดของหลักสูตร จะประเมินเมื่อใด จะประเมินอะไรบ้าง และจะใช้เกณฑ์ในการประเมินผลอย่างไร เป็นต้น (Lewy, 1977:30) สำหรับการประเมินผลหลักสูตรครั้งนี้ ผู้ประเมินกำหนดขอบเขตการประเมินผลดังต่อไปนี้

“การประเมินผลหลักสูตร คือ การแสวงหาข้อมูลเกี่ยวกับส่วนต่างๆ ของหลักสูตร (whole package) ในระยะการใช้จริง (field trial) ในลักษณะภาพรวมกว้างๆ โดยอาศัยเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นใช้ข้อมูลเหล่านี้ได้จากความคิดเห็นของนิสิตที่ใช้หลักสูตร และเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น”

การประเมินผลหลักสูตรนั้น คนทั่วไปมักจะเข้าใจแต่เพียงว่า คือ การวัดและประเมินสัมฤทธิ์ผลของการเรียนของรายวิชาใดวิชาหนึ่งเท่านั้น ซึ่งแท้จริงแล้วควรที่จะต้องพิจารณาถึงปัจจัยอย่างอื่นที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรอีกด้วย ทั้งนี้เพราะว่า จุดประสงค์หลักของการประเมินผลหลักสูตรมี 2 ประการ (Hastings, 1966:28) คือ

1. เพื่อการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (revision)
2. เพื่อการนำหลักสูตรไปใช้ (adoption)

อนึ่ง ในกรณีที่ทำการประเมินเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรนั้น ข้อมูลที่ต้องการเพื่อการประกอบการตัดสินใจปรับปรุงนั้น Hastings เสนอแนะว่า เราไม่ควรสนใจว่าจะทำการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรอย่างไรมากนัก แต่ควรสนใจว่าทำไมเราจึงต้องปรับปรุงแก้ไขสิ่งเหล่านั้น

3. แบบจำลองการประเมินผลหลักสูตร

โดยทั่วไปนักประเมินผลแบ่งแบบจำลองการประเมินผลออกเป็น 5 แบบ (Saylor and Others, 1981 : 315) คือ

1. แบบจำลองจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (Behavioral Objective Model)

แนวคิดนี้ Tyler เป็นผู้นำด้านความคิด การประเมินผลแนวมุ่งที่การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) โดยการใช้แบบทดสอบ แบบสอบถาม และการสอบสัมฤทธิ์ผลของการเรียนรายวิชาต่างๆ มักไม่ค่อยสนใจว่า ผลของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนหรือไม่ แต่มักเน้นที่จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของหลักสูตรบรรลุผลหรือไม่มากกว่าอย่างอื่น ดังนั้นแบบจำลองนี้อาจเรียกว่า “แบบจำลองยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก” (Goal Attainment Model)

2. แบบจำลองการตัดสินใจ (Decision-Making Model)

แบบจำลองนี้ Stufflebeam เป็นผู้นำด้านความคิด และมีความเห็นว่า “การประเมินผลเป็นกระบวนการของการวิเคราะห์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางต่างๆ” (อ้างจาก Saylor and Others, 1981:322) กระบวนการดังกล่าวนี้มีการประเมินผล 4 ด้าน คือ การประเมินผลสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินผลปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินผลกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) การประเมินผลแบบนี้เป็นการประเมินผลความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ซึ่งอาจทำได้ทุกระยะของหลักสูตร

3. แบบจำลองการประเมินผลที่ไม่กำหนดจุดมุ่งหมายไว้ก่อน (Goal-Free Evaluation Model)

ผู้นำทางแนวคิดนี้ คือ Scriven ผู้มีความเห็นว่า การประเมินผลไม่จำเป็นต้องรู้จุดมุ่งหมายของสิ่งที่ประเมินก่อน ไม่ว่าจะเป็นโครงการหรือหลักสูตร แต่อาจประเมินได้จากสิ่งที่เกิดขึ้นจากหลักสูตร (หรือโครงการ) ว่าสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่วางไว้หรือไม่ ทั้งนี้เพื่อให้การประเมินผลไม่มีอคติ การประเมินผลแนวคิดนี้เป็นแบบการประเมินผลสรุป

4. แบบจำลองการรับรองคุณภาพ (Accreditation Model)

แนวคิดนี้เป็นแนวคิดทางการประเมินผลที่เก่าที่สุด ซึ่งเชื่อถือความเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องที่พิจารณาตัดสินว่า หลักสูตรมีคุณภาพดีเป็นที่ยอมรับได้มากน้อยเพียงใด แนวคิดนี้ประเมินทุกๆ ด้านของหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้แล้วซึ่งถือว่าเป็นมาตรฐาน

5. แบบจำลองเชิงตอบสนอง (Responsive Model)

แนวคิดนี้ Stake เป็นผู้นำในการเผยแพร่ และมีความเห็นว่า การประเมินผลหลักสูตรควรต้องพิจารณาความเกี่ยวข้องของส่วนต่างๆ ของหลักสูตรในหลายๆ ด้าน เช่น หลักการและเหตุผล ความคาดหวังของหลักสูตร สิ่งที่เกิดขึ้นจริง และมาตรฐานการตัดสินใจ ทั้งนี้โดยพิจารณาทั้งความสอดคล้องเชิงตรรกะ (logical contingency) และความสอดคล้องเชิงประจักษ์ (empirical contingency) ด้วย

แต่อย่างไรก็ตาม มีนักประเมินผลบางคนได้แบ่งแบบจำลองการประเมินผลแตกต่างจาก Saylor และคณะ ดังได้กล่าวมาแล้ว เช่น บางคนแบ่งวิธีการประเมินผลออกเป็น 6 แบบ (UGA, 2004:1-9; Reeves and Hedberg, 1997:2) คือ

1. แบบจำลองการประเมินผลอิงวัตถุประสงค์ (Objectives-Based Evaluation Model)

ตามแนวคิดของ Tyler ดังได้กล่าวมาแล้ว โดยมีขั้นตอนโดยสรุปดังนี้

1. กำหนดเป้าหมาย (goals) ของหลักสูตรหรือโครงการ
2. พัฒนาแต่ละเป้าหมายให้เป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่เฉพาะ
3. พัฒนาเกณฑ์การประเมินของแต่ละจุดมุ่งหมาย
4. ใช้หลักสูตรและเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินผลแต่ละวัตถุประสงค์
5. พิจารณาประเมินผลการใช้หลักสูตรหรือโครงการ โดยการเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นกับ

เกณฑ์การประเมิน

จุดอ่อนของรูปแบบนี้ คือ

1. เป้าหมายทางการศึกษาบางอย่างไม่สามารถพัฒนาให้เป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ เช่น การทำให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองที่ดี เป็นต้น
2. การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลที่เป็นที่ยอมรับทั่วไปบางครั้งมีความยุ่งยาก
3. บางหลักสูตรหรือโครงการมีเป้าหมายที่สำคัญไม่ชัดเจน
4. การตัดสินใจว่าหลักสูตรหรือโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ไม่ได้รับประกันว่าวัตถุประสงค์เหล่านั้นมีคุณค่า

2. แบบจำลองการประเมินผลเชิงการทดลอง (Experimental Evaluation Model) เป็น

แบบจำลองที่มีผู้นิยมใช้กันมากในวงการศึกษาเนื่องจากเป็นวิธีการที่อิงวิทยาศาสตร์ และมีขั้นตอนโดยสังเขปดังนี้

1. เลือกกลุ่มตัวอย่างผู้ใช้หรือมีลักษณะคล้ายกับผู้ที่จะใช้หลักสูตรหรือ โครงการ
2. สุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่จะใช้หลักสูตรใหม่และกลุ่มที่จะใช้หลัก

สูตรเดิม

3. ทดสอบพื้นความรู้ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ด้วยแบบทดสอบและ เครื่องมือ
อื่นๆ
4. ทดลองใช้หลักสูตรใหม่กับกลุ่มตัวอย่างกลุ่มหนึ่งและให้อีกกลุ่มหนึ่งเรียนตาม
หลักสูตรเดิม
5. ภายหลังกการทดลองใช้หลักสูตรใหม่ ทำการทดสอบกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มอีก
ครั้งหนึ่งด้วยเครื่องมือชุดเดิม
6. นำผลการทดสอบในขั้นที่ 3 และ 5 มาเปรียบเทียบกันในลักษณะของการวิจัย
เปรียบเทียบเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรใหม่

จุดอ่อนของรูปแบบนี้ คือ

1. ในทางปฏิบัติการดำเนินการเชิงทดลองดังกล่าวทำได้ยากในชั้นเรียน
2. การสร้างเครื่องมือเพื่อทดสอบและวัดให้มีคุณภาพทำได้ยาก
3. การประเมินผลตามแบบจำลองนี้ไม่สามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้น โดยไม่
ได้คาดหวังซึ่งมักจะน่าสนใจและมีประโยชน์มากกว่าผลที่คาดหวังไว้แต่แรก
4. การประเมินผลเชิงการทดลองทำได้ยากมากและอาจจะผิดจริยธรรมในบางสถาน
การณ์ เช่น ผู้เรียนอาจได้รับโอกาสในการเรียนรู้ไม่เท่าเทียมกัน เป็นต้น
5. การประเมินผลแบบนี้มีลักษณะเป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-experimental
research) มีข้อจำกัดด้านการอ้างอิงสรุปผล

3. แบบจำลองการประเมินผลเชิงคุณลักษณะ (Qualitative Evaluation Model) เป็นรูป
แบบที่กำลังได้รับความสนใจมากขึ้น แม้ว่านักประเมินผลจำนวนมากไม่ค่อยยอมรับเนื่องจากเป็นวิธี
การที่ไม่เป็นวิทยาศาสตร์ ("soft" or unscientific) วิธีนี้ผู้ประเมินผลอาศัยข้อมูลหลายวิธี เช่น จาก
การสังเกต กรณีศึกษา การสัมภาษณ์ และการวิเคราะห์เอกสาร เป็นต้น และการรายงานผลเน้นที่
การบรรยาย

จุดอ่อนของรูปแบบนี้ คือ

1. เป็นการประเมินผลที่มีความเป็นอัตนัยสูงมาก (too subjective) ทำให้ผลการ
ประเมินไม่สามารถจะอ้างอิงสรุปได้ (lack generalizability)
2. การประเมินผลอาจมีอคติมาก เพราะผู้ประเมินไม่จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับ
เรื่องความเที่ยงและความตรงของการประเมินผลมากเท่าที่ควร

4. แบบจำลองการประเมินผลโดยผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์ (Connoisseurship Evaluation
Model) แนวคิดนี้เสนอโดย E.W. Eisner แห่ง Standard University (UGA, 2004:5) ที่เชื่อว่าการ
ประเมินผลโดยผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์จะเป็นวิธีที่เที่ยงตรง เพราะว่าเป็นผู้ที่เข้าใจเนื้อหารายวิชาที่ทำ

การประเมินผลได้ดี การประเมินผลแบบนี้เน้น 3 มิติคือ การบรรยาย การตีความ และการประเมินค่าหลักสูตรที่ทำการประเมินผล แต่แบบจำลองการประเมินผลเชิงคุณลักษณะเน้นที่ 2 มิติแรกเท่านั้น

จุดอ่อนของรูปแบบนี้ คือ

1. เป็นการยากมากที่จะฝึกผู้ประเมินผลให้เป็นผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์
2. ขาดเวทีที่จะให้ผู้ประเมินผล ได้แสดงความคิดเห็นเชิงวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวางเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร
3. เป็นการประเมินผลที่มีความเป็นอัตนัยสูงมาก ทำให้การประเมินผลไม่สามารถจะอ้างอิงสรุปได้

5. แบบจำลองการประเมินผลเชิงตอบสนอง (Responsive Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินผลที่พัฒนาขึ้นโดย R. Stake แห่ง University of Illinois เมื่อประมาณ 50 ปีมาแล้ว (UGA, 2004:7) โดยมีแนวคิดโดยย่อคงได้กล่าวมาแล้ว และเน้นที่ให้ผู้ที่มีส่วนได้เสียกับหลักสูตรที่แท้จริง (actual stake holders) เป็นผู้ที่มีส่วนในการประเมินผลหลักสูตร และมีการประเมินผลอย่างต่อเนื่องด้วยวิธีการสังเกตแล้วรายงานผลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

จุดอ่อนของการประเมินผลแบบนี้ คือ

1. การประเมินผลใช้เวลานานต่อเนื่องกันมาก
2. มีความเป็นอัตนัย (Subjectivity) สูง

6. แบบจำลองการประเมินผลหลากหลายวิธี (Multiple-Methods Evaluation Model) เป็นการประเมินผลที่อาศัยแนวคิดและวิธีการประเมินหลายอย่างที่ผู้ประเมินผลคิดว่าเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของตนมารวมกัน แต่แนวคิดที่สำคัญของการประเมินผลแบบนี้คือ ใช้ “วิธีการวัดจากสามมิติ” (triangulation) คือการวัดหรือทดสอบรวมทั้งตีความตัวแปรใดๆ ที่ต้องการศึกษาโดยวิธีต่างๆ เพื่อให้แน่ใจว่าผลการวัดหรือทดสอบและแปลผลมีความตรง (validity) มากที่สุด

จุดอ่อนของการประเมินผลแบบนี้ คือ

1. เป็นวิธีการประเมินที่ซับซ้อนและยุ่งยากในเรื่อง รูปแบบ การประเมินผล วิธีการประเมินผล การวิเคราะห์ข้อมูล และการตีความผลของการประเมิน
2. เนื่องจากเป็นวิธีการที่ซับซ้อน การประเมินผลต้องทำเป็นคณะที่ควรประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์ที่ทำการประเมิน นักวิธีวิทยา (methodologist) และนักสถิติ เป็นต้น

อนึ่ง ในปัจจุบันนี้นักประเมินผลนิยมแบ่งแบบจำลองการประเมินผลหลักสูตรออกเป็น 3 กลุ่มแนวคิด (Melrose, 1996: 3-6) คือ

1. กลุ่มแนวคิดเกี่ยวกับหน้าที่หรือวิธีการ (The Functional or Technical Paradigm) นักประเมินผลหลักสูตรในกลุ่มนี้จะให้ความสำคัญของผลผลิตของหลักสูตรว่าสามารถทำให้ผู้เรียนแสดงความรู้ หรือทักษะมากน้อยเพียงใด โดยใช้วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้แล้วของหลักสูตรเป็นเกณฑ์ประเมินผลความสำเร็จของหลักสูตร ดังนั้นคำถามเชิงประเมินผลมักมีลักษณะดังนี้

- หลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่
- หลักสูตรมีประสิทธิภาพหรือไม่
- ครูและสถานศึกษาทำหน้าที่ในการผลิตนักเรียนได้ตามที่หลักสูตรกำหนด คุณลักษณะไว้ได้หรือไม่

การประเมินผลตามแนวคิดนี้ใช้ข้อมูลเชิงปริมาณในการตัดสิน เช่น แบบจำลองการประเมินผลของ Tyler, Kirkpatrick, Scriven, Popham, Stenhouse, Stufflebeam และ Pravus เป็นต้น (อ้างจาก Melrose, 1996:3) แนวคิดนี้เชื่อว่ามีความจริงที่เป็นรูปธรรม (concrete truth) ของหลักสูตรที่ผู้ประเมินจะต้องค้นหาว่าการนำหลักสูตรมาใช้ทำให้เกิดผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ หรือว่าควรหยุดใช้หลักสูตรนั้น การประเมินผลตามแนวคิดนี้ไม่ค่อยให้ความสำคัญกับการประเมินสถานะแวดล้อม (context) หรือกระบวนการ (process) ของการใช้หลักสูตรมากนัก

2. กลุ่มแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการหรือธรรมชาติ (The Transactional or Naturalistic Paradigm) นักประเมินผลหลักสูตรตามแนวคิดนี้ให้ความสำคัญกับความเป็นมนุษย์และความเป็นอัตนัยของผู้ประเมินผลโดยยอมรับประสบการณ์และคุณค่าของการประเมินของผู้มีส่วนได้เสียกับหลักสูตร เช่น ผู้สอน ผู้เรียน ผู้ปกครอง และนายจ้างในอนาคต เป็นต้น ดังนั้น ผู้ประเมินผลมักจะต้องเกี่ยวข้องกับบุคคลเหล่านี้ในการประเมินผลหลักสูตร และคำถามเชิงประเมินผลมักมีลักษณะดังนี้

- ผู้มีส่วนได้เสียกับหลักสูตรแต่ละฝ่ายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรอย่างไร
- วัตถุประสงค์ หรือกระบวนการเรียนการสอนของหลักสูตรควรจะเปลี่ยนแปลง

อย่างไรจึงจะสอดคล้องกับความต้องการของผู้ที่มีส่วนได้เสียกับหลักสูตร

- สถานะแวดล้อมของหลักสูตรมีผลกระทบต่อการใช้หลักสูตรหรือไม่

แหล่งข้อมูลเพื่อการประเมินผลตามแนวคิดนี้มักได้จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย การจดบันทึกและกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้สอนและผู้เรียน และรายงานผลการประเมินในลักษณะการบรรยาย เช่น แบบจำลองการประเมินผลของ Stake, Parlett และ Hamilton และ Johnson และคณะ เป็นต้น (อ้างจาก Melrose, 1996:4) แนวความคิดนี้เชื่อในคุณค่าหลายๆอย่าง ข้อเท็จจริงหลายๆด้าน การตีความหมาย การสังเกต และความเป็นอัตนัยของผู้ประเมินผลแต่ละคนที่เกี่ยวข้อง

3. กลุ่มแนวคิดเกี่ยวกับการวิพากษ์วิจารณ์ หรือการให้เสรีภาพ (The Critical or Emancipatory Paradigm) แนวความคิดของกลุ่มนี้มาจากความคิดที่ว่าชุมชนการเรียนรู้มีลักษณะการประเมินผลและวิพากษ์วิจารณ์ตนเอง รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานของตนเองได้ด้วย ผู้ประเมินผลเพียงทำหน้าที่จุดประกายให้เกิดความต้องการในการประเมินผลหลักสูตร แต่ผู้มีส่วนได้เสียกับหลัก

สูตรจะเป็นผู้ทำการประเมินผลเองได้ ข้อมูลที่ใช้เพื่อการประเมินผลตามแนวคิดนี้ได้มาจากการสนทนา การทำงานร่วมกัน และแบบวิจารณ์ของผู้ที่เกี่ยวข้องต่างๆ และคำถามเชิงประเมินผลมักมีลักษณะดังนี้

1. ผู้เรียนมีความวิตกกังวลในการทดสอบมากน้อยเพียงใด และจะทำให้มีความรู้สึกดังกล่าวลดน้อยลงได้อย่างไร
2. ความสัมพันธ์เชิงทฤษฎีและปฏิบัติในห้องปฏิบัติการมีมากน้อยเพียงใด
3. เราจะปรับปรุงระบบต่างๆที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน เช่นงานทะเบียนอย่างไรจึงจะทำให้การรายงานผลการเรียนมีประสิทธิภาพ

การรายงานผลการประเมินผลเบื้องต้นตามแนวคิดนี้อาจมีลักษณะไม่เป็นทางการ หรือเป็นรายงานภายในหน่วยงาน เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้วิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวางเสียก่อนก่อนที่จะทำรายงานอย่างเป็นทางการ การประเมินผลตามแนวคิดนี้ได้แก่ แบบจำลองการประเมินผลของ Kemmis and Hughes, Marshall and Peter และ Melrose (อ้างจาก Melrose, 1996:4)

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลนั้นมีหลายอย่าง แต่ว่าในการประเมินผลหลักสูตรนั้น ไม่จำเป็นที่ผู้ประเมินจะต้องยึดที่แนวคิดใดแนวคิดหนึ่งแต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น ผู้ประเมินอาจอาศัยแนวคิดต่างๆ จากหลายแบบจำลองมาเป็นแนวทางในการประเมินก็ได้ (Saylor and Others, 1981:332) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ของการประเมินหลักสูตรที่อาจแตกต่างกัน

4. การเลือกใช้แบบจำลองการประเมินผล

Melrose และนักประเมินผลที่มีชื่อเสียงต่างๆ ได้ให้คำแนะนำในการเลือกแบบจำลองในการประเมินผลหลักสูตรดังนี้ (Melrose, 1996:4)

1. เลือกใช้แบบจำลองหรือวิธีการหลายๆอย่างให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ในการประเมินผลหลักสูตรแต่ละครั้ง
2. หากต้องเลือกแบบจำลองการประเมินผลที่แตกต่างกัน ก็ควรเลือกแบบที่มีแนวคิดเหมือนกันตามลักษณะที่ได้กล่าวมาแล้ว

หลักสูตรและลักษณะทั่วไปของหลักสูตร

1. ความหมายของหลักสูตร

คำว่าหลักสูตร (Curriculum) มีความหมายหลายอย่าง แต่ที่เป็นยอมรับกันทั่วไปก็คือ “หลักสูตรได้แก่ชุดของกิจกรรมที่จัดกระทำขึ้นเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาและ/หรือเพื่อการฝึกอบรม” (Pratt, 1980:4; Oliva, 1988:4) ขอบข่ายของหลักสูตรจะมีมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับขนาดและลักษณะของหลักสูตรว่า มีมากน้อยเพียงใด แต่ลักษณะทั่วไปของหลักสูตรมีดังนี้

1. หลักสูตรมีลักษณะของความตั้งใจหรือแผนดำเนินการ แผนนี้อาจจะเป็นสิ่งที่มีอยู่ในใจ หรือเป็นสิ่งที่เขียนขึ้นเป็นลายลักษณ์อักษร

2. หลักสูตรไม่ใช่กิจกรรม แต่ว่าเป็นแผนดำเนินการ หรือโครงร่างของกิจกรรม
 3. หลักสูตรมีความหมายรวมถึงแผนการที่จะพัฒนาในด้านต่างๆ ของผู้เรียนวิธีการประเมินผลการเรียน เกณฑ์ในการตัดสินผลการเรียน วัสดุและอุปกรณ์ต่างๆ สำหรับการเรียน และคุณสมบัติของผู้ที่จะใช้หลักสูตร
 4. หลักสูตรมีลักษณะของความตั้งใจอย่างเป็นทางการในการเลือกสรร กิจกรรม สำหรับการเรียนการสอนอย่างมีหลักการทางวิชาการ
 5. หลักสูตรมีส่วนต่างๆ สัมพันธ์กันอย่างเหมาะสม (เช่น ความสัมพันธ์ของวัตถุประสงค์ เนื้อหา และการประเมินผล เป็นต้น) นั้นหมายความว่าหลักสูตรมีระบบ
 6. หลักสูตรเป็นทั้งกิจกรรมการศึกษาและการฝึกอบรม
- นอกจากนี้แล้ว นักการศึกษาบางท่านมีความเห็นว่า หลักสูตรมีความหมาย ดังต่อไปนี้ (Zais, 1976:6) :

1. หลักสูตร คือ แผนของการเรียน ซึ่งอาจจะมีหลายรายวิชา หรือเพียงรายวิชาเดียวก็ได้
2. หลักสูตร คือ เนื้อหาของรายวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในตำราประกอบการเรียนการสอน
3. หลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ในการเรียนที่ได้กำหนดไว้ ประสบการณ์ดังกล่าวนี้ ได้แก่ทุกสิ่งทุกอย่างที่ผู้บริหารหลักสูตรได้จัดให้แก่ผู้เรียนนอกเหนือจากกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนเท่านั้น
4. หลักสูตร คือ ประสบการณ์ทั้งหมดที่ผู้เรียนจะได้รับจากสถานศึกษาทั้งในส่วนที่ได้จัดไว้ให้ และส่วนที่ไม่อาจมองเห็นได้ หรือส่วนที่ไม่ได้วางแผนไว้ให้ แต่จะเกิดขึ้นได้จากการเรียน หรือในสถานศึกษา หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ ประสบการณ์ทั้งหมดที่ผู้เรียนจะได้รับจากสถานศึกษา
5. หลักสูตร คือ โครงร่างของสิ่งที่ผู้เรียนได้รับตามที่ผู้บริหารหลักสูตรได้กำหนดไว้ ตามแนวคิดนี้หลักสูตรไม่ใช่วิธีหรือเนื้อหาของกิจกรรมที่ผู้เรียนจะต้องเรียน แต่ได้แก่ผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นแก่ผู้เรียน เพราะถือว่าวิธีการให้ความรู้คือวิธีการสอน แต่ผลลัพธ์ของการสอนนั้นคือหลักสูตร ดังนั้น ตามความหมายนี้ เนื้อหาของสิ่งที่เรียน กิจกรรมการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผล ไม่ใช่หลักสูตรแต่เป็นวิธีการเรียนการสอน
6. หลักสูตร คือ แผนการดำเนินการ (ที่ได้เขียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร) เพื่อการเรียนการสอนของผู้สอนและผู้เรียน เมื่อแผนการดังกล่าวถูกนำมาใช้จะทำให้เกิดมีระบบการเรียนการสอนขึ้น

เนื่องจากความหมายของหลักสูตรมีมากดังได้กล่าวมาแล้ว Zais (Zais,1976 :14) กล่าวว่า ความหมายต่างๆ ดังกล่าวมีประโยชน์ต่อนักการศึกษามากกว่าการที่มีคำนิยามจำกัดแน่นอน เพราะจะทำให้ให้นักการศึกษาเลือกใช้คำนิยามต่างๆ ได้เหมาะสมกับแนวคิดที่ตนต้องการได้เหมาะสมยิ่งขึ้น ตามจุดมุ่งหมายที่ตนต้องการ

ด้วยเหตุนี้ สำหรับการศึกษารั้วนี้ ผู้วิจัยจำกัดความหมายของคำว่า หลักสูตร (ในความหมายของคำว่า program) คือ แผน (plan) ของกิจกรรมการเรียนชุดหนึ่งของรายวิชาหนึ่งที่ตั้งกระทำให้ขึ้นเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ซึ่งอย่างน้อยประกอบด้วยวัตถุประสงค์ เนื้อหา และการประเมินผล

2. ประเภทของหลักสูตร

หลักสูตรอาจแบ่งออกได้เป็น 5 ประเภท คือ

1.) หลักสูตรแบบประเพณีนิยม (Traditional Curriculum)

หลักสูตรแบบนี้แยกสิ่งที่ต้องการสอนออกเป็นรายวิชาย่อยๆ เป็นอิสระจากกัน เช่น การอ่าน การแปล การสะกดคำ และคณิตศาสตร์ เป็นต้น การเรียนการสอนมักขึ้นอยู่กับความสนใจและความสามารถของครูผู้สอน ผู้เรียนอาศัยการท่องจำ และการฝึกหัดทำซ้ำบ่อยๆ เป็นต้น แนวคิดในการเรียนการสอนอาศัยแนวคิดของนักปรัชญาทางการศึกษาบางท่าน เช่น Plato และ Skinner เป็นต้น หลักสูตรแบบนี้อาจเรียกว่า หลักสูตรอาศัยครูผู้สอนเป็นศูนย์กลาง (teacher-centered curriculum)

2.) หลักสูตรปฐมภูมิ (Elementary Curriculum)

หลักสูตรประเภทนี้อาศัยแนวคิดจากปรัชญาการศึกษาแบบพัฒนาการนิยม (progressivism) ตามแนวคิดของนักปรัชญาบางท่าน เช่น Pestalozzi, Proebel, Eerbert และ Dewey เป็นต้น ซึ่งมีแนวคิดโดยสรุปก็คือ

- การศึกษาไม่ได้มีไว้เพื่อเตรียมชีวิต แต่สังคมคือชีวิต
- การเรียนคือ การจัดประสบการณ์
- ความสนใจเป็นรากฐานของการเรียน
- สาระของการเรียนไม่ได้เกิดจากการจัดเนื้อหาไว้ล่วงหน้าอย่างมีระบบ แต่เกิดจากความหมายของสิ่งที่เรียนซึ่งเกิดจากสังคม

ดังนั้น การจัดเนื้อหาของหลักสูตรจึงมักจัดเป็นหน่วย หรือเป็นโครงการ หรือเป็นหลักสูตรที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (child-centered curriculum) โดยมุ่งความสนใจของผู้เรียนและสังคมเป็นหลัก เช่น ความรับผิดชอบ การแก้ปัญหา และความเป็นผู้นำ เป็นต้น หลักสูตรประเภทนี้มักจะจัดขึ้นเพื่อสนองความสนใจของผู้เรียนทันทีทันใด และมักไม่มีการกำหนดล่วงหน้าว่า กิจกรรม

การเรียนการสอนจะเป็นอย่างไร และมีหลายๆ วิชาที่เกี่ยวข้องมาเกี่ยวข้องกัน เช่น หน่วยภาษา รวม การฟัง การอ่าน การเขียน การพูดเข้าด้วยกัน เป็นต้น

3.) หลักสูตรทุติยภูมิ (Secondary Curriculum)

หลักสูตรนี้มีแนวคิดดังต่อไปนี้

- ผสมผสานกันระหว่างเนื้อหาวิชาของหลายวิชาที่เกี่ยวข้องกันเข้าด้วยกัน
- เน้นการค้นคว้าหาความรู้
- จัดการเรียนให้เหมาะสมกับความแตกต่างของแต่ละบุคคล
- เตรียมผู้เรียนให้ไปต่อสู้กับสังคมที่สับสนวุ่นวาย

แนวคิดดังกล่าวนี้เป็นแนวคิดจากนักปรัชญาการศึกษาบางท่าน เช่น Cruhn และ Douglass ดังนั้น หลักสูตรในการเรียนการสอนจึงมีลักษณะเป็นหลักสูตรแกน (Core Curriculum) โดยจัดหลายวิชาที่เกี่ยวข้องกันไว้สำหรับเรียนและสอนด้วยกัน เช่น ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา และการแนะแนว เป็นต้น ระยะเวลาในการเรียนการสอนมักจะยาวนานกว่าหลักสูตรประเภทอื่นๆ เช่น จัดเป็นช่วงเวลา 2-3 ชั่วโมงติดต่อกัน

4.) หลักสูตรเน้นสาขาวิชาเป็นศูนย์กลาง (Discipline-centered Curriculum)

เป็นหลักสูตรที่เน้นรายละเอียดของสาขาวิชาต่างๆ เช่น วิทยาศาสตร์ แยกออกเป็นวิชาเคมี ฟิสิกส์ และชีววิทยา ภาษาอังกฤษ แยกออกมาเป็นวิชาไวยากรณ์ การแปล และวรรณคดี เป็นต้น ในแต่ละวิชาเน้นการสอนแบบการแก้ปัญหา และการค้นคว้าหาความรู้ของหลักการสำคัญ (principles) และมโนทัศน์ (concepts) ของรายวิชาต่างๆ แทนที่จะเป็นการเรียนการสอนแบบท่องจำ รายละเอียดต่างๆ ของรายวิชาต่างๆ อย่างเช่น หลักสูตรแบบประเพณีนิยม

5.) หลักสูตรพหุติกรรมมนุษย์ (Humanistic Curriculum)

หลักสูตรแบบนี้เน้นที่การแสวงหาความรู้ของผู้เรียนแต่ละบุคคลที่แตกต่างกันว่า มนุษย์ควรจะต้องเรียนรู้อะไรบ้าง โดยเน้นที่ตัวผู้เรียน ความต้องการ ปัญหาสังคม ความเกี่ยวข้องของคนกับสังคม การเรียนการสอนเน้นที่การแสวงหาความรู้ (cognitive) สุนทรีย์ (aesthetic) และความสัมพันธ์ของบุคคลกับสังคมที่ตนอาศัยอยู่

3. ส่วนประกอบของหลักสูตร

โดยทั่วไปหลักสูตรประกอบด้วย 4 ส่วน คือ (Zais, 1976 : 297)

1. เป้าหมาย (aims) จุดมุ่งหมาย (goals) และจุดประสงค์ (objectives)
2. เนื้อหา (content)
3. กิจกรรมการเรียน (learning activities)
4. การประเมินผล (evaluation)

แต่ละส่วนมีรายละเอียดโดยสังเขปดังต่อไปนี้

1. จุดมุ่งหมาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์

ก. เป้าหมาย (aims) หมายถึง ความมุ่งหมายในอุดมคติในระยะไกลมากที่มีความจำเป็นและมุ่งหวังจะให้เกิดขึ้น เช่น ต้องการให้ผู้เรียนมีสัจการแห่งตน (self-actualization) ความมุ่งหมายดังกล่าวนี้จะเกิดขึ้นได้เมื่อผู้เรียนเรียนรู้หลายๆ อย่างในระดับจุดประสงค์และจุดมุ่งหมายแล้วเป็นอย่างดีแล้ว ปกติแล้วเป้าหมายของหลักสูตรมาจากแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาแนวใดแนวหนึ่ง

ข. จุดมุ่งหมาย (goals) หมายถึง ความมุ่งหมายในระยะใกล้ที่ไม่เฉพาะเจาะจง และสามารถทำให้บรรลุผลได้เมื่อทำให้จุดประสงค์หลายๆ อย่างสำเร็จผลได้ เช่น สามารถให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้การบวกเลข 2 หลักได้ สามารถคิดอย่างมีเหตุผลได้ และสามารถเข้าใจกิจกรรม

ค. จุดประสงค์ (objective) หมายถึง ความมุ่งหมาย (purpose) ในระยะใกล้ที่เฉพาะเจาะจงและสามารถทำให้บรรลุผลได้ง่ายที่สุด เช่น สอนให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ $2 + 2$ ว่าได้เท่าใดได้ และสามารถอ่านสะกดคำง่ายๆ ได้ เป็นต้น ปกติจุดประสงค์ของหลักสูตรมักเขียนเป็นจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (behavioral objectives)

2. เนื้อหา

เนื้อหาของหลักสูตรมี 3 อย่างคือ ความรู้ (knowledge) ทักษะหรือกระบวนการ (skills or process) และคุณค่า (value) เนื้อหาของหลักสูตรนั้นมีการเรียงและการเลือกดังต่อไปนี้

ก. การเรียงเนื้อหาของหลักสูตร

Smith, Stanley และ Shores (อ้างจาก Zais, 1976 : 340) ได้ให้หลักในการเรียงเนื้อหาไว้ 4 ประการดังนี้

1. เรียงเนื้อหาจากง่ายที่สุดไปยังซับซ้อนที่สุด (Simple-to-Complex Principle) เนื้อหาของหลักสูตรจะเรียงจากที่มีโครงสร้างง่ายที่สุดไปยังโครงสร้างที่ซับซ้อนที่สุด

2. เรียงเนื้อหาจากส่วนรวมไปยังส่วนย่อย (Whole-to-Part Principle) คือ เรียงจากเนื้อหาที่กล่าวถึงส่วนใหญ่ๆ ของสิ่งที่จะเรียนแล้วเสนอสิ่งที่แยกย่อยของส่วนใหญ่นั้นในภายหลัง

3. เรียงเนื้อหาตามระยะเวลาที่เกิดของเนื้อหา (Chronological Principle) คือ เรียงจากสิ่งที่เกิดขึ้นก่อนแล้วจึงกล่าวถึงสิ่งที่เกิดขึ้นในภายหลังต่อมาตามลำดับ

4. เรียงเนื้อหาตามสิ่งที่ต้องเรียนก่อนหน้าและหลัง (Prerequisite Learning Principle) คือ การเรียงเนื้อหาที่ผู้วางแผนหลักสูตรมีเหตุผลทางวิชาการว่า สิ่งใดควรเรียนก่อนเพื่อใช้เป็นพื้นฐานสำหรับสิ่งที่จะเรียนต่อไป

ข. การเลือกเนื้อหาของหลักสูตร

การเลือกเนื้อหาของหลักสูตรมีเกณฑ์ต่างๆ ดังต่อไปนี้ (Wheeler, 1983:218; Taba, 1962:267; Zais, 1976:342)

1. ความตรงของเนื้อหา (validity)

เนื้อหาของหลักสูตรควรต้องมีความตรง คือ เป็นเนื้อหาที่จะทำให้จุดประสงค์ จุดมุ่งหมาย และเป้าหมายของหลักสูตรสำเร็จผลลงได้เมื่อผู้เรียนได้เรียนรู้แล้ว นอกจากนี้เนื้อหานั้นจะต้องเป็นเนื้อหาที่ถูกต้องตามสภาพความเป็นจริง (authenticity) ด้วยในระยะเวลาของการนำหลักสูตรมาใช้

2. ความสำคัญ (significance)

ความสำคัญของเนื้อหาที่จะบรรจุในหลักสูตรเป็นเกณฑ์ที่นักออกแบบหลักสูตรถือว่ามีความสำคัญมาก ความสำคัญของเนื้อหานี้พิจารณาจากความจำเป็นที่จะต้องมีส่วนเหล่านั้นเพื่อเป็นความรู้พื้นฐานสำหรับการเรียนต่อในระดับสูงต่อไป ซึ่งแบ่งได้ 2 อย่าง คือ

1. ความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมพื้นฐานของบุคคลที่จำเป็นต้องเรียนรู้
2. ความรู้เกี่ยวกับความรู้พื้นฐานของแต่ละสาขาวิชาที่จำเป็นต้องรู้เพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาในระดับสูงต่อไป

3. ความมีประโยชน์ (utility)

เนื้อหาที่เลือกมาเรียนควรต้องมีประโยชน์ในการดำรงชีวิตในสังคมหรือเป็นประโยชน์ในการศึกษาต่อไปในอนาคต เนื้อหาดังกล่าวนั้นจะทำให้ผู้เรียนมีบทบาทที่มีประสิทธิภาพในสังคมได้ด้วยดี

4. ความน่าสนใจ (interest)

เนื้อหาที่เลือกมานั้นควรเป็นเนื้อหาที่น่าสนใจสำหรับผู้เรียน แม้ว่าความสนใจของผู้เรียนจะเปลี่ยนแปลงไปตามกลุ่มผู้เรียน แต่ก็ควรคำนึงถึงความสนใจร่วมกันของผู้เรียนที่มีลักษณะคล้ายๆ กัน เช่น เนื้อหาน่าสนใจสำหรับผู้เรียน เพศชายและเพศหญิงที่มีอายุระหว่าง 18-22 ปี เป็นต้น เกณฑ์ดังกล่าวนี้โดยมากใช้ในการเลือกเนื้อหาของหลักสูตรทางภาษาและวรรณคดีมาก

5. ความมีคุณค่าทางสังคม (social worth)

เนื้อหาของหลักสูตรควรมีคุณค่าทางสังคม คือ ทำให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีคุณภาพ เป็นที่ต้องการของสังคม และมีความเป็นคนที่ดี

6. สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน (needs)

เนื้อหาควรต้องสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนด้วย เพื่อให้ผู้เรียนมองเห็นประโยชน์ของสิ่งที่เขาต้องเรียน และเพื่อให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น

7. มีทั้งความกว้างและความลึก (breadth and depth)

เนื้อหาของหลักสูตรจะมีทั้งความกว้างและความลึกได้โดยการเลือกเนื้อหาหลายๆ อย่างให้มีจำนวนมากเพียงพอ และแต่ละเนื้อหาควรต้องทำให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ และควรใช้เวลาเพียงพอสำหรับการเรียนเนื้อหาแต่ละอย่าง

8. มีจุดประสงค์หลายๆ อย่าง (wide range of objectives)

เนื้อหาควรต้องมีวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้ผู้เรียนได้บรรลุผลหลายอย่าง คือ นอกจากด้านความรู้แล้ว ควรต้องสามารถทำให้มีความสามารถในการคิดที่มีประสิทธิภาพ มีเจตคติที่ดี มีนิสัยและทักษะที่ดี เป็นต้น

9. สามารถเรียนรู้ได้ (learnability)

เนื้อหาที่เลือกมาไว้ในหลักสูตรควรต้องเป็นเนื้อหาที่ผู้เรียนสามารถที่จะเรียนรู้ได้ คือ ไม่ยากหรือซับซ้อนมากเกินไปจนผู้เรียนไม่อาจเรียนรู้ได้หรือปฏิบัติได้

10. สามารถดัดแปลงให้เหมาะกับประสบการณ์ได้ (adaptability)

เนื้อหาของหลักสูตรควรสามารถทำให้ผู้เรียนนำไปดัดแปลงให้เหมาะสมกับประสบการณ์ของตนได้ กล่าวคือ 1) เนื้อหาควรจะเริ่มจากรูปธรรมในลำดับขั้นๆ ของบทเรียนแล้วค่อยนำไปสู่แนวคิดในวงกว้างต่อไป และเนื้อหาเหล่านี้ควรต้องสอดคล้องกับประสบการณ์พื้นฐานของผู้เรียนด้วย และ 2) เนื้อหาควรสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการถ่ายโอน (transfer) สิ่งที่เรียนรู้แล้วไปใช้ประโยชน์ในภายหลังได้เมื่อเรียนสิ่งใหม่

3. กิจกรรมการเรียนการสอน

กิจกรรมการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรรายวิชาจะมีรายละเอียดแตกต่างกันไปแล้วแต่ลักษณะของเนื้อหาวิชา และจุดมุ่งหมายของการเรียน กิจกรรมการเรียนการสอนดังกล่าวนี้จะแตกต่างกันแล้วแต่ปรัชญาของการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชาด้วย แต่กิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรควรมีลักษณะดังนี้

ก. มีความสัมพันธ์กับเนื้อหาของหลักสูตร เพื่อให้เนื้อหาบรรลุจุดประสงค์ที่ได้วางไว้ได้

ข. กิจกรรมการเรียน (learning activities) มีความสัมพันธ์และสนองจุดมุ่งหมายซึ่งกันและกัน กับกิจกรรมการสอน (instructional activities)

ดังนั้น เกณฑ์ทั่วไปในการเลือกกิจกรรมการเรียนและการสอนก็คือ ประโยชน์ที่วิธีการต่างๆ ของกิจกรรมที่จะทำให้การเรียนบรรลุจุดประสงค์ จุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมายที่วางไว้ได้ และถ้ากิจกรรมนั้นสามารถทำให้เกิดผลดีทางการศึกษาได้หลายอย่างก็จะมี คุณลักษณะที่ดีมาก

อนึ่ง สำหรับการจัดเรียงกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น Tyler และ Taba (อ้างจาก Zais, 1976:365; Taba, 1962:304) เสนอเกณฑ์ไว้ 5 ประการดังนี้ คือ

ก. มีความต่อเนื่อง (continuity) กล่าวคือ กิจกรรมการเรียนที่สำคัญควรต้องมีความต่อเนื่องกัน และเกิดขึ้นบ่อยครั้งในแนวตั้ง (vertical reiteration) เช่น ถ้าการอ่านออกเสียงเป็นจุดประสงค์ที่สำคัญของการเรียน และเป็นเนื้อหาของหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอนจะต้องมีการออกเสียงตลอดหลักสูตรหลายๆ ครั้ง เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกการออกเสียง

ข. มีลำดับชั้น (sequence) กล่าวคือ กิจกรรมการเรียนรู้ที่สำคัญควรมีทั้งความต่อเนื่องและเกิดขึ้นบ่อยๆ ในแนวตั้ง รวมทั้งมีลำดับชั้นจากกิจกรรมที่น้อยที่สุดจนถึงยากที่สุดด้วย

ค. มีบูรณาการ (integration) กล่าวคือ กิจกรรมการเรียนรู้ของส่วนใดส่วนหนึ่งของหลักสูตรในแนวนอน (horizontal relationship) จะต้องมีความสัมพันธ์กลมกลืนกันเป็นอย่างดี

ง. มีจุดสำคัญในการเรียน (focus) กล่าวคือ กิจกรรมการเรียนรู้ควรมีเนื้อหาที่ต้องเรียนในแต่ละส่วนอย่างเด่นชัด เป็นจุดรวมของความสนใจ และศูนย์กลางของกิจกรรมและมีกิจกรรมการเรียนอย่างอื่นเสริมในรายละเอียด

จ. มีกิจกรรมการเรียนรู้หลายอย่าง (variety in modes of learning) กล่าวคือ กิจกรรมการเรียนรู้ควรมีหลายอย่างเพื่อให้เหมาะกับความสนใจและวิธีการเรียนของผู้เรียนที่แตกต่างกัน และเพื่อไม่ให้เนื้อหาหรือกิจกรรมการเรียนน่าเบื่อหน่าย

4. การประเมินผล

การประเมินผลหลักสูตรมีความสำคัญมากคงได้กล่าวมาแล้วข้างต้น

ตอนที่ 2: หลักสูตรที่มุ่งประเมิน

ในปีการศึกษา พ.ศ. 2545 สถาบันภาษาเปิดสอนภาคต้นจำนวน 28 รายวิชาให้กับนิสิตทุกคณะทั้งระดับปริญญาบัณฑิต และบัณฑิตศึกษาจำนวน 7,907 คน และในภาคปลายเปิดสอนจำนวน 31 รายวิชา แต่ปิดการให้บริการ 2 รายวิชา เพราะมีจำนวนนิสิตเรียนน้อย มีนิสิตลงทะเบียนเรียนทั้งหมดจำนวน 6,818 คน มีรายวิชาที่เปิดซ้ำกับภาคต้น 13 รายวิชา ดังนั้น โดยสรุปแล้ว ในปีการศึกษา พ.ศ. 2545 สถาบันภาษาเปิดทำการสอนทั้งหมด 44 รายวิชา และนิสิตมาลงทะเบียนเรียนทั้งหมด 14,725 คน (งานทะเบียน, 2546) ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยไม่มีข้อมูลจากนิสิตจำนวน 5 รายวิชา จึงไม่ได้ทำการประเมินผลรายวิชาดังกล่าว คือ

1. 5500 322 วิชาการเขียนภาคนิพนธ์ภาษาอังกฤษ
2. 5500 424 วิชาการพูดในระดับสูง
3. 5500 493 วิชาภาษาอังกฤษวิชาชีพทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี
4. 5500 503 วิชาภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา
5. 5500 541 วิชาการแปลสำหรับบัณฑิตศึกษา

ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงทำการประเมินหลักสูตรรายวิชาเพียง 39 รายวิชา ดังต่อไปนี้ (งานทะเบียนฯ, 2546)

1. 5500091 วิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษ
2. 5500115 วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1
3. 5500116 วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2
4. 5500191 วิชาการฟังภาษาอังกฤษ
5. 5500192 วิชาการพูดภาษาอังกฤษ
6. 5500193 วิชาไวยากรณ์และทักษะการเขียน
7. 5500204 วิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (วิทยาศาสตร์) 1
8. 5500206 วิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (สถาปัตยกรรมศาสตร์) 1
9. 5500215 วิชาการเขียนภาษาอังกฤษธุรกิจพื้นฐาน
10. 5500216 วิชาการเขียนจดหมายภาษาอังกฤษธุรกิจ
11. 5500223 วิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (รัฐศาสตร์) 1
12. 5500224 วิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (รัฐศาสตร์) 2
13. 5500233 วิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (เศรษฐศาสตร์) 1
14. 5500234 วิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (เศรษฐศาสตร์) 2
15. 5500243 วิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (นิเทศศาสตร์) 1
16. 5500244 วิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (นิเทศศาสตร์) 2
17. 5500263 วิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (นิติศาสตร์) 1
18. 5500264 วิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (นิติศาสตร์) 2
19. 5500251 วิชาพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ
20. 5500294 วิชาภาษาอังกฤษวิชาชีพทางศิลปะ
21. 5500313 วิชาการสนทนาภาษาอังกฤษธุรกิจ
22. 5500314 วิชาการสนทนาภาษาอังกฤษขั้นสูง
23. 5500320 วิชาทักษะการเรียนโดยใช้ภาษาอังกฤษ
24. 5500341 วิชาภาษาอังกฤษสื่อสาร
25. 5500342 วิชาการแปลสำหรับคณะนิเทศศาสตร์
26. 5500351 วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน
27. 5500413 วิชาภาษาอังกฤษวิชาชีพธุรกิจ
28. 5500423 วิชาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
29. 5500424 วิชาการพูดในระดับสูง
30. 5500491 วิชาภาษาอังกฤษปฏิบัติการ
31. 5500492 วิชาภาษาอังกฤษสำหรับการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว
32. 5500603 วิชาภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา
33. 5500510 วิชาทักษะภาษาอังกฤษบัณฑิตศึกษา
34. 5500520 วิชาเสริมทักษะภาษาด้านวิทยาศาสตร์
35. 5500521 วิชาเสริมทักษะภาษาด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

36. 5500530 วิชาภาษาอังกฤษวิชาเทคนิค (สำหรับสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์)
37. 5500532 วิชาภาษาอังกฤษวิชาการสำหรับบัณฑิตศึกษา
38. 5500533 วิชาภาษาอังกฤษธุรกิจสำหรับบัณฑิตศึกษา
39. 5500534 วิชาภาษาอังกฤษบัณฑิตศึกษาสำหรับสถาปัตยกรรมศาสตร์

ตอนที่ 3: รูปแบบจำลองการประเมินที่ใช้

ในการประเมินผลหลักสูตรครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบจำลองการประเมินชื่อ CIPP Model หรือ Context, Input, Process and Product Model หรือ The Phi Delta Keppa Committee Model ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่มุ่งแสวงหาข้อมูลต่างๆ มาเพื่อประกอบการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่มีประเมินนั้น การประเมินผลด้วยรูปแบบนี้จะทำการประเมินผล 4 ด้าน (Stufflebeam, 2002: 1-11) คือ

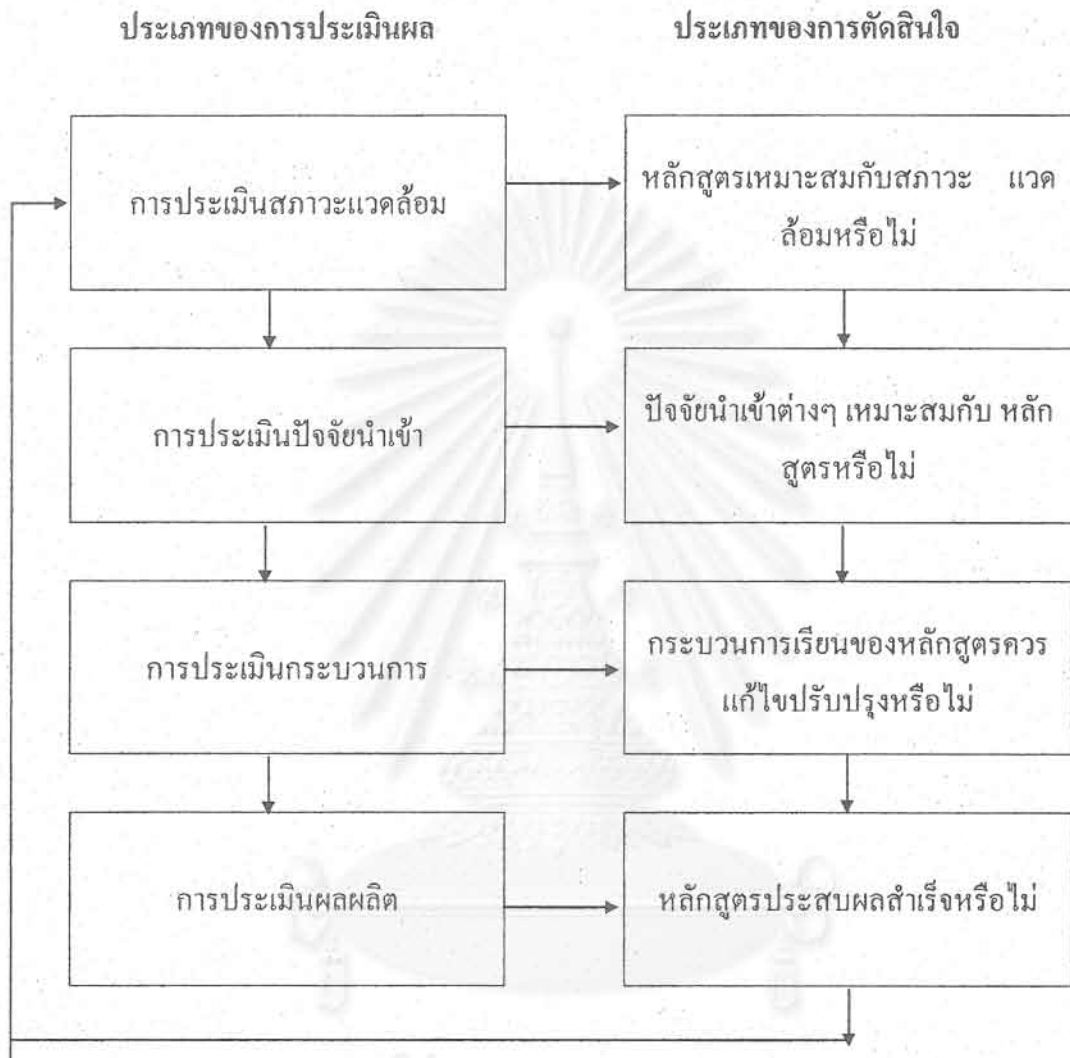
1. การประเมินผลสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินผลวัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายต่างๆ ที่มีอยู่ในโครงการที่ทำการประเมิน (เช่น หลักสูตร) ความต้องการหรือความจำเป็นที่ต้องมีโครงการ ปัญหาต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อโครงการ หรืออาจประเมินโครงการเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการว่า สอดคล้องกับความจำเป็น นโยบาย หรือปรัชญาของสถาบันหรือหน่วยงานหรือไม่

2. การประเมินผลปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินผลระบบโครงสร้างของโครงการ (เช่น หลักสูตร) ทั้งระบบในด้านการจัดการบริหาร หรือเป็นการประเมินปัจจัยต่างๆ ที่ต้องการที่จะใช้ในโครงการว่ามีเพียงพอหรือไม่ มีคุณภาพเป็นอย่างไร และเหมาะสมหรือไม่ เป็นต้น

3. การประเมินผลกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินผลด้านการจัดกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ (เช่น หลักสูตร กิจกรรมก็คือ กระบวนการในการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น) ทั้งนี้เพื่อประเมินว่า มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการใช้โครงการ (เช่น หลักสูตร) ว่าได้ผลตามที่มุ่งประสงค์หรือไม่ ทั้งนี้โดยการ เปรียบเทียบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตรกับเกณฑ์มาตรฐานในระดับต่ำสุดที่ยอมรับได้ การประเมินผลอาจทำได้ทันทีที่โครงการสิ้นสุดลง เพื่อช่วยในการตัดสินใจว่า โครงการนั้นควรได้รับการรับรอง สัมเลิก หรือปรับขยายต่อไป เป็นต้น

แผนภาพที่ 5: องค์ประกอบของ CIPP Model และประเภทของการตัดสินใจ



ปัจจุบันนี้ในประเทศไทยการประเมินผลตามแบบ CIPP Model กำลังเป็นที่นิยมของนักประเมินผลในการนำไปใช้ประเมินโครงการ โปรแกรมหรือหลักสูตรกันอย่างกว้างขวาง เพราะผลของการประเมินตามแบบจำลองดังกล่าวนอกจากจะให้ข้อมูลที่ช่วยในการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ แล้ว ยังเป็นการประเมินผลที่พิจารณาปัจจัยหลายด้านอย่างเป็นระบบอีกด้วย

ตอนที่ 4: วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ก. การประเมินหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของสถาบันภาษา

จากการศึกษางานวิจัยของสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพบว่า นับถึงปี พ.ศ. 2535 มีงานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตรจำนวนน้อยมาก (สุพัฒน์ สุกมลสันต์, 2535:112) กล่าวคือ มีงานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินผลรายวิชาเพียง 5 เรื่อง โดย กัญดา ธรรมมงคล และคณะ (2521) อัจฉรา วงศ์โสธร และคณะ (2522, 2523) และศิริรัฐ ทองใหญ่ฯ และคณะ (2525) และงานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตร 1 เรื่อง โดยสุพัฒน์ สุกมลสันต์ และคณะ (2529) และภายหลังจากปี พ.ศ. 2535 จนถึงปัจจุบันยังไม่มียงานวิจัยเชิงประเมินผลรายวิชาหรือหลักสูตรที่สมบูรณ์ เพียงแต่ใน ขณะที่เขียนรายงานการวิจัยนี้มีโครงการวิจัยเชิงประเมินผลรายวิชาจำนวน 7-8 เรื่องกำลังดำเนินการ อยู่ และคาดว่าจะเสร็จสิ้นสมบูรณ์ในไม่ช้านี้

จากการศึกษารายงานการประเมินผลหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษต่างๆ ของสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 5 เรื่องดังกล่าวแล้ว พบว่า สำหรับรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานนั้น นิสิตที่เรียนอ่อน และนิสิตที่เรียนเก่งได้รับประโยชน์จากการใช้สื่อการสอน การอ่านด้วยตนเองตาม ความสามารถของแต่ละบุคคลมากกว่านิสิตที่เรียนดีปานกลางและระดับเก่งขอดีเยี่ยม บทเรียนแต่ละ บทอยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ เหมาะสมดีทั้งด้านประโยชน์ ความน่าสนใจ ความยาว ความยากง่าย ประ สติธิภาพช่วยในการเรียนรู้และความชัดเจน แบบทดสอบต่างๆ มีความสอดคล้องกับหลักสูตรดี และ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีขึ้น และนิสิตโดยมากมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ตามความสามารถของแต่ละบุคคล (กัญดา ธรรมมงคล และคณะ, 2521)

ส่วนการประเมินผลการสอนภาษาอังกฤษตามความสามารถของแต่ละบุคคลวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 ปีการศึกษา 2521 ของอัจฉรา วงศ์โสธร และคณะ (2522) พบว่า บทเรียนค่อนข้างยากมาก คำอธิบายไม่ค่อยชัดเจน การสอนและการทดสอบยังไม่เหมาะสม กิจนิสัยในการเรียน ของนิสิตยังไม่เหมาะสมกับวิธีการเรียนการสอนตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร ผู้เรียนมีเจตคติไม่ค่อยดี ต่อการเรียนการอ่านและการเขียน แต่ว่ามีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการฟัง นอกจากนี้อัจฉรา วงศ์โสธร และคณะ (2523) ยังทำการประเมินผลรายวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะสาขาวิชาด้านการเขียนและพบว่าผู้ เรียนมีเจตคติและแรงจูงใจในการเรียนรายวิชาดังกล่าวในระดับปานกลาง เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมก่อนข้างดี คู่มือการสอนมีประโยชน์ดี และการแบ่งคะแนนสอบมีความเหมาะสมดี

ในระยะต่อมา ศิริรัฐ ทองใหญ่ฯ และคณะ (2525) ได้ทำการประเมินผลรายวิชาภาษาอังกฤษสังคมและภาษาอังกฤษธุรกิจ พบว่า เนื้อหาของรายวิชามีความยากง่ายเหมาะสมดีกับความ สามารถของผู้เรียน ผู้เรียนและผู้สอนส่วนใหญ่มีความพอใจกับเนื้อหารายวิชา และวิธีสอนที่เสนอไว้ ในหลักสูตร

อนึ่ง เป็นที่น่าสังเกตว่า การประเมินผลหลักสูตรรายวิชาดังกล่าวแล้วข้างต้นไม่ได้อาศัย แบบจำลองใดในการประเมินผลโดยเฉพาะ ต่อมาในปี 2529 สุพัฒน์ สุกมลสันต์ และคณะ (2529)

ได้ทำการประเมินผลหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 และ 2 โดยใช้แบบจำลอง CIPP/SP ซึ่งเป็นแนวคิดที่ได้จากสังเคราะห์จาก CIPP Model, Stake's Model และ Puissance Technique ผลการประเมินพบว่า หลักสูตรสนองความต้องการของสังคมและคณะวิชา และเหมาะสมกับผู้เรียนในหลายๆด้านในระดับค่อนข้างสูง เนื้อหาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ และการประเมินผล สอดคล้องและสัมพันธ์กันเป็นอย่างดี แต่การเรียงเนื้อหา และกิจกรรมการเรียนยังไม่ดีเท่าที่ควร

ข. วิธีการประเมินผลรายวิชาภาษาอังกฤษ

จากการศึกษางานวิจัยเชิงประเมินผลรายวิชา หรือหลักสูตรภาษาอังกฤษในประเทศและต่างประเทศจำนวนหนึ่ง พบว่าผู้วิจัยใช้วิธีการประเมินผลแตกต่างกันพอสรุปได้เป็น 4 วิธีดังนี้

1. ใช้การวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) ประกอบสถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) คือ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เช่น งานวิจัยของอัจฉรา วงศ์โสธร และคณะ (2522, 2523) และศิริรัฐ ทองใหญ่ฯ และคณะ (2525) เป็นต้น

2. ใช้การวิจัยเชิงบรรยายประกอบข้อมูลเชิงคุณลักษณะและเชิงปริมาณ (quality and quantity data) เช่น การสัมภาษณ์ ข้อมูลจากอนุทินของผู้เรียน (learner diaries) แบบแสดงความคิดเห็นภายหลังการเรียน (post-lesson comment sheets) และแบบสอบถาม เช่น งานวิจัยของ Barnard (1996) ผู้ซึ่งพบว่าการใช้ข้อมูลจากหลายแหล่งดังกล่าว มีประโยชน์ต่อการประเมินผลหลักสูตรรายวิชามาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลจากแบบแสดงความคิดเห็นภายหลังการเรียน และการสัมภาษณ์ และสรุปว่าไม่มีวิธีใดที่ดีที่สุดเพียงวิธีเดียวที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินผลหลักสูตร แต่ควรจะใช้หลายๆ วิธี

3. ใช้แบบจำลองหลายอย่างมาประยุกต์ใช้คือ CIPP Model, Stake's Model และ Puissance Technique เช่น งานวิจัยของสุพัฒน์ สุกมลสันต์ และคณะ (2529)

4. ใช้ CIPP Model เพียงอย่างเดียว เช่น งานวิจัยของ อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) พเยาว์สุผล (2540) สนธิ วิศิษฐฎากุล (2528) สุภาวดี เครือโชติกุล (2537) และอัญชลิ บรรจงศิริ (2539) เป็นต้น ซึ่งจะได้อีกกล่าวต่อไป

ค. การประเมินผลหลักสูตรโดยใช้ CIPP Model

มีงานวิจัยจำนวนอย่างน้อย 5 เรื่องที่ทำการประเมินผลหลักสูตรโดยใช้ CIPP Model คือการประเมินผลหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายของโรงเรียนโยธินบูรณะ ที่พบว่าหลักสูตรสามารถทำให้ผู้เรียนมีความรู้และความสามารถทางภาษาอังกฤษมาก ยกเว้นความสามารถด้านการสื่อสารและความเชื่อมั่นตนเองในการใช้ภาษาอังกฤษยังอยู่ในระดับปานกลาง (อุทุมพร ชื่นวิญญา, 2545)

นอกจากนี้แล้ว ยังมีงานประเมินผลหลักสูตรอื่นนอกเหนือจากวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้ CIPP Model หลายเรื่อง เช่น การประเมินผลหลักสูตรนายสิบอาวุโสเหล่าแพทย์ พุทธศักราช 2535 ของกรมแพทย์ทหารบก (เพียว สุผล, 2540) การประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูงวิชาเอกพลศึกษา พุทธศักราช 2529 ของกรมพลศึกษา (อัญชลี บรรจงศิริ, 2539) การประเมินผลหลักสูตรพยาบาลศาสตรระดับปริญญาตรี พุทธศักราช 2531 ของวิทยาลัยการแพทย์ (สุภาวดี เครือโชติกุล, 2537) และการประเมินผลหลักสูตรทหารอากาศไทยพุทธศักราช 2525 (สนธิ วิศิษฐากุล, 2528) ปรากฏว่างานวิจัยต่างๆ ดังกล่าวแล้วสามารถดำเนินการประเมินผลหลักสูตรได้เป็นอย่างดีเมื่อใช้ CIPP Model เป็นกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัย โดยผู้วิจัยแต่ละคนจะทำการประเมินผลหลักสูตรครบทั้ง 4 ด้าน ตามแนวคิดของ CIPP Model ดังได้กล่าวมาแล้ว

อนึ่ง จากการศึกษาของเนติ เฉลยวาเรศ เมื่อปีพ.ศ. 2541 เพื่อวิเคราะห์รูปแบบการนำ CIPP Model ไปใช้ในการประเมินผลโครงการต่างๆทางการศึกษาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยต่างๆ 10 แห่ง พบว่ามีอยู่ทั้งหมด 5 แบบ และแบบที่นิยมมากที่สุดถึงร้อยละ 73.90 ได้แก่การใช้รูปแบบดังกล่าวประเมินผลโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ จนกระทั่งโครงการสิ้นสุด โดยประเมินสภาวะแวดล้อม (context) และปัจจัยนำเข้า (input) ย้อนหลัง แล้วจึงประเมินผลกระบวนการ (process) และผลลัพธ์ (product) และผลจากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า การนำ CIPP Model ไปใช้ในการประเมินผลโครงการสามารถทำนายคุณภาพของการประเมินได้อย่างมีนัยสำคัญ และสามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 24.90

ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดที่จะทำการประเมินผลหลักสูตรของแต่ละรายวิชาตามแนวคิดของ CIPP Model โดยใช้เครื่องมือการวิจัยเพียงอย่างเดียว คือแบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิตที่ใช้หลักสูตรรายวิชาต่างๆ จำนวน 39 รายวิชา ทั้งนี้เพราะการประเมินผลครั้งนี้มุ่งทำการประเมินเพียงระดับมหภาคเท่านั้น จึงไม่สามารถทำการประเมินรายละเอียดของแต่ละรายวิชาได้ตามระยะเวลาของโครงการวิจัยเพียง 1 ปีเท่านั้น

สถาบันนวัตกรรมการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 3

วิธีการประเมินผล

การประเมินผลหลักสูตรรายวิชาต่างๆ ทั้ง 39 รายวิชาในระดับมหภาคตามวัตถุประสงค์ที่ได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 1 นั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

ประชากรและพลวิจัย

ประชากรของการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นิสิตที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาต่างๆ ของสถาบันภาษา จึงมีจำนวนแตกต่างกันตามลักษณะของรายวิชาซึ่งอาจเป็นวิชาบังคับหรือวิชาเลือก จำนวน 39 รายวิชาจากจำนวนทั้งหมด 44 รายวิชา ที่เปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา พ.ศ. 2545 หรือคิดเป็นร้อยละ 88.64 และในจำนวน 44 รายวิชานี้มี 13 รายวิชาที่เปิดทั้งภาคต้นและภาคปลาย สำหรับ 5 รายวิชาที่ไม่ได้ทำการประเมินนั้น เพราะผู้ประเมินไม่ได้แบบสอบถามคืนจากผู้ให้ข้อมูลหรือข้อมูลไม่เพียงพอ

อนึ่ง จำนวน 39 รายวิชาจาก 44 รายวิชานั้น เมื่อกำหนดให้ความคลาดเคลื่อนในการสุ่มไม่เกินร้อยละ 5 และความเชื่อถือได้ร้อยละ 95 จะเป็นขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เพียงพอสำหรับประชากรทั้ง 44 รายวิชา (Krejcie and Morgan, 1970:607)

ดังนั้นเพื่อให้ได้พลวิจัยของแต่ละรายวิชาที่เพียงพอและเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรทั้งหมดของแต่ละรายวิชา ผู้วิจัยจึงกำหนดใช้ขนาดของพลวิจัยที่เหมาะสมเมื่อมีความเชื่อมั่นไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ($\alpha = 0.05$) และมีความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่างไม่เกินร้อยละ 5 แล้วคำนวณหาขนาดดังกล่าวตามวิธีของ Krejcie and Morgan (1970:607) แล้วใช้โปรแกรม SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) สุ่มตัวอย่างพลวิจัยจากจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่สามารถรวบรวมได้ของแต่ละรายวิชาเพื่อให้ได้พลวิจัยตามจำนวนที่คำนวณได้

ดังนั้น จึงเชื่อได้ว่าพลวิจัยสำหรับการประเมินผลหลักสูตรของแต่ละรายวิชาที่มีจำนวนเพียงพอและเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรที่ต้องการศึกษา

แต่อย่างไรก็ตาม แนวคิดและวิธีการเลือกพลวิจัยดังกล่าวแล้วไม่ได้ทำมาใช้ในการเลือกพลวิจัยเพื่อการประเมินผลรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 และ 2 เพราะทั้ง 2 วิชาที่เปิดสอนแก่นิสิตจำนวนมากและทุกคณะวิชาทุกวันคณะอักษรศาสตร์ จึงทำให้ประชากรของรายวิชาทั้งสองนี้มีลักษณะหลากหลายและแตกต่างกันมาก ดังนั้น ผู้วิจัยจึงต้องใช้วิธีสุ่มทุกคนที่ตอบแบบสอบถามเป็นพลวิจัยเพื่อให้พลวิจัยมีลักษณะใกล้เคียงกับประชากรมากที่สุด

ขนาดของประชากรและพลวิจัยของรายวิชาต่างๆ เป็นดังนี้

ตารางที่ 1 รายชื่อวิชา จำนวนประชากร และผลวิจัยที่ใช้ในการประเมิน

ที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	N	n	%	ภาคที่
1	5500091	CON SKILLS ENG	97	76	87.35	1
2	5500115	FE 1	4050	2919 *	72.07	1
3	5500116	FE 2	3944	2060 *	52.23	2
4	5500191	LISTENING	50	44	88.00	2
5	5500192	SPK COMM	105	86	81.90	2
6	5500193	GRAMMAR/WRITING	46	44	95.65	2
7	5500204	EAP 1 FOR SCI	486	214	44.03	1
8	5500206	EAP 1 FOR ARCH	159	113	71.07	1
9	5500215	BAS BUS ENG WRIT	477	214	44.86	1
10	5500216	BUS ENG CORRESP	477	214	44.86	2
11	5500223	EAP 1 FOR POL	216	140	64.81	1
12	5500224	EAP 2 FOR POL	216	140	64.81	2
13	5500233	EAP 1 FOR ECON	143	108	75.52	1
14	5500234	EAP 2 FOR ECON	145	108	74.48	2
15	5500243	EAP 1 FOR CART	135	103	76.30	1
16	5500244	EAP 2 FOR CART	133	97	72.93	2
17	5500251	ACTIV SKILL ENG	204	136	66.67	1
18	5500263	EAP 1 FOR LAW	141	108	76.60	1
19	5500264	EAP 2 FOR LAW	141	108	76.60	2
20	5500294	ENG ARTS PROF	24	23	95.83	2
21	5500313	BUS ENG ORAL COMM	522	226	43.30	1
22	5500314	ADV BUS ORAL COMM	526	226	42.97	2

* ถ้าใช้แนวคิดและวิธีการเช่นเดียวกับรายวิชาอื่น ขนาดของผลวิจัยจะเท่ากับ 354 และ 351 คนเท่านั้น แต่เนื่องจากผู้เรียนของรายวิชาทั้งสองมีลักษณะหลากหลายมาก (heterogeneous group) เพราะเป็นนิสิตจากทุกคณะวิชา ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้เพิ่มขนาดของกลุ่มตัวอย่างให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของประชากรการวิจัย

ตารางที่ 1 รายชื่อวิชา จำนวนประชากร และผลวิจัยที่ใช้ในการประเมิน (ต่อ)

ที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	N	n	%	ภาคเรียน
23	5500320	SKILL STUD ENG	15	14	93.33	1
24	5500341	AE COMM	135	103	76.30	1
25	5500342	AE TRANS CART 1	106	86	81.13	2
26	5500351	ENG FUTURE CAREER	156	113	72.44	2
27	5500413	ADV PRO BUS ENG	12	11	91.67	2
28	5500423	AE INTER RELATIONS	7	7	100.0	1
29	5500424	ADV ORAL COMM	7	7	100.0	2
30	5500491	ENG IN ACT	83	66	79.52	2
31	5500492	PROF ENG TRAV	18	17	94.44	2
32	5500503	PREP ENG GRAD STUD	21	19	90.48	1
33	5500510	SKILLS ENG GRAD	167	118	70.66	1
34	5500520	CONS FOR SCI GRAD	58	52	89.66	1
35	5500521	CONS NON-SCI GRAD	38	36	94.74	1
36	5500530	TECHNICAL ENGLISH	72	63	87.50	1
37	5500532	ACAD ENG GRAD STU	131	97	74.05	1
38	5500533	BUS ENG GRAD	158	113	71.52	1
39	5500534	ENG ARCH GRAD	49	44	89.80	2
		รวม	13,670	8,463	61.91	1= 21 2=18

อนึ่ง เนื่องจากบางรายวิชาเปิดทำการสอนทั้งภาคต้นและภาคปลายการศึกษา พ.ศ. 2545 ผู้วิจัยจึงเลือกทำการประเมินผลเพียงครั้งเดียวเท่านั้นดังที่ได้กล่าวมาแล้ว และมี 5 รายวิชาที่ไม่ได้ทำการประเมินผลครั้งนี้ เพราะไม่มีข้อมูล หรือขาดข้อมูลที่เพียงพอ สำหรับรายวิชาที่กล่าวมาแล้วทั้งสองกรณีมีดังนี้

ตารางที่ 2: รายวิชาที่เปิดทั้งภาคต้นและภาคปลาย และรายวิชาที่ไม่ได้ทำการประเมิน

ที่	ชื่อ	เปิดซ้ำ	ไม่ได้ประเมิน
1	5500191 LISTENING	X	
2	5500192 SPK COMM	X	
3	5500193 GRAMMAR/WRITING	X	
4	5500216 BUS ENG CORRESP	X	
5	5500251 ACTIV SKILL ENG	X	
6	5500351 ENG FUTURE CAREER	X	
7	5500503 PREP ENG GRAD STUD	X	
8	5500510 SKILLS ENG GRADUTE	X	
9	5500520 CONS FOR SCI GRAD	X	
10	5500520 CONS NON-SCI GRAD	X	
11	5500530 TECHNICAL ENGLISH	X	
12	5500532 ACAD ENG GRAD STU	X	
13	5500533 BUS ENG GRAD	X	
14	5500217 BUS ENG RPT WRIT		X
15	5500322 AE TERM PA WRITING		X
16	5500443 AE TRANS CARTS 2		X
17	5500493 PROF ENG SCI STUD		X
18	5500541 TRANS GRAD STUDIES		X

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

การประเมินผลครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเชิงประเมิน 1 ชุด ประกอบด้วย

1. คำถามทั่วไปที่ต้องการข้อเท็จจริงจำนวน 6 ข้อ เช่น รหัสรายวิชาที่นิสิตกำลังเรียน รหัส นิสิต เพศ และอายุ เป็นต้น

2. คำถามเชิงประเมินจำนวน 48 ข้อ แต่ใช้เพื่อการวิจัยครั้งนี้เพียง 34 ข้อ [เครื่องมือนี้ใช้เก็บ ข้อมูลเพื่อการประเมินผลรายวิชาต่างๆ ในระดับจุลภาค (micro level) ด้วย] โดยแยกเป็นการประเมินผล แต่ละมิติดังนี้

- | | | |
|----------------------------------|----|-----|
| 1. การประเมินผลสภาวะแวดล้อมจำนวน | 3 | ข้อ |
| 2. การประเมินผลปัจจัยนำเข้าจำนวน | 12 | ข้อ |
| 3. การประเมินกระบวนการจำนวน | 13 | ข้อ |
| 4. การประเมินผลลัพธ์จำนวน | 6 | ข้อ |

อนึ่ง คำถามเชิงประเมินทั้ง 34 ข้อ ครอบคลุมขอบเขตของการประเมินผลหลักสูตรครั้งนี้ทั้ง 9 ด้าน ดังได้กล่าวมาแล้ว เช่น ความจำเป็นของหลักสูตร ความต่อเนื่องของหลักสูตร และความเหมาะสม ของหลักสูตร เป็นต้น

3. คำถามปลายเปิดจำนวน 2 ข้อ เพื่อให้ผู้เรียนเขียนบอกข้อดีที่ได้รับจากการเรียนรายวิชา ต่างๆ และข้อเสนอแนะที่จะทำให้รายวิชาดังกล่าวดียิ่งขึ้น

4. คำถามเกี่ยวกับการคาดคะเนระดับคะแนน (grade) ที่ผู้เรียนคิดว่าจะได้รับจากการเรียนราย วิชาที่ตนประเมินผลอีก 2 ข้อ คือ ระดับคะแนนก่อนการเรียนและภายหลังการสอบกลางภาคแล้ว

การพัฒนาเครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือ

1. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามเชิงประเมินจากงานวิจัยเชิงประเมินที่เคยสร้างมาแล้ว (สุ พัฒน์ สุกมลสันต์ และคณะ, 2529) และตำราต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง (Gay and Diehl, 1992; Cohen and Manion, 1980)

2. เขียนร่างแบบสอบถามเชิงประเมินผลเป็นแบบ Likert ที่มีมาตรวัด 7 ระดับคือ

- | | | |
|---|---|--------------|
| 1 | = | น้อยที่สุด |
| 2 | = | น้อย |
| 3 | = | ค่อนข้างน้อย |
| 4 | = | ปานกลาง |
| 5 | = | ค่อนข้างมาก |
| 6 | = | มาก |
| 7 | = | มากที่สุด |

3. นำร่างแบบสอบถามไปให้เพื่อนอาจารย์จำนวน 5 คน แสดงความคิดเห็นและประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการถาม แล้วนำผลของการประเมินมาคำนวณหาค่าความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามด้วยการหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับข้อคำถาม (Item-Objective Congruence Index) ปรากฏว่ามีค่าความตรงดังกล่าว = 0.853 ซึ่งนับว่าอยู่ในระดับสูงที่น่าพอใจ

4. ทำการปรับปรุงแก้ไขภาษาในร่างของแบบสอบถามจากความคิดเห็นที่ได้เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าใจของนิสิต และให้ครอบคลุมมิติต่างๆ ที่สำคัญที่ต้องการทำการประเมินผลครั้งนี้

5. พิมพ์แบบสอบถามให้มีรูปลักษณะเหมือนกับที่จะนำไปใช้จริงแล้ว และทดลองให้นิสิตที่กำลังเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 ซึ่งเรียนแบบยืดหยุ่น (Flexible Learning) ที่ผู้วิจัยสอนอยู่จำนวน 5 คน ได้ทดลองตอบและให้ความคิดเห็นว่าตนอ่านเข้าใจข้อคำถามแต่ละข้อดีหรือไม่

6. นำข้อคิดเห็นของนิสิตมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้ง่ายต่อความเข้าใจของนิสิตมากขึ้น แล้วนำไปทดลองถามนิสิตที่กำลังเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 ของคณะนิเทศศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์อย่างละ 1 หมู่เรียนรวมจำนวน 93 คน แล้วคำนวณหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามเฉพาะส่วนที่เป็นคำถามแบบ Likert Scale ด้วยโปรแกรม SPSS ปรากฏว่ามีค่าความเที่ยงแบบ Cronbach's Alpha = 0.956 ซึ่งนับว่าสูงมาก

7. ดำเนินการจัดพิมพ์แบบสอบถามเป็นจำนวนมากที่โรงพิมพ์เพื่อใช้ต่อไป โดยพิมพ์แบบสอบถามด้วยกระดาษชนิดพิเศษที่เวลาตอบผู้ตอบต้องระบายคำตอบด้วยดินสอดำชนิด 2B เพื่อให้สะดวกรวดเร็ว และถูกต้องมากที่สุดเวลาเตรียมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลไปยังฝ่ายวิชาการของสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อให้เขียนบันทึกขอความร่วมมืออาจารย์ผู้สอนหมู่เรียนต่างๆ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ขอความร่วมมือเลขานุการภาควิชาสอนของสถาบันภาษา และเลขานุการฝ่ายวิจัยในการบรรจุแบบสอบถามลงในซองแล้วนำไปแจกให้กับอาจารย์ที่สอนหมู่เรียนต่างๆ หรือผู้ประสานงานรายวิชา เพื่อนำไปแจกให้นิสิตหมู่เรียนต่างๆตามในระหว่างสัปดาห์ที่ 13 - 15 ของแต่ละภาคการศึกษา

3. ในบางกรณีที่อาจารย์ผู้สอนไม่สะดวกที่จะนำแบบสอบถามไปแจกให้กับนิสิตที่ตนเองสอน ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามไปแจกเอง ฝากนิสิตในห้องหรือให้อาจารย์ท่านอื่นไปแจกและเก็บคืนให้

4. เก็บรวบรวมแบบสอบถามคืน และนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ในการกรอกรหัสวิชาว่าครบถ้วน ถูกต้อง และชัดเจนหรือไม่ หากมีปัญหาจะทำการแก้ไขให้ถูกต้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการระบายรหัสวิชา

5. นำแบบสอบถามไปอ่านด้วยเครื่องอ่านคอมพิวเตอร์ ซึ่งจะได้ข้อมูลเป็น text file แล้วนำ text file ไปเปลี่ยนเป็น .sav file ด้วยโปรแกรม SPSS เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้โปรแกรม SPSS Version 11.5 วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติบรรยาย (Descriptive Statistics) เช่น โปรแกรมย่อยชื่อ Frequencies, Descriptives และ Crosstab เป็นต้น เพื่อหาค่าต่างๆต่อไปนี้

1. ค่าความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามด้วยดัชนีความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับข้อคำถาม (Item-Objective Congruence Index) ตามสูตรของ Rovinelli and Hambleton (อ้างถึงใน Turner and Carlson, 2003:165; Turner and Others, 2004:2) คือ

$$I_{ik} = \frac{(N-1) \sum_{j=1}^n X_{ijk} - \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^n X_{ijk} + \sum_{j=1}^n X_{ijk}}{2n(N-1)}$$

เมื่อ I_{ik} = ดัชนีความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ i กับข้อคำถาม k

N = จำนวนวัตถุประสงค์ทั้งหมด

n = จำนวนผู้ประเมินทั้งหมด

X_{ijk} = คะแนนจากการประเมินรายชื่อของผู้ประเมินแต่ละคน

โดยกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของ $I_{ik} = 0.75$ (Turner and Carlson, 2003:167)

2. ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามด้วยวิธี Cronbach's alpha (Stanley and Hopkins, 1972:126) คือ

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k \delta_i}{\delta_t} \right]$$

เมื่อ α = ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม

k = จำนวนข้อคำถาม

δ_i = ความแปรปรวนของข้อคำถามข้อที่ i

δ_t = ความแปรปรวนของข้อคำถามทั้งหมด

3. ค่าความถี่และร้อยละของระดับคะแนน (grade) ต่างๆ
4. ค่ามัธยเลขคณิต หรือค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็น
5. ค่า χ^2 [Chi-squared] ของความแตกต่างของจำนวนในระดับคะแนนต่างๆก่อนการเรียนและหลังการสอบกลางภาค และค่าดัชนีความสัมพันธ์ (Contingency Index) ของจำนวนดังกล่าว

การประเมินผลหลักสูตร

1. นำค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ของคำถามเชิงประเมินแต่ละข้อ ไปเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละข้อที่กำหนดไว้แล้ว
2. ประเมินว่าแต่ละข้อคำถามผ่านเกณฑ์การประเมินหรือไม่ และอยู่ในระดับใด
3. คำนวณหาคุณภาพรวมของแต่ละรายวิชาโดยอาศัยค่าระดับการประเมินผลตามมาตรวัด 7 ระดับดังกล่าวแล้ว
4. ประเมินผลหลักสูตรแต่ละรายวิชาทั้ง 9 ด้าน ตามขอบข่ายของการวิจัยครั้งนี้ และทั้ง 4 มิติ ตามแนวคิดของ CIPP Model
5. พิจารณาอธิบายความและตีความผลการวิเคราะห์ข้อมูลของหลักสูตรแต่ละรายวิชา และทุกรายวิชาในภาพรวมในภายหลัง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อตอบคำถามของการวิจัยครั้งนี้แต่ละข้อสำหรับแต่ละรายวิชาที่ทำการประเมินผล ผู้วิจัยจึงทำการประเมินผลแยกแต่ละรายวิชาการดังต่อไปนี้

อนึ่ง รหัสท้ายข้อคำถามต่างๆในตารางมีความหมายดังนี้

1. asp1-asp9 หมายถึงมิติที่ 1-9 ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1
2. a3-a5 หมายถึงข้อคำถามข้อที่ 3-5 ในแบบสอบถามที่เกี่ยวกับ Context
3. b1-b14 หมายถึงข้อคำถามข้อที่ 1-14 ในแบบสอบถามที่เกี่ยวกับ Input
4. c1-c21 หมายถึงข้อคำถามข้อที่ 1-21 ในแบบสอบถามที่เกี่ยวกับ Process
5. d1-d6 หมายถึงข้อคำถามข้อที่ 1-6 ในแบบสอบถามที่เกี่ยวกับ Product
6. Dim1-Dim4 หมายถึงข้อคำถามในแบบสอบถามที่เกี่ยวกับ Context, Input, Process & Product ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. วิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษ (Consolidating Skills in English)

ตารางที่ 3 ผลการประเมินรายวิชา 5500091 (Con Skills Eng) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n = 76)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.85	.76	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.49	.77	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาค้นคว้าในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	4.58	1.31	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.53	1.32	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	4.73	1.02	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	4.47	1.31	4
5.	เนื้อหาของรายวิชามีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.00	1.13	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	4.72	.86	5
6.	เนื้อหาของรายวิชามีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.18	1.10	5
7.	เนื้อหาของรายวิชาที่น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	4.83	1.17	5
8.	เนื้อหาของรายวิชามีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	4.53	1.22	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	4.12	1.47	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.59	1.03	4
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	4.36	1.09	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนมีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.12	1.11	4
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	4.72	1.02	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	4.82	.82	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.04	1.31	4
15.	เนื้อหาของรายวิชามีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	4.95	1.21	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.50	1.08	5
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	4.71	1.04	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	5.46	1.02	5
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	4.92	1.86	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	3.76	1.48	4

ตารางที่ 3 ผลการประเมินรายวิชา 5500091 (Con Skills Eng) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.41	.77	4
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	3.28	1.57	3
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและจำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	4.66	1.20	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	4.97	1.15	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	4.59	1.19	5
24*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	4.59	1.20	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.23	.84	5
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	3.76	1.31	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	5.67	1.11	6
27.*	ผู้สอนเปิด โอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	5.78	1.17	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	5.72	1.13	6
จ.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.28	.97	5
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.26	1.08	5
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	5.28	1.06	5
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.33	1.29	5
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	4.98	1.01	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.80	1.31	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.79	1.20	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.37	1.22	5
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	5.85	.76	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	4.55	.77	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	4.92	.75	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.13	.88	5
สรุป	3 = 1, 4 = 6, 5 = 22, 6 = 5, pass = 27, fail = 7 & mean = 4.91			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 3 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 22 ข้อ หรือร้อยละ 64.70 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 5 ข้อ หรือร้อยละ 14.76 ที่อยู่ในระดับมาก รวมแล้วมีอยู่ 27 ข้อ หรือร้อยละ 79.41 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีอีก 7 ข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมีคุณสมบัติที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 5 ข้อ ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต การคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน และการที่ผู้สอนให้ความสำคัญต่อผู้เรียน

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขคือข้อที่พลวิชัยโดยมากมีความเห็นอยู่ในระดับปานกลางและค่อนข้างน้อย มีอยู่ทั้งหมด 7 ข้อ คือ ความต่อเนื่องของรายวิชานี้กับวิชาอื่น ความเหมาะสมของวิธีการเรียนการสอนกับความสามารถของผู้เรียน ความน่าสนใจของกิจกรรมการเรียนการสอน ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับความต้องการของผู้เรียน โอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน จำนวนคำศัพท์ใหม่สำหรับผู้เรียน และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียน

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีค่อนข้างมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีค่อนข้างมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบความสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 1 ใน 9 ของการประเมินการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก มี 6 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 1 ประเด็นที่อยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิตินั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสถานะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับเหมาะสมค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 4.91$ จาก 7.00)

2. รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 (Foundation English I)

ตารางที่ 4 ผลการประเมินรายวิชา 5500115 (FE 1) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n = 2919)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สถานะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.74	.73	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.31	.80	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	4.61	1.18	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.74	1.11	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	4.70	.86	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	4.60	1.09	5
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	4.80	.94	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	4.82	.80	5
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.14	1.07	5
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	4.65	1.06	5
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	4.57	1.24	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	4.89	1.11	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.61	.96	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	4.53	1.15	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.06	1.06	5
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	4.69	.99	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	4.78	.67	5
14.	เนื้อหาของรายวิชา ตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.47	.99	4
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	4.78	.98	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาค มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.11	1.08	5
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	4.85	.96	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	5.71	1.12	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	4.96	1.20	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	3.89	1.42	4

ตารางที่ 4 ผลการประเมินรายวิชา 5500115 (FE 1) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.62	.74	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	4.08	1.32	4
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	4.61	1.02	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	4.64	1.06	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	4.75	1.10	5
24.*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.06	1.14	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.33	.84	5
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่านได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.06	1.30	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	5.78	1.08	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	5.81	1.05	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	5.71	1.08	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.07	1.09	5
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.13	1.21	5
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	4.99	1.17	5
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.10	1.21	5
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	4.64	1.13	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.32	1.56	4
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.49	1.28	4
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบผลสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.11	1.15	5
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	5.75	.74	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	4.65	.71	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.00	.72	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	4.85	.98	5
สรุป	4 = 6, 5 = 22, 6 = 6, pass = 28, fail = 6 & mean = 5.00			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 4 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 22 ข้อ หรือร้อยละ 64.71 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 6 ข้อ หรือร้อยละ 17.64 ที่อยู่ในระดับมาก รวมแล้วมี 28 ข้อ หรือร้อยละ 82.35 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีอีก 6 ข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมีคุณสมบัติที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 6 ข้อ ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต การคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน และการให้ความสำคัญต่อผู้เรียน

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขคือข้อที่พลวิชัยโดยมากมีความเห็นอยู่ในระดับปานกลางมีอยู่ทั้งหมด 6 ข้อ คือ ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับความต้องการของผู้เรียน โอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน จำนวนคำศัพท์ใหม่สำหรับผู้เรียน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียน ความพึงพอใจต่อผลการสอบกลางภาค และประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีค่อนข้างมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีค่อนข้างมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 1 ใน 9 ของการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก และมี 8 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสถานะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.00$ จาก 7.00)

3. รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 (Foundation English II)

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายวิชา 5500116 (FE2) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n = 2060)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.71	.76	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.25	.83	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	4.64	1.23	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.65	1.11	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	4.68	.85	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	4.56	1.06	5
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	4.81	.93	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	4.77	.79	5
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.09	1.04	5
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	4.57	1.05	5
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	4.46	1.25	4
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	4.97	1.06	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.55	.98	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	4.42	1.16	4
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	4.97	1.07	5
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	4.62	1.00	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	4.73	.68	5
14.	เนื้อหาของรายวิชา ตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.63	.96	5
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	4.70	.99	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาค มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	4.87	1.08	5
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	4.82	1.00	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	5.63	1.75	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	4.88	1.24	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	3.95	1.46	4

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายวิชา 5500116 (FE2) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.59	.75	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	3.99	1.31	4
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	4.53	1.01	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	4.69	1.00	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	4.69	1.13	5
24.*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.06	1.16	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.29	.84	5
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	3.97	1.36	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	5.72	1.10	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	5.77	1.05	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	5.72	1.08	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	4.90	1.11	5
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	4.95	1.22	5
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	4.85	1.18	5
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	4.93	1.25	5
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	4.40	1.16	4
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	3.99	1.59	4
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.25	1.31	4
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	4.99	1.14	5
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	5.71	.76	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	4.62	.70	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	4.94	.74	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	4.65	1.01	5
สรุป	4 = 7, 5 = 21, 6 = 6, pass = 27, fail = 7 & mean = 4.97			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 5 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 21 ข้อ หรือร้อยละ 61.76 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 6 ข้อ หรือร้อยละ 17.64 ที่อยู่ในระดับมาก รวมแล้วมี 27 ข้อ หรือร้อยละ 79.41 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีอีก 7 ข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมีคุณสมบัติที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 6 ข้อ ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต การคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน และ การให้ความสำคัญต่อผู้เรียนในการเรียนการสอน

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขคือข้อที่พลวิชัยโดยมากมีความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มีอยู่ทั้งหมด 7 ข้อ คือ ประโยชน์ของเนื้อหาวิชา ความน่าสนใจของกิจกรรมการเรียนการสอน โอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน จำนวนคำศัพท์ใหม่สำหรับผู้เรียน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียน ความพึงพอใจต่อผลการสอบกลางภาค และประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีค่อนข้างมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีค่อนข้างมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนในระดับปานกลาง

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 1 ใน 9 ของการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก มี 7 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 1 ประเด็นที่อยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสภาวะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างระดับเหมาะสมค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 4.97$ จาก 7.00)

4. รายวิชาการฟังภาษาอังกฤษ (Listening)

ตารางที่ 6 ผลการประเมินรายวิชา 5500191 (Listening) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n = 44)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สถานะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	6.26	.51	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.70	.50	7
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาค้นคว้าในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	5.39	.94	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	6.16	1.03	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.90	.65	6
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	6.20	.63	6
5.	เนื้อหาของรายวิชามีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.61	.92	6
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.76	.64	6
6.	เนื้อหาของรายวิชามีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	6.34	.68	6
7.	เนื้อหาของรายวิชามีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	5.23	.88	5
8.	เนื้อหาของรายวิชามีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	5.89	.97	6
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	5.25	1.08	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	5.27	1.02	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	5.80	.90	6
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนมีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	6.00	.88	6
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	5.25	.99	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.11	.61	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.70	.95	5
15.	เนื้อหาของรายวิชามีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	5.25	1.01	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.39	1.36	5
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	5.38	.82	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	6.34	.64	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	5.23	1.21	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.59	1.31	5

ตารางที่ 6 ผลการประเมินรายวิชา 5500191 (Listening) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	5.43	.69	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	5.34	1.34	5
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.80	.85	6
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	5.23	.91	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	5.68	1.00	6
24*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.14	1.25	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.80	.67	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่านได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.48	1.28	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.27	.78	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียน ได้มากน้อยเพียงใด c14	6.20	.87	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	6.25	.81	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	6.02	.80	6
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	6.11	.89	6
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	6.11	.86	6
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.84	.91	6
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	5.46	.89	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	5.16	1.09	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	5.30	1.09	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบผลสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.95	.88	6
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	6.27	.52	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	5.51	.58	6
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.58	.64	6
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.74	.76	6
สรุป	4 = 1, 5 = 15, 6 = 17, 7 = 1, pass = 32, fail = 2 & mean = 5.53			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่แบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 6 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 15 ข้อ หรือร้อยละ 44.12 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก อีก 17 ข้อ หรือร้อยละ 50.00 ที่อยู่ในระดับมาก และอีก 1 ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด รวมแล้วมีอยู่ 32 ข้อ หรือร้อยละ 94.11 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 2 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมีคุณสมบัติเป็นข้อที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 16 ข้อ (ข้อที่มีคุณสมบัติไม่ดี คือ เรื่องความยากของเนื้อหาวิชา) ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต การคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร ความต่อเนื่องของหลักสูตรกับรายวิชาอื่น ความสัมพันธ์และความต่อเนื่องภายในของเนื้อหาวิชา ประโยชน์ของเนื้อหาวิชา ความน่าสนใจของกิจกรรมการเรียนการสอน ประโยชน์ของกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเรียนการสอนของผู้สอน โครงสร้างและสำนวนภาษาใหม่ ความหลากหลายของเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน เจตคติและความใส่ใจในต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามปัญหาในการเรียน การให้ความสำคัญกับผู้เรียน เจตคติที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาและบรรยากาศในการเรียนของผู้เรียน และความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขมี 2 ข้อ คือ เนื้อหาที่มีความยากมาก และผู้เรียนมีกิจกรรมที่ต้องค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมีเพียงระดับปานกลางเท่านั้น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับความประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 5 ใน 9 ของการประเมินการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 4 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสถานะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมดีมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 5.53$ จาก 7.00)

5. รายวิชาการพูดภาษาอังกฤษ (Spoken Communication)

ตารางที่ 7 ผลการประเมินรายวิชา 5500192 (Spk Comm) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n = 86)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	6.15	.73	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.44	.79	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	5.57	1.18	6
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.85	.84	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.26	.78	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	5.41	.96	5
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.13	.87	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.22	.71	5
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.59	.98	6
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	5.09	.95	5
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	5.40	1.07	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	4.40	1.05	4
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.90	1.11	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	5.30	1.00	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.59	.84	6
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	5.01	1.09	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	4.70	.63	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.08	.96	4
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	4.95	1.02	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.08	1.14	5
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	5.85	.79	6
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	6.48	.94	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	6.12	.83	6
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.98	1.51	5

ตารางที่ 7 ผลการประเมินรายวิชา 5500192 (Spk Comm) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.79	.72	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	3.77	1.14	4
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.22	.93	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	4.73	.91	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	5.37	1.01	5
24*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	4.88	1.13	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.77	.75	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่านได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.94	1.45	5
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ติดต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.00	.86	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	6.05	.86	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	6.09	.76	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.72	.92	6
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.85	.97	6
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	5.78	.93	6
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.53	1.12	6
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	5.49	.94	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	5.29	1.08	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	5.35	1.13	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบผลสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.85	.88	6
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	6.15	.74	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	4.88	.65	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.53	.67	6
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.60	.83	6
สรุป	4 = 3, 5 = 17, 6 = 14, pass = 30, fail = 4 & mean = 5.32			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $X > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 7 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 17 ข้อ หรือร้อยละ 50.00 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก อีก 14 ข้อ หรือร้อยละ 41.17 ที่อยู่ในระดับมาก และอีก 3 ข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง รวมแล้วมีอยู่ 30 ข้อ หรือร้อยละ 88.32 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 4 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมีคุณสมบัติเป็นข้อที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 16 ข้อ (ข้อที่มีคุณสมบัติไม่ดี คือ เรื่องความยากของเนื้อหาวิชา) ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษในการดำรงชีวิตในอนาคต การคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ประโยชน์ของกิจกรรมการเรียน การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน โอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน เจตคติและความใส่ใจของผู้สอนต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามปัญหา การให้ความสำคัญต่อผู้เรียน เจตคติที่ดีของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเรียน เนื้อหาวิชา และบรรยากาศในการเรียน และความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 4 ข้อ คือ เนื้อหาที่มีความยากมาก วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับผู้เรียนในระดับปานกลาง เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของผู้เรียนในระดับปานกลาง และรายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่มากในระดับปานกลาง

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 4 ใน 9 ของการประเมินการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 5 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสถานะแวดล้อมดีมาก ปัจจัยนำเข้าเหมาะสมค่อนข้างมาก ส่วนกระบวนการเรียนการสอนและผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมดีมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับค่อนข้างดี ($\bar{X} = 5.32$ จาก 7.00)

6. รายวิชาไวยากรณ์และทักษะการเขียน (Grammar and Writing Skills)

ตารางที่ 8 ผลการประเมินรายวิชา 5500193 (Grammar/Writing) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n = 44)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	6.26	.55	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.57	.58	7
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียน มากน้อยเพียงใด a5	5.66	.98	6
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.70	1.02	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.35	.76	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	5.30	1.02	5
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.41	.89	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.17	.74	5
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.66	1.03	6
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	5.05	1.05	5
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	5.27	.99	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	3.95	1.27	4
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.98	1.04	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	5.23	1.19	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.48	1.13	5
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	5.20	1.15	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.15	.58	5
14.	เนื้อหาของรายวิชา ตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.25	1.01	4
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	5.34	1.05	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาค มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.86	.90	6
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน รายวิชา asp5	5.21	1.14	5
17.*	ผู้สอน ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ในการสอน มากน้อยเพียงใด c19	5.68	1.30	6
18.*	ท่านมีโอกาสนำภาษาอังกฤษในการเรียน รายวิชานี้ ในห้องเรียน มากน้อยเพียงใด c20	5.25	1.33	5
19.*	ท่านมีโอกาสนำภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน มากน้อยเพียงใด c21	4.70	1.47	5

ตารางที่ 8 ผลการประเมินรายวิชา 5500193 (Grammar/Writing) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.86	.61	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	3.23	1.44	3
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.27	.81	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	5.18	.97	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	5.16	1.16	5
24.*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.50	1.11	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.81	.83	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.43	1.62	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ติดต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.30	.90	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	6.32	.88	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	6.20	.87	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.60	1.24	6
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.64	1.29	6
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	5.64	1.22	6
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.55	1.38	6
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	5.21	1.25	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.84	1.56	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	5.09	1.39	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบผลสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.70	1.21	6
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	6.26	.55	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	4.90	.65	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.48	.86	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.40	1.18	5
สรุป	3 = 1, 4 = 3, 5 = 17, 6 = 12, 7 = 1, pass = 29, fail = 5 & mean = 5.26			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 8 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 17 ข้อ หรือร้อยละ 50.00 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก อีก 12 ข้อ หรือร้อยละ 35.29 ที่อยู่ในระดับมาก และอีก 1 ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด รวมแล้วมีอยู่ 29 ข้อ หรือร้อยละ 85.29 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 5 ข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมีคุณสมบัติเป็นข้อที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 11 ข้อ (ข้อที่มีคุณสมบัติไม่ดี คือเรื่องความยากของเนื้อหาวิชา) ได้แก่ การใช้ภาษาอังกฤษในการค้นคว้าในการเรียน การคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร ความสอดคล้องของแบบทดสอบกลางภาคกับเนื้อหาวิชา การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน เจตคติและความใส่ใจในต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามปัญหาในการเรียน การให้ความสำคัญกับผู้เรียน เจตคติที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาและบรรยากาศในการเรียนของผู้เรียน และความสำเร็จในการเรียน นอกจากนี้พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า ภาษาอังกฤษมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตในอนาคตในระดับมากที่สุด

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 5 ข้อ คือ เนื้อหาที่มีความยากมาก วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนอยู่ในระดับปานกลาง เนื้อหาวิชาตรงกับความต้องการของผู้เรียนในระดับปานกลาง คำศัพท์ใหม่มีอยู่จำนวนค่อนข้าง และผู้เรียนมีกิจกรรมที่ต้องค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนในระดับปานกลางเท่านั้น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 3 ใน 9 ของการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 6 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสถานะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.26$ จาก 7.00)

7. รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (วิทยาศาสตร์) 1 (English for Specific Purposes I)
[Science]

ตารางที่ 9 ผลการประเมินรายวิชา 5500204 (EAP 1 for Sci) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n = 214)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.78	.76	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.17	.81	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	5.02	1.26	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.45	1.22	5
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	4.78	.81	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	4.71	.99	5
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	4.86	.94	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	4.82	.75	5
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.18	.97	5
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	4.59	1.04	5
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	4.46	1.22	4
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	4.72	1.14	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.51	1.02	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	4.72	1.13	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.10	1.09	5
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	4.68	1.11	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	4.84	.61	5
14.	เนื้อหาของรายวิชา ตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.67	.94	5
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	4.61	1.02	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาค มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.25	1.05	5
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	4.66	1.05	5
17.*	ผู้สอน ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	5.37	1.17	5
18.*	ท่านมีโอกาใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	4.68	1.20	5
19.*	ท่านมีโอกาใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	3.94	1.50	4

ตารางที่ 9 ผลการประเมินรายวิชา 5500204 (EAP 1 for Sci) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.50	.72	4
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	3.49	1.45	4
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	4.69	1.03	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	4.54	.97	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	4.83	1.09	5
24.*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	4.99	1.15	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.24	1.03	5
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่านได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.07	1.46	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ติดต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	5.62	1.27	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	5.64	1.18	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	5.64	1.13	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.02	1.11	5
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.03	1.20	5
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชาเรียนมากน้อยเพียงใด d2	4.95	1.15	5
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.08	1.25	5
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	4.53	1.16	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.13	1.54	4
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.37	1.26	4
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบผลสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.09	1.17	5
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	5.78	.76	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	4.58	.67	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	4.96	.84	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	4.77	1.05	5
สรุป	3 = 1, 4 = 5, 5 = 24, 6 = 4, pass = 28, fail = 6 & mean = 4.91			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 9 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 24 ข้อ หรือร้อยละ 70.58 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 4 ข้อ หรือร้อยละ 11.76 ที่อยู่ในระดับมาก รวมแล้วมีอยู่ 28 ข้อ หรือร้อยละ 82.35 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมี 6 ข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมีคุณสมบัติเป็นข้อที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 4 ข้อ (ข้อที่มีคุณสมบัติไม่ดี คือ เรื่องความยากของเนื้อหาวิชา) ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน และ การให้ความสำคัญต่อผู้เรียน

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 6 ข้อ คือข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประโยชน์ของเนื้อหาวิชา โอกาสที่ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน คำศัพท์ใหม่ในเนื้อหาวิชา การให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้านอกชั้นเรียน ความพึงพอใจในผลการสอบกลางภาค และประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรายวิชานี้

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีค่อนข้างมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีค่อนข้างมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 1 ใน 9 ของการประเมินการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 8 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสถานะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมดีค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 4.91$ จาก 7.00)

8. รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (สถาปัตยกรรมศาสตร์) 1 (English for Specific Purposes I) [Architecture]

ตารางที่ 10 ผลการประเมินรายวิชา 5500206 (EAP 1 for Arch) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n = 113)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.73	.79	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.19	.89	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	4.81	1.23	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.54	1.13	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	4.85	.91	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	4.83	1.10	5
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	4.88	1.04	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	4.94	.75	5
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.27	.98	5
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	4.67	1.02	5
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	4.52	1.15	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	5.11	1.03	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.68	.93	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	4.64	1.45	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.20	1.33	5
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	4.84	1.27	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	4.84	.68	5
14.	เนื้อหาของรายวิชา ตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.52	.93	5
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	4.55	.96	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาค มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.45	1.19	5
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	4.78	1.26	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	5.28	1.29	5
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	4.75	1.45	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.32	1.75	4

ตารางที่ 10 ผลการประเมินรายวิชา 5500206 (EAP 1 for Arch) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
20.	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6 รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	4.55	.71	5
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	3.17	1.51	3
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	4.81	1.04	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	4.59	1.14	5
24.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	4.86	1.27	5
24.*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมาก น้อยเพียงใด c7	5.35	1.32	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.29	1.20	5
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่านได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.12	1.72	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	5.60	1.42	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	5.63	1.35	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	5.81	1.31	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.13	1.24	5
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.20	1.37	5
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	5.18	1.24	5
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.04	1.40	5
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	4.80	1.355	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.51	1.72	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.58	1.48	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบผลสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.13	1.19	5
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	5.73	.79	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	4.63	.64	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.06	1.05	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	4.97	1.23	5
สรุป	3 = 1, 4 = 2, 5 = 27, 6 = 4, pass = 31, fail = 3 & mean = 5.00			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 10 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 27 ข้อ หรือร้อยละ 79.41 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 4 ข้อหรือร้อยละ 11.76 ที่อยู่ในระดับมาก รวมแล้วมีอยู่ 31 ข้อ หรือร้อยละ 91.17 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 3 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมีคุณสมบัติเป็นข้อที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 4 ข้อ ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต เจตคติและความใส่ใจของผู้สอนต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน และการให้ความสำคัญต่อผู้เรียน

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 3 ข้อ คือข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ โอกาสของผู้เรียนในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน คำศัพท์ใหม่ในเนื้อหาวิชา และกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียน

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
 2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
 3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
 4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
 5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
 6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
 7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีค่อนข้างมาก
 8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีมาก และ
 9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก
- ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 1 ใน 9 ของการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วน

อีก 8 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสภาวะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมดีค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.00$ จาก 7.00)

9. รายวิชาการเขียนภาษาอังกฤษธุรกิจพื้นฐาน (Basic Business English Writing)

ตารางที่ 11 ผลการประเมินรายวิชา 5500215 (Bas Bus Eng Writ) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n = 214)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.93	.65	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.41	.71	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาค้นคว้าในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	4.98	1.09	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.94	.88	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.05	.77	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	4.99	.96	5
5.	เนื้อหาของรายวิชามีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.13	.91	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.06	.67	5
6.	เนื้อหาของรายวิชามีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.55	.93	6
7.	เนื้อหาของรายวิชาที่น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	4.97	.97	5
8.	เนื้อหาของรายวิชามีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	4.95	1.12	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	4.71	1.09	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.71	.94	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	4.76	1.04	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนมีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.46	.96	5
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	4.82	.63	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.08	.55	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.80	.86	5
15.	เนื้อหาของรายวิชามีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	4.69	.92	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.76	.87	6
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	4.56	.99	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	5.32	1.05	5
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	4.51	1.26	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	3.86	1.46	4

ตารางที่ 11 ผลการประเมินรายวิชา 5500215 (Bas Bus Eng Writ) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.78	.66	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	3.45	1.31	3
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและจำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.05	.85	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	4.88	.95	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	4.83	1.13	5
24.*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.69	.64	6
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.64	.67	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่านได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.00	1.23	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.21	.85	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียน ได้มากน้อยเพียงใด c14	6.21	.82	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	6.17	.91	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.31	.95	5
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.39	1.03	5
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	5.21	1.04	5
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.34	1.12	5
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	4.89	1.02	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.62	1.50	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.63	1.17	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบผลสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.43	.95	5
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	5.93	.65	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	4.82	.58	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.20	.62	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.10	.89	5
สรุป	3 = 1, 4 = 2, 5 = 23, 6 = 8, pass = 30, fail = 4 & mean = 5.12			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 11 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 23 ข้อ หรือร้อยละ 67.64 ที่ พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 8 ข้อหรือร้อยละ 23.52 ที่อยู่ในระดับมาก รวมแล้วมีอยู่ 30 ข้อ หรือร้อยละ 88.23 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 4 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมีคุณสมบัติเป็นข้อที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 7 ข้อ (ข้อที่มีคุณสมบัติไม่ดี คือ เรื่องความยากของเนื้อหาวิชา) ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร แบบทดสอบกลางภาคสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา จำนวนแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถาม ปัญหาการเรียน และการให้ความสำคัญต่อผู้เรียน

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 4 ข้อ คือ เนื้อหาที่มีความยากมาก ส่วนโอกาสของผู้เรียนในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน จำนวนคำศัพท์ใหม่ในเนื้อหาวิชา และกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมีอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีค่อนข้างมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 2 ใน 9 ของการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 7 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสถานะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมดีค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.12$ จาก 7.00)

10. รายวิชาการเขียนจดหมายภาษาอังกฤษธุรกิจ (Business English Correspondence)

ตารางที่ 12 ผลการประเมินรายวิชา 5500216 (Bus Eng Corresp) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=214)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สถานะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.81	.69	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.34	.73	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	4.78	1.01	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.93	.88	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	4.97	.76	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	4.95	.98	5
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.00	.84	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	4.89	.64	5
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.47	.91	5
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	4.83	.89	5
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	4.64	1.06	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	4.15	1.13	4
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.69	.86	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	4.52	.95	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.38	.89	5
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	4.81	.88	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	4.86	.59	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.61	.91	5
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	4.41	1.00	4
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.59	.96	6
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	4.54	.97	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	5.40	1.06	5
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	4.62	1.16	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	3.62	1.32	4

ตารางที่ 12 ผลการประเมินรายวิชา 5500216 (Bus Eng Corresp) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.61	.61	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	3.29	1.32	3
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	4.95	.89	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	4.74	.90	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	4.65	1.03	5
24*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.42	1.09	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.34	.77	5
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่านได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	3.57	1.26	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	5.98	.98	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	5.93	.96	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	5.89	1.07	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.13	.89	5
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.20	1.03	5
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชาเรียนมากน้อยเพียงใด d2	5.13	.98	5
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.07	1.00	5
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	4.94	.92	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.64	1.32	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.74	1.01	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบผลสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.44	.99	5
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	5.82	.69	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	4.64	.60	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.03	.58	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.03	.81	5
สรุป	3 = 1, 4 = 4, 5 = 23, 6 = 6, pass = 29, fail = 5 & mean = 5.00			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 12 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 23 ข้อ หรือร้อยละ 67.64 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 6 ข้อ หรือร้อยละ 17.64 ที่อยู่ในระดับมาก นอกจากนี้อีก 5 ข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง และค่อนข้างน้อย รวมแล้วมีอยู่ 29 ข้อ หรือร้อยละ 85.29 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 5 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมีคุณสมบัติเป็นข้อที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 6 ข้อ ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร แบบทดสอบกลางภาคสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน และการให้ความสำคัญต่อผู้เรียน

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 5 ข้อคือข้อที่พลวิชัยโดยมากมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง และค่อนข้างน้อย ได้แก่ ความเหมาะสมของวิธีการเรียนการสอนกับความสามารถของผู้เรียน เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของผู้เรียน โอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน จำนวนคำศัพท์ใหม่สำหรับผู้เรียน และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียน

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีค่อนข้างมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีค่อนข้างมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 1 ใน 9 ของการประเมินการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 8 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสถานะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมดีค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.00$ จาก 7.00)

11. รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (รัฐศาสตร์) 1 (English for Academic Purposes I)
[Political Science]

ตารางที่ 13 ผลการประเมินรายวิชา 5500223 (EAP 1 for Pol) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=140)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	6.05	.62	6
1.	ในอนาคคภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.56	.67	7
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	5.04	1.14	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	6.01	1.16	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.02	1.02	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	4.90	1.28	5
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	4.16	1.05	4
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.01	.91	5
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.34	1.23	5
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	4.93	1.20	5
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	4.71	1.26	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	5.07	1.18	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.59	1.06	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	4.75	1.27	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.47	1.13	5
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	4.84	1.20	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.00	.60	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.91	1.05	5
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	4.62	1.02	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.48	1.03	5
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	5.05	1.20	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	5.80	1.25	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	4.96	1.46	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.41	1.53	4

ตารางที่ 13 ผลการประเมินรายวิชา 5500223 (EAP 1 for Pol) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.83	.92	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	3.89	1.25	4
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	4.91	1.31	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	5.08	1.18	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	4.92	1.21	5
24.*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.36	1.24	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.71	.84	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่านได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.27	1.44	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.20	.99	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	6.14	1.05	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	6.26	.66	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.35	1.25	5
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.46	1.32	5
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหารายวิชา มากน้อยเพียงใด d2	5.29	1.32	5
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.34	1.34	5
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	4.82	1.24	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.43	1.67	4
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.50	1.40	4
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบผลสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.54	1.20	6
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	6.05	.63	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	4.84	.81	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.29	.86	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.09	1.16	5
สรุป	4 = 5, 5 = 22, 6 = 6, 7 = 1, pass = 29, fail = 5 & mean = 5.08			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 13 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 23 ข้อ หรือร้อยละ 67.64 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก มี 5 ข้อ หรือร้อยละ 14.70 ที่อยู่ในระดับมาก และอีก 1 ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด รวมแล้วมีอยู่ 29 ข้อ หรือร้อยละ 85.29 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และก็มีเพียง 5 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมากที่สุดซึ่งเป็นคุณสมบัติที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 6 ข้อ ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน และการให้ความสำคัญต่อผู้เรียน

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 5 ข้อ คือข้อที่พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ โอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน จำนวนคำศัพท์ใหม่สำหรับผู้เรียน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียน ความพึงพอใจต่อผลการสอบกลางภาค และประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีค่อนข้างมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 2 ใน 9 ของการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 7 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสถานะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมดีค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.08$ จาก 7.00)

12. รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (รัฐศาสตร์) 2 (English for Academic Purposes II)
[Political Science]

ตารางที่ 14 ผลการประเมินรายวิชา 5500234 (EAP 2 for Pol) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=140)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	6.03	.63	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.54	.65	7
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	5.02	1.10	6
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	6.11	.95	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.10	.98	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	4.99	1.22	5
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.21	1.01	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.11	.82	5
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.42	1.11	5
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	5.02	1.15	5
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	4.84	1.18	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	5.21	1.08	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.68	1.02	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	4.86	1.20	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.52	1.08	6
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	4.96	1.12	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.04	.58	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.88	1.07	5
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	4.71	.98	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.55	.93	6
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	5.16	1.10	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	5.93	1.09	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	5.11	1.36	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.45	1.48	4

ตารางที่ 14 ผลการประเมินรายวิชา 5500234 (EAP 2 for Pol) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.93	.86	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	4.07	1.22	4
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.01	1.20	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	5.15	1.13	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	5.04	1.12	5
24*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.39	1.19	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.73	.82	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.36	1.36	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.21	.94	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	6.14	1.06	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	6.24	.97	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.45	1.16	5
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.51	1.24	6
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชาเรียนมากน้อยเพียงใด d2	5.36	1.25	5
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.48	1.20	5
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	4.91	1.15	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.54	1.56	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.64	1.31	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบผลสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.58	1.14	6
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	6.03	.63	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	4.93	.75	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.36	.80	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.18	1.07	5
สรุป	4 = 3, 5 = 21, 6 = 9, 7 = 1, pass = 31, fail = 3 & mean = 5.24			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 14 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 21 ข้อ หรือร้อยละ 61.76 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก มี 9 ข้อ หรือร้อยละ 26.47 ที่อยู่ในระดับมาก และอีก 1 ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด รวมแล้วมีอยู่ 31 ข้อ หรือร้อยละ 91.17 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมี 3 ข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมากที่สุดซึ่งเป็นคุณสมบัติที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 10 ข้อ ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร กิจกรรมการสอนมีประโยชน์ แบบทดสอบกลางภาคสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน การให้ความสำคัญต่อผู้เรียน เจตคติที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน และความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 3 ข้อ คือข้อที่พลวิชัยโดยมากมีความเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ โอกาสที่ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน คำศัพท์ใหม่ในเนื้อหาวิชา และ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียน

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีค่อนข้างมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 2 ใน 9 ของการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 7 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสถานะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมดีค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.24$ จาก 7.00)

13. รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (เศรษฐศาสตร์) 1 (English for Academic Purposes I) [Economics]

ตารางที่ 15 ผลการประเมินรายวิชา 5500233 (EAP 1 for Econ) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=108)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.73	.91	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.32	.96	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาค้นคว้าในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	4.56	1.31	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.52	1.24	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	4.80	.99	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	4.58	1.25	5
5.	เนื้อหาของรายวิชามีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.02	1.10	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	4.80	.83	5
6.	เนื้อหาของรายวิชามีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.17	1.04	5
7.	เนื้อหาของรายวิชามีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	4.83	1.18	5
8.	เนื้อหาของรายวิชามีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	4.68	1.23	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	4.43	1.44	4
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.67	1.01	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	4.48	1.13	4
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนมีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.10	1.09	5
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	4.77	1.03	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	4.93	.81	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.31	1.30	4
15.	เนื้อหาของรายวิชามีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	5.00	1.16	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.50	1.04	5
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	4.83	1.04	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	5.53	1.19	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	5.01	1.21	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	3.98	1.52	4

ตารางที่ 15 ผลการประเมินรายวิชา 5500233 (EAP 1 for Pol) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.48	.79	4
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	3.46	1.60	3
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	4.69	1.16	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	4.89	1.19	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	4.65	1.13	5
24.*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	4.73	1.15	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.30	.83	5
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	3.97	1.35	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	5.70	1.05	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	5.79	1.14	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	5.76	1.06	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.35	.96	5
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.37	1.10	5
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	5.33	1.04	5
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.35	1.24	5
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	5.01	.99	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.85	1.32	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.87	1.20	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบผลสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.33	1.19	5
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	5.73	.91	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	4.64	.77	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	4.99	.74	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.18	.87	5
สรุป	3 = 1, 4 = 5, 5 = 23, 6 = 5, pass = 28, fail = 6 & mean = 4.94			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 15 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 23 ข้อ หรือร้อยละ 67.64 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 5 ข้อ หรือร้อยละ 14.70 ที่อยู่ในระดับมาก รวมแล้วมีอยู่ 28 ข้อ หรือร้อยละ 82.35 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 6 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมีคุณสมบัติที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 5 ข้อ ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน และการให้ความสำคัญต่อผู้เรียน

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขคือข้อที่พลวิชัยโดยมากมีความเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางและค่อนข้างน้อย มี 6 ข้อ ได้แก่ ความเหมาะสมของวิธีการเรียนการสอนกับความสามารถของผู้เรียน ความน่าสนใจของกิจกรรมการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาตรงกับความต้องการของผู้เรียน โอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน จำนวนคำศัพท์ใหม่สำหรับผู้เรียน และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียน

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีในระดับปานกลาง
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีค่อนข้างมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีค่อนข้างมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 1 ใน 9 ของการประเมินการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก มี 7 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และมี 1 ประเด็นที่อยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิตินั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสถานะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์ร่วมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมดีค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 4.94$ จาก 7.00)

14. รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (เศรษฐศาสตร์) 2 (English for Academic Purposes

II) [Economics]

ตารางที่ 16 ผลการประเมินรายวิชา 5500234 (EAP 2 for Econ) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=108)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สถานะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.88	.66	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.38	.72	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	4.90	1.26	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.49	1.21	5
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	4.63	.89	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และโครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	4.50	1.23	4
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	4.77	.91	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	4.59	.81	5
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.19	1.16	5
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	4.30	1.04	4
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	4.09	1.25	4
9.	วิธีการเรียนการสอน เหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	4.74	1.24	5
10.	เนื้อหาวิชา เหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.29	.98	4
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	4.00	1.18	4
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	4.94	1.09	5
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอน เหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	4.32	1.01	4
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอน กับปัจจัยอื่นๆ asp4	4.81	.65	5
14.	เนื้อหาของรายวิชา ตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	5.23	1.02	5
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	4.22	1.12	4
16.*	แบบทดสอบกลางภาค มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	4.98	1.11	5
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน รายวิชา asp5	4.21	1.06	4
17.*	ผู้สอน ใช้ภาษาอังกฤษ เป็นสื่อ ในการสอน มากน้อยเพียงใด c19	4.68	1.27	5
18.*	ท่านมีโอกาสนำภาษาอังกฤษ ในการเรียน รายวิชานี้ ในห้องเรียน มากน้อยเพียงใด c20	4.25	1.25	4
19.*	ท่านมีโอกาสนำภาษาอังกฤษ นอกห้องเรียน มากน้อยเพียงใด c21	3.72	1.46	4

ตารางที่ 16 ผลการประเมินรายวิชา 5500234 (EAP 2 for Econ) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.21	.76	4
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	3.04	1.28	3
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	4.45	1.05	4
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	4.50	1.14	4
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	4.22	1.16	4
24*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	4.88	1.05	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.14	.80	5
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	3.71	1.24	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	5.62	1.09	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	5.69	.99	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	5.55	1.05	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	4.57	1.10	5
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	4.74	1.21	5
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหารายวิชา มากน้อยเพียงใด d2	4.61	1.11	5
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	4.38	1.35	4
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	4.03	1.21	4
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	3.38	1.76	3
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	3.82	1.37	4
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบผลสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	4.91	1.19	5
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	5.88	.66	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	4.44	.69	4
ค.	กระบวนการ* Dim 3	4.65	.70	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	4.30	1.02	4
สรุป	3 = 2, 4 = 15, 5 = 13, 6 = 4, pass = 17, fail = 17 & mean = 4.56			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 16 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 13 ข้อ หรือร้อยละ 38.23 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 4 ข้อ หรือร้อยละ 11.76 ที่อยู่ในระดับมาก รวมแล้วมีอยู่เพียง 17 ข้อ หรือร้อยละ 50.00 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีอีก 17 ข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมีคุณสมบัติที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 4 ข้อ ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน และการให้ความสำคัญต่อผู้เรียน

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขคือข้อที่พลวิชัยโดยมากมีความเห็นอยู่ในระดับปานกลางและค่อนข้างน้อย มีอยู่ทั้งหมด 17 ข้อ คือ

1. ความต่อเนื่องของรายวิชานี้กับวิชาอื่น
2. ความน่าสนใจของเนื้อหาวิชา
3. ประโยชน์ของเนื้อหาวิชา
4. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับความสามารถของผู้เรียน
5. ความน่าสนใจของกิจกรรมการเรียนการสอน
6. ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนการสอนกับความสามารถของผู้เรียน
7. เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของผู้เรียน
8. โอกาสใช้ภาษาอังกฤษในห้องเรียน
9. โอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน
10. จำนวนคำศัพท์ใหม่สำหรับผู้เรียน
11. จำนวนโครงสร้างและสำนวนภาษาใหม่
12. จำนวนสื่อการสอนนอกจากสิ่งพิมพ์
13. ความหลากหลายของเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน
14. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียน
15. เจตคติที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียน
16. ความพึงพอใจต่อผลการสอบกลางภาค และ
17. ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง

6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีค่อนข้างมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีค่อนข้างมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนในระดับปานกลาง

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 1 ใน 9 ของการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก มี 5 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 2 ประเด็นที่อยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังกล่าว ผลวิจัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสภาวะแวดล้อมดีมาก ปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสมปานกลาง กระบวนการเรียนการสอนมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก และผลลัพธ์รวมจากการเรียนอยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับเหนือปานกลางเล็กน้อย ($\bar{X} = 4.56$ จาก 7.00)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

15. รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (นิเทศศาสตร์) 1 (English for Academic Purposes I) [Communication Arts]

ตารางที่ 17 ผลการประเมินรายวิชา 5500243 (EAP 1 for Cart) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=103)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.82	.69	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.33	.67	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	4.82	1.28	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.86	.94	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	4.95	.89	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	4.88	1.15	5
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.02	.90	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.08	.72	5
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.30	.89	5
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	4.72	1.02	5
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	4.90	1.28	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	5.46	1.04	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.70	.95	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	4.89	1.18	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.32	.93	5
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	4.81	1.07	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.06	.62	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	5.02	1.05	5
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	4.90	1.01	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.27	1.04	5
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	5.14	.98	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	6.05	1.04	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	5.27	1.29	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.13	1.43	4

ตารางที่ 17 ผลการประเมินรายวิชา 5500243 (EAP 1 for Cart) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.79	.74	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	3.69	1.31	4
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	4.82	.93	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	4.88	1.04	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	5.06	1.14	5
24*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.53	1.06	6
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.71	.68	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.24	1.34	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.14	.97	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	6.26	.86	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	6.21	.84	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.37	1.03	5
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.39	1.17	5
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	5.23	1.09	5
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.51	1.12	6
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	4.82	1.14	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.50	1.60	4
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.55	1.26	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบผลสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.43	1.06	5
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	5.82	.69	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	4.85	.70	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.32	.68	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.10	.98	5
สรุป	4 = 4, 5 = 22, 6 = 8, pass = 30, fail = 4 & mean = 5.10			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 17 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 22 ข้อ หรือร้อยละ 64.71 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 8 ข้อ หรือร้อยละ 23.52 ที่อยู่ในระดับมาก รวมแล้วมีอยู่ 30 ข้อ หรือร้อยละ 88.23 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 4 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมีคุณสมบัติเป็นข้อที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 8 ข้อ ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน จำนวนแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน การให้ความสำคัญต่อผู้เรียน และเจตคติที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียน

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขคือข้อที่พลวิชัยโดยมากมีความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มีอยู่ทั้งหมด 4 ข้อ คือ โอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน จำนวนคำศัพท์ใหม่สำหรับผู้เรียน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียน และความพึงพอใจต่อผลการสอบกลางภาค

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีค่อนข้างมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 2 ใน 9 ของการประเมินการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 7 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสภาวะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมดีค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.10$ จาก 7.00)

16. รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (นิเทศศาสตร์) 2 (English for Academic Purposes II) [Communication Arts]

ตารางที่ 18 ผลการประเมินรายวิชา 5500244 (EAP 2 for Cart) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=97)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.74	.71	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.28	.74	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	4.67	1.29	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.93	.94	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.13	.70	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	5.32	.88	5
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.31	.87	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.33	.68	5
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.61	.84	6
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	5.07	1.02	5
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	5.10	1.13	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	5.51	.98	6
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.86	1.00	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	5.34	1.00	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.61	.86	6
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	5.04	1.14	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.18	.62	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.92	1.08	5
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	5.07	1.01	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.56	.80	6
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	5.31	.95	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	5.99	.87	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	5.39	1.04	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.56	1.52	5

ตารางที่ 18 ผลการประเมินรายวิชา 5500244 (EAP 2 for Cart) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	5.10	.74	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	4.37	1.43	4
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.20	.96	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	5.28	.96	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	5.36	1.07	5
24*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.33	1.15	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.83	.64	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.47	1.38	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.28	.81	6
27.*	ผู้สอนเปิด โอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	6.38	.72	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	6.21	.94	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.80	.89	6
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.90	.98	6
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	5.71	.97	6
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.79	1.01	6
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	5.19	1.13	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.90	1.49	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	5.00	1.25	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.70	1.05	6
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	5.74	.71	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	5.13	.62	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.50	.64	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.50	.92	5
สรุป	4 = 2, 5 = 18, 6 = 14, pass = 31, fail = 3 & mean = 5.35			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 18 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 18 ข้อ หรือร้อยละ 52.94 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 13 ข้อ หรือร้อยละ 38.23 ที่อยู่ในระดับมาก และเป็นข้อที่เป็นคุณสมบัติที่ดี รวมแล้วมีอยู่ 31 ข้อ หรือร้อยละ 91.17 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 3 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมีคุณสมบัติเป็นข้อที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 13 ข้อ (ข้อที่มีคุณสมบัติไม่ดี คือเรื่องความยากของเนื้อหาวิชา) ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร ความเหมาะสมของวิธีการเรียนการสอนกับความสามารถของผู้เรียน ประโยชน์ของกิจกรรมการเรียนการสอน แบบทดสอบกลางภาคสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน การให้ความสำคัญต่อผู้เรียน เจตคติที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน เจตคติที่ดีต่อเนื้อหาวิชา เจตคติที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียน และความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 3 ข้อ คือ เนื้อหาที่มีความยากมาก จำนวนคำศัพท์ใหม่สำหรับผู้เรียนมีเพียงระดับปานกลาง และผู้เรียนมีกิจกรรมที่ต้องค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมีเพียงระดับปานกลางเท่านั้น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 3 ใน 9 ของการประเมินการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 6 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิตินั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสภาวะแวดล้อมดีมาก ปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมดีมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 5.53$ จาก 7.00)

17. รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (นิติศาสตร์) 1 (English for Academic Purposes I)

[Law]

ตารางที่ 19 ผลการประเมินรายวิชา 5500263 (EAP 1 for Law) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=108)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.77	.70	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.44	.76	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	4.44	1.21	4
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.95	.91	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	4.92	.86	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	4.97	1.11	5
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	4.87	.94	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.03	.74	5
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.51	.95	6
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	4.85	1.06	5
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	4.50	1.20	4
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	5.63	1.02	6
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.49	1.01	4
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	4.51	1.26	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.31	1.08	5
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	4.80	1.16	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	4.95	.71	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	5.27	.97	5
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	4.54	1.06	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.05	1.13	5
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	5.15	.96	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	6.05	1.07	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	5.21	1.23	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.19	1.57	4

ตารางที่ 19 ผลการประเมินรายวิชา 5500263 (EAP 1 for Law) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.79	.76	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	3.96	1.28	4
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.00	.89	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	4.74	1.06	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	4.96	1.25	5
24*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.31	1.24	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.49	.76	5
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่านได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.04	1.53	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่คิดต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	5.94	.96	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	5.99	.97	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	6.00	.83	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	4.94	1.23	5
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	4.98	1.29	5
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	4.91	1.27	5
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	4.94	1.33	5
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	4.70	1.24	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.23	1.85	4
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.44	1.46	4
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบผลสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.443	1.09	5
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	5.77	.70	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	4.86	.64	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.18	.76	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	4.82	1.12	5
สรุป	4 = 8, 5 = 19, 6 = 7, pass = 25, fail = 9 & mean = 4.97			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 19 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 18 ข้อ หรือร้อยละ 52.94 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก อีก 7 ข้อ หรือร้อยละ 20.58 ที่อยู่ในระดับมากและเป็นข้อที่เป็นคุณสมบัติที่ดี รวมแล้วมีอยู่ 25 ข้อ หรือร้อยละ 73.53 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมี 9 ข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมีคุณสมบัติเป็นข้อที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 7 ข้อ (ข้อที่มีคุณสมบัติไม่ดี คือเรื่องความยากของเนื้อหาวิชา) ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร ความเหมาะสมของวิธีการเรียนการสอนกับความสามารถของผู้เรียน การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน และการให้ความสำคัญต่อผู้เรียน

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้ได้แก่ข้อที่พลวิชัยโดยมากมีความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และบางข้อที่อยู่ในระดับมาก รวมทั้งหมดมี 9 ข้อ ได้แก่ การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการค้นคว้าเนื้อหาวิชาอย่างมาก ประโยชน์ของเนื้อหาวิชา ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับความสามารถของผู้เรียน โอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน จำนวนคำศัพท์ใหม่สำหรับผู้เรียน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียน ความพึงพอใจต่อผลการสอบกลางภาค และประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีค่อนข้างมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีค่อนข้างมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 1 ใน 9 ของการประเมินการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 8 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสถานะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 4.97$ จาก 7.00)

18. รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชา (นิติศาสตร์) 2 (English for Academic Purposes II)

[Law]

ตารางที่ 20 ผลการประเมินรายวิชา 5500264 (EAP 2 for Law) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=103)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.78	.77	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.24	.88	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาค้นคว้าในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	4.86	1.28	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.78	1.17	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.01	.96	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	5.03	1.12	5
5.	เนื้อหาของรายวิชามีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.00	1.03	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.18	.79	5
6.	เนื้อหาของรายวิชามีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.33	.90	5
7.	เนื้อหาของรายวิชาที่น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	4.99	.99	5
8.	เนื้อหาของรายวิชามีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	4.85	1.29	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	5.42	.99	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.83	1.03	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	5.19	1.14	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนมีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.51	1.01	6
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	5.01	1.15	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.11	.71	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.81	.99	5
15.	เนื้อหาของรายวิชามีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	5.08	1.05	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.47	1.00	5
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	5.49	.92	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	6.26	.90	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	5.61	1.06	6
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.61	1.41	5

ตารางที่ 20 ผลการประเมินรายวิชา 5500264 (EAP 2 for Law) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.86	.79	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	3.96	1.40	4
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.06	1.00	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	5.05	.96	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	5.13	1.18	5
24*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.12	1.14	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.77	.72	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่านได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.33	1.43	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่คิดต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.31	.80	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	6.15	.92	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	6.31	.84	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.54	1.01	6
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.55	1.11	6
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชาเรียนมากน้อยเพียงใด d2	5.47	1.12	5
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.61	1.08	6
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	5.12	1.06	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.87	1.31	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.94	1.22	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.57	.99	6
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	5.78	.77	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	4.94	.73	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.46	.69	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.33	.95	5
สรุป	4 = 2, 5 = 21, 6 = 11, pass = 32, fail = 2 & mean = 5.26			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 20 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 21 ข้อ หรือร้อยละ 61.76 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 11 ข้อ หรือร้อยละ 32.35 ที่อยู่ในระดับมาก รวมแล้วมีอยู่ 32 ข้อ หรือร้อยละ 94.11 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 2 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมีคุณสมบัติเป็นข้อที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 11 ข้อ ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร ประโยชน์ของกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน โอกาสการใช้ภาษาอังกฤษในห้องเรียน เจตคติและความใส่ใจของผู้สอนต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน การให้ความสำคัญต่อผู้เรียน เจตคติที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนและบรรยากาศในการเรียน รวมทั้งความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 2 ข้อ คือ จำนวนคำศัพท์ใหม่สำหรับผู้เรียนมีอยู่ในระดับปานกลาง และผู้เรียนมีกิจกรรมที่ต้องค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมีเพียงระดับปานกลางเท่านั้น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 3 ใน 9 ของการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 6 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับภาวะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.26$ จาก 7.00)

19. รายวิชาพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (Activating Skills in English)

ตารางที่ 21 ผลการประเมินรายวิชา 5500251 (Activ Skill Eng) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n = 136)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.77	.79	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.27	.83	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาค้นคว้าในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	4.79	1.36	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.93	.97	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.23	.77	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	5.26	1.01	5
5.	เนื้อหาของรายวิชามีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.22	.87	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.31	.73	5
6.	เนื้อหาของรายวิชามีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.53	.98	6
7.	เนื้อหาของรายวิชามีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	5.10	1.04	5
8.	เนื้อหาของรายวิชามีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	5.12	1.08	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	5.35	1.02	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.90	1.00	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	5.37	1.03	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนมีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.63	.09	6
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	5.12	1.14	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.06	.65	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.75	1.09	5
15.	เนื้อหาของรายวิชามีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	4.96	1.02	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.49	.89	5
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	5.31	1.02	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	5.90	1.02	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	5.49	1.09	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.56	1.58	5

ตารางที่ 21 ผลการประเมินรายวิชา 5500251 (Activ Skill Eng) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	5.03	.74	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	4.24	1.29	4
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.25	.97	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	5.23	.98	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	5.35	1.05	5
24*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.12	1.14	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.84	.70	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่านได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.58	1.30	5
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.24	.88	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	6.38	.78	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	6.16	.94	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.77	.97	6
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.87	1.07	6
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	5.68	1.08	6
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.77	1.05	6
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	5.13	1.18	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.85	1.57	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.96	1.28	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.62	1.13	6
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	5.77	.79	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	5.07	.65	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.49	.70	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.45	.99	5
สรุป	4 = 1, 5 = 21, 6 = 12, pass = 32, fail = 2 & mean = 5.32			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 21 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 21 ข้อ หรือร้อยละ 61.76 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 11 ข้อ หรือร้อยละ 32.35 ที่อยู่ในระดับมาก และมีคุณสมบัติเป็นข้อที่ดี รวมแล้วมีอยู่ 32 ข้อ หรือร้อยละ 94.11 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 2 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมีคุณสมบัติเป็นข้อที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 11 ข้อ (ข้อที่มีคุณสมบัติไม่ดี คือเรื่องความยากของเนื้อหาวิชา) ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร ประโยชน์ของกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน การให้ความสำคัญต่อผู้เรียน เจตคติที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา และบรรยากาศในการเรียน รวมทั้งความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 2 ข้อ คือ เนื้อหาที่มีความยากมาก และจำนวนคำศัพท์ใหม่สำหรับผู้เรียนมีเพียงระดับปานกลางเท่านั้น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 3 ใน 9 ของการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 6 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสถานะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.32$ จาก 7.00)

20. รายวิชาภาษาอังกฤษวิชาชีพทางศิลปะ (English for Arts Professions)

ตารางที่ 22 ผลการประเมินรายวิชา 5500294 (Eng Arts Prof) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n = 23)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	6.17	.61	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.52	.59	7
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	5.48	.99	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	4.61	1.23	5
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.04	.95	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	4.91	1.12	5
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.17	.98	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	4.80	.88	5
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	4.74	1.17	5
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	4.65	.93	5
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	4.65	1.11	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	5.43	.99	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.83	.93	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	4.70	1.06	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	4.70	1.14	5
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	4.65	.98	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	4.65	.77	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.09	1.04	4
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	4.87	.92	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.00	1.04	5
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	4.91	.64	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	5.52	1.16	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	4.83	1.37	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.39	1.27	4

ตารางที่ 22 ผลการประเมินรายวิชา 5500294 (Eng Arts Prof) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.73	1.02	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	5.35	1.26	5
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	4.61	1.43	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	4.22	1.38	4
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	4.91	1.16	5
24.*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	4.57	1.16	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.17	.96	5
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.30	1.32	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	5.43	.94	5
27.*	ผู้สอนเปิด โอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	5.61	1.15	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	5.35	1.15	5
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.02	1.12	5
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.26	1.28	5
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหารายวิชา มากน้อยเพียงใด d2	4.96	1.26	5
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	4.87	1.18	5
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	4.69	1.14	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.30	1.46	4
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.74	1.05	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบผลสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.04	1.22	5
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	6.17	.61	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	4.79	.84	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	4.91	.85	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	4.86	1.06	5
สรุป	4 = 5, 5 = 26, 6 = 2, 7 = 1, pass = 29, fail = 5 & mean = 4.97			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 6 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 26 ข้อ หรือร้อยละ 76.47 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก อีก 2 ข้อ หรือร้อยละ 5.88 ที่อยู่ในระดับมาก และอีก 1 ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด รวมแล้วมีอยู่ 29 ข้อ หรือร้อยละ 85.29 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 5 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมากที่สุดซึ่งมีคุณสมบัติที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 3 ข้อ ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน และการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามปัญหาการเรียน

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 5 ข้อ คือข้อที่พลวิชัยโดยมากมีความเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ได้แก่ ความสอดคล้องของเนื้อหากับความต้องการของผู้เรียน โอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน จำนวนสื่อการสอนนอกจากสิ่งพิมพ์ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียน และความพึงพอใจต่อผลการสอบกลางภาค

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีค่อนข้างมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีค่อนข้างมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 1 ใน 9 ของการประเมินการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 8 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิตินั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสถานะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 4.97$ จาก 7.00)

21. รายวิชาการศึกษาภาษาอังกฤษธุรกิจ (Business English Oral Communication)

ตารางที่ 23 ผลการประเมินรายวิชา 5500313 (Bus Eng Oral Comm) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=226)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.87	.70	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.29	.75	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	5.06	1.06	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.91	.96	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	4.96	.84	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	5.00	1.04	5
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	4.92	.93	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.01	.78	5
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.53	.97	6
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	4.85	1.02	5
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	4.76	1.11	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	4.55	1.13	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.79	1.03	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	4.82	1.20	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.27	1.05	5
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	4.84	1.05	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	4.93	.65	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.69	.99	5
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	4.86	1.01	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.26	1.03	5
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	5.39	.90	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	6.38	.97	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	5.51	1.22	6
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.30	1.56	4

ตารางที่ 23 ผลการประเมินรายวิชา 5500313 (Bus Eng Oral Comm) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.68	.77	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	4.30	1.20	4
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	4.95	.99	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	4.73	1.08	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	4.99	1.06	5
24*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	4.46	1.13	4
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.42	.91	5
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่านได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.36	1.28	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่คิดต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	5.72	1.18	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	5.76	1.07	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	5.85	1.07	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.22	1.10	5
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.32	1.19	5
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหารายวิชา มากน้อยเพียงใด d2	5.15	1.59	5
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.20	1.24	5
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	5.03	1.07	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.87	1.31	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.87	1.21	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.37	1.14	5
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	5.87	.70	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	4.82	.68	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.19	.78	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.12	1.02	5
สรุป	4 = 4, 5 = 23, 6 = 7, pass = 29, fail = 5 & mean = 5.09			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 23 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 23 ข้อ หรือร้อยละ 67.64 ที่ พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 6 ข้อ หรือร้อยละ 17.64 ที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดี รวมแล้วมีอยู่ 29 ข้อ หรือร้อยละ 85.29 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 5 ข้อ เท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 6 ข้อ (ข้อที่มีคุณสมบัติไม่ดี คือเรื่อง ความยากของเนื้อหาวิชา) ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน โอกาสใช้ภาษาอังกฤษในห้องเรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน และการให้ความสำคัญต่อผู้เรียน

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 5 ข้อ คือ เนื้อหาที่มีความยากมาก รวมทั้งโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน จำนวนคำศัพท์ใหม่สำหรับผู้เรียน จำนวนแบบฝึกหัด การบ้านแบบทดสอบย่อยและอื่นๆ และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนต่างมีอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีค่อนข้างมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีค่อนข้างมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 1 ใน 9 ของการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 8 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิตินั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสถานะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.09$ จาก 7.00)

22. รายวิชาการสนทนาภาษาอังกฤษขั้นสูง (Advanced Business Oral Communication)

ตารางที่ 24 ผลการประเมินรายวิชา 5500314 (Adv Bus Oral Comm) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=226)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.96	.68	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.44	.73	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาค้นคว้าในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	5.01	1.01	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	6.03	.94	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.16	.81	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และโครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	5.04	1.07	5
5.	เนื้อหาของรายวิชามีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.29	.88	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.05	.74	5
6.	เนื้อหาของรายวิชามีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.62	1.02	6
7.	เนื้อหาของรายวิชามีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	4.95	1.00	5
8.	เนื้อหาของรายวิชามีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	4.74	1.19	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	4.11	1.04	4
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.71	.96	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	5.05	1.05	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนมีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.64	.94	6
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	4.96	1.06	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	4.85	.65	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.54	.96	5
15.	เนื้อหาของรายวิชามีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	4.73	1.07	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.28	1.06	5
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	5.54	.86	6
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	6.61	.74	7
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	5.78	1.23	6
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.25	1.50	4

ตารางที่ 24 ผลการประเมินรายวิชา 5500314 (Bus Eng Oral Comm) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.96	.69	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	4.75	1.18	5
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.12	1.01	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	4.97	.99	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	5.08	1.05	5
24*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	4.94	1.20	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.62	.81	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.31	1.39	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่คิดต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.05	.93	6
27.*	ผู้สอนเปิด โอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียน ได้มากน้อยเพียงใด c14	6.04	.94	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	6.11	.91	6
จ.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.35	1.03	5
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.42	1.13	5
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	5.27	1.06	5
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.37	1.12	5
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	5.21	.97	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.92	1.17	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.96	1.37	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.76	1.02	6
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	5.96	.68	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	4.88	.67	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.39	.72	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.28	.93	5
สรุป	4 = 3, 5 = 21, 6 = 9, 7 = 1, pass = 30, fail = 4 & mean = 5.24			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 24 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 21 ข้อ หรือร้อยละ 61.76 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก อีก 8 ข้อ หรือร้อยละ 23.52 ที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดี และอีก 1 ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด รวมแล้วมีอยู่ 30 ข้อ หรือร้อยละ 88.23 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 4 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมีคุณสมบัติเป็นข้อที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 9 ข้อ (ข้อที่มีคุณสมบัติไม่ดี คือเรื่องความยากของเนื้อหาวิชา) ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร ประโยชน์ของกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน โอกาสใช้ภาษาอังกฤษในห้องเรียน เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน การให้ความสำคัญต่อผู้เรียน และความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 4 ข้อ คือ เนื้อหาที่มีความยากมาก ส่วนความเหมาะสมของวิธีการเรียนการสอนกับความสามารถของผู้เรียน โอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน และกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมีเพียงระดับปานกลางเท่านั้น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีค่อนข้างมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 3 ใน 9 ของการประเมินการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 6 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิตินั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสภาวะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.24$ จาก 7.00)

23. รายวิชาทักษะการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษ (Skills for Study in English)

ตารางที่ 25 ผลการประเมินรายวิชา 5500320 (Skill Stud Eng) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n = 15)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	6.33	.50	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.73	.45	7
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	5.53	1.05	6
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.73	.96	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.66	.81	7
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมา ในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	5.60	.91	7
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.73	.88	7
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.23	.62	5
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	6.07	.559	6
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	5.00	1.00	5
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	5.00	1.06	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	4.73	1.03	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.93	.96	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	4.67	.97	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.40	1.05	5
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	5.00	1.06	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.48	.56	5
14.	เนื้อหาของรายวิชา ตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	5.20	1.01	5
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	5.53	.83	6
16.*	แบบทดสอบกลางภาค มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.73	.88	6
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	4.73	.97	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	5.47	.91	5
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	4.60	1.18	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.13	1.30	4

ตารางที่ 25 ผลการประเมินรายวิชา 5500320 (Skill Stud Eng) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	5.30	.60	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากนักน้อยเพียงใด b8	4.67	1.04	5
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากนักน้อยเพียงใด b9	5.60	.82	6
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากนักน้อยเพียงใด b10	5.47	1.012	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากนักน้อยเพียงใด c5	4.73	.96	5
24*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากนักน้อยเพียงใด c7	6.07	.96	6
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.75	.83	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่านได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากนักน้อยเพียงใด c6	4.47	1.72	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากนักน้อยเพียงใด c13	6.27	.79	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากนักน้อยเพียงใด c14	6.07	.96	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากนักน้อยเพียงใด c22	6.20	.67	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.53	.89	6
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากนักน้อยเพียงใด d1	5.47	.99	5
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากนักน้อยเพียงใด d2	5.53	.99	6
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากนักน้อยเพียงใด d3	5.60	.91	6
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	4.68	1.26	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากนักน้อยเพียงใด d4	4.00	1.77	4
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากนักน้อยเพียงใด d5	4.20	1.78	4
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากนักน้อยเพียงใด d6	5.87	.51	6
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	6.33	.50	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	5.29	.55	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.29	.68	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.11	.90	5
สรุป	4 = 4, 5 = 14, 6 = 15, 7 = 1, pass = 29, fail = 5 & mean = 5.38			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 25 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 14 ข้อ หรือร้อยละ 41.17 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก มี 14 ข้อ หรือร้อยละ 41.17 ที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดี และอีก 1 ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด รวมแล้วมีอยู่ 29 ข้อ หรือร้อยละ 85.29 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมี 5 ข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมีคุณสมบัติเป็นข้อที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 15 ข้อ (ข้อที่มีคุณสมบัติไม่ดี คือเรื่องความยากของเนื้อหาวิชา) ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการค้นคว้า ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร ความต่อเนื่องของรายวิชานี้กับวิชาอื่น ความสัมพันธ์และความต่อเนื่องของเนื้อหาภายในรายวิชา เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของผู้เรียน แบบทดสอบกลางภาคสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา จำนวนโครงสร้างและจำนวนภาษาใหม่ จำนวนแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน การให้ความสำคัญต่อผู้เรียน เจตคติที่ดีต่อเนื้อหาวิชา เจตคติที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียน และความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 5 ข้อ คือ เนื้อหาที่มีความยากมาก ส่วนโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียนของผู้เรียน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียน ความพึงพอใจต่อผลการสอบกลางภาค และประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้ในระดับปานกลางเท่านั้น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 3 ใน 9 ของการประเมินการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 6 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสภาวะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.38$ จาก 7.00)

24. รายวิชาภาษาอังกฤษสื่อสาร (English Communication)

ตารางที่ 26 ผลการประเมินรายวิชา 5500341 (AE Comm) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n = 103)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.74	.77	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.29	.87	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	4.64	1.24	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.96	1.04	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.31	.99	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	5.36	1.18	5
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.27	1.05	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.12	.90	5
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.65	1.23	6
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	5.02	1.15	5
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	4.87	1.22	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	4.95	1.17	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.80	1.07	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	4.84	1.22	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.36	1.17	5
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	4.85	1.05	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.16	.68	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.92	1.09	5
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	4.95	1.05	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.61	.97	6
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	4.88	1.09	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	5.56	1.25	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	4.92	1.32	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.16	1.43	4

ตารางที่ 26 ผลการประเมินรายวิชา 5500341 (AE Comm) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.91	.70	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	3.82	1.29	4
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.12	1.11	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	5.00	1.05	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	5.03	1.09	5
24*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.63	1.02	6
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.62	.89	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.52	1.21	5
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.00	1.08	6
27.*	ผู้สอนเปิด โอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียน ได้มากน้อยเพียงใด c14	6.08	1.02	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	5.90	1.09	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.38	1.11	5
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.44	1.17	5
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหารายวิชา มากน้อยเพียงใด d2	5.33	1.20	5
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.40	1.17	5
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	4.85	1.21	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.45	1.52	4
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.60	1.31	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.50	1.24	5
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	5.74	.77	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	4.97	.79	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.26	.78	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.11	1.09	5
สรุป	4 = 3, 5 = 21, 6 = 10, pass = 30, fail = 4 & mean = 5.21			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 26 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 21 ข้อ หรือร้อยละ 61.76 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 9 ข้อ หรือร้อยละ 26.47 ที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดี รวมแล้วมีอยู่ 30 ข้อ หรือร้อยละ 88.23 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 4 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมีคุณสมบัติเป็นข้อที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 9 ข้อ (ข้อที่มีคุณสมบัติไม่ดี คือเรื่องความยากของเนื้อหาวิชา) ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร แบบทดสอบกลางภาคสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน จำนวนแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อยและอื่นๆ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียน เจตคติและความใส่ใจของผู้สอนต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน และประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 4 ข้อ คือ เนื้อหาที่มีความยากมาก ส่วนโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน จำนวนคำศัพท์ใหม่สำหรับผู้เรียน และความพึงพอใจต่อผลทดสอบกลางภาค พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีค่อนข้างมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 2 ใน 9 ของการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 7 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับภาวะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.21$ จาก 7.00)

25. รายวิชาการแปลสำหรับคณะนิเทศศาสตร์ 1 (Translation for Communication Arts I)

ตารางที่ 27 ผลการประเมินรายวิชา 5500342 (AE Trans Cart 1) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=86)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.81	.76	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.33	.84	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาค้นคว้าในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	4.78	1.23	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	6.23	.87	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.35	.96	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	5.49	1.10	5
5.	เนื้อหาของรายวิชามีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.22	1.11	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.25	.81	5
6.	เนื้อหาของรายวิชามีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.97	1.15	6
7.	เนื้อหาของรายวิชาที่น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	5.07	1.03	5
8.	เนื้อหาของรายวิชาที่มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	4.98	1.20	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	4.91	1.18	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.66	.87	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนที่น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	4.99	1.07	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนมีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	4.66	1.14	5
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	4.91	1.01	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.05	.63	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.85	1.05	5
15.	เนื้อหาของรายวิชามีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	4.64	.94	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.69	.88	6
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	4.55	1.06	6
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	5.17	1.17	5
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	4.57	1.25	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	3.91	1.32	4

ตารางที่ 27 ผลการประเมินรายวิชา 5500342 (AE Trans Cart 1) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.98	.78	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	3.95	1.20	4
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.41	1.23	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	5.07	1.16	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	5.01	1.06	5
24.*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.47	1.03	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.68	.81	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.44	1.20	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.14	.96	6
27.*	ผู้สอนเปิด โอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียน ได้มากน้อยเพียงใด c14	6.23	.90	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	5.91	1.05	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.54	1.09	6
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.62	1.20	6
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชาเรียนมากน้อยเพียงใด d2	5.51	1.19	6
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.50	1.12	5
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	4.83	1.15	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.33	1.59	4
33.	ท่านคิดว่าท่าน ได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.48	1.22	4
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.70	1.19	6
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	5.81	.76	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	5.01	.77	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.23	.73	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.18	1.05	5
สรุป	4 = 5, 5 = 18, 6 = 11, pass = 28, fail = 6 & mean = 5.18			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 27 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 18 ข้อ หรือร้อยละ 52.94 ที่ พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 10 ข้อ หรือร้อยละ 29.41 ที่อยู่ในระดับมาก และเป็นคุณสมบัติที่ดี รวมแล้วมีอยู่ 28 ข้อ หรือร้อยละ 82.35 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมี 6 ข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 10 ข้อ (ข้อที่มีคุณสมบัติไม่ดี คือเรื่อง ความยากของเนื้อหาวิชา) ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร ประโยชน์ของกิจกรรมการเรียนการสอน ความสอดคล้องของแบบทดสอบกลางภาคกับเนื้อหาวิชา เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน การให้ความสำคัญต่อผู้เรียน เจตคติที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนและเนื้อหาวิชา รวมทั้งความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 6 ข้อ คือ เนื้อหาที่มีความยากมาก และโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน จำนวนคำศัพท์ใหม่สำหรับผู้เรียน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียน ความพึงพอใจต่อผลการสอบกลางภาค รวมทั้งประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มีอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 3 ใน 9 ของการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 6 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสภาวะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.18$ จาก 7.00)

26. รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน (English for Future Careers)

ตารางที่ 28 ผลการประเมินรายวิชา 5500351 (Eng Future Career) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=113)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สถานะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.85	.78	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.34	.84	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาค้นคว้าในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	4.89	1.29	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	6.27	.83	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.62	.82	6
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	5.79	.98	6
5.	เนื้อหาของรายวิชามีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.46	.99	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.51	.66	6
6.	เนื้อหาของรายวิชามีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	6.17	.90	6
7.	เนื้อหาของรายวิชามีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	5.47	.83	5
8.	เนื้อหาของรายวิชามีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	5.30	1.09	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	4.87	1.07	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	5.01	.89	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	5.41	.93	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนมีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	6.00	.91	6
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	5.16	.98	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.19	.54	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.73	.99	5
15.	เนื้อหาของรายวิชามีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	4.86	.99	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.98	.77	6
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	4.96	1.05	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	5.59	1.07	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	5.04	1.22	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.26	1.49	4

ตารางที่ 28 ผลการประเมินรายวิชา 5500351 (Eng Future Career) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	5.20	.68	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	4.29	1.15	4
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.78	1.06	6
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	5.15	1.11	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	5.14	1.06	5
24*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.68	.89	6
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.95	.63	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.73	1.26	5
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.42	.75	6
27.*	ผู้สอนเปิด โอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	6.43	.70	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	6.25	.88	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.90	.90	6
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.98	.96	6
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	5.88	.99	6
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.87	1.03	6
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	5.28	1.04	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.87	1.45	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.96	1.19	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	6.04	.98	6
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	5.85	.78	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	5.23	.63	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.54	.62	6
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.59	.89	6
สรุป	4 = 2, 5 = 16, 6 = 16, pass = 31, fail = 3 & mean = 5.41			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสทำข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 28 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 16 ข้อ หรือร้อยละ 47.06 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 15 ข้อ หรือร้อยละ 44.11 ที่อยู่ในระดับมาก และเป็นคุณสมบัติที่ดี รวมแล้วมีอยู่ 31 ข้อ หรือร้อยละ 91.17 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 3 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 15 ข้อ (ข้อที่มีคุณสมบัติไม่ดี คือเรื่องความยากของเนื้อหาวิชา) ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร ความต่อเนื่องของรายวิชานี้กับวิชาอื่น ประโยชน์ของกิจกรรมการเรียนการสอน ความสอดคล้องของแบบทดสอบกับเนื้อหาวิชา การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน จำนวนโครงสร้างและสำนวนภาษาใหม่ จำนวนแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน การให้ความสำคัญต่อผู้เรียน เจตคติที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาและบรรยากาศในการเรียน รวมทั้งความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 3 ข้อ คือ เนื้อหาที่มีความยากมาก รวมทั้งโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน และจำนวนคำศัพท์ใหม่สำหรับผู้เรียนมีเพียงระดับปานกลางเท่านั้น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
 2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีมาก
 3. หลักสูตรมีความเหมาะสมมาก
 4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
 5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
 6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
 7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
 8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีมาก และ
 9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก
- ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 5 ใน 9 ของการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วน

อีก 4 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิตินั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสถานะแวดล้อมดีมาก ปัจจัยนำเข้าเหมาะสมค่อนข้างมาก ส่วนกระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมดีมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.41$ จาก 7.00)

27. รายวิชาการภาษาอังกฤษวิชาชีพธุรกิจ (Professional Business English)

ตารางที่ 29 ผลการประเมินรายวิชา 5500413 (Adv Pro Bus Eng) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=11)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.90	.53	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.55	.52	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	4.64	.80	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.73	.90	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	6.04	.82	6
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	6.09	.83	6
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	6.00	.89	6
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.61	.70	6
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	6.36	.80	6
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	5.64	1.12	6
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	5.27	1.19	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	5.36	1.02	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	5.18	.75	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	5.18	.98	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	6.09	.94	6
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	5.09	.83	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.60	.64	6
14.	เนื้อหาของรายวิชา ตรงกับความ ต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	5.45	.93	5
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	5.27	.64	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาค มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	6.09	.83	6
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	5.69	.62	6
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	7.00	.00	7
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	6.18	.87	6
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	3.91	1.22	4

ตารางที่ 29 ผลการประเมินรายวิชา 5500413 (Adv Pro Bus Eng) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	5.38	.66	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	5.27	1.19	5
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.82	.98	6
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	5.64	.80	6
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	5.55	1.03	6
24*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	4.64	.80	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	6.00	.48	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.27	.78	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.55	.52	7
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	6.64	.50	7
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	6.55	.68	7
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	6.27	.75	6
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	6.45	.68	6
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหารายวิชา มากน้อยเพียงใด d2	6.36	.67	6
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	6.00	1.00	6
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	5.39	.71	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.82	1.07	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	5.09	.70	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	6.27	.78	6
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	5.90	.53	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	5.61	.64	6
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.67	.51	6
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.83	.67	6
สรุป	4 = 2, 5 = 12, 6 = 15, 7 = 5, pass = 31, fail = 3 & mean = 5.67			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 29 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 12 ข้อ หรือร้อยละ 35.29 ที่ผลจับส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก มี 15 ข้อ หรือร้อยละ 44.11 ที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดี และอีก 5 ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด รวมแล้วมีอยู่ 31 ข้อ หรือร้อยละ 91.17 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 3 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากและมากที่สุดมีทั้งหมด 19 ข้อ ได้แก่

1. ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต
2. ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร
3. ความต่อเนื่องของรายวิชานี้กับวิชาอื่น
4. ความสัมพันธ์และความต่อเนื่องของเนื้อหาภายในรายวิชา
5. ความน่าสนใจของเนื้อหาวิชา
6. ประโยชน์ของกิจกรรมการเรียนการสอน
7. ความสอดคล้องระหว่างกับเนื้อหาวิชากับแบบทดสอบ
8. การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน
9. โอกาสใช้ภาษาอังกฤษในห้องเรียน
10. จำนวนโครงสร้างและจำนวนภาษาใหม่
11. จำนวนสื่อการสอนนอกจากสิ่งพิมพ์
12. ความหลากหลายของเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน
13. เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน
14. การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน
15. การให้ความสำคัญต่อผู้เรียน
16. เจตคติที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน
17. เจตคติที่ดีต่อเนื้อหาวิชา
18. เจตคติที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียน และ
19. ความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 3 ข้อ คือ เนื้อหาที่มีความยากมาก โอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน และผู้เรียนมีกิจกรรมที่ต้องค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมีเพียงระดับปานกลางเท่านั้น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมมาก

4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 7 ใน 9 ของการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 2 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น ผลวิจัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้ สภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมดีมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 5.67$ จาก 7.00)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

28. รายวิชาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (English for International Relations)

ตารางที่ 30 ผลการประเมินรายวิชา 5500423 (AE Inter Relation) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=7)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	6.61	.44	7
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.71	.48	7
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	6.43	.53	6
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	6.14	.37	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.21	.69	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	5.00	.81	5
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.43	.78	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.42	.55	5
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.57	.97	6
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	5.14	.69	5
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	5.14	.90	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	4.57	1.13	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.71	.75	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	5.71	1.11	6
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	6.43	.53	6
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	5.71	1.11	6
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	4.71	1.02	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.43	.53	4
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	4.29	.75	4
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.43	2.07	5
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	6.33	.54	6
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	7.00	.00	7
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	6.71	.75	7
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	5.29	1.38	5

ตารางที่ 30 ผลการประเมินรายวิชา 5500423 (AE Inter Relation) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.71	.83	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	3.14	.90	3
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.43	.78	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	4.29	1.60	4
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	5.43	1.51	5
24*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.29	1.38	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.50	1.18	5
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่านได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.43	1.90	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	5.71	1.38	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	5.86	1.34	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	6.00	.81	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.80	.95	6
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.86	.90	6
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	5.86	1.06	6
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.71	1.11	6
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	5.61	1.11	6
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	5.29	1.70	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	5.29	1.25	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบผลสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	6.29	.75	6
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	6.42	.44	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	4.76	.33	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.76	.91	6
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.71	1.01	6
สรุป	3 = 1, 4 = 4, 5 = 13, 6 = 13, 7 = 3, pass = 28, fail = 6 & mean = 5.38			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 30 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 13 ข้อ หรือร้อยละ 38.23 ที่ พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก อีก 12 ข้อ หรือร้อยละ 35.29 ที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดี และอีก 3 ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด รวมแล้วมีอยู่ 28 ข้อ หรือร้อยละ 82.35 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมี 6 ข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมากที่สุดมีอยู่ทั้งหมด 15 ข้อ ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการค้นคว้า ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร ความน่าสนใจของกิจกรรมการเรียนการสอน ประโยชน์ของกิจกรรมการเรียนการสอน ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนการสอนกับความสามารถของผู้เรียน การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน โอกาสใช้ภาษาอังกฤษในห้องเรียน เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน การให้ความสำคัญต่อผู้เรียน เจตคติที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาและบรรยากาศในการเรียน รวมทั้งความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 6 ข้อ คือ เนื้อหาที่มีความยากมาก ส่วนความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับความต้องการของผู้เรียน ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับประสบการณ์เดิมของผู้เรียน จำนวนสื่อการสอนนอกจากสิ่งพิมพ์ และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมีเพียงระดับปานกลาง และจำนวนคำศัพท์ใหม่สำหรับผู้เรียนมีค่อนข้างน้อย

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมากที่สุด
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีค่อนข้างมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 1 ใน 9 ของการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ใน 9 อยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 5 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสถานะแวดล้อมดีมาก ปัจจัยนำเข้าเหมาะสมค่อนข้างมาก ส่วนกระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมดีมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.38$ จาก 7.00)

29. รายวิชาการพูดในระดับสูง (Advanced Oral Communication)

ตารางที่ 31 ผลการประเมินรายวิชา 5500424 (Adv Oral Comm) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=7)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	6.66	.47	7
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.86	.37	7
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาค้นคว้าในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	6.29	1.11	6
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	7.00	.00	7
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	6.50	.57	6
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	6.57	.53	7
5.	เนื้อหาของรายวิชามีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	6.43	.78	6
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	6.46	.65	6
6.	เนื้อหาของรายวิชามีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	6.71	.75	7
7.	เนื้อหาของรายวิชาที่น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	6.57	.78	7
8.	เนื้อหาของรายวิชามีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	6.57	.53	7
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	6.14	1.06	6
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	6.14	.90	6
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	6.71	.75	7
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนมีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	6.71	.48	7
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	6.00	1.15	6
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.33	.54	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.14	1.46	4
15.	เนื้อหาของรายวิชามีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	5.43	1.90	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	6.43	.78	6
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	6.57	.49	7
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	6.86	.37	7
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	7.00	.00	7
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	5.86	1.46	6

ตารางที่ 31 ผลการประเมินรายวิชา 5500424 (Adv Oral Comm) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	6.17	.62	6
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	5.29	1.49	5
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	6.57	.53	6
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	6.00	1.41	6
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	6.57	.78	7
24.*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	6.43	.78	6
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	6.85	.19	7
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	6.57	.78	7
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	7.00	.00	7
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	6.86	.37	7
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	7.00	.00	7
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	6.76	.41	7
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	6.86	.37	7
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	6.71	.48	7
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	6.71	.48	7
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	6.80	.32	7
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	6.43	.97	6
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	7.00	.00	7
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบผลสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	7.00	.00	7
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	6.66	.47	7
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	6.04	.55	6
ค.	กระบวนการ* Dim 3	6.61	.33	7
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	6.78	.36	7
สรุป	4 = 1, 5 = 2, 6 = 11, 7 = 20, pass = 32, fail = 2 & mean = 6.47			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 31 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 2 ข้อ หรือร้อยละ 5.88 ที่ผลวิจัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก มี 11 ข้อ หรือร้อยละ 17.64 ที่อยู่ในระดับมาก และอีก 19 ข้อหรือร้อยละ 55.88 ที่อยู่ในระดับมากที่สุดและเป็นคุณสมบัติที่ดี รวมแล้วมีอยู่ 32 ข้อ หรือร้อยละ 94.11 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 2 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมากที่สุดมีอยู่ทั้งหมด 32 ข้อ ได้แก่ทุกข้อยกเว้นข้อ 6 และ 14 เท่านั้น ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน กล่าวคือ พลวิชัยโดยมากมีความเห็นว่า เนื้อหาที่มีความยากมากที่สุดและเนื้อหาตรงกับความต้องการของผู้เรียนในระดับปานกลางเท่านั้น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมากที่สุด
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีมากที่สุด
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมากที่สุด
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีมากที่สุด และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนมากที่สุด

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 5 ใน 9 ของการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด มี 3 ประเด็นอยู่ในระดับมาก และอีก 1 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสถานะแวดล้อมมากที่สุด ปัจจัยนำเข้าเหมาะสมดีมาก รวมทั้งกระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมมากที่สุด

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 6.47$ จาก 7.00)

30. รายวิชาภาษาอังกฤษปฏิบัติการ (English in Action)

ตารางที่ 32 ผลการประเมินรายวิชา 5500491 (Eng in Act) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=66)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	6.04	.72	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.20	.89	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาค้นคว้าในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	5.74	.91	6
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.77	1.06	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.43	.81	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	5.39	.94	5
5.	เนื้อหาของรายวิชามีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.47	.93	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.43	.76	5
6.	เนื้อหาของรายวิชามีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.68	.96	6
7.	เนื้อหาของรายวิชาที่น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	5.24	.96	5
8.	เนื้อหาของรายวิชามีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	5.36	1.07	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	5.30	1.00	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	5.29	.97	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	5.30	.91	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนมีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.61	.80	6
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	5.26	.98	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.04	.63	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.32	.88	4
15.	เนื้อหาของรายวิชามีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	5.21	.88	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.59	1.00	6
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	5.42	.93	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	6.39	.82	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	5.52	1.15	6
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.38	1.45	4

ตารางที่ 32 ผลการประเมินรายวิชา 5500491 (Eng in Act) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	5.04	.83	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	4.27	1.53	4
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.44	.96	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	5.09	1.16	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	5.30	1.00	5
24.*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.11	1.02	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.71	.69	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.59	1.13	5
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.17	.93	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	6.12	.92	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	6.00	.87	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.72	.85	6
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.82	.87	6
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	5.62	1.00	6
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.74	.91	6
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	5.17	.84	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.85	1.19	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.98	.96	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบผลสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.68	.96	6
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	6.04	.72	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	5.17	.71	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.48	.63	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.44	.75	5
สรุป	4 = 3, 5 = 16, 6 = 15, pass = 30, fail = 4 & mean = 5.35			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 32 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 16 ข้อ หรือร้อยละ 47.06 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก อีก 14 ข้อ หรือร้อยละ 41.17 ที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดี รวมแล้วมีอยู่ 30 ข้อ หรือร้อยละ 88.23 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 4 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 14 ข้อ (ข้อที่มีคุณสมบัติไม่ดี คือเรื่องความยากของเนื้อหาวิชา) ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการค้นคว้า ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร ประโยชน์ของกิจกรรมการเรียนการสอน ความสอดคล้องระหว่างกับเนื้อหาวิชากับแบบทดสอบ การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน โอกาสใช้ภาษาอังกฤษในห้องเรียน เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน การให้ความสำคัญต่อผู้เรียน เจตคติที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน เจตคติที่ดีต่อเนื้อหาวิชา เจตคติที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียน และความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 4 ข้อ คือ เนื้อหาที่มีความยากมาก ส่วนความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับความต้องการของผู้เรียน โอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน และจำนวนคำศัพท์ใหม่สำหรับผู้เรียนมีเพียงระดับปานกลางเท่านั้น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 3 ใน 9 ของการประเมินการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 6 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสภาวะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.35$ จาก 7.00)

31. รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว (Professional English for Travel Industry)

ตารางที่ 33 ผลการประเมินรายวิชา 5500492 (Prof Eng Trav) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=17)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	6.47	.37	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.82	.39	7
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	5.76	.90	6
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.94	.74	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.73	.79	6
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	5.65	.99	6
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.82	.95	6
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.57	.67	6
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.65	.93	6
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	5.41	.93	5
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	5.71	.98	6
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	5.59	.93	6
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	5.53	.94	6
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	5.18	.88	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.76	.66	6
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	5.53	.87	6
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.39	.50	5
14.	เนื้อหาของรายวิชา ตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.59	.93	5
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	5.65	.86	6
16.*	แบบทดสอบกลางภาค มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.94	.55	6
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	6.13	.60	6
17.*	ผู้สอน ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	6.88	.33	7
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	6.29	.68	6
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	5.24	1.39	5

ตารางที่ 33 ผลการประเมินรายวิชา 5500492 (Prof Eng Trav) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	5.15	.57	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	5.00	1.00	5
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.53	.87	6
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	5.06	1.02	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	5.12	.92	5
24.*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.06	.82	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.76	.62	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.47	1.23	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.18	1.01	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	6.29	.77	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	6.12	.78	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.98	.82	6
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	6.06	.82	6
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	5.88	.85	6
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	6.00	.93	6
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	5.50	.81	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	5.18	1.23	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	5.41	.79	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบผลสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.94	.82	6
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	6.47	.37	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	5.43	.59	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.69	.47	6
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.74	.75	6
สรุป	4 = 1, 5 = 10, 6 = 21, 7 = 2, pass = 32, fail = 2 & mean = 5.71			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 33 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 10 ข้อ หรือร้อยละ 29.41 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก มี 20 ข้อ หรือร้อยละ 58.82 ที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดี และอีก 2 ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด รวมแล้วมีอยู่ 32 ข้อ หรือร้อยละ 94.11 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 2 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุดมี 2 ข้อ ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษในการดำรงชีวิตในอนาคต และการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 2 ข้อ คือ เนื้อหามีความยากมาก และผู้เรียนมีกิจกรรมที่ต้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมีเพียงระดับปานกลางเท่านั้น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 6 ใน 9 ของการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 3 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสภาวะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้าเหมาะสมค่อนข้างมาก ส่วนกระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างมีความเหมาะสมมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 5.71$ จาก 7.00)

32. รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา (Preparatory English for Graduate Students)

ตารางที่ 34 ผลการประเมินรายวิชา 5500503 (Prep Eng Grad Stud) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=19)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.63	.90	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	5.58	1.07	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาค้นคว้าในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	5.74	.73	6
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.89	.93	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.36	.74	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	5.21	.85	5
5.	เนื้อหาของรายวิชามีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.53	.90	6
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.42	.68	5
6.	เนื้อหาของรายวิชามีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.63	.83	6
7.	เนื้อหาของรายวิชาที่น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	5.26	.80	5
8.	เนื้อหาของรายวิชามีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	5.37	.95	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	5.58	.90	6
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	5.05	.91	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	5.37	.76	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนมีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.47	.77	5
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	5.26	.87	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.07	.60	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.68	.74	5
15.	เนื้อหาของรายวิชามีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	5.05	.84	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.47	1.17	5
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	4.96	.94	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	5.79	.91	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	4.95	1.22	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.16	1.30	4

ตารางที่ 34 ผลการประเมินรายวิชา 5500503 (Prep Eng Grad Stud) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	5.28	.58	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	4.68	1.25	5
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.58	.83	6
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	5.42	.90	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	5.47	.69	5
24*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.26	1.19	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.73	.67	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.95	.91	5
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.11	.93	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียน ได้มากน้อยเพียงใด c14	6.00	.88	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	5.89	.87	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.80	.87	6
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.84	.83	6
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	5.74	1.04	6
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.84	.89	6
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	5.03	.79	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.84	1.16	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.89	.80	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.37	1.06	5
ก.	สถานะแวดล้อม Dim 1	5.63	.90	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	5.25	.57	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.39	.62	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.42	.70	5
สรุป	4 = 1, 5 = 19, 6 = 14, pass = 32, fail = 2 & mean = 5.38			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 34 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 19 ข้อ หรือร้อยละ 55.88 ที่พลวิจัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 13 ข้อ หรือร้อยละ 38.23 ที่อยู่ในระดับมาก และเป็นคุณสมบัติที่ดี รวมแล้วมีอยู่ 32 ข้อ หรือร้อยละ 94.11 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 2 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 13 ข้อ (ข้อที่เป็นคุณสมบัติไม่ดี คือเรื่องความยากของเนื้อหาวิชา) ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการค้นคว้า ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร ความสัมพันธ์และความต่อเนื่องของเนื้อหาภายในรายวิชา ความเหมาะสมของวิธีการเรียนการสอนกับความสามารถของผู้เรียน การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน จำนวนโครงสร้างและสำนวนภาษาใหม่ เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน การให้ความสำคัญต่อผู้เรียน รวมทั้งเจตคติที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา และบรรยากาศในการเรียน

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 2 ข้อ คือ เนื้อหาวิชามีความยากมาก และกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมีเพียงระดับปานกลางเท่านั้น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิจัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 3 ใน 9 ของการประเมินการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 6 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิตินั้น พลวิจัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสถานะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.38$ จาก 7.00)

33. รายวิชาทักษะภาษาอังกฤษบัณฑิตศึกษา (Skills in English for Graduates)

ตารางที่ 35 ผลการประเมินรายวิชา 5500510 (Skills Eng Grad) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=118)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	6.23	.70	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.39	.75	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	5.92	1.01	6
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	6.03	.88	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.41	.80	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	5.43	.93	5
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.41	.91	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.47	.71	5
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.77	.93	6
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	5.38	.95	5
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	5.45	1.02	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	5.22	.98	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	5.11	.90	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	5.47	.99	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.73	.80	6
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	5.25	.84	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.16	.62	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.52	.92	5
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	5.09	.89	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.89	.88	6
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	5.29	.833	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	6.18	.83	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	5.26	1.10	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.45	1.41	4

ตารางที่ 35 ผลการประเมินรายวิชา 5500510 (Skills Eng Grad) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	5.05	.74	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	3.87	1.41	4
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.48	.93	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	5.19	0.99	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	5.32	1.05	5
24.*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.42	1.08	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.95	.63	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.40	1.34	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.58	.70	7
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	6.50	.65	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	6.33	.74	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	6.01	.83	6
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	6.13	.87	6
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	5.92	.97	6
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	6.01	.83	6
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	5.39	.87	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	5.10	1.24	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	5.18	1.05	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.91	.89	6
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	6.23	.70	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	5.16	.65	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.59	.61	6
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.70	.75	6
สรุป	4 = 3, 5 = 17, 6 = 13, 7 = 1, pass = 30, fail = 4 & mean = 5.35			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 35 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 17 ข้อ หรือร้อยละ 50.00 ที่ พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก อีก 12 ข้อ หรือร้อยละ 35.29 ที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดี และอีก 1 ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด รวมแล้วมีอยู่ 30 ข้อ หรือร้อยละ 88.23 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 4 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดี รวมทั้งระดับมากที่สุดมีอยู่ทั้งหมด 13 ข้อ (ข้อที่อยู่ในระดับมากแต่มีคุณสมบัติไม่ดี คือเรื่องความยากของเนื้อหาวิชา) ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการค้นคว้า ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร ประโยชน์ของกิจกรรมการเรียนการสอน ความสอดคล้องระหว่างกับเนื้อหาวิชากับแบบทดสอบ การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน การให้ความสำคัญต่อผู้เรียน เจตคติที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน เนื้อหา วิชา และบรรยากาศในการเรียน รวมทั้งความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 4 ข้อ คือ เนื้อหาที่มีความยากมาก และโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน จำนวนโครงสร้างและสำนวนภาษาใหม่ รวมทั้งกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมีเพียงระดับปานกลางเท่านั้น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 3 ใน 9 ของการประเมินการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วน

อีก 6 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก
สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสภาวะแวดล้อมดีมาก ปัจจัยนำเข้าเหมาะสมค่อนข้างมาก ส่วนกระบวนการเรียนการสอนและผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างเหมาะสมดีมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.35$ จาก 7.00)

34. รายวิชาเสริมทักษะทางภาษาด้านวิทยาศาสตร์ (Consolidating Skills for Science Graduates)
 ตารางที่ 36 ผลการประเมินรายวิชา 5500520 (Cons for Sci Grad) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=52)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	6.22	.64	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.29	.80	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	6.10	.91	6
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	6.02	.85	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.62	.71	6
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	5.67	.85	6
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.58	.87	6
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.50	.72	5
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.87	.84	6
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	5.42	.99	5
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	5.38	1.03	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	5.37	1.08	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	5.33	.94	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	5.17	1.15	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.77	.87	6
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	5.27	.93	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.21	.58	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.65	.92	5
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	5.25	.88	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.75	.90	6
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	5.30	.99	5
17.*	ผู้สอน ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	6.08	1.02	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	5.17	1.20	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.65	1.58	5

ตารางที่ 36 ผลการประเมินรายวิชา 5500520 (Cons for Sci Grad) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	5.23	.87	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	4.77	1.29	5
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.65	.90	6
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	5.33	1.13	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	5.29	1.26	5
24*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.15	1.27	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.80	.67	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่านได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.67	1.29	5
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.27	.86	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	6.21	.80	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	6.08	.76	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.89	.79	6
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.88	.92	6
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชาเรียนมากน้อยเพียงใด d2	5.96	.86	6
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.83	.85	6
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	5.32	.89	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	5.08	1.20	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	5.12	.92	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.79	.84	6
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	6.22	.64	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	5.35	.67	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.50	.70	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.60	.81	6
สรุป	5 = 16, 6 = 18, pass = 33, fail = 1 & mean = 5.53			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 36 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 17 ข้อ หรือร้อยละ 50.00 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 16 ข้อ หรือร้อยละ 47.06 ที่อยู่ในระดับมาก และเป็นคุณสมบัติที่ดี รวมแล้วมีอยู่ 33 ข้อ หรือร้อยละ 97.06 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 1 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 16 ข้อ (ข้อที่มีคุณสมบัติไม่ดี คือเรื่องความยากของเนื้อหาวิชา) ได้แก่

1. ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต
2. การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการค้นคว้า
3. ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร
4. ความต่อเนื่องของรายวิชานี้กับวิชาอื่น
5. ความสัมพันธ์และความต่อเนื่องของเนื้อหาภายในรายวิชา
6. ประโยชน์ของกิจกรรมการเรียนการสอน
7. ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาวิชากับแบบทดสอบ
8. การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน
9. จำนวนโครงสร้างและจำนวนภาษาใหม่
10. เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน
11. การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน
12. การให้ความสำคัญต่อผู้เรียน
13. เจตคติที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน
14. เจตคติที่ดีต่อเนื้อหาวิชา
15. เจตคติที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียน และ
16. ความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 1 ข้อ คือ เนื้อหาวิชามีความยากมาก และเมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 4 ใน 9 ของการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 5 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังกล่าว ผลวิจัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสภาวะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนเหมาะสมค่อนข้างมาก และผลลัพธ์รวมจากการเรียนมีความเหมาะสมดีมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 5.53$ จาก 7.00)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

35. รายวิชาเสริมทักษะทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (Consolidating Skills for Non-Science Graduates)

ตารางที่ 37 ผลการประเมินรายวิชา 5500521 (Cons Non-Sci Grad) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=36)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.55	.92	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.06	.98	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาค้นคว้าในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	4.56	1.22	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.92	1.07	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.08	.78	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และโครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	5.06	.92	5
5.	เนื้อหาของรายวิชามีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.11	.91	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.22	.70	5
6.	เนื้อหาของรายวิชามีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.64	1.25	6
7.	เนื้อหาของรายวิชาที่น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	5.53	1.00	6
8.	เนื้อหาของรายวิชามีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	5.22	1.07	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	4.67	1.21	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	5.06	.79	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	5.03	1.05	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนมีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.58	1.02	6
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	4.94	1.01	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.10	.58	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.42	1.20	4
15.	เนื้อหาของรายวิชามีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	5.00	.92	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.89	.82	6
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	5.04	1.07	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	5.69	.92	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	5.06	1.24	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.39	1.64	4

ตารางที่ 37 ผลการประเมินรายวิชา 5500521 (Cons Non-Sci Grad) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.92	.72	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	3.58	1.33	4
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.47	1.00	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	5.31	.82	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	4.92	1.20	5
24.*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.36	1.12	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.79	.65	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.31	1.39	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.28	.88	6
27.*	ผู้สอนเปิด โอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียน ได้มากน้อยเพียงใด c14	6.31	.82	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	6.31	.71	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.65	.88	6
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.83	1.00	6
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชาเรียนมากน้อยเพียงใด d2	5.36	1.04	5
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.78	.98	6
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	5.20	1.01	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	5.00	1.19	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	5.00	1.14	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.61	1.07	6
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	5.55	.92	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	5.00	.59	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.38	.71	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.43	.87	5
สรุป	4 = 4, 5 = 17, 6 = 13, pass = 29, fail = 5 & mean = 5.26			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 37 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 17 ข้อ หรือร้อยละ 50.00 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 12 ข้อ หรือร้อยละ 50.00 ที่อยู่ในระดับมาก และเป็นคุณสมบัติที่ดี รวมแล้วมีอยู่ 29 ข้อ หรือร้อยละ 85.29 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมี 5 ข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 12 ข้อ (ข้อที่มีคุณสมบัติไม่ดี คือเรื่องความยากของเนื้อหาวิชา) ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร ความน่าสนใจของเนื้อหาวิชา ประโยชน์ของกิจกรรมการเรียนการสอน ความสอดคล้องระหว่างกับเนื้อหาวิชากับแบบทดสอบ การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน การให้ความสำคัญต่อผู้เรียน เจตคติที่ดีต่อกิจกรรมและบรรยากาศการเรียนการสอน และความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 5 ข้อ คือ เนื้อหามีความยากมาก ส่วนความสอดคล้องของเนื้อหากับความต้องการของผู้เรียน โอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน จำนวนคำศัพท์ใหม่สำหรับผู้เรียน และกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมีเพียงระดับปานกลางเท่านั้น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 3 ใน 9 ของการประเมินการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 6 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสถานะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.26$ จาก 7.00)

36. รายวิชาภาษาอังกฤษเทคนิค (สำหรับสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์) [Technical English (for Medical Science Graduates)]

ตารางที่ 38 ผลการประเมินรายวิชา 5500530 (Technical English) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=63)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	6.34	.60	6
1.	ในอนาคตคภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.46	.66	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาค้นคว้าในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	6.13	.79	6
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	6.35	.80	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.97	.79	6
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	6.11	.90	6
5.	เนื้อหาของรายวิชามีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.84	.90	6
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.71	.65	6
6.	เนื้อหาของรายวิชามีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	6.43	.77	6
7.	เนื้อหาของรายวิชาที่น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	5.37	1.02	5
8.	เนื้อหาของรายวิชามีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	5.49	1.24	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	5.22	1.21	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	5.46	.87	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	5.37	1.11	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนมีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.87	.92	6
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	5.44	.99	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.53	.51	6
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.94	1.03	5
15.	เนื้อหาของรายวิชามีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	5.30	.97	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	6.37	.70	6
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	5.25	1.14	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	5.76	1.02	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	5.35	1.25	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.65	1.67	5

ตารางที่ 38 ผลการประเมินรายวิชา 5500530 (Technical English) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	5.37	.72	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	4.22	1.25	4
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	6.14	.84	6
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	5.22	1.27	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	5.44	1.14	5
24.*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.86	1.07	6
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	6.05	.66	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.86	1.49	5
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.63	.63	7
27.*	ผู้สอนเปิด โอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียน ได้มากน้อยเพียงใด c14	6.19	.80	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	6.56	.71	7
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.98	.86	6
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.95	1.00	6
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	6.08	.97	6
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.94	.94	6
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	5.82	.99	6
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	5.59	1.45	6
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	5.60	1.100	6
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบผลสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	6.27	.80	6
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	6.34	.60	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	5.47	.63	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.71	.71	6
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.90	.83	6
สรุป	4 = 1, 5 = 13, 6 = 18, 7 = 2, pass = 32, fail = 2 & mean = 5.62			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 38 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 13 ข้อ หรือร้อยละ 38.23 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก อีก 17 ข้อ หรือร้อยละ 50.00 ที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดี และอีก 2 ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด รวมแล้วมีอยู่ 32 ข้อ หรือร้อยละ 94.11 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 2 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดี และข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุดมีอยู่ทั้งหมด 19 ข้อ (ข้อที่มีคุณสมบัติไม่ดี คือเรื่องความยากของเนื้อหาวิชา) ได้แก่

1. ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต
2. การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการค้นคว้า
3. ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร
4. ความต่อเนื่องของรายวิชานี้กับวิชาอื่น
5. ความสัมพันธ์และความต่อเนื่องของเนื้อหาภายในรายวิชา
6. ประโยชน์ของกิจกรรมการเรียนการสอน
7. ความสอดคล้องระหว่างกับเนื้อหาวิชา กับแบบทดสอบ
8. การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน
9. จำนวนโครงสร้างและจำนวนภาษาใหม่
10. จำนวนแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ
11. เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน
12. การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน
13. การให้ความสำคัญต่อผู้เรียน
14. เจตคติที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน
15. เจตคติที่ดีต่อเนื้อหาวิชา
16. เจตคติที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียน
17. ความพึงพอใจต่อผลการสอบกลางภาค
18. ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้ และ
19. ความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 2 ข้อ คือ เนื้อหาที่มีความยากมาก และจำนวนคำศัพท์ใหม่สำหรับผู้เรียนมีเพียงระดับปานกลางเท่านั้น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 7 ใน 9 ของการประเมินการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 2 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนี้ พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสภาวะแวดล้อมดีมาก ปัจจัยนำเข้าเหมาะสมค่อนข้างมาก ส่วนกระบวนการเรียนการสอนและผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมดีมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 5.62$ จาก 7.00)

37. รายวิชาภาษาอังกฤษวิชาการสำหรับบัณฑิตศึกษา (Academic English for Graduate Studies)

ตารางที่ 39 ผลการประเมินรายวิชา 5500532 (Acad Eng Grad Stu) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=97)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	6.40	.54	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.52	.61	7
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	6.19	.79	6
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	6.28	.71	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.72	.75	6
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	5.82	.90	6
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.63	.83	6
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.63	.74	6
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	6.09	.84	6
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	5.41	1.02	5
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	5.67	1.07	6
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	5.11	1.12	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	5.41	.98	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	5.42	1.11	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.87	.89	6
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	5.40	1.00	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.41	.61	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.97	.98	5
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	5.26	1.01	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	6.03	.84	6
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	5.60	.81	6
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	6.61	.67	7
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	5.63	1.08	6
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.59	1.41	5

ตารางที่ 39 ผลการประเมินรายวิชา 5500532 (Acad Eng Grad Stu) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	5.43	.80	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	4.58	1.35	5
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.93	.86	6
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	5.31	1.16	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	5.51	1.19	6
24.*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.88	1.10	6
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.97	.76	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่านได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	5.01	1.49	5
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.33	.81	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	6.34	.81	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	6.23	.84	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.92	.86	6
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.99	.96	6
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	5.94	.87	6
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.84	1.00	6
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	5.55	.94	6
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	5.24	1.30	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	5.36	1.05	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	6.07	.93	6
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	6.40	.54	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	5.43	.67	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.75	.70	6
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.73	.79	6
สรุป	5 = 13, 6 = 19, 7 = 2, pass = 33, fail = 1 & mean = 5.68			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่แบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 39 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 13 ข้อ หรือร้อยละ 38.23 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก อีก 18 ข้อ หรือร้อยละ 52.94 ที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดี และอีก 2 ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด รวมแล้วมีอยู่ 33 ข้อ หรือร้อยละ 97.06 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 1 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่พลวิชัยโดยเฉลี่ยแล้วมีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุดมี 2 ข้อ ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตของผู้เรียนในอนาคต และการที่ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนข้อต่างๆนอกจากนี้พลวิชัยโดยมากมีความเห็นในระดับมาก และค่อนข้างมาก ไม่มีข้อใดที่อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ที่กล่าวมาแล้วเลย

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มีเพียง 1 ข้อ คือ พลวิชัยโดยมากมีความเห็นว่าเนื้อหาวิชานี้มีความยากมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนอยู่มิมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 7 ใน 9 ของการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 2 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสภาวะแวดล้อมดีมาก ปัจจัยนำเข้าเหมาะสมค่อนข้างมาก ส่วนกระบวนการเรียนการสอนและผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างมีความเหมาะสมดีมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 5.68$ จาก 7.00)

38. รายวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจสำหรับบัณฑิตศึกษา (Business English for Graduates)

ตารางที่ 40 ผลการประเมินรายวิชา 5500533 (Bus Eng Grad) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=113)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	6.14	.69	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.43	.74	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาค้นคว้าในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	5.57	1.15	6
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	6.35	.79	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.47	.78	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	5.56	.88	6
5.	เนื้อหาของรายวิชามีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.40	.93	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.47	.65	5
6.	เนื้อหาของรายวิชามีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.85	.87	6
7.	เนื้อหาของรายวิชาที่น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	5.16	1.09	5
8.	เนื้อหาของรายวิชามีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	5.41	1.07	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	5.59	1.04	6
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.87	.95	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	5.42	1.02	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอนมีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.81	.83	6
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	4.98	.95	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.14	.79	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	5.05	1.06	5
15.	เนื้อหาของรายวิชามีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	5.02	1.00	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.36	1.38	5
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	5.11	.87	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	6.12	1.07	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	5.13	1.13	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.11	1.40	4

ตารางที่ 40 ผลการประเมินรายวิชา 5500533 (Bus Eng Grad) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	5.10	.77	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	4.46	1.59	4
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.39	.94	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	5.06	1.01	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	5.35	1.06	5
24.*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	5.26	1.05	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.82	.61	6
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	4.37	1.09	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	6.36	.76	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	6.37	.75	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	6.20	.80	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.81	.83	6
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.90	.89	6
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชามากน้อยเพียงใด d2	5.69	.87	6
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.86	.99	6
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	5.19	.94	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.88	1.71	5
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.94	1.05	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.76	.87	6
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	6.14	.69	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	5.23	.66	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.44	.58	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.50	.75	5
สรุป	4 = 3, 5 = 16, 6 = 15, pass = 30, fail = 4 & mean = 5.35			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 40 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 16 ข้อ หรือร้อยละ 47.06 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 14 ข้อ หรือร้อยละ 41.17 ที่อยู่ในระดับมาก และเป็นคุณสมบัติที่ดี รวมแล้วมีอยู่ 30 ข้อ หรือร้อยละ 88.23 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีเพียง 4 ข้อเท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและมีคุณสมบัติเป็นข้อที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 14 ข้อ (ข้อที่มีคุณสมบัติไม่ดี คือเรื่องความยากของเนื้อหาวิชา) ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการค้นคว้า ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร ความต่อเนื่องของรายวิชานี้กับวิชาอื่น ความเหมาะสมของวิธีการเรียนการสอนกับความสามารถของผู้เรียน ประโยชน์ของกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน การให้ความสำคัญต่อผู้เรียน เจตคติที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา และบรรยากาศในการเรียน และความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 4 ข้อ คือ เนื้อหาวิชามีความยากมาก และโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน จำนวนคำศัพท์ใหม่สำหรับผู้เรียน รวมทั้งกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมีเพียงระดับปานกลางเท่านั้น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 3 ใน 9 ของการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนอีก 6 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิตินั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสถานะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.35$ จาก 7.00)

39. รายวิชาภาษาอังกฤษบัณฑิตศึกษาสำหรับสถาปัตยกรรมศาสตร์ (English for Architectur Graduates)

ตารางที่ 41 ผลการประเมินรายวิชา 5500534 (Eng Arch Grad) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n=44)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.89	.61	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.25	.75	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้าในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	5.18	1.08	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.64	1.14	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	5.25	1.03	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และโครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	5.14	1.19	5
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	5.36	1.10	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	5.04	.76	5
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.52	1.11	6
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	4.77	1.13	5
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	4.89	1.24	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	5.23	.98	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.84	1.05	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	4.55	1.02	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.09	1.09	5
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	4.70	1.02	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	5.00	.62	5
14.	เนื้อหาของรายวิชา ตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.68	1.07	5
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	5.05	1.09	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาค มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.30	1.00	5
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	4.99	.90	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	5.48	1.24	5
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	5.07	1.04	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.43	1.45	4

ตารางที่ 41 ผลการประเมินรายวิชา 5500534 (Eng Arch Grad) ทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.48	.60	4
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b8	3.14	1.48	3
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b9	5.05	1.05	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากน้อยเพียงใด b10	4.75	1.23	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด c5	4.59	1.10	5
24*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากน้อยเพียงใด c7	4.89	.99	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.40	.63	5
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่านได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด c6	3.91	1.13	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ติดต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c13	5.93	.90	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด c14	6.07	.92	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด c22	5.73	.89	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.46	1.21	5
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด d1	5.52	1.24	6
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชาเรียนมากน้อยเพียงใด d2	5.39	1.26	5
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากน้อยเพียงใด d3	5.50	1.30	5
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	4.78	1.23	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด d4	4.16	1.86	4
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d5	4.61	1.31	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด d6	5.59	1.14	6
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	5.89	.61	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	4.86	.68	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.05	.59	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	5.12	1.11	5
สรุป	3 = 1, 4 = 3, 5 = 22, 6 = 8, pass = 29, fail = 5 & mean = 5.09			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่ในแบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 41 พบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 22 ข้อ หรือร้อยละ 64.71 ที่พลวิชัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 7 ข้อ หรือร้อยละ 20.58 ที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดี รวมแล้วมีอยู่ 29 ข้อ หรือร้อยละ 85.29 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมี 5 ข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 7 ข้อ (ข้อที่มีคุณสมบัติไม่ดี คือเรื่องความยากของเนื้อหาวิชา) ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต ความคงอยู่ของรายวิชานี้ในหลักสูตร เจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน การให้ความสำคัญต่อผู้เรียน เจตคติที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน และความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขของรายวิชานี้มี 5 ข้อ คือ เนื้อหาที่มีความยากมาก และโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน จำนวนคำศัพท์ใหม่สำหรับผู้เรียน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียน และความพึงพอใจต่อผลการสอบกลางภาคมีเพียงระดับปานกลางเท่านั้น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชานี้แต่ละประเด็นแล้ว พลวิชัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชานี้มีความจำเป็นมาก
2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีในระดับค่อนข้างมาก
5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีในระดับค่อนข้างมาก
6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีในระดับปานกลาง
7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีค่อนข้างมาก
8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีค่อนข้างมาก และ
9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 1 ใน 9 ของการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก มี 7 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 1 ประเด็นอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังนั้น พลวิชัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชานี้เหมาะสมกับสถานะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชานี้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.09$ จาก 7.00)

ตารางที่ 42 ผลการประเมินรวม 39 รายวิชาทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (n = 8831)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
ก.	สภาวะแวดล้อม			
	1. ความจำเป็น asp1	5.81	.74	6
1.	ในอนาคตภาษาอังกฤษจะมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด a3	6.32	.80	6
2.	ปกติแล้วท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ในการเรียนมากน้อยเพียงใด a5	4.81	1.23	5
3.	รายวิชานี้ควรจะอยู่ในหลักสูตรอย่างที่เป็นอยู่ขณะนี้มากน้อยเพียงใด a4	5.79	1.07	6
ข.-ค.	ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ*			
	2. ความต่อเนื่องของหลักสูตร asp2	4.88	.89	5
4.	รายวิชานี้มีความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ และ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นที่ท่านเพิ่งเรียนมาในภาคเรียนก่อนมากน้อยเพียงใด b2	4.81	1.12	5
5.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด b13	4.96	.96	5
	3. ความเหมาะสมของหลักสูตร asp3	4.94	.81	5
6.	เนื้อหาของรายวิชา มีความยากสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b3	5.30	1.06	5
7.	เนื้อหาของรายวิชา มีความน่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b4	4.77	1.07	5
8.	เนื้อหาของรายวิชา มีประโยชน์สำหรับท่านมากน้อยเพียงใด b5	4.69	1.24	5
9.	วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b6	4.90	1.14	5
10.	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด b14	4.68	.99	5
11.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน น่าสนใจสำหรับท่านมากน้อยเพียงใด c1	4.67	1.18	5
12.*	กิจกรรมในการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด c2	5.20	1.07	5
13.*	กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด c3	4.77	1.03	5
	4. ความสอดคล้องกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ asp4	4.86	.68	5
14.	เนื้อหาของรายวิชาตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด b1	4.61	1.01	5
15.	เนื้อหาของรายวิชา มีความสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของท่านมากน้อยเพียงใด b12	4.78	1.02	5
16.*	แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด c9	5.21	1.10	5
	5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนรายวิชา asp5	4.93	1.01	5
17.*	ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด c19	5.75	1.14	6
18.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c20	5.02	1.25	5
19.*	ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด c21	4.03	1.48	4

ตารางที่ 42 ผลการประเมินรวม 39 รายวิชาทั้ง 4 มิติ และ 9 ด้าน (ต่อ)

ข้อที่	ด้านที่ประเมิน และคำถามเชิงประเมิน	ข้อเท็จจริง		ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.	
	6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ asp6	4.70	.77	5
20.	รายวิชานี้มีคำศัพท์ใหม่สำหรับท่านมากนักน้อยเพียงใด b8	3.99	1.36	4
21.	รายวิชานี้มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวนภาษาใหม่สำหรับท่านมากนักน้อยเพียงใด b9	4.81	1.07	5
22.	สื่อการเรียนการสอนรายวิชานี้นอกจากสิ่งพิมพ์มีมากนักน้อยเพียงใด b10	4.78	1.05	5
23.*	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากนักน้อยเพียงใด c5	4.84	1.13	5
24*	รายวิชานี้มีแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมายมากนักน้อยเพียงใด c7	5.10	1.16	5
	7. การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ asp7	5.44	.84	5
25.*	การเรียนวิชานี้ ท่าน ได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากนักน้อยเพียงใด c6	4.12	1.35	4
26.*	ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากนักน้อยเพียงใด c13	5.89	1.06	6
27.*	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาในการเรียนได้มากนักน้อยเพียงใด c14	5.91	1.02	6
28.*	ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากนักน้อยเพียงใด c22	5.85	1.05	6
ง.	ผลลัพธ์			
	8. เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร asp8	5.18	1.10	5
29.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากนักน้อยเพียงใด d1	5.24	1.21	5
30.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหารายวิชามากนักน้อยเพียงใด d2	5.11	1.17	5
31.	ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนมากนักน้อยเพียงใด d3	5.19	1.22	5
	9. ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน asp9	4.74	1.16	5
32.	ท่านมีความพึงพอใจกับผลการสอบกลางภาคของท่านมากนักน้อยเพียงใด d4	4.40	1.57	4
33.	ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากนักน้อยเพียงใด d5	4.56	1.30	5
34.	ท่านคิดว่าท่านประสบผลสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากนักน้อยเพียงใด d6	5.27	1.14	5
ก.	สภาวะแวดล้อม Dim 1	5.81	.74	6
ข.	ปัจจัยนำเข้า Dim 2	4.75	.72	5
ค.	กระบวนการ* Dim 3	5.10	.75	5
ง.	ผลลัพธ์ Dim 4	4.96	1.02	5
สรุป	4 = 4, 5 = 18, 6 = 11, 7 = 1, pass = 30, fail = 4 & mean = 5.26			

**1. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 6 คือ $\bar{X} > 4.50$

2. เกณฑ์มาตรฐานการประเมินข้อที่ 6 คือ $\bar{X} = 3.51 - 5.50$

3. รหัสท้ายข้อคำถามบ่งบอกที่อยู่แบบสอบถามในภาคผนวก

จากตารางที่ 42 เป็นการประเมินรายวิชาทั้งหมด 39 รายวิชาเพื่อศึกษาภาพรวมและพบว่าในจำนวนคำถามเชิงประเมิน 34 ข้อ มีอยู่ 24 ข้อ หรือร้อยละ 70.58 ที่พลวิจัยส่วนมากคิดว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และอีก 6 ข้อ หรือร้อยละ 17.64 ที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดี รวมแล้วมีอยู่ 30 ข้อ หรือร้อยละ 88.23 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมี 4 ข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่อยู่ในระดับมากและเป็นคุณสมบัติที่ดีมีอยู่ทั้งหมด 6 ข้อ ได้แก่ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตในอนาคต ความคงอยู่ของรายวิชาต่างๆในหลักสูตร การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนของผู้สอน เจตคติและความใส่ใจของผู้สอนต่อผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาการเรียน และการให้ความสำคัญต่อผู้เรียน

ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขในภาพรวมของรายวิชาต่างๆมี 4 ข้อเนื่องจากพลวิจัยส่วนมากมีความเห็นว่ายังมีปริมาณอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น คือ โอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน จำนวนคำศัพท์ใหม่สำหรับผู้เรียนในรายวิชาต่างๆ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากขึ้น และความพึงพอใจต่อผลการสอบกลางภาค

อนึ่ง เมื่อพิจารณาภาพรวมของการประเมินรายวิชาต่างๆแต่ละประเด็นแล้ว พลวิจัยโดยมากมีความเห็นดังนี้

1. รายวิชาต่างๆมีความจำเป็นมาก
 2. ความต่อเนื่องของหลักสูตรมีค่อนข้างมาก
 3. หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก
 4. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีในระดับค่อนข้างมาก
 5. ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนมีในระดับค่อนข้างมาก
 6. ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก
 7. การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนมีค่อนข้างมาก
 8. ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรดีค่อนข้างมาก และ
 9. ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์ และประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก
- ซึ่งอาจสังเกตเห็นได้จากค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์กันระหว่างระดับคะแนน (grade) ที่ผู้เรียนคาดว่าจะได้รับก่อนการเรียนรายวิชาต่างๆและภายหลังการสอบกลางภาคแล้วในตารางที่ 43 คือ 0.679 ซึ่งมีขนาดปานกลาง โดยมีผู้เปลี่ยนแปลงระดับคะแนนจากการคาดการณ์ครั้งแรกจำนวน 390 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 5.24 ของผู้ตอบทั้งหมด และโดยมากคือ 327 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 21.88 ของจำนวนเดิม เปลี่ยนความคาดหวังจากระดับคะแนน A เป็นระดับอื่นๆที่ต่ำกว่า จนทำให้จำนวนคนที่คาดว่าจะได้ระดับคะแนนต่างๆก่อนการเรียนและภายหลังการสอบกลางภาคแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า 1 ใน 9 ของการประเมินผู้เรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก และมี 8 ประเด็นอยู่ในระดับค่อนข้างมากเท่านั้น

สำหรับการประเมินทั้ง 4 มิติดังกล่าว ผลวิจัยส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรของรายวิชาต่างๆ เหมาะสมกับสภาวะแวดล้อมดีมาก ส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และผลลัพธ์รวมจากการเรียนต่างอยู่ในระดับที่เหมาะสมค่อนข้างมาก

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทุกๆ ด้านของการประเมินแล้วพบว่า รายวิชาต่างๆ โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 5.26$ จาก 7.00)

ตารางที่ 43: ความสัมพันธ์ระหว่างเกรดรายวิชาต่างๆของผู้เรียนที่คาดว่าจะได้รับก่อนเรียนและภายหลังการสอบกลางภาค

เกรดก่อนเรียน	เกรดที่คาดหวังของแต่ละรายวิชาภายหลังการสอบกลางภาค								รวม
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	
A	812	421	182	47	23	4	3	2	1494
%	69.6	27.0	905	3.3	2.5	1.3	2.6	18.2	20.1
B+	255	625	475	108	27	3	0	0	1493
%	21.9	40.0	24.8	7.5	2.9	1.0	0.0	0.0	20.1
B	68	424	751	451	184	24	9	1	1912
%	5.8	27.2	39.3	31.2	19.8	8.0	7.9	9.1	25.7
C+	16	74	365	505	234	52	13	0	1259
%	1.4	4.7	19.1	34.9	25.1	17.3	11.4	0.0	16.9
C	12	11	128	273	321	107	20	2	874
%	1.0	0.7	6.7	18.9	34.5	35.5	17.5	18.2	11.7
D+	1	4	6	44	90	48	28	1	222
%	0.1	0.3	0.3	3.0	9.7	15.9	24.6	9.1	3.0
D	1	1	2	16	48	57	34	4	163
%	0.1	0.1	0.1	1.1	5.2	18.9	29.8	36.4	2.2
F	2	1	3	1	4	6	7	1	25
%	0.2	0.1	0.2	0.1	0.4	2.0	6.1	9.1	0.3
รวม	1167	1561	1912	1445	931	301	114	11	7442*
%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เพิ่ม/ลด	-327	+68	+/- 0	+186	+57	+79	-49	-14	+/-390
% เกรดก่อนเรียน	21.88	4.55	0.0	14.77	6.52	35.58	30.06	56.0	5.24%

* ผู้เรียนจำนวนหนึ่งไม่ได้ระบุว่าตนควรจะได้รับระดับคะแนนใดจากการเรียน

ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ (Contingency Coefficient) = 0.679 และ $.05 \chi^2_{49} = 6376.057$ ($p < 0.05$)

จากตารางที่ 43 แสดงว่ามีนิสิตจำนวน 390 คน หรือประมาณ 5.24 % ที่คาดว่าจะระดับคะแนน (grade) จะเพิ่มขึ้น หรือลดลงจากที่ตนเองคาดหวังไว้ก่อนการสอบกลางภาค โดยมีผู้ที่คาดว่าจะได้ระดับคะแนน = A มีจำนวนลดลงมากที่สุด คือ 327 คน หรือ 21.88 % รองลงมาคือระดับ D และ F ซึ่งมีจำนวนไม่มากนัก และมีผู้ที่คิดว่าจะได้รับระดับคะแนนเป็น C+, D+ และ B+ เพิ่มขึ้นจำนวนมากเป็นอันดับที่ 1, 2, 3 ตามลำดับ คือ 186, 79 และ 68 คน และพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับคะแนนที่นิสิตจะได้รับก่อนการเรียน และภายหลังการเรียนรายวิชาต่างๆ = 0.679 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) แสดงว่าประมาณ 40 % - 50 % ของนิสิตคิดว่าตนเองจะยังได้ระดับคะแนนเท่ากับที่คาดหวังไว้ก่อนการเรียน (เพราะว่าค่าสูงสุดของสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ < 1.00)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผล

ความนำ

เนื่องจากสถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เปิดทำการสอนภาษาอังกฤษมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2522 นับเป็นเวลาจนถึงปัจจุบันนี้ได้ 25 ปี แต่ยังไม่เคยมีการประเมินผลรายวิชาต่างๆ ทั้งหมดในเวลาเดียวกัน และผู้วิจัยได้ตระหนักว่าการประเมินผลรายวิชาต่างๆ มีความจำเป็นเนื่องจากว่าเป็นขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้มีโครงการประเมินผลรายวิชาต่างๆ ขึ้นในระดับการประเมินผลมหภาคของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดทำการสอนในปีการศึกษา พ.ศ. 2545 ซึ่งมีจำนวน 44 รายวิชา แต่เนื่องจากบางรายวิชาไม่มีข้อมูลไม่เพียงพอจึงสามารถทำการประเมินผลได้เพียง 39 รายวิชาเท่านั้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินผลหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษต่างๆ ของสถาบันภาษาในระดับมหภาคใน 9 มิติที่สำคัญคือ
 - 1.) ความจำเป็นของหลักสูตรรายวิชา
 - 2.) ความต่อเนื่องของหลักสูตร
 - 3.) ความเหมาะสมของหลักสูตร
 - 4.) ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยอื่นๆ
 - 5.) ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน
 - 6.) ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ
 - 7.) การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้
 - 8.) เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร และ
 - 9.) ความพึงพอใจ ประโยชน์ และความสำเร็จในการเรียน
2. เพื่อประเมินความสอดคล้องของแต่ละหลักสูตรรายวิชาด้านสภาวะแวดล้อม (context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Product)

ขอบเขตของการประเมินผลครั้งนี้ คือ

1. ประเมินผลทั้งหมด 34 ด้าน เช่น ความจำเป็นของหลักสูตร ความต่อเนื่อง ความเหมาะสม ความสอดคล้องของสภาพการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆ ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษ ความ

- หลากหลายของปัจจัยนำเข้า และกระบวนการเรียน การสอน การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการ เรียนรู้ เจตคติของผู้เรียนต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้เรียนต่อหลักสูตร เป็นต้น
2. ทำการประเมินหลักสูตรรายวิชาต่างๆ จำนวน 39 รายวิชา จากจำนวนทั้งหมด 44 รายวิชาที่เปิดทำ การเรียนการสอนในปีการศึกษา พ.ศ. 2545 หรือคิดเป็นร้อยละ 88.64 ซึ่งเป็นขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ เพียงพอ เมื่อกำหนดให้ความเชื่อถือได้ร้อยละ 95 และความคลาดเคลื่อนในการสุ่มไม่เกินร้อยละ 5 (Krejcie and Morgan, 1970:607)
 3. ทำการประเมินในระดับมหภาค (macro-level)
 4. ทำการประเมินหลักสูตรรายวิชาต่างๆ เฉพาะที่เปิดทำการเรียนการสอนในภาคต้นและภาคปลาย ของปีการศึกษา พ.ศ. 2545 เท่านั้น
 5. ใช้รูปแบบการประเมินผลของ CIPP Model (Context-Input-Process-Product) ตามแนวคิดของ Stufflebeam (Stufflebeam, 2002:1) และใช้เกณฑ์การประเมินผลในระดับยอมรับได้จากแบบสอบถามชนิดมาตรวัด 7 ระดับคือ
 - 1.) ความยากของเนื้อหาวิชาใช้ค่า $\bar{x} = 3.51 - 5.50$ (ยากง่ายปานกลางถึงค่อนข้างยาก) และ
 - 2.) คำถามเชิงประเมินผลข้ออื่นๆ ใช้ค่า $\bar{x} = > 4.50$ (มากกว่าระดับปานกลางขึ้นไป)

ประชากรและพลวิจัย

ประชากรของการวิจัยเชิงประเมินผลครั้งนี้ได้แก่ นิสิตที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาใดรายวิชา หนึ่งหรืออาจมากกว่า 1 รายวิชาในจำนวน 39 รายวิชาที่เปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา พ.ศ. 2545 ดังได้กล่าวมาแล้ว ดังนั้น ขนาดของประชากรของแต่ละรายวิชาจึงมีแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับ ลักษณะเฉพาะของแต่ละรายวิชา เช่น อาจเป็นวิชาบังคับทั่วไป รายวิชาบังคับของคณะวิชา หรือวิชา เลือกรวมไป เป็นต้น ดังนั้น เพื่อให้ได้พลวิจัยของแต่ละรายวิชาที่เพียงพอและเป็นตัวแทนที่ดีของ ประชากรทั้งหมดของแต่ละรายวิชา ผู้วิจัยจึงกำหนดใช้ขนาดของพลวิจัยที่เหมาะสมเมื่อมีความเชื่อถือ ได้ร้อยละ 95 และความคลาดเคลื่อนในการสุ่มไม่มากกว่าร้อยละ 5 ตามวิธีของ Krejcie and Morgan (1970:607) แล้วใช้โปรแกรม SPSS สุ่มตัวอย่างพลวิจัยจากจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามของแต่ละ รายวิชาตามจำนวนที่คำนวณได้ซึ่งมีขนาดตั้งแต่ 7 - 2,919 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การประเมินผลครั้งนี้อาศัยแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนต่อหลักสูตรรายวิชาต่างๆ เพื่อประเมินมิติต่างๆ ทั้ง 34 ด้าน แบบสอบถามมีความตรงเชิงเนื้อหา (I-O Index) = 0.93 และมีความเที่ยงแบบ Cronbach's alpha = 0.956 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามนี้ให้นิสิตตอบในสัปดาห์ที่ 13-15 ของแต่ละภาคการศึกษา แล้วนำมาเตรียมข้อมูลและสุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่ต้องการ ก่อนที่จะทำการ

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS เพื่อหาค่าความถี่และร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า χ^2 test และค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับคะแนน (grade) ที่ผู้เรียนคาดว่าจะได้รับจากการเรียนรายวิชาต่างๆก่อนการเรียนและภายหลังการสอบกลางภาค

ผลการประเมินโดยสรุปจาก 39 รายวิชา เป็นดังนี้



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44: สรุปลภาพรวมการประเมินผลแต่ละรายวิชาใน 9 ประเด็นและ 4 มิติ

รายวิชา	1. 091	2. 115	3. 116	4. 191	5. 192	6. 193	7. 204	8. 206	9. 215	10. 216	11. 223	12. 224	13. 233	14. 234	15. 243	16. 244	17. 263	18. 264	19. 251	20. 294
Asp1	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Asp2	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Asp3	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Asp4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Asp5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
Asp6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
Asp7	5	5	5	6	6	6	5	5	6	5	6	6	5	5	6	6	5	6	6	5
Asp8	5	5	5	6	6	6	5	5	5	6	5	5	5	5	5	6	5	6	6	5
Asp9	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
Dim1	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Dim2	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
Dim3	5	5	5	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Dim4	5	5	5	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
3*	1	-	-	-	-	1	1	1	1	1	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-
4*	6	6	7	1	3	3	5	2	2	4	5	3	5	15	4	2	8	2	1	5
5*	22	22	21	15	17	17	24	27	23	23	22	21	23	13	22	18	18	21	21	26
6*	5	6	6	17	14	12	4	4	8	6	6	9	5	4	8	14	8	11	12	2
7*	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Pass	27	28	27	32	30	29	28	31	30	29	29	31	28	17	30	31	25	32	32	29
Fail	7	6	7	2	4	5	6	3	4	5	5	3	6	17	4	3	9	2	2	5
xbar	4.9	5.0	4.9	5.5	5.3	5.3	4.9	5.0	5.1	5.0	5.1	5.2	4.9	4.6	5.1	5.4	4.9	5.3	5.3	4.9

หมายเหตุ

Asp = ประเด็นการประเมิน ซึ่งมีอยู่ 9 ประเด็น และตัวเลขในตารางคือระดับความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละประเด็น

Dim = มิติการประเมิน ซึ่งมีอยู่ 4 มิติ และตัวเลขในตารางคือระดับความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละประเด็น

Pass = จำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

Fail = จำนวนข้อที่ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ (จำนวนด้านที่ควรต้องปรับปรุงแก้ไข)

3*, 4*, 5*, 6*, 7* = ระดับความคิดเห็น และตัวเลขในตารางคือจำนวนความถี่ของระดับความคิดเห็นโดยสรุป

ตารางที่ 44: สรุปภาพรวมการประเมินผลแต่ละรายวิชาใน 9 ประเด็นและ 4 มิติ (ต่อ)

รายวิชา	21_313	22_314	23_320	24_341	25_342	26_351	27_413	28_423	29_424	30_491	31_492	32_503	33_510	34_520	35_521	36_530	37_532	38_533	39_534	รวมสรุป**	
Asp1	6	6	6	6	6	6	6	7	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Asp2	5	5	6	5	5	6	6	5	6	5	6	5	5	6	5	6	6	5	5	5	5
Asp3	5	5	5	5	5	6	6	5	6	5	6	5	5	5	5	6	6	5	5	5	5
Asp4	5	5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5
Asp5	5	6	5	5	5	5	6	6	7	5	6	5	5	5	5	5	6	5	5	5	5
Asp6	5	5	5	5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
Asp7	5	6	6	6	6	6	6	5	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5
Asp8	5	5	6	5	6	6	6	6	7	6	6	6	6	5	6	6	6	6	5	5	5
Asp9	5	5	5	5	5	5	5	6	7	5	5	5	5	5	5	6	6	5	5	5	5
Dim1	6	6	6	6	6	6	6	6	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Dim2	5	5	5	5	5	5	6	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Dim3	5	5	5	5	5	6	6	6	7	5	6	5	6	5	5	6	6	5	5	5	5
Dim4	5	5	5	5	5	6	6	6	7	5	6	5	6	6	5	6	6	5	5	5	5
3*	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0	0
4*	4	3	4	3	5	2	2	4	1	3	1	1	3	-	4	1	-	3	3	4	4
5*	23	21	14	21	18	16	12	13	2	16	10	19	17	17	17	13	13	16	22	18	18
6*	7	9	15	10	11	16	15	13	11	15	21	14	13	17	13	18	19	15	8	11	11
7*	-	1	1	-	-	-	5	3	20	-	2	-	1	-	-	2	2	-	-	1	1
Pass	29	30	29	30	28	31	31	28	32	30	32	32	30	33	29	32	33	30	29	30	30
Fail	5	4	5	4	6	3	3	6	2	4	2	2	4	1	5	2	1	4	5	4	4
xbar	5.1	5.2	5.4	5.2	5.2	5.4	5.7	5.4	6.5	5.4	5.7	5.4	5.4	5.5	5.3	5.6	5.7	5.4	5.1	5.3	5.3

หมายเหตุ

Asp = ประเด็นการประเมิน ซึ่งมีอยู่ 9 ประเด็น และตัวเลขในตารางคือระดับความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละประเด็น

Dim = มิติการประเมิน ซึ่งมีอยู่ 4 มิติ และตัวเลขในตารางคือระดับความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละประเด็น

Pass = จำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

Fail = จำนวนข้อที่ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ (จำนวนด้านที่ควรต้องปรับปรุงแก้ไข)

3*, 4*, 5*, 6*, 7* = ระดับความคิดเห็น และตัวเลขในตารางคือจำนวนความถี่ของระดับความคิดเห็นโดยสรุป

รวมสรุป** = คำนวณจากค่าฐานนิยม (mode) และค่าเฉลี่ย ในกรณีที่เป็นค่าความถี่

1. ผลการประเมินหลักสูตรใน 9 มิติ

- 1) หลักสูตรรายวิชาต่างๆ มีความจำเป็นต่อผู้เรียนมาก ($\bar{x} = 5.81$ หรือ $= 6$, S.D. = 0.74) กล่าวคือ จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในอนาคต จึงควรมีอยู่ในหลักสูตรดังเช่นที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และปัจจุบันนี้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้าในการเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างมาก (พิสัย = 4.81 – 6.32)
- 2) ความต่อเนื่องของหลักสูตรต่างๆ มีค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 4.88$ หรือ $= 5$, S.D. = 0.89) กล่าวคือ ทั้งความต่อเนื่องด้านเนื้อหา คำศัพท์ โครงสร้างทางภาษากับรายวิชาอื่น (ภาษาอังกฤษ) และความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันของเนื้อหาภายในหลักสูตรรายวิชาเดียวกัน มีค่อนข้างมาก (พิสัย = 4.81 – 4.96)
- 3) หลักสูตรมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 4.94$ หรือ $= 5$, S.D. = 0.81) กล่าวคือ เนื้อหา มีความยากง่ายในระดับเหมาะสม มีความน่าสนใจ มีประโยชน์ และเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนค่อนข้างมาก มีวิธีการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่น่าสนใจ มีประโยชน์ และเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนในระดับค่อนข้างมาก (พิสัย = 4.68 – 5.30)
- 4) ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับปัจจัยต่างๆมีในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 4.86$ หรือ $= 5$, S.D. = 0.68) กล่าวคือ เนื้อหาของรายวิชาต่างๆ ตรงกับความต้องการของผู้เรียน สอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของผู้เรียน และเนื้อหาของแบบทดสอบกลางภาค สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียนในระดับค่อนข้างมาก (พิสัย = 4.61 – 5.21)
- 5) ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนมีในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 4.93$ หรือ $= 5$, S.D. = 1.02) กล่าวคือ ผู้เรียนมีโอกาสได้ใช้ภาษาอังกฤษในห้องเรียนค่อนข้างมาก แต่ใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนในระดับปานกลาง ส่วนอาจารย์ผู้สอนโดยเฉลี่ยแล้วใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนมาก (พิสัย = 4.03 – 5.75)
- 6) ความหลากหลายของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเรียนการสอนมีค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 4.70$ หรือ $= 5$, S.D. = 0.77) กล่าวคือ โดยมกรายวิชาต่างๆ มีโครงสร้างทางภาษาและสำนวน ภาษา สื่อการเรียนการสอนนอกเหนือจากสิ่งพิมพ์ แบบฝึกหัด การบ้าน และแบบฝึกหัดย่อยค่อนข้างมาก แต่มีคำศัพท์ใหม่ในระดับปานกลางเท่านั้น (พิสัย = 3.99 – 5.10)
- 7) การเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 5.44$ หรือ $= 5$, S.D. = 0.84) กล่าวคือ ผู้สอนมีเจตคติและความใส่ใจต่อผู้เรียนดีมาก เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถามมาก และให้ความสำคัญกับผู้เรียนมาก แต่ผู้เรียนมีโอกาสได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนในระดับปานกลางเท่านั้น (พิสัย = 4.12 – 5.91)

- 8) ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อหลักสูตรรายวิชาต่างๆ ก่อนข้างมาก ($\bar{x} = 5.18$ หรือ $= 5$, S.D. = 1.10) ทั้งในด้านกิจกรรมการเรียนการสอน เนื้อหารายวิชา และบรรยากาศในการเรียน (พิสัย = 5.11 – 5.19)
- 9) ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ได้รับประโยชน์และประสบผลสำเร็จในการเรียนหลักสูตรรายวิชาต่างๆ โดยเฉลี่ยค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 4.74$ หรือ $= 5$, S.D. = 1.16) กล่าวคือผู้เรียนคิดว่าตนเองได้รับประโยชน์จากการเรียนและประสบผลสำเร็จในการเรียนค่อนข้างมาก แต่มีความพึงพอใจต่อผลการสอบกลางภาคในระดับปานกลางเท่านั้น (พิสัย = 4.40 – 5.27)
2. ความสอดคล้องของหลักสูตรด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์มีค่อนข้างสูง กล่าวคือ โดยเฉลี่ยแล้วผู้เรียนมีความเห็นว่าภาษาอังกฤษมีความสำคัญและจำเป็นมาก ($\bar{x} = 5.81$ หรือ $= 6$, S.D. = 0.74) ปัจจัยต่างๆ ที่จำเป็นในการเรียนการสอนของหลักสูตรรายวิชาต่างๆ อยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 4.75$ หรือ $= 5$, S.D. = 0.72) กระบวนการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 5.10$ หรือ $= 5$, S.D. = 0.75) และผลลัพธ์ที่ได้จากหลักสูตรก็อยู่ในระดับดีค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 4.96$ หรือ $= 5$, S.D. = 1.02)

อนึ่ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของรายวิชาต่างๆ ทั้ง 39 รายวิชาปรากฏว่า โดยเฉลี่ยแล้วผู้เรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อรายวิชาเหล่านี้ค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 5.3$) โดยเฉลี่ยรายวิชาต่างๆ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 30 ด้าน และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4 ด้าน จากเกณฑ์การประเมินผล 34 ด้าน รายวิชาที่ผ่านเกณฑ์จำนวนน้อยที่สุดมี 1 รายวิชา กล่าวคือผ่านเพียง 17 ด้าน ส่วนรายวิชาที่ผ่านเกณฑ์มากที่สุดมี 2 รายวิชา คือผ่านเกณฑ์ 33 ด้านและไม่ผ่านเพียง 1 ด้านเท่านั้น

อภิปรายผล

ผลของการวิจัยเชิงประเมินผลครั้งนี้มีประเด็นที่น่าสนใจหลายอย่าง แต่ผู้วิจัยใคร่เสนอเฉพาะประเด็นที่สำคัญดังนี้

1. ทำให้ผู้เรียนส่วนมากจึงมีความเห็นว่าภาษาอังกฤษมีความจำเป็นมากต่อการดำรงชีวิตในอนาคต แต่ว่าในปัจจุบันนี้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาค้นคว้าในระดับค่อนข้างมากเท่านั้น การที่ผลของการวิจัยปรากฏดังกล่าวแล้วอาจเป็นเพราะเหตุผลดังต่อไปนี้
 - ก. ด้านความสำคัญของภาษาอังกฤษในการดำรงชีวิตในอนาคต
 - 1) ความเจริญทางการสื่อสารและวิธีการแสวงหาความรู้ซึ่งเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ปัจจุบันนี้ความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีการสื่อสารเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้วิธีการแสวงหาความรู้ของคนยุคใหม่เปลี่ยนแปลงตามไปด้วย เช่น คนรุ่นใหม่นิยมใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการสื่อสารและการค้นคว้าหาข้อมูลข่าวสารที่ต้องการมากขึ้น ข้อมูลและสาร สนเทศต่างๆ สามารถจะค้นหาได้ทางระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) และที่สำคัญมากก็คือสื่อที่นิยมใช้มากที่สุดในระบบเครือข่ายดังกล่าวคือภาษาอังกฤษ (Sprague, 2004:1; D'Oliveiro, 2004:1) ด้วย

เหตุนี้ภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอัจฉรา วงศ์โสธร และคณะ (2524 ก., 2524 ข.) บังอร สว่างวโรรส (2526) และสุพัฒน์ สุกมลสันต์ (2534) ที่ต่างก็พบว่า นิสิต นักศึกษา บัณฑิต หน่วยงานต่างๆ ของราชการ องค์กรของรัฐ วิชากิจ และบริษัทต่างๆ ของเอกชน มีความต้องการและมีการใช้ภาษาอังกฤษในการดำเนินการในระดับปานกลางจนถึงระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่เป็นนักวิชาการและผู้บริหารต้องใช้ภาษา อังกฤษมาก และมีแนวโน้มว่าจะมากขึ้นในอนาคต (อ้างถึงในศิริพร พงษ์สุรพิพัฒน์, และคณะ, 2543:1)

2) ความเป็นสื่อสากลของภาษาอังกฤษ

ปัจจุบันนี้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ใช้ติดต่อกับนานาชาติและได้รับความนิยมนแพร่หลายที่สุดในโลกภาษาหนึ่งจนทำให้นักวิชาการเรียกชื่อภาษาอังกฤษกันหลายอย่าง เช่น “ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาระหว่างนานาชาติ” (English as an International Language : EIL) “ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาของโลก” (English as a World Language : EWL) “ภาษาอังกฤษที่ใช้ทั่วโลก” (World Englishes : WE) “ภาษาอังกฤษที่ใช้ทั่วเอเชีย” (Asian Englishes: AE) เป็นต้น (Hino, 2001:43-44) และจากการศึกษาของ Crystal และ Honna (อ้างถึงใน Hino, 2001 : 47) พบว่าเป็นข้อเท็จจริงในประวัติศาสตร์ของมวลมนุษยชาติที่ภาษาอังกฤษในปัจจุบันนี้ได้แพร่กระจายไปมากที่สุดในโลก และเป็นภาษาที่จำนวนคนทั่วโลกใช้มากกว่าผู้ที่เป็นเจ้าของภาษา เช่น จากรายงานชิ้นหนึ่งพบว่ามีการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ต่างๆ ประมาณ 350 ล้านคน ซึ่งเป็นจำนวนที่มากกว่าประชากรของประเทศอเมริกา อังกฤษ แคนาดา และออสเตรเลียซึ่งเป็นเจ้าของภาษารวมกัน (Honna, 1998:3)

สำหรับการเรียนการสอนและการใช้ภาษาอังกฤษในประเทศไทยได้มีงานวิจัยในปี พ.ศ. 2539 พบว่าภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่ได้รับความนิยมมากที่สุดในการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีคนชมรายการโทรทัศน์เป็นภาษาอังกฤษประมาณ 600,000 คน ฟังรายการวิทยุภาษาอังกฤษประมาณ 290,000 คน และอ่านหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษประมาณ 470,000 คน (A. Wongsathorn and Others, 1996) หรือกล่าวโดยสรุปก็คือมีคนในประเทศไทยใช้ภาษาอังกฤษประมาณ 1,360,000 คน หรือประมาณร้อยละ 1.50 ของประชากรทั้งหมดของประเทศ ซึ่งแม้ว่าจะเป็นจำนวนไม่มาก แต่ประชากรที่ได้รับการศึกษาโดยมากจะรู้ภาษาอังกฤษในระดับที่แตกต่างกัน

3.) ความจำเป็นทางการค้าและการท่องเที่ยว

จากผลของการวิจัยของ A. Wongsathorn and Others (1996 : 41-44) ยังพบว่าภาษาอังกฤษมีความสำคัญต่อการค้าและการท่องเที่ยวในประเทศไทย เช่น ในปี พ.ศ. 2539 ประเทศที่ทำการค้ากับประเทศไทย 10 อันดับสูงสุดตามยอดของร้อยละการค้าขาย คือ อเมริกา ญี่ปุ่น สิงคโปร์ เยอรมัน มาเลเซีย อังกฤษ เนเธอร์แลนด์ ฮองกง ฝรั่งเศส และ อิตาลี ต่างก็ใช้ภาษาอังกฤษทั้งภาษาพูดและภาษาเขียนเป็นสื่อในการติดต่อค้าขายกับประเทศไทยเป็นภาษาที่หนึ่ง และประชากรของประเทศที่เข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยและมีรายจ่ายต่อคนสูงที่สุด 10 อันดับแรก คือ สวิตเซอร์แลนด์

ฝรั่งเศส อังกฤษ ญี่ปุ่น ออสเตรเลีย เกาหลี อเมริกา สิงคโปร์ และมาเลเซีย ต่างก็ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในการท่องเที่ยวเป็นภาษาที่หนึ่ง

4.) การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์อื่นๆ

นอกจากนี้ยังมีรายงานอีกหลายชิ้นที่พบว่า ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ใช้อย่างแพร่หลายมากที่สุดในโลกปัจจุบัน เช่น หนังสือพิมพ์ The Daily Telegraph ที่ตีพิมพ์ที่ London ประเทศอังกฤษ เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2002 รายงานว่าภาษาอังกฤษเป็นภาษาของคนทั้งโลก (The lingua franca of the world) และเป็นภาษาที่ใช้แพร่หลายที่สุดในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โทรสารและโทรเลขในโลกจำนวน 3 ใน 4 ส่งเป็นภาษาอังกฤษ และข้อมูลคอมพิวเตอร์ประมาณร้อยละ 80 ของฐานข้อมูลต่างๆ ในโลกเก็บเป็นภาษาอังกฤษ (Sprague, 2004:1; D'Oliveiro, 2004:1) ในปีที่ผ่านมา ความสำคัญของภาษาอังกฤษในฐานะที่เป็นภาษาที่ใช้สื่อสารระหว่างนานาชาติมีเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จนกลายเป็นภาษาที่ใช้กันอย่างแพร่หลายทั่วทุกภูมิภาคของโลกในปัจจุบันนี้ (BVS, 2004:1) ปัจจุบันนี้ ได้มีการประมาณกันแล้วว่ามีผู้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่หนึ่งมากกว่า 350,000,000 ล้านคน และมากกว่า 400,000,000 คนใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง หรือภาษาต่างประเทศ รวมแล้วเป็นจำนวนเกือบร้อยละ 50 ของประชากรโลก แต่ที่สำคัญก็คือคนเหล่านี้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อกันระหว่างนานาชาติ เช่น เพื่อการค้า การทูต การควบคุมจราจรทางอากาศภายในและระหว่างประเทศ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ วงการการภาพยนตร์และเพลง ข่าวและสารสนเทศ วิชาชีพ การท่องเที่ยว และเป็นภาษากลางในการสื่อสารในประเทศที่ประชาชนใช้ภาษาแตกต่างกันหลายภาษา เป็นต้น (Kitao, 2004:1-4)

อนึ่งมีผลการวิจัยในประเทศไทยสนับสนุนข้อค้นพบดังกล่าวเกี่ยวกับความสำคัญของภาษาอังกฤษต่อวิชาชีพ กล่าวคือ ในปี พ.ศ. 2541 มาลินี จันทวิมล (2545:4-6) พบว่า บุคคลในสาขาอาชีพ แพทย์ วิศวกร ครู-อาจารย์ การธนาคาร และการโรงแรมมีแนวโน้มความต้องการใช้ทักษะภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น และมีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาอังกฤษ

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าภาษาอังกฤษมีความสำคัญต่อประเทศไทยมากในปัจจุบันนี้ และด้วยเหตุดังกล่าวแล้วข้างต้นอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้พลวิชัยในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความเห็นว่า ภาษาอังกฤษมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของคนในอนาคต แต่การที่บุคคลเหล่านี้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา ค้นคว้าเพียงในระดับค่อนข้างมากเท่านั้นอาจเป็นเพราะสาเหตุต่อไปนี้ กล่าวคือ

1) เอกสารและตำราเรียนรายวิชาต่างๆ ในระดับมหาวิทยาลัยมีทั้งที่เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นโยบายเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์มีส่วนทำให้อาจารย์ต้องผลิตผลงานทางวิชาการของตนเป็นภาษาไทยเพื่อให้บัณฑิตและนักศึกษาได้ใช้เรียนเพิ่มขึ้น และผู้เรียนส่วนใหญ่จะเลือกศึกษาจากเอกสารและตำราภาษาไทยมากกว่า เพราะอ่านเข้าใจได้ง่าย และรวดเร็วกว่าตำราภาษาอังกฤษ

2) การเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและปริญญาโทในประเทศไทย มักมีชุดของ ตำราเรียนที่เป็นภาษาอังกฤษประจำรายวิชาเพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษา ค้นคว้า ในจำนวนและเรื่องที่จำกัด เพราะตำราที่เป็นภาษาอังกฤษเหล่านี้ราคาแพงมาก

3) การศึกษาค้นคว้าของผู้เรียนผ่านสื่อเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ยังมีจำกัด เช่น สถานศึกษายังมีปัญหาเรื่องจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ ความเร็วในการค้นหาข้อมูลของระบบเครือข่าย และการขาดทักษะในการค้นคว้าของผู้เรียน เป็นต้น

ดังนั้น พลวิชัยโดยทั่วไป จึงใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการค้นคว้าในระดับค่อนข้างมากเท่านั้น

2. ทำไมแม้ว่าผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมาก แต่ผู้เรียนมีโอกาใช้ภาษาอังกฤษในห้องเรียนเพียงในระดับค่อนข้างมากเท่านั้น ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า

1) จำนวนผู้เรียนมีมาก เพราะปกติแล้วในแต่ละห้องเรียนมีผู้เรียนจำนวนประมาณ 25-30 คน ซึ่งถือว่าชั้นเรียนมีขนาดใหญ่สำหรับการเรียนการสอนทักษะที่เน้นการพูดหรือเขียน ซึ่งเป็นทักษะการแสดงออก (productive skills) ดังนั้น อาจทำให้ในแต่ละชั่วโมงการสอนผู้เรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสทำกิจกรรมที่ใช้ภาษาอังกฤษมากเท่าที่ควร

2) โดยธรรมชาติแล้วนิสิตและนักศึกษาไทยไม่ค่อยแสดงออกในเวลาเรียน ไม่ว่าจะเป็นทักษะหรือวิชาใดๆ ก็ตาม จึงอาจทำให้ผู้เรียนไม่ค่อยได้ซักถามอาจารย์ผู้สอนในระหว่างเรียนมากเท่าที่ควร

3) ในการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ ของสถาบันภาษา หลักสูตรของแต่ละรายวิชามักออกแบบให้สนองความต้องการของสังคม และ/หรือคณะวิชาในกรณีที่ป็นรายวิชาบังคับ และพยายามสนองความต้องการของผู้เรียนในกรณีที่ป็นรายวิชาเลือก ดังนั้นเนื้อหาวิชาโดยมากมักจะเน้นหนักไปที่ทักษะการอ่านซึ่งเป็นทักษะการรับรู้ (receptive skills) มากกว่าทักษะอื่นๆ เช่น การพูดและการเขียน ดังนั้นจึงเป็นไปได้ว่าผู้เรียนไม่ค่อยมีโอกาสได้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชั้นเรียนมากเท่าที่ควร

อนึ่ง สำหรับอาจารย์ผู้สอนนั้น ไม่น่าแปลกใจที่ผู้เรียนมีความเห็นว่าผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษในการสอนในระดับมาก เพราะว่าเป็นนโยบายของสถาบันภาษามานานแล้วว่าอาจารย์ผู้สอนจะต้องใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ และอาจใช้ภาษาไทยได้บ้างเท่าที่จำเป็น เช่น ในการสรุปความ เป็นต้น

3. ทำไมการเรียนภาษาอังกฤษโดยมาก นิสิตจึงมีโอกาได้ศึกษาและค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนในระดับปานกลางเท่านั้น

ข้อค้นพบดังกล่าวนี้ไม่เป็นที่น่าประหลาดใจแก่ครู-อาจารย์ทั่วไปในระดับมหาวิทยาลัยและที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า

1) สิ่งแวดล้อมภายนอกชั้นเรียนไม่เอื้อให้เกิดการใช้ภาษาอังกฤษ พลวิชัยแต่ละคนเรียนภาษาอังกฤษติดต่อกันมาเป็นเวลายาวนานไม่น้อยกว่า 10 ปี แต่ไม่ค่อยได้มีโอกาสได้ใช้ภาษาอังกฤษอย่างเข้มข้นและจริงจังทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน เพราะสิ่งแวดล้อมไม่เอื้อและไม่ค่อยมีความจำเป็นต้องใช้ เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในบริบทของประเทศไทย ดังนั้นจึงเป็นไปได้ที่ผู้เรียนจะมองไม่ค่อยเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษ ขาดแรงจูงใจ และเกิดความรู้สึกเบื่อหน่ายต่อการที่ต้องเรียน คั่นคว่า หรือใช้ภาษาอังกฤษ

2) คำารเรียนรายวิชาต่างๆ ของนิสิตมักมีที่แต่ง รวบรวม หรือแปลเป็นภาษาไทยด้วย ดังนั้นในการศึกษาคั่นคว่าผู้เรียนมักให้ความสนใจการคั่นคว่าจากตำราภาษาไทยมากกว่า เพราะอ่านได้รวดเร็วกว่าและมีเนื้อหาตรงตามหลักสูตรมากกว่าเพราะผู้เขียนมักแต่งตามหลักสูตรรายวิชาต่างๆ ของไทย

3) การศึกษาคั่นคว่าโดยอาศัยเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ยังคงเป็นปัญหาในทางปฏิบัติสำหรับนิสิตทั่วไป เพราะเครื่องคอมพิวเตอร์ของคณะต่างๆ ยังมีจำนวนจำกัด และความเร็วยของระบบเครือข่ายยังจำกัดมาก ทำให้การคั่นคว่าข้อมูล การติดต่อแหล่งข้อมูล (link) การเปิดอ่าน (retrieve) และการบันทึกสารสนเทศ (download) มีความจำกัดตามไปด้วย

4) การเรียน ภาษาอังกฤษของรายวิชาต่างๆ โดยมากจะมีเอกสารประกอบอย่างครบถ้วนตามหลักสูตรสำหรับใช้ในชั้นเรียน ดังนั้น ผู้เรียนอาจไม่จำเป็นต้องศึกษาคั่นคว่าเพิ่มเติมก็ได้

4. ทำไมเมื่อผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญ และความจำเป็นของภาษาอังกฤษว่ามีมากตามสภาวะแวดล้อม (Context) แต่ผลลัพธ์ (Product) ของการเรียนการสอนจึงอยู่ในระดับค่อนข้างมากเท่านั้น

ผลการวิจัยปรากฏดังกล่าวแล้วอาจเป็นเพราะว่า พลวิชัยโดยมากพลาดหวังจากผลการสอบกลางภาค เพราะโดยเฉลี่ยแล้วผู้เรียนมีความพึงพอใจผลการสอบกลางภาคในระดับปานกลาง เท่านั้น ซึ่งอาจเป็นเพราะว่าผู้เรียนสอบได้คะแนนน้อยกว่าที่ตนคาดหวังไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องจากข้อสอบยากหรือออกไม่ตรงกับที่ผู้เรียนคาดหมายไว้ ซึ่งผลการวิจัยสามารถพบได้จากความคิดเห็นของผู้เรียนในตารางที่ 42 ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 1.57) ในรายงานฉบับสมบูรณ์ (สุพัฒน์ สุขมลสันต์, 2547) แต่ว่าโดยมากผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรายวิชาต่างๆ และต่อผลสำเร็จโดยรวมในการเรียน (ซึ่งไม่ใช่เฉพาะเรื่องผลการสอบเท่านั้น) ในระดับค่อนข้างมาก จึงทำให้ผลลัพธ์โดยเฉลี่ยของการเรียนการสอนของรายวิชาต่างๆ โดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

ข้อเสนอแนะ

ก. เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ฝ่ายวิชาการและภาคงานสอนต่างๆของสถาบันภาษาควรร่วมกันพิจารณานำผลการประเมินครั้งนี้ไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ ที่ยังมีปัญหาในบางประเด็น โดยเฉพาะในข้อที่ความคิดเห็นต่ำกว่าเกณฑ์การวิจัยให้ดียิ่งขึ้น
2. ฝ่ายวิชาการของสถาบันภาษาควรศึกษาผลการประเมินระดับมหภาคของแต่ละรายวิชาแล้วแจ้งผลการประเมินให้กับผู้ประสานงานของแต่ละรายวิชาเพื่อทราบ และแนะนำให้ทำการศึกษาประเด็นต่างๆ ที่ต่ำกว่าเกณฑ์การวิจัย เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น ส่วนประเด็นที่ผ่านเกณฑ์แล้ว แต่อาจอยู่ในเกณฑ์ระดับไม่สูงมากเท่าที่ควรก็ควรแนะนำให้หาทางปรับปรุงแก้ไขด้วย เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการเรียนการสอน
3. ฝ่ายวิจัยของสถาบันภาษา ควรฝึกอบรมให้ผู้ประสานงานและอาจารย์ผู้ร่วมสอนของแต่ละรายวิชารู้จักการตีความผลการวิจัยในแต่ละประเด็นย่อย และการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงรายวิชาที่รับผิดชอบ
4. อาจารย์ทั่วไปของสถาบันภาษาควรศึกษาผลการประเมินรายวิชาที่ตนกำลังสอนอยู่ เพื่อจะได้ทราบความคิดเห็นของผู้เรียนรายวิชาดังกล่าวในอดีต แล้วหาทางปรับปรุงแก้ไขประเด็นต่างๆ ที่ตนสามารถกระทำได้โดยตรงโดยไม่ต้องรอให้เสียเวลา เช่น การมอบ หมายงานให้ผู้เรียนไปศึกษาค้นคว้านอกชั้นเรียนเพิ่มขึ้น และให้ถือเป็นกิจกรรมที่สำคัญส่วนหนึ่งของการเรียน หรือการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชั้นเรียนให้มากยิ่งขึ้น เป็นต้น

ข. เพื่อการวิจัยต่อไปในอนาคต

1. ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิจัย และภาคงานสอนต่างๆของสถาบันภาษาควรเป็นผู้รับผิดชอบร่วมกันในการดำเนินการกระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้ประสานงานรายวิชา คณาจารย์ประจำรายวิชา หรือผู้ที่สนใจ ทำการประเมินผลรายวิชาต่างๆ ในระดับจุลภาค เพื่อให้ได้ข้อมูลละเอียดยิ่งขึ้น สำหรับใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป เพราะการเก็บรวบรวมข้อมูลรายวิชาต่างๆ จำนวนมาก โดยฝ่ายวิชาการและภาคงานสอนน่าจะได้รับความร่วมมือจากผู้สอนมากกว่าผู้วิจัยอิสระ
2. ผู้ประสานงานรายวิชาต่างๆ หรือผู้สอน ควรจะได้ทำการวิจัยเชิงประเมินรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบหรือสอนในระดับจุลภาคเป็นระยะๆ ในลักษณะของงานประจำเพื่อให้เนื้อหาวิชาที่มีความทันสมัยอยู่เสมอ และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม คณะวิชา และผู้เรียนให้มากที่สุด

3. ถ้ามีการวิจัยเชิงประเมิณผลในระดับจุลภาคจำนวนมากแล้วควรมีการประเมิณผลในระดับมหภาค และระดับอภิวเคราะห์ (meta-analysis) หรือการสังเคราะห์ผลการวิจัย (research synthesis) เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่มีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น
4. หากไม่มีผู้ใดสนใจที่จะทำวิจัยเชิงประเมิณผลหลักสูตรรายวิชาต่างๆของสถาบันภาษาอีก ภายหลังจากที่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของแต่ละรายวิชาที่ระบุไว้ในรายงานนี้แล้ว ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิจัยและภาคงานสอนของสถาบันภาษา ควรร่วมมือกันทำการวิจัยเชิงประเมิณผลรายวิชาต่างๆ ในระดับมหภาคอีก โดยอาจใช้เครื่องมือชุดเดิมก็ได้ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติ และเป็นตัวอย่างแก่อาจารย์อื่นๆที่สนใจแต่ยังไม่พร้อมที่จะทำการวิจัยเอง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บรรณานุกรม

- กัญดา ธรรมมงคล และคณะ. การประเมินผลการเรียนการสอนวิชาการอ่านด้วยตนเองตามความสามารถของแต่ละบุคคลในวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน, รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ : สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- งานทะเบียน ตารางสอนและตารางสอบ. กรุงเทพฯ: ฝ่ายวิชาการ สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.
- เนติ เฉลยวาเรศ. การประเมินอภิมานการใช้ CIPP Model เพื่อการประเมินโครงการทางการศึกษา, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.
- บังอร สว่างวโรรส. การศึกษาความสอดคล้องระหว่างภาษาอังกฤษธุรกิจที่สอนในมหาวิทยาลัยกับความต้องการของวงการธุรกิจไทย, รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ : สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- ประดินันท์ อุปรมัย. การศึกษาเชิงประเมินระบบหลักสูตรจิตวิทยาศึกษาในวิทยาลัยครู, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- เพยาวี สุลล. ประเมินหลักสูตรนายสิบอาวุโสเหล่าแพทย์ พุทธศักราช 2535 ของกรมแพทย์ทหารบก, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- มาลินี จันทวิมล. การสำรวจความต้องการและเจตคติของบุคคลในสาขาอาชีพต่างๆเกี่ยวกับความสำคัญของภาษาอังกฤษในงานอาชีพและชีวิตประจำวัน, รวมผลงานวิจัยคณาจารย์สถาบันภาษาปี 2541-2544. กรุงเทพฯ: สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- ลักขณา บรรพภาญจน์. การประเมินผลโครงการอบรมครูประจำการไม่มีวุฒิ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- ศิริพร พงษ์สุรพิพัฒน์ และคณะ. ความตรงร่วมสมัย: การเปรียบเทียบคะแนนแบบทดสอบสมิททิภาพทั่วไปทางภาษาอังกฤษของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย CU-TEP กับคะแนนแบบทดสอบ TOEFL, รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ : สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.
- ศิริรัฐ ทองใหญ่ ณ อยุธยา และคณะ. การวิจัยเชิงประเมินผลรายวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจสำหรับนิสิตปีที่ 3 คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี, รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

- สนธิ วิศิษฐภาณุ. การประเมินผลหลักสูตรอาหารอากาศไทยพุทธศักราช 2525, วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และวรรณพร วิเชียรวงษ์. การประเมินผลการเรียนของนิสิต. ใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. รวมบทความทางการประเมินผลโครงการ กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ. การประเมินผลหลักสูตรครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์บัณฑิตสาขาจิตวิทยาการศึกษา, รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- ลำอาง หิรัญบุรณะ ฟินซ์ และคณะ. โครงการติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา, รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2527.
- สุพัฒน์ สุขมลสันต์ และคณะ. การประเมินผลหลักสูตรรายภาษาอังกฤษพื้นฐาน, รายงานการวิจัย. สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- สุพัฒน์ สุขมลสันต์ และคณะ. แนวโน้มระดับสมิททิภาพทั่วไปทางภาษาอังกฤษของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอกที่สนใจ พ.ศ.2533, รายงานการวิจัย. สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- สุพัฒน์ สุขมลสันต์. การอภิวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระหว่างปี พ.ศ. 2515 - 2530, รายงานการวิจัย. สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- สุพัตร์ พิบูลย์. การประยุกต์ใช้แบบจำลองเคนท์ทิแนนซ์ของเด็กในการประเมินกิจกรรมของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดขอนแก่น, วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- สุภาวดี เครือโชติกุล. ประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ระดับปริญญาตรี พุทธศักราช 2531 ของวิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์, วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- หลักสูตรภาษาอังกฤษของสถาบันภาษา. กรุงเทพฯ : สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- อัจฉรา วงศ์โสธร และคณะ. การประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามความสามารถของแต่ละบุคคลวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2, รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- อัจฉรา วงศ์โสธร และคณะ. การประเมินผลรายวิชา EAP Writing ของสถาบันภาษาปีการศึกษา 2523, รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

- อัจฉรา วงศ์โสธร และคณะ. การวิจัยเชิงสำรวจเกี่ยวกับลักษณะภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา ตามความต้องการของคณะต่างๆของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524 (ก).
- อัจฉรา วงศ์โสธร และคณะ. การสำรวจความต้องการของสังคมต่อการใช้ภาษาอังกฤษ, รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524 (ข).
- อัญชลี บรรจงศิริ. ประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา พุทธศักราช 2529 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2534) กรมพลศึกษา, วิทยาลัยนพนธ์ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- อุทุมพร ชื่นวิญญา. การประเมินผลหลักสูตรภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนโยธินบูรณะ, วิทยาลัยนพนธ์ครุศาสตร์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- Barnard, R.B. *Course Evaluation: The Learner's Perspective*, MA Thesis in Linguistics (TESOL). London: Surrey University, 1996. Retrieved from http://www.surrey.ac.uk/ALRG/dissertations/Barnard_R_1997.html on July 25, 2004.
- Berk, R.A. *Educational Evaluation Methodology: The State of the Arts*. Baltimore: The John Hopkins University Press, 1981.
- Brumfit, C. *Communicative Methodology in Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press, 1984.
- Brumfit, C.J. and Johnson, K. *The Communicative Approach to Language Teaching*. London: Oxford University Press, 1983.
- Carroll, B.J. *Testing Communicative Performance: an Interim Report*. Oxford: Pergamon Press, 1980.
- Claxton, S. *Textbook Evaluation, A Course Handout*. RELC: Singapore, 1975.
- Cohen, L. and Manion, L. *Research Methods in Education*. London: Groom Helm Ltd., 1980.
- D'Oliveiro, N.F. *English most widely used language in the world*, *The Daily Telegraph*. London: May 20, 2002. Retrieved from <http://www.highbeam.com/library/doc0.asp?DOCID=1P1:97491713&num=3&crllInfo.html> on August 14, 2004.
- Davies, A. *Language Testing*, *Journal of Language and Linguistics*, 1979.
- Debyasuvam, Boonlua, M.L., *Will EIL Succeed When ESL and ELF Fail?*, in Smith, L.E. (ed.) *English for Cross-Cultural Communication*. Hong Kong: The Macmillan Press Ltd., 1981.
- English. *Place of English in the curriculum*. Retrieved from <http://bvgs.intnet.mu/ENGLISH.htm> on August 14, 2004.
- Gagne, R.M. *The Conditions of Learning*. New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1970.
- Gay, R.L. and Diehl, P.L. *Research Methods for Business and Measurement*. New York: Macmilland Publishing Co., 1992.

- Hastings, J.T. *Curriculum Evaluation: the Why of the Outcomes*, **Journal of Educational Measurement**, 3 (Spring 1966).
- Hino, N. *Organizing EIL Studies: Toward a Paradigm*, **Journal of Asian Englishes**, Vol. 4, No. 1 (Summer 2001).
- Hockey, S. and Marriott, I. **Oxford Concordance Program**. Oxford: Oxford University Press, 1978.
- Honna, N. *Editorial*, **Journal of Asian Englishes**, Vol. 1, No. 1 (Summer 1998).
- Johnson, K. and Morrow, K. (eds.) **Communication in the Classroom**. London: Longman Group, 1981.
- Kitao, K. *Why Do We Teach English?*, **The Internet TESL Journal**, Vol. II, No. 4, April 1996. Retrieved from <http://iteslj.org/Articles/Kitao-WhyTeach.html> on August 14, 2004.
- Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. *Determining Sample Size for Research*, **Journal of Educational and Psychological Measurement**, Vol. 30, 1970.
- Lado, R. **Language Testing**. London: Longman, 1960.
- Leech, G. and Svartkvimk, J. **A Communicative Grammar of English**. London: Longman, 1975.
- Lewy, A. **Handbook of Curriculum Evaluation**. New York: Longman Book Co., 1977.
- Littlewood, W. **Communicative Language Teaching**. Cambridge: Cambridge University Press, 1981.
- Melrose, M. *Encouraging transactional and critical models of curriculum evaluation*, **Proceedings of HERDSA Conference**, Perth, Western Australia, 8-12 July, 1966. Retrieved from <http://www.herdsa.org.au/confs/1996/melrose.html> on July 25, 2004.
- Munby, J. **Communicative Syllabus Design**. London: Cambridge University Press, 1978.
- Oliva, R. **Curriculum Development and Evaluation: The CIPP Model (1988)**. Retrieved from <http://www.scis.nova.edu/~rendulic/dcte747/CIPP.model.html> on July 25, 2004.
- Pratt, D. **Curriculum Design and Development**. New York: Harcourt Brace Jovanovich, Inc., 1980.
- Pratt, D. **Curriculum Evaluation Guides (1994)**. Retrieved from <http://www.neiu.edu/~aserafin/EVALUAT.html> on July 25, 2004.
- Reeves, T. R., and Hedberg, J. G. **Evaluating Interactive Learning (1997)**. Retrieved from http://nt.media.hku.hk/webcourse/references/eval_decisions.htm on July 25, 2004.
- Robson, C. **Experimental Designs and Statistics in Psychology**. New York: Penguin Books, 1973.
- Sayamanond, R. *A History Study of the Teaching of Foreign Language in Thailand*, in **Bulletin of the Faculty of Arts**. Bangkok: Chulalongkorn University, 4 (January 1967).
- Saylor, J.G. and Others. **Curriculum Planning**. New York: Holt Rinehart and Winston, 1981.
- Somcumung, P. *The Importance of the Education of Chulalongkom's Sons in the Modernization of Thailand*, **M.A. Thesis**. Bangkok: Graduate School, Chulalongkorn University, 1977.
- Sprague, J. *Mind Your Language*, **Asiaweek Magazine**, 2001. Retrieved from <http://www.asiaweek.com/asiaweek/99/0730/cs1.html> on August 14, 2004.
- Stanley, J.C. and Hopkins, K.D. **Educational and Psychological Measurement and Evaluation**. New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1972.
- Stufflebeam, D.L. *CIPP Evaluation Model Checklist (June 2002)*. Retrieved from <http://www.wmich.edu/evalctr/checklists/cippchecklist.htm> on July 25, 2004.
- Taba, H. **Curriculum Development: Theory and Practice**. New York: Harcourt, Brace and Wold, Inc., 1962.

- Tawney, D. **Curriculum Evaluation Today: Trends and Implication**. London: Macmillan Education Ltd., 1976.
- Turner, R.C. and Carlson, L. *Indexes of Item-Objective Congruence for Multidimensional Items*, **International Journal of Testing**, 3(2), 2003.
- Turner, R.C. and Others. *Computing Indices of Item Congruence for Test Development Validity Assessment*. Retrieved from <http://www2.sas.com.com/proceedings/sugi27/p255-27.pdf> on June 6, 2004.
- Tyler, R. **Basic Principles of Curriculum and Instruction Syllabus for Education**. Chicago: University of Chicago Press, 1960.
- UGA (Department of Instructional Technology, University of Georgia). **Evaluation Models**, (September 24, 1999). Retrieved from <http://it2.coe.uga.edu/Tevaluation/modelsnoframe.html> on July 25, 2004.
- Wheeler, M. **Curriculum Process**. London: Open University Press, 1983.
- Wongsothorn, A. and Others. *National Profile of Language Education: Thailand, A Research Report*. Bangkok: Language Institute, Chulalongkorn University, 1996.
- Worthen, B.R. and Sanders, J.R. **Educational Evaluation: Theory and Practice**. Ohio: Charles and Janes, 1973.
- Yalden, J. **The Communicative Syllabus Evaluation, Design and Implication**. Oxford: Pergamon Press, 1983.
- Zais, R.S. **Curriculum Principles and Foundations**. New York: Thomas Y. Crowell Co., 1976.

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค. กระบวนการเรียนการสอน	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
1. กิจกรรมการเรียนการสอนน่าสนใจมากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. กิจกรรมการเรียนการสอนมีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. กิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนมีมากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. ท่านได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองนอกชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. รายวิชานี้มี แบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. ท่านได้ทำแบบฝึกหัด การบ้าน แบบทดสอบย่อย และอื่นๆ ที่ผู้สอนมอบหมาย มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. แบบทดสอบกลางภาคมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ท่านเรียนมากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. ผู้สอนมีความสามารถในการสอนมากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. ท่านมีความสุข หรือความสนุกกับการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. ผู้สอนมีความชำนาญในการสื่อสารสอนอื่นที่ไม่ใช่สิ่งพิมพ์มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. ผู้สอนมีเจตคติ และความใส่ใจที่ดีต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านได้ซักถามปัญหาในการเรียนได้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. ท่านมาเรียนรายวิชานี้สม่ำเสมอมากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. ผู้สอนมาสอนรายวิชานี้สม่ำเสมอมากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. ผู้สอนตรวจงานและส่งคืนท่านตามกำหนดเวลามากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. คำแนะนำที่ท่านได้จากผู้สอน เช่น ในระหว่างการสอน หรือจากงานที่ได้รับคืน มีประโยชน์ต่อการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชานี้ในห้องเรียนมากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. ท่านมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. ผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23. เนื้อหาของรายวิชาที่ทางความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ง. ผลลัพธ์							
1. ท่านมีความรู้สึกที่ดี (เจตคติที่ดี) ต่อกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อเนื้อหาวิชาเรียนมากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อบรรยากาศในการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. ท่านมีความพึงพอใจในผลการสอบกลางภาคของท่านมากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. ท่านคิดว่าท่านประสบความสำเร็จในการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์จากการเรียนรายวิชานี้มากน้อยเพียงใด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ก่อนการเรียนรายวิชานี้ท่านคิดว่าท่านน่าจะได้เกรดอะไร (จากการเรียนรายวิชานี้)

A B+ B C+ C D+ D F

ภายหลังการเรียนรายวิชานี้ท่านคิดว่าท่านน่าจะได้เกรดอะไร

A B+ B C+ C D+ D F

ข้อดีที่ได้จากการเรียนรายวิชานี้คืออะไร โปรดระบุเป็นข้อๆ โดยสังเขป

.....

.....

ข้อแนะนำที่ท่านจะทำให้การเรียนการสอนรายวิชานี้ดียิ่งขึ้นคืออะไร โปรดระบุเป็นข้อๆ โดยสังเขป

.....

.....

ขอขอบคุณท่านมากที่ให้ความร่วมมือด้วยดี ข้อมูลของท่านจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอนรายวิชานี้ให้ดียิ่งขึ้น