

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลการใช้คัวแบบสัญลักษณ์ในการสอนเพื่อเสริมสร้างเชตคติในการฝึกปฏิบัติการพยาบาลของนักศึกษาขนาด ได้มีรดุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบเชตคติในการฝึกปฏิบัติการพยาบาลของนักศึกษา ก่อนและหลังการสอน โดยใช้คัวแบบสัญลักษณ์ และเปรียบเทียบเชตคติในการฝึกปฏิบัติการพยาบาลของนักศึกษาที่ได้รับการสอน โดยใช้คัวแบบสัญลักษณ์ กับนักศึกษาที่อยู่ในสถานการณ์การเรียนการสอนตามปกติ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เผยแพร่ในตารางประกอบสำหรับราย ตามลำดับดังนี้

**ตารางที่ 4** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า t ของคะแนนเชตคติในการปฏิบัติการพยาบาลก่อนทดลองและหลังการทดลองในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ระยะ	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		t
	X	SD	X	SD	
กลุ่มทดลอง	250.10	31.05	252.67	45.58	.25
กลุ่มควบคุม	239.03	35.50	257.00	44.12	2.13*

\* $p < .05$

จากตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเชตคติในการฝึกปฏิบัติการพยาบาลของกลุ่มทดลอง ในระยะหลังทดลอง มากกว่าในระยะก่อนทดลอง ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเชตคติในการปฏิบัติการพยาบาลของกลุ่มควบคุม ในระยะหลังการทดลองมากกว่าในระยะก่อนทดลอง แต่เชตคติในการฝึกปฏิบัติการพยาบาลของกลุ่มทดลองในระยะก่อนและหลังการทดลองไม่แตกต่างกัน และเชตคติในการฝึกปฏิบัติการพยาบาลของนักศึกษา กลุ่มควบคุม ในระยะหลังทดลองสูงกว่าระยะก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ ๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเขตคิดในการฝึกปฏิบัติการพยาบาลและค่า t ของคู่อุปนัยดังและกลุ่มควบคุม ในระดับก่อนทดลองและหลังทดลอง

ระดับ	คู่อุปนัยดัง		กลุ่มควบคุม		t
	X	SD	X	SD	
ก่อนทดลอง	250.10	31.05	239.03	35.50	1.29
หลังทดลอง	252.67	45.58	257.00	44.12	- .37

จากตารางที่ ๕ ค่าเฉลี่ยของคะแนนเขตคิดในการฝึกปฏิบัติการพยาบาลของคู่อุปนัยดังและกลุ่มควบคุมก่อนการทดลองไม่แตกต่างกัน แต่ค่าเฉลี่ยของคะแนนเขตคิดในการฝึกปฏิบัติการพยาบาลของคู่อุปนัยดังและกลุ่มควบคุมภายหลังการทดลองไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเขตคิดในการฝึกปฏิบัติการพยาบาลและค่า t จำแนกเป็นรายด้าน ในระดับก่อนและหลังการทดลองของนักศึกษาคู่อุปนัยดัง

เขตคิด	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		t
	X	SD	X	SD	
เขตคิดต่อผู้ป่วย	11.50	16.41	17.86	21.38	1.18
เขตคิดต่อการอุ้มผู้ป่วย	165.73	29.53	166.06	23.94	.04
เขตคิดต่อการเรียนรู้วิชาชีพ	72.86	49.57	68.73	21.72	-.39
พยาบาลภาคปฏิบัติ					

จากตารางที่ ๖ ค่าเฉลี่ยของคะแนนรายด้านของเขตคิดต่อผู้ป่วย เขตคิดต่อการอุ้มผู้ป่วย และเขตคิดต่อการเรียนรู้วิชาชีพพยาบาลภาคปฏิบัติของนักศึกษาคู่อุปนัยดังในระดับก่อนและหลังทดลองไม่แตกต่างกัน

### ตารางที่ 7

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเขตคิดในการฝึกปฏิบัติการพยาบาล และค่า t จำแนกเป็นรายค้าน ในระดับก่อนและหลังการทดลองของนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์

เขตคิด	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		t
	X	SD	X	SD	
เขตคิดต่อผู้ป่วย	9.23	18.25	9.27	21.56	- .13
เขตคิดต่อการอุ้มผู้ป่วย	160.20	28.15	169.93	31.57	1.47
เขตคิดต่อการเรียนรู้วิชาชีพ	68.90	34.75	77.80	20.02	1.27
พยาบาลภาคปฏิบัติ					

จากตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยคะแนนรายค้านของเขตคิดต่อผู้ป่วย เขตคิดต่อการอุ้มผู้ป่วย และเขตคิดต่อการเรียนรู้การพยาบาลภาคปฏิบัติซึ่งอยู่ในเกณฑ์ในระดับก่อนและหลังการทดลอง ไม่แตกต่างกัน

#### สรุปความคิดเห็นหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ตัวแบบสัญลักษณ์ ความคิดเห็นต่อวิชาการสอน

-นักศึกษาพอใจและชอบให้เห็นถึงลักษณะของวิชาชีพและการฝึกปฏิบัติการพยาบาลของนักศึกษาได้ชัดเจน เป็นแบบอย่างที่ดีของการปฏิบัติ 3 ใน 4 มีความตั้งใจที่จะปฏิบัติการพยาบาลตามพฤติกรรมการแสดงออกของตัวแบบ

-นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ปรับปรุงเรื่องขั้นตอนการสอนในช่วงการอภิปรายและเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อมีการแบ่งกลุ่มย่อยย่อยครั้ง แต่ไม่คุ้นเคยกับการสอนแบบนี้ ทำให้เสียเวลา ก่อนเข้าห้องมาก และรู้สึกอิดออดในขณะอภิปรายกลุ่มย่อยไม่ทราบจะใช้ประเด็นในการอภิปรายไปในแนวทางใด ไม่กล้าแสดงความคิดเห็นของตนเอง

- นักศึกษา 3 ใน 4 มีความเห็นว่าการแบ่งกลุ่มย่อยก่อให้เกิดประโยชน์ในศักยภาพในการฝึกปฏิบัติพื้นที่ชั้นเรียน เกิดความร่วมมือในการทำงาน และมีความเข้าใจในความรู้สึกของแต่ละคน มากขึ้นจากการได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่ได้พบทั้งในศักยภาพและไม่ศักยภาพในการฝึกปฏิบัติการพยาบาลในห้องผู้ป่วยแต่ละสัปดาห์

-นักศึกษาได้ให้ความเห็นว่าการวิเคราะห์พฤติกรรมและผลกรรมของตัวแบบสัญลักษณ์ทำให้เกิดประโยชน์ทั้งในศักยภาพพัฒนาความคิด ได้แลกเปลี่ยนความคิดและ

ประสบการณ์ซึ่งกัน จนได้ข้อสรุปที่เป็นแนวทางในการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ดังการปรับปรุงคุณของให้ดีขึ้น แต่บางส่วนค่อนข้างสับสนในการสังเกตัวแบบ ไม่แน่ใจว่าต้องการสื่อให้ทราบถึงสิ่งใดที่เน้นชัด ทำให้มันที่การสังเกตไม่ได้

- นักศึกษาเห็นความสำคัญของผู้สอนค่อนข้างมากในการเป็นผู้กระตุ้นและเรียนแนะนำทางการอภิปราย ดังการให้มีผู้สอนช่วยเป็นที่ปรึกษาและสนับสนุนในกิจกรรมครุ่นнакที่สูง

### **ความคิดเห็นต่อสื่อวิเคราะห์ค่านิยมแบบสัญลักษณ์**

- นักศึกษาทุกคนเห็นว่ารูปแบบการสอนโดยใช้ตัวแบบสัญลักษณ์น่าสนใจเพื่อที่จะให้เกิดการเรียนรู้ทำให้มีน้ำเสียง

- การแสดงออกซึ่งพฤติกรรมของตัวแบบในบางประเด็นสื่อความหมายไม่ชัดเจน ผู้แสดงตัวแบบบางคนแสดงออกได้ไม่รับรื่นเท่าที่ควร ทำให้รู้สึกไม่เป็นธรรมชาติในการแสดงออก

- ตัวแบบสัญลักษณ์เรื่องที่หนึ่งภาพไม่ค่อยชัด และค่อนข้างก่ำงค่างครั้งภาพและคำบรรยายไม่สอดคล้องกันเท่าที่ควร

### **ความคิดเห็นต่อรายการการเรียนการสอน**

- นักศึกษาส่วนมากรู้สึกพ่อน qualche ในการเรียนการสอนรูปแบบนี้เพื่อรู้สึกไม่เป็นทางการเกินไป ทำให้ได้รับ印象และแยกเป็นสองความรู้สึกซึ่งกัน แต่ไม่ชอบบรรยากาศของการอภิปรายในประเด็นที่กำหนดให้มากนัก

- นักศึกษามีความสนใจ มีส่วนร่วมในกิจกรรมระดับปานกลาง มีความกระตือรือร้นค่อนข้างน้อยในการเข้าร่วมกิจกรรม

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**