

การพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
ของนักศึกษา



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2563
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

DEVELOPMENT OF NETWORKED PROFILE FOR SUPERVISION TO ENHANCE STUDENT
TEACHERS IN PROFESSIONAL TEACHING EXPERIENCED PRACTICAL SKILLS



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Educational Research Methodology

Department of Educational Research and Psychology

FACULTY OF EDUCATION

Chulalongkorn University

Academic Year 2020

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา
โดย	น.ส.ปทุมทิศา กลัดทอง
สาขาวิชา	วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ์ แกมเกตุ

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

.....	คณบดีคณะครุศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)	
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	
.....	ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ แยมทิม)	
.....	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ์ แกมเกตุ)	
.....	กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวานิช)	
.....	กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิศา ตันติเฉลิม)	

ปทุมศึกษา กลัดทอง : การพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา. (DEVELOPMENT OF NETWORKED PROFILE FOR SUPERVISION TO ENHANCE STUDENT TEACHERS IN PROFESSIONAL TEACHING EXPERIENCED PRACTICAL SKILLS) อ.ที่ปรึกษาหลัก : รศ. ดร.วรรณิ แกมเกต

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครูตามองค์ประกอบทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2) เพื่อออกแบบและพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 3) เพื่อวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาครูด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากการใช้โปรไฟล์ การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเก็บข้อมูลแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรก เก็บข้อมูลจากนักศึกษาครู ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ในโรงเรียน จำนวน 245 คน โดยการใช้แบบสอบถาม และกลุ่มที่สอง เก็บข้อมูลจากอาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 9 คน โดยการใช้แบบสัมภาษณ์ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติบรรยายและการวิเคราะห์เนื้อหา ระยะที่ 2 การออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่ายนักศึกษาครู และระยะที่ 3 การทดลองใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย ตัวอย่างวิจัย คือ นักศึกษาครู ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ในโรงเรียน จำนวนรวม 36 คน ในระยะที่ 2 และ 3 ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยาย ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู มี 10 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผนและการเตรียมการ 2) ด้านเนื้อหาสาระ 3) ด้านวิธีสอน 4) ด้านการวัดและประเมินผล ผู้เรียน 5) ด้านทักษะการตั้งคำถาม 6) ด้านการจัดการชั้นเรียน 7) ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน 8) ด้านความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน 9) ด้านการปฏิบัติตน และ 10) ด้านวิจัยในชั้นเรียน โดยข้อมูลในส่วนนี้นำมาใช้ในการออกแบบและกำหนดข้อความภายในโปรไฟล์แบบเครือข่าย

2. โปรไฟล์แบบเครือข่ายที่ออกแบบและพัฒนาขึ้นประกอบด้วยฟังก์ชันการทำงานหลัก 4 ฟังก์ชัน ได้แก่ 1) ฟังก์ชันระบบหลัก 2) ฟังก์ชันผู้ถูกประเมิน 3) ฟังก์ชันผู้ประเมิน และ 4) ฟังก์ชันผู้ดูแลระบบ มีองค์ประกอบด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 10 ด้าน ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินเห็นว่าโปรไฟล์แบบเครือข่ายมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้งาน

3. ผลการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาครูมีคะแนนทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเฉลี่ยสูงขึ้นหลังจากการใช้งาน

สาขาวิชา วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา

ลายมือชื่อ นิสิต

ปีการศึกษา 2563

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก

6280091227 : MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH METHODOLOGY

KEYWORD: NETWORKED PROFILE, SUPERVISION, PROFESSIONAL TEACHING EXPERIENCED PRACTICAL SKILLS

Puntisa Kladtong : DEVELOPMENT OF NETWORKED PROFILE FOR SUPERVISION TO ENHANCE STUDENT TEACHERS IN PROFESSIONAL TEACHING EXPERIENCED PRACTICAL SKILLS. Advisor: Assoc. Prof. WANNEE KAEMKATE, Ph.D.

The research aimed to: 1) analyze the important information for supervision to enhance student teachers in professional teaching experienced practical skills 2) design and develop of the networked profile in professional teaching experienced practical skills. 3) analyze the result of using networked profile from student teachers in professional teaching experienced practical skills. The research procedure was separated into 3 phases. The first phase was analyzing the important information for supervision to enhance student teachers in professional teaching experienced practical skills. The data was collected in two groups. The first group sample were 245 people included of supervisors, cooperative teachers, the head of professional teaching experienced practical center and student teachers. Data was collected by using questionnaire. The second group samples were 9 supervisors and cooperative teachers. Data was collected by using interview. The data was analyzed using descriptive statistics and content analysis approach respectively. The second phase was designing and developing of the networked profile. The third phase was testing the networked profile for supervision to enhance student teachers in professional teaching experienced practical skills. The sample were 36 people included of supervisors, cooperative teachers, the head of professional teaching experienced practical center and student teachers. The data was analyzed using descriptive statistics. The findings of the study were as follow:

1. The important information for supervision to enhance student teachers in professional teaching experienced practical skills consisted of 10 aspects which are 1) Planning and preparation 2) Subject matter content knowledge 3) Pedagogical skills 4) Evaluating learning outcome 5) Classroom management 6) Use technology to enhance instruction 7) Deepening your relationship with your school and community 8) Inquiry skills 9) Professional behavior and 10) Classroom action research.

2. The networked profile was designed and developed with four main functions; 1) main function 2) supervisor function 3) supervisee function 4) admin function which included 10 aspects of professional teaching experienced practical skills. The networked profile was validated in terms of appropriate in use.

3. The result of student teachers' use of networked profile , showed that after using networked profile ,the mean scores of the student teachers' professional teaching experienced practical skills were higher.

Field of Study: Educational Research Methodology

Student's Signature

Academic Year: 2020

Advisor's Signature

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความดูแลเอาใจใส่ การให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา ด้วยความเมตตาและความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ แกมเกตุ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้ได้เรียนรู้ และชี้แนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขงานวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้ได้เสร็จสมบูรณ์ รวมทั้งให้กำลังใจตลอดการทำวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และจะนำสิ่งที่อาจารย์สอนไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคมต่อไป

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ แยมทิม ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชนิศา ตันติเฉลิม กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำและชี้แนะแนวทางในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวานิช ที่ได้อบรม สั่งสอน ชี้แนะ ด้วยความเมตตาและกรุณา ตลอดจนให้คำแนะนำในการวางแผนการทำงานตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งวิทยานิพนธ์เสร็จสมบูรณ์ ทำให้ผู้วิจัยมีกำลังใจและเชื่อมั่นว่าจะสามารถทำได้สำเร็จ ผู้วิจัยจะนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดและพัฒนาการศึกษาต่อไป

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ในภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาทุกท่านที่ให้ความรู้อย่างเต็มที่ ด้วยความทุ่มเทและเอาใจใส่ ผู้วิจัยจะนำสิ่งที่อาจารย์สอนไปใช้ในการพัฒนาตนเองและช่วยเหลือสังคมต่อไป

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนิษฐา พวงไพบูลย์ อาจารย์อาภาพรธน ไชละบาท Teacher Cherilyn Francisco Espinosa อาจารย์นพมาศ ว่องวิทย์สกุล อาจารย์ อัญชลี ศิริประพนธ์โรจน์ อาจารย์โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม ที่คอยให้กำลังใจ และช่วยเหลือผู้วิจัยเสมอมา และขอขอบพระคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในวิทยานิพนธ์ของผู้วิจัยทุก ๆ ท่าน ตลอดจนผู้ให้ข้อมูลที่เสียสละเวลาอันมีค่าของท่านในการทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้ประสบความสำเร็จ

ขอขอบคุณ นายวัชรสินธ์ เพ็งบุปผา นางสาวธัญวรัตน์ สิงห์จู นางสาวนันทพร ถาวรสมสุข นายวิสรุต สุวรรณสันติสุข และเพื่อนร่วมรุ่นสาขาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา และเพื่อน ๆ ทุกคนที่เป็นกำลังใจให้กัน และคอยช่วยเหลือผู้วิจัยเสมอมา รวมทั้งรุ่นพี่สาขาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา ที่ให้คำแนะนำ ให้กำลังใจ ตลอดจนช่วยเหลือผู้วิจัย ทำให้การวิทยานิพนธ์ครั้งนี้สำเร็จไปได้ด้วยดี

ท้ายที่สุดผู้วิจัยขอขอบพระคุณบิดามารดา บุคคลอันเป็นที่รักยิ่งของผู้วิจัย ที่ให้กำลังใจ และคอยช่วยเหลือสนับสนุนผู้วิจัยในการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์มาตลอด

ปณิติศา กลัดทอง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
คำถามวิจัย	4
วัตถุประสงค์ในการวิจัย	4
ขอบเขตการวิจัย	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
ตอนที่ 1 ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	8
1.1 ความหมายของทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	8
1.2 องค์ประกอบของทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	8
ตอนที่ 2 การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	17
2.1 ความหมายของการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	17
2.2 ความจำเป็นในการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	17
ตอนที่ 3 การให้ข้อมูลป้อนกลับ.....	18
3.1 ความหมายของการให้ข้อมูลป้อนกลับ.....	18

3.2 แนวคิดของการให้ข้อมูลป้อนกลับ	19
3.3 ความสำคัญของการให้ข้อมูลป้อนกลับ	19
3.4 การให้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง.....	21
ตอนที่ 4 บทบาทและหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู	22
4.1 บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์มหาวิทยาลัย	22
4.2 บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์โรงเรียน	23
4.3 บทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู.....	25
4.4 บทบาทและหน้าที่ของนักศึกษาครู.....	25
ตอนที่ 5 โปรไฟล์แบบเครือข่ายนักศึกษาครู.....	26
5.1 ความหมายของโปรไฟล์	26
5.2 โปรไฟล์นักศึกษาครู และประโยชน์	27
5.3 โปรไฟล์แบบเครือข่าย	27
ตอนที่ 6 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	29
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	30
ระยะที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพรูของนักศึกษาครู.....	31
ระยะที่ 2 การออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่ายนักศึกษาครู	41
ระยะที่ 3 การทดลองใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายนักศึกษาครู.....	49
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	59
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพรูของนักศึกษาครูตามองค์ประกอบทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	60
1.1 ผลการสังเคราะห์ข้อมูลด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูจากการสัมภาษณ์	60
1.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการประเมินทักษะการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพรู	70
1.3 ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นในการออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่าย	81

ตอนที่ 2 ผลการออกแบบและพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	
ครู	87
2.1 การออกแบบโครงสร้างและฟังก์ชันการใช้งานของโปรไฟล์แบบเครือข่าย	87
2.2 ระบบการรายงานผลการประเมิน	93
2.3 การประเมินความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา	96
2.4 ผลการทดลองใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายในโรงเรียนนาร่อง	97
ตอนที่ 3 ผลการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา	
ครู	104
3.1 ผลการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย	104
3.2 ผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาครูหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย	136
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	139
สรุปผลการวิจัย	140
อภิปรายผลการวิจัย	145
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย	150
1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้	150
2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	151
บรรณานุกรม	152
ภาคผนวก	160
ภาคผนวก ก รายงานผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย	161
ภาคผนวก ข เครื่องมือวิจัย	164
ภาคผนวก ค รายละเอียดการปรับแก้ข้อคำถามในเครื่องมือวิจัย	192
ภาคผนวก ง เอกสารรับรองจริยธรรมการวิจัย	213
ประวัติผู้เขียน	215

สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 2.1 องค์ประกอบด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	13
ตาราง 3.1 โครงสร้างคำถามตามองค์ประกอบของทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	37
ตาราง 3.2 ตัวอย่างข้อคำถามเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัด.....	38
ตาราง 3.3 ผลการตรวจความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย.....	39
ตาราง 3.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านความเที่ยง.....	39
ตาราง 3.5 ตัวอย่างประเด็นคำถามในแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู.....	40
ตาราง 3.6 ตัวอย่างข้อคำถามเพื่อวัดทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จำแนกตามรายด้าน.....	44
ตาราง 3.7 ผู้ประเมินในการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจำแนกตามองค์ประกอบ แต่ละด้าน.....	45
ตาราง 3.8 ตัวอย่างแบบสอบถามความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้าน ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	46
ตาราง 3.9 ผลการตรวจความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย.....	48
ตาราง 3.10 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านความเที่ยง.....	48
ตาราง 3.11 โครงสร้างคำถามการประเมินผลที่เกิดขึ้นของนักศึกษาครูด้านทักษะการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูจากการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย.....	52
ตาราง 3.12 ตัวอย่างแบบประเมินผลที่เกิดขึ้นของนักศึกษาครูด้านทักษะการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูจากการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย.....	52
ตาราง 3.13 โครงสร้างคำถามความคิดเห็นในการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย.....	54
ตาราง 3.14 ตัวอย่างแบบสอบถามความคิดเห็นหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย.....	55
ตาราง 3.15 ผลการตรวจความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย.....	56
ตาราง 3.16 สรุปกระบวนการวิจัยทั้ง 3 ระยะ.....	57
ตาราง 4.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอาจารย์นิเทศก์	71
ตาราง 4.2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มครูพี่เลี้ยง.....	71

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตาราง 4.3 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอาจารย์หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู	73
ตาราง 4.4 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	74
ตาราง 4.5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการประเมินทักษะ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	78
ตาราง 4.6 ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นในการออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่าย จำแนกตามความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง.....	82
ตาราง 4.7 ผู้ประเมินที่เกี่ยวข้องในการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจำแนกตาม องค์ประกอบแต่ละด้าน	93
ตาราง 4.8 รายละเอียดแบบจำลองโปรไฟล์แบบเครือข่าย	94
ตาราง 4.9 ผลการประเมินความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่ายในแต่ละด้านตาม ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	96
ตาราง 4.10 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S1 หลังการใช้ โปรไฟล์แบบเครือข่าย	105
ตาราง 4.11 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S2 หลังการใช้ โปรไฟล์แบบเครือข่าย	108
ตาราง 4.12 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S3 หลังการใช้ โปรไฟล์แบบเครือข่าย.....	111
ตาราง 4.13 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S4 หลังการใช้ โปรไฟล์แบบเครือข่าย.....	114
ตาราง 4.14 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S5 หลังการใช้ โปรไฟล์แบบเครือข่าย.....	117
ตาราง 4.15 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S6 หลังการใช้ โปรไฟล์แบบเครือข่าย.....	121

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตาราง 4.16 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S7 หลังการใช้ โปรแกรมแบบเครือข่าย.....	125
ตาราง 4.17 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S8 หลังการใช้ โปรแกรมแบบเครือข่าย.....	129
ตาราง 4.18 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S9 หลังการใช้ โปรแกรมแบบเครือข่าย.....	133
ตาราง 4.19 การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาครูหลังการใช้โปรแกรมแบบเครือข่าย.....	137



สารบัญภาพ

หน้า

แผนภาพ 2.1	กรอบแนวคิดการวิจัย.....	29
แผนภาพ 3.1	ตัวอย่างโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	42
แผนภาพ 4.1	ขั้นตอนการออกแบบและพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่าย.....	87
แผนภาพ 4.2	ฟังก์ชันระบบหลัก.....	88
แผนภาพ 4.3	ฟังก์ชันสำหรับผู้ถูกประเมิน	89
แผนภาพ 4.4	ฟังก์ชันสำหรับผู้ประเมิน	90
แผนภาพ 4.5	ฟังก์ชันผู้ดูแลระบบ (Admin).....	92
แผนภาพ 4.6	หน้าเมนูหลักเข้าสู่ระบบสำหรับการใช้งาน.....	100
แผนภาพ 4.7	สมัครสมาชิกใหม่สำหรับผู้เริ่มต้นใช้งาน.....	100
แผนภาพ 4.8	สมัครสมาชิกใหม่สำหรับผู้เริ่มต้นใช้งาน (รายละเอียดข้อมูล).....	101
แผนภาพ 4.9	หน้าเมนูข้อมูลส่วนตัวสำหรับผู้ใช้งาน.....	101
แผนภาพ 4.10	หน้าเมนูสำหรับเลือกผู้ถูกประเมิน.....	102
แผนภาพ 4.11	หน้าเมนูสำหรับประเมิน.....	102
แผนภาพ 4.12	หน้ารายงานผลการประเมินครั้งที่ 1-3.....	103
แผนภาพ 4.13	หน้ารายงานผลการประเมินในภาพรวม.....	103

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นองค์ประกอบสำคัญในการฝึกฝนทักษะและการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาครูในการประกอบวิชาชีพครูในอนาคต (Darling-Hammond & Baratz-Snowden, 2007; Murtaza, 2005) เพราะเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาครูได้นำความรู้ในภาคทฤษฎีมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์จริง รวมทั้งได้ฝึกปฏิบัติงานครูในด้านอื่น เช่น งานกิจการนักเรียน งานธุรการ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป (จุฑามาศ สิริวัฒน์โสภณ, 2559) ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อาจารย์นิเทศก์และกระบวนการนิเทศมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยเฉพาะการให้คำแนะนำและแนะแนวทางการฝึกงานที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาครูสามารถพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น (Abucayon, 2016; Beck & Kosnik, 2002; Fayne, 2007) นอกจากนี้การให้กำลังใจและการเสริมแรงทางบวกแก่นักศึกษาครู ยังช่วยให้นักศึกษาครูปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดีอีกด้วย (Beck and Kosnik, 2002)

นักศึกษาครูมีปัญหามากมายในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อาทิ ด้านนักเรียน ด้านอาจารย์นิเทศก์ ด้านครูพี่เลี้ยง ด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านการเตรียมการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการสอน ด้านการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล (ประวีณา เอี่ยมยี่สุน, 2557; สโรชา คล้ายพันธุ์, 2557) จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและแนวทางการพัฒนารูปแบบการสอนวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อส่งเสริมทักษะการสอนในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาครู พบว่า ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนและการเตรียมการสอนของนักศึกษาครู เช่น การกำหนดกิจกรรมไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตรงตามแผนที่วางไว้ และไม่สามารถเลือกใช้สื่อและเนื้อหาที่เหมาะสมกับผู้เรียนได้ (เล็กฤทัย ชันทองชัย และคณะ, 2561)

นอกจากนี้ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครูที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ การขาดประสบการณ์ในการทำงานจริง เมื่อนักศึกษาครูไม่มีประสบการณ์จริงในการสอนหนังสือ ทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพจึงส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วย (Abucayon, 2016) จากปัญหาข้างต้นจึงนำมาสู่การพัฒนาทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อให้นักศึกษาครูได้ฝึกวางแผนและจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพในสถานการณ์จริง การศึกษาวิจัยในต่างประเทศเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่า

หลังจากการใช้โปรไฟล์ในการสะท้อนตนเอง (self-reflection) ของนักศึกษาครู ควบคู่กับวิธีสอนแบบจุลภาค (microteaching) ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ นักศึกษามีพัฒนาการในด้านการสอนที่ดีขึ้น เนื่องจากโปรไฟล์ในการสะท้อนตนเองแสดงข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการสอน ด้านจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา ทำให้นักศึกษาครูสามารถนำข้อมูลที่ได้จากโปรไฟล์เหล่านี้ไปใช้ในการพัฒนาการสอนของตนเองให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Johnson and Pringle, 2014) สำหรับในประเทศไทยมีการใช้แนวคิดการประเมินผลสมผสานระหว่างการประเมินแบบ 360 องศา จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ได้แก่ อาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนนิสิต นักเรียน และผู้ปกครองร่วมกับการใช้แฟ้มสะสมงานของนิสิตคณะครุศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในทักษะต่าง ๆ ของนิสิตคณะครุศาสตร์อยู่ในระดับดีถึงดีมาก (พัชรี วรจรัสรังสี และสุพร ชัยเดชสุริยะ, 2554)

การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษาครู เป็นวิธีหนึ่งในการพัฒนาทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างโรงเรียนและมหาวิทยาลัย จึงมีผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่ายในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เช่น อาจารย์ในโรงเรียน เพื่อนนักศึกษาครู ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ (ศุภวรรณ สัจจพิบูล, 2560) โดยการนิเทศที่มาจากผู้นิเทศก์หลายฝ่ายทั้งจากในโรงเรียนและมหาวิทยาลัย (multi-supervision and multi-cooperating teacher method) ทำให้นักศึกษาครูได้เห็นมุมมองที่หลากหลายและครอบคลุมครบทุกด้านมากขึ้น อันจะเป็นประโยชน์แก่นักศึกษาครูในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของตนให้ดียิ่งขึ้น (Bonilla and Méndez Rivera, 2008) นอกจากนี้ กระบวนการนิเทศที่มีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ยังมีความสำคัญต่อการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองของนักศึกษาครู เนื่องจากนักศึกษาครูยังไม่มีประสบการณ์ในการทำงานจริงมากนัก การได้ข้อมูลป้อนกลับที่มีประโยชน์จะเป็นแนวทางในการปฏิบัติตนและปฏิบัติงานให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น (Hattie, 2008; Tang and Chow, 2007) อีกทั้งยังเป็นการช่วยเหลือนักศึกษาครูไม่ให้เผชิญปัญหาในการปฏิบัติงานครูด้านต่าง ๆ ด้วยตนเอง (Bonilla and Méndez Rivera, 2008) รวมถึงเป็นการให้กำลังใจโดยผ่านการให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาตนเองอีกด้วย (Kalsoom et al., 2019) ดังนั้น ในการนิเทศการสอนผู้นิเทศก์จำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจด้านเทคนิควิธีการสอน มีความสามารถในการสื่อสาร เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้รับการนิเทศกับผู้นิเทศก์ รวมถึงมีความสามารถในการพัฒนาบุคคลหรือองค์กรเพื่อให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น (พรทิพย์ ไชยโส และคณะ, 2553; Hattie and Timperley, 2007)

การศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับโปรไฟล์แบบเครือข่ายของ Watkins (2012) พบว่า การใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการนิเทศให้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากมีจุดเด่นคือการนำเสนอข้อมูลป้อนกลับในด้านการจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานครู โดยการนิเทศจาก

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ในโรงเรียน และเพื่อนนักศึกษาคู ซึ่งการได้รับข้อมูลป้อนกลับจากหลายฝ่ายร่วมกันจะทำให้ให้นักศึกษาคูเห็นจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของตนเอง และสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานครูด้านต่าง ๆ เช่น การเตรียมเนื้อหา การวางแผนการจัดการเรียนการสอน เทคนิควิธีการสอน ฯลฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป นอกจากนี้การใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย ยังรวบรวมข้อมูลพัฒนาการตั้งแต่เริ่มต้นการปฏิบัติงานครูจนกระทั่งจบหลักสูตรการปฏิบัติงาน จึงนับได้ว่าการนิเทศในรูปแบบโปรไฟล์แบบเครือข่ายมีประโยชน์อย่างมากต่อนักศึกษาคู

การศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบเป็น 10 ด้าน ครอบคลุมด้านการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานครู ได้แก่ 1) ด้านการวางแผนและการเตรียมการ 2) ด้านเนื้อหาสาระ 3) ด้านวิธีสอน 4) ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน 5) ด้านทักษะการตั้งคำถาม 6) ด้านการจัดการชั้นเรียน 7) ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน 8) ด้านความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน 9) ด้านการปฏิบัติตน และ 10) ด้านวิจัยในชั้นเรียน (นิยม อานไมล์, 2560; ปุญชรส์มี เต็มชัย, 2546; พิชญ์สินี ชมภูคำ, 2562; วิภาวรรณ เอกวรรณัง, พิกุล เอกวางกรู, และ บุญเรียง ขจรศิลป์, 2560; สวนีย์ เสริมสุข, และ สุขแก้ว คำสอน, 2560; สุเมธ เทศกุล, อัศครัตน์ พูลกระจ่าง, และ อร่ามศรี อาภาอดุล, 2563; Abucayon, 2016; College of Education, 2019; Enoc, 2019; Gorgoretti and Pilli, 2012; Kyriacou, 2001; Pacheco, 2010; Smalley, 2015) ซึ่งองค์ประกอบของทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเหล่านี้ส่งเสริมให้นักศึกษาคูเกิดสมรรถนะอย่างน้อย 3 ด้าน คือ 1) ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาชีพและความรอบรู้อื่น ๆ 2) ด้านเทคนิควิธี ได้แก่ งานสอน งานธุรการและงานแนะแนว งานพัฒนาคนและสังคม และ 3) ด้านคุณลักษณะความเป็นครู (วัชรภรณ์ เชื้อนวัง, 2549)

จากองค์ประกอบของทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่กล่าวมา จำเป็นอย่างยิ่งที่นักศึกษาคูต้องมีทักษะเหล่านี้ เพื่อใช้ในการเตรียมความพร้อมสำหรับการเป็นครูในอนาคต การได้รับการนิเทศจากผู้นิเทศก์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในการนิเทศ จึงมีส่วนสำคัญในการให้คำแนะนำ ช่วยเหลือนักศึกษาคู เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า การนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมาวิเคราะห์ร่วมกัน และให้เป็นข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาคู จะช่วยให้การนิเทศนักศึกษาคูมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะจะช่วยสะท้อนผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาคู ทั้งจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาในด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านต่าง ๆ อันจะช่วยให้นักศึกษาคูสามารถนำมาปรับปรุง และพัฒนาตนเองเพื่อปฏิบัติงานครูได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม การนิเทศการสอนนักศึกษาครูในปัจจุบัน อาจารย์นิเทศก็มีแนวทางการนิเทศที่แตกต่างและแยกออกจากกัน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนิเทศ เช่น อาจารย์นิเทศ ครูพี่เลี้ยง ต่างมีรูปแบบการนิเทศแตกต่างกันตามลักษณะเฉพาะของผู้นิเทศแต่ละคน (ชนิษฐา หินอ่อน และสุรพันธ์ ตันศรีวงษ์, 2558) รวมทั้งไม่ได้มีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาครুর่วมกัน ทำให้นักศึกษาครูอาจจะไม่ได้รับข้อมูลป้อนกลับในการปฏิบัติงานครูอย่างครอบคลุม ทั้งนี้หากมีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้นิเทศหลายฝ่ายมาวิเคราะห์ร่วมกัน จะทำให้นักศึกษาครูได้รับทราบข้อมูลจากหลายแหล่งครอบคลุมทุกด้านมากยิ่งขึ้นสามารถนำไปปรับปรุง และพัฒนาตนเองได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้ประเมินต่อไป

การวิจัยครั้งนี้จึงมุ่งออกแบบและพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสำหรับนักศึกษาครู จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ได้แก่ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศ นักศึกษาครู เพื่อนของนักศึกษาครู และอาจารย์ในโรงเรียน เพื่อให้ได้ข้อมูลด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่มีความครอบคลุมรอบด้าน และเป็นประโยชน์ต่อการนำมาออกแบบและพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยโปรไฟล์แบบเครือข่ายที่ออกแบบและพัฒนาขึ้น จะเน้นการสะท้อนผลการทำงานในด้านการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานครู เพื่อให้นักศึกษานำผลที่ได้จากการนิเทศไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของตน รวมถึงการปฏิบัติงานครูในด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

คำถามวิจัย

1. ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครูตามองค์ประกอบทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นอย่างไร
2. รูปแบบโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูควรเป็นอย่างไร
3. ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาครูด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากการใช้โปรไฟล์เป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครูตามองค์ประกอบทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. เพื่อออกแบบและพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
3. เพื่อวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาครูด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากการใช้โปรไฟล์

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งเน้นการออกแบบและพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยแบ่งการศึกษาเป็น 3 ระยะ ประกอบด้วย ระยะที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู ระยะที่ 2 การออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่ายนักศึกษาครู และระยะที่ 3 การทดลองใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายนักศึกษาครู

ระยะที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู จากการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู แบ่งออกเป็น 10 ด้าน คือ 1) ด้านการวางแผนและการเตรียมการ 2) ด้านเนื้อหาสาระ 3) ด้านวิธีสอน 4) ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน 5) ด้านทักษะการตั้งคำถาม 6) ด้านการจัดการชั้นเรียน 7) ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน 8) ด้านความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน 9) ด้านการปฏิบัติตน และ 10) ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน (นิยม อานไมล์, 2560; ปุญชรส์มี เต็มชัย, 2546; พิชญ์สินี ชมภูคำ, 2562; วิภาวรรณ เอกวรรณัง, พิกุล เอกวางกรู, และ บุญเรียง ขจรศิลป์, 2560; สวนีย์ เสริมสุข, และ สุขแก้ว คำสอน, 2560; สุเมธ เทศกุล, อัศครัตน์ พูลกระจ่าง, และ อร่ามศรี อากาศุล, 2563; Abucayon, 2016; College of Education, 2019; Enoc, 2019; Gorgoretti and Pilli, 2012; Kyriacou, 2001; Pacheco, 2010; Smalley, 2015) จากนั้นเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัด โดยมีผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ในโรงเรียน และนักศึกษาครู ทั้งนี้ผู้ให้ข้อมูลพิจารณาจากอาจารย์พี่เลี้ยงที่เป็นบุคลากรในโรงเรียนขนาดใหญ่จำนวน 3 สังกัด ได้แก่ 1) โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) 2) โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และ 3) โรงเรียนสาธิตสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) เนื่องจากโรงเรียนขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้านจำนวนครู และครูส่วนใหญ่สอนตรงตามวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษามา จึงจะทำให้ได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวิจัยครั้งนี้ครอบคลุมและรอบด้านตามประเด็นที่มุ่งศึกษามากยิ่งขึ้น

ระยะที่ 2 การออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่ายนักศึกษาครูด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ หลังจากการออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่ายมีการตรวจสอบความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่ายจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในการนิเทศนักศึกษาครู

ระยะที่ 3 การทดลองใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายกับนักศึกษาครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และ โรงเรียนสาธิตสังกัดปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และ

นวัตกรรม (อว.) ในเขตกรุงเทพมหานคร เนื่องจากโรงเรียนทั้ง 3 สังกัด เป็นสถานปฏิบัติการทางการศึกษา และเป็นสถานที่ฝึกการปฏิบัติงานของนิสิตนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์ก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา จึงมีความพร้อมสูงที่จะเป็นแหล่งอ้างอิงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานวิจัย โดยทดลองเป็นระยะเวลา 1 ภาคเรียน มีครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ในโรงเรียน และเพื่อนของนักศึกษาครู เป็นผู้ประเมินและผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาครู เพื่อให้ นักศึกษาครู นำผลการนิเทศไปใช้พัฒนาตนเองในด้านการจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานครูต่อไป จากนั้นวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นก่อน ระหว่าง และหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายกับนักศึกษาครู

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

โปรไฟล์แบบเครือข่าย (networked profile) หมายถึง รูปแบบการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้ โดยการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศด้านข้อมูลส่วนบุคคลและด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู จากมุมมองของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์ในโรงเรียน เพื่อนักศึกษาครู และนักศึกษาครู โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักศึกษาครูเห็นผลการปฏิบัติงานครูของตนเองเพื่อส่งเสริมด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้ดียิ่งขึ้น

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (professional teaching experienced practical skills) หมายถึง ความสามารถตามการรับรู้ของนักศึกษาครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินนักศึกษาครูในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้งในด้านการสอน งานประจำชั้น งานธุรการ งานเวรประจำวัน และงานวิจัยในชั้นเรียน

ผลที่เกิดขึ้นหลังจากการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย หมายถึง ความสามารถตามการรับรู้ด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาหลังจากการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายและความคิดเห็นในการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย

ความคิดเห็นในการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย หมายถึง การรับรู้ด้านคุณภาพของโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูหลังจากการใช้งาน ประกอบด้วย มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ มาตรฐานด้านความเหมาะสม และมาตรฐานด้านความถูกต้อง

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

ประโยชน์ในเชิงวิชาการ

1. ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับองค์ประกอบของทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อนำมาใช้ในการเสริมสร้างทักษะการปฏิบัติงานครูของนักศึกษาครู ซึ่งมีประโยชน์สำหรับนักศึกษาครูและผู้ที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาในการนำองค์ความรู้ไปศึกษาต่อยอด
2. ได้สารสนเทศเกี่ยวกับแนวทางการออกแบบโปรไฟล์สำหรับนักศึกษาครูซึ่งสามารถนำไปใช้ในการต่อยอดเพื่อออกแบบนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู

ประโยชน์ในเชิงปฏิบัติ

ได้นวัตกรรม คือ โปรไฟล์แบบเครือข่ายที่จะใช้ในการสะท้อนผลการปฏิบัติงานครูของนักศึกษาครูในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษาครูสามารถเห็นผลลัพธ์จากการปฏิบัติงานของตนเองในด้านจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนาทักษะการทำงานในด้านใดบ้างเพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุง พัฒนางานของตนเองต่อไป รวมทั้งโรงเรียนและมหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ในการสะท้อนผลการปฏิบัติงานครูของนักศึกษาครูได้

ประโยชน์ในเชิงนโยบาย

1. ได้สารสนเทศเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งสถาบันผลิตครูสามารถนำไปใช้ประกอบในการกำหนดนโยบาย เพื่อพัฒนานักศึกษาครูและโรงเรียนสามารถนำแนวทางการพัฒนาทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพจากการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายไปใช้ เพื่อพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงานของนักศึกษาครู
2. ได้สารสนเทศเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งสถาบันผลิตครูสามารถนำไปใช้ประกอบในการกำหนดนโยบาย เพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกประสบการณ์วิชาชีพคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ เช่น แนวทางการนิเทศ การปรับปรุงหลักสูตร และการสัมมนา เป็นต้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิดและทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยค้นคว้า ทบทวน และรวบรวมข้อมูลจากเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มาวิเคราะห์ซึ่งมีเนื้อหาตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ตอนที่ 2 การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ตอนที่ 3 การให้ข้อมูลป้อนกลับ

ตอนที่ 4 บทบาทและหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ตอนที่ 5 โปรไฟล์แบบเครือข่ายนักศึกษาครู

ตอนที่ 6 กรอบแนวคิดการวิจัย

ตอนที่ 1 ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นำเสนอแบ่งเป็น 2 หัวข้อ ได้แก่ 1.1) ความหมายของทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 1.2) องค์ประกอบของทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

1.1 ความหมายของทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หมายถึง ความสามารถตามการรับรู้ของนักศึกษาครู ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เช่น การวางแผนและการเตรียมสอน การสื่อสาร การมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้อื่น วิธีการจัดการเรียนการสอน การจัดสิ่งแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ การจัดการพฤติกรรมของนักเรียน และการประเมินการเรียนรู้ของนักเรียน (Abucayon, 2016; Campus, 2018) การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการผลิตครู เป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาครูนำความรู้ทางทฤษฎีไปปฏิบัติจริงและพัฒนาทักษะการสอนของตน ได้ฝึกความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ส่งเสริมให้เกิดสมรรถนะอย่างน้อย 3 ด้าน คือ 1) ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชา วิชาชีพและความรอบรู้อื่น ๆ 2) สมรรถนะทางด้านเทคนิควิธี ได้แก่ งานสอน งานธุรการ งานแนะแนว งานพัฒนาคนและสังคม 3) สมรรถนะด้านคุณลักษณะความเป็นครู (วัชรภรณ์ เชื้อนวัง, 2549)

1.2 องค์ประกอบของทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสม และเป็นทักษะพื้นฐานในการสอนในชั้นเรียนจริง เพราะจะช่วยให้ นักศึกษาครูมีทักษะในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เกิดความชำนาญ และมีความมั่นใจในการปฏิบัติงานครูมากขึ้น โดยทักษะดังกล่าวนี้ครอบคลุมในด้าน

การจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานครูในด้านอื่นๆ (Abucayon, 2016; Eick, 2000; Halim and Meerah, 2002) องค์ประกอบทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้มีการกำหนดองค์ประกอบไว้เป็นจำนวนมาก ดังนี้

บุญศรีสมิ์ เต็มชัย (2546) ทำการศึกษาการพัฒนาการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสำหรับนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ผลการวิจัยพบว่า ได้แบบประเมินประกอบด้วยองค์ประกอบในการประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ 7 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การวางแผนและการจัดการการเรียนรู้ 2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) กระบวนการใช้สื่อการสอน 4) การจูงใจและการเสริมแรง 5) การจัดการชั้นเรียนและสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ 6) การสื่อสารส่งเสริมกระบวนการคิด และ 7) การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ประเมินโดยอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยงผู้บริหารโรงเรียน และนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูประเมินตนเอง

นิยม อานโมล (2560) ได้ศึกษาการพัฒนารอบการประเมินสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้และการรู้วิชาเฉพาะด้านของนักศึกษาครูภาษาอังกฤษและการทดลองสอนแบบจุลภาค มีตัวอย่างวิจัยคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ กรอบการประเมินสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ 5 ด้าน ผลการวิจัยพบว่า กรอบการประเมินสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้มี 5 พฤติกรรมที่บ่งชี้ คือ 1) การวางแผนสำหรับการจัดการเรียนรู้ (ก่อนการสอน) ได้แก่ จุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ และความสอดคล้องของแผนการสอนกับวัตถุประสงค์ 2) การจัดบรรยากาศในการเรียนรู้และการบริหารจัดการห้องเรียน ได้แก่ ความเอาใจใส่และปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียน การควบคุมพฤติกรรมของผู้เรียน และกระบวนการบริหารจัดการห้องเรียน 3) กลยุทธ์กระตุ้นผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่ การสื่อสารกับผู้เรียน การเร้าความสนใจของผู้เรียน เทคนิคการตั้งคำถามและการอภิปราย 4) ผลย้อนกลับและการประเมินผลผู้เรียน และ 5) สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ (หลังการสอน) ได้แก่ ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน โดยคำนึงด้านเนื้อหาและวิธีการสอน โดยมีค่าดัชนีสอดคล้องทั้ง 5 ด้าน และด้านที่มีความสอดคล้องสูงที่สุดคือ ผลย้อนกลับและการประเมินผลผู้เรียน ทั้งนี้ยังพบว่าการนำกระบวนการฝึกทักษะการสอนแบบจุลภาค มาใช้ร่วมกับแบบประเมินการทดลองสอนที่ออกแบบตามกรอบการประเมินสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้และการรู้วิชาเฉพาะด้านภาษาอังกฤษ ส่งผลให้นักศึกษาครูเกิดความชำนาญ และมีความมั่นใจในการปฏิบัติงานครูมากขึ้น เพราะนักศึกษาครูจะได้มีโอกาสปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาดจากข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับจากอาจารย์นิเทศก์

วิภาวรรณ เอกวรรณง, พิกุล เอกวางกรู, และ บุญเรียง ขจรศิลป์ (2560) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบประเมินสมรรถนะวิชาชีพครูสำหรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่าควรมีการพัฒนาแบบประเมินสมรรถนะวิชาชีพครูสำหรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์

วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาทางการศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ปริญาตรีครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 5 ปี ซึ่งประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ตัวบ่งชี้ด้านการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ การเตรียมสื่อ เนื้อหาความรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลผู้เรียน ทักษะการตั้งคำถาม การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อื่น 2) ตัวบ่งชี้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ประกอบด้วย การปฏิบัติตนเหมาะสมและเป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักเรียน การใช้เทคโนโลยี และความสัมพันธ์อันดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

สวณีย์ เสริมสุข และ สุขแก้ว คำสอน (2560) ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศตาม การรับรู้ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พบว่า นักศึกษามีความต้องการที่จะได้รับข้อแนะนำและคำชี้แนะจากอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตรและการวิจัยในชั้นเรียน เป็นอันดับแรก โดยในหัวข้อการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศตามการรับรู้ของนักศึกษาคือ 1) การวิเคราะห์หลักสูตร ซึ่งหมายรวมถึงการจัดทำรายวิชา การวางแผนในการทำหน่วยการเรียนรู้ 2) ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ครอบคลุมการจัดทำแผนการเรียน การเลือกใช้สื่อและกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียน 3) ด้านการสอน ครอบคลุมการใช้วิธีสอน และ 4) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ครอบคลุมตั้งแต่การวิเคราะห์สภาพปัญหาของผู้เรียน จนไปถึงการศึกษาหาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อ ออกแบบงานวิจัยที่สามารถแก้ไขปัญหา หรือพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

พิชญ์สินี ชมภูคำ (2562) ได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะนักศึกษาครูจากทฤษฎีและผู้ทรงคุณวุฒิรวมทั้งศึกษาการประเมินนักศึกษาครูในต่างประเทศ เพื่อพัฒนาและประเมินคุณภาพ รูปแบบการประเมินสมรรถนะนักศึกษาครูในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของนักศึกษาครูในศตวรรษที่ 21 มีองค์ประกอบ 10 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านทักษะเพื่อการจัดการเรียนรู้ 2) ด้านการปฏิบัติตน 3) ด้านความรู้ ความเข้าใจที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ 4) ด้านทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยี 5) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 6) ด้านจิตสำนึกและความตระหนัก 7) ด้านทักษะการสื่อสาร 8) ด้านสัมพันธภาพที่ดีกับคนในองค์กร 9) ด้านความรู้ความเข้าใจในบริบทสังคม และ 10) ด้านความรู้ความเข้าใจวิชาพื้นฐานวิชาชีพครู

สุเมธ เทศกุล, อัครรัตน์ พูลกระจ่าง, และ อร่ามศรี อาภาอดุล (2563) ได้ศึกษาองค์ประกอบของการประเมินของครูพี่เลี้ยง สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในสถานศึกษา สาขาช่างอุตสาหกรรม ผลจากการศึกษาองค์ประกอบได้ 3 องค์ประกอบ คือ 1) การจัดทำแผนการเรียนรู้ ครอบคลุมการเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ การเลือกเนื้อหาและกำหนดกิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ การกำหนดสื่อการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้เนื้อหา และการวัดประเมินผลผู้เรียน 2) การจัดการเรียนรู้ ครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อ อุปกรณ์การ

สอนสอดคล้องกับเนื้อหา และการสรุปทบทเรียน และ 3) การวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ครอบคลุมการ กำหนดปัญหา การระบุวัตถุประสงค์ และการหาแนวทางในการแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการวิจัย

Kyriacou (2001) ได้กล่าวถึงทักษะสำคัญในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน ของครูไว้ 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาทักษะการสอน 2) ด้านการวางแผนและการเตรียมการ โดยให้ความสำคัญกับการระบุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ 3) ด้านการเลือกใช้สื่อการสอนที่คำนึงถึงความ แตกต่างของผู้เรียนเป็นหลัก เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน 4) ด้านเนื้อหาวิชา 5) ด้านบรรยากาศ ในชั้นเรียนและการควบคุมชั้นเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาคู จำเป็นที่จะต้องใช้ทักษะในด้านนี้ ในการจัดการชั้นเรียน เช่น การควบคุมนักเรียนที่เล่นหรือคุยในห้องเรียนเพื่อสร้างบรรยากาศในการ เรียนรู้ให้เกิดขึ้นในห้องเรียน การให้คำแนะนำนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ควรเกิดขึ้นในห้องเรียน และ 6) ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน ควรมีความหลากหลายเพื่อให้สามารถวัดประเมินผลผู้เรียนได้ อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การมอบหมายงาน การบ้าน หรือข้อสอบ เป็นต้น

Pacheco (2010) กล่าวถึงทักษะในการเตรียมความพร้อมของครูไว้ 3 ด้าน ได้แก่ 1) การ วางแผนและการเตรียมการ 2) ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ และ 3) การวัดและประเมินผลผู้เรียน

Gorgoretti and Pilli (2012) ทำการศึกษาเรื่องมุมมองในด้านทักษะการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูของนักศึกษาคู มีตัวอย่างวิจัย คือ นักศึกษาคูจำนวน 50 คน ประกอบด้วยนักศึกษาคู สาขาวิชาดนตรีศึกษา จำนวน 25 คน และนักศึกษาคู สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 25 คน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเมดิเตอร์เรเนียนตะวันออก โดยสอบถามความคิดเห็นจากนักศึกษาคู หลังจากสำเร็จการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 1 ภาคการศึกษา มีองค์ประกอบด้านทักษะในการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการวางแผนและการจัดการ 2) ด้านการจัดการชั้นเรียน 3) ด้านทักษะการสอน 4) ด้านเนื้อหา 5) ด้านทักษะการตั้งคำถาม และ 6) ด้านการเลือกใช้สื่อการสอนที่ เหมาะสมกับผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่นักศึกษาคูพบมากที่สุดในระหว่างการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ คือ ปัญหาด้านการจัดการชั้นเรียนและทักษะในการสอน นอกจากนี้ยัง พบว่านักศึกษาคู สาขาวิชาดนตรีศึกษาและคอมพิวเตอร์ศึกษาให้ข้อมูลที่เหมือนกัน คือ การนิเทศ จากอาจารย์นิเทศก์มีผลต่อการพัฒนาทักษะในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการจัดการชั้นเรียน ควรเป็นหัวข้อที่นักศึกษาคูควรได้รับการฝึกฝนเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Alexander and Giralt (2013) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินประสิทธิภาพการสอนของ นักศึกษาคู โดยมีการประเมินนักศึกษาคูจากการสังเกตการสอนในชั้นเรียนจากครูพี่เลี้ยงและ อาจารย์นิเทศก์ รวมทั้งมีการให้คำแนะนำเพิ่มเติมจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาการจัดการเรียน การสอนให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งมีองค์ประกอบในการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ การวางแผนและการเตรียมการ การ จัดการชั้นเรียน ทักษะด้านวิธีสอน และการปฏิบัติตน ตัวอย่างวิจัยคือ นักศึกษาคูจำนวน 110 คนที่ ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การ

ประเมินและการให้ข้อมูลป้อนกลับในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาครูส่งผลดีต่อนักศึกษาครูในการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานครูได้อย่างเต็มที่ อีกทั้งการได้รับข้อมูลป้อนกลับจากหลายฝ่ายจะช่วยให้นักศึกษาครูได้ข้อมูลที่หลากหลายและจะสามารถนำไปพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มตามศักยภาพของตน

Smalley (2015) ศึกษามุมมองด้านทักษะที่จำเป็นในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยการสอบถามนักศึกษาครู สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ในภาคกลางตอนเหนือของสมาคมอเมริกัน มีตัวอย่างวิจัย คือ นักศึกษาครู จำนวน 140 คน เครื่องมือที่ใช้วัดคือ แบบสอบถามโดยวัดทักษะจำเป็นในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ พบว่ามีทักษะจำเป็นในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 8 ด้าน ได้แก่ 1) การวางแผนการสอน 2) ความสัมพันธ์กับชุมชน 3) ทักษะด้านการสอน 4) การวัดและประเมินผลผู้เรียน 5) ความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์วิชาที่สอน 6) การจัดการชั้นเรียน 7) กิจกรรมและสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และ 8) ทักษะด้านการศึกษาผู้ใหญ่ ผลการวิจัยพบว่า มีทักษะ 7 ด้าน ที่มีความจำเป็นและเกี่ยวข้องในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ได้แก่ 1) การวางแผนการสอน 2) ความสัมพันธ์กับชุมชน 3) ทักษะด้านการสอน 4) การวัดและประเมินผลผู้เรียน 5) ความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์วิชาที่สอน 6) การจัดการชั้นเรียน 7) กิจกรรมและสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่วนทักษะด้านการศึกษาผู้ใหญ่มีความเกี่ยวข้องเพียงเล็กน้อยกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นอกจากนี้ทักษะที่มีความจำเป็นมากที่สุดในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คือ ทักษะด้านการวางแผนและการเตรียมการ เพราะเป็นการเตรียมการตั้งแต่ด้านเนื้อหา วิธีการสอน เพื่อถ่ายทอดไปยังผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

Abucayon (2016) ได้ศึกษาเรื่องระดับความสามารถในการจัดการเรียนสอนของนักศึกษาครูของสถาบันเทคโนโลยี ประเทศฟิลิปปินส์ พบว่าระดับความสามารถในด้านการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาครู อยู่ในระดับดีถึงดีมาก วัดจากองค์ประกอบทั้งหมด 11 ด้าน ดังนี้ 1) การวางแผนและเตรียมการสอน 2) การจัดการชั้นเรียน 3) เนื้อหาวิชา 4) วิธีสอน 5) ทักษะการตั้งคำถาม 6) ทักษะการสื่อสาร 7) ทักษะการเขียน 8) ทักษะการวัดและประเมินผล 9) การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน 10) ทักษะชีวิตและวิชาชีพ และ 11) ทักษะด้านนวัตกรรม ผลการวิจัยพบว่า ระดับทักษะในการจัดการเรียนการสอนส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ทักษะที่นักศึกษาครูได้คะแนนสูงสุด คือ ทักษะการเขียน และทักษะที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ทักษะด้านการสอนและการวัดประเมินผลผู้เรียน ทั้งนี้พบว่าปัญหาด้านทักษะการสอนและการวัดประเมินผลผู้เรียน เป็นปัญหาสำคัญในการสอนของนักศึกษาครู ซึ่งจำเป็นต้องการคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์

College of Education (2019) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบด้านทักษะในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาครู ทั้งหมด 4 ด้าน ดังนี้ 1) การเลือกใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย และมีการระบุ

ตาราง 2.1 องค์ประกอบด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (ต่อ)

องค์ประกอบ	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	รวม
การใช้สื่อเทคโนโลยี	✓		✓		✓	✓	✓		✓		✓		✓		8
ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน					✓		✓				✓		✓		4
การปฏิบัติตน				✓				✓			✓		✓		4
วิจัยในชั้นเรียน											✓	✓		✓	3
ทักษะการสื่อสาร						✓							✓		2
ทักษะการเขียน						✓									1
ทักษะวิชาชีพ						✓									1
ทักษะนวัตกรรม						✓									1
ความรู้พื้นฐานวิชาชีพครู													✓		1
จิตสำนึก ทัศนคติ													✓		1
การศึกษาผู้ใหญ่					✓										1
คุณธรรม จริยธรรม													✓		1

หมายเหตุ [1] Kyriacou, 2001; [2] Pacheco, 2010; [3] Gorgoretti and Pilli, 2012; [4] Alexander and Giralt, 2013; [5] Smalley, 2015; [6] Abucayon, 2016; [7] College of Education, 2019; [8] Enoc, 2019; [9] ปุญชรส์มี เต็มชัย, 2546) [10] นิยม อานไมล์, 2560) [11]วิภาวรรณ เอกวรรณัง, พิกุล เอกวางกรู, และ บุญเรียง ขจรศิลป์, 2560; [12] สนวนีย์ เสริมสุข, และ สุขแก้ว คำสอน, 2560; [13] พิชญ์สินี ชมภูคำ, 2562; [14] สุเมธ เทศกุล, อัศครัตน์ พูลกระจ่าง, และ อารามศรี อากาศุล, 2563

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ พบว่า มีงานวิจัยหลายงานที่มีองค์ประกอบด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพไว้เป็นจำนวนมาก ทั้งที่เหมือนและแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงใช้เกณฑ์ในการเลือกองค์ประกอบทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่มีผู้กล่าวถึงตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป จาก 14 คน ได้แก่ 1) การวางแผนและการเตรียมการ 2) ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ 3) ทักษะด้านวิธีสอน 4) การวัดและประเมินผลผู้เรียน 5) การจัดการชั้นเรียน 6) ทักษะการตั้งคำถาม 7) การใช้สื่อเทคโนโลยีในการสอน 8) ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน 9) การปฏิบัติตน และ 10) การทำวิจัยในชั้นเรียน (นิยม อานไมล์, 2560; ปุญชรส์มี เต็มชัย, 2546; พิชญ์สินี ชมภูคำ, 2562; วิภาวรรณ เอกวรรณัง, พิกุล เอกวางกรู, และ บุญเรียง ขจรศิลป์, 2560; สนวนีย์ เสริมสุข, และ สุขแก้ว คำสอน, 2560; สุเมธ เทศกุล, อัศครัตน์ พูลกระจ่าง, และ อารามศรี

อาภาอดุล, 2563; Abucayon, 2016; College of Education, 2019; Enoc, 2019; Gorgoretti and Pilli, 2012; Kyriacou, 2001; Pacheco, 2010; Smalley, 2015) ดังนี้

1. การวางแผนและการเตรียมการ (planning and preparation) เป็นการเตรียมการสื่อการสอนรวมถึงบทเรียนที่จะใช้สอน นอกจากนี้ยังรวมถึงการเตรียมเอกสารประกอบการสอนต่าง ๆ เช่น แบบฝึกหัดที่ใช้สอน การเตรียมความพร้อมของห้องเรียน และการเตรียมพร้อมด้านเนื้อหาที่ครูจะใช้ในการสอน ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญมากที่จะช่วยให้การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนเป็นไปอย่างราบรื่น นอกจากนี้ความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาครูในการจัดการเรียนการสอนให้สนุกและน่าสนใจก็เป็นสิ่งสำคัญ ความคิดสร้างสรรค์จึงเป็นสิ่งจำเป็น ในการเตรียมการหรือวางแผนในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งหากนักศึกษาครูมีความคิดสร้างสรรค์ในการจัดการเตรียมการสอนก็จะส่งผลให้ผู้เรียนสนใจในการเรียนมากขึ้น

2. ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ (subject matter content knowledge) คือ สาระ ข้อมูล แนวคิด หลักการที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาการในหลักสูตรที่ผู้สอนต้องการถ่ายทอดไปยังผู้เรียน ความแม่นยำในเนื้อหาของผู้สอนย่อมเป็นสิ่งสำคัญ เพราะหากผู้สอนมีความแม่นยำในเนื้อหาที่สอนก็จะสามารถถ่ายทอดความรู้ไปยังผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง

3. ความรู้ด้านวิธีสอน (pedagogical skills) การเลือกใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย และมีการระบุเป้าหมายในการสอน และใช้ข้อมูลที่มีในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ครูวางไว้เป็นสิ่งสำคัญ นอกจากนี้จำเป็นอย่างยิ่งที่ครูจะเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสม โดยครูมีการตั้งเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้เพื่อให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนและใช้ข้อมูลในการเตรียมการสอนเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

4. การวัดและประเมินผลผู้เรียน (evaluating learning outcome) เป็นการตรวจสอบว่าผู้เรียนสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ครูวางไว้หรือไม่ นอกจากนี้ในการประเมินผลผู้เรียน นักศึกษาครูควรมีการเลือกใช้วิธีการวัดประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การมอบหมายงาน การบ้าน หรือข้อสอบ การวัดและประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลายสามารถวัดประเมินผลผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งควรมีการเก็บข้อมูลที่หลากหลายเพื่อให้สามารถสะท้อนสภาพจริงของผู้เรียน การวัดประเมินผลเปรียบเสมือนการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) และกระตุ้นเพื่อให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง การวัดและประเมินผลผู้เรียนควรมีความยุติธรรมในการประเมินผลผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกันโดยอิงตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

5. การจัดการชั้นเรียน (classroom management) ในชั้นเรียนปกติผู้เรียนย่อมมีความแตกต่างกันระหว่างบุคคลเป็นธรรมดา การเคารพในความแตกต่างระหว่างบุคคลจึงเป็นสิ่งสำคัญ นอกจากนี้ความเชื่อว่าผู้เรียนทุกคนสามารถพัฒนาได้ มีศักยภาพในการเรียนรู้ และสามารถทำกิจกรรมร่วมกับผู้เรียนคนอื่นในห้องเรียนได้อย่างเหมาะสมก็มีความสำคัญเช่นกัน ดังนั้นครูจึงควร

จัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมตามความสนใจของผู้เรียน ทั้งนี้ก็ต้องคำนึงถึงการจัดการชั้นเรียนให้อยู่ในความเรียบร้อย โดยเฉพาะนักศึกษาครูที่อาจจะยังมีประสบการณ์ไม่มากนัก จำเป็นอย่างยิ่งในการเรียนรู้ทักษะนี้ เช่น การควบคุมนักเรียนที่เล่นหรือคุยในห้องเรียนเพื่อสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นในห้องเรียน การจัดการชั้นเรียนจึงมีความสำคัญและมีผลต่อความสำเร็จของผู้เรียน เนื่องจากหากห้องเรียนมีความวุ่นวาย ครูไม่สามารถจัดการชั้นเรียนหรือคุมชั้นเรียนได้ ผู้เรียนก็จะไม่สามารถจดจ่อกับสิ่งที่ครูมอบหมายให้ทำได้ และไม่สามารถเข้าใจในบทเรียนที่ครูสอน รวมถึงไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่งที่ครูมอบหมายได้ ดังนั้นครูจึงต้องมีวิธีการรับมือกับพฤติกรรมของผู้เรียนที่ไม่พึงประสงค์และมีการเสริมแรงที่เหมาะสมกับผู้เรียน เช่น มีการแจ้งกตিকাในห้องเรียนและปฏิบัติตามกฎกติกาที่วางไว้

6. การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน (use technology to enhance instruction) โลกในยุคปัจจุบันขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี และเล็งเห็นถึงความสำคัญของการนำเทคโนโลยีมาใช้ในชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะทางการศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนมากมาย ดังนั้นครูในยุคปัจจุบัน จึงต้องปรับตัวและเรียนรู้ให้เท่าทันยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ครูจำเป็นต้องพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีเพื่อสามารถแนะนำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง เนื่องจากการเรียนรู้เทคโนโลยีสามารถทำให้ผู้เรียนเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้ง่ายรวดเร็ว อีกทั้งยังกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนอีกด้วย

7. ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน (deepening your relationship with your school and community) ความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานทั้งในระดับผู้บังคับบัญชา และผู้ใต้บังคับบัญชา จะช่วยให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่นเกิดการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้น ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นักศึกษาครูจำเป็นต้องจะติดต่อประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องในโรงเรียน เช่น ผู้ปกครอง นักเรียน เพื่อนร่วมงาน ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ในโรงเรียน และผู้บริหาร ดังนั้นการสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ร่วมงานจึงเป็นสิ่งสำคัญ เพราะนักศึกษาครูอาจจะต้องมีการติดต่อประสานงาน การขอความช่วยเหลือ และการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

8. ทักษะการตั้งคำถาม (inquiry skills) เป็นทักษะที่ทำให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมในชั้นเรียน เป็นการกระตุ้นความคิดให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน อีกทั้งกระตุ้นความสนใจในการเรียน ทำให้ผู้เรียนตื่นตัว และสนใจในการเรียนมากขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นการตรวจสอบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน และเป็นสื่อกลางเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ของผู้เรียน การตั้งคำถามกับผู้เรียนนั้น ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แนวทางการถามคำถามแบ่งได้เป็น 3 แนวทาง คือ 1) ครูเป็นผู้ถามคำถามให้ผู้เรียนตอบ 2) ครูและผู้เรียนร่วมกันถามคำถาม ร่วมกันอภิปราย และ 3) ผู้เรียนเป็นผู้ถามคำถาม ลักษณะของการถามที่ดีขึ้นอยู่กับศิลปะในการถามคำถาม

ดังนั้นนักศึกษาครูจำเป็นต้องเรียนรู้ลักษณะการถามคำถามที่เหมาะสมเพื่อให้สามารถกระตุ้นการคิดของผู้เรียนได้

9. การปฏิบัติตน (professional behavior) เป็นทักษะที่แสดงให้เห็นถึงความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู รวมถึงการประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ลูกศิษย์ มีความรับผิดชอบในวิชาชีพและปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มศักยภาพ

10. การทำวิจัยในชั้นเรียน (classroom action research) เป็นการใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาและการพัฒนาการปฏิบัติงานครู ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ในด้านหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีสอน การจัดทำสื่อการสอน รวมถึงการวัดและประเมินผล โดยมีจุดมุ่งหมายในการแก้ปัญหา ปรับปรุง หรือพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

ตอนที่ 2 การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นำเสนอแบ่งเป็น 2 หัวข้อ ได้แก่ 2.1) ความหมายของการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และ 2.2) ความจำเป็นในการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

2.1 ความหมายของการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศก์และนักศึกษาครู เพื่อสนับสนุนและให้คำแนะนำในด้านการจัดการเรียนการสอน สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และงานด้านอื่น ๆ เพื่อให้นักศึกษาครูได้เห็นแนวทางและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานครูให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ตลอดจนถึงผลคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนอีกด้วย (กมลวรรณ ตั้งเจริญบำรุงสุข, 2545; ยุพิน ยืนยง, 2553)

2.2 ความจำเป็นในการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพราะเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศก์และผู้รับการนิเทศก์ เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่มีอยู่ตลอดเวลาทำให้ครูต้องเป็นบุคคลที่ทันสมัย พร้อมทั้งจะเรียนรู้และพัฒนาตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ (คมสัน พิมพ์วาปี และจุไรรัตน์ สุตรุ่ง, 2563; ยุพิน ยืนยง, 2553) การนิเทศนักศึกษาครูในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพจึงมีความสำคัญ เนื่องจากนักศึกษาครูยังไม่มีประสบการณ์ในการทำงานจริง จำเป็นต้องการความช่วยเหลือสนับสนุนการให้คำแนะนำ และแนะแนวทางการนิเทศจากผู้มีประสบการณ์ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาครูสามารถพัฒนางาน ในวิชาชีพของตนให้มีประสิทธิภาพ อีกทั้งสร้างความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ครู และช่วยให้นักศึกษาครูสร้าง

สัมพันธ์ภาพที่ดีกับบุคคลอื่น ๆ ในขณะที่ปฏิบัติวิชาชีพครูได้อีกด้วย ทั้งนี้การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูยังเป็นการส่งเสริมด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้แก่ นักศึกษาครูอีกด้วย (กมลวรรณ ตั้งเจริญบำรุงสุข, 2545)

การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูถือว่ามีบทบาทสำคัญในการช่วยเหลือ และให้คำแนะนำนักศึกษาครู มีงานวิจัยที่กล่าวถึงความสำคัญของการนิเทศ รวมถึงบทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์ตามการรับรู้ของนักศึกษาครูในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ผลการวิจัยพบว่า บทบาทที่สำคัญมากที่สุดในกระบวนการนิเทศ คือ บทบาทของครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ในการให้คำแนะนำนักศึกษาครูในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยให้ข้อมูลป้อนกลับตลอดจนให้กำลังใจนักศึกษาครูในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (สุจินดา ม่วงมี, 2548)

ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กระบวนการนิเทศเป็นสิ่งสำคัญในการติดตามพัฒนาการของนักศึกษาครูว่าบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ โดยการวัดประเมินผลตามสภาพจริง (authentic assessment) ซึ่งเน้นการลงมือปฏิบัติจริงของผู้เรียน มีการนำความรู้ที่ได้เรียนมาปรับใช้ ในการปฏิบัติจริง โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้ 1) วัตถุประสงค์ของการวัดและประเมิน 2) ตัวบ่งชี้ในการวัดและประเมิน 3) วิธีการวัดและประเมิน 4) เครื่องมือวัดและประเมิน 5) บทบาทของผู้เกี่ยวข้อง และ 6) การให้ข้อมูลป้อนกลับ (ปราโมทย์ พรหมจันทร์, 2553; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2544)

ตอนที่ 3 การให้ข้อมูลป้อนกลับ

การให้ข้อมูลป้อนกลับ นำเสนอแบ่งเป็น 4 หัวข้อ ได้แก่ 3.1) ความหมายของการให้ข้อมูลป้อนกลับ 3.2) แนวคิดของการให้ข้อมูลป้อนกลับ 3.3) ความสำคัญของการให้ข้อมูลป้อนกลับ และ 3.4) การให้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

3.1 ความหมายของการให้ข้อมูลป้อนกลับ

การให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) เป็นการให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์กับผู้เรียน เพื่อพัฒนาความสามารถหรือผลงานของตน การให้ข้อมูลป้อนกลับเป็นองค์ประกอบสำคัญในการส่งเสริมการเรียนรู้และการประเมินเพื่อการเรียนรู้ เพราะการให้ข้อมูลป้อนกลับจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทิศทางที่ดีขึ้น (Hattie and Timperley, 2007; Nicole, 2010)

การให้ข้อมูลป้อนกลับอยู่ในกระบวนการนิเทศ ซึ่งในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ผู้นิเทศก์จะให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาครู ซึ่งจะช่วยให้ นักศึกษาครูเห็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 แนวคิดของการให้ข้อมูลป้อนกลับ

แนวคิดการให้ข้อมูลป้อนกลับมาจากแนวคิดทางจิตวิทยาของ Thorndike ปี 1913 เป็นทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมมนุษย์ อธิบายว่าการให้ข้อมูลป้อนกลับเป็นการเสริมแรงทางบวก ไม่ใช่การเสริมแรงทางลบหรือการลงโทษ จุดมุ่งหมายของการให้ข้อมูลป้อนกลับ คือ การให้ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ ตรงประเด็น อธิบายผลที่เกิดตามความเป็นจริงและทันเวลาเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการแก้ไขได้ทันเวลา (Hattie and Timperley, 2007; Kalsoom et al., 2019)

การให้ข้อมูลป้อนกลับที่มีประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับหลักการ (Kalsoom et al., 2019) ดังต่อไปนี้

1) มีจุดประสงค์ที่ชัดเจน (purposeful) เพื่อพัฒนาให้ถึงการเรียนรู้ที่มุ่งหวัง เช่น การพัฒนาการสอน หรือการพัฒนาความเป็นครูมืออาชีพ การให้ข้อมูลป้อนกลับที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้สามารถไปถึงจุดหมายที่วางไว้และสามารถแก้ไขข้อบกพร่อง การให้ข้อมูลป้อนกลับที่มีเป้าหมายชัดเจนจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

2) เกิดขึ้นในเวลาที่เหมาะสม (timely) การให้ข้อมูลป้อนกลับที่ดีควรให้หลังจากที่นักศึกษาครูทำการสอนเสร็จทันที ไม่ควรปล่อยเวลาไว้นานเกินไป เพราะอาจจะทำให้ลืมหรือพลาดในประเด็นที่สำคัญในการให้คำแนะนำ การให้ข้อมูลป้อนกลับทันทีจึงมีความสำคัญต่อความสำเร็จในการเรียนรู้

3) เป็นความจริงและมีความชัดเจน การให้ข้อมูลป้อนกลับต้องเป็นข้อมูลที่เป็นความจริง หากเป็นจุดที่ควรพัฒาก็ควรบอกตามจริงเพื่อให้เกิดการพัฒนาในด้านนั้น ๆ การเลือกใช้คำที่เข้าใจง่าย การสื่อสารที่ชัดเจนจึงเป็นกระบวนการสำคัญเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันระหว่างผู้ให้ข้อมูลและผู้รับข้อมูล การบอกข้อมูลป้อนกลับตามความเป็นจริงจะช่วยให้เกิดการพัฒนาตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) สามารถดำเนินการได้ (actionable) การให้ข้อมูลป้อนกลับที่มีแนวทางชัดเจน สามารถปฏิบัติได้จริง ส่งผลให้ผู้รับข้อมูลสามารถมีแนวทาง และนำไปปฏิบัติตามเพื่อพัฒนาตนเองต่อไป

5) การให้ข้อมูลป้อนกลับมีความคงเส้นคงวา (consistent) ไม่เปลี่ยนแปลงข้อมูลไปมาจะนำไปสู่การพัฒนาตนเองได้เป็นอย่างดี เพราะการเห็นแนวทางในการพัฒนาตนเองที่แน่นอนจะทำให้มีเป้าหมายและแนวทางในการปรับปรุงตนเอง แต่หากข้อมูลป้อนกลับเปลี่ยนแปลงอยู่บ่อย ๆ อาจทำให้เกิดความสับสนและส่งผลเสียต่อผู้รับข้อมูลได้

3.3 ความสำคัญของการให้ข้อมูลป้อนกลับ

การให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ในการพัฒนาตนเองในหลายวิชาชีพในด้านการศึกษา การให้ข้อมูลป้อนกลับที่มีประโยชน์จะช่วยพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ

(Hattie, 2008; Tang and Chow, 2007) โดยเฉพาะนักศึกษาครู เพราะการให้ข้อมูลป้อนกลับเป็นกระบวนการนิเทศติดตามนักศึกษาครูเพื่อไม่ให้ นักศึกษาครูเผชิญปัญหาด้วยตนเอง (Bonilla and Méndez Rivera, 2008) อีกทั้งเป็นการให้กำลังใจโดยผ่านการให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง (Kalsoom et al., 2019) การให้ข้อมูลป้อนกลับจะต้องคำนึงถึงกระบวนการเรียนรู้หรืองานนั้นๆ เพื่อลดช่องว่างสิ่งที่เข้ากับสิ่งที่ต้องการให้เข้าใจ นำมาซึ่งความพยายามในการทำงาน แรงจูงใจ และความยึดมั่นผูกพันในการทำสิ่งนั้น และเป็นการชี้แนะแนวทางเพื่อนำไปปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Hattie and Timperley, 2007) การให้ข้อมูลป้อนกลับที่มีประสิทธิภาพระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจะช่วยให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาครู เช่น นักศึกษาครูทราบจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาในด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อช่วยลดข้อผิดพลาดและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่องของมุมมองในการให้ข้อมูลป้อนกลับของครูพี่เลี้ยงและเพื่อนนักศึกษาครูในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยสัมภาษณ์บทบาทและมุมมองของเพื่อนนักศึกษาครูจำนวน 6 คนและอาจารย์ที่ปรึกษาจำนวน 3 คน พบว่าการให้ข้อมูลป้อนกลับจากเพื่อนนักศึกษาครูและอาจารย์ที่ปรึกษา มีบทบาทสำคัญอย่างมากในการเรียนรู้ของนักศึกษาครู นอกจากนี้ยังเป็นการพัฒนาตนเองระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพราะจะทำให้ นักศึกษาครูทราบจุดที่ควรพัฒนาในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (Kalsoom and Jabeen, 2019)

การให้ข้อมูลป้อนกลับมีประโยชน์ต่อการเรียนรู้เพราะเป็นการระบุสิ่งที่ต้องพัฒนารวมถึงมุมมองของผู้ให้ข้อมูล การให้ข้อมูลป้อนกลับจึงเป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญในกระบวนการพัฒนาทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ข้อมูลที่มีประโยชน์และถูกต้องในการให้คำแนะนำจากเพื่อนครูและอาจารย์ที่ปรึกษามีประโยชน์อย่างมากในการพัฒนาการสอน (Shin et al., 2007) การให้ข้อมูลป้อนกลับจึงมีส่วนสำคัญอย่างมากในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หากนักศึกษาครูได้รับข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ก็จะช่วยในการพัฒนาทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของตน นอกจากนี้การให้ข้อมูลป้อนกลับยังส่งผลต่อความสามารถในการสอน เพราะจะเป็นการสะท้อนผลการทำงาน และการประเมินตนเองในการปฏิบัติงานครู เพื่อให้ได้แนวทางในการพัฒนาตนเองในวิชาชีพของตนให้ดีขึ้น (Smith, 2007; Tulgar, 2019)

การให้ข้อมูลป้อนกลับที่มีประโยชน์ต่อนักศึกษาครูจะต้องมีวัตถุประสงค์ชัดเจน เพื่อให้ นักศึกษาครู พัฒนาตนเองตามเป้าหมายที่วางไว้ การระบุเป้าหมายการเรียนรู้ที่ชัดเจน เช่น การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการสอน และการเป็นครูมืออาชีพจะช่วยเติมเต็มศักยภาพหรือความสามารถได้ (Kalsoom et al., 2019) สอดคล้องกับงานวิจัยของ Fawzi and Alddabous (2019) ศึกษา งานวิจัยเกี่ยวกับการระบุการรับรู้ของนักศึกษาครูต่อการให้ข้อมูลป้อนกลับที่มีคุณภาพของครูพี่เลี้ยงในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่าการให้ข้อมูลป้อนกลับนั้นมีคุณค่าต่อการพัฒนาทาง

วิชาชีพ เนื่องจากครูที่เลี้ยงที่ให้ข้อมูลป้อนกลับที่ชัดเจน ถูกต้อง และมีประโยชน์ต่อนักศึกษาครู จะช่วยพัฒนาทักษะด้านการสอนและการปฏิบัติงานครูให้กับนักศึกษาครู นอกจากนี้การให้ข้อมูลป้อนกลับทันทีทางวาจาและเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร โดยคำนึงถึงการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ เป็นหลักมากกว่าการวิพากษ์ข้อผิดพลาด ทำให้การให้ข้อมูลป้อนกลับมีประโยชน์ต่อการพัฒนาการสอนและทักษะทางวิชาชีพ (Kalsoom et al., 2019) ในมุมมองของนักศึกษาครู การให้ข้อมูลป้อนกลับนั้นครูที่เลี้ยงควรมีเวลาในการอธิบายหรือตอบข้อสงสัยเพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน อีกทั้งครูที่เลี้ยงควรช่วยเหลือ แนะนำ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ มีการประเมินผู้เรียนด้วยความเห็นอกเห็นใจ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ (Akcan and Tatar, 2010; Ali and AlDawi, 2013; Hudson et al., 2008)

3.4 การให้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

การให้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีประสบการณ์และอาจารย์ที่ปรึกษาหลายท่าน (multi-supervision and multi-cooperating teacher method) สามารถช่วยแนะนำนักศึกษาครูในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้เป็นอย่างดี เพราะการได้รับข้อมูลป้อนกลับจากหลายแหล่งข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญและผู้ที่มีประสบการณ์ จะทำให้นักศึกษาครูเห็นมุมมองที่แตกต่างกัน ทำให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุม รอบด้าน และมีประโยชน์ในการพัฒนาตนเองของนักศึกษาครู (Bonilla and Méndez Rivera, 2008) นอกจากนี้การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายฝ่ายร่วมกันจะทำให้เห็นมุมมองที่แตกต่างกัน ได้แลกเปลี่ยนข้อมูลกัน การมีผู้ประเมินหลายฝ่ายมีทั้งผู้ที่มีความคิดเห็นเหมือนกันและแตกต่างกันทำให้ได้เห็นในหลายแง่มุม เพื่อนำคำแนะนำเหล่านั้นไปพัฒนาให้การทำงานประสบความสำเร็จมากขึ้น (Tillema, 2009) การประเมินการจัดการเรียนการสอนของครูจำเป็นต้องมีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือมุมมองจากหลายฝ่าย โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนจำเป็นต้องมีครูหรือทีมที่มีความเชี่ยวชาญ มีความรู้ความสามารถเฉพาะทางในการให้คำแนะนำครู หากผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับมีความรู้ความเชี่ยวชาญก็สามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อันจะนำไปสู่การพัฒนาทางวิชาชีพได้ (Gregoire, 2009; Mathes et al., 2009; Walker, 2014)

ในงานวิจัยนี้เป็นการให้ข้อมูลป้อนกลับในด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครูจากผู้ให้ข้อมูล 5 ฝ่าย ได้แก่ ครูที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ในโรงเรียน นักศึกษาครู และเพื่อนนักศึกษาครู เพื่อให้ให้นักศึกษาครูได้เห็นข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุม รอบด้าน และเป็นประโยชน์ในการพัฒนาตนเองในด้านวิชาชีพต่อไป

ตอนที่ 4 บทบาทและหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

บทบาทและหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูนำเสนอแบ่งเป็น 4 หัวข้อ ได้แก่ 4.1) บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์มหาวิทยาลัย 4.2) บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์โรงเรียน 4.3) บทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 4.4) บทบาทและหน้าที่ของนักศึกษาครู

4.1 บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์มหาวิทยาลัย

กรมการฝึกหัดครู (2535) กล่าวว่า อาจารย์นิเทศก์มหาวิทยาลัยมีบทบาทดังนี้

1) ให้คำแนะนำช่วยเหลือนิสิตในด้านการสอน การปกครองชั้นเรียน การจัดห้องเรียน การจัดกิจกรรม และการบริหารทางวิชาการแก่ชุมชน

2) สังเกตการสอนของนิสิตและให้คำแนะนำแก้ไขข้อบกพร่อง

3) แนะนำนิสิตเกี่ยวกับการจัดหา ทำ และการใช้สื่อการเรียน

4) ตรวจสอบและให้แนะนำเกี่ยวกับการทำกำหนดการสอน โครงการสอนและบันทึกการสอน

5) วัดและประเมินผลการสอนของนิสิต

6) แนะนำระเบียบปฏิบัติราชการและวินัยครู

7) จัดปฐมนิเทศเพื่อเตรียมตัวนิสิต

8) จัดสัมมนานิสิต อาจารย์นิเทศก์สถานศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและบุคคลที่เกี่ยวข้อง

9) สาธิตการสอนเพื่อปรับปรุงคุณภาพการสอน

10) แนะนำนิสิต อาจารย์นิเทศก์สถานศึกษา และผู้บริหารโรงเรียนในการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้ในงานด้านต่าง ๆ

11) แลกเปลี่ยนนโยบาย และชี้แจงเกี่ยวกับงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

12) รับทราบปัญหาและร่วมวางแผนกับทางโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขและพัฒนา งานด้านต่าง ๆ ของนิสิต

นิตยา เรืองแป้น (2555) กล่าวว่า อาจารย์นิเทศก์มหาวิทยาลัยมีบทบาท ดังนี้

1) ให้ความรู้ภาคทฤษฎีและปฏิบัติในมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมตาม หัวข้อที่จะออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

2) อธิบายแนวทางวิธีการพร้อมทั้งแจกคู่มือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูแก่นักศึกษาก่อน ออกไปโรงเรียน

3) ร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา

4) นิเทศติดตามและประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา

ปราโมทย์ พรหมจันทร์ (2553) กล่าวว่า อาจารย์นิเทศก์มหาวิทยาลัยมีบทบาท ดังนี้

- 1) แนะนำตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของการกำหนดการสอนรายภาคเรียนและการจัดทำแผนหน่วยการเรียนรู้
- 2) นิเทศการปฏิบัติงานด้านการสอน อย่างน้อย 3 ครั้ง ตามระยะเวลาที่กำหนด
- 3) บันทึกการนิเทศทุกครั้งที่ทำการนิเทศการสอนและแจ้งผลการนิเทศให้นักศึกษาทราบเพื่อการปรับปรุงพัฒนาการสอนในครั้งต่อไป
- 4) ดูแลความประพฤติและร่วมแก้ไขปัญหาของนักศึกษาอย่างใกล้ชิดตลอดระยะเวลาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
- 5) เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำ การศึกษาวิจัยในชั้นเรียนแก่นักศึกษา
- 6) ประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการสอนของนักศึกษา
- 7) ตรวจสอบและประเมินผลงานของนักศึกษาเมื่อสิ้นสุดการฝึกสอน ดังนี้
 - 1) แผนการจัดการเรียนรู้
 - 2) สมุดบันทึกการปฏิบัติงานในสถานศึกษาและการนิเทศ
 - 3) รายงานการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน
 - 4) แฟ้มสะสมงาน

4.2 บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์โรงเรียน

พวงรัตน์ ไชยศิริและคณะ (2520) กล่าวว่า อาจารย์นิเทศก์โรงเรียนมีบทบาท ดังนี้

- 1) บทบาทด้านประชาสัมพันธ์
- 2) บทบาทในด้านเป็นผู้นิเทศงานทางวิชาการ
- 3) บทบาทในด้านเป็นผู้ร่วมงานและประสานงาน
- 4) สาธิตการสอน แนะนำและทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชั้นเรียนให้เป็นแบบอย่าง
- 5) ให้คำแนะนำแก่นิสิตเกี่ยวกับการทำกำหนดการสอน โครงการสอนหรือบันทึกการสอน
- 6) สังเกตการสอนและการทำงานของนิสิตอย่างสม่ำเสมอ ไม่ปล่อยให้ นิสิตสอนโดยลำพังช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องให้ถูกต้องตามหลักการ เพื่อให้การสอนดำเนินไปด้วยดี
- 7) ช่วยเหลือให้คำแนะนำนิสิตในด้านการจัดหา การเลือก การจัดทำ และการใช้สื่อการเรียนการสอน ตลอดจนแหล่งวิทยาการต่าง ๆ
- 8) ตรวจสอบบันทึกการสอนของนิสิต พร้อมกับเขียนข้อเสนอแนะลงในบันทึกล่วงหน้าเพื่อให้ นิสิตได้ปรับปรุงแก้ไขก่อนลงมือสอน
- 9) ปรึกษาหารือและวางแผนร่วมกับอาจารย์นิเทศก์สถาบันเพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาความประพฤติและงานด้านต่าง ๆ

10) วัดและประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตร่วมมือกับโรงเรียน

11) เป็นตัวอย่างแก่นักเรียนในการชักชวนประชาชนให้สนใจและร่วมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาโรงเรียนและท้องถิ่น

12) กระตุ้นและแนะนำให้นิสิตนำเทคโนโลยีมาใช้

13) ให้คำปรึกษาและแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตนให้เหมาะสม

นิตยา เรืองแป้น (2555) กล่าวว่า อาจารย์นิเทศก์โรงเรียนมีบทบาท ดังนี้

1) รับมอบนักศึกษาจากผู้บริหารโรงเรียน

2) ควบคุมดูแลนักศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติตน และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ

3) ดำเนินการให้นักศึกษาปฏิบัติงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตามขั้นตอนต่างๆ ที่

มหาวิทยาลัยกำหนด

4) ให้คำแนะนำและให้การช่วยเหลือในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูแก่นักศึกษาตามควร

แก่กรณี

5) ประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาตามแบบฟอร์มที่กำหนดให้และนำส่งหัวหน้า

สถานศึกษา เพื่อส่งมหาวิทยาลัยต่อไป

ปราโมทย์ พรหมจันทร์ (2553) กล่าวว่า อาจารย์นิเทศก์โรงเรียนมีบทบาท ดังนี้

1) ให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษานักศึกษาในการจัดทำกำหนดการสอน จัดทำแผนการเรียนรู้นักศึกษารวมทั้งการเขียนการเขียนรายคาบตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2) เป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ศึกษาทุกด้าน

3) นิเทศการสอนของนักศึกษาอย่างมีความเป็นกัลยาณมิตร ให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการปรับปรุงแก้ไขการสอน

4) ให้ความอบอุ่นและเสริมกำลังใจให้แก่ศึกษา

5) ประเมินผลการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนของนักศึกษาตามแบบประเมินของมหาวิทยาลัย

จากบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์มหาวิทยาลัยและอาจารย์นิเทศก์โรงเรียนข้างต้นสรุปได้ว่า การปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์ทั้งสองฝ่ายครอบคลุมตั้งแต่ การเตรียมการก่อนเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู การปฏิบัติงานครู เช่น การเตรียมสื่อการเรียนการสอน การวางแผนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การให้คำแนะนำตลอดจนการช่วยเหลือในต่าง ๆ จนเสร็จสิ้นกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูนั้น คือ การประเมินผลการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

4.3 บทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ปราโมทย์ พรหมจันทร์ (2553) กล่าวว่า คณะกรรมการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีบทบาท ดังนี้

- 1) เป็นผู้จัดส่งและปฐมนิเทศ
- 2) เป็นผู้ประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถานศึกษา
- 3) เป็นผู้กำหนดระยะเวลาในการฝึกประสบการณ์ งานที่ต้องปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลด้านสาระการฝึก และสมรรถนะ
- 4) จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์
- 5) ประสานงานกับผู้นิเทศก์ในสถานศึกษาและมหาวิทยาลัย
- 6) จัดการงานงบประมาณ
- 7) บันทึกผลการประเมินการฝึก

จากบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูข้างต้น สรุปได้ว่าการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูครอบคลุมตั้งแต่การปฐมนิเทศ การประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถานศึกษา ตลอดจนการช่วยเหลือนิสิตในด้านต่าง ๆ จนเสร็จสิ้นกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

4.4 บทบาทและหน้าที่ของนักศึกษาครู

- 1) เคารพและปฏิบัติตามนโยบายของสถาบันฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอย่างเคร่งครัด เหมือนบุคลากรคนหนึ่งของสถาบันนั้น ตลอดระยะเวลาของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
- 2) รับผิดชอบต่อทรัพย์สินและอุปกรณ์ต่างๆ ของสถาบันฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
- 3) แต่งกายสุภาพ เรียบร้อย สะอาด ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและสถาบันฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
- 4) ให้ความเคารพและปฏิบัติตนต่ออาจารย์ในสถาบันฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
- 5) สร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคลากรในสถาบันฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสถาบันอื่น หลีกเลี่ยงการนินทาว่าร้ายนักเรียน อาจารย์ และบุคลากรของสถาบันฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
- 6) รับผิดชอบและเอาใจใส่ต่อการสอน โดย
 - 1) วางแผนการจัดการเรียนรู้ล่วงหน้าร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง และทำการสอนตามแผนการสอนที่วางไว้ให้เกิดผลดีต่อนักเรียน
 - 2) จัดทำบันทึกการสอน และนำเสนออาจารย์พี่เลี้ยงตรวจแก้ไขล่วงหน้าทุกครั้งก่อนการสอน

- 3) สอนด้วยความเต็มใจ เต็มเวลา เข้าสอนตรงเวลา
- 4) มาปฏิบัติการสอนเต็มเวลา ไม่ขาดการสอนโดยไม่มีเหตุผล และหากลา กิจ ลาป่วย ต้องปฏิบัติตามระเบียบของสถาบันฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
- 5) ประเมินผลการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ปราศจากอคติต่อนักเรียน
- 6) รับฟังความคิดเห็นจากอาจารย์พี่เลี้ยง และปรับปรุงแก้ไขตนเอง เพื่อพัฒนาความสามารถของการเป็นครูที่ดี
- 7) ประพฤติตนในฐานะเป็นครูที่ดี และเป็นตัวอย่างที่ดีของนักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน
- 8) ร่วมกิจกรรมของโรงเรียนด้วยความเต็มใจและด้วยความรับผิดชอบ
- 9) อบรมแนะนำนักเรียนเกี่ยวกับความประพฤติให้ถูกต้องด้วยความหวังดี

จากบทบาทและหน้าที่ของนักศึกษาครูข้างต้น สรุปได้ว่า การปฏิบัติหน้าที่ของนักศึกษาครูครอบคลุมในงานด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาชีพและความรอบรู้อื่น ๆ ด้านเทคนิควิธี ได้แก่ งานสอน งานธุรการและงานแนะแนว งานพัฒนาคนและสังคม และด้านคุณลักษณะความเป็นครู

ตอนที่ 5 โพรไฟล์แบบเครือข่ายนักศึกษาครู

โพรไฟล์แบบเครือข่ายนักศึกษาครูนำเสนอแบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ 5.1) ความหมายของโพรไฟล์ 5.2) โพรไฟล์นักศึกษาครูและประโยชน์ 5.3) โพรไฟล์แบบเครือข่าย

5.1 ความหมายของโพรไฟล์

โพรไฟล์ หมายถึง การแสดงข้อมูลที่จำเป็นซึ่งมีการคัดเลือกข้อมูลเข้าจัดเก็บอย่างเหมาะสม เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาสร้างเป็นโพรไฟล์ ทางการศึกษา โพรไฟล์แสดงข้อมูลผลการทำงานของผู้เรียน วัดได้จากคะแนนของแบบทดสอบต่าง ๆ เช่น แบบทดสอบการอ่าน แบบทดสอบการเขียน เป็นต้น โดยมีการนำเสนอทั้งจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาของผลการทำงาน ทั้งนี้การรวบรวมข้อมูลขึ้นอยู่ภายในขอบเขตของสิ่งที่สนใจหรือกำลังศึกษาเพื่อคัดเลือกข้อมูลและจัดเก็บอย่างเหมาะสม (Ding, 2000)

ดังนั้นความหมายของโพรไฟล์ที่นำมาใช้ในบริบทของการศึกษา คือ การรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับสิ่งที่กำลังสนใจหรือภายในขอบเขตเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และคัดเลือกข้อมูลนั้นเพื่อนำไปจัดเก็บและสร้างเป็นโพรไฟล์ ในงานวิจัยนี้เป็นการรวบรวมข้อมูลด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู โดยมีการนำเสนอข้อมูลจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในการระหว่งการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

5.2 โพรไฟล์นักศึกษาครู และประโยชน์

ความหมายของโปรไฟล์ที่กล่าวมาข้างต้นนำมาประยุกต์ใช้ได้ว่า โปรไฟล์นักศึกษาครู คือ ข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ของนักศึกษาครูแต่ละคน โดยรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับสิ่งที่กำลังสนใจ หรือภายในขอบเขตเรื่องใดเรื่องหนึ่ง (Ding, 2000) การใช้โปรไฟล์นักศึกษาครูมีเป้าหมาย คือ เพื่อพัฒนานักศึกษาครูสู่ความเป็นครูมืออาชีพ เนื่องจากโปรไฟล์นักศึกษาครูเป็นสิ่งที่สะท้อนการทำงาน ในการปฏิบัติงานครู เช่น ด้านเนื้อหา ด้านการวางแผนการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน และ ด้านการประเมินผลผู้เรียน โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (stakeholders) ในวงการศึกษา เป็นผู้ให้ข้อมูล ป้อนกลับในด้านทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เช่น เทคนิควิธีการสอน การจัดการชั้นเรียน การจัดการเรียนการสอน การวางแผนการสอน เป็นต้น ดังนั้น โปรไฟล์สำหรับ นักศึกษาครู เปรียบเสมือนเครื่องมือในการสะท้อนตนเอง (self-reflection) โดยเฉพาะในการ ปฏิบัติงานครู โปรไฟล์นักศึกษาครูจะรวบรวมข้อมูลตั้งแต่เริ่มต้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จนกระทั่งจบหลักสูตรการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้เห็นจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา อีกทั้งยังทำให้เห็นพัฒนาการในการปฏิบัติงานของนักศึกษาครูในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (Watkins, 2012)

นอกจากนี้โปรไฟล์นักศึกษาครูยังเป็นกระบวนการติดตามการเรียนรู้เป็นรายบุคคลเพื่อ ส่งเสริมทักษะ ในด้านที่ตนต้องการ เช่น ด้านเทคโนโลยี ICT ตามกรอบแนวคิดมาตรฐานสากลและ สหภาพยุโรป มีการพัฒนาโปรไฟล์ด้านทักษะทางเทคโนโลยีของนักศึกษาครู ซึ่งเป็นการร่วมมือกัน ระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (stakeholders) ในการพัฒนาวิชาชีพครูและพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยี แก่นักศึกษาครู โปรไฟล์วิชาชีพครูจึงเปรียบเสมือนเครื่องมือในการรายงานความสามารถของนักศึกษา ครูแต่ละคนอีกด้วย (Kangasniemi, 2005)

สรุปได้ว่า โปรไฟล์นักศึกษาครูมีประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองของนักศึกษาครู เพราะโปรไฟล์จะสะท้อนผลการปฏิบัติงานครูโดยเฉพาะในด้านการจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานครู

5.3 โปรไฟล์แบบเครือข่าย

เครือข่ายการเรียนรู้ เป็นระบบการเชื่อมโยงระหว่างบุคคล หน่วยงาน องค์กร และสถาบัน เข้าด้วยกัน โดยแนวคิดของเครือข่ายการเรียนรู้ หมายถึง การแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด ข้อมูลต่าง ๆ ระหว่างบุคคล กลุ่มบุคคล และแหล่งความรู้ที่ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ต่อเนื่อง (วิมล ลักษณะ ชูชาติ, 2540) การแลกเปลี่ยนความรู้ในรูปแบบใดก็ได้ เช่น หลักสูตร เว็บไซต์ และบล็อก ที่ ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทักษะและสมรรถนะที่สำคัญ ในเครือข่ายการเรียนรู้ผู้เรียนจะต้องมีบทบาทใน การค้นหาตนเอง มีแผนการพัฒนาความสามารถที่ตนเองต้องการ โดยมีผู้เชี่ยวชาญและเพื่อนร่วมงาน ที่สามารถสนับสนุน ให้คำแนะนำ และจัดสื่อการเรียนหรือสิ่งที่เหมาะสมให้กับผู้เรียนได้ (Sloep,

2008) นอกจากนี้เครือข่ายการเรียนรู้ยังเป็นเครื่องมือในการแบ่งปันข้อมูลข่าวสารระหว่างองค์กร ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Koper and Sloep, 2002) เครือข่ายการเรียนรู้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นการทำงานร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแต่ละคนปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของตนในการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษาครู เครือข่ายการเรียนรู้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาวิชาชีพครู การดำเนินการแบบเครือข่าย ประกอบด้วย การถ่ายทอดและการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกลุ่มสมาชิกในหน่วยงาน การจัดการความรู้ และมีกระบวนการติดตาม ประเมินผลเพื่อพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ ด้วยวิธีการที่หลากหลายในการสื่อสารทั้งแบบเป็นทางการ และไม่เป็นทางการที่ช่วยให้นักศึกษาครูเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (พรทิพย์ ไชยโส และคณะ, 2553)

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นการดำเนินงานร่วมกันระหว่างสถาบันผลิตครูและโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทั้งสองฝ่ายทำงานร่วมกันแบบเครือข่าย การทำงานแบบเครือข่ายเป็นกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องที่ต่างฝ่ายต่างสนับสนุนซึ่งกันและกัน ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูประกอบด้วยนักศึกษาครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ในโรงเรียนและผู้บริหาร ในเครือข่ายการเรียนรู้ ผู้เรียนจะต้องมีบทบาทในการค้นหาตนเอง รวมถึงค้นพบแนวทางในการพัฒนาตนเอง โดยมีผู้เชี่ยวชาญและเพื่อนร่วมงานที่ให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนตามความหมายของคำว่า เครือข่าย จึงสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับคำว่า โปรไฟล์ ได้ว่าโปรไฟล์แบบเครือข่าย จึงหมายถึง การรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับสิ่งที่กำลังสนใจหรือภายในขอบเขตเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และคัดเลือกข้อมูลนั้นเพื่อนำไปจัดเก็บและสร้างเป็นโปรไฟล์ โดยมีการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด และข้อมูลต่าง ๆ จากผู้เชี่ยวชาญ และเพื่อนร่วมงานที่จะสนับสนุน ให้คำแนะนำ เพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเองและสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Ding, 2000; Koper and Sloep, 2002)

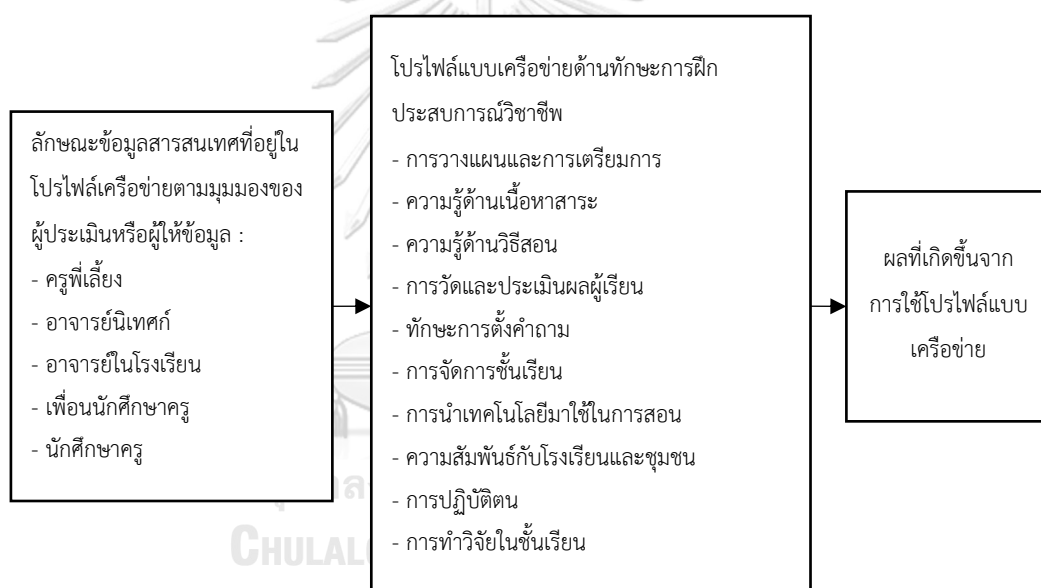
การจัดทำโปรไฟล์เป็นการรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับสิ่งที่กำลังสนใจหรือภายในขอบเขตเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น ข้อมูลส่วนตัว ได้แก่ ชื่อ อายุ ที่อยู่ เป็นต้น เพื่อบอกข้อมูลพื้นฐานให้กับผู้อื่นได้ทราบ จึงช่วยให้ผู้ที่ติดต่อได้แลกเปลี่ยนข้อมูลกัน การติดต่อกันอาจจะผ่านคำเชิญทางออนไลน์ การแนะนำของบุคคลหนึ่งไปยังอีกบุคคลหนึ่ง เพื่อให้การติดต่อประสานงานง่ายขึ้น (Andrews, 2000; Berlanga et al., 2008; Kester et al., 2007; Preece, 2000)

สรุปได้ว่า โปรไฟล์แบบเครือข่าย เป็นการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายในขอบเขตของสิ่งที่สนใจหรือกำลังศึกษาเพื่อคัดเลือกข้อมูลและจัดเก็บอย่างเหมาะสม ในงานวิจัยนี้ โปรไฟล์แบบเครือข่ายรวบรวมขึ้นเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับในจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาในด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู โดยผู้ให้ข้อมูลเป็น

บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ได้แก่ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ในโรงเรียน นักศึกษาคู และเพื่อนนักศึกษาคู

ตอนที่ 6 กรอบแนวคิดการวิจัย

ผลจากการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาคู ซึ่งได้ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พร้อมกับสอบถามมุมมองผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้ง 5 ฝ่าย ได้แก่ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ในโรงเรียน เพื่อนนักศึกษาคู และนักศึกษาคู นำมาสังเคราะห์เพื่อให้ได้ข้อมูลบูรณาการและออกแบบเป็นโปรไฟล์ด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อใช้ในการประเมินนักศึกษาคู เพื่อให้ให้นักศึกษาคูนำผลจากการประเมินของแต่ละฝ่ายไปปรับปรุง พัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานครู โดยกรอบแนวคิดการวิจัย ดังแสดงในแผนภาพ 2.1



แผนภาพ 2.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีวัตถุประสงค์การวิจัย 3 ประการ ดังต่อไปนี้ 1) เพื่อวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครูตามองค์ประกอบทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2) เพื่อออกแบบและพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และ 3) เพื่อวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาครูด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากการใช้โปรไฟล์ ผู้วิจัยแบ่งขั้นตอนการดำเนินการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัด ตัวอย่างวิจัย คือ นักศึกษาครู ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ในโรงเรียน และแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตัวอย่างวิจัย คือ ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์

ระยะที่ 2 การออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่ายนักศึกษาครู แบ่งออกเป็น 4 ระยะ คือ ระยะที่ 2.1 การออกแบบโครงสร้างและฟังก์ชันการใช้งานของโปรไฟล์แบบเครือข่าย และระยะที่ 2.2 การพัฒนาข้อคำถามเพื่อวัดทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในโปรไฟล์แบบเครือข่าย การวิจัยในระยะนี้เป็นการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์ลักษณะสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครูในระยะที่ 1 มาออกแบบโปรไฟล์ ระยะที่ 2.3 ผลการประเมินความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา เป็นการประเมินความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่ายที่ผู้วิจัยนำเสนอ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในระยะนี้ คือ แบบสอบถามความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่าย ผู้ให้ข้อมูลในระยะนี้ คือ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการนิเทศนักศึกษาครู จำนวน 3 ท่าน และระยะที่ 2.4 ผลการทดลองใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายในโรงเรียนนาร่อง เป็นการนำโปรไฟล์แบบเครือข่ายไปทดลองใช้กับโรงเรียนนาร่องจำนวน 3 โรงเรียน

ระยะที่ 3 การทดลองใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายนักศึกษาครู การวิจัยในระยะนี้เป็นการนำโปรไฟล์แบบเครือข่ายไปใช้เพื่อประเมินการปฏิบัติงานครูของนักศึกษาครู เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในระยะนี้ คือ โปรไฟล์แบบเครือข่าย และแบบประเมินผลหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย โดยมี

รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ประชากรและตัวอย่างวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ระยะที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู

การวิจัยในระยะที่ 1 มีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครูตามองค์ประกอบทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู ในประเด็นทักษะที่จำเป็นในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู

2) นำข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมาดำเนินการสร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัด จากนั้นนำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบเพื่อขอรับคำแนะนำในการปรับแก้

3) นำแบบสอบถามฉบับร่าง และแบบสัมภาษณ์ฉบับร่างส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความถูกต้องเชิงเนื้อหาและความเหมาะสมของข้อคำถาม และปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

4) นำแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้ง เมื่อผ่านความเห็นชอบจึงดำเนินการเก็บข้อมูลจริง

5) นำแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

6) นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครูตามองค์ประกอบทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่ายนักศึกษาครู

ประชากรและตัวอย่างวิจัย

ประชากร คือ ครูที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ในโรงเรียน และนักศึกษาครูที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ปีการศึกษา 2563 ตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิต/การศึกษบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ตัวอย่างวิจัย คือ ครูที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ในโรงเรียน และนักศึกษาครูที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ปีการศึกษา 2563 ตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิต/การศึกษบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งตัวอย่างวิจัยประกอบด้วย 2 กลุ่ม โดยกลุ่มที่ 1 เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม และกลุ่มที่ 2 เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ ซึ่งรายละเอียดของตัวอย่างวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. ตัวอย่างวิจัยที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม

1.1 นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิต/การศึกษบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) โดยผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกตัวอย่างวิจัยแบบเจาะจง (purposive sampling) คือ นักศึกษาครูที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ปีการศึกษา 2563 จากมหาวิทยาลัยจำนวน 3 แห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เนื่องจากมหาวิทยาลัยทั้ง 3 แห่งนี้เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐขนาดใหญ่ เป็นที่ยอมรับในการผลิตครู และมีการกระจายนักศึกษาครูฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในโรงเรียนทุกสังกัด ดังนั้นนักศึกษาครูในกลุ่มนี้จึงสามารถเป็นตัวแทนนักศึกษาครูในประเทศไทยได้ จากนั้นผู้วิจัยกำหนดขนาดตัวอย่างวิจัยโดยใช้โปรแกรม G*Power และกำหนดค่าขนาดอิทธิพล (effect size) เท่ากับ 0.25 ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (alpha) เท่ากับ 0.05 และค่า power เท่ากับ 0.95 ได้ตัวอย่างขั้นต่ำเท่ากับ 197 คน แบ่งเป็นตัวอย่างวิจัยจาก 3 มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยละ 69 คน

1.2 อาจารย์นิเทศก์ เป็นอาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัย 3 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) จากอาจารย์ทั้ง 3 สังกัด สังกัดละ 8 คน รวมจำนวน 24 คน โดยกำหนดคุณสมบัติดังนี้

- 1) เป็นอาจารย์คณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์ที่มีประสบการณ์การทำงานและเป็นอาจารย์นิเทศก์นักศึกษาครูไม่ต่ำกว่า 5 ปี
- 2) ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือมีวุฒิศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไป

1.3 ครูที่เลี้ยง เป็นครูสังกัดโรงเรียน 3 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โรงเรียนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และโรงเรียนสาธิตสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) โดยผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) จากโรงเรียนใน 3 สังกัด สังกัดละ 8 คน จาก 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์

ภาษาต่างประเทศ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี รวมจำนวน 24 คน โดยกำหนดคุณสมบัติดังนี้

- 1) เป็นอาจารย์ที่ทำงานในโรงเรียนและมีประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง นักศึกษาครูมาไม่ต่ำกว่า 5 ปี
- 2) มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป

1.4 อาจารย์ในโรงเรียน ในงานวิจัยนี้เป็นอาจารย์หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพของแต่ละโรงเรียน ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) จากโรงเรียนใน 3 สังกัด ประกอบด้วย โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และโรงเรียนสาธิตสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) สังกัดละ 10 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน รวม 3 สังกัด จำนวน 30 คน

2. ตัวอย่างวิจัยที่ใช้ตอบแบบสัมภาษณ์

2.1 อาจารย์นิเทศก์ ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง จากมหาวิทยาลัย 3 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงของรัฐ และเป็นที่ยอมรับในการผลิตครู มหาวิทยาลัยละ 1 คน รวมทั้งหมด 3 คน โดยกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์นิเทศก์ดังนี้

- 1) เป็นอาจารย์คณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์ที่มีประสบการณ์การทำงานและเป็นอาจารย์นิเทศก์นักศึกษาครูไม่ต่ำกว่า 10 ปี
- 2) ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไป

2.2 ครูพี่เลี้ยง ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง จากครูพี่เลี้ยงที่ปฏิบัติงานสอนในโรงเรียน 3 สังกัด ได้แก่ โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และโรงเรียนสาธิตสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) สังกัดละ 2 คน รวมทั้งหมด 6 คน โดยกำหนดคุณสมบัติของครูพี่เลี้ยงดังนี้

- 1) เป็นอาจารย์ที่ทำงานในโรงเรียนและมีประสบการณ์ในการเป็นครูพี่เลี้ยง นักศึกษาครูมาไม่ต่ำกว่า 10 ปี
- 2) วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป

การพิทักษ์สิทธิ์ตัวอย่างวิจัย

1. การพิทักษ์สิทธิ์ตัวอย่างวิจัยที่ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยขออนุญาตโรงเรียนและมหาวิทยาลัยในการเข้าร่วมเป็นตัวอย่างวิจัย โดยชี้แจงข้อมูลกับ วัตถุประสงค์และกระบวนการวิจัย รวมถึงประโยชน์ที่ตัวอย่างวิจัยจะได้รับและประโยชน์ที่เกิดขึ้นจาก ผลการวิจัยจากนั้นลงนามยินยอมเข้าร่วมการวิจัย

ในระหว่างการตอบแบบสอบถาม หากผู้ให้ข้อมูลรู้สึกอึดอัดหรือรู้สึกไม่สบายใจ ผู้ให้ข้อมูลมี สิทธิยุติการตอบแบบสอบถามในข้อนั้น ๆ ได้ รวมถึงมีสิทธิ์ถอนตัวออกจากโครงการนี้เมื่อใดก็ได้โดย ไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า และการไม่เข้าร่วมวิจัยหรือถอนตัวออกจากโครงการวิจัยนี้ จะไม่มี ผลกระทบต่อนักศึกษาครู อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์ในโรงเรียนไม่ว่าจะเป็นด้านการ ปฏิบัติงาน ด้านการสอน การประเมินผลการทำงาน หรือด้านอื่น ๆ

ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจะถูกเก็บรักษาไว้ และไม่เปิดเผยต่อสาธารณะ เป็นรายบุคคล แต่จะรายงานผลการวิจัยเป็นภาพรวม ผู้ที่มีสิทธิ์เข้าถึงข้อมูลจะมีเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องกับ การวิจัยนี้และคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเท่านั้น และผู้วิจัย จะทำลายข้อมูลดังกล่าวและข้อมูลอื่น ๆ ทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาครู อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์ในโรงเรียน ภายหลังเสร็จสิ้นการวิจัยเป็นเวลา 1 ปี

2. การพิทักษ์สิทธิ์ตัวอย่างวิจัยที่ตอบแบบสัมภาษณ์

เนื่องจากในระยะที่ 1 เป็นกระบวนการที่ต้องเก็บข้อมูลจากอาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง ด้วยการสัมภาษณ์และการบันทึกเสียง จึงต้องมีการพิทักษ์สิทธิ์ตัวอย่างวิจัยที่รัดกุม โดยมีสิ่งที่ต้อง ชี้แจงแก่ตัวอย่างวิจัยดังต่อไปนี้

1) ผู้วิจัยชี้แจงข้อมูลการวิจัย วัตถุประสงค์ กระบวนการวิจัย การขออนุญาตบันทึกเสียงการ สนทนา รวมถึงประโยชน์ที่อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยงจะได้รับในฐานะที่เป็นตัวอย่างวิจัย และ อธิบายประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการนำผลการวิจัยไปใช้ให้ทราบ เมื่อโรงเรียนและมหาวิทยาลัยยินยอม พร้อมใจเข้าร่วมการวิจัย จึงติดต่อไปยังอาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง เพื่อขออนุญาตและเชิญเข้าร่วม โครงการวิจัย

2) เมื่อเข้าสู่โครงการวิจัย ในระหว่างการสัมภาษณ์หากอาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง รู้สึก อึดอัดหรือรู้สึกไม่สบายใจในช่วงใดช่วงหนึ่ง อาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยงมีสิทธิ์ที่จะไม่ออกความคิด เห็นใด ๆ ก็ได้ หรือแจ้งผู้วิจัยเพื่อหยุดการบันทึกเสียงเป็นระยะ ๆ หรือในระหว่างที่ตนกำลังแสดง ความคิดเห็นก็ได้ และเมื่อผู้วิจัย ถอดเสียงบันทึกการสนทนาแล้วจะแจ้งให้อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่ เลี้ยงทราบ หากอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยงมีความประสงค์ขออ่านผลการถอดเสียงบันทึกการ สนทนาสามารถขอจากผู้วิจัยได้ทุกเมื่อ

3) หากอาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยงมีความประสงค์ขอถอนตัวออกจากการสัมภาษณ์ อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยงสามารถแจ้งผู้วิจัยได้ทุกเมื่อโดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า และการไม่เข้าร่วมวิจัยหรือถอนตัวออกจากโครงการวิจัยนี้ จะไม่มีผลกระทบต่อการประเมินการปฏิบัติงานของ อาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง หรือด้านอื่น ๆ แต่อย่างใด

4) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการบันทึกเสียงสนทนา ไฟล์เสียงและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยจะถูกจัดเก็บไว้ในคอมพิวเตอร์ส่วนตัวและไม่นำขึ้นสู่ระบบออนไลน์เพื่อป้องกันการรั่วไหลของข้อมูล และไม่เปิดเผยต่อสาธารณะเป็นรายบุคคล แต่จะรายงานผลการวิจัยเป็นภาพรวมเท่านั้น ผู้ที่มีสิทธิ์เข้าถึงข้อมูลจะมีเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องกับกรวิจัยนี้และคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเท่านั้น และผู้วิจัยจะทำลายข้อมูลดังกล่าวและข้อมูลอื่น ๆ ทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยงภายหลังเสร็จสิ้นการวิจัยเป็นเวลา 1 ปี

เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ประกอบด้วย 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) และแบบเติมคำตอบลงในช่องว่าง เพื่อสำรวจข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับเพศ สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม สาขาวิชา ประสบการณ์ในการทำงาน สังกัดโรงเรียน สังกัดมหาวิทยาลัย ระดับชั้นที่สอน และวิชาที่สอน

ตอนที่ 2 ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นแบบมาตรวัดประมาณค่า จำนวน 32 ข้อ

2. แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีลักษณะเป็นคำถาม ปลายเปิด จำนวน 15 ข้อ

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับทักษะที่จำเป็นในการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูของนักศึกษาครู เพื่อให้ได้นิยามตัวแปร สร้างข้อคำถามและกำหนดรูปแบบเครื่องมือ โดยมี นิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปรที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

นิยามเชิงปฏิบัติการ

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คือ ความสามารถตามการรับรู้ของนักศึกษาครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินนักศึกษาครูในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้งในด้านการสอน งานประจำชั้น งานธุรการ กิจกรรมนักเรียน และงานเวรประจำวัน ซึ่งวัดได้จาก 10 องค์ประกอบ คือ การวางแผนและการเตรียมการ ทักษะการตั้งคำถาม ความรู้ด้านเนื้อหา วิธีสอน การวัดและประเมินผลผู้เรียน การจัดการชั้นเรียน การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน ความสัมพันธ์กับโรงเรียน และชุมชน การปฏิบัติตน และการทำวิจัยในชั้นเรียน

การวางแผนและการเตรียมการ คือ การออกแบบบทเรียนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยมีการระบุวัตถุประสงค์ของบทเรียน การกำหนดแนวคิดหลัก การเลือกเนื้อหาการเรียนรู้ การเรียงลำดับของเนื้อหาของหัวข้อ และการเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสม

ทักษะการตั้งคำถาม คือ ความสามารถในการตั้งคำถามที่กระตุ้นความคิดของผู้เรียนเพื่อให้เกิดกระบวนการคิด ตรรกะตรง การเชื่อมโยงความคิด และค้นหาคำตอบ โดยใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย อีกทั้งจะต้องมีการสร้างบรรยากาศในการเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ความรู้ด้านเนื้อหา คือ ความแม่นยำในเนื้อหาของครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยมีลำดับต่อเนื่อง และมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รวมทั้งมีเนื้อหาที่เหมาะสมกับผู้เรียน

วิธีสอน คือ กระบวนการในการจัดการเรียนการสอนของครูในการดำเนินการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ ด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่แตกต่างกันออกไป เพื่อให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพในด้านความรู้ ความเข้าใจ ด้านเจตคติและทักษะ

การวัดและประเมินผลผู้เรียน คือ การประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง โดยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การสังเกต การทดสอบ การสัมภาษณ์ การสอบถาม หรือการสังเกตเหตุการณ์จริง โดยการประเมินผลต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และครูควรมีการชี้แจงเกณฑ์การประเมินให้นักเรียนทราบ

การจัดการชั้นเรียน คือ ความสามารถในการควบคุมชั้นเรียนรวมทั้งการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน การจัดการเวลาของครูเพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างราบรื่น และจัดกิจกรรมที่ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างเต็มที่มากที่สุด เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน อีกทั้งครูควรมีการชี้แจงข้อตกลงในการปฏิบัติตนในห้องเรียน และมีการเสริมแรงและปฏิบัติตามข้อตกลงที่วางไว้อย่างสม่ำเสมอ

การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน คือ การจัดการเรียนการสอนโดยการนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ Application iPad เป็นต้น

ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน คือ การมีส่วนร่วมในการช่วยเหลืองานหรือกิจกรรมของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอเมื่อมีโอกาส มีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงานและผู้ปกครอง

การปฏิบัติตน คือ คุณลักษณะของความเป็นครู ความรู้สึกที่มีต่อวิชาชีพครู ความสามารถและการปฏิบัติหน้าที่ครู

การทำวิจัยในชั้นเรียน คือ การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน

- 2) สร้างโครงสร้างข้อคำถามและกำหนดจำนวนข้อคำถาม รายละเอียดแสดงดังตาราง 3.1

ตาราง 3.1 โครงสร้างคำถามตามองค์ประกอบของทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

องค์ประกอบของทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	จำนวนข้อ	ผู้ให้ข้อมูล
1) การวางแผนและการเตรียมการ	5	ครูพี่เลี้ยง นักศึกษาครู อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ในโรงเรียน
2) ทักษะการตั้งคำถาม	4	
3) ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ	3	
4) ความรู้ด้านวิธีสอน	3	
5) การวัดและประเมินผลผู้เรียน	3	
6) การจัดการชั้นเรียน	5	
7) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน	1	
8) ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน	2	
9) การปฏิบัติตน	4	
10) การทำวิจัยในชั้นเรียน	2	
รวม	32	

- 3) สร้างข้อคำถามโดยนำข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มาสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่มุ่งวัด โดยแบบสอบถามในรูปมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ทั้งนี้ข้อคำถามของผู้ให้ข้อมูลแต่ละกลุ่มจะแตกต่างกันออกไป ขึ้นอยู่กับบริบทและหน้าที่ในการปฏิบัติงานของแต่ละกลุ่ม รายละเอียดแสดงดังตาราง 3.2

ตาราง 3.2 ตัวอย่างข้อคำถามเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัด

ข้อ	ข้อความ	1	2	3	4	5
การวางแผนและการเตรียมการ						
1	การระบุวัตถุประสงค์ของบทเรียนที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ					
2	การกำหนดแนวคิดหลักในการเตรียมเนื้อหาการสอน					
3	การวางแผนออกแบบเนื้อหาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนแก่ผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน					
4	การเรียงลำดับเนื้อหาของหัวข้อจากง่ายไปยากเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้ง่ายขึ้น					
5	การเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน					
ทักษะการตั้งคำถาม						
6	การสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้					
7	การใช้ภาษาได้ถูกต้องเหมาะสมในการสื่อสาร					
8	การใช้คำถามกระตุ้นความคิดหรือข้อสงสัยให้กับผู้เรียน					
9	การใช้คำถามที่เข้าใจง่ายและชัดเจน					
ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ						
10	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้					
11	การเลือกเนื้อหาสาระที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน					

4) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาด้วยผู้เชี่ยวชาญ และการทดลองใช้เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยง

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1) การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้มีประสบการณ์ในการสอนและนิเทศนักศึกษาครูไม่ต่ำกว่า 10 ปี เพื่อประเมินหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและนิยามเชิงปฏิบัติการ (IOC) ผลการวิเคราะห์พบว่า แบบสอบถามมีค่าดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 โดยข้อคำถามที่มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป มีจำนวน 32 ข้อ ถือเป็นข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ในการวัดได้ เพราะสามารถวัดได้ตรงกับนิยามที่ต้องการวัด และจากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหานี้พบว่าข้อคำถามบางข้อมีการปรับแก้คำให้เหมาะสม โดยผู้วิจัยได้นำคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญมาพิจารณา

ประกอบการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามเพื่อให้ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามมากขึ้น รวมทั้งปรับปรุงภาษาที่ใช้ในข้อคำถามให้เหมาะสม และเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความเหมาะสมอีกครั้ง สรุปได้ดังตาราง 3.3 และแสดงรายละเอียดของค่า IOC พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อปรับแก้ของผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก ค

ตาราง 3.3 ผลการตรวจความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

องค์ประกอบด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	จำนวนข้อทั้งหมด	จำนวนข้อที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50	จำนวนข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป
1.1 การวางแผนและการเตรียมการ	5	-	5
1.2 ทักษะการตั้งคำถาม	4	-	4
1.3 ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ	3	-	3
1.4 ความรู้ด้านวิธีสอน	3	-	3
1.5 การวัดและประเมินผลผู้เรียน	3	-	3
1.6 การจัดการชั้นเรียน	5	-	5
1.7 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน	1	-	1
1.8 ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน	2	-	2
1.9 การปฏิบัติตน	4	-	4
1..10 การทำวิจัยในชั้นเรียน	2	-	2

2) การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามด้านความเที่ยง (reliability) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญไปใช้กับตัวอย่างวิจัยทั้ง 4 กลุ่ม กลุ่มละ 30 คน ได้แก่ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ในโรงเรียน และนักศึกษาครู เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน (internal consistency) โดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ครอนบาคแอลฟา (Cronbach's alpha coefficient) ผลการวิเคราะห์การตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยง รายละเอียดแสดงดังตาราง 3.4

ตาราง 3.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านความเที่ยง

คุณภาพ	ความเที่ยงของแบบสอบถามด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู			
	ครูพี่เลี้ยง	อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์โรงเรียน	นักศึกษาครู
ทั้งหมด	0.937	0.972	0.878	0.733

2. แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับทักษะที่จำเป็นในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครู

2) ผู้วิจัยออกแบบวิธีการวัด และกำหนดรูปแบบเครื่องมือวิจัย โดยผู้วิจัยเลือกวิธีการวัดโดยใช้แบบสัมภาษณ์

3) นำข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มาสร้างแบบสัมภาษณ์ ตัวอย่างประเด็นคำถามในแบบสัมภาษณ์แสดงดังตาราง 3.5

ตาราง 3.5 ตัวอย่างประเด็นคำถามในแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผู้ให้ข้อมูล
1.นิสิตนักศึกษาครูจำเป็นต้องมีทักษะด้านการจัดการเรียนการสอนอย่างไรบ้าง	ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์
2.ปัญหาและอุปสรรคในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนิสิตนักศึกษาครูมีอะไรบ้าง	
3.การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ควรให้ความสำคัญในทักษะหรือองค์ประกอบด้านใดเป็นสำคัญ	

4) นำแบบสัมภาษณ์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามโดยนำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ความสอดคล้องของข้อคำถาม และการใช้ภาษาในการสื่อความหมาย รวมถึงความถูกต้องของภาษา เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลจากแบบสอบถาม

การวิจัยในระยะที่ 1 นี้ ตัวอย่างวิจัย คือ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ในโรงเรียน และนักศึกษาครูฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิต/การศึกษามัธยมศึกษา (หลักสูตร 5 ปี) ในปีการศึกษา 2563 โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการ

วิจัยครั้งนี้โดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์และแบบสอบถามออนไลน์ไปยังแต่ละโรงเรียนและมหาวิทยาลัยที่เป็นตัวอย่างวิจัย โดยหากเก็บข้อมูลได้จนครบถ้วนแล้ว ผู้วิจัยจึงพิจารณายุติการเก็บข้อมูล

2. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ในการวิจัยครั้งนี้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการลงพื้นที่สัมภาษณ์ และสัมภาษณ์แบบออนไลน์จากบุคลากรในแต่ละโรงเรียนและมหาวิทยาลัยที่ยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัย โดยหากเก็บข้อมูลจนครบถ้วนแล้ว ผู้วิจัยจึงพิจารณายุติการเก็บข้อมูล

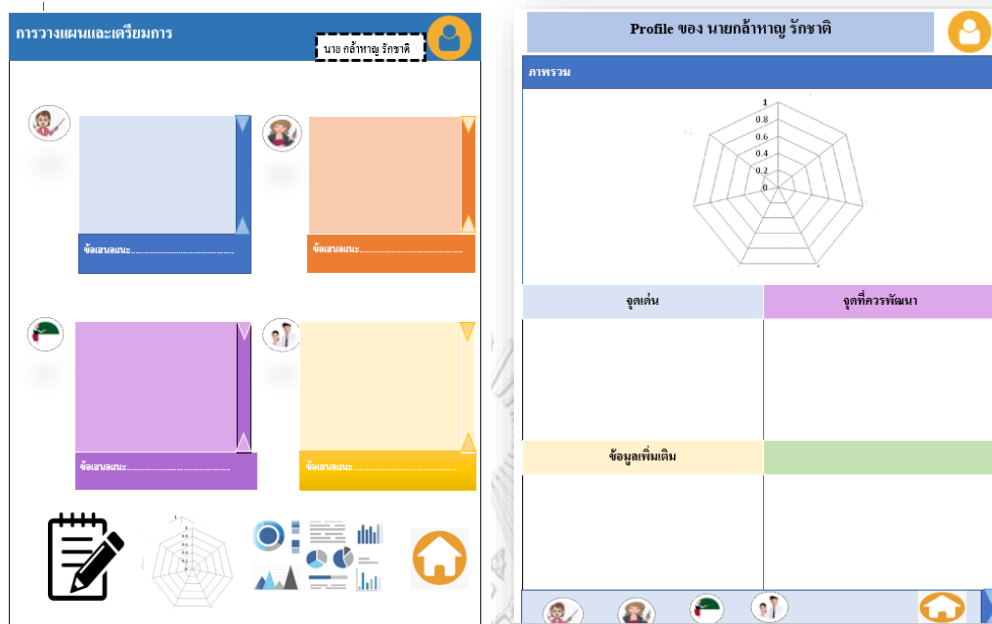
การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลจากแบบสอบถามทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัด วิเคราะห์โดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ระยะที่ 2 การออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่ายนักศึกษาครู

ในการวิจัยขั้นตอนนี้เป็นการออกแบบและพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยนำผลการสังเคราะห์จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ต้องการมุ่งวัดจากแบบสอบถาม และผลการสังเคราะห์ข้อมูลด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากการสัมภาษณ์ในระยะที่ 1 มาออกแบบเป็นข้อคำถามที่ใช้ในโปรไฟล์แบบเครือข่าย เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย คือ เพื่อออกแบบและพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. การสร้างโปรไฟล์แบบเครือข่ายนักศึกษาครูด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์



แผนภาพ 3.1 ตัวอย่างโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

2. การออกแบบโครงสร้างและฟังก์ชันการใช้งานของโปรไฟล์แบบเครือข่าย

ผู้วิจัยพัฒนาโครงสร้างการทำงานของโปรไฟล์แบบเครือข่ายร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อออกแบบฟังก์ชันที่ควรจะมีและรูปลักษณ์ของโปรไฟล์แบบเครือข่ายที่จะพัฒนาขึ้นเพื่อให้เห็นภาพรวมการทำงานของโปรไฟล์แบบเครือข่าย ซึ่งแบ่งเป็น 4 ฟังก์ชันหลัก ได้แก่

2.1) ฟังก์ชันระบบหลัก เป็นระบบสำหรับการใช้งานเพื่อเข้าระบบโปรไฟล์แบบเครือข่ายเพื่อประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู เริ่มต้นการใช้งานโดยผ่านเว็บเบราว์เซอร์ www.st-networkedprofile.com จากนั้นผู้ใช้งานใหม่ทำการสมัครสมาชิกเพื่อเข้าสู่ระบบโดยการกรอกข้อมูลส่วนตัว อีเมลและตั้งรหัสผ่าน รวมทั้งระบุตำแหน่งของผู้ประเมินเพื่อใช้งานในระบบซึ่งมีตำแหน่งให้เลือกทั้งหมด 5 ตำแหน่ง ได้แก่ นักศึกษาครู (ประเมินตนเอง) เพื่อนนักศึกษาครู ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และผู้ถูกประเมิน 1 ตำแหน่งในกรณีที่นักศึกษาครูเป็นผู้รับการประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องฝ่ายต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น เมื่อผู้ใช้งานสมัครสมาชิกเรียบร้อยแล้วให้เข้าสู่ระบบ และหากระบบทำการตรวจสอบแล้วพบว่าผู้ใช้งานเป็นผู้ประเมินสามารถเข้าไปประเมินในระบบตามด้านต่าง ๆ ที่ระบุ โดยกดเลือกผู้ถูกประเมินก่อนการประเมินทุกครั้ง หากผู้ใช้งานต้องการออกจากระบบให้กดเลือกปุ่ม ออกจากระบบ เป็นอันเสร็จสิ้น

2.2) ฟังก์ชันสำหรับผู้ถูกประเมิน เป็นระบบที่นักศึกษาครูสามารถตรวจสอบคะแนนประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยนักศึกษาครูสามารถเลือกดูผลการประเมินในแต่ละครั้งหรือแสดงผลคะแนนในภาพรวมเพื่อให้เห็นพัฒนาการของตนในด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้

2.3) ฟังก์ชันสำหรับผู้ประเมิน เป็นระบบในการประเมินนักศึกษาครู โดยผู้ประเมินในแต่ละฝ่ายจะมีหัวข้อในการประเมินที่แตกต่างกัน ทั้งนี้หากผู้ประเมินเลือกประเมินในแต่ละด้านระบบจะมีการนำผู้ประเมินไปสู่แบบประเมินถัดไปโดยอัตโนมัติจนครบตามจำนวนด้านที่ต้องประเมิน

2.4) ฟังก์ชันผู้ดูแลระบบ (Admin) เป็นระบบบริหารจัดการและตรวจสอบการประเมินคะแนนทั้งหมดเพื่อให้สามารถเข้าไปใช้งานได้ ดังนี้

2.4.1) ระบบจับกลุ่มระหว่างผู้ประเมิน กับผู้ถูกประเมิน เป็นระบบที่ใช้สำหรับกำหนดให้ผู้ประเมินที่เข้ามาประเมินคะแนนในระบบมองเห็นเฉพาะผู้ถูกประเมินที่กำหนดไว้เท่านั้น

2.4.2) ระบบเพิ่มจำนวนครั้งในการประเมิน เป็นระบบที่ใช้สำหรับสร้างแบบประเมินที่ต้องการโดยสามารถกำหนดชื่อแบบประเมิน กำหนดสถานะของแบบประเมินให้เปิดหรือปิดการใช้งาน และสร้างแบบประเมินได้ไม่จำกัดจำนวนครั้ง

2.4.3) ระบบแสดงข้อมูลการประเมินทั้งหมด เป็นระบบที่ใช้สำหรับตรวจสอบผลคะแนนประเมินและข้อเสนอแนะที่ผู้ประเมินได้กรอกข้อมูลลงในระบบ นอกจากนี้ผู้ดูแลระบบยังสามารถลบข้อมูลในกรณีที่มีการลงคะแนนไม่ถูกต้อง

2.4.4) ระบบแสดงข้อมูลในภาพรวมของการประเมินทั้งหมด เป็นระบบที่ใช้สำหรับแสดงผลการประเมินในรูปแบบของแผนภูมิแท่ง และแผนภูมิเรดาร์ รวมถึงข้อเสนอแนะทั้งหมดที่ผู้ประเมินทุกท่านทำการบันทึกข้อมูลไว้ในระบบ

3. สร้างข้อความเพื่อวัดทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในโปรไฟล์แบบเครือข่าย ผู้วิจัยนำผลการวิจัยในระยะที่ 1 มาวิเคราะห์เพื่อสร้างเป็นข้อความที่ใช้ในโปรไฟล์แบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา โดยมีนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปรที่เกี่ยวข้องที่ได้กล่าวถึงในหน้า 38

ดังนั้นโปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศเพื่อพัฒนาทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ประกอบด้วยฟังก์ชันการใช้งานหลัก 4 ประการดังที่กล่าวมาข้างต้น ซึ่งใช้ข้อความจากองค์ประกอบทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 10 ด้าน ดังนี้ 1) การวางแผนและการเตรียมการ 2) ทักษะการตั้งคำถาม 3) ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ 4) ความรู้ด้านวิธีสอน 5) การวัดและประเมินผลผู้เรียน 6) การจัดการชั้นเรียน 7) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน 8) ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน 9) การปฏิบัติตน และ 10) การทำวิจัยในชั้นเรียน สรุปได้ดังตาราง 3.6

ตาราง 3.6 ตัวอย่างข้อคำถามเพื่อวัดทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจำแนกตามรายด้าน

รายการ	ระดับคะแนน				
	5	4	3	2	1
การวางแผนและการเตรียมการ					
1. สามารถระบุวัตถุประสงค์ได้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ					
2. สามารถเขียนวัตถุประสงค์ได้ครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะ และกระบวนการ					
3. สามารถออกแบบกิจกรรมได้สอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียนอย่างเหมาะสม					
4. สามารถเลือกวิธีการสอนได้เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน					
ทักษะการตั้งคำถาม					
5. สามารถกระตุ้นผู้เรียนด้วยการตั้งคำถามได้เหมาะสม					
6. สามารถเลือกใช้ภาษาได้เหมาะสมกับช่วงวัยของผู้เรียน					
7. สามารถปรับใช้ภาษาใหม่ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจคำถามมากขึ้น					
8. สามารถอธิบายหรือยกตัวอย่างประกอบ เมื่อผู้เรียนสงสัยหรือไม่เข้าใจ					
9. สามารถใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์					
ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ					
10. สามารถใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
11. สามารถใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการสอนสอดคล้องกับเนื้อหา					
12. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้					
13. สามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เรียนได้ถูกต้อง ชัดเจน					

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านองค์ประกอบด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและบทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องในการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูพบว่าผู้ประเมินแต่ละฝ่ายมีบทบาทหน้าที่ในการประเมินนักศึกษาครูที่แตกต่างกัน ดังแสดงในตาราง 3.7

ตาราง 3.7 ผู้ประเมินในการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจำแนกตามองค์ประกอบแต่ละด้าน

ด้าน ที่	องค์ประกอบด้านทักษะ การฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู	ผู้ประเมิน			
		ครูพี่เลี้ยง	อาจารย์นิเทศก์	หัวหน้าศูนย์ฝึกฯ	นักศึกษาครู
1	ด้านการวางแผนและการเตรียมการ	✓	✓	-	-
2	ด้านเนื้อหาสาระ	✓	✓	-	-
3	ด้านวิธีสอน	✓	✓	-	-
4	ด้านการวัดและประเมินผล ผู้เรียน	✓	✓	-	-
5	ด้านทักษะการตั้งคำถาม	✓	✓	-	-
6	ด้านการจัดการชั้นเรียน	✓	✓	-	-
7	ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน	✓	✓	-	-
8	ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน	✓	-	✓	✓
9	ด้านการปฏิบัติตน	✓	✓	✓	✓
10	ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน	✓	✓	-	-

4. นำโปรไฟล์แบบเครือข่ายที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับแก้

5. สร้างแบบสอบถามความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่าย และนำโปรไฟล์แบบเครือข่ายไปเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศและการทำวิจัย จำนวน 3 คน เพื่อประเมินความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่าย กำหนดคุณสมบัติดังนี้

- 1) เป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศนักศึกษาครูมาไม่ต่ำกว่า 10 ปี
- 2) วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป

ทั้งนี้นิยมเชิงปฏิบัติการของตัวแปรในการวิจัย และตัวอย่างแบบสอบถามมีดังนี้

ความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คือ ความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านรูปแบบการนำเสนอข้อมูล ด้านเนื้อหา ด้านความสะดวกในการใช้งาน และด้านประโยชน์

รูปแบบการนำเสนอข้อมูล คือ รูปลักษณ์โปรไฟล์แบบเครือข่ายมีความทันสมัยและสะดวกในการกรอกข้อมูลของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

เนื้อหา คือ เนื้อหาที่นำเสนอในด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูถูกต้องและครบถ้วน

ความสะดวกในการใช้งาน คือ โปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูใช้งานง่าย และสะดวกในการใช้งานทุกที่ ทุกเวลา

ประโยชน์ คือ โปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีประสิทธิภาพ นักศึกษาครูสามารถนำข้อมูลป้อนกลับที่ได้ไปใช้ในการสะท้อนผลการปฏิบัติงานจริง ตัวอย่างแบบสอบถามความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่าย รายละเอียดแสดงดังตาราง 3.8

ตาราง 3.8 ตัวอย่างแบบสอบถามความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	ควรปรับปรุง (1)	พอใช้ (2)	ปานกลาง (3)	ดี (4)	ดีมาก (5)
ด้านรูปแบบการนำเสนอข้อมูล					
1. รูปแบบการนำเสนอต่อการเข้าถึงข้อมูลเมนูต่างๆ ใช้งานได้ง่าย					
2. มีการจัดหมวดหมู่เนื้อหาให้ง่ายต่อการค้นหาและกรอกข้อมูล					
3. สีพื้นหลัง กับสีตัวอักษรมีความเหมาะสม ง่ายต่อการอ่าน					
4. ขนาดตัวอักษรและรูปแบบตัวอักษรอ่านได้ง่ายและเหมาะสม					
5. ความสวยงาม ความน่าสนใจ และความทันสมัย					

6. นำข้อมูลการประเมินความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่ายจากผู้ทรงคุณวุฒิ มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

7. นำโปรไฟล์แบบเครือข่ายฉบับสมบูรณ์ที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อผ่านความเห็นชอบจึงนำไปทดลองใช้ (try out) กับนักศึกษาครู และผู้ประเมินที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินนักศึกษาครูซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับตัวอย่างวิจัยแต่ไม่ใช่ตัวอย่างวิจัย คือ นักศึกษาครู จำนวน 3 คน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินนักศึกษาครูจำนวน 12 คน รวมทั้งหมด 15 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่ายในด้านรูปแบบการนำเสนอข้อมูล ด้านเนื้อหา ด้านความสะดวกในการใช้งาน และด้านประโยชน์

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. แบบสอบถามในโปรไฟล์แบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของนักศึกษา มีการตรวจสอบความเหมาะสมของข้อคำถามที่พัฒนาขึ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้มีความรู้ประสบการณ์ในการสอนและนิเทศนักศึกษาครูไม่ต่ำกว่า 10 ปี เพื่อประเมินหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและนิยามเชิงปฏิบัติการ (IOC) ผลการวิเคราะห์พบว่า แบบสอบถามมีค่าดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 โดยข้อคำถามที่มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป มีจำนวน 39 ข้อ ถือเป็นข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ในการวัดได้ เพราะสามารถวัดได้ตรงกับนิยามที่ต้องการวัด และจากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหานี้พบว่าข้อคำถามบางข้อมีการปรับแก้คำให้เหมาะสม โดยผู้วิจัยได้นำคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญมาพิจารณาประกอบการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามเพื่อให้ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามมากขึ้น รวมทั้งปรับปรุงภาษาที่ใช้ในข้อคำถามให้เหมาะสม และเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความเหมาะสมอีกครั้ง สรุปได้ดังตาราง 3.9 และแสดงรายละเอียดของค่า IOC พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อปรับแก้ของผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก ค

ตาราง 3.9 ผลการตรวจความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

องค์ประกอบด้านทักษะการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู	จำนวนข้อ ทั้งหมด	จำนวนข้อที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50	จำนวนข้อที่ มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป
1.1 การวางแผนและการเตรียมการ	4	-	4
1.2 ทักษะการตั้งคำถาม	5	-	5
1.3 ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ	4	-	4
1.4 ความรู้ด้านวิธีสอน	3	-	3
1.5 การวัดและประเมินผลผู้เรียน	5	-	5
1.6 การจัดการชั้นเรียน	5	-	5
1.7 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน	3	-	3
1.8 ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน	3	-	3
1.9 การปฏิบัติตน	4	-	4
1.10 การทำวิจัยในชั้นเรียน	3	-	3

2) การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามด้านความเที่ยง (reliability) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญใช้กับตัวอย่างวิจัย 4 กลุ่ม กลุ่มละ 30 คน ได้แก่ ครูที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ในโรงเรียน และนักศึกษาครู เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน (internal consistency) โดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ครอนบาคแอลฟา (Cronbach's alpha coefficient) ผลการวิเคราะห์การตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยง รายละเอียดแสดงดังตาราง 3.10

ตาราง 3.10 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านความเที่ยง

คุณภาพ	ความเที่ยงของแบบสอบถามด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู			
	ครูที่เลี้ยง	อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์โรงเรียน	นักศึกษาครู
ทั้งฉบับ	0.955	0.985	0.883	0.879

2. แบบสอบถามความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่าย การตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามโดยนำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ความสอดคล้องของข้อคำถาม และการใช้ภาษาในการสื่อความหมาย รวมถึงความถูกต้องของภาษา เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในระยะที่ 2 นี้ ตัวอย่างวิจัย คือ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ในโรงเรียน และ นักศึกษาครูฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิต/การศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) ในปีการศึกษา 2563 โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ โดยการส่งลิงก์เว็บไซต์โปรไฟล์แบบเครือข่ายออนไลน์ไปยังตัวอย่างวิจัย โดยหากเก็บข้อมูลได้จนครบถ้วนแล้ว ผู้วิจัยจึงพิจารณายุติการเก็บข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากการประเมินความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู วิเคราะห์โดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ระยะที่ 3 การทดลองใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายนักศึกษาครู

การวิจัยในระยะที่ 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาครูด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากการใช้โปรไฟล์ มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

- 1) ดำเนินการเก็บข้อมูลด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครูโดยใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์จากระยะที่ 1 ก่อนการทดลองใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย
- 2) นำโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ผ่านการตรวจสอบและปรับปรุงแล้วมาทดลองใช้จริงกับนักศึกษาครู
- 3) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ได้แก่ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ในโรงเรียน และเพื่อนนักศึกษาครู ร่วมกันให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาครูโดยใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย
- 4) นักศึกษาครูนำข้อมูลป้อนกลับจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาตนเองและประเมินตนเองหลังการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสร็จสิ้น
- 5) ดำเนินการเก็บข้อมูลด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครู และความคิดเห็นหลังการทดลองใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย
- 6) วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครูก่อนระหว่างและหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย
- 7) วิเคราะห์ข้อมูลด้านความคิดเห็นในการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศ

ประชากรและตัวอย่างวิจัย

ประชากร คือ นักศึกษาครูที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ปีการศึกษา 2563 ตามหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิต/การศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตัวอย่างวิจัย คือ นักศึกษาครูที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ปีการศึกษา 2563 ตามหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิต/การศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 9 คน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินนักศึกษาครูนั้น ๆ ได้แก่ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ในโรงเรียน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น จาก 3 สังกัดโดยแบ่งเป็น สังกัดละ 3 คน ดังนี้

1.1 นักศึกษาครูที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน จาก 3 สังกัด รวมจำนวน 3 คน

1.2 ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินนักศึกษาครูในข้อ 1.1 แบ่งเป็น

1.2.1 ครูพี่เลี้ยง โรงเรียนละ 1 คน จาก 3 สังกัด รวมจำนวน 3 คน

1.2.2 อาจารย์นิเทศก์ โรงเรียนละ 1 คน จาก 3 สังกัด รวมจำนวน 3 คน

1.2.3 อาจารย์ในโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน จาก 3 สังกัด รวมจำนวน 3 คน

การพิทักษ์สิทธิ์ตัวอย่างวิจัย

ผู้วิจัยขออนุญาตโรงเรียนและมหาวิทยาลัยในการเข้าร่วมเป็นตัวอย่างวิจัย โดยชี้แจงข้อมูลกับ วัตถุประสงค์และกระบวนการวิจัย รวมถึงประโยชน์ที่ตัวอย่างวิจัยจะได้รับและประโยชน์ที่เกิดขึ้นจาก ผลการวิจัยจากนั้นลงนามยินยอมเข้าร่วมการวิจัย

ในระหว่างการตอบแบบสอบถามผ่านการใช้โปรแกรมแบบเครือข่าย หากผู้ให้ข้อมูลรู้สึกอึดอัด หรือรู้สึกไม่สบายใจ ผู้ให้ข้อมูลมีสิทธิ์ยุติการตอบแบบสอบถามในข้อนั้น ๆ ได้ รวมถึงมีสิทธิ์ถอนตัว ออกจากโครงการนี้เมื่อใดก็ได้โดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า และการไม่เข้าร่วมวิจัยหรือถอนตัวออก จากโครงการวิจัยนี้ จะไม่มีผลกระทบต่อนักศึกษาครู อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์ใน โรงเรียนไม่ว่าจะเป็นด้านการปฏิบัติงาน ด้านการสอน การประเมินผลการทำงาน หรือด้านอื่น ๆ

ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจะถูกเก็บรักษาไว้ และไม่เปิดเผยต่อสาธารณะเป็น รายบุคคล แต่จะรายงานผลการวิจัยเป็นภาพรวม ผู้ที่มีสิทธิ์เข้าถึงข้อมูลจะมีเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องกับ การวิจัยนี้และคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเท่านั้น และผู้วิจัยจะ ทำลายข้อมูลดังกล่าวและข้อมูลอื่น ๆ ทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาครู อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์ในโรงเรียน ภายหลังเสร็จสิ้นการวิจัยเป็นเวลา 1 ปี

เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ โปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบประเมินผลที่เกิดขึ้นของนักศึกษาครูด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ก่อนและหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 39 ข้อ

2. แบบประเมินความคิดเห็นหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายของนักศึกษาครู โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 9 ข้อ

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

1. แบบประเมินผลที่เกิดขึ้นของนักศึกษาครูด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ก่อน ระหว่าง และหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 39 ข้อ มีวิธีการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับทักษะที่จำเป็นในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครู และการประเมินผลทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้ได้นิยามตัวแปร สร้างข้อคำถามและกำหนดรูปแบบเครื่องมือ โดยมีนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปรที่เกี่ยวข้องที่ได้กล่าวถึงในหน้า 38

2) ผู้วิจัยสร้างโครงสร้างข้อคำถามและกำหนดจำนวนข้อคำถาม รายละเอียดแสดงดังตาราง 3.11

ตาราง 3.11 โครงสร้างคำถามการประเมินผลที่เกิดขึ้นของนักศึกษาครูด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย

องค์ประกอบของทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	จำนวนข้อ	ผู้ให้ข้อมูล
1) การวางแผนและการเตรียมการ	4	นักศึกษาครู
2) ทักษะการตั้งคำถาม	5	
3) ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ	4	
4) ความรู้ด้านวิธีสอน	3	
5) การวัดและประเมินผลผู้เรียน	5	
6) การจัดการชั้นเรียน	5	
7) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน	3	
8) การสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน	3	
9) การปฏิบัติตน	4	
10) การทำวิจัยในชั้นเรียน	3	
รวม	39	

3) นำข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการประเมินผลทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มาสร้างแบบประเมินผลด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในรูปมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ รายละเอียดแสดงดังตาราง 3.12

ตาราง 3.12 ตัวอย่างแบบประเมินผลที่เกิดขึ้นของนักศึกษาครูด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย

รายการ	ระดับคะแนน				
	5	4	3	2	1
การวางแผนและการเตรียมการ					
1. ฉันสามารถระบุวัตถุประสงค์ได้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ					
2. ฉันสามารถเขียนวัตถุประสงค์ได้ครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะ และกระบวนการ					
3. ฉันสามารถออกแบบกิจกรรมได้สอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียนอย่างเหมาะสม					
4. ฉันสามารถเลือกวิธีการสอนได้เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน					

ตาราง 3.12 ตัวอย่างแบบประเมินผลที่เกิดขึ้นของนักศึกษาครูด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย (ต่อ)

รายการ	ระดับคะแนน				
	5	4	3	2	1
ทักษะการตั้งคำถาม					
5. ฉันสามารถกระตุ้นผู้เรียนด้วยการตั้งคำถามได้เหมาะสม					
6. ฉันสามารถเลือกใช้ภาษาได้เหมาะสมกับช่วงวัยของผู้เรียน					

4) นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบ และให้คำแนะนำในการปรับแก้

5) นำแบบประเมินและนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปรเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ความเหมาะสมของข้อคำถาม และความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้ IOC (item objective congruence) คือ ในข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปจะนำข้อคำถามไปใช้ในการเก็บข้อมูลต่อ ส่วนข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 จะนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

6) นำแบบประเมินฉบับสมบูรณ์ที่ผ่านการตรวจสอบและแก้ไขมาเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อผ่านความเห็นชอบจึงนำไปดำเนินการเก็บข้อมูลจริง

2. แบบสอบถามความคิดเห็นในการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย มีวิธีการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการใช้โปรไฟล์ เพื่อให้ได้นิยามตัวแปร สร้างข้อคำถามและกำหนดรูปแบบเครื่องมือ โดยมีนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปรที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

นิยามเชิงปฏิบัติการ

ความคิดเห็นในการใช้โปรไฟล์เครือข่าย หมายถึง การรับรู้ด้านคุณภาพของโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูหลังจากการใช้งาน ประกอบด้วย มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ มาตรฐานด้านความเหมาะสม และมาตรฐานด้านความถูกต้อง

มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ หมายถึง ความสามารถของนักศึกษาครูในการนำผลจากการให้ข้อมูลป้อนกลับ ด้านจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ไปใช้ในการพัฒนาทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ หมายถึง ความสามารถของนักศึกษาครูในการรับรู้ถึงระยะเวลาในการประเมินที่เหมาะสม รวมถึงการให้ข้อมูลป้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู

มาตรฐานด้านความเหมาะสม หมายถึง ความสามารถของนักศึกษาครูในการรับรู้ว่าจะระบบมีความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูล

มาตรฐานด้านความถูกต้อง หมายถึง ความสามารถของนักศึกษาครูในการรับรู้ว่าจะข้อมูลป้อนกลับมีความถูกต้องและเชื่อถือได้

2) ผู้วิจัยสร้างโครงสร้างข้อคำถามและกำหนดจำนวนข้อคำถาม โดยผู้วิจัยเลือกวิธีการวัดโดยใช้แบบประเมินความคิดเห็นในการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย รายละเอียดแสดงดังตาราง 3.13

ตาราง 3.13 โครงสร้างคำถามความคิดเห็นในการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย

องค์ประกอบของโปรไฟล์แบบเครือข่าย	จำนวนข้อ	ผู้ให้ข้อมูล
1. มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์	2	นักศึกษาครู
2. มาตรฐานด้านความเป็นไปได้	3	
3. มาตรฐานด้านความเหมาะสม	2	
4. มาตรฐานความถูกต้อง	2	
รวม	9	

3) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ แนะนำและแก้ไข

4) นำแบบสอบถามและนियามเชิงปฏิบัติการของตัวแปรเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ความเหมาะสมของข้อคำถาม และความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดัชนี IOC (item objective congruence) คือ ในข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปจะนำข้อคำถามไปใช้ในการเก็บข้อมูลต่อ ส่วนข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 จะนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

5) นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ผ่านการตรวจสอบและแก้ไขมานำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อผ่านความเห็นชอบจึงนำไปดำเนินการเก็บข้อมูลจริง ตัวอย่างแบบสอบถามความคิดเห็นหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย รายละเอียดแสดงดังตาราง 3.14

ตาราง 3.14 ตัวอย่างแบบสอบถามความคิดเห็นหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย

รายการตรวจสอบ	ระดับคุณภาพ				
	1	2	3	4	5
มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์					
1. สะท้อนผลการปฏิบัติงานครูของนิสิตนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ					
2. นำผลที่ได้ไปพัฒนาทักษะด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของตนเองต่อไป					
มาตรฐานด้านความเป็นไปได้					
3. นำผลการประเมินไปใช้ได้จริง					
4. ใช้ระยะเวลาในการประเมินเพียงพอและมีแหล่งข้อมูลในการให้ข้อมูลป้อนกลับเหมาะสม					
5. สะท้อนข้อมูลที่อยู่บนหลักความเป็นจริงเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์					

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้มีประสบการณ์ในการสอนและนิเทศนักศึกษาครูไม่ต่ำกว่า 10 ปี เพื่อประเมินหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและนิยามเชิงปฏิบัติการ (IOC) ผลการวิเคราะห์พบว่า ข้อคำถามที่มีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 มีจำนวน 9 ข้อ ถือเป็นข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ในการวัดได้ เพราะสามารถวัดได้ตรงกับนิยามที่ต้องการวัด และจากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหานั้นพบว่าข้อคำถามบางข้อมีการปรับแก้คำให้เหมาะสม โดยผู้วิจัยได้นำคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญมาพิจารณาประกอบการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามเพื่อให้ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามมากขึ้น รวมทั้งปรับปรุงภาษาที่ใช้ในข้อคำถามให้เหมาะสม และเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความเหมาะสมอีกครั้ง สรุปได้ดังตาราง 3.15 และแสดงรายละเอียดของค่า IOC พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อปรับแก้ของผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก ค

ตาราง 3.15 ผลการตรวจความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

องค์ประกอบของโปรไฟล์แบบเครือข่าย	จำนวนข้อ ทั้งหมด	จำนวนข้อที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50	จำนวนข้อที่ มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป
1. มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์	2	-	2
2. มาตรฐานด้านความเป็นไปได้	3	-	3
3. มาตรฐานด้านความเหมาะสม	2	-	2
4. มาตรฐานความถูกต้อง	2	-	2

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ทดลองในระหว่างที่นักศึกษาครูฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2563 โดยมีการประเมินทั้งหมด 3 ครั้ง แต่แต่ละครั้งจะเก็บข้อมูลจากการให้ข้อมูลป้อนกลับของผู้ให้การประเมินที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จากนั้นจะนำข้อมูลมาวิเคราะห์และสะท้อนข้อมูลป้อนกลับให้นักศึกษาครู เพื่อรับทราบผลการประเมิน และนำไปปรับปรุง พัฒนาตนเองต่อไป ทั้งนี้การประเมินแต่ละครั้งมีช่วงเวลาดังนี้

การประเมินครั้งที่ 1 เดือนมกราคม พ.ศ. 2564

การประเมินครั้งที่ 2 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

การประเมินครั้งที่ 3 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2564

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครู ก่อน ระหว่าง และหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. การวิเคราะห์ข้อมูลด้านความคิดเห็นในการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศ ใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ในตอนท้ายของบทนี้ ผู้วิจัยขอสรุปวิธีดำเนินการวิจัยการพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาทั้ง 3 ระยะดังนี้

ตาราง 3.16 สรุปกระบวนการวิจัยทั้ง 3 ระยะ

ประเด็น	ระยะที่ 1	ระยะที่ 2	ระยะที่ 3
วัตถุประสงค์	เพื่อวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครูตามองค์ประกอบทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	เพื่อออกแบบและพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	เพื่อวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาครูด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากการใช้โปรไฟล์
สรุปกระบวนการวิจัย	ผู้วิจัยสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมาดำเนินการสร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัด	นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากระยะที่ 1 มาออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่าย	นำโปรไฟล์แบบเครือข่ายไปให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินนักศึกษาครูและนักศึกษาครูทดลองใช้เพื่อพัฒนาทักษะด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
ตัวอย่างวิจัย/ ผู้ให้ข้อมูล	- ครูพี่เลี้ยง - อาจารย์นิเทศก์ - อาจารย์ในโรงเรียน - นักศึกษาครูที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ปีการศึกษา 2563	- ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการนิเทศและการทำวิจัย จำนวน 3 คน	- ครูพี่เลี้ยง 9 คน - อาจารย์นิเทศก์ 9 คน - อาจารย์ในโรงเรียน 9 คน - นักศึกษาครูที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 9 คน

ตาราง 3.16 สรุปกระบวนการวิจัยทั้ง 3 ระยะ (ต่อ)

ประเด็น	ระยะที่ 1	ระยะที่ 2	ระยะที่ 3
เครื่องมือวิจัย	- แบบสอบถามเกี่ยวกับ ทักษะการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัด - แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับ ทักษะการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัด	- แบบสอบถามความ เหมาะสมของโปรไฟล์แบบ เครือข่ายด้านทักษะการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู	- โปรไฟล์แบบเครือข่ายด้าน ทักษะการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น -แบบประเมินผลที่เกิดขึ้น ของนักศึกษาครูด้านทักษะ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูจากการใช้โปรไฟล์แบบ เครือข่าย - แบบสอบถามความคิดเห็น ในการใช้โปรไฟล์แบบ เครือข่าย
การเก็บ รวบรวม ข้อมูล	เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้ แบบสอบถาม และแบบ สัมภาษณ์จากผู้มีส่วน เกี่ยวข้องในการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู	เก็บรวบรวมข้อมูลจาก แบบสอบถามความเหมาะสม ของโปรไฟล์แบบเครือข่าย จากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความ เชี่ยวชาญด้านการนิเทศและ การทำวิจัย จำนวน 3 คน	เก็บข้อมูลจากการให้ข้อมูล ป้อนกลับของผู้ให้การ ประเมินที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์ และสะท้อนข้อมูลป้อนกลับ ไปให้นักศึกษาครู เพื่อ รับทราบผลการประเมิน และนำไปปรับปรุง พัฒนา ตนเองต่อไป
การวิเคราะห์ ข้อมูล	- การวิเคราะห์สถิติเชิง บรรยาย - การวิเคราะห์เนื้อหา	- การวิเคราะห์สถิติเชิง บรรยาย	- การวิเคราะห์สถิติเชิง บรรยาย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครูตามองค์ประกอบทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2) ออกแบบและพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และ 3) วิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาครูด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากการใช้โปรไฟล์ โดยผู้วิจัยขอเสนอข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยดังกล่าว แบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครูตามองค์ประกอบทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

- 1.1 ผลการสังเคราะห์ข้อมูลด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากการสัมภาษณ์
- 1.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
- 1.3 ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นในการออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่าย

ตอนที่ 2 ผลการออกแบบและพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

- 2.1 การออกแบบโครงสร้างและฟังก์ชันการใช้งานของโปรไฟล์แบบเครือข่าย
- 2.2 ระบบการรายงานผลการประเมินมหาวิทยาลัย
- 2.3 ผลการประเมินความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา
- 2.4 ผลการทดลองใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายในโรงเรียนนาร่อง

ตอนที่ 3 ผลการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครู

- 3.1 ผลการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย
- 3.2 ผลการประเมินผลความคิดเห็นหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครูตามองค์ประกอบทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครู เพื่อพัฒนาแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้แบ่งการนำเสนอออกเป็น 4 ตอน ได้แก่ 1) ผลการสังเคราะห์ข้อมูลด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากการสัมภาษณ์ 2) ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และ 3) ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นในการออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่าย มีรายละเอียดดังนี้

1.1 ผลการสังเคราะห์ข้อมูลด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากการสัมภาษณ์

การวิจัยในส่วนนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อศึกษาเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่นำไปใช้ในการออกแบบโปรไฟล์สำหรับกรณีศึกษานักศึกษาครู ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ข้อมูลมีทั้งหมด 9 ท่านซึ่งเป็นบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญในการนิเทศและใกล้ชิดกับนิสิตนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมากที่สุด ผู้มีหน้าที่ในการให้คำแนะนำตลอดจนช่วยเหลือนิสิตนักศึกษาครูตลอดระยะเวลาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน โดยการสัมภาษณ์แบ่งเป็นรายละเอียดได้ 10 ด้าน ดังนี้

1.1.1 การวางแผนและการเตรียมการสอน

ในการเตรียมการสอน นิสิตนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพควรศึกษาเนื้อหา รวมถึงวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนในแต่ละครั้ง โดยปรึกษาหรือขอคำแนะนำจากครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์เพื่อให้การวางแผนและการเตรียมการสอน สามารถดำเนินไปในแนวทางที่กำหนดและนำไปสู่การพัฒนาแผนการสอนในการนำไปใช้จริงในห้องเรียนต่อไปได้สอดคล้องกับบทสัมภาษณ์ ดังนี้

“นิสิตส่งแผนให้ดูก่อน มีการวางวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับกิจกรรม เหมาะสมกับวัย พร้อมถามความคิดเห็น โดยให้ลองใช้แผนที่วางไว้ก่อน จากนั้นครูพี่เลี้ยงให้คำแนะนำ”

อาจารย์นิเทศผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 1

“ด้านการวางแผนและการเตรียมการสอน อาจารย์นิเทศก์ควรตรวจแผนการสอนอย่างเต็มความสามารถ แนะนำแนวทางที่นำไปสู่การพัฒนาจากแผนให้ไปใช้จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ”

อาจารย์นิเทศผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 2

“ทำแผนล่วงหน้าอย่างน้อย 1 สัปดาห์ อาจารย์ที่เลี้ยงดูก่อน หลังจากนั้นอาจารย์นิเทศก์ช่วยดู สอนจนจบคาบ และฟังผลให้ข้อมูลป้อนกลับ อาจจะทำให้ดูตัวอย่างแผนเก่า ๆ และอาจารย์ที่เลี้ยงแนะนำ มีการนิเทศผ่านช่องทางไลน์”

อาจารย์นิเทศก์ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 3

“เตรียมการสอนและวางแผนก่อนสอน ดูความสัมพันธ์วัตถุประสงค์กับกิจกรรมที่สอน ดู power point และสื่อที่ใช้ โดยระบุวัตถุประสงค์ บอกเป้าหมายให้นักเรียนรู้”

ครูที่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 1

“เตรียมการสอนและวางแผนก่อนสอน นิสิตทำตารางการสอนมาก่อน ส่งให้อาจารย์ที่เลี้ยงตรวจและcomment ร่วมกัน โดยมีการเตรียมการล่วงหน้า 1 อาทิตย์”

ครูที่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 2

“ให้นิสิตลงมือทำแผนการสอนด้วยตนเอง ดูว่าครบองค์ประกอบ ใช้ตรงกับศาสตร์ของวิชาไหม ให้นิสิตโชว์ teaching style โดยอาจารย์ที่เลี้ยงเสริมในบางประเด็น”

ครูที่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 3

“พูดคุยกันก่อน คยนอกรอบ จุดประสงค์การเรียนรู้ มีวิธีการสอน สื่อ เป็นอย่างไร ตอบโจทย์กับจุดประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ เน้นในสิ่งที่เด็กควรรู้”

ครูที่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 5

“การออกแบบการสอนเตรียมก่อน ตรวจหลายรอบ อย่างต่ำ 3 รอบ โดยเฉพาะการประเมินครั้งแรกสำคัญ เพราะจะทำให้เห็น point ว่าประเด็นไหน”

ครูที่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 6

ดังนั้นในการวางแผนและการเตรียมการสอน นักศึกษาครูจึงจำเป็นต้องศึกษาเนื้อหา รวมถึงวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถออกแบบกิจกรรมได้สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน

1.1.2 การตั้งคำถาม

ในการจัดการเรียนการสอน นิสิตนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพจำเป็นต้องใช้คำถามกระตุ้นผู้เรียน โดยลักษณะการตั้งคำถามแตกต่างกันตามลักษณะหรือธรรมชาติของผู้เรียน และวิชาที่สอน ทั้งนี้การตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนฝึกทักษะการคิดเป็นสิ่งสำคัญ นิสิตนักศึกษาควรมีการระบุคำถามรวมถึงแนวทางของคำตอบไว้ในแผนการสอนด้วย เพื่อให้อาจารย์นิเทศก์และครูที่เลี้ยงให้

คำแนะนำก่อนทำการสอนในชั้นเรียน เพื่อเพิ่มความมั่นใจให้กับนิสิตนักศึกษามากขึ้นสอดคล้องกับ
บทสัมภาษณ์ดังนี้

“อันนี้สำคัญเลย การตั้งคำถามต้องให้เด็กฝึกคิดเหมาะกับวัย กระตุ้นให้เด็กได้เกิดแนวคิด
ขึ้นมา เด็กเล็ก ใช้คำถามตรง ๆ ได้ ส่วนเด็กโต ตอบคำถามให้เด็กให้เหตุผลประกอบ ใช้คำถาม
ปลายเปิด ใช้วิจารณ์ญาณของตนเอง กระตุ้นให้เด็กคิดตอบ”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 6

“การตั้งคำถามเชื่อมโยงกับสถานการณ์จริง เน้นการคิดวิเคราะห์ การตั้งคำถามอยู่ในทุก
รายวิชา ถามชวนให้คิด อยู่ใน nature เด็ก”

อาจารย์นิเทศก์ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 1

“ควรให้นิสิต self-reflection ตัวเองด้วยว่าทักษะการตั้งคำถามของนิสิตเป็นอย่างไร
จะพัฒนาทักษะนี้ของตนเองได้อย่างไร และจะใช้เกณฑ์ใดชี้ว่าทักษะนี้ได้พัฒนาขึ้นแล้ว

อาจารย์นิเทศก์ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 2

“การตั้งคำถาม/ ใช้คำถาม ใช้บ่อยมากที่สุด กระตุ้นคิดได้เป็นอย่างดี มีสมาธิ”

อาจารย์นิเทศก์ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 3

“การใช้คำถามอาจจะยังไม่คล่อง อาจารย์พี่เลี้ยงอาจจะต้องช่วย ฝึกให้ใช้คำถามปลายเปิด
และระบุแนวทางคำตอบไว้ด้วย”

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 1

“การตั้งคำถามต้องมีประสบการณ์มาระดับหนึ่ง สำหรับนิสิตให้เวลาลักษณะ”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 4

ดังนั้นในการตั้งคำถามนักศึกษาควรระบุคำถามรวมถึงแนวทางของคำตอบไว้ในแผนการ
สอน อีกทั้งใช้คำถามในการกระตุ้นผู้เรียนให้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์

1.1.3 ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ

ในการจัดการเรียนการสอน นิสิตนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพจำเป็นต้องศึกษาเนื้อหา
ที่จะต้องสอนมาก่อน เพื่อให้มีความแม่นยำในเนื้อหาที่จะสอน รวมทั้งเพิ่มความมั่นใจในการสอนมาก
ขึ้น โดยเนื้อหาที่สอนต้องเหมาะสมกับลักษณะธรรมชาติของผู้เรียน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การ
เรียนรู้ และครบถ้วนตามมาตรฐานการเรียนรู้ การเตรียมตัวก่อนสอนจึงเป็นสิ่งสำคัญ ทั้งนี้ นิสิต

นักศึกษาสามารถศึกษาเพิ่มเติมได้จากคู่มือ สืบค้นหาความรู้เพิ่มเติม หรือปรึกษาครูพี่เลี้ยงได้ สอดคล้องกับบทสัมภาษณ์ดังนี้

“นิสิตไม่มั่นใจในความรู้ของตนเอง ทำให้ไม่สามารถถ่ายทอดเนื้อหา หรือสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียนได้ ดังนั้นนิสิตควรเตรียมเนื้อหาไว้ล่วงหน้า”

อาจารย์นิเทศก์ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 1

“ด้าน content ในการสอน ควรใส่ใจในขณะที่กำลังเกิดการสอนว่า content ถูกต้องครบถ้วน ไม่ใช่แค่สนใจเทคนิคการสอน สื่อการสอน ลีลาการสอน”

อาจารย์นิเทศก์ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 2

“เนื้อหาสาระ นิสิตควรมีความรู้เนื้อหาสาระเป็นอย่างดี มีความแม่นยำในเนื้อหาสาระ มีความแม่นยำหรือเตรียมตัว ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา มีคู่มือ สืบค้นหาความรู้ ถามพี่เลี้ยง หรือถามเพื่อน”

อาจารย์นิเทศก์ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 3

“ให้เนื้อหา นิสิตไปศึกษามาก่อนโดยอิงตามตัวชี้วัด ให้ข้อมูลไปทั้งหมดแล้วคุยกันทีหลัง”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 2

“ให้นิสิตดูตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้ วิชาพร้อมตัวอย่าง”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 4

“เนื้อหา นิสิตต้องมีความแม่นยำ มีความพร้อมในแผนการสอน”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 5

“ไม่ค่อยมีปัญหา ควรจะมีอะไรใหม่ ๆ เข้ามาบ้าง นิสิตควรนำอะไรใหม่ ๆ เข้ามาบ้าง”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 6

ดังนั้นในด้านความรู้ด้านเนื้อหาสาระนักศึกษาครูควรมีความแม่นยำในเนื้อหาที่สอน โดยอิงตามตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้

1.1.4 ความรู้ด้านวิธีสอน

ในการจัดการเรียนการสอน ทักษะการสอน หรือความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เป็นสิ่งสำคัญ ดังนั้น นิสิตนักศึกษาควรจัดการเรียนการสอนโดยเลือกใช้วิธีสอน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

และเนื้อหา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มที่ รวมทั้งจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาได้โดยง่ายสอดคล้องกับบทสัมภาษณ์ดังนี้

“ปัญหาของนิสิต คือ การอธิบายไม่เป็นขั้นตอน ทำให้เด็กไม่เข้าใจ สิ่งทีนิสิตควรมีคือ ความสามารถในการอธิบายในหลากหลายวิธี และทักษะในการถ่ายทอดเนื้อหาทำของยากให้เป็นของง่าย แบ่งเนื้อหาและจัดกิจกรรมแทรกในการบรรยาย”

อาจารย์นิเทศก์ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 1

“เราต้องเข้มงวดมาก วิธีสอนต้องประกบติดช่วงแรก ๆ เขาทำตามแผนที่วางไว้หรือเปล่า วิธีการสื่อสารกับเด็กสำคัญนะ ได้ตามที่ต้องการหรือเปล่า”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 6

“ด้านวิธีการสอน ควรแนะนำเทคนิค/วิธีสอน ที่เหมาะสมสอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียน เน้นการสอน active learning ที่สำคัญคือ ในขณะที่สอนควรแทรกคุณธรรมและ positive”

อาจารย์นิเทศก์ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 2

ดังนั้นในด้านความรู้ด้านวิธีสอนนักศึกษาครูควรจัดการเรียนการสอนโดยเลือกใช้วิธีสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเนื้อหา นอกจากนี้จะต้องสามารถถ่ายทอดความรู้ให้ผู้เรียนเข้าใจได้

1.1.5 การวัดและประเมินผลผู้เรียน

การวัดและประเมินผลผู้เรียน การวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นการตรวจสอบว่าผู้เรียนสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ครูวางไว้หรือไม่ นอกจากนี้ในการประเมินผลผู้เรียน นักศึกษาครูควรมีการเลือกใช้วิธีการวัดประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้สามารถวัดประเมินผลผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับบทสัมภาษณ์ดังนี้

“นิสิตประเมินไม่ค่อยหลากหลาย ใช้การสอบเยอะไป น่าจะมีวิธีการอื่น ๆ เช่น ออกแบบ และนำเสนอที่ได้วัดทักษะอื่น ๆ เช่น ประเมินตามที่กำลังทำ เอาสถานการณ์หรือโจทย์ ให้เขียนลูกศร ประเมินเป็นรายบุคคล คู่ หรือกลุ่ม”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 1

“ใช้คำถามในห้องเรียนร่วมมือในชั้นเรียน อาจจะสุ่มเด็กมาทำกิจกรรมแต่ไม่ได้ทั้งห้อง อาจจะมีกิจกรรมหลาย ๆ อย่าง”

อาจารย์นิเทศก์ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 1

“ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน ควรแนะนำให้ใช้วิธีการที่หลากหลายมากกว่า testing ควรเน้น formative assessment และการประเมินที่ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการออกแบบด้วย”

อาจารย์นิเทศก์ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 2

“ใช้วิธีการวัดที่หลากหลาย มีเกณฑ์การประเมินชัดเจน เน้นการประเมินระหว่างเรียน formative assessment”

อาจารย์นิเทศก์ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 3

“ให้ดูแบบทดสอบ ฝึกให้นิสิตออกข้อสอบหน่วยย่อยอิงตามตัวชี้วัด อาจารย์ที่เลี้ยงแนะนำ โดยให้นิสิตออกข้อสอบเกิน และตัดข้อที่ไม่ใช่ ฝึกการประเมินหลายๆ รูปแบบ เช่น ใบงาน การลงมือปฏิบัติ”

ครูที่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 2

“เน้นการสังเกตร่วม การตรวจงาน ความถูกต้องของคำตอบอย่างเข้มข้น”

ครูที่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 3

“ต้องแม่นยำมาก ๆ ตั้งวัตถุประสงค์อะไร การวัดและประเมินผลต้องตรงกัน เหมาะสมกับวัย”

ครูที่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 4

“มีวิธีการวัดประเมินผลที่หลากหลาย ตั้งแต่การตอบคำถาม การทำแบบฝึกหัดย่อย ๆ ก่อนสอบ เน้นการถาม-ตอบ พูดคุยกันในชั้นเรียน”

ครูที่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 5

ดังนั้นในด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียนนักศึกษาครูควรมีการประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลาย อีกทั้งต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้เพื่อวัดและประเมินผลผู้เรียนได้ตรงกัน มีการประเมินที่ให้ผลป้อนกลับทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม และประเมินผลในทุกชั้นของการจัดการเรียนการสอน

1.1.6 การจัดการชั้นเรียน

การจัดการชั้นเรียน ในชั้นเรียนปกติผู้เรียนย่อมมีความแตกต่างกันระหว่างบุคคลเป็นธรรมชาติ การเคารพในความแตกต่างระหว่างบุคคลจึงเป็นสิ่งสำคัญ นอกจากนี้ความเชื่อว่าผู้เรียนทุกคนสามารถพัฒนาได้ มีศักยภาพในการเรียนรู้ และสามารถทำกิจกรรมร่วมกับผู้เรียนคนอื่นในห้องเรียน ได้อย่างเหมาะสมก็มีความสำคัญเช่นกัน ดังนั้นครูจึงควรจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมตามความ

สนใจของผู้เรียน ทั้งนี้ก็ต้องคำนึงถึงการจัดการชั้นเรียนให้อยู่ในความเรียบร้อยสอดคล้องกับบทสัมภาษณ์ดังนี้

“ถ้าคุณเด็กไม่ได้ สอนไม่ได้แน่นอน การคุมชั้นเรียนให้อยู่เป็นเรื่องจำเป็นมาก ความเป็นครูอยู่ตรงนี้ คุมเด็กได้แค่ไหน”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 6

“การควบคุมชั้นเรียน ถ้าควบคุมไม่ได้ การสอนจัดไม่ได้ นิสิตส่วนมากมีปัญหาเรื่องนี้ แนะนำให้สร้างกฎกติกาในชั้นเรียน การส่งงานต้องระบุให้ชัดเจน ทุกอย่างต้องกำหนดตั้งแต่คาบแรก ๆ”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 5

“การคุมชั้นเรียนสำคัญนะ หากนิสิตสามารถจัดการชั้นเรียนได้ ก็จะสามารถจัดการสอนได้ นิสิตดูครูพี่เลี้ยงเป็นแบบอย่าง เรียกคนที่ไม่ค่อยมีสมาธิ ตอบคำถาม หรือเสริมแรงทางบวก”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 1

“สื่อคุมชั้นเรียนหรือของรางวัล มีผลต่อการคุมชั้นเรียนมาก ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัยสำคัญกับนิสิตฝึกสอนที่ยังไม่มีประสบการณ์”

อาจารย์นิเทศก์ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 1

“ควรแนะนำให้นิสิตสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี ห้องเรียนต้องเป็นพื้นที่ปลอดภัย ไม่ bullying กัน เป็นกัลยาณมิตรต่อกัน”

อาจารย์นิเทศก์ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 2

“มีปัญหาอยู่ตลอด แต่ละรุ่นนักเรียนมีความแตกต่างไม่เหมือนกัน ครูพี่เลี้ยงเข้าไปช่วยนิสิต โดยคุยกับนักเรียนและบอกความจำเป็นของวิชา”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 2

ดังนั้นในด้านการจัดการชั้นเรียนนักศึกษาครูจำเป็นต้องสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี มีการอธิบายข้อตกลงในชั้นเรียนเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจ และปฏิบัติตามข้อตกลงที่วางไว้ อีกทั้งมีการเสริมแรงทางบวกแก่ผู้เรียนเพื่อจะสามารถจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม

1.1.7 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน

การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน โลกในยุคปัจจุบันขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี และเล็งเห็นถึงความสำคัญของการนำเทคโนโลยีมาใช้ในชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะทางการศึกษามีการนำเทคโนโลยี

มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนมากมาย ดังนั้นครูในยุคปัจจุบันจึงต้องปรับตัวและเรียนรู้ให้เท่าทันยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับบทสัมภาษณ์ดังนี้

“นิสิตใช้เยอะนะ เราารู้สึกว่าวุ่นวายไปกับเด็ก ไม่ได้ห่วงเรื่องเทคโนโลยีเลย เด็กจะมีความไวสามารถใช้อุปกรณ์ได้เลย”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 5

“นิสิตมีความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยี อาจจะแลกเปลี่ยน application ระหว่างนิสิตและอาจารย์พี่เลี้ยง”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 1

“นิสิตใช้เยอะ เด็กเล็กอาจจะไม่ได้ใช้โดยตรง คืออย่างหนึ่ง ไม่ได้ใช้เทคโนโลยีที่มากเกินไป”

อาจารย์นิเทศก์ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 1

“การนำเทคโนโลยีมาใช้ ต้องทันสมัยสมกับ 21st century แต่ต้องคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนที่อาจมีโอกาสด้านการเข้าถึง device หรือ internet ต่างกัน”

อาจารย์นิเทศก์ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 2

“ส่วนใหญ่นิสิตมีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ อยากให้เพิ่มการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการชั้นเรียน”

อาจารย์นิเทศก์ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 3

“ส่วนมากนิสิตมีโปรแกรมหรือวิธีใช้เทคโนโลยีใหม่ๆมากกว่าครูพี่เลี้ยง มีพื้นฐานเทคโนโลยีค่อนข้างดี”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 2

“นิสิตเก่งด้านเทคโนโลยี ใช้บ่อย ทำได้ดีมาก เช่น powerpoint อัดคลิป อาจปรับขนาดตัวหนังสือ สี จะชัดเจนมากขึ้น”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 4

“นิสิตส่วนใหญ่ นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ projector, ipad, การสอนออนไลน์ นิสิตได้เรียนรู้อะไรใหม่ๆ จากมหาวิทยาลัยมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้อาจารย์พี่เลี้ยงฟัง”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 6

ดังนั้นในด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอนนักศึกษาครูควรมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน อีกทั้งใช้เทคโนโลยีในการควบคุมชั้นเรียน

1.1.8 การทำวิจัยในชั้นเรียน

การทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ศึกษาคูวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และหาแนวทางในการแก้ปัญหา ซึ่งนักศึกษาคูจะได้รับคำแนะนำจากครูพี่เลี้ยงเพื่อให้งานวิจัยออกมาสมบูรณ์มากขึ้นสอดคล้องกับบทสัมภาษณ์ดังนี้

“การทำงานวิจัย เป็นปัญหา ความกังวลใจ นิสิตยังไม่เข้าใจเท่าที่ควร”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 4

การทำงานวิจัยสำหรับนักศึกษาคูยังเป็นปัญหาและนักศึกษาคูยังไม่เข้าใจเท่าที่ควร ดังนั้นในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนนักศึกษาคู ครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ควรให้คำแนะนำนักศึกษาคูในการระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหา

1.1.9 การปฏิบัติตน

การปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ลูกศิษย์ ความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู เป็นคุณลักษณะสำคัญที่คนเป็นครูพึงมี สำหรับนักศึกษาคูที่จะไปประกอบอาชีพครูในอนาคต จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องวางตนให้เหมาะสม ตรงต่อเวลา และเป็นตัวอย่างที่ดีสอดคล้องกับบทสัมภาษณ์ดังนี้

“เน้นย้ำทักษะความเป็นครู ครูต้องตรงต่อเวลา เป็นตัวอย่างที่ดี และการวางตัวที่เหมาะสม”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 6

“การวางตัวให้เหมาะสม ไม่ใช่ทำแค่ Job description และ การให้ความรักเท่าเทียมกัน”

อาจารย์นิเทศก์ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 1

“แนะนำให้ นิสิตยึดหลักกัลยาณมิตรธรรม ครอบตน ครอบงาน อย่างเหมาะสม รู้กาลเทศะ อ่อนน้อมถ่อมตนทั้งกับเด็กและผู้ใหญ่”

อาจารย์นิเทศก์ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 2

“มีการปฐมนิเทศ การวางตัว การตรงต่อเวลา การรับผิดชอบหน้าที่ ทำตัวให้เป็นกลาง”

อาจารย์นิเทศก์ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 3

“อาจารย์สอนนิสิต ให้อ่านหนังสือ แสดงความเคารพ การวางตัวกับนักเรียน โดยเฉพาะนิสิตชาย ห้ามอยู่กับนักเรียนหญิงตามลำพัง การเรียกชื่อให้เรียกชื่อจริง และแต่งกายให้เหมาะสม”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 1

“การแต่งกายให้เหมาะสม การพูดจา ความนอบน้อมถ่อมตน การวางตัวที่เหมาะสม”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 2

“การแต่งกาย หน้าผม รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตรงต่อเวลา การใช้คำพูด respect นักเรียน ความรับผิดชอบต่อสังคมที่เราอยู่ ระเบียบวินัย”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 3

“การแต่งกายให้เหมาะสม การวางตัวให้เหมาะสมกับนักเรียน การตรงต่อเวลา ความอ่อนน้อมถ่อมตนต่อผู้ใหญ่ และมีมนุษยสัมพันธ์”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 5

ด้านการปฏิบัติตน นักศึกษาครูควรมีการวางตัวและประพฤติตนให้เหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดี วางตัวเป็นกลาง ให้ความรักกับผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตน ในการอบรมสั่งสอนศิษย์อย่างเต็มที่

1.1.10 การสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน

ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน ความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานทั้งในระดับผู้บังคับบัญชา และผู้ใต้บังคับบัญชา จะช่วยให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่นเกิดการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาครูจำเป็นต้องมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนเพื่อให้การทำงานราบรื่นมากยิ่งขึ้นสอดคล้องกับบทสัมภาษณ์ดังนี้

“บางทีนิสิตหวั่งกับห้องเรียน ทำให้หลงลืมความสัมพันธ์กับคนอื่น ๆ ไป ออกมานอกห้องเรียน อยากให้คุยทักทายบ้าง สร้างอรรถาศัยกับคนรอบตัว”

อาจารย์นิเทศก์ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 1

“ปกติโรงเรียนมีกิจกรรม การให้นิสิตร่วมกิจกรรมกับทางโรงเรียน นอกจากนี้มีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนอยู่แล้ว ดึงวิถีชุมชนกับการปรับใช้ในการเรียนการสอน”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 6

“แนะนำหรือทบทวน แนวทางการ involvement และการ engagement ความเป็นครูที่ไม่ใช่ผู้สอน แต่สามารถพัฒนาโรงเรียนหรือชุมชนเป็น change agent ได้”

อาจารย์นิเทศก์ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 2

“ส่วนใหญ่ก็ดีทางโรงเรียนมีหน่วยงานที่ดูแลนิสิตทั้งหมด ทำให้นิสิตได้ทำกิจกรรม เป็น skill ที่มีความจำเป็นพอๆ กับ skill การสอน”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 2

“การให้ความร่วมมือกับกิจกรรมของโรงเรียน การร่วมมือกับผู้อื่นในการทำงานการปฏิบัติตน
ต่ออาจารย์”

ครูพี่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 3

ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน นักศึกษาครูควรมีความสัมพันธ์ที่ดีกับ
เพื่อนร่วมงาน รวมทั้งบุคลากรในโรงเรียน บางครั้งนักศึกษาครูห่วงกับห้องเรียนมาก นักศึกษาครูควร
เพิ่มการทักทาย หรือมีมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ มากขึ้น

1.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการประเมิน ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ข้อมูลจากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์
วิชาชีพครู ผู้วิจัยได้นำประเด็นย่อยในแต่ละด้านมาสร้างแบบสอบถาม โดยนำเสนอข้อมูลพื้นฐานของ
ตัวอย่างวิจัยก่อนนำเสนอผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการ
ประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งตัวอย่างวิจัย คือ อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์
หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และนักศึกษาครู เพื่อเก็บข้อมูลโดยสอบถามความคิดเห็น
เพื่อนำไปใช้ในการออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่ายต่อไป โดยผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 4 ตอน
ย่อย ได้แก่ 1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของอาจารย์นิเทศก์ 2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของครูพี่เลี้ยง
3) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของอาจารย์หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และ 4) ผลการ
วิเคราะห์ข้อมูลของนักศึกษาครูที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ปีการศึกษา 2563 มีรายละเอียดดังนี้

1.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามสังกัดมหาวิทยาลัยของอาจารย์นิเทศก์ 24 คน
พบว่าอาจารย์นิเทศก์ทั้ง 3 สังกัด ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นอาจารย์เพศหญิงมากกว่าเพศชายในทุกสังกัดมหาวิทยาลัย
(ร้อยละ 79.20) เมื่อพิจารณาประสบการณ์ในการทำงานตามสังกัดมหาวิทยาลัย พบว่าอาจารย์
นิเทศก์จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป (ร้อยละ
62.50) อาจารย์นิเทศก์จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปีและ
11 ปีขึ้นไปจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 50) และอาจารย์นิเทศก์จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒส่วนใหญ่
มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี (ร้อยละ 62.50) รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.1

ตาราง 4.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอาจารย์นิเทศก์

ตัวแปร	มหาวิทยาลัย						รวม	
	จุฬาฯ		เกษตรฯ		มศว.			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ								
ชาย	2	25.00	1	12.50	2	25.00	5	20.80
หญิง	6	75.00	7	87.50	6	75.00	19	79.20
รวม	8	100.00	8	100.00	8	100.00	24	100.00
ประสบการณ์การทำงาน								
น้อยกว่า 5 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
5-10 ปี	3	37.50	4	50.00	5	62.50	12	50.00
11 ปีขึ้นไป	5	62.50	4	50.00	3	37.50	12	50.00
รวม	8	100.00	8	100.00	8	100.00	24	100.00

1.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของครูพี่เลี้ยงจำนวน 24 คน จาก 3 สังกัดโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โรงเรียนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และโรงเรียนสาธิตสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์เพศหญิงมากกว่าเพศชายในทุกสังกัดโรงเรียน (ร้อยละ 62.50) เมื่อพิจารณาประสบการณ์ในการทำงานตามสังกัดโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยงสังกัดโรงเรียนสพฐ.มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปีและ 11 ปีขึ้นไปจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 50) อาจารย์สังกัดโรงเรียนสช.ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 62.50) และอาจารย์สังกัดโรงเรียนอว.ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี (ร้อยละ 62.50) รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.2

ตาราง 4.2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มครูพี่เลี้ยง

ตัวแปร	สังกัด สพฐ.		สังกัด สช.		สังกัด อว.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ								
ชาย	3	37.50	2	25.00	4	50.00	9	37.50
หญิง	5	62.50	6	75.00	4	50.00	15	62.50
รวม	8	100.00	8	100.00	8	100.00	24	100.00

ตาราง 4.2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มครูพี่เลี้ยง (ต่อ)

ตัวแปร	สังกัด สพฐ.		สังกัด สช.		สังกัด อว.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์การทำงาน								
น้อยกว่า 5 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
5-10 ปี	4	50.00	3	37.50	5	62.50	12	50.00
11 ปีขึ้นไป	4	50.00	5	62.50	3	37.50	12	50.00
รวม	8	100.00	8	100.00	8	100.00	24	100.00
ระดับชั้นที่สอน								
ประถมศึกษาปีที่ 1-6	2	25.00	6	75.00	6	75.00	14	58.33
มัธยมศึกษาปีที่ 1-6	6	75.00	2	25.00	2	25.00	10	41.67
รวม	8	100.00	8	100.00	8	100.00	24	100.00
วิชาที่สอน								
คณิตศาสตร์	1	12.50	1	12.50	1	12.50	3	12.50
วิทยาศาสตร์	1	12.50	1	12.50	-	-	2	8.33
ภาษาไทย	2	25.00	-	-	1	12.50	3	12.50
ภาษาอังกฤษ	-	-	1	12.50	1	12.50	2	8.33
สังคมศึกษา	1	12.50	1	12.50	1	12.50	3	12.50
ดนตรีและนาฏศิลป์	-	-	1	12.50	-	-	1	4.17
ทัศนศิลป์	-	-	1	12.50	1	12.50	2	8.33
สุขศึกษาและพลศึกษา	1	12.50	1	12.50	1	12.50	3	12.50
วิทยาการคำนวณ การ	1	12.50	-	-	1	12.50	2	8.33
งานอาชีพและเทคโนโลยี	1	12.50	1	12.50	1	12.50	3	12.50
รวม	8	100.00	8	100.00	8	100.00	24	100.00

1.2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากอาจารย์หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จากโรงเรียน ทั้ง 3 สังกัด ได้แก่ โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โรงเรียนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และโรงเรียนสาธิตสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) โรงเรียนละ 10 คน รวม 30 คน ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์เพศหญิงมากกว่าเพศชายในทุกสังกัดโรงเรียน (ร้อยละ 73.30) เมื่อพิจารณาประสบการณ์ในการทำงานตามสังกัดโรงเรียน พบว่าอาจารย์สังกัดโรงเรียนสพฐ. ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 80.00) สังกัดโรงเรียนสช. อาจารย์ส่วนใหญ่มี

ประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 70) และสังกัดโรงเรียนอว. อาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 60.00) รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.3

ตาราง 4.3 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอาจารย์หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ตัวแปร	สังกัด สพฐ.		สังกัด สช.		สังกัด อว.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ								
ชาย	3	30.00	1	10.00	4	40.00	8	26.70
หญิง	7	70.00	9	90.00	6	60.00	22	73.30
รวม	10	100.00	10	100.00	10	100.00	30	100.00
ประสบการณ์การทำงาน								
น้อยกว่า 5 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
5-10 ปี	2	20.00	3	30.00	4	40.00	9	30.00
11 ปีขึ้นไป	8	80.00	7	70.00	6	60.00	21	70.00
รวม	10	100.00	10	100.00	10	100.00	30	100.00

1.2.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิต/การศึกษามัธยมศึกษา (หลักสูตร 5 ปี) ที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ปีการศึกษา 2563 จากมหาวิทยาลัยจำนวน 3 แห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยละ 69 คน รวม 197 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายในทุกสังกัดมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 58.45) เมื่อพิจารณาตามสังกัดมหาวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาครูจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมาจากสาขามัธยมศึกษาวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 21.74) สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (ร้อยละ 13.04) สอนวิชาคณิตศาสตร์ (ร้อยละ 21.74) นักศึกษาครูจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มาจากสาขาสุขศึกษาและพลศึกษา และศิลปศึกษา (ร้อยละ 14.49) ส่วนใหญ่สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (ร้อยละ 17.39) สอนวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา และทัศนศิลป์ (ร้อยละ 14.49) นักศึกษาครูจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมาจากสาขาวิชาประถมศึกษา (ร้อยละ 18.84) สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (ร้อยละ 13.04) และสอนวิชาภาษาไทย (ร้อยละ 14.50) รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.4

ตาราง 4.4 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ตัวแปร	มหาวิทยาลัย						รวม	
	จุฬาฯ		เกษตรฯ		มศว.			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ								
ชาย	26	37.68	28	40.58	32	46.38	86	41.55
หญิง	43	62.32	41	59.42	37	53.62	121	58.45
รวม	69	100.00	69	100.00	69	100.00	207	100.00
สาขาวิชา								
ประถมศึกษา	5	7.25	5	7.25	13	18.84	23	11.11
มัธยมศึกษาวิทย์ ฯ	15	21.74	7	10.14	8	11.59	30	14.50
มัธยมศึกษามนุษย์ ฯ	3	4.35	8	11.59	8	11.59	19	9.18
เทคโนโลยีการศึกษา	3	4.35	8	11.59	3	4.35	14	6.76
ธุรกิจศึกษา	5	7.25	5	7.25	3	4.35	13	6.28
สุขศึกษาและพลศึกษา	6	8.70	10	14.49	9	13.04	25	12.07
ดนตรีศึกษา								
ศิลปศึกษา	7	10.14	8	11.59	8	11.59	23	11.11
การศึกษานอกระบบ	13	18.84	10	14.49	4	5.80	27	13.04
จิตวิทยาการปรึกษา	6	8.69	4	5.80	3	4.35	13	6.28
การแนะแนว และ การศึกษาพิเศษ	6	8.69	4	5.80	5	7.25	15	7.25
อื่นๆ	-	-	-	-	5	7.25	5	2.42
รวม	69	100.00	69	100.00	69	100.00	207	100.00
ระดับชั้นที่สอน								
ประถมศึกษาปีที่ 1	8	11.59	2	2.90	5	7.25	15	7.25
ประถมศึกษาปีที่ 2	4	5.80	5	7.25	5	7.25	14	6.76
ประถมศึกษาปีที่ 3	9	13.04	5	7.25	6	8.69	20	9.66
ประถมศึกษาปีที่ 4	8	11.59	5	7.25	8	11.59	21	10.14
ประถมศึกษาปีที่ 5	7	10.14	3	4.34	4	5.80	14	6.76
ประถมศึกษาปีที่ 6	4	5.80	8	11.59	9	13.04	21	10.14
มัธยมศึกษาปีที่ 1	5	7.25	7	10.14	8	11.59	20	9.66
มัธยมศึกษาปีที่ 2	4	5.80	12	17.39	7	10.14	23	11.11
มัธยมศึกษาปีที่ 3	5	7.25	5	7.25	4	5.80	14	6.76

ตาราง 4.4 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (ต่อ)

ตัวแปร	มหาวิทยาลัย						รวม	
	จุฬาฯ		เกษตรฯ		มศว.			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 4	5	7.25	9	13.04	5	7.25	19	9.18
มัธยมศึกษาปีที่ 5	4	5.80	4	5.80	4	5.80	12	5.80
มัธยมศึกษาปีที่ 6	6	8.69	4	5.80	4	5.80	14	6.76
วิชาที่สอน								
คณิตศาสตร์	15	21.74	6	8.70	7	10.14	28	13.53
วิทยาศาสตร์	4	5.80	8	11.59	9	13.04	21	10.14
ภาษาไทย	5	7.25	5	7.25	10	14.50	19	9.18
ภาษาอังกฤษ	5	7.25	5	7.25	4	5.80	14	6.76
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	8	11.59	5	7.25	4	5.80	17	8.21
ดนตรีและนาฏศิลป์	6	8.69	8	11.59	8	11.59	22	10.63
ทัศนศิลป์	12	17.39	10	14.49	4	5.80	26	12.56
สุขศึกษาและพล ศึกษา	8	11.59	10	14.49	9	13.04	27	13.04
วิทยาการคำนวณ	2	2.90	4	5.80	1	1.45	7	3.38
การทำงานอาชีพและ เทคโนโลยี	4	5.80	8	11.59	4	5.80	16	7.73
อื่นๆ	-	-	-	-	9	13.04	10	4.83
รวม	69	100.00	69	100.00	69	100.00	69	100.00

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หากพิจารณาในภาพรวมจากผู้ให้ข้อมูลทั้ง 4 ฝ่าย ได้แก่ อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และนักศึกษาครู ผู้วิจัยขอเสนอเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) อาจารย์นิเทศก์ 2) ครูพี่เลี้ยง 3) อาจารย์หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และนักศึกษาครู มีรายละเอียดดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามองค์ประกอบทั้ง 9 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผนและการเตรียมการ 2) ด้านเนื้อหาสาระ 3) ด้านวิธีสอน 4) ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน 5) ด้าน

ทักษะการตั้งคำถาม 6) ด้านการจัดการชั้นเรียน 7) ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน 8) ด้านการปฏิบัติตน และ 9) ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ข้อมูลสารสนเทศ ทุกด้านมีความสำคัญจำเป็นที่ควรอยู่ในโปรไฟล์แบบเครือข่ายอยู่ในเกณฑ์มากถึงมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด คือ เนื้อหาสาระ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 และด้านที่มีความสำคัญจำเป็นน้อยที่สุด คือ การจัดการชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46

เมื่อพิจารณารายละเอียดลักษณะข้อมูลสารสนเทศตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ในด้านการวางแผนและการเตรียมการ พบว่า ข้อมูลด้านการกำหนดแนวคิดหลักในการเตรียมเนื้อหาการสอน มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ด้านเนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 ด้านวิธีสอน วิธีการนำเข้าสู่บทเรียนมีความเหมาะสมกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน และการเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับบทเรียนและผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากันเท่ากับ 4.54 ด้านทักษะการตั้งคำถาม พบว่า การสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน การประเมินผลผู้เรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ด้านการจัดการชั้นเรียน การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมต่อการเรียนรู้ และการทำความเข้าใจ กติกา และการปฏิบัติตามข้อตกลงที่กำหนดกับผู้เรียน มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน เท่ากับ 4.50 ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ด้านการปฏิบัติตน ความมีวินัยและความรับผิดชอบในตนเองและการประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งทางกาย วาจา และใจ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน เท่ากับ 4.58 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า การศึกษาค้นคว้าผลการวิจัย เพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และ การใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน เท่ากับ 4.50

2) ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากครูพี่เลี้ยงเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามองค์ประกอบทั้ง 10 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผนและการเตรียมการ 2) ด้านเนื้อหาสาระ 3) ด้านวิธีสอน 4) ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน 5) ด้านทักษะการตั้งคำถาม 6) ด้านการจัดการชั้นเรียน 7) ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน 8) ด้านความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน 9) การปฏิบัติตน และ 10) ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ข้อมูลสารสนเทศทุกด้านมีความสำคัญจำเป็นที่ควรอยู่ในโปรไฟล์แบบเครือข่ายอยู่ในเกณฑ์มากถึงมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด คือ การปฏิบัติตน มี

ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.71 และและด้านที่มีความสำคัญจำเป็นน้อยที่สุด คือ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.42

เมื่อพิจารณารายละเอียดลักษณะข้อมูลสารสนเทศตามความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในด้านการวางแผนและการเตรียมการ พบว่า การระบุวัตถุประสงค์ของบทเรียนที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 ด้านเนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 ด้านวิธีสอน วิธีการนำเข้าสู่บทเรียนมีความเหมาะสมกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน และ การเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับบทเรียนและผู้เรียน เป็นสำคัญ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน เท่ากับ 4.54 ด้านทักษะการตั้งคำถาม การสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน การประเมินผลผู้เรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ด้านการจัดการชั้นเรียน การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมต่อการเรียนรู้ และการทำความเข้าใจ กติกา และข้อตกลงในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละคาบ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน เท่ากับ 4.54 ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ด้านความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน การสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับนักเรียน เพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และบุคลากรในโรงเรียนอยู่เสมอ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ด้านการปฏิบัติตน การประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งทางกาย วาจา และใจ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน การศึกษาค้นคว้าผลการวิจัย เพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46

3) ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากอาจารย์หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและนักศึกษาครูเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามองค์ประกอบ 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน และ 2) การปฏิบัติตน พบว่า ข้อมูลสารสนเทศทุกด้านมีความสำคัญจำเป็นที่ควรอยู่ในโปรไฟล์แบบเครือข่ายอยู่ในเกณฑ์มากถึงมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านตามความคิดเห็นของอาจารย์หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่า ด้านที่มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด คือ การปฏิบัติตนมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.73 และด้านที่มีความสำคัญจำเป็นสูงสุดตามความคิดเห็นของของนักศึกษาครู คือ ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44

เมื่อพิจารณารายละเอียดลักษณะข้อมูลสารสนเทศตามความคิดเห็นของอาจารย์หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน การสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีกับนักเรียน เพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และบุคลากรในโรงเรียนอยู่เสมอ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 และ ด้านการปฏิบัติตน การรัก ศรัทธาและรับผิดชอบต่อวิชาชีพ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80

เมื่อพิจารณารายละเอียดลักษณะข้อมูลสารสนเทศตามความคิดเห็นของนักศึกษาครู ด้านความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน การสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีกับนักเรียน เพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และบุคลากรในโรงเรียนอยู่เสมอ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 ด้านการปฏิบัติตน ความมีวินัยและความรับผิดชอบในตนเอง มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.5

ตาราง 4.5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

องค์ประกอบ	ผู้ให้ข้อมูล											
	ครูที่เลี้ยง			อาจารย์นิเทศก์			หัวหน้าศูนย์ฝึกฯ			นักศึกษาครู		
	ระดับความคิดเห็น			ระดับความคิดเห็น			ระดับความคิดเห็น			ระดับความคิดเห็น		
	M	SD	ระดับ	M	SD	ระดับ	M	SD	ระดับ	M	SD	ระดับ
1) ด้านการวางแผนและการเตรียมการ	4.58	0.63	มากที่สุด	4.58	0.73	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
1.1 การระบุวัตถุประสงค์ของบทเรียนที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	4.75	0.53	มากที่สุด	4.63	0.71	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
1.2 การกำหนดแนวคิดหลักในการเตรียมเนื้อหาการสอน	4.63	0.65	มากที่สุด	4.67	0.70	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
1.3 การวางแผนออกแบบเนื้อหาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนแก่ผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน	4.46	0.66	มาก	4.54	0.72	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
1.4 การเรียงลำดับเนื้อหาของหัวข้อจากง่ายไปยากเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้ง่ายขึ้น	4.58	0.65	มากที่สุด	4.63	0.77	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
1.5 การเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน	4.56	0.66	มากที่สุด	4.46	0.78	มาก	-	-	-	-	-	-

ตาราง 4.5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู(ต่อ)

องค์ประกอบ	ผู้ให้ข้อมูล											
	ครูพี่เลี้ยง			อาจารย์นิเทศก์			หัวหน้าศูนย์ฝึกฯ			นักศึกษาครู		
	ระดับความคิดเห็น			ระดับความคิดเห็น			ระดับความคิดเห็น			ระดับความคิดเห็น		
	M	SD	ระดับ	M	SD	ระดับ	M	SD	ระดับ	M	SD	ระดับ
2) ด้านเนื้อหาสาระ	4.65	0.63	มากที่สุด	4.65	0.75	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
2.1 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.71	0.55	มากที่สุด	4.71	0.69	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
2.2 การเลือกเนื้อหาสาระที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.63	0.71	มากที่สุด	4.63	0.88	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
2.3 ความแม่นยำในเนื้อหาของผู้สอน	4.63	0.65	มากที่สุด	4.63	0.71	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
3) ด้านวิธีสอน	4.51	0.65	มากที่สุด	4.50	0.79	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
3.1 วิธีการนำเข้าสู่เรียนมีความเหมาะสมกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน	4.54	0.67	มากที่สุด	4.54	0.78	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
3.2 การเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับบทเรียนและผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.54	0.65	มากที่สุด	4.54	0.83	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
3.3 การใช้วิธีสอนและสื่อการสอนที่มีความหลากหลาย	4.46	0.65	มากที่สุด	4.42	0.78	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
4) ทักษะการตั้งคำถาม	4.65	0.62	มากที่สุด	4.60	0.76	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
4.1 การสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้	4.75	0.53	มากที่สุด	4.71	0.69	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
4.2 การใช้ภาษาได้ถูกต้องเหมาะสมในการสื่อสาร	4.54	0.72	มากที่สุด	4.58	0.72	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
4.3 การใช้คำถามกระตุ้นความคิดหรือข้อสงสัยให้กับผู้เรียน	4.63	0.58	มากที่สุด	4.63	0.82	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
4.4 การใช้คำถามที่เข้าใจง่ายและชัดเจน	4.67	0.64	มากที่สุด	4.5	0.83	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
5) การวัดและประเมินผลผู้เรียน	4.46	0.60	มากที่สุด	4.50	0.69	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
5.1 การให้ข้อมูลผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการเรียนรู้	4.46	0.65	มากที่สุด	4.46	0.66	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
5.2 การประเมินผลผู้เรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้	4.54	0.62	มากที่สุด	4.54	0.72	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
5.3 การใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและลักษณะของผู้เรียน	4.38	0.62	มากที่สุด	4.50	0.72	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-

ตาราง 4.5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผู้ให้ข้อมูล											
	ครูพี่เลี้ยง			อาจารย์นิเทศก์			หัวหน้าศูนย์ฝึกฯ			นักศึกษาครู		
	ระดับความคิดเห็น			ระดับความคิดเห็น			ระดับความคิดเห็น			ระดับความคิดเห็น		
	M	SD	ระดับ	M	SD	ระดับ	M	SD	ระดับ	M	SD	ระดับ
6) การจัดการชั้นเรียน	4.5	0.59	มาก	4.46	0.75	มาก	-	-	-	-	-	-
6.1 การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมต่อการเรียนรู้	4.54	0.62	มากที่สุด	4.50	0.78	มาก	-	-	-	-	-	-
6.2 การทำความเข้าใจ กติกา และข้อตกลงในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละคาบ	4.54	0.58	มากที่สุด	4.46	0.72	มาก	-	-	-	-	-	-
6.3 ความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างเหมาะสม	4.5	0.58	มาก	4.46	0.78	มาก	-	-	-	-	-	-
6.4 ความสามารถในการคุมชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.46	0.58	มาก	4.38	0.82	มาก	-	-	-	-	-	-
6.5 การปฏิบัติตามข้อตกลงที่กำหนดกับผู้เรียน	4.46	0.58	มาก	4.50	0.72	มาก	-	-	-	-	-	-
7) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน	4.42	0.58	มาก	4.50	0.72	มาก	-	-	-	-	-	-
7.1 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน	4.42	0.58	มาก	4.50	0.72	มาก	-	-	-	-	-	-
8) ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน	4.48	0.65	มาก	-	-	-	4.72	0.50	มากที่สุด	4.44	0.73	มาก
8.1 ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของโรงเรียนและช่วยเหลืองานโรงเรียนทุกครั้งเมื่อมีโอกาส	4.42	0.60	มาก	-	-	-	4.70	0.53	มากที่สุด	4.43	0.75	มาก
8.2 การสร้างสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน เพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และบุคลากรในโรงเรียนอยู่เสมอ	4.54	0.65	มากที่สุด	-	-	-	4.73	0.45	มากที่สุด	4.46	0.72	มาก
9) การปฏิบัติตน	4.71	0.60	มากที่สุด	4.53	0.82	มากที่สุด	4.73	0.51	มากที่สุด	4.43	0.72	มาก
9.1 ความมีวินัยและความรับผิดชอบในตนเอง	4.67	0.66	มากที่สุด	4.58	0.72	มากที่สุด	4.63	0.56	มากที่สุด	4.52	0.59	มากที่สุด
9.2 การพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพอยู่เสมอ	4.71	0.56	มากที่สุด	4.46	0.78	มาก	4.73	0.52	มากที่สุด	4.38	0.70	มาก
9.3 การประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งทางกาย วาจา และใจ	4.75	0.59	มากที่สุด	4.58	0.88	มากที่สุด	4.77	0.50	มากที่สุด	4.50	0.63	มาก
9.4 การรัก ศรัทธาและรับผิดชอบต่อวิชาชีพ	4.71	0.61	มากที่สุด	4.50	0.93	มาก	4.80	0.48	มากที่สุด	4.32	0.91	มาก

ตาราง 4.5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผู้ให้ข้อมูล											
	ครูพี่เลี้ยง			อาจารย์นิเทศก์			หัวหน้าศูนย์ฝึกฯ			นักศึกษาครู		
	ระดับความคิดเห็น			ระดับความคิดเห็น			ระดับความคิดเห็น			ระดับความคิดเห็น		
	M	SD	ระดับ	M	SD	ระดับ	M	SD	ระดับ	M	SD	ระดับ
10) การวิจัยในชั้นเรียน	4.44	0.58	มาก	4.50	0.68	มาก	-	-	-	-	-	-
10.1 การศึกษาค้นคว้าผลการวิจัยเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	4.46	0.61	มาก	4.50	0.66	มาก	-	-	-	-	-	-
10.2 การใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน	4.42	0.61	มาก	4.50	0.72	มาก	-	-	-	-	-	-

1.3 ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นในการออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่าย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและการตอบแบบสอบถามของตัวอย่างวิจัย คือ อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และนักศึกษาครูจะเห็นว่าองค์ประกอบด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณมีความสอดคล้องกัน จึงสรุปได้ว่าองค์ประกอบด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ประกอบด้วย 10 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผนและการเตรียมการ 2) ด้านเนื้อหาสาระ 3) ด้านวิธีสอน 4) ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน 5) ด้านทักษะการตั้งคำถาม 6) ด้านการจัดการชั้นเรียน 7) ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน 8) ด้านความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน 9) ด้านการปฏิบัติตน และ 10) ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งรายละเอียดของข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครูตามองค์ประกอบทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพใช้ในการออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่าย รายละเอียดดังตาราง 4.6

ตาราง 4.6 ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นในการออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่ายจำแนกตามความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

ทักษะการฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพ	ข้อมูลจากแบบสอบถาม	ข้อมูลจากการสัมภาษณ์	ผู้ให้ความเห็น			
			ครูพี่ เลี้ยง	อ. นิเทศก์	นัก ศึกษา ครู	อ.ใน โรงเรียน
1. ด้านการ วางแผนและ การเตรียมการ	1.1 การระบุวัตถุประสงค์ ของบทเรียนที่สอดคล้อง กับเนื้อหาสาระ 1.2 การกำหนดแนวคิด หลักในการเตรียมเนื้อหา การสอน 1.3 การวางแผนออกแบบ เนื้อหาที่เหมาะสมในการ จัดการเรียนการสอนแก่ ผู้เรียนที่มีความแตกต่าง กัน 1.4 การเรียงลำดับเนื้อหา ของหัวข้อจากง่ายไปยาก เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจ บทเรียนได้ง่ายขึ้น 1.5 การเลือกวิธีการสอน ที่เหมาะสมต่อการจัดการ เรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ที่มีความแตกต่างกัน	การวางแผนและการ เตรียมการสอน นักศึกษา ครูต้องศึกษาเนื้อหา รวมถึง วัตถุประสงค์ในการจัดการ เรียนการสอน เพื่อให้ สามารถออกแบบกิจกรรม ได้สอดคล้องกับเนื้อหา และผู้เรียน	✓	✓	-	-
2. ด้านเนื้อหา สาระ	2.1 การจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนที่มีความ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การเรียนรู้ 2.2 การเลือกเนื้อหาสาระ ที่มีความเหมาะสมกับ ผู้เรียน 2.3 ความแม่นยำใน เนื้อหาของครูผู้สอน	ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ นักศึกษาครูควรมีความ แม่นยำในเนื้อหาที่สอน โดยอิงตามตัวชี้วัด และ มาตรฐานการเรียนรู้	✓	✓	-	-

*หมายเหตุ เครื่องหมาย ✓ หมายถึง ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นในการออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่าย

ตาราง 4.6 ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นในการออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่ายจำแนกตามความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ทักษะการฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพ	ข้อมูลจากแบบสอบถาม	ข้อมูลจากการสัมภาษณ์	ผู้ให้ความเห็น			
			ครูที่ เลี้ยง	อ. นิเทศก์	นัก ศึกษา ครู	อ.ใน โรงเรียน
3.ด้านวิธีสอน	3.1 วิธีการนำเข้าสู่ บทเรียนมีความ เหมาะสมกระตุ้นความ สนใจของผู้เรียน 3.2 การเลือกใช้วิธีสอน ที่เหมาะสมกับบทเรียน และผู้เรียนเป็นสำคัญ 3.3 การใช้วิธีสอนและ สื่อการสอนที่มีความ หลากหลาย	นักศึกษาครูควรจัดการ เรียนการสอนโดยเลือกใช้ วิธีสอนให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ และเนื้อหา ประเด็นเพิ่มเติมจาก แบบสอบถาม 1 ข้อคือ ถ่ายทอดความรู้ให้ผู้เรียน เข้าใจได้	✓	✓	-	-
4.ทักษะการ ตั้งคำถาม	4.1 การสร้างโอกาสให้ ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อสร้างบรรยากาศใน การเรียนรู้ 4.2 การใช้ภาษาได้ ถูกต้องเหมาะสมในการ สื่อสาร 4.3 การใช้คำถาม กระตุ้นความคิดหรือข้อ สงสัยให้กับผู้เรียน 4.4 การใช้คำถามที่ เข้าใจง่ายและชัดเจน	นักศึกษาครูควรระบุ คำถามรวมถึงแนวทาง ของคำตอบไว้ในแผนการ สอน อีกทั้งใช้คำถามใน การกระตุ้นผู้เรียนให้ฝึก ทักษะการคิดวิเคราะห์ ประเด็นเพิ่มเติมจาก แบบสอบถาม 1 ข้อคือ กระตุ้นผู้เรียนให้เกิด กระบวนการคิดวิเคราะห์	✓	✓	-	-

*หมายเหตุ เครื่องหมาย ✓ หมายถึง ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นในการออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่าย

ตาราง 4.6 ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นในการออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่ายจำแนกตามความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ทักษะการฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพ	ข้อมูลจากแบบสอบถาม	ข้อมูลจากการสัมภาษณ์	ผู้ให้ความเห็น			
			ครูที่ เลี้ยง	อ. นิเทศก์	นัก ศึกษา ครู	อ.ใน โรงเรียน
5.การวัดและ ประเมินผล ผู้เรียน	5.1 การให้ข้อมูลผู้เรียน เกี่ยวกับวิธีการประเมินผล การเรียนรู้ 5.2 การประเมินผล ผู้เรียนสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ กำหนดไว้ 5.3 การใช้วิธีการวัดและ ประเมินผลที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและ ลักษณะของผู้เรียน	นักศึกษาควรมีการ ประเมินผลผู้เรียนที่ หลากหลาย อีกทั้งต้อง สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ที่วางไว้เพื่อวัดและ ประเมินผลผู้เรียนได้ ตรงกัน มีการประเมินที่ ให้ผลย้อนกลับทั้ง รายบุคคลและรายกลุ่ม และประเมินผลในทุกชั้น ของการจัดการเรียนการ สอน ประเด็นเพิ่มเติมจาก แบบสอบถาม 2 ข้อคือ ประเมินผลผู้เรียนก่อน เรียน ระหว่างเรียน และ หลังเรียน นอกจากนี้ ประเมินผลผู้เรียนในด้าน จุดแข็งและจุดอ่อนในการ เรียน	✓	✓	-	-
6.การจัดการ ชั้นเรียน	6.1 การสร้างบรรยากาศ ที่ส่งเสริมต่อการเรียนรู้ 6.2 การทำความเข้าใจ กติกา และข้อตกลงใน การจัดการเรียนการสอน ในแต่ละคาบ 6.3 ความสามารถในการ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ อย่างเหมาะสม 6.4 ความสามารถในการ คุมชั้นเรียนได้อย่าง เหมาะสม	การคุมชั้นเรียนเป็นเรื่อง จำเป็นอย่างมากในการ จัดการเรียนการสอน สำหรับนักศึกษาครู ดังนั้น นักศึกษาครูจำเป็นต้อง สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ที่ดี มีการอธิบายข้อตกลง ในชั้นเรียนเพื่อให้ผู้เรียน เข้าใจ และปฏิบัติตาม ข้อตกลงที่วางไว้ อีกทั้งมี การเสริมแรงทางบวกแก่ ผู้เรียน	✓	✓	-	-

*หมายเหตุ เครื่องหมาย ✓ หมายถึง ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นในการออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่าย

ตาราง 4.6 ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นในการออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่ายจำแนกตาม
ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ทักษะการฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพ	ข้อมูลจากแบบสอบถาม	ข้อมูลจากการสัมภาษณ์	ผู้ให้ความเห็น			
			ครูที่ เลี้ยง	อ. นิเทศก์	นัก ศึกษา ครู	อ.ใน โรงเรียน
	6.5 การปฏิบัติตาม ข้อตกลงที่กำหนดกับ ผู้เรียน					
7.การนำ เทคโนโลยีมา ใช้ในการสอน	7.1 ความสามารถในการ ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย ในการจัดการเรียนการ สอน	นักศึกษาครูมีการนำ เทคโนโลยีมาใช้ในการ จัดการเรียนการสอนเพื่อ กระตุ้นความสนใจของ ผู้เรียน อีกทั้งยังสามารถ ควบคุมชั้นเรียนได้อีกด้วย ประเด็นเพิ่มเติมจาก แบบสอบถาม 2 ข้อคือ สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ ในการจัดการชั้นเรียน รวมทั้งกระตุ้นความสนใจ ของผู้เรียน	✓	✓	-	-
8. ความสัมพันธ์ กับโรงเรียน และชุมชน	8.1 ความร่วมมือในการ ทำกิจกรรมของโรงเรียน และช่วยเหลืองาน โรงเรียนทุกครั้งเมื่อมี โอกาส 8.2 การสร้างสัมพันธ์ภาพ ที่ดีกับนักเรียน เพื่อน ร่วมงาน ผู้ปกครอง และบุคลากร ในโรงเรียนอยู่เสมอ	นักศึกษาครูควรมี ความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อน ร่วมงาน รวมทั้งบุคลากรใน โรงเรียน บางครั้งนักศึกษา ครูห่วงกับห้องเรียนมาก เกินไป อยากให้นักศึกษา ครูพักทักทาย หรือมีมนุษย์ สัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ มากขึ้น ประเด็นเพิ่มเติม จากแบบสอบถาม 1 ข้อ คือ การทำความเคารพ ทักทายบุคลากรในโรงเรียน	✓	-	✓	✓

*หมายเหตุ เครื่องหมาย ✓ หมายถึง ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นในการออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่าย

ตาราง 4.6 ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นในการออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่ายจำแนกตามความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง (ต่อ)

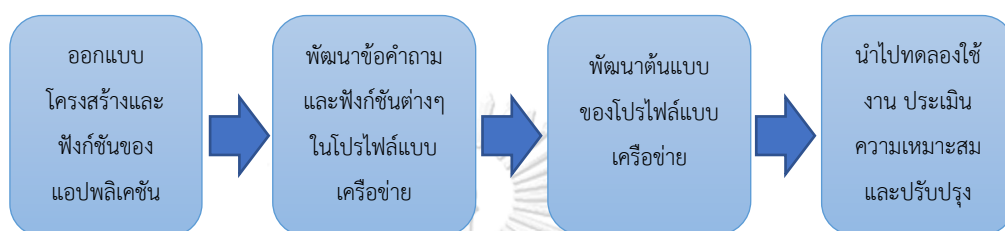
ทักษะการฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพ	ข้อมูลจากแบบสอบถาม	ข้อมูลจากการสัมภาษณ์	ผู้ให้ความเห็น			
			ครูพี่ เลี้ยง	อ. นิเทศก์	นัก ศึกษา ครู	อ.ใน โรงเรียน
9.การปฏิบัติ ตน	9.1 ความมีวินัยและความ รับผิดชอบในตนเอง 9.2 การพัฒนาตนเองด้าน วิชาชีพอยู่เสมอ 9.3 การประพฤติปฏิบัติ ตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้ง ทางกาย วาจา และใจ 9.4 การรัก ศรัทธาและ รับผิดชอบต่อวิชาชีพ	นักศึกษาครูควรมีการ วางตัวและประพฤติตนให้ เหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดี วางตัวเป็นกลาง ให้ความ รักกับผู้เรียนทุกคนอย่าง เท่าเทียมกัน และมีความ รับผิดชอบต่อหน้าที่ของตน ในการอบรมสั่งสอนศิษย์ อย่างเต็มที่	✓	✓	✓	✓
10.การวิจัยใน ชั้นเรียน	10.1 การศึกษาค้นคว้า ผลการวิจัย เพื่อนำมา พัฒนาการจัดการเรียน การสอน 10.2 การใช้ กระบวนการวิจัยในการ พัฒนาการเรียนการสอน ในชั้นเรียน	การทำงานวิจัยสำหรับ นักศึกษาครูยังเป็นปัญหา และนักศึกษาครูยังไม่เข้าใจ เท่าที่ควร ในการระบุ ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ซึ่งจำเป็นต้องการ คำแนะนำจากครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เพื่อหา แนวทางในการแก้ปัญหา ประเด็นเพิ่มเติมจาก แบบสอบถาม 1 ข้อ คือ ระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และใช้กระบวนการวิจัยใน การแก้ปัญหาในชั้นเรียน	✓	✓	-	-

*หมายเหตุ เครื่องหมาย ✓ หมายถึง ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นในการออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่าย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ผู้วิจัยจึงนำมาออกแบบ
แบบสอบถามด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จำนวน 39 ข้อ ดังภาคผนวก ข

ตอนที่ 2 ผลการออกแบบและพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

การวิจัยระยะนี้เป็นการออกแบบและพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา โดยนำผลการวิจัยในระยะที่ 1 มาวิเคราะห์สร้างเป็นข้อคำถามที่ใช้ในโปรไฟล์แบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา โดยมีขั้นตอนการดำเนินการต่อไปนี้

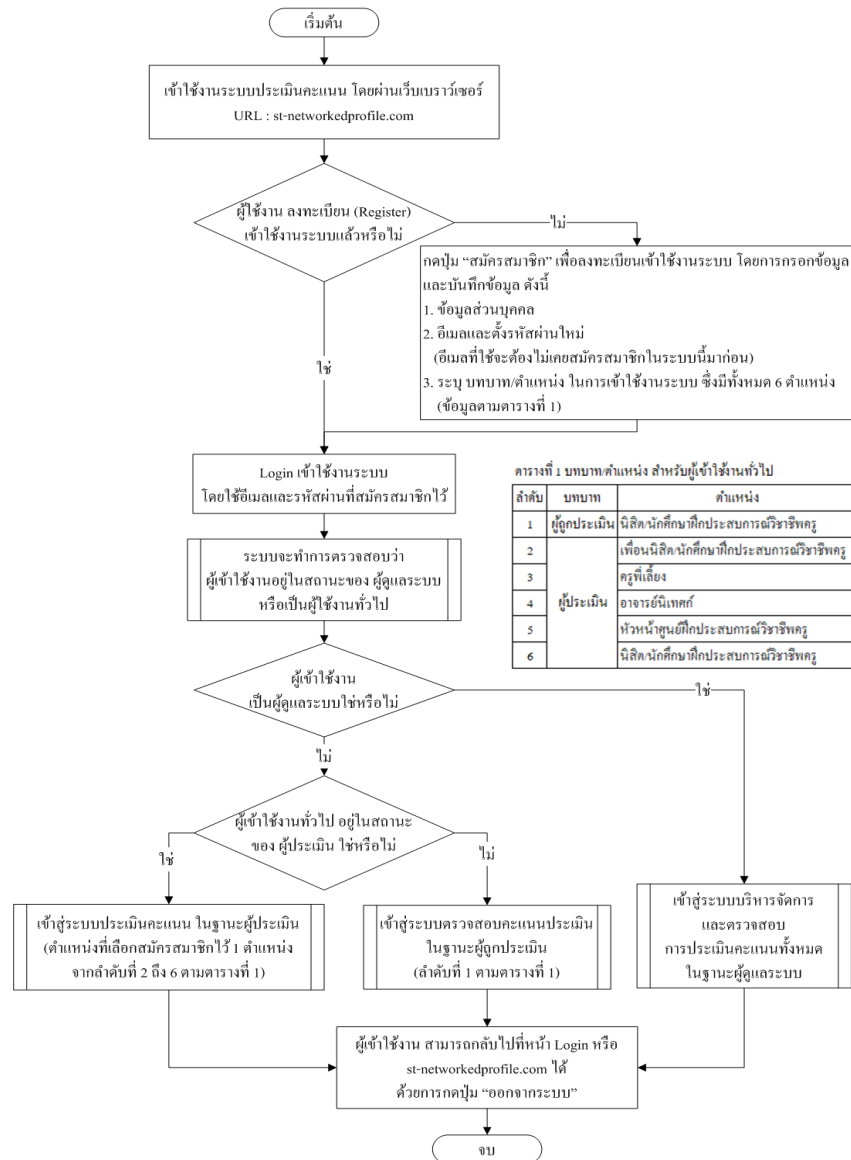


แผนภาพ 4.1 ขั้นตอนการออกแบบและพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่าย

2.1 การออกแบบโครงสร้างและฟังก์ชันการใช้งานของโปรไฟล์แบบเครือข่าย

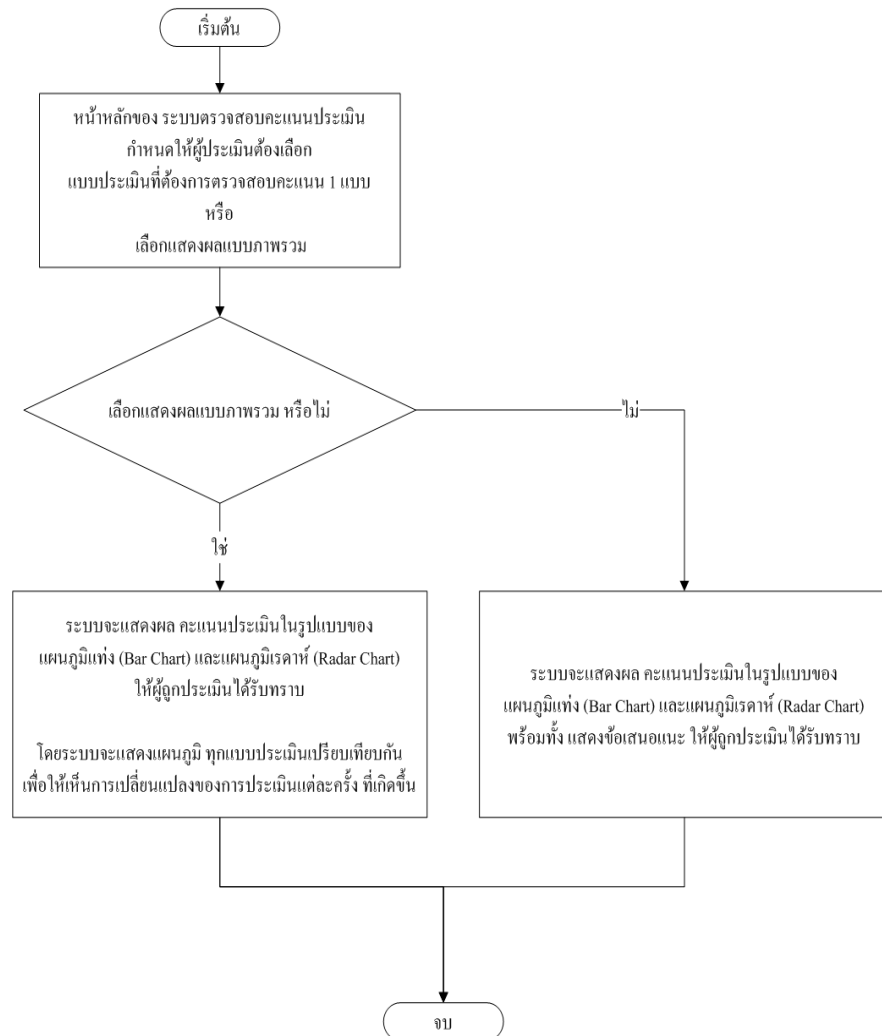
ผู้วิจัยพัฒนาโครงสร้างการทำงานของโปรไฟล์แบบเครือข่ายร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อออกแบบฟังก์ชันที่ควรจะมีและรูปลักษณ์ของโปรไฟล์แบบเครือข่ายที่จะพัฒนาขึ้นเพื่อให้เห็นภาพรวมการทำงานของโปรไฟล์แบบเครือข่าย ซึ่งแบ่งเป็น 4 ฟังก์ชันหลัก ได้แก่

1) ฟังก์ชันระบบหลัก เป็นระบบสำหรับการใช้งานเพื่อเข้าระบบโปรไฟล์แบบเครือข่ายเพื่อประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู เริ่มต้นการใช้งานโดยผ่านเว็บเบราว์เซอร์ www.st-networkedprofile.com จากนั้นผู้ใช้งานใหม่ทำการสมัครสมาชิกเพื่อเข้าสู่ระบบโดยการกรอกข้อมูลส่วนตัว อีเมลและตั้งรหัสผ่าน รวมทั้งระบุตำแหน่งของผู้ประเมินเพื่อใช้งานในระบบซึ่งมีตำแหน่งให้เลือกทั้งหมด 5 ตำแหน่ง ได้แก่ นักศึกษาครู (ประเมินตนเอง) เพื่อนนักศึกษาครู ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และผู้ถูกประเมิน 1 ตำแหน่งในกรณีที่นักศึกษาครูเป็นผู้รับการประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องฝ่ายต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น เมื่อผู้ใช้งานสมัครสมาชิกเรียบร้อยแล้วให้เข้าสู่ระบบ และหากระบบทำการตรวจสอบแล้วพบว่าผู้ใช้งานเป็นผู้ประเมินสามารถเข้าไปประเมินในระบบตามด้านต่าง ๆ ที่ระบุ โดยกดเลือกผู้ถูกประเมินก่อนการประเมินทุกครั้ง หากผู้ใช้งานต้องการออกจากระบบให้กดเลือกปุ่ม ออกจากระบบ เป็นอันเสร็จสิ้น ดังแสดงตัวอย่างในแผนภาพ 4.2



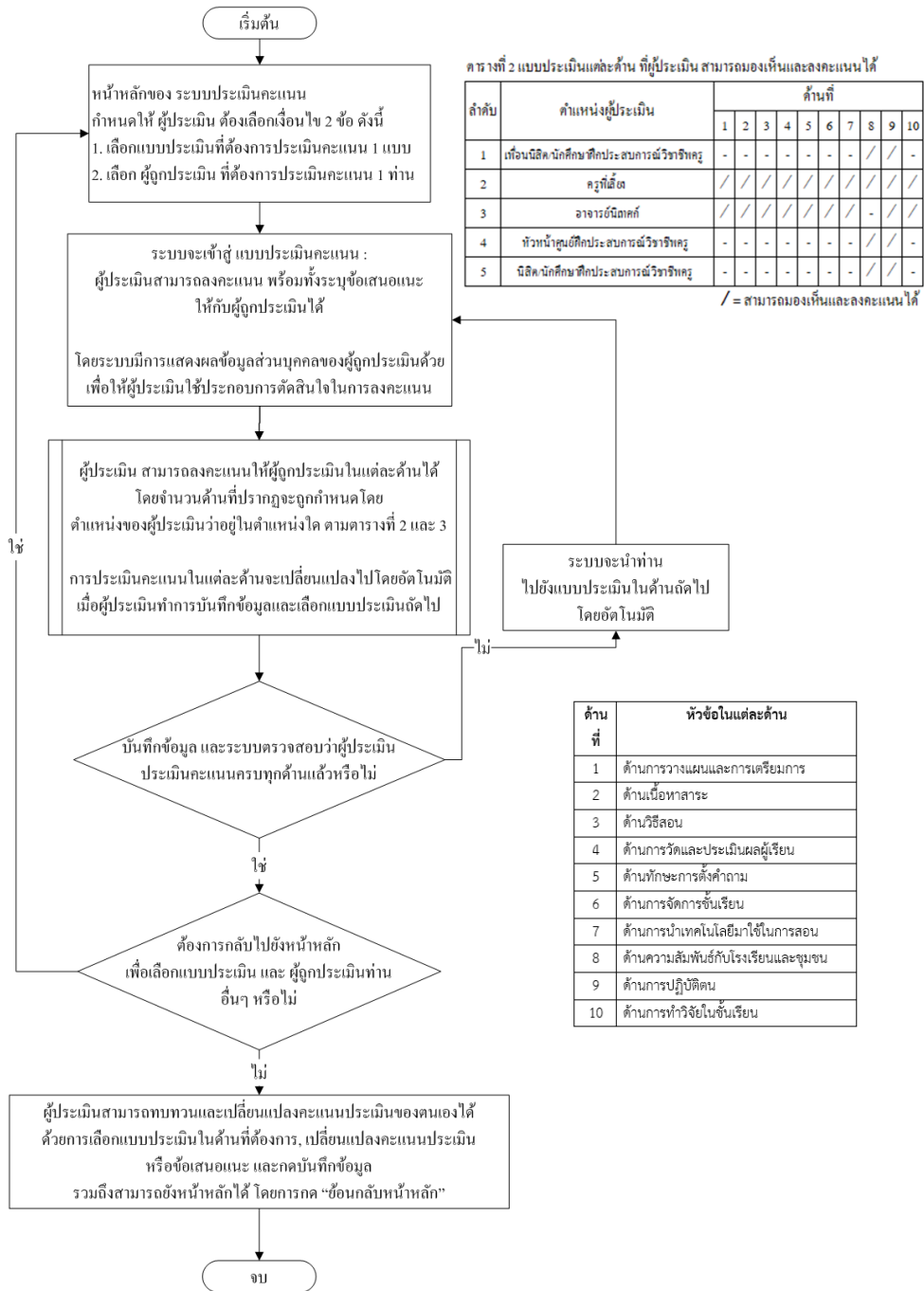
แผนภาพ 4.2 ฟังก์ชันระบบหลัก

2) ฟังก์ชันสำหรับผู้ถูกประเมิน เป็นระบบที่นักศึกษาสามารถตรวจสอบคะแนนประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยนักศึกษาสามารถเลือกดูผลการประเมินในแต่ละครั้งหรือแสดงผลคะแนนในภาพรวมเพื่อให้เห็นพัฒนาการของตนในด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้ ดังแสดงตัวอย่างในแผนภาพ 4.3



แผนภาพ 4.3 ฟังก์ชันสำหรับผู้ถูกประเมิน

3) ฟังก์ชันสำหรับผู้ประเมิน เป็นระบบในการประเมินนักศึกษาครู โดยผู้ประเมินในแต่ละฝ่ายจะมีหัวข้อในการประเมินที่แตกต่างกัน ทั้งนี้หากผู้ประเมินเลือกประเมินในแต่ละด้านระบบจะมีการนำผู้ประเมินไปสู่แบบประเมินถัดไปโดยอัตโนมัติจนครบตามจำนวนด้านที่ต้องประเมิน ดังแสดงตัวอย่างในแผนภาพ 4.4



แผนภาพ 4.4 ฟังก์ชันสำหรับผู้ประเมิน

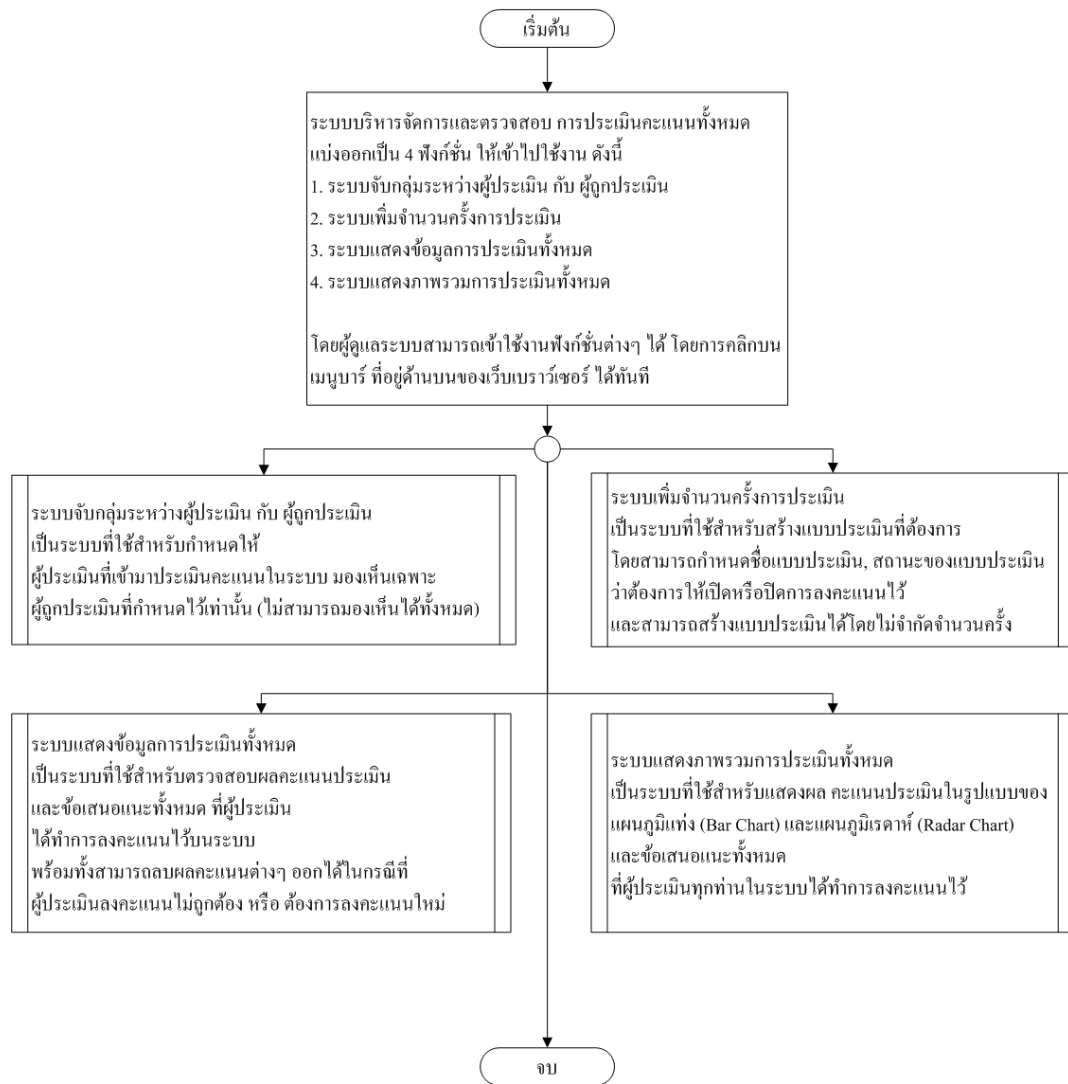
4) ฟังก์ชันผู้ดูแลระบบ (Admin) เป็นระบบบริหารจัดการและตรวจสอบการประเมินคะแนนทั้งหมดเพื่อให้สามารถเข้าไปใช้งานได้ ดังนี้

4.1) ระบบจับกลุ่มระหว่างผู้ประเมิน กับผู้ถูกประเมิน เป็นระบบที่ใช้สำหรับกำหนดให้ผู้ประเมินที่เข้ามาประเมินคะแนนในระบบมองเห็นเฉพาะผู้ถูกประเมินที่กำหนดไว้เท่านั้น

4.2) ระบบเพิ่มจำนวนครั้งในการประเมิน เป็นระบบที่ใช้สำหรับสร้างแบบประเมินที่ต้องการ โดยสามารถกำหนดชื่อแบบประเมิน กำหนดสถานะของแบบประเมินให้เปิดหรือปิดการใช้งาน และสร้างแบบประเมินได้ไม่จำกัดจำนวนครั้ง

4.3) ระบบแสดงข้อมูลการประเมินทั้งหมด เป็นระบบที่ใช้สำหรับตรวจสอบผลคะแนนประเมินและข้อเสนอแนะที่ผู้ประเมินได้กรอกข้อมูลลงในระบบ นอกจากนี้ผู้ดูแลระบบยังสามารถลบข้อมูลในกรณีที่มีการลงคะแนนไม่ถูกต้อง

4.4) ระบบแสดงข้อมูลในภาพรวมของการประเมินทั้งหมด เป็นระบบที่ใช้สำหรับแสดงผลการประเมินในรูปแบบของแผนภูมิแท่ง และแผนภูมิเรดาร์ รวมถึงข้อเสนอแนะทั้งหมดที่ผู้ประเมินทุกท่านทำการบันทึกข้อมูลไว้ในระบบ ดังแสดงตัวอย่างในแผนภาพ 4.5



CHULALONGKORN UNIVERSITY

แผนภาพ 4.5 ฟังก์ชันผู้ดูแลระบบ (Admin)

เมื่อออกแบบหน้าตาโปรแกรมเรียบร้อยแล้วจากนั้นผู้วิจัยพัฒนาข้อคำถามในโปรแกรมแบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศเพื่อพัฒนาทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครู

ผู้วิจัยนำผลการวิจัยในระยะที่ 1 มาวิเคราะห์เพื่อสร้างเป็นข้อคำถามที่ใช้ในโปรแกรมแบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา ดังนั้นโปรแกรมแบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศเพื่อพัฒนาทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งใช้ข้อคำถามจากองค์ประกอบทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 10 ด้าน ดังนี้ 1) การวางแผนและการเตรียมการ 2) ทักษะการตั้งคำถาม 3) ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ 4) ความรู้ด้านวิธีสอน 5) การวัดและประเมินผลผู้เรียน 6) การจัดการชั้นเรียน 7) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน 8) ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน

9) การปฏิบัติตน และ 10) การทำวิจัยในชั้นเรียน โดยข้อคำถามในระยษะนี้มีทั้งหมด 39 ข้อ เพิ่มประเด็นจากแบบสอบถามในระยษะที่ 1 จำนวน 7 ข้อ ซึ่งข้อมูลทีเพิ่มเติมได้มาจากการสัมภาษณ์อาจารย์นิเทศก์และครูที่เลี้ยงในด้านวิธีสอน พบว่านักศึกษาคูควรถ่ายทอดความรู้ให้ผู้เรียนเข้าใจได้ ด้านทักษะการตั้งคำถาม นักศึกษาคูควรกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน มีการประเมินผลผู้เรียนก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน นอกจากนี้ประเมินผลผู้เรียนในด้านจุดแข็งและจุดอ่อนในการเรียน ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน นักศึกษาคูสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการชั้นเรียน รวมทั้งกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนได้ ด้านความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน ควรมีการทำความเคารพ ทักทายบุคลากรในโรงเรียน และด้านการวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนได้ และใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน

2.2 ระบบการรายงานผลการประเมิน

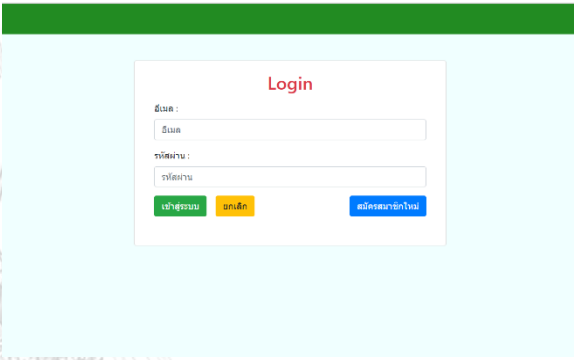
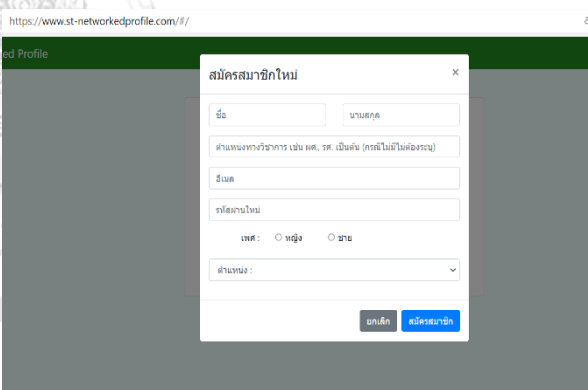
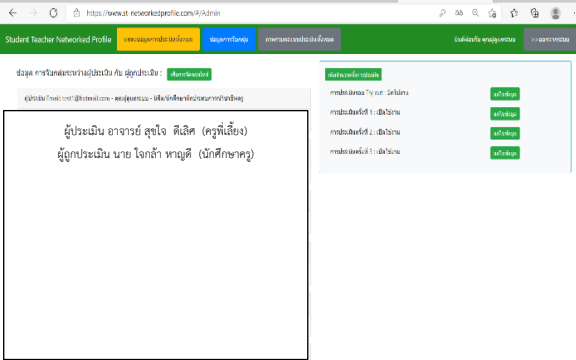
ผู้วิจัยพัฒนาระบบผู้ประเมิน โดยผู้ที่ประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในแต่ละด้านจะมีความเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานของนักศึกษาคู จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านองค์ประกอบด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและบทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องในการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูพบว่าผู้ประเมินแต่ละฝ่ายมีบทบาทหน้าที่ในการประเมินนักศึกษาคูที่แตกต่างกัน ดังแสดงในตาราง 4.7

ตาราง 4.7 ผู้ประเมินที่เกี่ยวข้องในการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจำแนกตามองค์ประกอบแต่ละด้าน

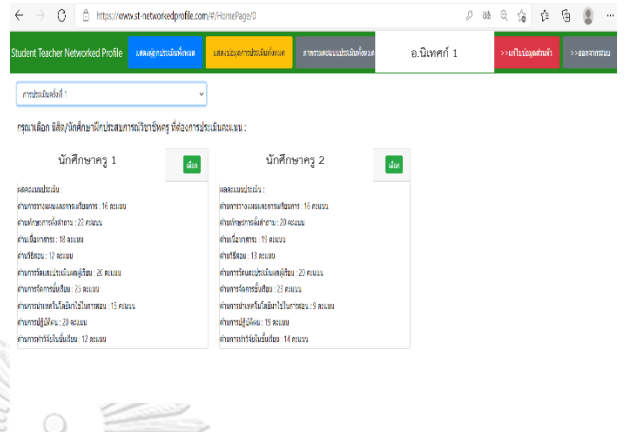
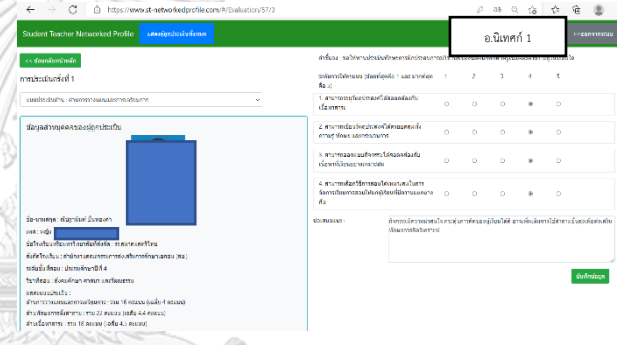
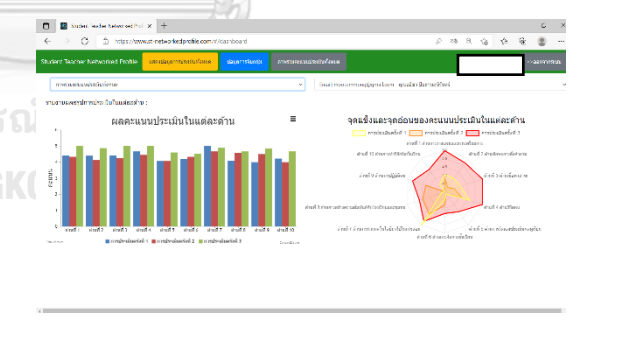
องค์ประกอบในการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ผู้ประเมิน				
	ครูที่เลี้ยง	อาจารย์นิเทศก์	หัวหน้าศูนย์ฝึกฯ	นักศึกษาคู	เพื่อนนักศึกษาคู
1. ด้านการวางแผนและการเตรียมการ	✓	✓	-	✓	-
2. ด้านเนื้อหาสาระ	✓	✓	-	✓	-
3. ด้านวิธีสอน	✓	✓	-	✓	-
4. ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน	✓	✓	-	✓	-
5. ด้านทักษะการตั้งคำถาม	✓	✓	-	✓	-
6. ด้านการจัดการชั้นเรียน	✓	✓	-	✓	-
7. ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน	✓	✓	-	✓	-
8. ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน	✓	-	✓	✓	✓
9. ด้านการปฏิบัติตน	✓	✓	✓	✓	✓
10. ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน	✓	✓	-	✓	-

หลังจากออกแบบโปรไฟล์ พัฒนาข้อความและกำหนดรายละเอียดของผู้ประเมินตามองค์ประกอบด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพแล้ว ผู้วิจัยนำมาสร้างเป็นแบบจำลองของโปรไฟล์แบบเครือข่ายที่แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้งาน การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และการนำเสนอข้อมูลจากการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโปรไฟล์แบบเครือข่าย ดังรายละเอียดตาราง 4.8

ตาราง 4.8 รายละเอียดแบบจำลองโปรไฟล์แบบเครือข่าย

รายละเอียด	แบบจำลอง Profile
<p>1) หน้าโปรไฟล์แบบเครือข่ายเพื่อประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู เพื่อเริ่มต้นการใช้งานโดยผ่านเว็บเบราว์เซอร์</p> <p>www.st-networkedprofile.com</p>	
<p>2) ผู้ใช้งานใหม่ทำการสมัครสมาชิกเพื่อเข้าสู่ระบบโดยการกรอกข้อมูลส่วนตัว อีเมล และตั้งรหัสผ่าน รวมทั้งระบุตำแหน่งของผู้ประเมินเพื่อใช้งานในระบบซึ่งมีตำแหน่งให้เลือกทั้งหมด 5 ตำแหน่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาครู (ประเมินตนเอง) - เพื่อนนักศึกษาครู - ครูพี่เลี้ยง - อาจารย์นิเทศก์ - หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 	
<p>3) แอดมินจะทำการจับคู่ผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินเข้าด้วยกันเพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าไปประเมินได้</p>	

ตาราง 4.8 รายละเอียดแบบจำลองโปรไฟล์แบบเครือข่าย (ต่อ)

รายละเอียด	แบบจำลอง Profile
<p>4) ผู้ประเมินเลือกครั้งที่ประเมินและเลือกผู้ถูกประเมินจากนั้นบันทึกการให้คะแนนแต่ละด้านลงในระบบ</p>	
<p>5) การกรอกคะแนนในระบบ ผู้ประเมินสามารถเลือกประเมินโดยเลือกด้านที่ต้องการประเมิน อีกทั้งสามารถเพิ่มข้อเสนอแนะในการประเมินแต่ละด้านได้</p>	
<p>6) ผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินสามารถเลือกดูผลการประเมินในแต่ละครั้งหรือการประเมินในภาพรวมได้</p>	

การรายงานผลการประเมิน ผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินสามารถเลือกดูผลการประเมินได้ โดยสามารถเลือกครั้งที่ประเมิน เช่น การประเมินครั้งที่ 1 การประเมินครั้งที่ 2 การประเมินครั้งที่ 3 หรือดูผลการประเมินในภาพรวม เพื่อให้ผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินสามารถตรวจสอบความสอดคล้องของการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อีกทั้งผู้ถูกประเมินสามารถนำข้อเสนอแนะของผู้ประเมินจากแหล่งต่าง ๆ ได้แก่ อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์ในโรงเรียน เพื่อนนักศึกษาครู

และนักศึกษาครูประเมินตนเอง มาใช้ในการพัฒนาตนเองในด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของตนเองต่อไปได้

2.3 การประเมินความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา

เมื่อสร้างข้อคำถามและออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่าย (ฉบับร่าง) เรียบร้อยแล้วจะนำไปประเมินความเหมาะสม ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่ายในการวัดทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศนักศึกษาครูมาไม่ต่ำกว่า 10 ปี และวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปที่มีความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศและการทำวิจัย จำนวน 3 คนเป็นผู้ประเมินที่ออกแบบขึ้น รายการประเมินความเหมาะสมมี 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านรูปแบบการนำเสนอข้อมูล 2) ด้านเนื้อหา 3) ด้านความสะดวกในการใช้งาน และ 4) ด้านประโยชน์

ผลการประเมินความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่ายตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 3 ท่าน พบว่าระดับคะแนนมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.33 ถึง 5.00 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดีและดีมาก เมื่อพิจารณาค่าความเหมาะสมในรายด้าน พบว่า ด้านความสะดวกในการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($M = 5$, $SD = 0.00$) รองลงมา คือ ด้านรูปแบบการนำเสนอข้อมูล ($M = 4.53$, $SD = 0.52$) ด้านเนื้อหาและด้านประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($M = 4.33$, $SD = 0.52$) ผลการประเมินมีรายละเอียดดังตาราง 4.9

ตาราง 4.9 ผลการประเมินความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่ายในแต่ละด้านตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญ	รายการประเมิน			
	รูปแบบ (5)	เนื้อหา (5)	ความสะดวก (5)	ประโยชน์ (5)
1	4.6	4	5	4
2	4.4	4.5	5	5
3	4.6	4.5	5	4
รวม	13.6	13	15	13
ค่าเฉลี่ย	4.53	4.33	5	4.33
แปลผล	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มาก

ผลการประเมินความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาพบว่า โปรไฟล์แบบเครือข่ายที่ออกแบบขึ้นมีความเหมาะสมในด้านต่างๆอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก ทั้งนี้ผู้ทรงคุณวุฒิยังได้เสนอแนะแนวทางการพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายเพื่อให้โปรไฟล์แบบเครือข่ายมีความสมบูรณ์แบบมากยิ่งขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านรูปแบบ พิจารณาจากความทันสมัยของรูปลักษณะโปรไฟล์แบบเครือข่ายและความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูล ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็นว่า รูปแบบการประเมินยังไม่ค่อยคุ้นชิน แต่ใช้งานง่าย มีการจัดหมวดหมู่เนื้อหาให้ง่ายต่อการค้นหาและกรอกข้อมูล สีตัวอักษรมีความเหมาะสมง่ายต่อการอ่าน แต่ควรมีการปรับปรุงขนาดของตัวอักษรให้ใหญ่ขึ้นเพื่อความชัดเจนในการกรอกข้อมูล

2. ด้านเนื้อหา พิจารณาการใช้เนื้อหาในการประเมินนักศึกษาครูในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นตรงกันว่า ประเด็นเนื้อหาค่อนข้างครอบคลุม แต่ควรปรับแก้การใช้ภาษาที่เหมาะสม และถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ นอกจากนี้ควรเพิ่มคำชี้แจงรวมถึงเกณฑ์ในการประเมินนักศึกษาครูเพื่อให้ผู้ประเมินเข้าใจและสามารถประเมินไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้ข้อมูลที่รับมีความแม่นยำ และน่าเชื่อถือมากขึ้น

3. ด้านความสะดวกในการใช้งาน พิจารณาความสะดวกในการใช้งาน ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นตรงกันว่า โปรไฟล์แบบเครือข่ายมีความสะดวกในการใช้งาน สามารถสมัครสมาชิก เข้าสู่ระบบ และใช้งานได้ทุกที่ ทุกเวลา เนื่องจากจัดทำข้อมูลแบบออนไลน์ อีกทั้งสามารถรองรับการใช้งานทั้งในอุปกรณ์ที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์มือถือ I-pad คอมพิวเตอร์ notebook เป็นต้น

4. ด้านประโยชน์ พิจารณาจากประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานโปรไฟล์แบบเครือข่าย ผู้ทรงคุณวุฒิสันับสนุนการพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายให้สามารถนำไปใช้ได้จริง เนื่องจากจะช่วยสะท้อนผลการปฏิบัติงานครูของนิสิตนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ผลการประเมินจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูยังสามารถเก็บบันทึกไว้เพื่อใช้ในการพัฒนาตนเองต่อไป

2.4 ผลการทดลองใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายในโรงเรียนนำร่อง

การทดลองนำร่องใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพด้านการนำไปใช้งานเบื้องต้น ผู้ทดลองใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายเป็นอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง นักศึกษาครูจาก 3 สังกัดโรงเรียน โดยประเมินนักศึกษาครู 1 คน ต่อ 1 สังกัด รวม 3 คน โดยมีระยะเวลาในการทดลองใช้ประมาณ 1 สัปดาห์ การทดลองใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายมีบริบทในการปฏิบัติงานดังนี้

2.4.1 บริบทของผู้ทดลองใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายในโรงเรียนนาร่อง

การทดลองใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายถูกนำไปใช้ในโรงเรียนขนาดเล็ก กลางและใหญ่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และโรงเรียนสาธิตสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) ที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จนถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีประสบการณ์ในการสอนและการนิเทศนักศึกษาครูตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป โดยนิเทศนักศึกษาครูผู้สอน วิชาสังคมศึกษา วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี ตามสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และโรงเรียนสาธิตสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) ตามลำดับ

2.4.2 ผลการทดลองใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายในโรงเรียนนาร่อง

ผลการทดลองใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ (informal interview) กับอาจารย์ผู้ทดลองใช้ เพื่อตรวจสอบสภาพปัญหาของการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา และพิจารณาแนวทางในการพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายต่อไป ผลการสัมภาษณ์พบประเด็นในการพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่าย 2 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 คำชี้แจงในการบันทึกข้อมูลการประเมินด้านต่าง ๆ ภายในโปรไฟล์แบบเครือข่าย ผู้ทดลองใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายพบว่า คำชี้แจงในการบันทึกข้อมูลในแต่ละด้านมีความคลุมเครือ เนื่องจากโปรไฟล์แบบเครือข่ายที่ออกแบบขึ้นมีรูปแบบการบันทึกข้อมูลทั้งแบบเลือกตอบ และการบันทึกข้อมูลข้อเสนอแนะแบบปลายเปิด อาจารย์ผู้ทดลองใช้จึงเสนอแนะให้ปรับคำชี้แจงให้ชัดเจนเพื่อความเข้าใจตรงกันและเพื่อความถูกต้อง ตรงประเด็นของข้อมูลที่ได้

“คำชี้แจงยังไม่ค่อยละเอียด ชัดเจนเพียงพอ อยากให้ระบุให้ชัดว่าต้องการให้ทำอะไร กรอกข้อมูลอย่างไร”

ครูพี่เลี้ยงผู้ทดลองใช้ คนที่ 1

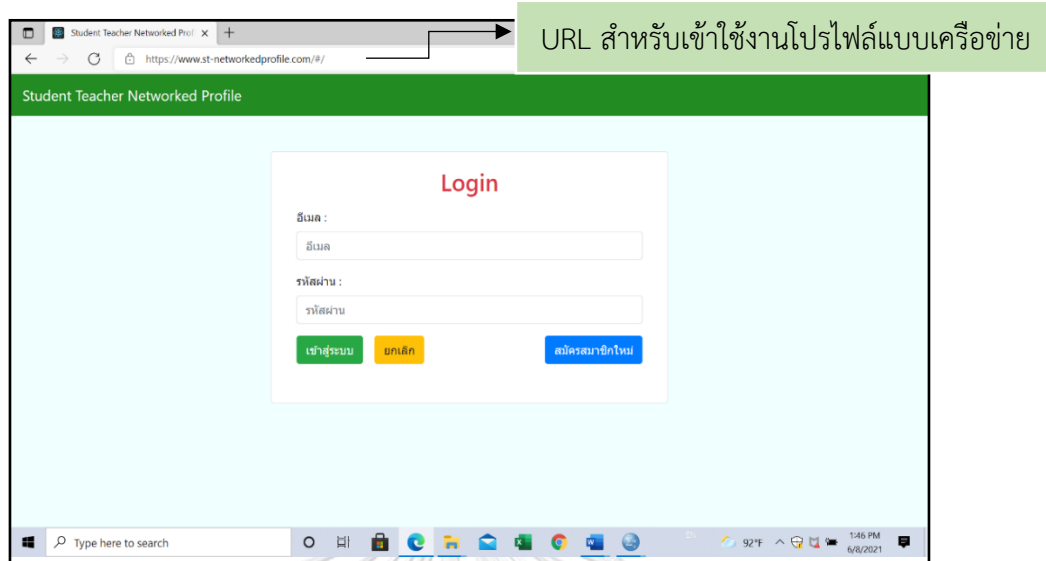
ประเด็นที่ 2 คำชี้แจงในการเลือกประเมินในด้านต่าง ๆ ภายในโปรไฟล์แบบเครือข่าย ผู้ทดลองใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายพบว่า ควรเพิ่มคำชี้แจงหรือมีระบบแจ้งเตือนในกรณีที่เลือกประเมินในด้านต่างๆ เนื่องจากการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครุมีทั้งหมด 10 ด้าน หากมีระบบการแจ้งเตือน หรือทำให้ระบบมีการบันทึกอัตโนมัติเมื่อกรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว จะทำให้กรอกข้อมูลได้ครบถ้วน

“ไม่แน่ใจว่าการประเมินแต่ละด้านครบถ้วนไหม เนื่องจากไม่มีระบบแจ้งเตือน อีกทั้งจำเป็นต้องกดเลือกด้านในการประเมินด้วยตนเอง หากกดผิดพลาด อาจจะทำให้ข้อมูลในการกรอกข้อมูลในบางด้านตกหล่นได้”

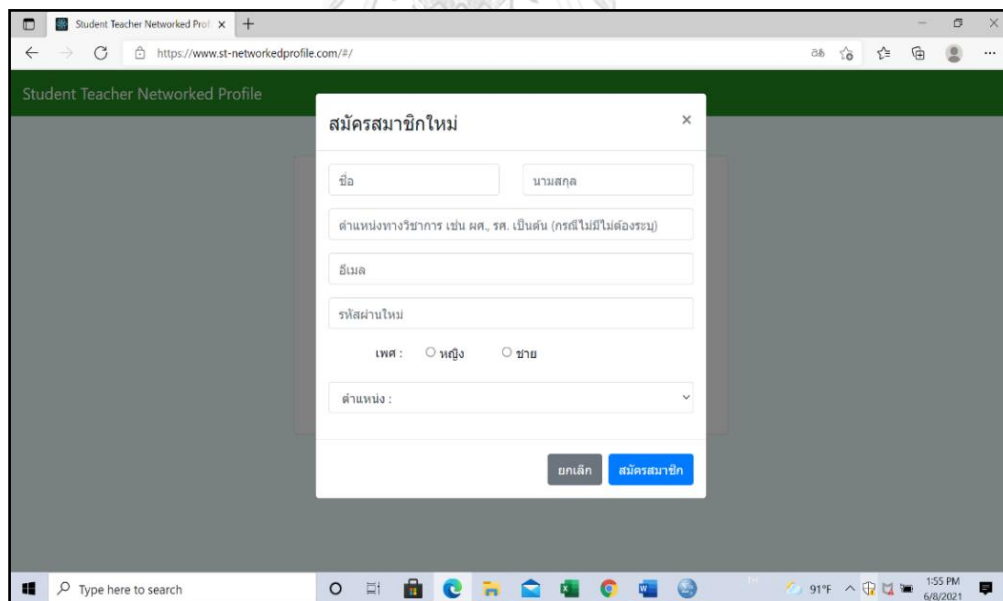
ครูพี่เลี้ยงผู้ทดลองใช้ คนที่ 2

จากผลการทดลองใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา ผู้วิจัยเริ่มปรับปรุงรูปลักษณ์ของโปรไฟล์แบบเครือข่ายเป็นอันดับแรก เนื่องจากได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ผู้ทดลองใช้ โดยการปรับปรุงแบบตัวอักษรที่มีขนาดที่เหมาะสมในการใช้งาน ปรับคำที่ใช้ให้เข้าใจง่ายรวมทั้งปรับระบบให้รองรับการใช้งานทั้งอุปกรณ์โทรศัพท์มือถือ I-pad และคอมพิวเตอร์ เพื่อให้ผู้ใช้งานมีความสะดวกในการใช้งานมากยิ่งขึ้น จากนั้นดำเนินการปรับปรุงคำชี้แจงในการประเมินในแต่ละด้านให้มีความชัดเจนมากขึ้น การตรวจสอบความเหมาะสมกับคำชี้แจงที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ดำเนินการโดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง และผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงโครงสร้างการทำงาน การเชื่อมต่อระหว่างเมนูต่าง ๆ จนเสร็จสมบูรณ์ ดังแสดงในแผนภาพ 4.6-4.13

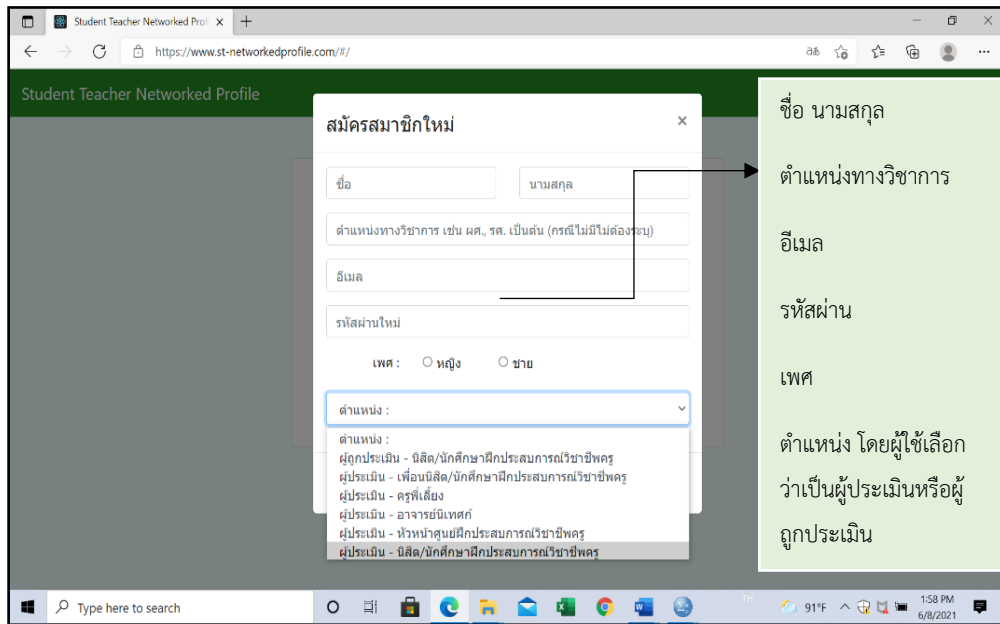
รูปแบบการลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบโปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศ



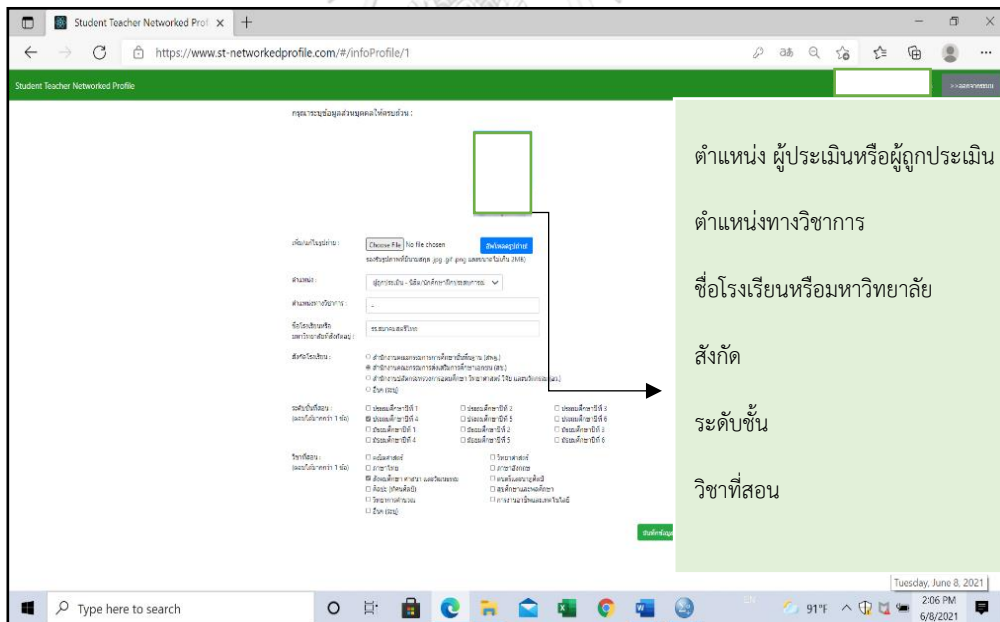
แผนภาพ 4.6 หน้าเมนูหลักเข้าสู่ระบบสำหรับการใช้งาน



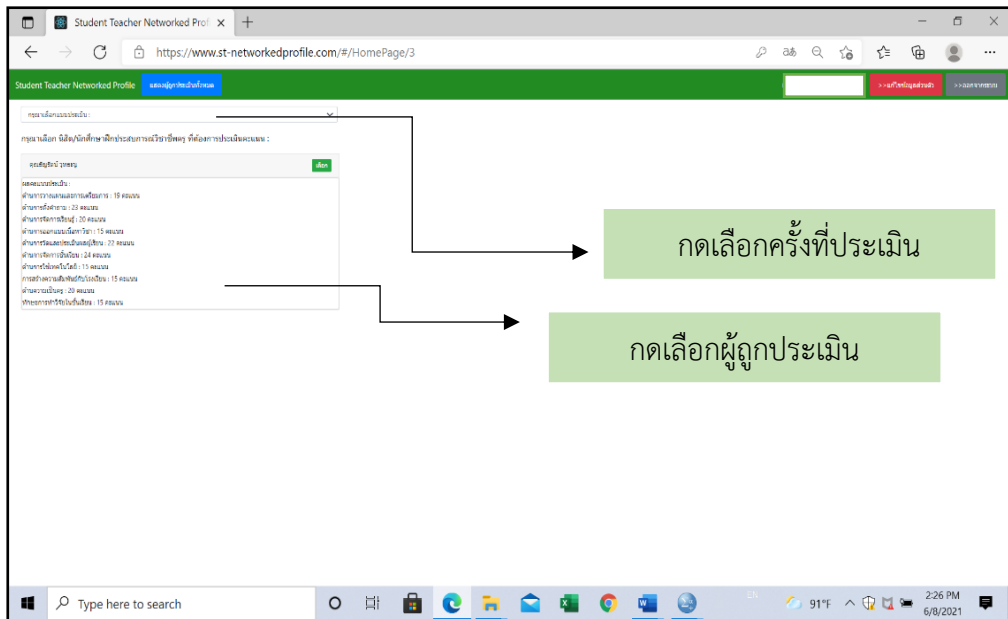
แผนภาพ 4.7 สมัครสมาชิกใหม่สำหรับผู้เริ่มต้นใช้งาน



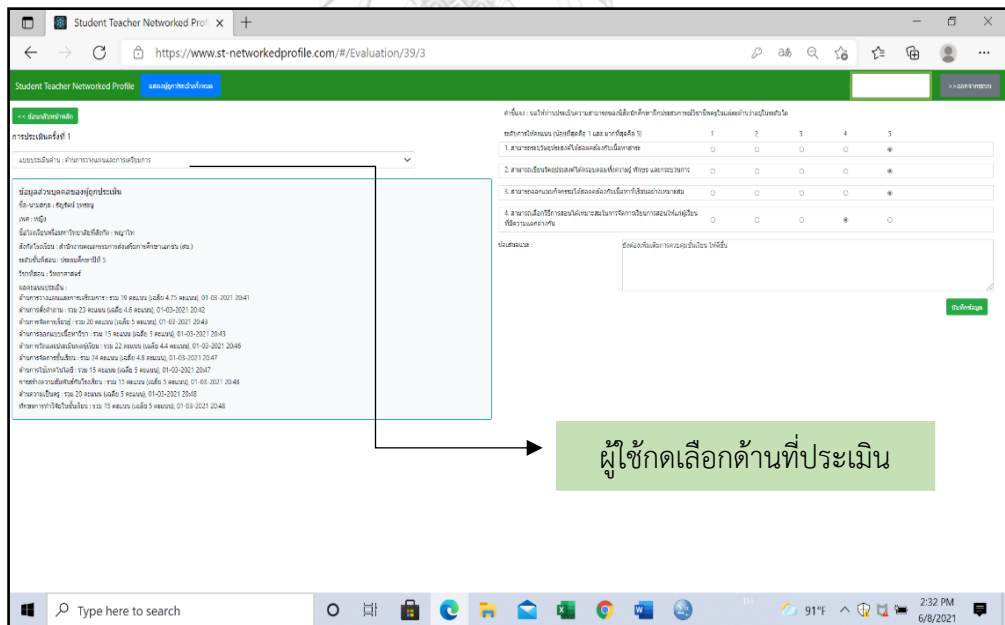
แผนภาพ 4.8 สมัครสมาชิกใหม่สำหรับผู้เริ่มต้นใช้งาน (รายละเอียดข้อมูล)



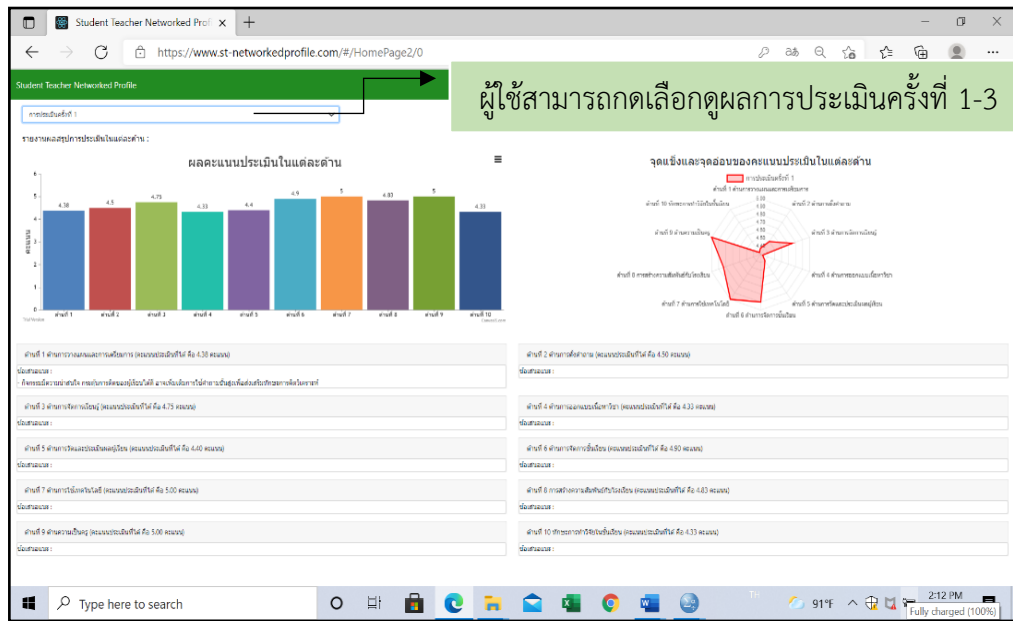
แผนภาพ 4.9 หน้าเมนูข้อมูลส่วนตัวสำหรับผู้ใช้งาน



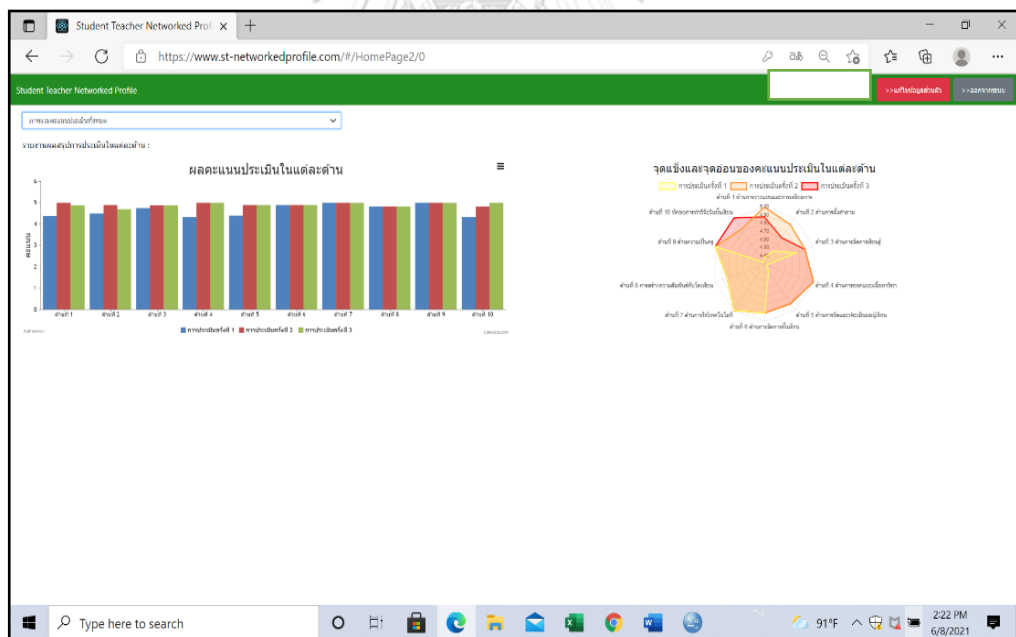
แผนภาพ 4.10 หน้าเมนูสำหรับเลือกผู้ถูกประเมิน



แผนภาพ 4.11 หน้าเมนูสำหรับประเมิน



แผนภาพ 4.12 หน้ารายงานผลการประเมินครั้งที่ 1-3



แผนภาพ 4.13 หน้ารายงานผลการประเมินในภาพรวม

ตอนที่ 3 ผลการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครู

การวิจัยระยะนี้เป็นการวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นจากการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายและประเมินความคิดเห็นหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย เพื่อตอบวัตถุประสงค์ คือ เพื่อวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาครูด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากการใช้โปรไฟล์

ผู้วิจัยนำโปรไฟล์แบบเครือข่ายที่ออกแบบและพัฒนาไปใช้เพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครู ตัวอย่างวิจัยที่เป็นนักศึกษาครูจำนวน 9 คน จาก 3 สังกัดโรงเรียนได้แก่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) นักศึกษาครูทุกคนใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายด้วยความสมัครใจ โดยมีผู้ประเมินนักศึกษาครูแต่ละคน ดังนี้ อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพของโรงเรียน และเพื่อนนักศึกษาครู

ผลการวิจัยแบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่ 1) ผลการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย 2) ผลการประเมินความคิดเห็นหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย มีรายละเอียดดังนี้

3.1 ผลการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย

สำหรับผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายนั้นจะรายงานผลให้ผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินทราบเกี่ยวกับคะแนนทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในแต่ละด้าน ได้แก่ 1) การวางแผนและการเตรียมการ 2) ทักษะการตั้งคำถาม 3) ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ 4) ความรู้ด้านวิธีสอน 5) การวัดและประเมินผลผู้เรียน 6) การจัดการชั้นเรียน 7) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน 8) ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน 9) การปฏิบัติตน และ 10) การทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ผู้ถูกประเมินนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อไป ดังตาราง 4.10- 4.18

ตาราง 4.10 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S1 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ
เครือข่าย

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษา ครู	ครูพี่เลี้ยง	อ.นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
1) การวางแผนและการเตรียมการ (1.1 ระบุวัตถุประสงค์ได้สอดคล้องกับ เนื้อหาสาระ 1.2 เขียนวัตถุประสงค์ได้ครอบคลุมทั้ง ความรู้ ทักษะและกระบวนการ 1.3 ออกแบบกิจกรรมได้สอดคล้องกับ เนื้อหาที่เรียนอย่างเหมาะสม 1.4 เลือกวิธีการสอนได้เหมาะสมต่อ การจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนที่ มีความแตกต่างกัน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.00	4.75	4.50	-	-	4.42
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	3.75	4.25	5.00	-	-	4.33
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	3.75	4.75	4.75	-	-	4.42
2) ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ (2.1 เลือกเนื้อหาการเรียนรู้ได้ เหมาะสมกับลักษณะธรรมชาติของ ผู้เรียน 2.2 เลือกเนื้อหาการสอนได้สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ 2.3 อธิบายเนื้อหาได้ครบถ้วนตาม มาตรฐานการเรียนรู้)	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	3.00	4.75	5.00	-	-	4.25
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	4.87
	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.00	5.00	5.00	-	-	4.67
3) ความรู้ด้านวิธีสอน (3.1 ใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการ สอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 3.2 ใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการ สอนสอดคล้องกับเนื้อหา 3.3 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ สอดคล้องกับแผนที่วางไว้)	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	3.67	4.67	5.00	-	-	4.45
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.40	4.20	4.60	-	-	4.40
4) ทักษะการตั้งคำถาม (4.1 กระตุ้นผู้เรียนด้วยการตั้งคำถาม ได้เหมาะสม 4.2 เลือกใช้ภาษาได้เหมาะสมกับช่วง วัยของผู้เรียน 4.3 ปรับใช้ภาษาใหม่ เพื่อให้ผู้เรียน เข้าใจคำถามมากขึ้น 4.4 อธิบายหรือยกตัวอย่างประกอบ เมื่อผู้เรียนสงสัยหรือไม่เข้าใจ 4.5 กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการ คิดวิเคราะห์)	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	2.80	4.80	4.80	-	-	4.13
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	5.00	5.00	4.60	-	-	4.87

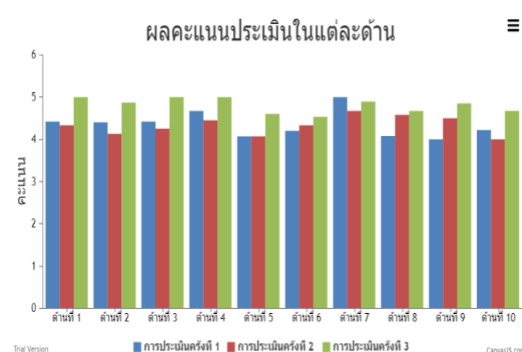
ตาราง 4.10 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S1 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย (ต่อ)

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษา ครู	ครูพี่เลี้ยง	อ.นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
5) การวัดและประเมินผลผู้เรียน (5.1 ประเมินผลผู้เรียนได้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด 5.2 ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่ หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและ ลักษณะของผู้เรียน 5.3 ใช้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับ กระบวนการเรียนรู้ที่ควรปรับปรุง พัฒนา 5.4 ประเมินผลผู้เรียนก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน 5.5 ประเมินผลผู้เรียนในด้านจุดแข็ง และจุดอ่อนในการเรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	2.60	4.60	5.00	-	-	4.07
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	2.80	4.60	4.80	-	-	4.07
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	4.40	4.60	4.80	-	-	4.60
6) การจัดการชั้นเรียน (6.1 อธิบายกติกา และข้อตกลงในการ จัดการเรียนการสอนในแต่ละคาบให้ ผู้เรียนเข้าใจชัดเจน 6.2 สามารถแก้ปัญหาเกี่ยวกับการ จัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม 6.3 ควบคุมชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม 6.4 ปฏิบัติตามข้อตกลงที่กำหนดกับ ผู้เรียนได้ 6.5 ใช้การเสริมแรงทางบวกเมื่อผู้เรียน มีพฤติกรรมที่เหมาะสม)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	3.20	4.40	5.00	-	-	4.20
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	3.20	4.80	5.00	-	-	4.33
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	3.60	5.00	5.00	-	-	4.53
7) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน (7.1 ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการ จัดการเรียนการสอนได้ 7.2 ใช้เทคโนโลยีในการจัดการชั้นเรียน ได้ 7.3 ใช้สื่อเทคโนโลยีกระตุ้นความอยากร รู้ของผู้เรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.00	5.00	5.00	-	-	4.67
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	4.67	5.00	5.00	-	-	4.89

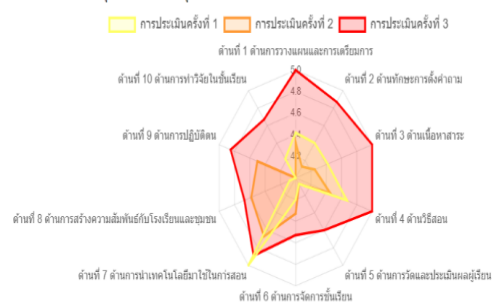
ตาราง 4.10 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S1 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย (ต่อ)

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษา ครู	ครูพี่เลี้ยง	อ.นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
8) ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน (8.1 เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน 8.2 ช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของ โรงเรียน 8.3 ทักทาย ทำความเคารพบุคลากรใน โรงเรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.00	3.67	-	4.00	4.67	4.08
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.33	4.00	-	5.00	5.00	4.58
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	4.67	4.00	-	5.00	5.00	4.67
9) การปฏิบัติตน (9.1 อบรมสั่งสอนและให้คำแนะนำ ลูกศิษย์อย่างเต็มความสามารถ 9.2 ปฏิบัติต่อผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียม กัน 9.3 เรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ 9.4 ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งทางกาย วาจา และใจ)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	3.25	3.50	5.00	4.00	4.25	4.00
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.00	4.00	5.00	5.00	4.50	4.50
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	4.75	5.00	5.00	5.00	4.50	4.85
10) การทำวิจัยในชั้นเรียน (10.1 ระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและ ใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาในชั้น เรียน 10.2 ศึกษาค้นคว้าผลการวิจัย เพื่อนำมา พัฒนาการจัดการเรียนการสอน 10.3 ใช้กระบวนการวิจัยในการ พัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	3.00	4.67	5.00	-	-	4.22
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	2.00	5.00	5.00	-	-	4.00
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	4.00	5.00	5.00	-	-	4.67

รายงานผลสรุปการประเมินในแต่ละด้าน :



จุดแข็งและจุดอ่อนของคะแนนประเมินในแต่ละด้าน



ตาราง 4.11 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S2 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย

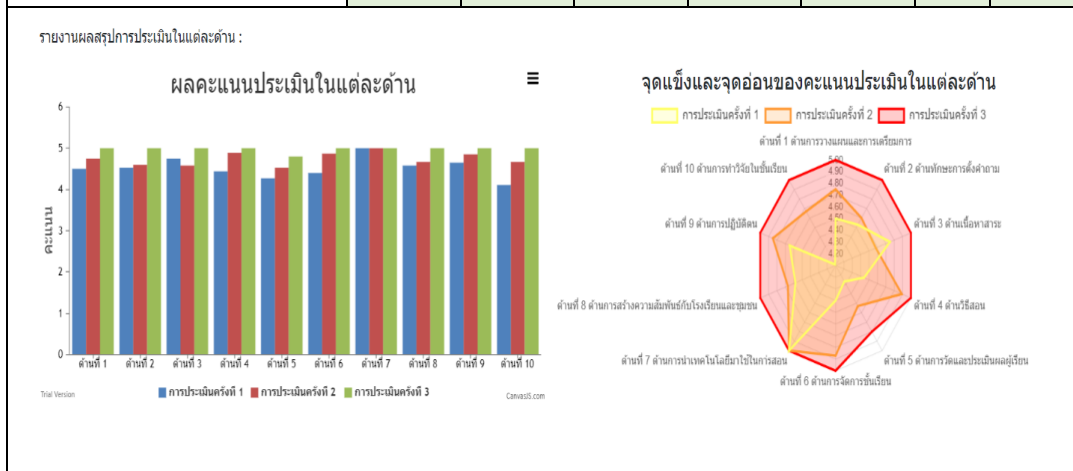
ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษา ครู	ครูพี่เลี้ยง	อ.นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
1) การวางแผนและการเตรียมการ (1.1 ระบุวัตถุประสงค์ได้สอดคล้องกับ เนื้อหาสาระ 1.2 เขียนวัตถุประสงค์ได้ครอบคลุมทั้ง ความรู้ ทักษะและกระบวนการ 1.3 ออกแบบกิจกรรมได้สอดคล้องกับ เนื้อหาที่เรียนอย่างเหมาะสม 1.4 เลือกวิธีการสอนได้เหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนที่มีความ แตกต่างกัน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.50	4.00	5.00	-	-	4.50
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.75	4.50	5.00	-	-	4.75
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
	ค่าเฉลี่ย	4.75	4.50	5.00	-	-	4.75
2) ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ (2.1 เลือกเนื้อหาการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับ ลักษณะธรรมชาติของผู้เรียน 2.2 เลือกเนื้อหาการสอนได้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ 2.3 อธิบายเนื้อหาได้ครบถ้วนตามมาตรฐาน การเรียนรู้)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.50	4.75	5.00	-	-	4.75
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.50	4.25	5.00	-	-	4.58
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
	ค่าเฉลี่ย	4.67	4.67	5.00	-	-	4.75
3) ความรู้ด้านวิธีสอน (3.1 ใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการสอน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 3.2 ใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการสอน สอดคล้องกับเนื้อหา 3.3 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ สอดคล้องกับแผนที่วางไว้)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.33	4.00	5.00	-	-	4.44
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	5.00	4.67	5.00	-	-	4.89
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
	ค่าเฉลี่ย	4.78	4.56	5.00	-	-	4.78
4) ทักษะการตั้งคำถาม (4.1 กระตุ้นผู้เรียนด้วยการตั้งคำถามได้ เหมาะสม 4.2 เลือกใช้ภาษาได้เหมาะสมกับช่วงวัย ของผู้เรียน 4.3 ปรับใช้ภาษาใหม่ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจ คำถามมากขึ้น 4.4 อธิบายหรือยกตัวอย่างประกอบ เมื่อ ผู้เรียนสงสัยหรือไม่เข้าใจ 4.5 กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด วิเคราะห์)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.40	4.20	5.00	-	-	4.53
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.60	4.20	5.00	-	-	4.60
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
	ค่าเฉลี่ย	4.67	4.47	5.00	-	-	4.71

ตาราง 4.11 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S2 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย (ต่อ)

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษา ครู	ครูพี่เลี้ยง	อ.นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
5) การวัดและประเมินผลผู้เรียน (5.1 ประเมินผลผู้เรียนได้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด 5.2 ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่ หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและ ลักษณะของผู้เรียน 5.3 ใช้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับกระบวนการ เรียนรู้ที่ควรปรับปรุงพัฒนา 5.4 ประเมินผลผู้เรียนก่อนเรียน ระหว่าง เรียน และหลังเรียน 5.5 ประเมินผลผู้เรียนในด้านจุดแข็งและ จุดอ่อนในการเรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	3.60	4.20	5.00	-	-	4.27
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.00	4.60	5.00	-	-	4.53
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	4.40	5.00	5.00	-	-	4.80
6) การจัดการชั้นเรียน (6.1 อธิบายกติกา และข้อตกลงในการ จัดการเรียนการสอนในแต่ละคาบให้ผู้เรียน เข้าใจชัดเจน 6.2 สามารถแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการ ชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม 6.3 ควบคุมชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม 6.4 ปฏิบัติตามข้อตกลงที่กำหนดกับผู้เรียน ได้ 6.5 ใช้การเสริมแรงทางบวกเมื่อผู้เรียนมี พฤติกรรมที่เหมาะสม)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	3.80	4.40	5.00	-	-	4.40
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	5.00	4.60	5.00	-	-	4.87
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
7) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน (7.1 ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการ จัดการเรียนการสอนได้ 7.2 ใช้เทคโนโลยีในการจัดการชั้นเรียนได้ 7.3 ใช้สื่อเทคโนโลยีกระตุ้นความอยากรู้ ของผู้เรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00

ตาราง 4.11 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S2 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย (ต่อ)

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษา ครู	ครูพี่เลี้ยง	อ.นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
8) ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน (8.1 เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน 8.2 ช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของ โรงเรียน 8.3 ทักทาย ทำความเคารพบุคลากรใน โรงเรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.00	4.67	-	5.00	4.67	4.58
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.67	4.67	-	4.67	4.67	4.67
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00
9) การปฏิบัติตน (9.1 อบรมสั่งสอนและให้คำแนะนำ ลูกศิษย์อย่างเต็มความสามารถ 9.2 ปฏิบัติต่อผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียม กัน 9.3 เรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ 9.4 ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งทางกาย วาจา และใจ)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.75	4.50	5.00	5.00	4.00	4.65
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	5.00	4.75	5.00	5.00	4.50	4.85
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
10) การทำวิจัยในชั้นเรียน (10.1 ระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและ ใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาในชั้น เรียน 10.2 ศึกษาค้นคว้าผลการวิจัย เพื่อนำมา พัฒนาการจัดการเรียนการสอน 10.3 ใช้กระบวนการวิจัยในการ พัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	3.33	4.00	5.00	-	-	4.11
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	5.00	4.00	5.00	-	-	4.67
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00



ตาราง 4.12 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S3 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษาครู	ครูพี่ เลี้ยง	อ.นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
1) การวางแผนและการเตรียมการ (1.1 ระบุวัตถุประสงค์ได้สอดคล้องกับเนื้อหา สาระ 1.2 เขียนวัตถุประสงค์ได้ครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะและกระบวนการ 1.3 ออกแบบกิจกรรมได้สอดคล้องกับเนื้อหา ที่เรียนอย่างเหมาะสม 1.4 เลือกวิธีการสอนได้เหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนที่มีความ แตกต่างกัน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.75	4.75	4.75	-	-	4.75
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.75	5.00	5.00	-	-	4.92
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
2) ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ (2.1 เลือกเนื้อหาการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับ ลักษณะธรรมชาติของผู้เรียน 2.2 เลือกเนื้อหาการสอนได้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ 2.3 อธิบายเนื้อหาได้ครบถ้วนตามมาตรฐาน การเรียนรู้)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.25	4.75	5.00	-	-	4.67
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.50	5.00	5.00	-	-	4.83
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
3) ความรู้ด้านวิธีสอน (3.1 ใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการสอน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 3.2 ใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการสอน สอดคล้องกับเนื้อหา 3.3 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้สอดคล้อง กับแผนที่วางไว้)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.00	4.67	5.00	-	-	4.56
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.00	5.00	5.00	-	-	4.67
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
4) ทักษะการตั้งคำถาม (4.1 กระตุ้นผู้เรียนด้วยการตั้งคำถามได้ เหมาะสม 4.2 เลือกใช้ภาษาได้เหมาะสมกับช่วงวัยของ ผู้เรียน 4.3 ปรับใช้ภาษาใหม่ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจ คำถามมากขึ้น 4.4 อธิบายหรือยกตัวอย่างประกอบ เมื่อ ผู้เรียนสงสัยหรือไม่เข้าใจ 4.5 กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด วิเคราะห์)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	3.40	4.40	4.60	-	-	4.13
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.00	4.20	5.00	-	-	4.40
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	4.00	5.00	-	-	4.67

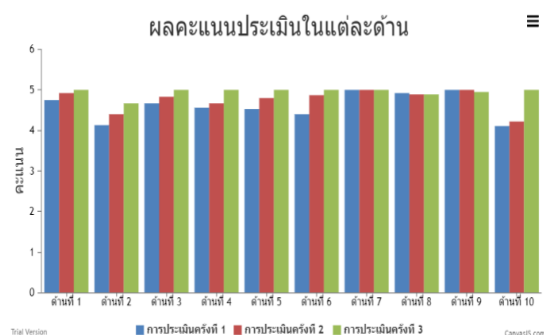
ตาราง 4.12 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S3 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย (ต่อ)

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษาครู	ครูที่ เลี้ยง	อ.นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
5) การวัดและประเมินผลผู้เรียน (5.1 ประเมินผลผู้เรียนได้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด 5.2 ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและลักษณะของผู้เรียน 5.3 ให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับกระบวนการ เรียนรู้ที่ควรปรับปรุงพัฒนา 5.4 ประเมินผลผู้เรียนก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน 5.5 ประเมินผลผู้เรียนในด้านจุดแข็งและ จุดอ่อนในการเรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.40	4.20	5.00	-	-	4.53
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.40	5.00	5.00	-	-	4.80
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.40	4.00	4.80	-	-	4.40
6) การจัดการชั้นเรียน (6.1 อธิบายกติกา และข้อตกลงในการจัดการ เรียนการสอนในแต่ละคาบให้ผู้เรียนเข้าใจ ชัดเจน 6.2 สามารถแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการชั้น เรียนได้อย่างเหมาะสม 6.3 ควบคุมชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม 6.4 ปฏิบัติตามข้อตกลงที่กำหนดกับผู้เรียนได้ 6.5 ใช้การเสริมแรงทางบวกเมื่อผู้เรียนมี พฤติกรรมที่เหมาะสม)	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	5.00	5.00	4.60	-	-	4.87
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
7) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน (7.1 ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการ เรียนการสอนได้ 7.2 ใช้เทคโนโลยีในการจัดการชั้นเรียนได้ 7.3 ใช้สื่อเทคโนโลยีกระตุ้นความอยากรู้ของ ผู้เรียน)	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00

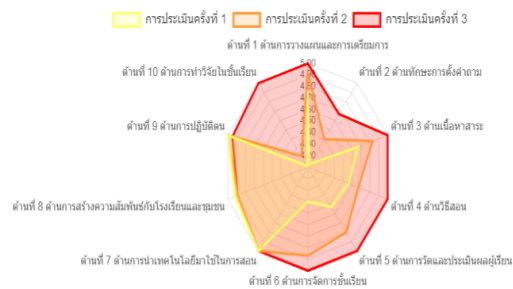
ตาราง 4.12 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S3 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย (ต่อ)

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษาครู	ครูพี่เลี้ยง	อ.นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
8) ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและ ชุมชน (8.1 เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของ โรงเรียน 8.2 ช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของ โรงเรียน 8.3 ทักทาย ทำความเคารพบุคลากร ในโรงเรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	5.00	5.00	-	5.00	4.67	4.92
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	5.00	5.00	-	4.67	5.00	4.89
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	5.00	-	4.67	5.00	4.89
9) การปฏิบัติตน (9.1 อบรมสั่งสอนและให้คำแนะนำ ลูกศิษย์อย่างเต็มความสามารถ 9.2 ปฏิบัติต่อผู้เรียนทุกคนอย่างเท่า เทียมกัน 9.3 เรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ 9.4 ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง ที่ดีทั้งทางกาย วาจา และใจ)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	5.00	5.00	4.75	5.00	4.95
10) การทำวิจัยในชั้นเรียน (10.1 ระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และใช้กระบวนการวิจัยในการ แก้ปัญหาในชั้นเรียน 10.2 ศึกษาค้นคว้าผลการวิจัย เพื่อ นำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 10.3 ใช้กระบวนการวิจัยในการ พัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.00	4.00	4.33	-	-	4.11
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.33	4.00	4.33	-	-	4.22
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00

รายงานผลสรุปการประเมินในแต่ละด้าน :



จุดแข็งและจุดอ่อนของคะแนนประเมินในแต่ละด้าน



ตาราง 4.13 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S4 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษา ครู	ครูพี่เลี้ยง	อ.นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
1) การวางแผนและการเตรียมการ (1.1 ระบุวัตถุประสงค์ได้สอดคล้องกับ เนื้อหาสาระ 1.2 เขียนวัตถุประสงค์ได้ครอบคลุมทั้ง ความรู้ ทักษะและกระบวนการ 1.3 ออกแบบกิจกรรมได้สอดคล้องกับ เนื้อหาที่เรียนอย่างเหมาะสม 1.4 เลือกวิธีการสอนได้เหมาะสมต่อ การจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนที่ มีความแตกต่างกัน)	ครั้งที่ 1 (ก่อนเรียน)	3.50	4.75	3.00	-	-	3.75
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.25	4.75	3.75	-	-	4.25
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	4.75	5.00	4.75	-	-	4.83
2) ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ (2.1 เลือกเนื้อหาการเรียนรู้อัน เหมาะสมกับลักษณะธรรมชาติของ ผู้เรียน 2.2 เลือกเนื้อหาการสอนได้สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ 2.3 อธิบายเนื้อหาได้ครบถ้วนตาม มาตรฐานการเรียนรู้)	ครั้งที่ 1 (ก่อนเรียน)	3.50	5.00	3.00	-	-	3.83
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.25	5.00	3.25	-	-	4.17
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	4.50	5.00	4.50	-	-	4.67
3) ความรู้ด้านวิธีสอน (3.1 ใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการ สอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 3.2 ใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการ สอนสอดคล้องกับเนื้อหา 3.3 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ สอดคล้องกับแผนที่วางไว้)	ครั้งที่ 1 (ก่อนเรียน)	3.67	5.00	3.00	-	-	3.89
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.00	5.00	3.67	-	-	4.22
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	4.00	5.00	4.00	-	-	4.33
4) ทักษะการตั้งคำถาม (4.1 กระตุ้นผู้เรียนด้วยการตั้งคำถาม ได้เหมาะสม 4.2 เลือกใช้ภาษาได้เหมาะสมกับช่วง วัยของผู้เรียน 4.3 ปรับใช้ภาษาใหม่ เพื่อให้ผู้เรียน เข้าใจคำถามมากขึ้น 4.4 อธิบายหรือยกตัวอย่างประกอบ เมื่อผู้เรียนสงสัยหรือไม่เข้าใจ 4.5 กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการ คิดวิเคราะห์)	ครั้งที่ 1 (ก่อนเรียน)	2.60	4.60	3.00	-	-	3.40
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	3.60	4.75	3.20	-	-	3.85
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	4.20	5.00	4.00	-	-	4.40

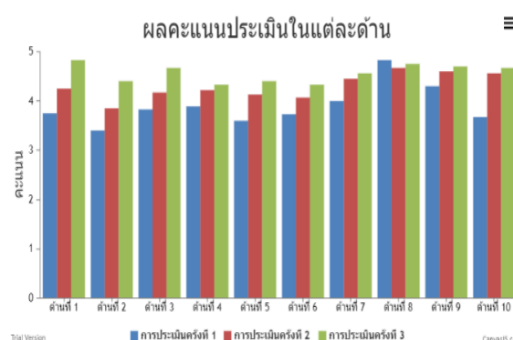
ตาราง 4.13 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S4 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย (ต่อ)

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษา ครู	ครูพี่เลี้ยง	อ.นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
5) การวัดและประเมินผลผู้เรียน (5.1 ประเมินผลผู้เรียนได้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด 5.2 ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่ หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและ ลักษณะของผู้เรียน 5.3 ให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับ กระบวนการเรียนรู้ที่ควรปรับปรุง พัฒนา 5.4 ประเมินผลผู้เรียนก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน 5.5 ประเมินผลผู้เรียนในด้านจุดแข็ง และจุดอ่อนในการเรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อนเรียน)	3.40	4.40	3.00	-	-	3.60
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.20	4.80	3.40	-	-	4.13
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	4.60	5.00	3.60	-	-	4.40
6) การจัดการชั้นเรียน (6.1 อธิบายกติกา และข้อตกลงในการ จัดการเรียนการสอนในแต่ละคาบให้ ผู้เรียนเข้าใจชัดเจน 6.2 สามารถแก้ปัญหาเกี่ยวกับการ จัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม 6.3 ควบคุมชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม 6.4 ปฏิบัติตามข้อตกลงที่กำหนดกับ ผู้เรียนได้ 6.5 ใช้การเสริมแรงทางบวกเมื่อผู้เรียน มีพฤติกรรมที่เหมาะสม)	ครั้งที่ 1 (ก่อนเรียน)	3.40	4.80	3.00	-	-	3.73
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.00	4.80	3.40	-	-	4.07
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	4.40	5.00	3.60	-	-	4.33
7) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน (7.1 ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการ จัดการเรียนการสอนได้ 7.2 ใช้เทคโนโลยีในการจัดการชั้น เรียนได้ 7.3 ใช้สื่อเทคโนโลยีกระตุ้นความอยาก รู้ของผู้เรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อนเรียน)	4.00	5.00	3.00	-	-	4.00
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.67	5.00	3.67	-	-	4.45
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	4.67	5.00	4.00	-	-	4.56

ตาราง 4.13 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S4 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย(ต่อ)

ทักษะการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู	ครั้งที่ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษาครู	ครูพี่เลี้ยง	อ.นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
8) ความสัมพันธ์กับโรงเรียน และชุมชน (8.1 เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของ โรงเรียน 8.2 ช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของ โรงเรียน 8.3 ทักทาย ทำความเคารพ บุคลากรในโรงเรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อนเรียน)	4.67	5.00	-	5.00	4.67	4.83
	ครั้งที่ 2 (ระหว่างเรียน)	4.33	5.00	-	5.00	4.33	4.67
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	4.67	5.00	-	5.00	4.33	4.75
9) การปฏิบัติตน (9.1 อบรมสั่งสอนและให้คำแนะนำ ลูกศิษย์อย่างเต็มความสามารถ 9.2 ปฏิบัติต่อผู้เรียนทุกคนอย่าง เท่าเทียมกัน 9.3 เรียนรู้และพัฒนาดตนเองอยู่ เสมอ 9.4 ประพฤติปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดีทั้งทางกาย วาจา และใจ)	ครั้งที่ 1 (ก่อนเรียน)	4.00	5.00	4.00	4.25	4.25	4.30
	ครั้งที่ 2 (ระหว่างเรียน)	4.00	5.00	4.50	5.00	4.50	4.60
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	4.50	5.00	4.75	5.00	4.25	4.70
10) การทำวิจัยในชั้นเรียน (10.1 ระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้น เรียนและใช้กระบวนการวิจัยใน การแก้ปัญหาในชั้นเรียน 10.2 ศึกษาค้นคว้าผลการวิจัย เพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียน การสอน 10.3 ใช้กระบวนการวิจัยในการ พัฒนาการเรียนการสอนในชั้น เรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อนเรียน)	3.00	5.00	3.00	-	-	3.67
	ครั้งที่ 2 (ระหว่างเรียน)	4.67	5.00	4.00	-	-	4.56
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	4.67	5.00	4.33	-	-	4.67

รายงานผลสรุปการประเมินในแต่ละด้าน :



ตาราง 4.14 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S5 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครือข่าย

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษา ครู	ครูที่ เลี้ยง	อ.นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
1) การวางแผนและการเตรียมการ (1.1 ระบุวัตถุประสงค์ได้สอดคล้องกับเนื้อหา สาระ 1.2 เขียนวัตถุประสงค์ได้ครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะและกระบวนการ 1.3 ออกแบบกิจกรรมได้สอดคล้องกับเนื้อหา ที่เรียนอย่างเหมาะสม 1.4 เลือกวิธีการสอนได้เหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนที่มีความ แตกต่างกัน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.25	4.00	4.00	-	-	4.08
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.00	4.25	4.50	-	-	4.25
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	4.75	4.75	5.00	-	-	4.83
2) ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ (2.1 เลือกเนื้อหาการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับ ลักษณะธรรมชาติของผู้เรียน 2.2 เลือกเนื้อหาการสอนได้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ 2.3 อธิบายเนื้อหาได้ครบถ้วนตามมาตรฐาน การเรียนรู้)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.00	4.25	4.25	-	-	4.17
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.00	4.50	4.50	-	-	4.33
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	4.50	5.00	5.00	-	-	4.83
3) ความรู้ด้านวิธีสอน (3.1 ใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการสอน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 3.2 ใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการสอน สอดคล้องกับเนื้อหา 3.3 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้สอดคล้อง กับแผนที่วางไว้)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.33	3.67	4.00	-	-	4.00
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.33	5.00	4.67	-	-	4.67
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	5.00	4.67	5.00	-	-	4.89

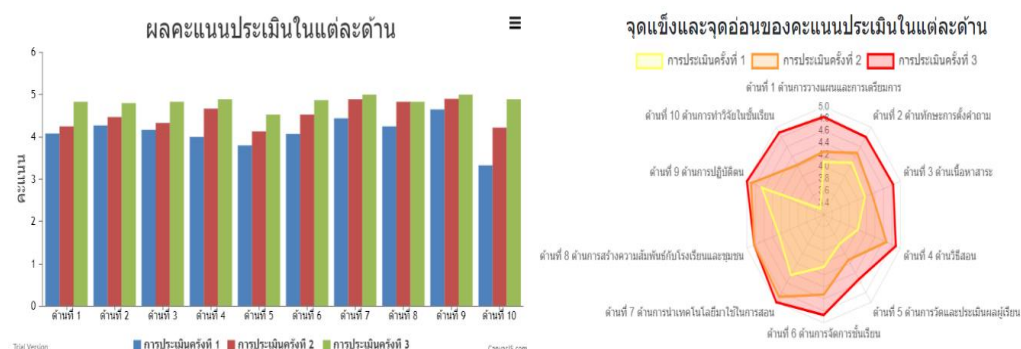
ตาราง 4.14 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S5 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย (ต่อ)

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษา ครู	ครูที่ เลี้ยง	อ.นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
4) ทักษะการตั้งคำถาม (4.1 กระตุ้นผู้เรียนด้วยการตั้งคำถามได้ เหมาะสม 4.2 เลือกใช้ภาษาได้เหมาะสมกับช่วงวัยของ ผู้เรียน 4.3 ปรับใช้ภาษาใหม่ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจ คำถามมากขึ้น 4.4 อธิบายหรือยกตัวอย่างประกอบ เมื่อ ผู้เรียนสงสัยหรือไม่เข้าใจ 4.5 กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการระบวนการคิด วิเคราะห์)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.20	3.60	5.00	-	-	4.27
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.20	4.20	5.00	-	-	4.47
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	4.40	5.00	5.00	-	-	4.80
	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	3.80	3.60	4.00	-	-	3.80
5) การวัดและประเมินผลผู้เรียน (5.1 ประเมินผลผู้เรียนได้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด 5.2 ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและลักษณะของผู้เรียน 5.3 ให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับกระบวนการ เรียนรู้ที่ควรปรับปรุงพัฒนา 5.4 ประเมินผลผู้เรียนก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน 5.5 ประเมินผลผู้เรียนในด้านจุดแข็งและ จุดอ่อนในการเรียน)	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	3.40	4.60	4.40	-	-	4.13
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	4.20	4.60	4.80	-	-	4.53
	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.00	4.20	4.00	-	-	4.07
6) การจัดการชั้นเรียน (6.1 อธิบายกติกา และข้อตกลงในการจัดการ เรียนการสอนในแต่ละคาบให้ผู้เรียนเข้าใจ ชัดเจน 6.2 สามารถแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการชั้น เรียนได้อย่างเหมาะสม 6.3 ควบคุมชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม 6.4 ปฏิบัติตามข้อตกลงที่กำหนดกับผู้เรียนได้ 6.5 ใช้การเสริมแรงทางบวกเมื่อผู้เรียนมี พฤติกรรมที่เหมาะสม)	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.40	4.80	4.40	-	-	4.53
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	5.00	4.80	4.80	-	-	4.87

ตาราง 4.14 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S5 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องฉาย (ต่อ)

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษา สาขาครู	ครูพี่ เลี้ยง	อ.นิเทศก์	อ. โรงเรียน	เพื่อ น	คะแนน เฉลี่ย
10) การทำวิจัยในชั้นเรียน (10.1 ระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและใช้ กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน 10.2 ศึกษาค้นคว้าผลการวิจัย เพื่อนำมา พัฒนาการจัดการเรียนการสอน 10.3 ใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการ เรียนการสอนในชั้นเรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	3.33	2.67	4.00	-	-	3.33
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.33	4.00	4.33	-	-	4.22
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	4.67	5.00	5.00	-	-	4.89

รายงานผลการประเมินในแต่ละด้าน :



ตาราง 4.15 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S6 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษา ครู	ครูที่ เลี้ยง	อ. นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
1) การวางแผนและการเตรียมการ (1.1 ระบุวัตถุประสงค์ได้สอดคล้องกับเนื้อหา สาระ 1.2 เขียนวัตถุประสงค์ได้ครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะและกระบวนการ 1.3 ออกแบบกิจกรรมได้สอดคล้องกับเนื้อหา ที่เรียนอย่างเหมาะสม 1.4 เลือกวิธีการสอนได้เหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนที่มีความ แตกต่างกัน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.75	3.50	3.25	-	-	3.83
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.25	4.50	4.25	-	-	4.33
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	4.50	5.00	5.00	-	-	4.83
2) ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ (2.1 เลือกเนื้อหาการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับ ลักษณะธรรมชาติของผู้เรียน 2.2 เลือกเนื้อหาการสอนได้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ 2.3 อธิบายเนื้อหาได้ครบถ้วนตามมาตรฐาน การเรียนรู้)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.50	3.75	4.00	-	-	4.08
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.50	4.25	4.50	-	-	4.42
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	4.50	5.00	5.00	-	-	4.83
3) ความรู้ด้านวิธีสอน (3.1 ใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการสอน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 3.2 ใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการสอน สอดคล้องกับเนื้อหา 3.3 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้สอดคล้อง กับแผนที่วางไว้)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.67	4.33	3.67	-	-	4.22
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.00	4.33	4.00	-	-	4.11
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	4.00	5.00	5.00	-	-	4.67

ตาราง 4.15 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S6 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย (ต่อ)

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษา ครู	ครูที่ เลี้ยง	อ. นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
4) ทักษะการตั้งคำถาม (4.1 กระตุ้นผู้เรียนด้วยการตั้งคำถามได้ เหมาะสม 4.2 เลือกใช้ภาษาได้เหมาะสมกับช่วงวัยของ ผู้เรียน 4.3 ปรับใช้ภาษาใหม่ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจ คำถามมากขึ้น 4.4 อธิบายหรือยกตัวอย่างประกอบ เมื่อ ผู้เรียนสงสัยหรือไม่เข้าใจ 4.5 กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการระบวนการคิด วิเคราะห์)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.00	4.00	4.20	-	-	4.07
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.00	4.00	4.20	-	-	4.07
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	4.00	5.00	5.00	-	-	4.67
	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	3.60	3.20	3.40	-	-	3.40
5) การวัดและประเมินผลผู้เรียน (5.1 ประเมินผลผู้เรียนได้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด 5.2 ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและลักษณะของผู้เรียน 5.3 ให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับกระบวนการ เรียนรู้ที่ควรปรับปรุงพัฒนา 5.4 ประเมินผลผู้เรียนก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน 5.5 ประเมินผลผู้เรียนในด้านจุดแข็งและ จุดอ่อนในการเรียน)	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	3.40	3.80	4.00	-	-	3.73
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	4.00	5.00	5.00	-	-	4.67
	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.80	3.60	3.80	-	-	4.07
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.00	4.20	4.40	-	-	4.20
6) การจัดการชั้นเรียน (6.1 อธิบายกติกา และข้อตกลงในการจัดการ เรียนการสอนในแต่ละคาบให้ผู้เรียนเข้าใจ ชัดเจน 6.2 สามารถแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการชั้น เรียนได้อย่างเหมาะสม 6.3 ควบคุมชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม 6.4 ปฏิบัติตามข้อตกลงที่กำหนดกับผู้เรียนได้ 6.5 ใช้การเสริมแรงทางบวกเมื่อผู้เรียนมี พฤติกรรมที่เหมาะสม)	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	4.00	5.00	5.00	-	-	4.67

ตาราง 4.15 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S6 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย (ต่อ)

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษา ครู	ครูที่ เลี้ยง	อ. นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
7) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน (7.1 ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการ เรียนการสอนได้ 7.2 ใช้เทคโนโลยีในการจัดการชั้นเรียนได้ 7.3 ใช้สื่อเทคโนโลยีกระตุ้นความอยากรู้ของ ผู้เรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.33	3.33	3.00	-	-	3.55
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	5.00	4.33	4.00	-	-	4.44
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	4.67	5.00	5.00	-	-	4.89
8) ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน (8.1 เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน 8.2 ช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน 8.3 ทักทาย ทำความเคารพบุคลากรใน โรงเรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	5.00	4.33	-	4.00	4.00	4.33
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.67	5.00	-	4.33	5.00	4.75
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	4.67	5.00	-	5.00	5.00	4.92
9) การปฏิบัติตน (9.1 อบรมสั่งสอนและให้คำแนะนำ ลูกศิษย์อย่างเต็มความสามารถ 9.2 ปฏิบัติต่อผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน 9.3 เรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ 9.4 ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งทาง กาย วาจา และใจ)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	5.00	4.75	4.50	4.00	4.75	4.60
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.75	5.00	5.00	4.50	4.75	4.80
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	4.5	5.00	5.00	5.00	5.00	4.90

ตาราง 4.15 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S6 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย (ต่อ)

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษา ครู	ครูที่ เลี้ยง	อ. นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
10) การทำวิจัยในชั้นเรียน (10.1 ระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและใช้ กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน 10.2 ศึกษาค้นคว้าผลการวิจัย เพื่อนำมา พัฒนาการจัดการเรียนการสอน 10.3 ใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการ เรียนการสอนในชั้นเรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.00	4.00	3.67	-	-	3.89
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	5.00	4.33	4.00	-	-	4.44
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00

รายงานผลสรุปการประเมินในแต่ละด้าน :

ผลคะแนนประเมินในแต่ละด้าน

ด้าน	การประเมินครั้งที่ 1	การประเมินครั้งที่ 2	การประเมินครั้งที่ 3
ด้านที่ 1	4.0	4.4	4.8
ด้านที่ 2	4.0	4.4	4.8
ด้านที่ 3	4.0	4.4	4.8
ด้านที่ 4	4.0	4.4	4.8
ด้านที่ 5	3.6	4.0	4.4
ด้านที่ 6	4.0	4.4	4.8
ด้านที่ 7	4.0	4.4	4.8
ด้านที่ 8	4.0	4.4	4.8
ด้านที่ 9	4.0	4.4	4.8
ด้านที่ 10	4.0	4.4	4.8

จุดแข็งและจุดอ่อนของคะแนนประเมินในแต่ละด้าน

จุดแข็งและจุดอ่อนของคะแนนประเมินในแต่ละด้าน

- การประเมินครั้งที่ 1 (วงใน)
- การประเมินครั้งที่ 2 (วงกลาง)
- การประเมินครั้งที่ 3 (วงนอก)

ด้านที่ 1 ด้านการวางแผนและการเตรียมการ

ด้านที่ 2 ด้านทักษะการสังเกต

ด้านที่ 3 ด้านเนื้อหาสาระ

ด้านที่ 4 ด้านวิธีสอน

ด้านที่ 5 ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน

ด้านที่ 6 ด้านการจัดการชั้นเรียน

ด้านที่ 7 ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน

ด้านที่ 8 ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน

ด้านที่ 9 ด้านการปฏิบัติงาน

ด้านที่ 10 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ตาราง 4.16 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S7 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษา ครู	ครูที่ เลี้ยง	อ. นิเทศก์	อ. โรงเรียน	เพื่อ น	คะแนน เฉลี่ย
1) การวางแผนและการเตรียมการ (1.1 ระบุวัตถุประสงค์ได้สอดคล้องกับ เนื้อหาสาระ 1.2 เขียนวัตถุประสงค์ได้ครอบคลุมทั้ง ความรู้ ทักษะและกระบวนการ 1.3 ออกแบบกิจกรรมได้สอดคล้องกับ เนื้อหาที่เรียนอย่างเหมาะสม 1.4 เลือกวิธีการสอนได้เหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนที่มีความ แตกต่างกัน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.75	4.50	4.00	-	-	4.42
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	5.00	4.75	4.25	-	-	4.67
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	5.00	5.00	4.75	-	-	4.92
	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.75	4.75	5.00	-	-	4.83
2) ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ (2.1 เลือกเนื้อหาการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับ ลักษณะธรรมชาติของผู้เรียน 2.2 เลือกเนื้อหาการสอนได้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ 2.3 อธิบายเนื้อหาได้ครบถ้วนตามมาตรฐาน การเรียนรู้)	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	5.00	5.00	4.50	-	-	4.83
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	5.00	4.67	5.00	-	-	4.89
3) ความรู้ด้านวิธีสอน (3.1 ใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการสอน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 3.2 ใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการสอน สอดคล้องกับเนื้อหา 3.3 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ สอดคล้องกับแผนที่วางไว้)	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	5.00	4.67	5.00	-	-	4.89
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	5.00	4.67	5.00	-	-	4.89

ตาราง 4.16 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S7 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย (ต่อ)

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษา ครู	ครูที่ เลี้ยง	อ. นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
4) ทักษะการตั้งคำถาม (4.1 กระตุ้นผู้เรียนด้วยการตั้งคำถามได้ เหมาะสม 4.2 เลือกใช้ภาษาได้เหมาะสมกับช่วงวัย ของผู้เรียน 4.3 ปรับใช้ภาษาใหม่ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจ คำถามมากขึ้น 4.4 อธิบายหรือยกตัวอย่างประกอบ เมื่อ ผู้เรียนสงสัยหรือไม่เข้าใจ 4.5 กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด วิเคราะห์)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	5.00	4.80	5.00	-	-	4.93
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	5.00	4.40	3.80	-	-	4.40
5) การวัดและประเมินผลผู้เรียน (5.1 ประเมินผลผู้เรียนได้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด 5.2 ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่ หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและ ลักษณะของผู้เรียน 5.3 ให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับกระบวนการ เรียนรู้ที่ควรปรับปรุงพัฒนา 5.4 ประเมินผลผู้เรียนก่อนเรียน ระหว่าง เรียน และหลังเรียน 5.5 ประเมินผลผู้เรียนในด้านจุดแข็งและ จุดอ่อนในการเรียน)	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.40	4.60	4.00	-	-	4.33
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	5.00	4.20	4.20	-	-	4.47
	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.80	4.60	4.20	-	-	4.53
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.80	5.00	4.00	-	-	4.60
6) การจัดการชั้นเรียน (6.1 อธิบายกติกา และข้อตกลงในการ จัดการเรียนการสอนในแต่ละคาบให้ผู้เรียน เข้าใจชัดเจน 6.2 สามารถแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการ ชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม 6.3 ควบคุมชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม 6.4 ปฏิบัติตามข้อตกลงที่กำหนดกับผู้เรียน ได้ 6.5 ใช้การเสริมแรงทางบวกเมื่อผู้เรียนมี พฤติกรรมที่เหมาะสม)	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	5.00	4.40	4.80	-	-	4.73

ตาราง 4.16 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S7 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย (ต่อ)

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษา ครู	ครูที่ เลี้ยง	อ. นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
7) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน (7.1 ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอนได้ 7.2 ใช้เทคโนโลยีในการจัดการชั้นเรียนได้ 7.3 ใช้สื่อเทคโนโลยีกระตุ้นความอยากรู้ของผู้เรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อนเรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
	ครั้งที่ 2 (ระหว่างเรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
8) ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน (8.1 เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน 8.2 ช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน 8.3 ทักทาย ทำความเคารพบุคลากรในโรงเรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อนเรียน)	4.67	4.67	-	4.67	5.00	4.75
	ครั้งที่ 2 (ระหว่างเรียน)	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00
9) การปฏิบัติตน (9.1 อบรมสั่งสอนและให้คำแนะนำ ลูกศิษย์อย่างเต็มความสามารถ 9.2 ปฏิบัติต่อผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน 9.3 เรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ 9.4 ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้ง ทางกาย วาจา และใจ)	ครั้งที่ 1 (ก่อนเรียน)	5.00	4.50	4.75	4.75	5.00	4.80
	ครั้งที่ 2 (ระหว่างเรียน)	5.00	4.25	5.00	4.75	5.00	4.80
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	4.75	4.50	5.00	5.00	4.85

ตาราง 4.16 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S7 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย (ต่อ)

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษา ครู	ครูที่ เลี้ยง	อ. นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
10) การทำวิจัยในชั้นเรียน (10.1 ระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและใช้ กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาในชั้น เรียน 10.2 ศึกษาค้นคว้าผลการวิจัย เพื่อนำมา พัฒนาการจัดการเรียนการสอน 10.3 ใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการ เรียนการสอนในชั้นเรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.67	4.33	3.67	-	-	4.22
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	5.00	5.00	3.67	-	-	4.56
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	5.00	5.00	4.00	-	-	4.67

รายงานผลสรุปการประเมินในแต่ละด้าน :

ผลคะแนนประเมินในแต่ละด้าน

คะแนน

ด้านที่ 1 ด้านที่ 2 ด้านที่ 3 ด้านที่ 4 ด้านที่ 5 ด้านที่ 6 ด้านที่ 7 ด้านที่ 8 ด้านที่ 9 ด้านที่ 10

การประเมินครั้งที่ 1 การประเมินครั้งที่ 2 การประเมินครั้งที่ 3

จุดแข็งและจุดอ่อนของคะแนนประเมินในแต่ละด้าน

การประเมินครั้งที่ 1 การประเมินครั้งที่ 2 การประเมินครั้งที่ 3

ด้านที่ 1 ด้านการวางแผนและการเตรียมการ

ด้านที่ 2 ด้านทักษะการสังเกต

ด้านที่ 3 ด้านเนื้อหาสาระ

ด้านที่ 4 ด้านวิธีสอน

ด้านที่ 5 ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน

ด้านที่ 6 ด้านการจัดการชั้นเรียน

ด้านที่ 7 ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน

ด้านที่ 8 ด้านการสร้างสัมพันธภาพกับโรงเรียนและชุมชน

ด้านที่ 9 ด้านการปฏิบัติตน

ด้านที่ 10 ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตาราง 4.17 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S8 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ในการประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษาครู	ครูพี่เลี้ยง	อ.นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนนเฉลี่ย
1) การวางแผนและการเตรียมการ (1.1 ระบุวัตถุประสงค์ได้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ 1.2 เขียนวัตถุประสงค์ได้ครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะและกระบวนการ 1.3 ออกแบบกิจกรรมได้สอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียนอย่างเหมาะสม 1.4 เลือกวิธีการสอนได้เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน)	ครั้งที่ 1 (ก่อนเรียน)	4.00	5.00	4.00	-	-	4.33
	ครั้งที่ 2 (ระหว่างเรียน)	4.00	4.75	4.50	-	-	4.42
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	4.50	5.00	5.00	-	-	4.83
	ครั้งที่ 1 (ก่อนเรียน)	4.25	5.00	4.75	-	-	4.67
2) ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ (2.1 เลือกเนื้อหาการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับลักษณะธรรมชาติของผู้เรียน 2.2 เลือกเนื้อหาการสอนได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 2.3 อธิบายเนื้อหาได้ครบถ้วนตามมาตรฐานการเรียนรู้)	ครั้งที่ 2 (ระหว่างเรียน)	4.50	4.75	5.00	-	-	4.75
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
	ครั้งที่ 1 (ก่อนเรียน)	4.67	4.67	4.33	-	-	4.56
3) ความรู้ด้านวิธีสอน (3.1 ใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 3.2 ใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการสอนสอดคล้องกับเนื้อหา 3.3 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับแผนที่วางไว้)	ครั้งที่ 2 (ระหว่างเรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	4.00	5.00	5.00	-	-	4.67

ตาราง 4.17 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S8 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย (ต่อ)

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ในการประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษาครู	ครูพี่เลี้ยง	อ.นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนนเฉลี่ย
4) ทักษะการตั้งคำถาม (4.1 กระตุ้นผู้เรียนด้วยการตั้งคำถามได้เหมาะสม 4.2 เลือกใช้ภาษาได้เหมาะสมกับช่วงวัยของผู้เรียน 4.3 ปรับใช้ภาษาใหม่ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจคำถามมากขึ้น 4.4 อธิบายหรือยกตัวอย่างประกอบ เมื่อผู้เรียนสงสัยหรือไม่เข้าใจ 4.5 กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์)	ครั้งที่ 1 (ก่อนเรียน)	3.20	5.00	4.00	-	-	4.07
	ครั้งที่ 2 (ระหว่างเรียน)	4.40	4.60	4.60	-	-	4.53
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	4.60	4.80	4.80	-	-	4.73
5) การวัดและประเมินผลผู้เรียน (5.1 ประเมินผลผู้เรียนได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด 5.2 ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและลักษณะของผู้เรียน 5.3 ให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ที่ควรปรับปรุงพัฒนา 5.4 ประเมินผลผู้เรียนก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน 5.5 ประเมินผลผู้เรียนในด้านจุดแข็งและจุดอ่อนในการเรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อนเรียน)	3.60	4.40	4.00	-	-	4.00
	ครั้งที่ 2 (ระหว่างเรียน)	4.40	4.20	4.60	-	-	4.40
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	4.40	5.00	4.80	-	-	4.73

ตาราง 4.17 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S8 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย (ต่อ)

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ในการประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษาครู	ครูพี่เลี้ยง	อ.นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนนเฉลี่ย
6) การจัดการชั้นเรียน (6.1 อธิบายกติกา และข้อตกลงในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละคาบให้ผู้เรียนเข้าใจชัดเจน 6.2 สามารถแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม 6.3 ควบคุมชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม 6.4 ปฏิบัติตามข้อตกลงที่กำหนดกับผู้เรียนได้ 6.5 ใช้การเสริมแรงทางบวกเมื่อผู้เรียนมีพฤติกรรมที่เหมาะสม)	ครั้งที่ 1 (ก่อนเรียน)	4.60	4.60	4.60	-	-	4.60
	ครั้งที่ 2 (ระหว่างเรียน)	4.80	5.00	5.00	-	-	4.93
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00
7) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน (7.1 ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอนได้ 7.2 ใช้เทคโนโลยีในการจัดการชั้นเรียนได้ 7.3 ใช้สื่อเทคโนโลยีกระตุ้นความอยากรู้ของผู้เรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อนเรียน)	3.33	4.67	3.00	-	-	3.67
	ครั้งที่ 2 (ระหว่างเรียน)	3.33	5.00	3.00	-	-	3.78
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	4.00	5.00	3.00	-	-	4.00
8) ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน (8.1 เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน 8.2 ช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน 8.3 ทักทาย ทำความเคารพบุคลากรในโรงเรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อนเรียน)	4.67	5.00	-	4.67	4.67	4.75
	ครั้งที่ 2 (ระหว่างเรียน)	5.00	5.00	-	4.67	4.67	4.83
	ครั้งที่ 3 (หลังเรียน)	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00

ตาราง 4.17 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S8 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย (ต่อ)

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน																																																																																													
		นักศึกษา ครู	ครูที่ เลี้ยง	อ.นิเทศก์	อ.โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย																																																																																								
9) การปฏิบัติตน (9.1 อบรมสั่งสอนและให้คำแนะนำ ลูกศิษย์อย่างเต็มความสามารถ 9.2 ปฏิบัติต่อผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน 9.3 เรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ 9.4 ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้ง ทางกาย วาจา และใจ)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	4.25	5.00	4.75	4.75	5.00	4.75																																																																																								
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	5.00	5.00	4.75	5.00	5.00	4.95																																																																																								
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	5.00	5.00	4.75	5.00	5.00	4.95																																																																																								
10) การทำวิจัยในชั้นเรียน (10.1 ระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและใช้ กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาในชั้น เรียน 10.2 ศึกษาค้นคว้าผลการวิจัย เพื่อนำมา พัฒนาการจัดการเรียนการสอน 10.3 ใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการ เรียนการสอนในชั้นเรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	3.67	4.00	4.67	-	-	4.11																																																																																								
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.33	4.00	5.00	-	-	4.44																																																																																								
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00																																																																																								
รายงานผลสรุปการประเมินในแต่ละด้าน :																																																																																															
<p>ผลคะแนนประเมินในแต่ละด้าน</p> <table border="1"> <caption>ผลคะแนนประเมินในแต่ละด้าน</caption> <thead> <tr> <th>ด้าน</th> <th>รอบที่ 1</th> <th>รอบที่ 2</th> <th>รอบที่ 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ด้านที่ 1</td><td>4.25</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>ด้านที่ 2</td><td>4.75</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>ด้านที่ 3</td><td>4.75</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>ด้านที่ 4</td><td>4.75</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>ด้านที่ 5</td><td>4.75</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>ด้านที่ 6</td><td>4.75</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>ด้านที่ 7</td><td>4.75</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>ด้านที่ 8</td><td>4.75</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>ด้านที่ 9</td><td>4.75</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>ด้านที่ 10</td><td>4.75</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> </tbody> </table>				ด้าน	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ด้านที่ 1	4.25	5.00	5.00	ด้านที่ 2	4.75	5.00	5.00	ด้านที่ 3	4.75	5.00	5.00	ด้านที่ 4	4.75	5.00	5.00	ด้านที่ 5	4.75	5.00	5.00	ด้านที่ 6	4.75	5.00	5.00	ด้านที่ 7	4.75	5.00	5.00	ด้านที่ 8	4.75	5.00	5.00	ด้านที่ 9	4.75	5.00	5.00	ด้านที่ 10	4.75	5.00	5.00	<p>จุดแข็งและจุดอ่อนของคะแนนประเมินในแต่ละด้าน</p> <table border="1"> <caption>จุดแข็งและจุดอ่อนของคะแนนประเมินในแต่ละด้าน</caption> <thead> <tr> <th>ด้าน</th> <th>รอบที่ 1</th> <th>รอบที่ 2</th> <th>รอบที่ 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ด้านที่ 1</td><td>4.25</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>ด้านที่ 2</td><td>4.75</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>ด้านที่ 3</td><td>4.75</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>ด้านที่ 4</td><td>4.75</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>ด้านที่ 5</td><td>4.75</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>ด้านที่ 6</td><td>4.75</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>ด้านที่ 7</td><td>4.75</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>ด้านที่ 8</td><td>4.75</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>ด้านที่ 9</td><td>4.75</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>ด้านที่ 10</td><td>4.75</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> </tbody> </table>				ด้าน	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ด้านที่ 1	4.25	5.00	5.00	ด้านที่ 2	4.75	5.00	5.00	ด้านที่ 3	4.75	5.00	5.00	ด้านที่ 4	4.75	5.00	5.00	ด้านที่ 5	4.75	5.00	5.00	ด้านที่ 6	4.75	5.00	5.00	ด้านที่ 7	4.75	5.00	5.00	ด้านที่ 8	4.75	5.00	5.00	ด้านที่ 9	4.75	5.00	5.00	ด้านที่ 10	4.75	5.00	5.00
ด้าน	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3																																																																																												
ด้านที่ 1	4.25	5.00	5.00																																																																																												
ด้านที่ 2	4.75	5.00	5.00																																																																																												
ด้านที่ 3	4.75	5.00	5.00																																																																																												
ด้านที่ 4	4.75	5.00	5.00																																																																																												
ด้านที่ 5	4.75	5.00	5.00																																																																																												
ด้านที่ 6	4.75	5.00	5.00																																																																																												
ด้านที่ 7	4.75	5.00	5.00																																																																																												
ด้านที่ 8	4.75	5.00	5.00																																																																																												
ด้านที่ 9	4.75	5.00	5.00																																																																																												
ด้านที่ 10	4.75	5.00	5.00																																																																																												
ด้าน	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3																																																																																												
ด้านที่ 1	4.25	5.00	5.00																																																																																												
ด้านที่ 2	4.75	5.00	5.00																																																																																												
ด้านที่ 3	4.75	5.00	5.00																																																																																												
ด้านที่ 4	4.75	5.00	5.00																																																																																												
ด้านที่ 5	4.75	5.00	5.00																																																																																												
ด้านที่ 6	4.75	5.00	5.00																																																																																												
ด้านที่ 7	4.75	5.00	5.00																																																																																												
ด้านที่ 8	4.75	5.00	5.00																																																																																												
ด้านที่ 9	4.75	5.00	5.00																																																																																												
ด้านที่ 10	4.75	5.00	5.00																																																																																												

ตาราง 4.18 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S9 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษา ครู	ครูพี่ เลี้ยง	อ. นิเทศก์	อ. โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
1) การวางแผนและการเตรียมการ (1.1 ระบุวัตถุประสงค์ได้สอดคล้องกับ เนื้อหาสาระ 1.2 เขียนวัตถุประสงค์ได้ครอบคลุมทั้ง ความรู้ ทักษะและกระบวนการ 1.3 ออกแบบกิจกรรมได้สอดคล้องกับ เนื้อหาที่เรียนอย่างเหมาะสม 1.4 เลือกวิธีการสอนได้เหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนที่มีความ แตกต่างกัน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	3.50	4.75	4.00	-	-	4.08
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.00	5.00	5.00	-	-	4.67
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	4.75	4.75	5.00	-	-	4.83
	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	3.00	5.00	4.50	-	-	4.17
2) ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ (2.1 เลือกเนื้อหาการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับ ลักษณะธรรมชาติของผู้เรียน 2.2 เลือกเนื้อหาการสอนได้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ 2.3 อธิบายเนื้อหาได้ครบถ้วนตามมาตรฐาน การเรียนรู้)	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.00	4.75	5.00	-	-	4.58
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	4.75	4.75	5.00	-	-	4.83
	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	3.00	4.67	4.00	-	-	3.89
3) ความรู้ด้านวิธีสอน (3.1 ใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการสอน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 3.2 ใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการสอน สอดคล้องกับเนื้อหา 3.3 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ สอดคล้องกับแผนที่วางไว้)	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.00	5.00	5.00	-	-	4.67
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00

ตาราง 4.18 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S9 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครื่องข่าย (ต่อ)

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษา ครู	ครูที่ เลี้ยง	อ. นิเทศก์	อ. โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
4) ทักษะการตั้งคำถาม (4.1 กระตุ้นผู้เรียนด้วยการตั้งคำถามได้ เหมาะสม 4.2 เลือกใช้ภาษาได้เหมาะสมกับช่วงวัย ของผู้เรียน 4.3 ปรับใช้ภาษาใหม่ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจ คำถามมากขึ้น 4.4 อธิบายหรือยกตัวอย่างประกอบ เมื่อ ผู้เรียนสงสัยหรือไม่เข้าใจ 4.5 กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด วิเคราะห์)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	3.00	4.60	4.40	-	-	4.00
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.20	4.80	5.00	-	-	4.67
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	5.00	4.40	5.00	-	-	4.80
5) การวัดและประเมินผลผู้เรียน (5.1 ประเมินผลผู้เรียนได้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด 5.2 ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่ หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและ ลักษณะของผู้เรียน 5.3 ให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับกระบวนการ เรียนรู้ที่ควรปรับปรุงพัฒนา 5.4 ประเมินผลผู้เรียนก่อนเรียน ระหว่าง เรียน และหลังเรียน 5.5 ประเมินผลผู้เรียนในด้านจุดแข็งและ จุดอ่อนในการเรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	3.00	4.80	4.00	-	-	3.93
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.00	4.80	5.00	-	-	4.60
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	5.00	4.80	5.00	-	-	4.93
6) การจัดการชั้นเรียน (6.1 อธิบายกติกา และข้อตกลงในการ จัดการเรียนการสอนในแต่ละคาบให้ผู้เรียน เข้าใจชัดเจน 6.2 สามารถแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการ ชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม 6.3 ควบคุมชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม 6.4 ปฏิบัติตามข้อตกลงที่กำหนดกับผู้เรียน ได้ 6.5 ใช้การเสริมแรงทางบวกเมื่อผู้เรียนมี พฤติกรรมที่เหมาะสม)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	3.00	4.80	5.00	-	-	4.27
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.00	4.80	5.00	-	-	4.60
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	4.20	4.80	5.00	-	-	4.67

ตาราง 4.18 ผลการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ S9 หลังการใช้โปรไฟล์แบบ เครือข่าย (ต่อ)

ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครั้งที่ ในการ ประเมิน	ผู้ประเมิน					
		นักศึกษา ครู	ครูที่ เลี้ยง	อ. นิเทศก์	อ. โรงเรียน	เพื่อน	คะแนน เฉลี่ย
10) การทำวิจัยในชั้นเรียน (10.1 ระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและใช้ กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาในชั้น เรียน 10.2 ศึกษาค้นคว้าผลการวิจัย เพื่อนำมา พัฒนาการจัดการเรียนการสอน 10.3 ใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการ เรียนการสอนในชั้นเรียน)	ครั้งที่ 1 (ก่อน เรียน)	3.33	4.67	4.00	-	-	4.00
	ครั้งที่ 2 (ระหว่าง เรียน)	4.33	4.67	5.00	-	-	4.67
	ครั้งที่ 3 (หลัง เรียน)	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00

รายงานผลการประเมินในแต่ละด้าน :

ผลคะแนนประเมินในแต่ละด้าน

ด้าน	การประเมินครั้งที่ 1	การประเมินครั้งที่ 2	การประเมินครั้งที่ 3
ด้านที่ 1	4.0	4.5	4.8
ด้านที่ 2	4.0	4.5	4.8
ด้านที่ 3	4.0	4.5	4.8
ด้านที่ 4	4.0	4.5	4.8
ด้านที่ 5	4.0	4.5	4.8
ด้านที่ 6	4.0	4.5	4.8
ด้านที่ 7	4.0	4.5	4.8
ด้านที่ 8	4.0	4.5	4.8
ด้านที่ 9	4.0	4.5	4.8
ด้านที่ 10	4.0	4.5	4.8

จุดแข็งและจุดอ่อนของคะแนนประเมินในแต่ละด้าน

จุดแข็งและจุดอ่อนของคะแนนประเมินในแต่ละด้าน

ด้าน	การประเมินครั้งที่ 1	การประเมินครั้งที่ 2	การประเมินครั้งที่ 3
ด้านที่ 1 ด้านการวางแผนและการจัดการ	4.0	4.5	4.8
ด้านที่ 2 ด้านทักษะการสังเกต	4.0	4.5	4.8
ด้านที่ 3 ด้านเนื้อหาสาระ	4.0	4.5	4.8
ด้านที่ 4 ด้านวิธีสอน	4.0	4.5	4.8
ด้านที่ 5 ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน	4.0	4.5	4.8
ด้านที่ 6 ด้านการจัดการชั้นเรียน	4.0	4.5	4.8
ด้านที่ 7 ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน	4.0	4.5	4.8
ด้านที่ 8 ด้านการสร้างสัมพันธภาพกับโรงเรียนและชุมชน	4.0	4.5	4.8
ด้านที่ 9 ด้านการปฏิบัติงาน	4.0	4.5	4.8
ด้านที่ 10 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	4.0	4.5	4.8

จากตาราง 4.10- 4.18 พบว่า หลังการทดลองใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศเพื่อพัฒนาทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาครูสามารถพัฒนาตนเองในด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้ทุกคน นักศึกษาครูทั้ง 9 คนมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายในการประเมินครั้งที่ 1 ครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3

3.2 ผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาครูหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย

หลังจากการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาทั้ง 9 คน ได้ประเมินผลความคิดเห็นหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายผ่านแบบฟอร์มออนไลน์ โดยรายการประเมินความคิดเห็นมี 4 ด้าน ได้แก่ 1) การใช้ประโยชน์ 2) ความเป็นไปได้ 3) ความเหมาะสม และ 4) ความถูกต้อง ผลการประเมินความคิดเห็นหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย แต่ละด้านมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านการใช้ประโยชน์ พบว่า ในภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดี ซึ่งความคิดเห็นในเรื่อง การสะท้อนผลการปฏิบัติงานครูของนิสิตนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการนำผลที่ได้ไป พัฒนาทักษะด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของตนเองอยู่ในระดับดี

ด้านความเป็นไปได้ พบว่า ในภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับดี ความคิดเห็นในเรื่องการนำผลการประเมินไปใช้ได้จริง และสะท้อนข้อมูลที่อยู่บนหลักความเป็นจริงเพื่อให้ ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์อยู่ในระดับดี ส่วนระยะเวลาในการประเมินเพียงพอและมีแหล่งข้อมูล ในการให้ข้อมูลป้อนกลับเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านความเหมาะสม พบว่า ในภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดี ซึ่งความคิดเห็นในเรื่อง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินมีการระบุด่วนในการเข้าถึงข้อมูล และระบบมีความปลอดภัยในการ เข้าถึงข้อมูลอยู่ในระดับดี

ด้านความถูกต้อง พบว่า ในภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดี ซึ่งความคิดเห็นในเรื่อง การรายงานผลการประเมินมีความถูกต้อง ชัดเจน และการรายงานผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับดี ผลการประเมินมีรายละเอียดดังตาราง 4.19

ตาราง 4.19 การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาครูหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย

รายการการประเมิน	ผู้ใช้									ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9		
มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์											
1. สะท้อนผลการปฏิบัติงานครูของนิสิตนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	5	4	5	4	3	4	5	5	4	4.33	ดี
2. นำผลที่ได้ไปพัฒนาทักษะด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของตนเองต่อไป	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4.56	ดี
มาตรฐานด้านความเป็นไปได้											
3. นำผลการประเมินไปใช้ได้จริง	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4.11	ดี
4. ใช้ระยะเวลาในการประเมินเพียงพอและมีแหล่งข้อมูลในการให้ข้อมูลป้อนกลับเหมาะสม	4	3	4	4	4	4	5	4	3	3.89	ปานกลาง
5. สะท้อนข้อมูลที่อยู่บนหลักความเป็นจริงเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์	5	3	5	4	4	5	5	5	4	4.44	ดี

ตาราง 4.19 การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาคูหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย (ต่อ)

รายการการประเมิน	ผู้ใช้									ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9		
มาตรฐานด้านความเหมาะสม											
6. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินมีการระบุตัวตนในการเข้าถึงข้อมูล	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4.67	ดี
7. ระบบมีความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูล	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4.44	ดี
มาตรฐานด้านความถูกต้อง											
8. การรายงานผลการประเมินมีความถูกต้อง ชัดเจน	5	5	5	4	3	4	5	5	4	4.44	ดี
9. การรายงานผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือ	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4.67	ดี

หมายเหตุ เกณฑ์ในการประเมินความคิดเห็น คือ 5 คะแนน หมายถึง ดีมาก , 4 คะแนน หมายถึง ดี , 3 คะแนน หมายถึง ปานกลาง , 2 คะแนน หมายถึง พอใช้ , 1 คะแนน หมายถึง ปรับปรุง

นอกจากนี้ยังได้รับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ใช้ เพื่อพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายให้เหมาะสมกับการใช้งานมากขึ้น ผลการสัมภาษณ์พบประเด็นในการพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่าย 2 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 คือ การปรับการนำเสนอของผลการประเมินให้มีความน่าสนใจ และสามารถเห็นถึงพัฒนาการในด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้ เช่น การนำเสนอในรูปแบบกราฟแท่ง กราฟวงกลม เป็นต้น

ประเด็นที่ 2 คือ การสร้างบัญชีผู้ใช้ (account) ที่ทำให้นักศึกษาคูอาจจะเกิดความสับสน เนื่องจากนักศึกษาคู 1 คนจะต้องมี 2 บทบาท ทั้งผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน หากปรับแก้ในส่วนนี้ได้คิดว่าน่าจะทำให้การเข้าไปใช้งานในระบบสะดวกมากขึ้น

กล่าวโดยสรุป ในมุมมองของผู้ใช้ที่เป็นผู้ถูกประเมินและผู้ประเมิน โปรไฟล์แบบเครือข่ายที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมในการใช้งาน สามารถใช้งานได้ทุกที่ ทุกเวลาเนื่องจากเป็นระบบออนไลน์ นอกจากนี้นักศึกษาคูยังให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า โปรไฟล์แบบเครือข่ายมีประโยชน์อย่างมาก สามารถนำมาใช้ได้จริงในระหว่างที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู แต่ให้พัฒนาเรื่องการเข้าถึงระบบ ให้ง่ายขึ้น เพื่อเพิ่มความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้งานโปรไฟล์แบบเครือข่าย

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1) เพื่อวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครูตามองค์ประกอบทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2) เพื่อออกแบบและพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 3) เพื่อวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาครูด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากการใช้โปรไฟล์ มีการดำเนินการวิจัย 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมาดำเนินการสร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัด การเก็บข้อมูลแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรก เก็บข้อมูลจากนักศึกษาครู ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ในโรงเรียน จำนวน 245 คน โดยการใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และกลุ่มที่สอง เก็บข้อมูลจากอาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 9 คน โดยการใช้แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เครื่องมือวิจัยผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 และมีค่าความเที่ยงแบบสอดคล้องภายในทั้งฉบับอยู่ระหว่าง 0.733 ถึง 0.937 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงบรรยาย และการวิเคราะห์เนื้อหา

ระยะที่ 2 การออกแบบโปรไฟล์แบบเครือข่ายนักศึกษาครู โดยนำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่เกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระยะที่ 1 มาสังเคราะห์เพื่อออกแบบเป็นข้อคำถามที่ใช้ในโปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับนักศึกษาครู การประเมินความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศของนักศึกษาครูโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการนิเทศนักศึกษาครู จำนวน 3 ท่าน เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถามความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา โดยรายการประเมินความเหมาะสมมี 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านรูปแบบการนำเสนอข้อมูล 2) ด้านเนื้อหา 3) ด้านความสะดวกในการใช้งาน และ 4) ด้านประโยชน์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยาย

สำหรับการนำโปรไฟล์แบบเครือข่ายไปทดลองใช้กับโรงเรียนนำร่องจำนวน 3 โรงเรียน ตัวอย่างวิจัย คือ อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง นักศึกษาครู อาจารย์ในโรงเรียน จาก 3 สังกัดโรงเรียน สังกัดละ 1 โรงเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

ระยะที่ 3 การวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาครูด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จากการใช้โปรไฟล์ ผู้วิจัยนำโปรไฟล์แบบเครือข่ายที่ออกแบบและพัฒนาไปใช้เพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครู ตัวอย่างวิจัยเป็นนักศึกษาครูจำนวน 9 คน จาก 3 สังกัด โรงเรียนได้แก่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้ 1) โปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น 2) แบบประเมินผลที่เกิดขึ้นของนักศึกษาครูด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นในการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย เครื่องมือวิจัยผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงบรรยาย

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยสามารถสรุปได้เป็น 3 ตอน ตามวัตถุประสงค์การวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู

จากการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบกับการสอบถามความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พบว่า ข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู มี 10 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผนและการเตรียมการ 2) ด้านเนื้อหาสาระ 3) ด้านวิธีสอน 4) ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน 5) ด้านทักษะการตั้งคำถาม 6) ด้านการจัดการชั้นเรียน 7) ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน 8) ด้านความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน 9) ด้านการปฏิบัติตน และ 10) ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยหากพิจารณาในภาพรวมจากผู้ให้ข้อมูลทั้ง 4 ฝ่าย ได้แก่ อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และนักศึกษาครู มีรายละเอียดดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตามองค์ประกอบทั้ง 9 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผนและการเตรียมการ 2) ด้านเนื้อหาสาระ 3) ด้านวิธีสอน 4) ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน 5) ด้านทักษะการตั้งคำถาม 6) ด้านการจัดการชั้นเรียน 7) ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน 8) ด้านการปฏิบัติตน และ 9) ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ข้อมูลสารสนเทศทุกด้านมีความสำคัญจำเป็นที่ควรอยู่ในโปรไฟล์แบบเครือข่ายอยู่ในเกณฑ์มากถึงมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มี

ความสำคัญจำเป็นสูงสุด คือ เนื้อหาสาระ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 และด้านที่มีความสำคัญจำเป็นน้อยที่สุด คือ การจัดการชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46

เมื่อพิจารณารายละเอียดลักษณะข้อมูลสารสนเทศตามความคิดเห็นของอาจารย์ในด้านการวางแผนและการเตรียมการ พบว่า ข้อมูลด้านการกำหนดแนวคิดหลักในการเตรียมเนื้อหาการสอน มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ด้านเนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 ด้านวิธีสอน วิธีการนำเข้าสู่บทเรียนมีความเหมาะสมกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน และการเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับบทเรียนและผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากันเท่ากับ 4.54 ด้านทักษะการตั้งคำถาม พบว่า การสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน การประเมินผลผู้เรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ด้านการจัดการชั้นเรียน การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมต่อการเรียนรู้ และการทำความเข้าใจ กติกา และการปฏิบัติตามข้อตกลงที่กำหนดกับผู้เรียน มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน เท่ากับ 4.50 ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ด้านการปฏิบัติตน ความมีวินัยและความรับผิดชอบในตนเองและการประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งทางกาย วาจา และใจ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากันเท่ากับ 4.58 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า การศึกษาค้นคว้าผลการวิจัยเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และการใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากันเท่ากับ 4.50

2) ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากครูพี่เลี้ยงเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตามองค์ประกอบทั้ง 10 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผนและการเตรียมการ 2) ด้านเนื้อหาสาระ 3) ด้านวิธีสอน 4) ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน 5) ด้านทักษะการตั้งคำถาม 6) ด้านการจัดการชั้นเรียน 7) ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน 8) ด้านความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน 9) การปฏิบัติตน และ 10) ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ข้อมูลสารสนเทศทุกด้านมีความสำคัญจำเป็นที่ควรอยู่ในโปรไฟล์แบบเครือข่ายอยู่ในเกณฑ์มากถึงมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด คือ การปฏิบัติตน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.71 และและด้านที่มีความสำคัญจำเป็นน้อยที่สุด คือ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.42

เมื่อพิจารณารายละเอียดลักษณะข้อมูลสารสนเทศตามความคิดเห็นของครูที่เลี้ยงในด้านการวางแผนและการเตรียมการ พบว่า การระบุวัตถุประสงค์ของบทเรียนที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 ด้านเนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 ด้านวิธีสอน วิธีการนำเข้าสู่บทเรียนมีความเหมาะสมกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน และ การเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับบทเรียนและผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ด้านทักษะการตั้งคำถาม การสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน การประเมินผลผู้เรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ด้านการจัดการชั้นเรียน การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมต่อการเรียนรู้ และการทำความเข้าใจ กติกา และข้อตกลงในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละคาบ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ด้านความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน การสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีกับนักเรียน เพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และบุคลากรในโรงเรียนอยู่เสมอ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ด้านการปฏิบัติตน การประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งทางกาย วาจา และใจ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน การศึกษาค้นคว้าผลการวิจัย เพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46

3) ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากอาจารย์หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูและนักศึกษาครู เกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการประเมินทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู ตามองค์ประกอบ 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน และ 2) การปฏิบัติตน พบว่า ข้อมูลสารสนเทศทุกด้านมีความสำคัญจำเป็นที่ควรอยู่ในโปรไฟล์แบบเครือข่ายอยู่ในเกณฑ์มากถึงมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านตามความคิดเห็นของอาจารย์หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู พบว่า ด้านที่มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด คือ การปฏิบัติตน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.73 และด้านที่มีความสำคัญจำเป็นสูงสุดตามความคิดเห็นของของนักศึกษาครู คือ ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44

เมื่อพิจารณารายละเอียดลักษณะข้อมูลสารสนเทศตามความคิดเห็นของอาจารย์หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู ด้านความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน การสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีกับนักเรียน เพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และบุคลากรในโรงเรียนอยู่เสมอ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มี

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 และ ด้านการปฏิบัติตน การรัก ศรัทธาและรับผิดชอบต่อวิชาชีพ มีความสำคัญ
จำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80

เมื่อพิจารณารายละเอียดลักษณะข้อมูลสารสนเทศตามความคิดเห็นของนักศึกษาครู ด้าน
ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน การสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีกับนักเรียน เพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง
และบุคลากรในโรงเรียนอยู่เสมอ มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 ด้านการปฏิบัติ
ตน ความมีวินัยและความรับผิดชอบในตนเอง มีความสำคัญจำเป็นสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52

2. ผลการออกแบบและพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครู

โปรไฟล์แบบเครือข่ายที่พัฒนาขึ้นจัดทำในรูปแบบออนไลน์ โดยมีโครงสร้างการทำงานแบ่ง
ออกเป็น 4 ฟังก์ชันหลัก ได้แก่ 1) ฟังก์ชันระบบหลัก เป็นระบบสำหรับการใช้งานเพื่อเข้าระบบโปร
ไฟล์แบบเครือข่ายและสมัครสมาชิกเพื่อเข้าใช้งาน 2) ฟังก์ชันสำหรับผู้ถูกประเมิน เป็นระบบที่
นักศึกษาครูสามารถตรวจสอบคะแนนประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3) ฟังก์ชันสำหรับผู้ประเมิน เป็น
ระบบในการประเมินนักศึกษาครูจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และ 4) ฟังก์ชันผู้ดูแลระบบ (Admin) เป็น
ระบบบริหารจัดการและตรวจสอบการประเมินคะแนนทั้งหมดเพื่อให้สามารถเข้าไปใช้งาน
ผู้วิจัยพัฒนาระบบรายงานผลการประเมินโดยอิงบทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องในการประเมินทักษะ
การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูพบว่าผู้ประเมินแต่ละฝ่ายมีบทบาทหน้าที่ในการประเมินนักศึกษาครูที่
แตกต่างกัน ดังนี้ ครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ประเมิน 9 ด้านที่เหมือนกัน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน
และการเตรียมการ 2) ด้านเนื้อหาสาระ 3) ด้านวิธีสอน 4) ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน 5) ด้าน
ทักษะการตั้งคำถาม 6) ด้านการจัดการชั้นเรียน 7) ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน 8) ด้าน
การปฏิบัติตน และ 9) ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูพี่เลี้ยงประเมินหัวข้อเพิ่มเติมจากอาจารย์นิเทศก์
ในด้านความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน เพื่อนักศึกษาครูและอาจารย์หัวหน้าศูนย์ฝึก
ประสบการณ์วิชาชีพครูประเมิน 2 ด้านที่เหมือนกัน ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน
และด้านการปฏิบัติตน

หลังจากที่ได้โปรไฟล์แบบเครือข่ายแล้วผู้วิจัยนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสม
พบว่า โปรไฟล์แบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาที่มีความ
เหมาะสม ด้านความสะดวกในการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($M = 5, SD = 0.00$) รองลงมา คือ ด้าน
รูปแบบการนำเสนอข้อมูล ($M = 4.53, SD = 0.52$) ด้านเนื้อหาและด้านประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยน้อย
ที่สุด ($M = 4.33, SD = 0.52$) และจากการนำโปรไฟล์แบบเครือข่ายไปทดลองใช้ในโรงเรียนนำร่อง
พบว่า รูปลักษณ์ของโปรไฟล์แบบเครือข่ายควรพัฒนาเป็นอันดับแรก ผู้วิจัยจึงปรับปรุงแบบตัวอักษรให้
มีขนาดที่เหมาะสม ปรับคำชี้แจงให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งปรับระบบให้รองรับการใช้งานที่

หลากหลาย ได้แก่ โทรศัพท์มือถือ I-pad และคอมพิวเตอร์ เพื่อให้ผู้ใช้งานมีความสะดวกในการใช้งานมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ใช้งานจึงได้โปรไฟล์แบบเครือข่ายฉบับสมบูรณ์

3. ผลการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครู

ผู้วิจัยนำโปรไฟล์แบบเครือข่ายที่ออกแบบและพัฒนาไปใช้เพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครู โดยมีผู้ประเมินนักศึกษาครูแต่ละคน ได้แก่ อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพของโรงเรียน และเพื่อนนักศึกษาครู โดยผลการวิจัยแบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่ 1) ผลการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย 2) ผลการประเมินความคิดเห็นหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย มีรายละเอียดดังนี้

3.1 ผลการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย

หลังการทดลองใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศเพื่อพัฒนาทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา สรุปลงได้ว่า นักศึกษาครูสามารถพัฒนาตนเองในด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้ทุกคน นักศึกษาครูทั้ง 9 คนมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายในการประเมินครั้งที่ 1 ครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3

3.2 ผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาครูหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย

หลังจากการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาทั้ง 9 คน ได้ประเมินผลความคิดเห็นหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายผ่านแบบฟอร์มออนไลน์ โดยรายการประเมินความคิดเห็นมี 4 ด้าน ได้แก่ 1) การใช้ประโยชน์ 2) ความเป็นไปได้ 3) ความเหมาะสม และ 4) ความถูกต้อง ผลการประเมินความคิดเห็นหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย แต่ละด้านมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านการใช้ประโยชน์ พบว่า ในภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดี ซึ่งความคิดเห็นในเรื่องการสะท้อนผลการปฏิบัติงานครูของนิสิตนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการนำผลที่ได้ไปพัฒนาทักษะด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของตนเองอยู่ในระดับดี

ด้านความเป็นไปได้ พบว่า ในภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับดี ความคิดเห็นในเรื่องการนำผลการประเมินไปใช้ได้จริง และสะท้อนข้อมูลที่อยู่บนหลักความเป็นจริงเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์อยู่ในระดับดี ส่วนระยะเวลาในการประเมินเพียงพอและมีแหล่งข้อมูลในการให้ข้อมูลป้อนกลับเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านความเหมาะสม พบว่า ในภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดี ซึ่งความคิดเห็นในเรื่องผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินมีการระบุตัวตนในการเข้าถึงข้อมูล และระบบมีความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูลอยู่ในระดับดี

ด้านความถูกต้อง พบว่า ในภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระบบดี ซึ่งความคิดเห็นในเรื่องการรายงานผลการประเมินมีความถูกต้อง ชัดเจน และการรายงานผลการประเมินมีความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับดี ผลการประเมิน

กล่าวโดยสรุป ในมุมมองของผู้ใช้ที่เป็นผู้ถูกประเมินและผู้ประเมิน โปรไฟล์แบบเครือข่ายที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมในการใช้งาน สามารถใช้งานได้ทุกที่ ทุกเวลาเนื่องจากเป็นระบบออนไลน์ นอกจากนี้ นักศึกษาครูยังให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า โปรไฟล์แบบเครือข่ายมีประโยชน์อย่างมาก สามารถนำมาใช้ได้จริงในระหว่างที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู แต่ให้พัฒนาเรื่องการเข้าถึงระบบ ให้ง่ายขึ้น เพื่อเพิ่มความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้งานโปรไฟล์แบบเครือข่าย

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้างต้นสามารถนำมาอภิปรายได้ 3 ประเด็น คือ 1) ผลการวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู 2) ผลการออกแบบและพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และ 3) ผลการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครู ซึ่งสามารถอภิปรายได้ดังต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครูโดยใช้การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ทำให้ได้ข้อค้นพบเกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครูว่า ข้อมูลในการนิเทศนักศึกษาครูระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูควรเป็นอย่างไร และข้อมูลในการประเมินควรมีด้านใดบ้าง ซึ่งทำให้เห็นได้ว่าข้อค้นพบที่ได้มีความครอบคลุมและต่อยอดจากงานวิจัยในอดีต จากผลการวิจัยได้แบ่ง ข้อมูลลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครูเป็น 10 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผนและการเตรียมการ 2) ด้านเนื้อหาสาระ 3) ด้านวิธีสอน 4) ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน 5) ด้านทักษะการตั้งคำถาม 6) ด้านการจัดการชั้นเรียน 7) ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน 8) ด้านความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน 9) ด้านการปฏิบัติตน และ 10) ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

เนื่องจากการปฏิบัติงานครูจะเกี่ยวข้องกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยเริ่มตั้งแต่การวางแผนการสอน ออกแบบการสอนทั้งในด้านเนื้อหาและวิธีการสอนที่เหมาะสมกับวัยและผู้เรียน ทั้งนี้ผู้เรียนแต่ละช่วงวัยแตกต่างกันทำให้ครูจึงต้องมีการควบคุมชั้นเรียนในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนมีสมาธิและจดจ่ออยู่กับบทเรียน โดยอาจจะนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอนเพื่อกระตุ้นความสนใจและช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสุข หลังจบกระบวนการเรียนการสอนมีการประเมินผลผู้เรียนว่ามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เรียนมากน้อยเพียงใด นอกจากนี้เรื่องกระบวนการจัดการเรียนการสอนแล้วครูยังจำเป็นต้องประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ศิษย์ การปฏิบัติงานครูนั้นต้องมีการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น ไม่ว่าจะเป็นเพื่อนร่วมงาน หรือบุคคลในชุมชน การสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนร่วมงานหรือกับคนในชุมชนจึงมีความสำคัญ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kyriacou (2001) ได้กล่าวถึงทักษะสำคัญในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูไว้ 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาทักษะการสอน 2) ด้านการวางแผนและการเตรียมการ 3) ด้านการเลือกใช้สื่อการสอน 4) ด้านเนื้อหาวิชา 5) ด้านบรรยากาศในชั้นเรียนและการควบคุมชั้นเรียน และ 6) ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน และงานวิจัยของ Smalley (2015) ซึ่งศึกษามุมมองด้านทักษะที่จำเป็นในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูพบว่า มีทักษะ 7 ด้าน ที่มีความจำเป็นและเกี่ยวข้องในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ได้แก่ 1) การวางแผนการสอน 2) ความสัมพันธ์กับชุมชน 3) ทักษะด้านการสอน 4) การวัดและประเมินผลผู้เรียน 5) ความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์วิชาที่สอน 6) การจัดการชั้นเรียน 7) กิจกรรมและสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สวนีย์ เสริมสุข, และ สุขแก้ว คำสอน (2560) ที่ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศตามการรับรู้ของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีความต้องการที่จะได้รับข้อเสนอแนะและคำชี้แนะจากอาจารย์นิเทศก์ ดังนี้ 1) การวางแผนในการทำหน่วยการเรียนรู้ 2) การจัดทำแผนการเรียนรู้ การเลือกใช้สื่อและกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียน 3) ด้านการสอน ครอบคลุมการใช้วิธีสอน และ 4) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน งานวิจัยของ College of Education (2019) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบด้านทักษะในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาครู ทั้งหมด 4 ด้าน ดังนี้ 1) การเลือกใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย 2) การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน 3) การวางแผนและการเตรียมการสอน 4) ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน และงานวิจัยของ Enoc (2019) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาเครื่องมือในการวัดประเมินความสามารถในการสอนของนักศึกษาครู โดยมีองค์ประกอบทั้งหมด 6 ด้าน ได้แก่ 1) การจัดการชั้นเรียน 2) ทักษะด้านวิธีสอน 3) การวางแผนและการเตรียมการ 4) การปฏิบัติตน 5) ทักษะการตั้งคำถาม และ 6) การใช้น้ำเสียงในการสอน

โดยข้อมูลลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครูจะต้องส่งเสริมให้นักศึกษาครูเกิดสมรรถนะอย่างน้อย 3 ด้าน คือ 1) ด้านความรู้ในเนื้อหา

วิชาชีพและความรอบรู้อื่น ๆ 2) ด้านเทคนิควิธี ได้แก่ งานสอน งานธุรการและงานแนะแนว งานพัฒนาคนและสังคม และ 3) ด้านคุณลักษณะความเป็นครู

2. ผลการออกแบบและพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

การออกแบบและพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ประกอบด้วยฟังก์ชันการทำงานหลัก 4 ด้าน ได้แก่ 1) ฟังก์ชันระบบหลัก 2) ฟังก์ชันผู้ถูกประเมิน 3) ฟังก์ชันผู้ประเมิน และ 4) ฟังก์ชันผู้ดูแลระบบ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีบทบาทในการประเมินนักศึกษาครู ทั้งนี้ภายในโปรไฟล์แบบเครือข่ายประกอบด้วยข้อคำถามด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูครอบคลุมทั้ง 10 ด้านที่กล่าวมาข้างต้น เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้ให้ข้อมูลป้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งข้อคำถามและรูปแบบโปรไฟล์แบบเครือข่ายมีการประเมินความถูกต้องและเหมาะสมจากผู้ทรงคุณวุฒิทำให้ได้ข้อคำถามและโปรไฟล์แบบเครือข่ายที่เหมาะสมในการนำไปใช้ โดยผู้มีส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า โปรไฟล์แบบเครือข่ายสามารถใช้งานได้ง่าย และสะดวกในการใช้งาน

ทั้งนี้ผู้วิจัยตั้งข้อสันนิษฐานว่า การนิเทศจากการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายนำไปสู่การพัฒนาทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมากขึ้น เนื่องจากครูผู้ใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายมีความเชี่ยวชาญในการรายวิชาที่นิเทศนักศึกษาครู เพราะในแต่ละรายวิชาที่สอนจำเป็นต้องดำเนินการในลักษณะที่มีความเฉพาะ ทั้งนี้หากผู้นิเทศมีมาตรฐานในการนิเทศที่เหมือนกัน และนิเทศตรงวิชาเอก ก็ย่อมส่งผลให้นักศึกษาครูได้รับข้อมูลป้อนกลับที่เป็นประโยชน์และสามารถนำข้อมูลป้อนกลับไปพัฒนาตนเองในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้

นอกจากนี้จากการศึกษางานวิจัยพบว่าการนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการนิเทศเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากสังคมโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สังคมเปลี่ยนเป็นสังคมยุคดิจิทัล ปัจจัยเหล่านี้ทำให้เกิดการทำงานที่สื่อสารผ่านระบบดิจิทัลมากขึ้น เพื่อขจัดปัญหาในเรื่องของเวลาและเพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการทำงาน การนิเทศทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งเป็นการใช้กระบวนการในการให้คำปรึกษาและข้อมูลสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สะท้อนความคิด การสร้างความเข้าใจเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพประสิทธิผล

ดังนั้นผู้วิจัยจึงออกแบบและพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูบนเครือข่ายออนไลน์ เพื่อให้การนิเทศระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศสามารถสื่อสารและใช้เป็นเครื่องมือในการสะท้อนผลการทำงานในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้สะดวก สามารถใช้งานได้ตลอดเวลาตามความสะดวกของผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน ซึ่งสอดคล้องกับ Binti Ismail (2018) กล่าวถึงความจำเป็นของการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาการนิเทศ

เนื่องจากจำเป็นต้องมีการพัฒนาการนิเทศไปสู่การนิเทศในยุคดิจิทัล ผู้ประเมินสามารถประเมินการปฏิบัติงานของนักศึกษาครูได้ทุกที่ทุกเวลาตามความสะดวก นอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงเป็นสังคมดิจิทัลทำให้การให้คำปรึกษาแบบเผชิญหน้าจะค่อย ๆ หดไป โดยมีการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการติดต่อสื่อสารโดยอาศัยข้อความแทน ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศจำเป็นต้องมีทักษะในการเขียนและการใช้ภาษาเพื่อให้เข้าใจได้ตรงกัน สำหรับเทคโนโลยีที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร เช่น การใช้เว็บเบราว์เซอร์ อีเมล เว็บไซต์โดยการใช้เว็บล็อก เป็นต้น (Kraus, R., Stricker, G., and Speyer, C. (Eds.), 2010)

ทั้งนี้จากงานวิจัยพบว่าการนิเทศออนไลน์ในหลายรูปแบบ เช่น การใช้ E-Portfolio หรือ Digital portfolios สำหรับสะท้อนการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งพบว่าการช่วยเหลือสนับสนุนนักศึกษาครูในการเรียนรู้หรือการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้จากเพื่อนนักศึกษาครูและอาจารย์นิเทศก็มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาครูเป็นอย่างมาก การใช้ Mentoring Profile Inventory ซึ่งเป็นเครื่องมือในการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในการให้ข้อมูลป้อนกลับจากการปฏิบัติงานครู เป็นต้น สำหรับโปรไฟล์แบบเครือข่ายเป็นการจัดการเครือข่าย มีระบบหรือเป็นการร่วมมือกันของสมาชิก ได้แก่ ผู้ประเมินกับผู้ถูกประเมิน มีการออกแบบระบบฟังก์ชันในการทำงานและแสดงแผนภาพที่ความสัมพันธ์ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปราโมทย์ พรหมจันทร์ (2553) กล่าวว่า การจัดการเครือข่ายทางสังคมเป็นการแสดงถึงลักษณะของความสัมพันธ์ในการส่งต่อของงาน หรือข้อมูลระหว่างบุคคล กลุ่มงาน ดังนั้นในแต่ละโหนด (node) จะต้องมีการแสดงแผนภาพถึงความสัมพันธ์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มี 3 ขั้นตอน คือ 1) หา work flow หรือกระบวนการหลักในการทำงาน 2) หาความสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่จำเป็นต้องทำงานร่วมกัน และ 3) การสร้างแผนที่เครือข่ายทางสังคม โดยใช้การสร้างเชื่อมโยงระหว่างโหนด ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ของการทำงาน

นอกจากนี้การการจัดทำโปรไฟล์แบบเครือข่ายพบว่า **ด้านเนื้อหา** การใช้เนื้อหาในการประเมินนักศึกษาครูในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ประเด็นเนื้อหาค่อนข้างครอบคลุม แต่ควรปรับแก้การใช้ภาษาที่เหมาะสม และถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ นอกจากนี้ควรเพิ่มคำชี้แจงรวมถึงเกณฑ์ในการประเมินนักศึกษาครูเพื่อให้ผู้ประเมินเข้าใจและสามารถประเมินไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้ข้อมูลที่ได้รับมีความแม่นยำ และน่าเชื่อถือมากขึ้น **ด้านความสะดวกในการใช้งาน** โปรไฟล์แบบเครือข่ายมีความสะดวกในการใช้งาน สามารถสมัครสมาชิก เข้าสู่ระบบ และใช้งานได้ทุกที่ ทุกเวลา เนื่องจากจัดทำข้อมูลแบบออนไลน์ **ด้านประโยชน์** การพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายให้สามารถนำไปใช้ได้จริง อีกทั้งจะช่วยสะท้อนผลการปฏิบัติงานครูของนิสิตนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ผลการประเมินจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูยังสามารถเก็บบันทึกไว้เพื่อใช้ในการพัฒนาตนเองต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ

Pauschenwien (2006) ที่กล่าวว่า การนิเทศก์แบบอิเล็กทรอนิกส์ (eSupervision) ที่ครอบคลุมการนิเทศผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ "Online Supervision" และวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ใด ๆ ที่ช่วยถ่ายทอดข้อความหรือสาร ระหว่างผู้นิเทศก์และผู้รับการนิเทศก์ มีทั้งข้อดีและข้อเสีย กล่าวคือ ข้อดี มีความยืดหยุ่นด้านสถานที่และเวลา เป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้นิเทศก์และผู้รับการนิเทศก์ เป็นเครื่องมือที่สามารถใช้ในการสื่อสารและจัดเก็บข้อมูลที่ได้รับการปรึกษาไว้อย่างถาวร เพื่อนำมาอ่านทบทวน อีกทั้งนำข้อมูลป้อนกลับที่ได้มาใช้ในการประกอบกับการพัฒนางานของตน ซึ่งในข้อดีก็มีข้อควรระวัง กล่าวคือ จำเป็นต้องตรวจสอบการใช้ภาษาหรือระมัดระวังการใช้ข้อความเพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนได้

3. ผลการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครู

ผลการนำโปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครูไปใช้พบว่า ผู้นิเทศก์และผู้รับการนิเทศก์สนใจที่จะนำโปรไฟล์แบบเครือข่ายที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยมีความคิดเห็นว่าโปรไฟล์แบบเครือข่ายที่พัฒนาขึ้นสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาครูได้รอบด้าน ผลการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทำให้นักศึกษาครูสะท้อนผลการปฏิบัติงานของตนเอง และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาตนเอง นักศึกษาครูมองเห็นจุดเด่น จุดที่ควรนำไปพัฒนาตนเองในการทำงานครั้งต่อไปได้ เนื่องจากมีการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลาย ๆ ฝ่าย ทำให้ได้มุมมองในการประเมินที่กว้างและเป็นประโยชน์แก่นักศึกษาครูเป็นอย่างมาก

อย่างไรก็ตามการนำโปรไฟล์แบบเครือข่ายมาใช้งานแม้ในภาพรวม ผู้นิเทศก์ และผู้รับการนิเทศก์จะแสดงความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมต่อการใช้งานดีแล้ว แต่ยังมีสิ่งที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข คือ การเข้าใช้งานในระบบที่ค่อนข้างซับซ้อน เนื่องจากนักศึกษาครูจะเป็นทั้งผู้ประเมิน กล่าวคือ จะมีการประเมินเพื่อนักศึกษาครูด้วยกันเองและเป็นผู้รับการประเมินจากอาจารย์ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ได้แก่ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ในโรงเรียน ทำให้จำเป็นต้องมีการเข้าสมัครสมาชิกมากกว่า 1 ครั้ง ซึ่งทำให้เกิดความยุ่งยากในการเข้าใช้งาน อีกทั้งยังจำเป็นต้องมีการจดจำอีเมลและรหัสผ่านในการเข้าใช้งานในการเข้าใช้ในแต่ละบทบาททั้งบทบาทที่เป็นผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน ถ้าปรับแก้ตรงนี้ได้คิดว่ามีประโยชน์อย่างมากและทำให้ใช้งานโปรไฟล์แบบเครือข่ายได้ง่ายขึ้น

ในการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายครั้งนี้ ไม่ได้ทำตามแผนการที่วางไว้ เนื่องจากข้อจำกัดทางด้านเวลาและสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา -19 ทำให้คะแนนการประเมินในการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย ซึ่งทั้ง 3 ครั้ง ได้แก่ การประเมินก่อนการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย

ระหว่างการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย และหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายค่อนข้างใกล้เคียงกัน ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินความคิดเห็นหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายในหัวข้อมาตรฐานความเป็นไปได้ พบว่า ระยะเวลาในการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง จากการสอบถามนักศึกษาครู และผู้ใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายพบว่า ควรให้เวลาในการใช้งานโปรไฟล์แบบเครือข่าย อีกทั้งช่วงเวลาที่จำกัดอาจจะทำให้เห็นการเปลี่ยนแปลงที่แตกต่างกันไม่มากนัก อีกทั้งบางโรงเรียนมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์ทำให้อาจจะจัดการเรียนการสอนได้ไม่เหมือนกับในห้องเรียนปกติมากนัก

จากผลการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครูในครั้งนี้ พบว่า นักศึกษาครูส่วนใหญ่มีพัฒนาการที่ดีขึ้น แม้ว่าจะต้องมีการปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอนแต่ก็สามารถทำตามคำแนะนำของอาจารย์ผู้ดูแลได้เป็นอย่างดี ดังนั้นผู้นิเทศก์มีบทบาทสำคัญอย่างมากในการให้ข้อมูลป้อนกลับกับนักศึกษาครู เพื่อให้นักศึกษาครูมีความมั่นใจในการสอน และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับ Mett et al. (2015) ที่กล่าวว่า กระบวนการนิเทศก์มีความสำคัญและสามารถพัฒนาทักษะทางวิชาชีพครูทั้งในระดับครูประจำการและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา” ได้ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้และข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สถาบันผลิตครู และสถานศึกษาสามารถนำโปรไฟล์แบบเครือข่ายที่พัฒนาขึ้นจากการวิจัยครั้งนี้ไปประยุกต์ใช้โดยปรับให้สอดคล้องกับบริบทของเกณฑ์การประเมินนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของสถาบันผลิตครูและสถานศึกษา

1.2 สถาบันผลิตครู และสถานศึกษาควรจัดอบรมให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องในการประเมินนักศึกษาครู ก่อนนำโปรไฟล์แบบเครือข่ายไปใช้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่สอดคล้องกันในเรื่องระบบการใช้งาน และแนวทางในการประเมินนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

1.3 สถานศึกษาที่นำโปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศนักศึกษาครูไปใช้ ควรเตรียมความพร้อมทางด้านเทคโนโลยีพื้นฐาน อินเทอร์เน็ต บุคลากรต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมิน ได้แก่ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ เพื่อให้สามารถใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเพื่อพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาชีพและความรอบรู้อื่น ๆ 2) ด้านเทคนิควิธี ได้แก่ งานสอน งานธุรการและงานแนะแนว งานพัฒนาคนและสังคม และ 3) ด้านคุณลักษณะความเป็นครู ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการพัฒนานักศึกษาครูในด้านอื่น ๆ

2.2 ควรมีการนำโปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศไปปรับใช้กับบุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ โดยปรับหัวข้อการประเมินที่เหมาะสมและเข้ากับบริบทในการทำงานของกลุ่มคนนั้น ๆ

2.3 การวิจัยในครั้งนี้มีข้อจำกัดเรื่องระยะเวลาในการทดลอง เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ทำให้มีระยะเวลาในการเก็บข้อมูลค่อนข้างน้อยการวิจัยครั้งต่อไปหากเพิ่มระยะเวลาในการทดลองและเก็บข้อมูลมากยิ่งขึ้น จะทำให้เห็นพัฒนาการหรือการเปลี่ยนแปลงของทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครูได้อย่างชัดเจนมากขึ้น

บรรณานุกรม

- Abucayon, M. (2016). *Level of proficiency on the essential teaching skills among the pre-service teachers of the College of Education*. Paper presented at the The 9th International Conference on Educational Research.
- Akcan, S., & Tatar, S. (2010). An investigation of the nature of feedback given to pre-service English teachers during their practice teaching experience. *Teacher Development*, 14(2), 153-172. doi:<https://doi.org/10.1080/13664530.2010.494495>
- Albuquerque, A., Sa, P., Aranha, A., & Resende, R. (2014). Teacher Profile: The Knowledge and the Identity Practices. *The open sports sciences journal*, 7(1). doi:<https://doi.org/10.2174/1875399X01407010133>
- Alexander, M., & Giralt, A. (2013). Assessing pre-service teacher instructional competency: are observations enough? *Canoas*, (2).
- Ali, H. I. H., & Al-Adawi, H. A. (2013). Providing Effective Feedback to EFL Student Teachers. *Higher Education Studies*, 3(3), 21-35. . doi:<http://dx.doi.org/10.5539/hes.v3n3p21>
- Allen, J., Gregory, A., Mikami, A., Lun, J., Hamre, B., & Pianta, R. (2013). Observations of effective teacher–student interactions in secondary school classrooms: Predicting student achievement with the classroom assessment scoring system—secondary. *School Psychology Review*, 42(1), 76-98. doi:<https://doi.org/10.1080/02796015.2013.12087492>
- Ambrosetti, A., Dekkers, J., & Knight, B. A. (2017). Mentoring triad: an Alternative mentoring model for preservice teacher education? *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*, 25(1), 42-60. doi:<https://doi.org/10.1080/13611267.2017.1308093>
- Ambrosetti, A., Knight, B. A., & Dekkers, J. (2014). Maximizing the potential of mentoring: A framework for pre-service teacher education. *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*, 22(3), 224-239. doi:<http://doi.org/10.1080/13611267.2014.926662>
- Aspfors, J., & Fransson, G. (2015). Research on mentor education for mentors of newly

- qualified teachers: A qualitative meta-synthesis. *Teaching and teacher education*, 48, 75-86. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tate.2015.02.004>
- Audet, K. K. (2014). *Assessing pre-service teacher beliefs: development of the effective teacher efficacy survey*. ([Doctoral dissertation, Montana State University-Bozeman, College of Education, Health & Human Development]).
- Berlanga, A. J., Bitter-Rijkema, M., Brouns, F., Sloep, P. B., & Fetter, S. (2011). Personal profiles: enhancing social interaction in learning networks. *International Journal of Web Based Communities*, 7(1), 66-82.
- Bonilla, S. X., & Méndez Rivera, P. (2008). Mentoring in pre-service teaching: from reflection on practice to a didactic proposal. *Actualidades pedagógicas*, 1(52), 79-90.
- Boudreau, P. (1999). The supervision of a student teacher as defined by cooperating teachers. *Canadian Journal of Education/Revue canadienne de l'éducation*, 24(4), 454-459. doi:<https://doi.org/10.2307/1585898>
- Brown, D. (1985). The preservice training and supervision of consultants. *The Counseling Psychologist*, 13(3), 410-425. doi:<https://doi.org/10.1177/0011000085133009>
- Buhagiar, M. A., & Attard Tonna, M. (2015). *School-based mentoring in initial teacher education: the exploratory phase*.
- Campus, W. (2018). *STUDENT TEACHING HANDBOOK*.
- Capie, W., Johnson, C. E., Anderson, S. J., Ellet, C., & Okey, J. R. (1980). *Teacher performance assessment instruments*. Athens, GA: University of Georgia,
- Cohen, E., Hoz, R., & Kaplan, H. (2013). The practicum in preservice teacher education: a review of empirical studies. *Teaching Education*, 24(4), 345-380. . doi:<https://doi.org/10.1080/10476210.2012.711815>
- Danielson, C. (2013). The framework for teaching evaluation instrument, 2013 instructionally focused edition. Retrieved January, 17, 2017.
- Darling-Hammond, L. (2006). Constructing 21st-century teacher education. *Journal of teacher education*, 57(3), 300-314. doi:<https://doi.org/10.1177/0022487105285962>
- Ding, C. S. (2000). Profile analysis: Multidimensional scaling approach. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, 7(1), 16.

doi:<https://doi.org/10.7275/kp41-6458>

Education, C. o. (2019). *Student Teaching Handbook*. Temper University.

Enoc, J. O. (2019). The Development of a Student Teachers Teaching Demonstration Performance Evaluation Tool. *European Scientific Journal, ESJ*, 15(16), 75.

doi:<https://doi.org/10.19044/esj.2019.v15n16p75>

Flodén, J. (2017). The impact of student feedback on teaching in higher education.

Assessment & Evaluation in Higher Education, 42(7), 1054-1068.

doi:<https://doi.org/10.1080/02602938.2016.1224997>

Gorgoretti, B., & Pilli, O. (2012). Pre-service teachers' views on the effectiveness of

teaching practice course *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 47, 812-817.

doi:<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.06.740>

Gregoire, S. A. (2009). *Effectiveness of principals as evaluators of teachers*.

Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of educational research*, 77(1), 81-112.

Hattie, J., & Timperley, H. (2011). The Power of Feedback-Review of Educational

Research. *American Education Research Association and SAGE*, 86.

doi:<https://doi.org/10.3102/003465430298487>

Hattie, J. A. C., & Learning, V. (2009). *A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. New York.

Heung-Ling, Y. (2003). Mentoring student-teacher case studies. *Early Child Development*

and Care, 173(1), 33-41. doi:<https://doi.org/10.1080/0300443022000022404>

Hobson, A. J., Ashby, P., Malderez, A., & Tomlinson, P. D. (2009). Mentoring beginning

teachers: What we know and what we don't. *Teaching and teacher education*,

25(1), 207-216. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tate.2008.09.001>

Hotaman, D. (2010). The teaching profession: knowledge of subject matter, teaching

skills and personality traits. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 1416-

1420. doi:<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.03.211>

Hudson, P. B., & Nguyen, T. M. H. (2008). *What do preservice EFL teachers expect from their mentors?*

Izadinia, M. (2016). Student teachers' and mentor teachers' perceptions and

expectations of a mentoring relationship: do they match or clash? *Professional*

Development in Education, 42(3), 387-402.

doi:<https://doi.org/10.1080/19415257.2014.994136>

Kalsoom, T., Aziz, F., & Jabeen, S. (2017). An In-depth Analysis of Peers and Mentors' Feedback during Teaching Practicum. *Global Social Sciences Review IV(III)*.

doi:[https://doi.org/10.31703/gssr.2019\(IV-III\).31](https://doi.org/10.31703/gssr.2019(IV-III).31)

Kalsoom, T., Showunmi, V., & Ibrar, I. (2019). A Systematic Literature Review on the Role of Mentoring and Feedback in Improvement of Teaching Practicum *sjesr*, 2(2),

20-32. doi:[https://doi.org/10.36902/sjesr-vol2-iss2-2019\(20-32\)](https://doi.org/10.36902/sjesr-vol2-iss2-2019(20-32))

Kangasniemi, J. (2005). *A common European framework for teachers' professional profile in ICT for education*.

Kraus, R., Stricker, G., & Speyer, C. (Eds.). (2010). *Online counseling: A handbook for mental health professionals*. Academic Press.

Kyriacou, C. (2001). *Essential teaching skills*. Nelson Thornes.

Ledger, S., Ersozlu, Z., & Fischetti, J. (2019). Preservice teachers' confidence and preferred teaching strategies using TeachLivE™ virtual learning environment: A two-step cluster analysis. *EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 15(3). doi:<https://doi.org/10.29333/ejmste/102621>

Mathes, S. M., Mixon, S. A., & Betts, T. T. T. (2009). *Enhancing administrators' capacity for leadership by improving* evaluation practices and processes project*. Saint Louis University.,

Mergler, A. G., & Spooner-Lane, R. (2012). What pre-service teachers need to know to be effective at values-based education. *Australian Journal of Teacher Education*, 37(8), 5. doi:<https://doi.org/10.14221/ajte.2012v37n8.5>

Mette, I. M., Range, B. G., Anderson, J., Hvidston, D. J., & Nieuwenhuizen, L. (2015). Teachers' Perceptions of Teacher Supervision and Evaluation: A Reflection of School Improvement Practices in the Age of Reform. *Education Leadership Review*, 16(1), 16-30.

Nicol, D. (2010). From monologue to dialogue: improving written feedback processes in mass higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 35(5), 501-517. doi:<https://doi.org/10.1080/02602931003786559>

Ossenberg, C., Henderson, A., & Mitchell, M. (2019). What attributes guide best practice

- for effective feedback? A scoping review. *Advances in Health Sciences Education*, 24(2), 383-401. doi:<https://doi.org/10.1007/s10459-018-9854-x>
- Pacheco, A. (2010). *A Learning Guide for Teacher Mentors*. Department of Education and Early Childhood Development.
- Peters, A. (2010). Elements of successful mentoring of a female school leader. *Leadership and Policy in Schools*, 9(1), 108-129. doi:<https://doi.org/10.1080/15700760903026755>
- Range, B., Duncan, H., & Hvidston, D. (2013). How faculty supervise and mentor pre-service teachers: Implications for principal supervision of novice teachers. *International Journal of Educational Leadership Preparation*, 8(2), 43-58.
- Sahan, H. H. (2017). Pre-Service Teachers' Perceptions of Instructors' Teaching Skills. *Journal of Education and Learning*, 6(3), 217-228.
- Saricoban, A., & Sakizli, S. (2006). Factors influencing how teachers manage their classrooms. *Journal of language and linguistic studies*, 2(1), 12.
- Shin, E. K., Wilkins, E. A., & Ainsworth, J. (2007). The nature and effectiveness of peer feedback during an early clinical experience in an elementary education program. *Action in Teacher Education*, 28(4), 40-52. doi:<https://doi.org/10.1080/01626620.2007.10463428>
- Smalley, S. W., Retallick, M. S., & Paulsen, T. H. (2015). Relevance of Student Teaching Skills and Activities from the Perspective of the Student Teacher. *Journal of Agricultural Education*, 56(1), 73. doi:<https://doi.org/10.5032/jae.2015.01073>
- Smith, K. (2007). Empowering school-and university-based teacher educators as assessors: A school–university cooperation. *Educational research and evaluation*, 13(3), 279-293. doi:<https://doi.org/10.1080/13803610701632109>
- Smith, K., Gamlem, S. M., Sandal, A. K., & Engelsen, K. S. (2016). Educating for the future: A conceptual framework of responsive pedagogy. *Cogent Education*, 3(1). doi:<https://doi.org/10.1080/2331186X.2016.1227021>
- Sullivan, S., & Glanz, J. (2013). *Supervision that improves teaching and learning: Strategies and techniques*. Corwin Press.,
- Tang, S. Y. F., & Chow, A. W. K. (2007). Communicating feedback in teaching practice supervision in a learning-oriented field experience assessment framework.

Teaching and teacher education, 23(7), 1066-1085.

doi:<https://doi.org/10.1016/j.tate.2006.07.013>

Tillema, H. H. (2009). Assessment for learning to teach: Appraisal of practice teaching lessons by mentors, supervisors, and student teachers. *Journal of Teacher Education*, 60(2), 155-167. doi:<https://doi.org/10.1177/0022487108330551>

Timperley, H. (2001). Mentoring conversations designed to promote student teacher learning. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 29(2), 111-123.

doi:<https://doi.org/10.1080/13598660120061309>

Tulgar, A. T. (2019). Four Shades of Feedback: The Effects of Feedback in Practice Teaching on Self-Reflection and Self-Regulation. *Alberta Journal of Educational Research*, 65(3).

Walker, T. T. (2014). *The teacher evaluation: Key components that positively impact teacher effectiveness and student achievement*. University of Southern California,

Watkins, A. (2012). *Teacher education for inclusion: Profile of inclusive teachers*. European Agency for Development in Special Needs Education.

Woika, S. (2010). *Practical guidance for supervisors of school psychologists*. Paper presented at the In annual conference of the National Association of School Psychologists, Chicago, IL.

Yusuf, F. N. (2010, November). *Improving teachers quality through pre-service teacher training: A case study at a teacher training institute*. Paper presented at the The 4th International Conference on Teacher Education, Bandung

Zanting, A., Verloop, N., & Vermunt, J. D. (2001). Student teachers' beliefs about mentoring and learning to teach during teaching practice. *British journal of educational psychology*, 71(1), 57-80.

doi:<https://doi.org/10.1348/000709901158398>

กมลวรรณ ตั้งเจริญบำรุงสุข. (2545). การศึกษาความต้องการในการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาฝึกสอนสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ดุขฎิบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชนิษฐา หินอ่อน และสุรพันธ์ ต้นศรีวงษ์. (2558). ปัญหาและแนวทางพัฒนากระบวนการฝึกประสบการณ์สอนวิชาชีพด้านการสอน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

- พระจอมเกล้าพระนครเหนือ. *วารสารวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรม พระจอมเกล้าพระนครเหนือ*, 6(1), 159-167.
- จุฑามาศ สิริวัฒน์โสภณ. (2559). *ผลการเตรียมความพร้อมครูที่มีต่อชีวิตการทำงานครูในยุคดิจิทัลและผลที่ตามมา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.,
- นิยม อานไมล์. (2560). *การพัฒนากรอบการประเมินสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้และการรู้วิชาเฉพาะด้าน ของนักศึกษาครุภาษาอังกฤษ*. *วารสารสหวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์*, 1(2), 30-42.
- ประวีณา เอี่ยมยี่สุน. (2557). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา คณะศิลปศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์*. Paper presented at the เอกสารประกอบการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1(The 1st RUSNC).
- ปราโมทย์ พรหมจันทร์. (2553). *การพัฒนารูปแบบเครือข่ายกัลยาณมิตรนิเทศด้วยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยการวัดและประเมินตามสภาพจริงเพื่อส่งเสริมสมรรถนะทางวิชาชีพของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ดุสิตบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชูธรรม เต็มชัย. (2546). *การพัฒนาแบบประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสำหรับนิสิตวิชาชีพครู*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัชรี วรจรัสรังสี และ สุพร ชัยเดชสุริยะ. (2554). *การพัฒนาทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูโดยใช้แนวคิดการประเมินผลสมรรถนะระหว่างการประเมินแบบ 360 องศา และแฟ้มสะสมงานสำหรับนิสิตครุศาสตร์*.
- พิชญ์สินี ชมภูคำ. (2562). *รูปแบบการประเมินสมรรถนะนักศึกษาครูในศตวรรษที่ 21*. *วารสารวิจัยทางการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มศว*, 14(1).
- เล็กฤทธิ์ ชันทองชัย, จิรพันธ์ ศรีสมพันธ์ และ ธันว์รัชต์ สิ้นชนะกุล. (2561). *การศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการสอนในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาฝึกสอนกลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์*. *Valaya Alongkorn Review*, 8(3).
- วัชรภรณ์ เชื้ออนัง. (2558). *สภาพปัจจัยและการส่งเสริมการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูแบบกัลยาณมิตรนิเทศ : พหุกรณีศึกษา*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ดุสิตบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.,
- วิภาวรรณ เอกวรรณัง, พิกุล เอกวางกรู และบุญเรียง ขจรศิลป์. . (2560). *การพัฒนาแบบประเมินสมรรถนะวิชาชีพ ครูสำหรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ วิทยาการวรรณ เอกวรรณัง*. *Research and Development Journal Suan Sunandha Rajabhat University*, 9(2), 119.

- วิลาวัลย์ จารุอริยานนท์. (2558). การบริหารจัดการการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเพื่อพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่. *จันทร์เกษมสาร*, 21(42), 9-18.
- ศุภวรรณ สัจจพิบูล. (2560). แนวคิดการนิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. *วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ*, 37(1), 203-222. doi:<https://doi.org/10.14456/sujithai.2017.38>
- ส์โรชา คล้ายพันธุ์. (2557). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี (PROBLEMS AND GUIDED DEVELOPMENT IN PROFESSIONAL PRACTICES OF TEACHER STUDENTS FROM INSTITUTE OF PHYSICAL EDUCATION CHONBURI CAMPUS). *วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา*, 8(1), 63-76.
- สวณีย์ เสริมสุข และสุขแก้ว คำสอน. (2560). การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศตามการรับรู้ของนักศึกษา ชุดวิชาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 (Internship II) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล สงคราม. *Veridian E-Journal, Silpakorn University (Humanities, Social Sciences and arts)*, 10(3), 1328-1349.
- สายฝน แสนใจพรม และน้ำผึ้ง อินทะเนตร. (2560). บทบาทครูพี่เลี้ยงในการส่งเสริมความสามารถด้านการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู. *FEU Academic Review*, 11(3), 133.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). คู่มือการประเมินการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.
- สุเมธ เทศกุล, อัครรัตน์ พูลกระจ่าง และอร่ามศรี อาภาอดุล. (2563). การศึกษาองค์ประกอบของการประเมินของครูพี่เลี้ยงสำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในสถานศึกษา สาขาช่างอุตสาหกรรม. *วารสารวิจัยและนวัตกรรมการอาชีวศึกษา*, 4(2), 79-86.





รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. ผศ.ดร. ฉัตรวรรณ ลัญฉวรรณะกร | อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. อาจารย์เสาวพร บุญช่วย | อาจารย์นิเทศน์สตีฟฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่าย
ประถม |
| 3. อาจารย์พิรุณเทพ เพชรบุรี | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่าย
ประถม |



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย
และตรวจสอบความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่าย

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. อ.กฤษรัตน์ ว่องอาทรกุล | หัวหน้าหน่วยทะเบียนและประเมินผล โรงเรียน
สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม |
| 2. อาจารย์นพมาศ ว่องวิทย์สกุล | อาจารย์นิเทศนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่าย
ประถม |
| 3. อาจารย์อัญชุลี ศิริประพนธ์โรจน์ | ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายแผน งบประมาณ และ
ประกันคุณภาพ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม |





การวิจัยระยะที่ 1

- 1) แบบสัมภาษณ์ (อาจารย์ที่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์)
- 2) แบบสอบถามฉบับนักศึกษาครู
- 3) แบบสอบถามฉบับอาจารย์ที่เลี้ยง
- 4) แบบสอบถามฉบับอาจารย์นิเทศก์
- 5) แบบสอบถามฉบับอาจารย์ในโรงเรียน

การวิจัยระยะที่ 2

- 1) โปรไฟล์แบบเครือข่าย
- 2) แบบสอบถามความเหมาะสมของโปรไฟล์

การวิจัยระยะที่ 3

- 1) แบบประเมินผลที่เกิดขึ้นของนักศึกษาครู (ฉบับนักศึกษาครูประเมินตนเอง)
- 2) แบบประเมินผลที่เกิดขึ้นของนักศึกษาครู (ฉบับอาจารย์ที่เลี้ยงประเมิน)
- 3) แบบประเมินผลที่เกิดขึ้นของนักศึกษาครู (ฉบับอาจารย์นิเทศก์ประเมิน)
- 4) แบบประเมินผลที่เกิดขึ้นของนักศึกษาครู (ฉบับเพื่อนนักศึกษาครูประเมิน)
- 5) แบบประเมินผลที่เกิดขึ้นของนักศึกษาครู (ฉบับอาจารย์ในโรงเรียนประเมิน)
- 6) แบบประเมินความคิดเห็นหลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่าย

การวิจัยระยะที่ 1

แบบสัมภาษณ์ เรื่อง การพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศ

เพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา

คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้อยู่ในขั้นตอนการดำเนินการในระยะที่ 1 คือวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครูตามองค์ประกอบทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi-structure interview) ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านจะถูกเก็บเป็นความลับและใช้ในการศึกษาเท่านั้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....เขต.....

ตำแหน่ง.....

สถานที่ทำงาน.....

ประสบการณ์ในการนิเทศนิสิตนักศึกษาครูในฝึกประสบการณ์วิชาชีพ.....ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในมุมมองของครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์

1) นักศึกษาครูจำเป็นต้องมีทักษะด้านการจัดการเรียนการสอนอย่างไรบ้าง

.....
.....

2) ปัญหาและอุปสรรคในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครูมีอะไรบ้าง

.....
.....

3) การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูนักศึกษาครูควรให้ความสำคัญทักษะด้านใดบ้าง

.....
.....

4) ครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์มีการสนับสนุนการทำงานระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครูอย่างไรบ้าง

.....
.....

5) การประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูควรมีลักษณะเป็นอย่างไรที่จะสามารถทำให้นักศึกษาครูพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานจริงได้

.....
.....

6) การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในด้านการวางแผนและการเตรียมการสอนควรเป็นอย่างไร

.....

.....

7) การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในด้านทักษะการตั้งคำถามควรเป็นอย่างไร

.....

.....

8) การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้านเนื้อหาสาระในการจัดการเรียนการสอนควรเป็นอย่างไร

.....

.....

9) การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้านวิธีสอนควรเป็นอย่างไร

.....

.....

10) การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูความรู้ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียนควรเป็นอย่างไร

.....

.....

11) การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูความรู้ด้านการจัดการชั้นเรียนควรเป็นอย่างไร

.....

.....

12) การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอนควรเป็นอย่างไร

.....

.....

13) การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้านความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชนควรเป็นอย่างไร

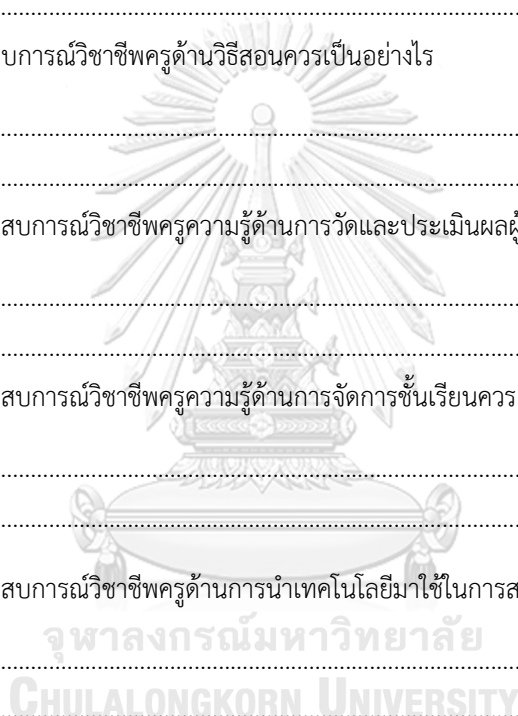
.....

.....

14) การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้านการปฏิบัติตนควรเป็นอย่างไร

.....

.....



การวิจัยระยะที่ 2

แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัด

(ฉบับนักศึกษาครู)

- คำชี้แจง** 1.แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัดมี 2 ตอน โปรดตอบทุกตอน
2.ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านจะถูกเก็บเป็นความลับและใช้ในการศึกษาเท่านั้น

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

โปรไฟล์แบบเครือข่าย (networked profile) หมายถึง การนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในรูปแบบของเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้ โดยการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศด้านข้อมูลส่วนบุคคลและด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู จากมุมมองของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์ในโรงเรียน เพื่อนนักศึกษาครู และนักศึกษาครู มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักศึกษาครูเห็นผลการปฏิบัติงานครูของตนเองเพื่อส่งเสริมด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้ดียิ่งขึ้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริง

ข้อมูลพื้นฐาน

- เพศ 1) หญิง 2) ชาย
- สาขาวิชา

<input type="checkbox"/> 1) ประถมศึกษา	<input type="checkbox"/> 2) มัธยมศึกษา(วิทย์)	<input type="checkbox"/> 3) มัธยมศึกษา(ศิลป์)
<input type="checkbox"/> 4) เทคโนโลยีการศึกษา	<input type="checkbox"/> 5) ธุรกิจศึกษา	<input type="checkbox"/> 6) สุขศึกษาและพลศึกษา
<input type="checkbox"/> 7) ดนตรีศึกษา	<input type="checkbox"/> 8) ศิลปศึกษา	<input type="checkbox"/> 9) การศึกษานอกระบบโรงเรียน
<input type="checkbox"/> 10) จิตวิทยาการศึกษา การแนะแนว และการศึกษาพิเศษ		
- สังกัดมหาวิทยาลัย

<input type="checkbox"/> 1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
<input type="checkbox"/> 2) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
<input type="checkbox"/> 3) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
<input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- ระดับชั้นที่สอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

<input type="checkbox"/> 1) ประถมศึกษาปีที่ 1	<input type="checkbox"/> 2) ประถมศึกษาปีที่ 2	<input type="checkbox"/> 3) ประถมศึกษาปีที่ 3
<input type="checkbox"/> 4) ประถมศึกษาปีที่ 4	<input type="checkbox"/> 5) ประถมศึกษาปีที่ 5	<input type="checkbox"/> 6) ประถมศึกษาปีที่ 6
<input type="checkbox"/> 7) มัธยมศึกษาปีที่ 1	<input type="checkbox"/> 8) มัธยมศึกษาปีที่ 2	<input type="checkbox"/> 9) มัธยมศึกษาปีที่ 3
<input type="checkbox"/> 10) มัธยมศึกษาปีที่ 4	<input type="checkbox"/> 11) มัธยมศึกษาปีที่ 5	<input type="checkbox"/> 12) มัธยมศึกษาปีที่ 6

5. วิชาที่สอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) คณิตศาสตร์ 2) วิทยาศาสตร์ 3) ภาษาไทย
 4) ภาษาอังกฤษ 5) สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม 6) ดนตรีและนาฏศิลป์
 7) ศิลปะ (ทัศนศิลป์) 8) สุขศึกษาและพลศึกษา 9) วิทยาการคำนวณ
 10) การงานอาชีพและเทคโนโลยี 11) อื่นๆ (ระบุ).....

ตอนที่ 2 ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัด

คำชี้แจง 1. ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาว่าประเด็นต่างๆต่อไปนี้จะควรเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้เป็นข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาครูในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูหรือไม่ อย่างไร โดยมีเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง ท่านเห็นด้วยในระดับมากที่สุด
 4 หมายถึง ท่านเห็นด้วยในระดับมาก
 3 หมายถึง ท่านเห็นด้วยในระดับปานกลาง
 2 หมายถึง ท่านเห็นด้วยในระดับน้อย
 1 หมายถึง ท่านเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ข้อคำถามเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัด

ข้อ	ข้อความ	5	4	3	2	1
การสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน						
1	ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของโรงเรียนและช่วยเหลืองานโรงเรียนทุกครั้งที่เมื่อมีโอกาส					
2	การสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีกับนักเรียน เพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และบุคลากรในโรงเรียนอยู่เสมอ					
การปฏิบัติตน						
3	ความมีวินัยและความรับผิดชอบในตนเอง					
4	การพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพอยู่เสมอ					
5	การประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งทางกาย วาจา และใจ					
6	การรัก ศรัทธาและรับผิดชอบต่อวิชาชีพ					

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

**แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัด
(ฉบับครูพี่เลี้ยง)**

- คำชี้แจง** 1.แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัดมี 2 ตอน โปรดตอบทุกตอน
2.ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านจะถูกเก็บเป็นความลับและใช้ในการศึกษาเท่านั้น

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

โปรไฟล์แบบเครือข่าย (networked profile) หมายถึง การนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในรูปแบบของเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้ โดยการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศด้านข้อมูลส่วนบุคคลและด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู จากมุมมองของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์ในโรงเรียน เพื่อนนักศึกษาครู และนักศึกษาครู มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักศึกษาครูเห็นผลการปฏิบัติงานครูของตนเองเพื่อส่งเสริมด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้ดียิ่งขึ้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริง

ข้อมูลพื้นฐาน

1. เพศ 1) หญิง 2) ชาย
2. ประสบการณ์การทำงาน 1) น้อยกว่า 5 ปี 2) 5-10 ปี 3) 11 ปีขึ้นไป
3. สังกัดโรงเรียน 1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)
 2) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)
 3) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.)
 4) อื่นๆ (ระบุ).....
4. ระดับชั้นที่สอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 1) ประถมศึกษาปีที่ 1 2) ประถมศึกษาปีที่ 2 3) ประถมศึกษาปีที่ 3
 4) ประถมศึกษาปีที่ 4 5) ประถมศึกษาปีที่ 5 6) ประถมศึกษาปีที่ 6
 7) มัธยมศึกษาปีที่ 1 8) มัธยมศึกษาปีที่ 2 9) มัธยมศึกษาปีที่ 3
 10) มัธยมศึกษาปีที่ 4 11) มัธยมศึกษาปีที่ 5 12) มัธยมศึกษาปีที่ 6
5. วิชาที่สอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 1) คณิตศาสตร์ 2) วิทยาศาสตร์ 3) ภาษาไทย
 4) ภาษาอังกฤษ 5) สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม 6) ดนตรีและนาฏศิลป์
 7) ศิลปะ (ทัศนศิลป์) 8) สุขศึกษาและพลศึกษา 9) วิทยาการคำนวณ
 10) การงานอาชีพและเทคโนโลยี 11) อื่นๆ (ระบุ).....

ตอนที่ 2 ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัด

คำชี้แจง 1.ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาว่าประเด็นต่างๆต่อไปนี้ ควรเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้เป็นข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาครูในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูหรือไม่ อย่างไร โดยมีเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง ท่านเห็นด้วยในระดับมากที่สุด
 4 หมายถึง ท่านเห็นด้วยในระดับมาก
 3 หมายถึง ท่านเห็นด้วยในระดับปานกลาง
 2 หมายถึง ท่านเห็นด้วยในระดับน้อย
 1 หมายถึง ท่านเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ข้อคำถามเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัด

ข้อ	ข้อความ	5	4	3	2	1
การวางแผนและการเตรียมการ						
1	การระบุวัตถุประสงค์ของบทเรียนที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ					
2	การกำหนดแนวคิดหลักในการเตรียมเนื้อหาการสอน					
3	การวางแผนออกแบบเนื้อหาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนแก่ผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน					
4	การเรียงลำดับเนื้อหาของหัวข้อจากง่ายไปยากเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้ง่ายขึ้น					
5	การเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน					
ทักษะการตั้งคำถาม						
6	การสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในการเรียนรู้					
7	การใช้ภาษาได้ถูกต้องเหมาะสมในการสื่อสาร					
8	การใช้คำถามกระตุ้นความคิดหรือข้อสงสัยให้กับผู้เรียน					
9	การใช้คำถามที่เข้าใจง่ายและชัดเจน					
ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ						
10	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้					
11	การเลือกเนื้อหาสาระที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน					
12	ความแม่นยำในเนื้อหาของผู้สอน					

ข้อ	ข้อความ	5	4	3	2	1
ความรู้ด้านวิธีสอน						
13	วิธีการนำเข้าสู่บทเรียนมีความเหมาะสมและกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน					
14	การเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับบทเรียนและผู้เรียนเป็นสำคัญ					
15	การใช้วิธีสอนและสื่อการสอนที่หลากหลาย					
การวัดและประเมินผลผู้เรียน						
16	การให้ข้อมูลผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีประเมินผลการเรียนรู้					
17	การประเมินผลผู้เรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้					
18	การใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและลักษณะของผู้เรียน					
การจัดการชั้นเรียน						
19	การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมต่อการเรียนรู้					
20	การทำความเข้าใจกติกาและข้อตกลงในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละคาบ					
21	ความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างเหมาะสม					
22	ความสามารถในการคุมชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม					
23	การปฏิบัติตามข้อตกลงที่กำหนดไว้กับผู้เรียน					
การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน						
24	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียน การสอน					
การสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน						
25	ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของโรงเรียนและช่วยเหลืองานโรงเรียนทุกครั้งที่เมื่อมีโอกาส					
26	การสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีกับนักเรียน เพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และบุคลากรในโรงเรียนอยู่เสมอ					
การปฏิบัติตน						
27	ความมีวินัยและความรับผิดชอบในตนเอง					
28	การพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพอยู่เสมอ					
29	การประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งทางกาย วาจา และใจ					
30	การรัก ศรัทธาและรับผิดชอบต่อวิชาชีพ					
การทำวิจัยในชั้นเรียน						

ข้อ	ข้อความ	5	4	3	2	1
31	การศึกษาค้นคว้าผลการวิจัย เพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน					
32	การใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน					

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



**แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัด
(ฉบับอาจารย์นิเทศก์)**

- คำชี้แจง** 1.แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัดมี 2 ตอน โปรดตอบทุกตอน
2.ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านจะถูกเก็บเป็นความลับและใช้ในการศึกษาเท่านั้น

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

โปรไฟล์แบบเครือข่าย (networked profile) หมายถึง การนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในรูปแบบของเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้ โดยการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศด้านข้อมูลส่วนบุคคลและด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู จากมุมมองของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์ในโรงเรียน เพื่อนนักศึกษาครู และนักศึกษาครู มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักศึกษาครูเห็นผลการปฏิบัติงานครูของตนเองเพื่อส่งเสริมด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้ดียิ่งขึ้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริง

ข้อมูลพื้นฐาน

1. เพศ 1) หญิง 2) ชาย
2. ประสบการณ์การทำงาน 1) น้อยกว่า 5 ปี 2) 5-10 ปี 3) 11 ปีขึ้นไป
3. สังกัดมหาวิทยาลัย 1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 3) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

ตอนที่ 2 ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัด

คำชี้แจง 1.ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาว่าประเด็นต่างๆต่อไปนี้ควรเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้เป็นข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาครูในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูหรือไม่ อย่างไร โดยมีเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง ท่านเห็นด้วยในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ท่านเห็นด้วยในระดับมาก
- 3 หมายถึง ท่านเห็นด้วยในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ท่านเห็นด้วยในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ท่านเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ข้อคำถามเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัด

ข้อ	ข้อความ	5	4	3	2	1
การวางแผนและการเตรียมการ						
1	การระบุวัตถุประสงค์ของบทเรียนที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ					
2	การกำหนดแนวคิดหลักในการเตรียมเนื้อหาการสอน					
3	การวางแผนออกแบบเนื้อหาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนแก่ผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน					
4	การเรียงลำดับเนื้อหาของหัวข้อจากง่ายไปยากเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้ง่ายขึ้น					
5	การเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน					
ทักษะการตั้งคำถาม						
6	การสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในการเรียนรู้					
7	การใช้ภาษาได้ถูกต้องเหมาะสมในการสื่อสาร					
8	การใช้คำถามกระตุ้นความคิดหรือข้อสงสัยให้กับผู้เรียน					
9	การใช้คำถามที่เข้าใจง่ายและชัดเจน					
ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ						
10	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้					
11	การเลือกเนื้อหาสาระที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน					
12	ความแม่นยำในเนื้อหาของผู้สอน					
ความรู้ด้านวิธีสอน						
13	วิธีการนำเข้าสู่บทเรียนมีความเหมาะสมและกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน					
14	การเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับบทเรียนและผู้เรียนเป็นสำคัญ					
15	การใช้วิธีสอนและสื่อการสอนที่หลากหลาย					
การวัดและประเมินผลผู้เรียน						
16	การให้ข้อมูลผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีประเมินผลการเรียนรู้					
17	การประเมินผลผู้เรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้					
18	การใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและลักษณะของผู้เรียน					
การจัดการชั้นเรียน						

ข้อ	ข้อความ	5	4	3	2	1
19	การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมต่อการเรียนรู้					
20	การทำความเข้าใจติกาและข้อตกลงในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละคาบ					
21	ความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างเหมาะสม					
22	ความสามารถในการคุมชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม					
23	การปฏิบัติตามข้อตกลงที่กำหนดไว้กับผู้เรียน					
การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน						
24	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียน การสอน					
การปฏิบัติตน						
25	ความมีวินัยและความรับผิดชอบในตนเอง					
26	การพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพอยู่เสมอ					
27	การประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งทางกาย วาจา และใจ					
28	การรัก ศรัทธาและรับผิดชอบต่อวิชาชีพ					
การทำวิจัยในชั้นเรียน						
29	การศึกษาค้นคว้าผลการวิจัย เพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน					
30	การใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน					

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

CHULALONGKORN UNIVERSITY

**แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัด
(ฉบับหัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู)**

- คำชี้แจง** 1.แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัดมี 2 ตอน โปรดตอบทุกตอน
2.ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านจะถูกเก็บเป็นความลับและใช้ในการศึกษาเท่านั้น

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

โปรไฟล์แบบเครือข่าย (networked profile) หมายถึง การนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในรูปแบบของเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้ โดยการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศด้านข้อมูลส่วนบุคคลและด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู จากมุมมองของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์ในโรงเรียน เพื่อนนักศึกษาครู และนักศึกษาครู มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักศึกษาครูเห็นผลการปฏิบัติงานครูของตนเองเพื่อส่งเสริมด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้ดียิ่งขึ้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริง

ข้อมูลพื้นฐาน

1. เพศ 1) หญิง 2) ชาย
2. ประสบการณ์การทำงาน 1) น้อยกว่า 5 ปี 2) 5-10 ปี 3) 11 ปีขึ้นไป
3. สังกัดโรงเรียน 1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)
 2) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)
 3) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.)
 4) อื่นๆ (ระบุ).....

ตอนที่ 2 ทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัด

คำชี้แจง 1.ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาว่าประเด็นต่างๆต่อไปนี้ควรเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้เป็นข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาครูในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูหรือไม่ อย่างไร โดยมีเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง ท่านเห็นด้วยในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ท่านเห็นด้วยในระดับมาก
- 3 หมายถึง ท่านเห็นด้วยในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ท่านเห็นด้วยในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ท่านเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ข้อคำถามเกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัด

ข้อ	ข้อความ	5	4	3	2	1
การสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน						
1	ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของโรงเรียนและช่วยเหลืองานโรงเรียนทุก ครั้งเมื่อมีโอกาส					
2	การสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีกับนักเรียน เพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และ บุคลากรในโรงเรียนอยู่เสมอ					
การปฏิบัติตน						
3	ความมีวินัยและความรับผิดชอบในตนเอง					
4	การพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพอยู่เสมอ					
5	การประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งทางกาย วาจา และใจ					
6	ความรัก ศรัทธาและรับผิดชอบต่อวิชาชีพ					

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม


 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 CHULALONGKORN UNIVERSITY

การวิจัยระยะที่ 2

แบบสอบถามความเหมาะสมของโปรไฟล์

คำชี้แจง พิจารณาความเหมาะสมของโปรไฟล์แบบเครือข่ายที่ออกแบบขึ้นเพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลนักศึกษาครูที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับความเหมาะสมที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาจากเกณฑ์ที่กำหนดให้

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	ควรปรับปรุง (1)	พอใช้ (2)	ปานกลาง (3)	ดี (4)	ดีมาก (5)
ด้านรูปแบบการนำเสนอข้อมูล					
1. รูปแบบการนำเสนอต่อการเข้าถึงข้อมูล เมนูต่างๆ ใช้งานได้ง่าย					
2. มีการจัดหมวดหมู่เนื้อหาให้ง่ายต่อการค้นหาและกรอกข้อมูล					
3. สีพื้นหลัง กับสีตัวอักษรมีความเหมาะสม ง่ายต่อการอ่าน					
4. ขนาดตัวอักษรและรูปแบบตัวอักษรอ่านได้ง่ายและเหมาะสม					
5. ความสวยงาม ความน่าสนใจ และความทันสมัย					
ด้านเนื้อหา					
1. เนื้อหาที่ใช้มีความครอบคลุม ตรงประเด็น สอดคล้องกับคุณลักษณะที่ควรประเมินนิสิตนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ					
2. การใช้ภาษาที่เหมาะสม ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์					
ด้านความสะดวกในการใช้งาน					
1. ความสะดวกในการใช้งาน สามารถใช้งานได้ทุกที่ทุกเวลา					
2. ความง่ายในการสมัครสมาชิก					
3. ความรวดเร็วในการแสดงผลและการใช้งาน					
ด้านประโยชน์					
1. สะท้อนผลการปฏิบัติงานครูของนิสิตนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาตนเองต่อไป					
2. นำผลการประเมินการปฏิบัติงานของนิสิตนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในด้านต่าง ๆ ไป					

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	ควรปรับปรุง (1)	พอใช้ (2)	ปานกลาง (3)	ดี (4)	ดีมาก (5)
วิเคราะห์เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูต่อไป					

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....



ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ประเมิน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

การวิจัยระยะที่ 3

แบบประเมินผลที่เกิดขึ้นของนักศึกษาครู (ฉบับนักศึกษาครูประเมินตนเอง)

คำชี้แจง พิจารณาผลที่เกิดขึ้นของนักศึกษาครูจากการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายที่ออกแบบขึ้น โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับความเหมาะสมที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการ	ระดับคะแนน				
	5	4	3	2	1
การวางแผนและการเตรียมการ					
1. ฉันสามารถระบุวัตถุประสงค์ได้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ					
2. ฉันสามารถเขียนวัตถุประสงค์ได้ครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะ และ กระบวนการ					
3. ฉันสามารถออกแบบกิจกรรมได้สอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียนอย่างเหมาะสม					
4. ฉันสามารถเลือกวิธีการสอนได้เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน					
ทักษะการตั้งคำถาม					
5. ฉันสามารถกระตุ้นผู้เรียนด้วยการตั้งคำถามได้เหมาะสม					
6. ฉันสามารถเลือกใช้ภาษาได้เหมาะสมกับช่วงวัยของผู้เรียน					
7. ฉันสามารถปรับใช้ภาษาใหม่ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจคำถามมากขึ้น					
8. ฉันสามารถอธิบายหรือยกตัวอย่างประกอบ เมื่อผู้เรียนสงสัยหรือไม่เข้าใจ					
9. ฉันสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์					
ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ					
10. ฉันสามารถใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการสอนสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์					
11. ฉันสามารถใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการสอนสอดคล้องกับ เนื้อหา					
12. ฉันสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับแผนที่ วางไว้					
13. ฉันสามารถนำความรู้ที่มีมาถ่ายทอดให้ผู้เรียนเข้าใจได้					
ความรู้ด้านวิธีสอน					
14. ฉันสามารถเลือกเนื้อหาการเรียนรู้อันได้เหมาะสมกับลักษณะ ธรรมชาติของผู้เรียน					
15. ฉันสามารถเลือกเนื้อหาการสอนได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
16. ฉันสามารถอธิบายเนื้อหาได้ครบถ้วนตามมาตรฐานการเรียนรู้					

รายการ	ระดับคะแนน				
การวัดและประเมินผลผู้เรียน					
17. ฉันสามารถประเมินผลผู้เรียนได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้					
18. ฉันสามารถใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและลักษณะของผู้เรียน					
19. ฉันสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ที่ควรปรับปรุงพัฒนา					
20. ฉันสามารถประเมินผลผู้เรียนก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน					
21. ฉันสามารถประเมินผลผู้เรียนในด้านจุดแข็งและจุดอ่อนในการเรียน					
การจัดการชั้นเรียน					
22. ฉันอธิบายกติกา และข้อตกลงในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละคาบให้ผู้เรียนเข้าใจชัดเจน					
23. ฉันสามารถแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม					
24. ฉันควบคุมชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม					
25. ฉันปฏิบัติตามข้อตกลงที่กำหนดกับผู้เรียนได้					
26. ฉันใช้การเสริมแรงทางบวกเมื่อผู้เรียนมีพฤติกรรมที่เหมาะสม					
การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน					
27. ฉันสามารถใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอนได้	ลั				
28. ฉันสามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดการชั้นเรียนได้	RSITY				
29. ฉันสามารถใช้สื่อเทคโนโลยีกระตุ้นความอยากรู้ของผู้เรียน					
ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน					
30. ฉันเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน					
31. ฉันช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน					
32. ฉันทักทาย ทำความเคารพบุคลากรในโรงเรียน					
การปฏิบัติตน					
33. ฉันอบรมสั่งสอนและให้คำแนะนำลูกศิษย์อย่างเต็มความสามารถ					
34. ฉันปฏิบัติต่อผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน					
35. ฉันเรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ					

รายการ	ระดับคะแนน				
36. ฉันประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งทางกาย วาจา และใจ					
การทำวิจัยในชั้นเรียน					
37. ฉันสามารถระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน					
38. ฉันสามารถศึกษาค้นคว้าผลการวิจัย เพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน					
39. ฉันสามารถใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน					
คะแนนเฉลี่ย =					



การวิจัยระยะที่ 3

แบบประเมินผลที่เกิดขึ้นของนักศึกษาครู (ฉบับครูที่เลี้ยงประเมิน)

คำชี้แจง พิจารณาผลที่เกิดขึ้นของนักศึกษาครูจากการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายที่ออกแบบขึ้น โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับความเหมาะสมที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการ	ระดับคะแนน				
	5	4	3	2	1
การวางแผนและการเตรียมการ					
1. สามารถระบุวัตถุประสงค์ได้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ					
2. สามารถเขียนวัตถุประสงค์ได้ครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะ และ กระบวนการ					
3. สามารถออกแบบกิจกรรมได้สอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียนอย่างเหมาะสม					
4. สามารถเลือกวิธีการสอนได้เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน					
ทักษะการตั้งคำถาม					
5. สามารถกระตุ้นผู้เรียนด้วยการตั้งคำถามได้เหมาะสม					
6. สามารถเลือกใช้ภาษาได้เหมาะสมกับช่วงวัยของผู้เรียน					
7. สามารถปรับใช้ภาษาใหม่ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจคำถามมากขึ้น					
8. สามารถอธิบายหรือยกตัวอย่างประกอบ เมื่อผู้เรียนสงสัยหรือไม่เข้าใจ					
9. สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์					
ความรู้ด้านวิธีสอน					
10. สามารถใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
11. สามารถใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการสอนสอดคล้องกับเนื้อหา					
12. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับแผนที่วางไว้					
13. สามารถนำความรู้ที่มีมาถ่ายทอดให้ผู้เรียนเข้าใจได้					
ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ					
14. สามารถเลือกเนื้อหาการเรียนรู้อย่างเหมาะสมกับลักษณะธรรมชาติของผู้เรียน					
15. สามารถเลือกเนื้อหาการสอนได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
16. สามารถอธิบายเนื้อหาได้ครบถ้วนตามมาตรฐานการเรียนรู้					

รายการ	ระดับคะแนน				
การวัดและประเมินผลผู้เรียน					
17. สามารถประเมินผลผู้เรียนได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้					
18. สามารถใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและลักษณะของผู้เรียน					
19. สามารถให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ที่ควรปรับปรุงพัฒนา					
20. สามารถประเมินผลผู้เรียนก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน					
21. สามารถประเมินผลผู้เรียนในด้านจุดแข็งและจุดอ่อนในการเรียน					
การจัดการชั้นเรียน					
22. อธิบายกติกา และข้อตกลงในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละคาบให้ผู้เรียนเข้าใจชัดเจน					
23. สามารถแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม					
24. ควบคุมชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม					
25. ปฏิบัติตามข้อตกลงที่กำหนดกับผู้เรียนได้					
26. ใช้การเสริมแรงทางบวกเมื่อผู้เรียนมีพฤติกรรมที่เหมาะสม					
การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน					
27. สามารถใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอนได้					
28. สามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดการชั้นเรียนได้					
29. สามารถใช้สื่อเทคโนโลยีกระตุ้นความอยากรู้ของผู้เรียน					
ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน					
30. เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน					
31. ช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน					
32. ทักทาย ทำความเคารพบุคลากรในโรงเรียน					
การปฏิบัติตน					
33. อบรมสั่งสอนและให้คำแนะนำลูกศิษย์อย่างเต็มความสามารถ					
34. ปฏิบัติต่อผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน					
35. เรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ					
36. ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งทางกาย วาจา และใจ					
การทำวิจัยในชั้นเรียน					

รายการ	ระดับคะแนน				
37. สามารถระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน					
38. สามารถศึกษาค้นคว้าผลการวิจัย เพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน					
39. สามารถใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน					
คะแนนเฉลี่ย =					



การวิจัยระยะที่ 3

แบบประเมินผลที่เกิดขึ้นของนักศึกษาครู (ฉบับอาจารย์นิเทศก์ประเมิน)

คำชี้แจง พิจารณาผลที่เกิดขึ้นของนักศึกษาครูจากการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายที่ออกแบบขึ้น โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับความเหมาะสมที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการ	ระดับคะแนน				
	5	4	3	2	1
การวางแผนและการเตรียมการ					
1. สามารถระบุวัตถุประสงค์ได้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ					
2. สามารถเขียนวัตถุประสงค์ได้ครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะ และ กระบวนการ					
3. สามารถออกแบบกิจกรรมได้สอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียนอย่างเหมาะสม					
4. สามารถเลือกวิธีการสอนได้เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน					
ทักษะการตั้งคำถาม					
5. สามารถกระตุ้นผู้เรียนด้วยการตั้งคำถามได้เหมาะสม					
6. สามารถเลือกใช้ภาษาได้เหมาะสมกับช่วงวัยของผู้เรียน					
7. สามารถปรับใช้ภาษาใหม่ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจคำถามมากขึ้น					
8. สามารถอธิบายหรือยกตัวอย่างประกอบ เมื่อผู้เรียนสงสัยหรือไม่เข้าใจ					
9. สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์					
ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ					
10. สามารถใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการสอนสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์					
11. สามารถใช้วิธีการสอนและกิจกรรมการสอนสอดคล้องกับเนื้อหา					
12. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับแผนที่วางไว้					
13. สามารถนำความรู้ที่มีมาถ่ายทอดให้ผู้เรียนเข้าใจได้					
ความรู้ด้านวิธีสอน					
14. สามารถเลือกเนื้อหาการเรียนรู้อันได้เหมาะสมกับลักษณะ ธรรมชาติของผู้เรียน					
15. สามารถเลือกเนื้อหาการสอนได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
16. สามารถอธิบายเนื้อหาได้ครบถ้วนตามมาตรฐานการเรียนรู้					

รายการ	ระดับคะแนน				
การวัดและประเมินผลผู้เรียน					
17. สามารถประเมินผลผู้เรียนได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้					
18. สามารถใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและลักษณะของผู้เรียน					
19. สามารถให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ที่ควรปรับปรุงพัฒนา					
20. สามารถประเมินผลผู้เรียนก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน					
21. สามารถประเมินผลผู้เรียนในด้านจุดแข็งและจุดอ่อนในการเรียน					
การจัดการชั้นเรียน					
22. อธิบายกติกา และข้อตกลงในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละคาบให้ผู้เรียนเข้าใจชัดเจน					
23. สามารถแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม					
24. ควบคุมชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม					
25. ปฏิบัติตามข้อตกลงที่กำหนดกับผู้เรียนได้					
26. ใช้การเสริมแรงทางบวกเมื่อผู้เรียนมีพฤติกรรมที่เหมาะสม					
การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน					
27. สามารถใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอนได้					
28. สามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดการชั้นเรียนได้					
29. สามารถใช้สื่อเทคโนโลยีกระตุ้นความอยากรู้ของผู้เรียน					
การปฏิบัติตน					
30. อบรมสั่งสอนและให้คำแนะนำลูกศิษย์อย่างเต็มความสามารถ					
31. ปฏิบัติต่อผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน					
32. เรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ					
33. ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งทางกาย วาจา และใจ					
การทำวิจัยในชั้นเรียน					
34. สามารถระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน					
35. สามารถศึกษาค้นคว้าผลการวิจัย เพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน					

รายการ	ระดับคะแนน				
36. สามารถใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอนใน ชั้นเรียน					
คะแนนเฉลี่ย =					



การวิจัยระยะที่ 3

แบบประเมินผลที่เกิดขึ้นของนักศึกษาครู (ฉบับเพื่อนนักศึกษาครูประเมิน)

คำชี้แจง พิจารณาผลที่เกิดขึ้นของนักศึกษาครูจากการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายที่ออกแบบขึ้น โดยทำ
เครื่องหมาย ✓ ลงในระดับความเหมาะสมที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการ	ระดับคะแนน				
	5	4	3	2	1
ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน					
1. เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน					
2. ช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน					
3. ทักทาย ทำความเคารพบุคลากรในโรงเรียน					
การปฏิบัติตน					
4. อบรมสั่งสอนและให้คำแนะนำลูกศิษย์อย่างเต็มความสามารถ					
5. ปฏิบัติต่อผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน					
6. เรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ					
7. ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งทางกาย วาจา และใจ					
คะแนนเฉลี่ย =					

การวิจัยระยะที่ 3

แบบประเมินผลที่เกิดขึ้นของนักศึกษาครู (ฉบับอาจารย์ในโรงเรียนประเมิน)

คำชี้แจง พิจารณาผลที่เกิดขึ้นของนักศึกษาครูจากการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายที่ออกแบบขึ้น โดยทำ
เครื่องหมาย ✓ ลงในระดับความเหมาะสมที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการ	ระดับคะแนน				
	5	4	3	2	1
ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน					
1. เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน					
2. ช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน					
3. ทักทาย ทำความเคารพบุคลากรในโรงเรียน					
การปฏิบัติตน					
4. อบรมสั่งสอนและให้คำแนะนำลูกศิษย์อย่างเต็มความสามารถ					
5. ปฏิบัติต่อผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน					
6. เรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ					
7. ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งทางกาย วาจา และใจ					
คะแนนเฉลี่ย =					

การวิจัยระยะที่ 3

แบบสอบถามความคิดเห็นหลังการใช้โปรแกรมแบบเครือข่าย

คำชี้แจง พิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาครูจากการใช้โปรแกรมแบบเครือข่ายที่ออกแบบขึ้น โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับความเหมาะสมที่ตรงกับความเห็นของท่าน

ทั้งนี้ขอยืนยันความถูกต้องของข้อมูลในการวิจัย และตัวอย่างแบบประเมินมีดังนี้

ความคิดเห็นในการใช้โปรแกรมเครือข่าย หมายถึง การรับรู้ด้านคุณภาพของโปรแกรมแบบเครือข่ายด้านทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูหลังจากการใช้งาน ประกอบด้วย มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ มาตรฐานด้านความเหมาะสม และมาตรฐานด้านความถูกต้อง

มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ หมายถึง นักศึกษาคูรณาผลจากการให้ข้อมูลป้อนกลับ ด้านจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ไปใช้ในการพัฒนาทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ หมายถึง ระยะเวลาในการประเมินมีความเหมาะสม และการให้ข้อมูลป้อนกลับเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาครู

มาตรฐานด้านความเหมาะสม หมายถึง ระบบในการเข้าถึงข้อมูลมีความปลอดภัย

มาตรฐานด้านความถูกต้อง หมายถึง ข้อมูลป้อนกลับที่ได้จากการประเมินมีความถูกต้องและเชื่อถือได้

รายการตรวจสอบ	ระดับความเหมาะสม				
	ควรปรับปรุง (1)	พอใช้ (2)	ปานกลาง (3)	ดี (4)	ดีมาก (5)
มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์					
1. สะท้อนผลการปฏิบัติงานครูของนิสิตนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ					
2. นำผลที่ได้ไปพัฒนาทักษะด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของตนเองต่อไป					
มาตรฐานด้านความเป็นไปได้					
3. นำผลการประเมินไปใช้ได้จริง					
4. ใช้ระยะเวลาในการประเมินเพียงพอและมีแหล่งข้อมูลในการให้ข้อมูลป้อนกลับเหมาะสม					
5. สะท้อนข้อมูลที่อยู่บนหลักความเป็นจริงเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์					
มาตรฐานด้านความเหมาะสม					
6. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินมีการระบุตัวตนในการเข้าถึงข้อมูล					
7. ระบบมีความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูล					
มาตรฐานด้านความถูกต้อง					
8. การรายงานผลการประเมินมีความถูกต้อง ชัดเจน					
9. การรายงานผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือ					



ค่าดัชนีความสอดคล้อง ในการตรวจพิจารณาความตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถาม
เกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัดโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

รายการประเมิน	คะแนน ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่			ค่าเฉลี่ย	ผลการ พิจารณา	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
การวางแผนและการเตรียมการ						
1.การระบุวัตถุประสงค์ของบทเรียนที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	1	1	1	1	ใช้ได้	
2.การกำหนดแนวคิดหลักในการเตรียมเนื้อหาการสอน	1	1	1	1	ใช้ได้	
3.การวางแผนออกแบบเนื้อหาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนแก่ผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน	1	1	1	1	ใช้ได้	
4.การเรียงลำดับเนื้อหาของหัวข้อจากง่ายไปยากเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้ง่ายขึ้น	1	1	1	1	ใช้ได้	
5.การเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน	1	1	1	1	ใช้ได้	
ทักษะการตั้งคำถาม						
6.การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในชั้นเรียน	1	1	0	0.67	ใช้ได้	ปรับภาษา แก้ไขเป็นการสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้
7.การใช้ภาษาได้ถูกต้องเหมาะสมในการสื่อสาร	1	1	1	1	ใช้ได้	
8.การใช้คำถามกระตุ้นความคิดหรือข้อสงสัยให้กับผู้เรียนและสร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	1	1	0	0.67	ใช้ได้	เนื่องจากมี 2 concept ปรับแก้เป็นการใช้คำถามกระตุ้นความคิดหรือข้อสงสัยให้กับผู้เรียน

รายการประเมิน	คะแนนผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่าเฉลี่ย	ผลการพิจารณา	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
9.การใช้คำถามที่เข้าใจง่ายและชัดเจน	1	1	1	1	ใช้ได้	
ความรู้ด้านเนื้อหาสาระ						
10.การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นเนื้อหาที่สำคัญ และมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	1	1	0	0.67	ใช้ได้	ปรับภาษาและแก้ไข เนื่องจากมี 2 concept แก้ไขเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้
11.การเลือกเนื้อหาสาระที่เหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษา โดยแก้เป็นการเลือกเนื้อหาสาระที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน
12.ความแม่นยำในเนื้อหาที่สอนของครูผู้สอน	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษา โดยแก้เป็นความแม่นยำในเนื้อหา ของครูผู้สอน
ความรู้ด้านวิธีสอน						
13.การใช้วิธีการนำเข้าสู่บทเรียนที่เหมาะสม เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน	1	1	0	0.67	ใช้ได้	ปรับภาษา โดยแก้เป็นวิธีการนำเข้าสู่บทเรียนมีความเหมาะสมกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน
14.การเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับบทเรียนและผู้เรียนเป็นสำคัญ	1	1	1	1	ใช้ได้	
15.การใช้วิธีสอนและสื่อการสอนที่หลากหลาย	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษา โดยแก้เป็นการใช้วิธีสอนและสื่อการสอนที่มีความหลากหลาย
การวัดและประเมินผลผู้เรียน						
16.การแจ้งให้นักเรียนทราบวิธีประเมินผลการ	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษา โดยแก้เป็น

รายการประเมิน	คะแนนผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่าเฉลี่ย	ผลการพิจารณา	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
เรียนรู้						การให้ข้อมูลผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการเรียนรู้
17.การประเมินผลผู้เรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้	1	1	1	1	ใช้ได้	
18.การใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและผู้เรียน	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษา โดยแก้เป็น การใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและลักษณะของผู้เรียน
การจัดการชั้นเรียน						
19.การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมต่อการเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้	
20.การทำข้อตกลงเรื่องกฎกติกาในชั้นเรียนทุกครั้งที่จัดการเรียนการสอน	1	1	0	0.67	ใช้ได้	ปรับภาษา โดยแก้เป็น การทำความเข้าใจ กติกา และข้อตกลงในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละคาบ
21.ความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	ใช้ได้	
22.ความสามารถในการคุมชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	ใช้ได้	
23.การปฏิบัติตามข้อตกลงที่กำหนดกับผู้เรียน	1	1	1	1	ใช้ได้	
การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน						
24.ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน	1	1	1	1	ใช้ได้	
ความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน						
25.ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของโรงเรียน และช่วยเหลืองานโรงเรียนทุกครั้งเมื่อมีโอกาส	1	1	1	1	ใช้ได้	

รายการประเมิน	คะแนนผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่าเฉลี่ย	ผลการพิจารณา	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
26.การสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีกับนักเรียน เพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และบุคลากรในโรงเรียนอยู่เสมอ	1	1	1	1	ใช้ได้	
การปฏิบัติตน						
27.ความมีวินัยและความรับผิดชอบในตนเอง	1	1	1	1	ใช้ได้	
28.การพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ และบุคลิกภาพอยู่เสมอ	1	1	0	0.67	ใช้ได้	ปรับภาษา โดยแก้เป็น การพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพอยู่เสมอ
29.การประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งทางกาย วาจา และใจ	1	1	1	1	ใช้ได้	
30.การรัก ศรัทธาและรับผิดชอบต่อวิชาชีพ	1	1	1	1	ใช้ได้	
31.การศึกษาค้นคว้าผลการวิจัย เพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	1	1	1	1	ใช้ได้	
32.การใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน	1	1	1	1	ใช้ได้	

ค่าดัชนีความสอดคล้อง ในการตรวจพิจารณาความตรงตามเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์
เกี่ยวกับทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ต้องการมุ่งวัดโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

รายการประเมิน	คะแนนผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่าเฉลี่ย	ผลการพิจารณา	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
1. นักศึกษาครูจำเป็นต้องมีทักษะด้านการจัดการเรียนการสอนอย่างไรบ้าง	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษา แก้เป็นคำว่า นิสิต นักศึกษาครู
2. ปัญหาและอุปสรรคในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครุมีอะไรบ้าง	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษา แก้เป็นคำว่า นิสิต นักศึกษาครู
3. การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นักศึกษาครูควรให้ความสำคัญกับทักษะด้านใดบ้าง	-1	0	0	-0.33	ตัดทิ้ง	ปรับภาษา แก้เป็น การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ควรให้ความสำคัญในทักษะหรือองค์ประกอบด้านใดเป็นสำคัญ
4. ครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ มีการสนับสนุนการทำงานระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครูอย่างไรบ้าง	1	1	0	0.67	ใช้ได้	ปรับภาษา แก้เป็น ครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ควรมีแนวทางในการสนับสนุนการทำงานระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครูอย่างไรบ้าง
5. การประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูควรมีลักษณะเป็นอย่างไรที่จะสามารถทำให้นักศึกษาครูพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานจริงได้	1	1	0	0.67	ใช้ได้	ปรับภาษา แก้เป็น การประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูควรมีลักษณะอย่างไรที่จะสามารถทำให้นักศึกษาครูสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้
6. การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในด้านการวางแผนและการเตรียมการสอนควรเป็นอย่างไร	1	1	1	1	ใช้ได้	
7. การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในด้าน	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษาแก้เป็น การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในด้าน

รายการประเมิน	คะแนนผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่าเฉลี่ย	ผลการพิจารณา	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
ทักษะการตั้งคำถามควรเป็นอย่างไร						ทักษะการตั้งคำถามควรมีลักษณะอย่างไร
8.การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้านเนื้อหาสาระในการจัดการเรียนการสอนควรเป็นอย่างไร	1	1	1	1	ใช้ได้	
9.การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้านวิธีสอนควรเป็นอย่างไร	1	1	1	1	ใช้ได้	
10.การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูความรู้ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียนควรเป็นอย่างไร	1	1	1	1	ใช้ได้	
11.การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูความรู้ด้านการจัดการชั้นเรียนควรเป็นอย่างไร	1	1	1	1	ใช้ได้	
12.การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอนควรเป็นอย่างไร	1	1	1	1	ใช้ได้	
13.การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้านความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชนควรเป็นอย่างไร	1	1	1	1	ใช้ได้	
14.การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้านการปฏิบัติตนควรเป็นอย่างไร	1	1	1	1	ใช้ได้	
15.ทักษะใดที่นักศึกษาครูจำเป็นต้องรู้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้	1	1	1	1	ใช้ได้	

รายการประเมิน	คะแนนผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่าเฉลี่ย	ผลการพิจารณา	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
นักศึกษาครูสามารถปฏิบัติงานครูได้ในสถานการณ์จริง						



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ดัชนีความสอดคล้อง ในการตรวจพิจารณาความตรงตามเนื้อหาของแบบประเมินผลที่เกิดขึ้นของ
นักศึกษาครูโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (นักศึกษาครูประเมินตนเอง)

รายการประเมิน	คะแนนผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่			ค่าเฉลี่ย	ผลการ พิจารณา	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
1. ฉันสามารถระบุ วัตถุประสงค์ได้สอดคล้องกับ เนื้อหาสาระ	1	1	1	1	ใช้ได้	
2. ฉันสามารถเขียน วัตถุประสงค์ได้ครอบคลุมทั้ง ความรู้ ทักษะ และ กระบวนการ	1	1	1	1	ใช้ได้	
3. ฉันสามารถออกแบบ กิจกรรมได้สอดคล้องกับ เนื้อหาที่เรียนอย่างเหมาะสม	1	1	1	1	ใช้ได้	
4. ฉันสามารถเลือกวิธีการ สอนได้เหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอนให้แก่ ผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน	1	1	1	1	ใช้ได้	
5. ฉันสามารถกระตุ้นผู้เรียน ด้วยการตั้งคำถามได้ เหมาะสม	1	1	1	1	ใช้ได้	
6. ฉันสามารถเลือกใช้ภาษา ได้เหมาะสมกับช่วงวัยของ ผู้เรียน	1	1	1	1	ใช้ได้	
7. ฉันสามารถปรับใช้ ภาษาใหม่ เพื่อให้ผู้เรียน เข้าใจคำถามมากขึ้น	1	1	1	1	ใช้ได้	
8. ฉันสามารถอธิบาย หรือยกตัวอย่างประกอบ เมื่อผู้เรียนสงสัยหรือไม่ เข้าใจ	1	1	1	1	ใช้ได้	

รายการประเมิน	คะแนนผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่			ค่าเฉลี่ย	ผลการ พิจารณา	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
9. ฉันสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียน เกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น ฉัน สามารถใช้คำถาม เพื่อกระตุ้นให้ ผู้เรียนเกิด กระบวนการคิด วิเคราะห์
10. ฉันสามารถใช้วิธีการสอน และกิจกรรมการสอนสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์	1	1	1	1	ใช้ได้	
11. ฉันสามารถใช้วิธีการสอน และกิจกรรมการสอนสอดคล้อง กับเนื้อหา	1	1	1	1	ใช้ได้	
12. ฉันสามารถจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนได้สอดคล้องกับ แผนที่วางไว้	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น ฉัน สามารถจัด กิจกรรมการเรียน การสอนได้ สอดคล้องกับ แผนการจัดการ เรียนรู้
13. ฉันสามารถนำความรู้ที่มีมา ถ่ายทอดให้ผู้เรียนเข้าใจได้	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น ฉัน สามารถถ่ายทอด ความรู้ให้กับ ผู้เรียนได้ถูกต้อง ชัดเจน
14. ฉันสามารถเลือกเนื้อหาการ เรียนรู้ได้เหมาะสมกับลักษณะ ธรรมชาติของผู้เรียน	1	1	0	0.67	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น ฉัน สามารถออกแบบ เนื้อหาการเรียนรู้ ได้เหมาะสมกับ ลักษณะธรรมชาติ ของผู้เรียน

รายการประเมิน	คะแนนผู้ทรงคุณวุฒิ			ค่าเฉลี่ย	ผลการพิจารณา	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
15. ฉันสามารถเลือกเนื้อหาการสอนได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	1	1	0	0.67	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น ฉันสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ในเนื้อหาได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
16. ฉันสามารถอธิบายเนื้อหาได้ครบถ้วนตามมาตรฐานการเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้	
17. ฉันสามารถประเมินผลผู้เรียนได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น ฉันสามารถวัดและประเมินผลผู้เรียนได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้
18. ฉันสามารถใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาและลักษณะของผู้เรียน	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น ฉันสามารถใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายที่เหมาะสมกับเนื้อหาและธรรมชาติของผู้เรียน
19. ฉันสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ที่ควรปรับปรุงพัฒนา	1	1	1	1	ใช้ได้	
20. ฉันสามารถประเมินผลผู้เรียนก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน	1	1	1	1	ใช้ได้	
21. ฉันสามารถประเมินผล	1	1	1	1	ใช้ได้	

รายการประเมิน	คะแนนผู้ทรงคุณวุฒิ			ค่าเฉลี่ย	ผลการพิจารณา	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
ผู้เรียนในด้านจุดแข็งและจุดอ่อนในการเรียน						
22. ฉันอธิบายกติกา และ ข้อตกลงในการจัดการเรียน การสอนในแต่ละคาบให้ ผู้เรียนเข้าใจชัดเจน	1	1	1	1	ใช้ได้	
23. ฉันสามารถแก้ปัญหา เกี่ยวกับการจัดการชั้นเรียนได้ อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	ใช้ได้	
24. ฉันควบคุมชั้นเรียนได้ อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	ใช้ได้	
25. ฉันปฏิบัติตามข้อตกลงที่ กำหนดกับผู้เรียนได้	1	1	1	1	ใช้ได้	
26. ฉันใช้การเสริมแรง ทางบวกเมื่อผู้เรียนมี พฤติกรรมที่เหมาะสม	1	1	1	1	ใช้ได้	
27. ฉันสามารถใช้เทคโนโลยี ที่หลากหลายในการจัดการ เรียนการสอนได้	1	1	1	1	ใช้ได้	
28. ฉันสามารถใช้เทคโนโลยี ในการจัดการชั้นเรียนได้	1	1	1	1	ใช้ได้	
29. ฉันสามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีกระตุ้นความอยากรู้อยากเห็นของผู้เรียน	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น ฉัน สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีกระตุ้น ความสนใจของ ผู้เรียนได้อย่าง เหมาะสม
30. ฉันเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น ฉัน มีส่วนร่วมในการทำ กิจกรรมของ โรงเรียน

รายการประเมิน	คะแนนผู้ทรงคุณวุฒิ			ค่าเฉลี่ย	ผลการพิจารณา	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
31. ฉันทช่วยเหลือกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น ฉันทช่วยเหลือการจัดกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน
32. ฉันทักทาย ทำความเคารพบุคลากรในโรงเรียน	1	1	1	1	ใช้ได้	
33. ฉันทอบรมสั่งสอนและให้คำแนะนำลูกศิษย์อย่างเต็มความสามารถ	1	1	1	1	ใช้ได้	
34. ฉันทปฏิบัติต่อผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน	1	1	1	1	ใช้ได้	
35. ฉันทเรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น ฉันทเรียนรู้และแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง
36. ฉันทประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งทางกาย วาจา และใจ	1	1	1	1	ใช้ได้	
37. ฉันทสามารถระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน	1	1	1	1	ใช้ได้	
38. ฉันทสามารถศึกษาค้นคว้าผลการวิจัย เพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น ฉันทสามารถศึกษาค้นคว้านำผลการวิจัย มาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

รายการประเมิน	คะแนนผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่			ค่าเฉลี่ย	ผลการ พิจารณา	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
39. ฉันสามารถใช้ กระบวนการวิจัยในการ พัฒนาการเรียนการสอน ในชั้นเรียน	1	1	1	1	ใช้ได้	



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ดัชนีความสอดคล้อง ในการตรวจพิจารณาความตรงตามเนื้อหาของแบบประเมินผลที่
เกิดขึ้นของนักศึกษาครู โดยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องประเมิน)

รายการประเมิน	คะแนนผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่			ค่าเฉลี่ย	ผลการ พิจารณา	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
1. สามารถระบุ วัตถุประสงค์ได้ สอดคล้องกับเนื้อหา สาระ	1	1	1	1	ใช้ได้	
2. สามารถเขียน วัตถุประสงค์ได้ ครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะ และ กระบวนการ	1	1	1	1	ใช้ได้	
3. สามารถออกแบบ กิจกรรมได้สอดคล้อง กับเนื้อหาที่เรียนอย่าง เหมาะสม	1	1	1	1	ใช้ได้	
4. สามารถเลือก วิธีการสอนได้ เหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอน ให้แก่ผู้เรียนที่มีความ แตกต่างกัน	1	1	1	1	ใช้ได้	
5. สามารถกระตุ้น ผู้เรียนด้วยการตั้ง คำถามได้เหมาะสม	1	1	1	1	ใช้ได้	
6. สามารถเลือกใช้ ภาษาได้เหมาะสมกับ ช่วงวัยของผู้เรียน	1	1	1	1	ใช้ได้	
7. สามารถปรับใช้ ภาษาใหม่ เพื่อให้ ผู้เรียนเข้าใจคำถาม มากขึ้น	1	1	1	1	ใช้ได้	

รายการประเมิน	คะแนนผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่			ค่าเฉลี่ย	ผลการ พิจารณา	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
8. สามารถอธิบายหรือยกตัวอย่างประกอบ เมื่อผู้เรียนสงสัยหรือไม่เข้าใจ	1	1	1	1	ใช้ได้	
9. สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น สามารถใช้คำถาม เพื่อกระตุ้นให้ ผู้เรียนเกิด กระบวนการคิด วิเคราะห์
10. สามารถใช้วิธีการสอนและ กิจกรรมการสอนสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	1	1	1	1	ใช้ได้	
11. สามารถใช้วิธีการสอนและ กิจกรรมการสอนสอดคล้องกับ เนื้อหา	1	1	1	1	ใช้ได้	
12. สามารถจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนได้สอดคล้องกับ แผนที่วางไว้	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น สามารถจัด กิจกรรมการเรียน การสอนได้ สอดคล้องกับ แผนการจัดการ เรียนรู้
13. สามารถนำความรู้ที่มีมา ถ่ายทอดให้ผู้เรียนเข้าใจได้	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น สามารถถ่ายทอด ความรู้ให้กับผู้เรียน ได้ถูกต้อง ชัดเจน
14. สามารถเลือกเนื้อหาการ เรียนรู้ได้เหมาะสมกับลักษณะ ธรรมชาติของผู้เรียน	1	1	0	0.67	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น สามารถออกแบบ เนื้อหาการเรียนรู้ ได้เหมาะสมกับ

รายการประเมิน	คะแนนผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่			ค่าเฉลี่ย	ผลการ พิจารณา	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
						ลักษณะธรรมชาติ ของผู้เรียน
15. สามารถเลือกเนื้อหาการ สอนได้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	1	1	0	0.67	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น สามารถออกแบบ การจัดการเรียนรู้ ในเนื้อหาได้ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์
16. สามารถอธิบายเนื้อหาได้ ครบถ้วนตามมาตรฐานการ เรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้	
17. สามารถประเมินผลผู้เรียน ได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การเรียนรู้ที่กำหนดไว้	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น สามารถวัดและ ประเมินผลผู้เรียน ได้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การ เรียนรู้ที่กำหนดไว้
18. สามารถใช้วิธีการวัดและ ประเมินผลที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและ ลักษณะของผู้เรียน	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น สามารถใช้วิธีการ วัดและประเมินผล ที่หลากหลาย เหมาะสมกับ เนื้อหาและ ธรรมชาติของ ผู้เรียน
19. สามารถให้ข้อมูลป้อนกลับ เกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ที่ ควรปรับปรุงพัฒนา	1	1	1	1	ใช้ได้	
20. สามารถประเมินผลผู้เรียน ก่อนเรียน ระหว่างเรียน และ หลังเรียน	1	1	1	1	ใช้ได้	

รายการประเมิน	คะแนนผู้ทรงคุณวุฒิ			ค่าเฉลี่ย	ผลการพิจารณา	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
21. สามารถประเมินผลผู้เรียนในด้านจุดแข็งและจุดอ่อนในการเรียน	1	1	1	1	ใช้ได้	
22. อธิบายกติกา และข้อตกลงในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละคาบให้ผู้เรียนเข้าใจชัดเจน	1	1	1	1	ใช้ได้	
23. สามารถแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	ใช้ได้	
24. ควบคุมชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	ใช้ได้	
25. ปฏิบัติตามข้อตกลงที่กำหนดกับผู้เรียนได้	1	1	1	1	ใช้ได้	
26. ใช้การเสริมแรงทางบวกเมื่อผู้เรียนมีพฤติกรรมที่เหมาะสม	1	1	1	1	ใช้ได้	
27. สามารถใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอนได้	1	1	1	1	ใช้ได้	
28. สามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดการชั้นเรียนได้	1	1	1	1	ใช้ได้	
29. สามารถใช้สื่อเทคโนโลยีกระตุ้นความอยากรู้ของผู้เรียน	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น สามารถใช้สื่อเทคโนโลยีกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม
30. เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมของ

รายการประเมิน	คะแนนผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่			ค่าเฉลี่ย	ผลการ พิจารณา	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
						โรงเรียน
31. ช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น ช่วยเหลือการจัด กิจกรรมต่างๆของ โรงเรียน
32. ทักทาย ทำความเคารพ บุคลากรในโรงเรียน	1	1	1	1	ใช้ได้	
33. อบรมสั่งสอนและให้ คำแนะนำลูกศิษย์อย่างเต็ม ความสามารถ	1	1	1	1	ใช้ได้	
34. ปฏิบัติต่อผู้เรียนทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน	1	1	1	1	ใช้ได้	
35. เรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่ เสมอ	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น เรียนรู้และแสวงหา ความรู้เพื่อพัฒนา ตนเอง
36. ประพฤติปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดีทั้งทางกาย วาจา และใจ	1	1	1	1	ใช้ได้	
37. สามารถระบุปัญหาที่ เกิดขึ้นในชั้นเรียนและใช้ กระบวนการวิจัยในการ แก้ปัญหาในชั้นเรียน	1	1	1	1	ใช้ได้	
38. สามารถศึกษาค้นคว้า ผลการวิจัย เพื่อนำมา พัฒนาการจัดการเรียนการสอน	1	1	1	1	ใช้ได้	ปรับภาษาเป็น สามารถศึกษา ค้นคว้านำ ผลการวิจัย มา พัฒนาการจัดการ เรียนการสอน

รายการประเมิน	คะแนนผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่			ค่าเฉลี่ย	ผลการ พิจารณา	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
39. สามารถใช้ กระบวนการวิจัยในการ พัฒนาการเรียนการสอนในชั้น เรียน	1	1	1	1	ใช้ได้	



ดัชนีความสอดคล้อง ในการตรวจพิจารณาความตรงตามเนื้อหาของแบบประเมินความคิดเห็น
หลังการใช้โปรไฟล์แบบเครือข่ายโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

รายการประเมิน	คะแนนผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่			ค่าเฉลี่ย	ผลการ พิจารณา	ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
1. สะท้อนผลการปฏิบัติงาน ครูของนิสิตนักศึกษาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ	1	1	1	1	ใช้ได้	
2. นำผลที่ได้ไปพัฒนาทักษะ ด้านการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูของตนเองต่อไป	1	1	1	1	ใช้ได้	
3. นำผลการประเมินไปใช้ได้ จริง	1	1	1	1	ใช้ได้	
4. ใช้ระยะเวลาในการประเมิน เพียงพอและมีแหล่งข้อมูลใน การให้ข้อมูลป้อนกลับ เหมาะสม	1	1	1	1	ใช้ได้	
5. สะท้อนข้อมูลที่อยู่บนหลัก ความเป็นจริงเพื่อให้ได้มาซึ่ง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์	1	1	1	1	ใช้ได้	
6. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการ ประเมินมีการระบุตัวตนใน การเข้าถึงข้อมูล	1	1	1	1	ใช้ได้	
7. ระบบมีความปลอดภัยใน การเข้าถึงข้อมูล	1	1	1	1	ใช้ได้	
8. การรายงานผลการประเมิน มีความถูกต้อง ชัดเจน	1	1	1	1	ใช้ได้	
9. การรายงานผลการประเมิน มีความน่าเชื่อถือ	1	1	1	1	ใช้ได้	





คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสถาบัน ชุดที่ 2
 สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 อาคารจามจุรี 1 ชั้น 1 ห้อง 114 ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330
 โทรศัพท์ : 0 2218 3210-11 E-mail: curec2.chl@chula.ac.th

COA No. 009/2564

ใบรับรองโครงการวิจัย

โครงการวิจัยที่ 236/63 การพัฒนาโปรไฟล์แบบเครือข่ายสำหรับการนิเทศเพื่อส่งเสริมทักษะการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา

ผู้วิจัยหลัก นางสาวปฐพีภา กสิศทอง

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสถาบัน ชุดที่ 2 สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พิจารณาจริยธรรมการวิจัยโดยยึดหลัก ของ Declaration of Helsinki, the Belmont report, CIOMS guidelines และ The international conference on harmonization – Good clinical practice (ICH-GCP) อันมีเป้าหมายให้การศึกษารวบรวมข้อมูลวิจัยเรื่องดังกล่าวได้

ลงนาม วิมลรัตน์ นิลทิพย์
 (ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.วิมลรัตน์ เหลืองทองคำ)
 ประธานคณะกรรมการ

ลงนาม พงษ์พ ทรัพย์
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หนึ่งท้อย แรงผลสัมฤทธิ์)
 กรรมการและเลขานุการ

รูปแบบการพิจารณาทบทวน: แบบลดขั้นตอน

วันที่รับรอง: 11 มกราคม 2564

วันหมดอายุ: 10 มกราคม 2565

เอกสารที่คณะกรรมการรับรอง

1. ข้อเสนอโครงการวิจัย
2. ประวัติและผลงานของผู้วิจัย
3. เอกสารข้อมูลสำหรับกลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย
4. หนังสือยินยอมเข้าร่วมในการวิจัย
5. แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม



เลขที่โครงการ	236 / 63
วันที่รับรอง	11 ม.ค. 2564
วันหมดอายุ	10 ม.ค. 2565

เงื่อนไข

1. ผู้วิจัยรับประกันความละเอียดและซื่อสัตย์ หากดำเนินการเก็บข้อมูลหรือการวิจัยก่อนได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย
2. หากใบรับรองโครงการวิจัยมีหมดอายุ การดำเนินการวิจัยต้องยุติ เมื่อต้องการต่ออายุของอนุมัติให้มีผลย้อนหลังได้กว่า 1 เดือน หรือผลการทบทวนโครงการหน้าการวิจัย
3. เมื่อดำเนินการวิจัยแล้วพบปัญหาใดๆเกี่ยวกับโครงการวิจัยอย่างเร่งด่วน
4. ให้ออกสารข้อมูลสำหรับกลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย ใบยินยอมของกลุ่มตัวอย่างและผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย และเอกสารอื่นๆเข้าร่วมวิจัย (ถ้ามี) และพบที่ปรึกษาคณะกรรมการส่วนนี้
5. หากเกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรงขึ้นเกี่ยวกับข้อมูลที่ผู้วิจัยหรือคณะกรรมการ ต้องรายงานคณะกรรมการภายใน 5 วันทำการ
6. หากมีการเปลี่ยนแปลงการดำเนินการวิจัย ให้ออกคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมก่อนดำเนินการ
7. โครงการวิจัยไม่เกิน 1 ปี ส่วนบรรจอรงานเมื่อเสนอโครงการวิจัย (AF 03-13) และหยุดติดต่อผลการวิจัยภายใน 30 วัน เมื่อโครงการวิจัยเสร็จสิ้น สำหรับโครงการวิจัยที่เป็นวิทยานิพนธ์ให้ส่งต่อต่อผลการวิจัย ภายใน 30 วัน เมื่อโครงการวิจัยเสร็จสิ้น ทั้งนี้เพื่อเป็นหลักฐานในการปิดโครงการ
8. โครงการวิจัยที่มีผู้การอนุมัติโครงการพิจารณาตามแบบบทฉบับอื่น (in-suspension review) ปฏิบัติได้ตามเงื่อนไข ข้อ 1,6 และ 7 ด้านนี้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	ปทุมทิศา กลัดทอง
วัน เดือน ปี เกิด	14 มิถุนายน 2532
สถานที่เกิด	นครศรีธรรมราช
วุฒิการศึกษา	ครุศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ 1) สาขาวิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ที่อยู่ปัจจุบัน	624/31 อโศก-ดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร 10400

