

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน งานศึกษาอ้อมูลและศึกษาภาพ
ภาพพัฒนาอุ่มน้ำแม่น้ำปิง. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2537.
- ชลประทาน, กรม. การศึกษาความหมายสมัยศึกษาผลกระบวนการสิ่งแวดล้อมของกระบวนการฯ
อุทกวิทยาและภาษาอุทกน้ำแม่น้ำปิงตอนบน. กรุงเทพมหานคร : สำนักงาน
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2540.
- ชลประทาน, สำนักงานชลประทานที่ 1. ศูนย์อุทกวิทยาที่ 1. รายงานสภาพน้ำท่วม
เมืองเชียงใหม่ปี 2537 และการเตือนภัยน้ำท่วม. เชียงใหม่ : ศูนย์อุทกวิทยาที่ 1, 2537.
- ชลประทาน, สำนักงานชลประทานที่ 1. ศูนย์อุทกวิทยาที่ 1. รายงานสภาพน้ำท่วม
เมืองเชียงใหม่ปี 2538 และการเตือนภัยน้ำท่วม. เชียงใหม่ : ศูนย์อุทกวิทยาที่ 1, 2538.
- ชลประทาน, สำนักงานชลประทานที่ 1. ศูนย์อุทกวิทยาที่ 1. รายงานสภาพน้ำฝนน้ำท่วม
รายเดือนปี 2539. เชียงใหม่ : ศูนย์อุทกวิทยาที่ 1, 2539.
- ราชดา สุขะปุณพันธุ์ วชิรศักดิ์ ศurenทรงค์ และสิทธิชัย ญาโณมาสกุล. ภาษาอินเดียที่
เปริมาณน้ำด้านทุนของพื้นที่อุ่มน้ำปิงตอนบน. เชียงใหม่ : ศูนย์อุทกวิทยาที่ 1, 2539.
- วรรูษ ฤทธิวนิชย์. อุทกวิทยาประยุกต์. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาวิศวกรรมชลประทาน
คณะกรรมการศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2533.
- วีระพล แต่สมบัติ. ทฤษฎีความน่าจะเป็นและสถิติสำหรับอุทกวิทยา. กรุงเทพมหานคร :
ภาควิชาทรัพยากรน้ำ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2532.
- วีระพล แต่สมบัติ. อุทกวิทยาประยุกต์. กรุงเทพมหานคร : พิสิเก็ตเซ็นเตอร์การพิมพ์, 2528.
- สุนย์ ศุนทรภาน. สภาพการเกิดน้ำหลอกจากของลุ่มน้ำแม่น้ำ. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต
ภาควิชาชีวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- อินทิรา เศวตประวิชกุล. สภาพการเกิดน้ำหลอกในลุ่มน้ำเพชรบูรณ์ตอนล่าง. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต ภาควิชาชีวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2538.

ภาษาอังกฤษ

- Ashkar, F., and Rousselle, J. Some remarks on the truncation used in partial flood series models. Water Resources Research 19 (April 1983) : 477-480.
- Ashkar, F., and Rousselle, J. The Effect of Certain Restrictions Imposed on the Interarrival Times of Flood Events on the Poisson Distribution used for Modeling Flood Counts. Water Resources Research 19 (April 1983) : 481-485.
- Ashkar, F., and Rousselle, J. Partial Duration Series Modelling under the Assumption of the Poissonian Flood Count. J. of Hydrology 90 (1987) :135-144.
- Birikundavyi, S., and Rousselle, J. Use of Partial Duration Series for Single-station and Regional Analysis of Floods. J. of Hydrologic Engineering (April 1997) : 68-75.
- Chaleerakrakoon, C. A Mathematical Model for Daily Flow. Master's Thesis AIT, Department of Engineering, Graduate School, Asia Institute of Technology, 1982.
- Chow, V.T., Maidment, D.R., and Mays, L.W. Applied Hydrology. Singapore : McGraw-Hill, 1988.
- Cunnane, C. A Note on the Poisson Assumption in Partial Duration Series Models. Water Resources Research 15 (April 1979) : 489-494.
- Haan, C.T. Statistical Methods in Hydrology. 1st ed. Iowa : Iowa State University Press, 1977.
- Kite, G.W. Frequency and Risk Analyses in Hydrology. Michigan : LithoCrafters, 1977.
- Linsley, R.K., Kohler, M.A., Paulhus, J.L.H., and Wallace, J.S. Hydrology for Engineers. 3rd ed. Singapore : McGraw-Hill, 1982.
- Maidment, D.R. Handbook of Hydrology. New York : McGraw-Hill, 1993.
- Milton, J.S., and Arnold, J.C. Introduction to Probability and Statistics. 3rd ed. Singapore : McGraw-Hill, 1995.
- National Environmental Research Council. Flood Studies Report. Vol.1 : Hydrological Studies, Wallingford (1978).
- Rosbjerg, D. Estimation in Partial Duration Series with Independent and Dependent Peak Values. J. of Hydrology Vol.76 No.1 (1985) : 183-196.

- Sabur, A. Regional Flood Frequency Analysis of Thailand. Master's Thesis, Department of Engineering, Graduate School, Asia Institute of Technology, 1982.
- Singh, V.P. Elementary Hydrology. New Jersey : Prentice-Hall, 1992.
- Taesombat, V. and Yevjevich, V. Use of Partial Flood Series for Estimating Distribution of Maximum Annual Flood Peak. Hydrology Papers Colorado State University Press. 97 (October 1978).
- UNESCO / WMO. International Glossary of Hydrology. 2nd Edition. 1992. (n.p.)
- Valadares, L.T. and Da Silva, J.E. Partial Duration Series Method Revisited. J. of Hydrology. 64 (1983) : 141-156.
- Yevjevich, V. Probability and Statistics in Hydrology. 2nd Printing. Michigan : LithoCrafters, 1977.

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก
คำจำกัดความ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำจำกัดความ

ศัพท์และความหมายของเทอมหลัก ๆ ทางอุตสาหกรรมศาสตร์ จากการทบทวนเอกสาร
(UNESCO, 1992) มีดังนี้

natural flow - flow in stream as would occur under natural conditions

annual runoff / annual flow - total volume of water that flows during a year, usually referring to the outflow of a drainage area or river basin

annual flood - (1) highest peak discharge in a water year

(2) flood which has been equaled or exceeded once one year
on average

annual series - hydrological series the term of which represent some characteristic or element for each a series of years

annual exceedence series - series of values of independent events, such as floods, occurring above a base value selected so that, the number of values in the series is equal to the number of years of the record

annual maximum series - extreme value series with largest annual values

annual minimum series - extreme value series with smallest annual values

partial duration series (or peaks-over-threshold) - series of value of independent events, such as floods, occurring above the base value selected, without regard to the number within a given period

return period - long-term average interval of time or number of years within which event will be equaled or exceed, e.g. flood peak discharge

frequency analysis - procedure involved in interpreting a past record of hydrological events in terms of future probabilities of occurrence, e.g. estimates of frequencies of floods, droughts,...

design flood - flood hydrograph or instantaneous peak discharge adopted for the design of a hydraulics structure or river control taking into account economic and hydrological factors

risk - potential realization of unwanted consequences of an event, a function of the probability and the value of the consequence probability of occurrence of an event of a given or greater magnitude within a specified period of time

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข
ข้อมูลทั่วไปของสู่ม่านปิงตอนบน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลทั่วไปของพื้นที่ลุ่มน้ำปิงตอนบน

การตรวจสอบข้อมูล

โดยหลักการแล้วก่อนนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ได้ต้องมีการตรวจสอบคุณภาพของข้อมูล การตรวจสอบข้อมูลปริมาณน้ำท่ารายวันนี้ ให้เป็นข้อมูลพื้นฐานนั้น ดำเนินการเพื่อตรวจสอบหาความคงตัว (Consistency) โดยตรวจสอบด้วยวิธี Double-Mass Analysis ทั้งจาก การเทียบข้อมูลกับสถานีใกล้เคียงและเทียบกับข้อมูลของสถานีตัวเอง วิธี Rating curve และจากรายงานประวัติสถานี

ผลจากการวัดกราฟเพื่อตรวจสอบข้อมูล พบว่า เส้นกราฟจากสถานีทั้ง 11 สถานีที่ได้มีลักษณะเกือบเป็นเส้นตรง โดยในบางสถานีมีส่วนที่เบี่ยงเบนจากเส้นตรงน้ำหนึ่ง เช่น สถานี P.4A P.5 P.14 และ P.29 ใน การวิเคราะห์จากการเทียบข้อมูลของสถานีตัวเอง และสถานี P.20 P.24A และ P.29 ใน การวิเคราะห์เทียบข้อมูลกับสถานีข้างเคียง จึงวิเคราะห์ต่อเนื่องเพื่อหาสาเหตุที่ทำให้เส้นกราฟมีการเบี่ยงเบนเป็นเช่นนั้น โดยตั้งสมมติฐานว่าผลการคัดเลือกอาจเนื่องมาจากการอิทธิพลจากเรือน ฝาย และอาคารชลศาสตร์อื่น ๆ หรืออาจเกิดจากการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งสถานีวัดน้ำ ซึ่งจากการตรวจสอบรายงานความเหมาะสมของเรือนแม่งัดสมบูรณ์ขาดและเรือนแม่ง่วงอุดมธานี รายงานประวัติสถานี รายงานการศึกษาด้วยภาพลุ่มน้ำปิงรวมทั้งการสอบถามเจ้าหน้าที่ศูนย์อุทกวิทยาที่ 1 จ.เชียงใหม่ สรุปได้ว่า

- รายงานเรือนและรายงานลุ่มน้ำ เป็นรายงานที่ศึกษาความเหมาะสมในการสร้างเรือน และศักยภาพในการพัฒนาลุ่มน้ำ ซึ่งไม่ได้รวมถึงการศึกษาผลกระทบหลังจากการสร้างเรือนแล้ว

- จากรายงานประวัติสถานี พบว่า ไม่มีการเคลื่อนย้ายสถานี มีเพียงการเปลี่ยนแปลงชนิดของเสาตัวดับน้ำเท่านั้น

- จากการสอบถามเจ้าหน้าที่ศูนย์อุทกวิทยาที่ 1 พบว่า สถานีวัดน้ำบางสถานีได้รับอิทธิพลจากฝายที่อยู่ทางเหนือสถานีน้ำหนึ่ง เช่น ฝายแม่แตง จะมีอิทธิพลต่อสถานี P.4A แต่ไม่มากนัก ส่วนฝายที่อยู่ทางท้ายสถานีจะมีผลกระทบกับสถานีสำรวจเป็นอย่างมาก เพราะจะทำให้น้ำท้อ เช่น สถานี P.19A มีฝายตั้งอยู่ทางด้านท้ายสถานีห่างออกไปประมาณ 2 กิโลเมตร ทำให้เกิดสภาพน้ำเท้อกลับ ซึ่งมีผลทำให้ต้องปิดการสำรวจไป

จากการไม่ได้ข้อสรุปที่แน่นอนดังกล่าวข้างต้น จึงได้ดำเนินการต่อโดยการตรวจสอบ Rating Curve โดยตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากฐานข้อมูลของกองอุทกวิทยา กองชลประทาน กับข้อมูลภาคสนามจากศูนย์อุทกวิทยาที่ 1 ซึ่งมีเพียงข้อมูลของสถานี P.1 P.4A P.20 P.21 และ P.24A ในปี 2538 เท่านั้น โดยก่อนตรวจสอบ Rating Curve ได้วัดกราฟชลภาพ (hydrograph) ของแต่ละสถานีเพื่อตรวจดูว่ามีปริมาณน้ำท่าในเดือนใดของปีใดที่มีรูปแบบต่างจากปีอื่น ๆ ซึ่งพบว่ามีบ้างในบางสถานี แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะใช้ในการตรวจสอบด้วยวิธี Rating Curve ที่เพียงพอ จึงไม่สามารถตรวจสอบคุณภาพข้อมูลที่สถานีทุก ๆ สถานีได้

อย่างไรก็ตาม ผลการตรวจสอบคุณภาพข้อมูลปี 2538 ด้วยวิธี Rating Curve ของสถานี P.1 P.4A P.20 P.21 และ P.24A พบว่า เส้นกราฟของข้อมูลภาคสนาม (Real Field Record) และข้อมูลจากฐานข้อมูล (Data Record) ของกลุ่มสถานีดังกล่าวยกเว้นสถานี P.20 มีลักษณะเกากลุ่มและมีแนวโน้มไปในทางเดียวกัน สรุปได้ว่าข้อมูลในสถานีนี้ ไม่มีการบันทึกข้อมูลที่ค่อนข้างถูกต้อง และเนื่องจากในปีอื่น ๆ ไม่มีข้อมูลที่จะใช้ในการตรวจสอบคุณภาพข้อมูลด้วยวิธี Rating Curve ได้ จึงจำเป็นต้องดำเนินการศึกษาต่อไปบนสมมติฐานว่าข้อมูลที่ใช้มีคุณภาพดีเพียงพอและสามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์ต่อไปได้

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สภาพณรัณวิทยา ดิน และการใช้ดิน

สภาพธุรกิจวิทยา

พื้นที่ลุ่มน้ำปิงตอนบน ถูกปกคลุมด้วยชั้นหินคราบเกือบทุกยุค คือ ตั้งแต่หินปริเมเตียน (Pre-cambrian Rocks) ไปจนถึงหินควาร์เทอร์นารี (Quaternary Rocks) ยกเว้นหินยุคเมโซโซอิก (Mesozoic Rocks) ซึ่งไม่พบในบริเวณลุ่มน้ำ ชนิดหินที่พบมีคราบทุกประบาก คือ หินตะกอนหินแปร และหินอัคนี

ลักษณะโครงสร้างทางธรณีวิทยาของชั้นหินในบริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำแม่น้ำปิงตอนบน และบริเวณภาคเหนือทั้งหมดที่พบปรากฏอยู่ในปัจจุบันได้รับอิทธิพลจากการเคลื่อนไหวของเปลือกโลก (Geologic Orogeny) ที่เกิดขึ้นในยุคต่าง ๆ อย่างน้อย 3 ครั้ง คือ

1. การเคลื่อนไหวของเปลือกโลกตอนต้นยุคการบูรณะเฟอร์ส
 2. การเคลื่อนไหวของเปลือกโลกตอนปลายยุคไทรแอสซิก
 3. การเคลื่อนไหวของเปลือกโลกยุคครีเตเชียส ต่อจากเทอร์เชียร์

ผลจากการเปลี่ยนแปลงของเปลือกโลกหัน 3 บุคนี้ทำให้เกิดโครงสร้างของหินในทิศทางต่าง ๆ กัน คือ แนวแกนโค้งของชั้นหิน (Axis of folding) จะมีแนวอยู่ในทิศเหนือ-ใต้ และแนวตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งเป็นโครงสร้างของหินตั้งแต่มายุคพาลีโภชิกชื่นมาจนถึงยุคไทรแอสซิก (หินชุดลำปาง) สำหรับรอยเดือน (Fault) ที่เกิดขึ้นในบริเวณนี้จะมีอยู่สองทิศทาง คือในแนวทิศตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งมีมากที่สุด และมักเป็นรอยเดือนขนาดใหญ่ อีกทิศทางหนึ่งคือในแนวทิศตะวันตกเฉียงเหนือ รอยเดือนในแนวนี้จะมีขนาดเล็กและมักเกิดตั้งฉากกับแนวรอยเดือนแนวแรก

การใช้ประโยชน์ที่ดิน

- ลักษณะภูมิศาสตร์ของคุณน้ำปีงตอนบน

สภาพลักษณะภูมิศาสตร์ของคุณน้ำปีงตอนบนมีลักษณะแตกต่างกัน แบ่งออกได้ดังนี้ คือ

- พื้นที่ราบลุ่มที่เป็นที่นา (paddy fields) ชื่งประกอบด้วยพื้นที่นาที่อยู่ในเขตชลประทานและพื้นที่นานอกเขตชลประทาน
- พื้นที่ไม่ใช่พื้นที่ดอนอาดยั่วฝัน (uplands rainfed)
- พื้นที่ถูกคลื่นลอนลาดและถูกคลื่นลอนขัน (undulating and rolling terrace) ชื่งส่วนใหญ่พบบริเวณที่ราบเชิงเขาหรือที่สูงบนภูเข้า
- พื้นที่ลาดชัน (slopes) พืบบนที่สูงบนภูเข้า (highlands) ชื่งส่วนใหญ่เป็นเทือกเขาสลับขับข้อน
- พื้นที่ป่าส่วนที่เป็นป่าทึบและป่าใบปรงเป็นต้น

จากลักษณะทางภูมิศาสตร์ที่แตกต่างกันนี้ จึงทำให้มีการทำเกษตรฯ โดยมีการปลูกพืช การเลี้ยงสัตว์ และการประมง ที่แตกต่างกัน นอกจากนี้แล้วลักษณะของภูมิป่าเบดังกล่าวยังได้รับผลกระทบจากภัยธรรมชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภัยแล้งซึ่งทำความเสียหายแก่พืชผลทางการเกษตรเป็นประจำเกือบทุกปี ด้านหากว่ามีปริมาณฝนตกน้อยและการแพร่กระจายของน้ำฝนไม่สม่ำเสมอ พื้นที่การทำเกษตรฯ ได้รับผลกระทบจากภัยแล้งนี้ ได้แก่ พื้นที่นาที่อยู่นอกเขตชลประทาน พื้นที่ไม่ใช่พื้นที่อาดยั่วฝัน เป็นต้น ซึ่งมีการกระจัดกระจายอยู่ตามอำเภอต่าง ๆ ของจังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ อำเภอสันกำแพง ดอยสะเก็ต จอมทอง ยอด และดอยเต่า เป็นต้น ส่วนพื้นที่ในจังหวัดลำพูน ได้แก่ พื้นที่ของอำเภอป่า慌 ลี้ และบ้านธิ เป็นต้น

นอกจากภัยธรรมชาติที่เป็นภัยแล้งแล้ว บริเวณคุณน้ำปีงตอนบนนี้ยังได้รับผลกระทบจากภัยน้ำท่วมเป็นประจำเกือบทุกปีในบริเวณพื้นที่ที่เป็นที่ราบลุ่มมาก ๆ ทำให้พืชผลทางการเกษตรฯ ได้รับความเสียหาย เช่นเดียวกัน พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากภัยน้ำท่วมนี้ ได้แก่ พื้นที่บริเวณผิ้งช้ายของแม่น้ำปีง เขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ อำเภอสารภี สนับปัดอง จอมทอง และพื้นที่บริเวณแม่น้ำปิงเก่าเขตอำเภอเมืองลำพูน เป็นต้น

- พื้นที่ชลประทาน

ในเขตพื้นที่อุ่มน้ำปีงตอนบนส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ราบลุ่มโดยเฉพาะในบริเวณที่ราบลุ่มเชียงใหม่ มีพื้นที่ชลประทานรวมกันประมาณ 1,587,400 ไร่ ซึ่งพื้นที่แปลงออกเป็นพื้นที่นาอยู่ในเขตชลประทานจังหวัดเชียงใหม่และลำพูนของโครงการชลประทานขนาดใหญ่จำนวน 1,067,900 ไร่ โครงการขนาดกลางจำนวน 140,350 ไร่และพื้นที่โครงการขนาดเล็ก 379,150 ไร่ เมื่อรวมพื้นที่การเกษตรทั้งในเขตชลประทานและนอกเขตชลประทาน (611,700 ไร่) ของโครงการอุ่มน้ำปีงตอนบนแล้ว มีพื้นที่การเกษตรรวมกันประมาณ 2,199,000 ไร่

- การใช้ประโยชน์ที่ดิน

1. พื้นที่เกษตรกรรม (Agricultural land) ที่ใช้เป็นพื้นที่ในการทำการเกษตรรวมต่าง ๆ มีเนื้อที่ประมาณ 672,212 ไร่ หรือร้อยละ 12 ของพื้นที่ทำการศักยภาพทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วยพื้นที่ทำการเกษตรรวมหลัก ๆ ดังนี้

1.1 ที่นา (Paddy field) มีพื้นที่ประมาณ 414,300 ไร่หรือร้อยละ 8 ของพื้นที่ศักยภาพทั้งหมด ประกอบด้วย พื้นที่นาในเขตชลประทานมีเนื้อที่ประมาณ 394,800 ไร่ และพื้นที่นาอื่น ๆ ซึ่งมีเนื้อที่ประมาณ 19,500 ไร่

1.2 พื้นที่พืชไร่ (Field crops) มีเนื้อที่ประมาณ 155 ตารางกิโลเมตร ประมาณ 972,250 ไร่หรือร้อยละ 2 ของพื้นที่ศักยภาพทั้งหมด ประกอบด้วยพื้นที่ปลูกพืชไร่สำคัญเด่นชัด 2 ประเภท คือ

ก. พื้นที่ปลูกยาสูบ มีพื้นที่เพาะปลูกประมาณ 24,100 ไร่ หรือร้อยละ 0.5 ของพื้นที่ศักยภาพทั้งหมด

ข. พื้นที่ปลูกถั่วเหลือง มีพื้นที่เพาะปลูกประมาณ 73,125 ไร่ หรือร้อยละ 2 ของพื้นที่ศักยภาพทั้งหมด

1.3 พื้นที่พืชสวน (Orchard) เป็นพื้นที่เพาะปลูกไม้ผลและไม้ยืนต้นต่าง ๆ มีเนื้อที่ประมาณ 160,700 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 3 ของพื้นที่ทำการศักยภาพทั้งหมด พืชที่ปลูกสวนใหญ่ได้แก่ ลิ้มจี ลิ้นจือ และมะม่วง เป็นต้น

2. พื้นที่ที่อยู่อาศัย (Urban and built up land) มีเนื้อที่ประมาณ 280 ตารางกิโลเมตร ประมาณ 174,500 ไร่ หรือร้อยละ 3 ของพื้นที่ทำการศักยภาพทั้งหมด ได้แก่ พื้นที่ที่อยู่อาศัย สถานที่

ราชการ ตัวเมือง หมู่บ้าน โวงพยาบาล ตลาด เป็นต้น ซึ่งเป็นเขตลุ่มน้ำปิงตอนบนนี้ยังจำแนก หน่วยการใช้ที่ดินประเภทนี้ออกได้ คือ

- ก. พื้นที่ดังของตัวจังหวัดและอำเภอ และบริเวณชุมชนโดยรอบ มีพื้นที่ประมาณ 160,450 ไร่ หรือร้อยละ 3 ของพื้นที่การศึกษาทั้งหมด
- ข. พื้นที่ที่อยู่รวมกันเป็นชุมชน ได้แก่ ที่ดังหมู่บ้านจัดสรรต่าง ๆ มีเนื้อที่ประมาณ 14,000 ไร่

3. พื้นที่ป่าไม้ ได้แก่ พื้นที่เป็นป่าไม้ธรรมชาติและป่าปักถูก มีเนื้อที่ประมาณ 3,170,200 ไร่ หรือประมาณร้อยละ 60 ของพื้นที่การศึกษาทั้งหมด ซึ่งพื้นที่ป่าไม้มีน้อยลงแบ่งออกเป็นพื้นที่ป่าไม้ สมบูรณ์ มีเนื้อที่ประมาณ 2,766,100 ไร่ (ร้อยละ 52) ป่าไม้เสื่อมโทรม มีเนื้อที่ประมาณ 378,750 ไร่ (ร้อยละ 7) และส่วนป่า มีเนื้อที่ประมาณ 25,350 ไร่ (ร้อยละ 0.5)

4. พื้นที่แหล่งน้ำ (Water bodies) มีเนื้อที่ประมาณ 25,000 ไร่หรือร้อยละ 0.5 ของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพื้นที่แหล่งน้ำยังแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ พื้นที่แหล่งน้ำที่สร้างขึ้น (Built up resources) มีพื้นที่ประมาณ 23,750 ไร่ ซึ่งประกอบด้วยแหล่งน้ำขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เช่น เรือนแพ แม่น้ำ และแม่กวาง เป็นต้น และแหล่งน้ำธรรมชาติ (Natural resources) มีพื้นที่ประมาณ 1,250 ไร่ ซึ่งได้แก่ ห้วย หนอง คลอง บึง และหนองน้ำ

5. พื้นที่อื่น ๆ (Miscellaneous land) มีเนื้อที่ประมาณ 37,000 ไร่ หรือประมาณ 0.7 ของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ได้แก่ พื้นที่บริเวณสนามบิน พื้นที่ท่าเรือ ทุ่งหญ้า สนามกอล์ฟ นิคม อุตสาหกรรม สนกรณ์มิค์ และป่าอุดรรังส์ เป็นต้น

6. พื้นที่ผสมผสานอื่น ๆ (Upland and Orchard) ได้แก่ พื้นที่ที่อยู่อาศัยรอบ ๆ หมู่บ้าน มีผลไม้และไม้ยืนต้นปูนปุ่นและสวนคลังกันอยู่ มีเนื้อที่ประมาณ 1,179,000 ไร่ หรือร้อยละ 22 ของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด

ข้อมูลโครงการแหล่งน้ำและการพัฒนาในพื้นที่ลุ่มน้ำแม่น้ำปิง

โครงการชลประทานเชื่อมแม่น้ำปิง

เรือนเก็บกักน้ำแม่น้ำปิงสมบูรณ์รัฐปิดกั้นน้ำแม่น้ำปิงเป็นสาขาหนึ่งของแม่น้ำปิง ที่ ต.ช่อแอล.แม่น้ำปิง จ.เชียงใหม่ ก่อสร้างเป็นเรือนดินสูง 59 เมตร มีระดับสันเรือนที่ +404 ม.ราก. ตัวอ่างมีความจุ 265 ล้านลูกบาศก์เมตร มีพื้นที่อ่างเก็บน้ำ 20 ตร.กม. ที่ระดับเก็บกักสูงสุด +400 ม.ราก. เรือนแม่น้ำปิงสมบูรณ์รัฐมีพื้นที่รับน้ำฝนทั้งสิ้น 1,281 ตร.กม. ในปัจจุบันได้ติดตั้งเครื่องกำเนิดไฟฟ้าจำนวน 2 เครื่อง กำลังผลิตเครื่องละ 4,500 กิโลวัตต์ ผลิตพลังงานไฟฟ้าเฉลี่ยปีละ 28 ล้านหน่วย พื้นที่ได้รับประโยชน์ด้านชลประทานโดยตรงจำนวน 30,000 ไร่และในช่วงฤดูฝนยังสามารถส่งน้ำไปช่วยโครงการในตอนล่างของลำน้ำ เช่น โครงการแม่แยก และโครงการแม่ปิงเก่าจำนวน 158,000 ไร่

เรือนเก็บกักน้ำแม่น้ำปิงสมบูรณ์รัฐ เริ่มก่อสร้างเมื่อปี 2519 และเริ่มเก็บน้ำในปี 2528 จุดประสงค์หลักในการก่อสร้างเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร และช่วยบรรเทาปัญหาอุทกภัยที่เกิดในบริเวณเนื้อเรือนซึ่งเป็นพื้นที่ที่ใช้ในการเพาะปลูกจากข้อมูล การดำเนินการเรือนที่ผ่านมา พบว่า มีน้ำล้นทางระบายน้ำล้นในปี 2533 และ 2537

โครงการชลประทานเชื่อมแม่น้ำปิง

เรือนเก็บกักน้ำแม่น้ำปิง ประกอบด้วยเรือน 3 เรือน คือ เรือนใหญ่ เรือนปิดเข้าขาดฝั่งขวา และเรือนปิดเข้าขาดฝั่งซ้าย ลักษณะเป็นเรือนดินปิดกั้นลำน้ำแม่น้ำปิง ซึ่งเป็นสาขาหนึ่งของแม่น้ำปิง ที่ ต.ลุงเหนือ อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่ ตัวเรือนใหญ่สูง 73 เมตร ระดับสันเรือนอยู่ที่ +390 ม.ราก. เก็บกักน้ำได้ 263 ล้านลูกบาศก์เมตร ที่ระดับเก็บกักปกติ +386.0 ม.ราก. มีพื้นที่อ่างเก็บน้ำทั้งสิ้น 11.8 ตร.กม. พื้นที่รับน้ำฝน 569 ตร.กม. และมีพื้นที่ได้รับประโยชน์ด้านชลประทานประมาณ 175,000 ไร่

เรือนเก็บกักน้ำแม่น้ำปิง จัดสร้างเริ่มก่อสร้างเมื่อปี 2519 และเสร็จในปี 2534 โดยมีจุดประสงค์หลักเพื่อพัฒนาลุ่มน้ำกวางให้มีน้ำเพียงพอ และสามารถส่งน้ำด้วยการส่งผ่านคลองสูบน้ำสายใหญ่ฝั่งขวาให้แก่พื้นที่เพาะปลูกในเขต อ.สันทราย จำนวน 11,560 ไร่ และส่งผ่านคลองสูบน้ำสายใหญ่ฝั่งซ้ายให้แก่พื้นที่เพาะปลูกในเขต อ.ดอยสะเก็ด อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่

กิ่ง อ.บ้านชี และ อ.เมือง จ.ลำพูน โดยในช่วงฤดูแล้ง (เดือนกรกฎาคมถึงเมษายน) จัดส่งน้ำแบบ
รอบ Hera ส่วนในฤดูกาลการทำนาปี จัดส่งน้ำแบบลดเวลา

ผลประโยชน์ของโครงการ คือ สามารถส่งน้ำให้แก่พื้นที่เพาะปลูกได้ประมาณ 175,000 ไร่
ให้ได้ผลสมบูรณ์ในฤดูฝนกับจะมีน้ำเพียงพอแก่การปลูกพืชไว้และพืชผักในฤดูแล้งได้อีกประมาณ
50 เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่เพาะปลูกในฤดูฝน นอกจากนี้ยังช่วยบรรเทาอุทกภัยในพื้นที่คุ่นน้ำกว้าง
และคุ่นน้ำปิง จากบริเวณจุดบรรจบที่บ้านหนองทา อ.บ้านชี จ.ลำพูน จนกระทั่งถึงตัวเมือง และ
เพื่อการอุปโภคบริโภคและอุตสาหกรรม โดยสามารถส่งน้ำให้แก่นิคมอุตสาหกรรมซึ่งอยู่ในเขต
อ.เมือง จ.ลำพูน และส่งน้ำแก่การประปาสุขาภิบาลในเขต อ.ดอยสะเก็ต อ.สันทราย อ.สันกำแพง
และการประปาส่วนภูมิภาค อ.เมือง จ.เชียงใหม่ และ อ.เมือง จ.ลำพูน อีกด้วย

โครงการชลประทานแม่แตง

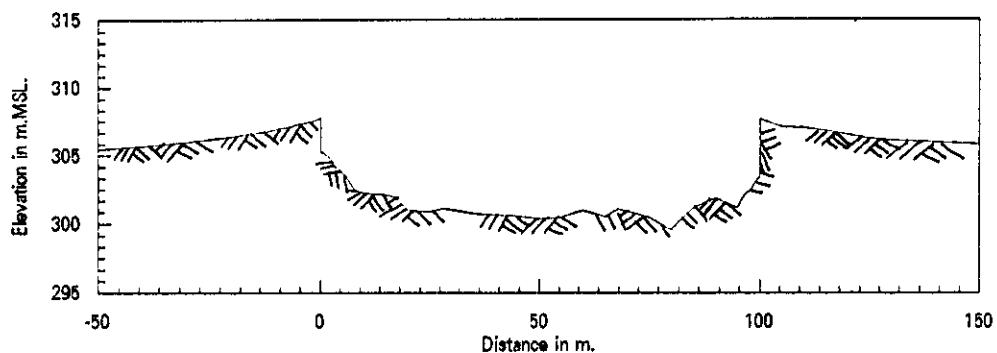
ฝ่ายแม่แตง อาคารหัวงานออกแบบเป็นฝ่ายคอนกรีตเสริมเหล็ก สามารถรับน้ำได้
สูงสุด 24 ลบ.ม. ต่อวินาที เข้าคูลองส่งน้ำสายใหญ่ผ่านช่วงระหว่าง 75 กม. พื้นที่ได้รับประโยชน์ของ
โครงการ 148,000 ไร่

โครงการชลประทานแม่แฟก

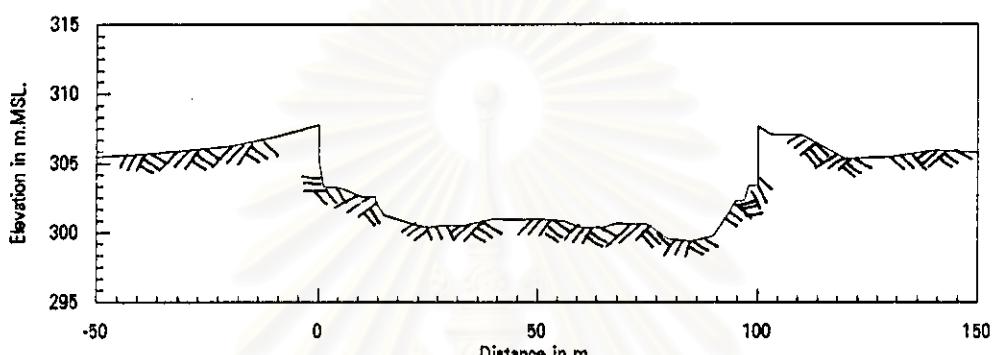
ฝ่ายแม่แฟก เป็นโครงการชลประทานที่มีอาคารหัวงานเป็นฝ่ายทกดน้ำจากแม่น้ำปิงเข้าสู่
พื้นที่โครงการฝั่งซ้ายของแม่น้ำปิง คลองสายใหญ่ออกแบบให้มีความจุการรับน้ำ 12.35
ลบ.ม. ต่อวินาที ความยาวคลองทั้งสิ้น 36 กม. พื้นที่ได้รับประโยชน์ของโครงการ 70,000 ไร่

โครงการชลประทานฝ่ายแม่ปิงเก่า

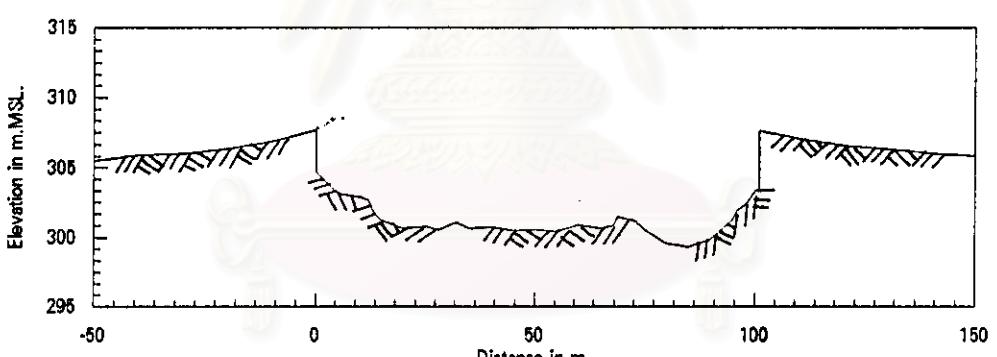
ฝ่ายแม่ปิงเก่า หัวงานเป็นฝ่ายทกดน้ำ ตั้งอยู่บนแม่น้ำปิง ห่างจากตัว จ.เชียงใหม่ ไปทาง
ทิศใต้ประมาณ 12 กม. ระบบส่งน้ำให้แม่น้ำปิงสายเดิมเป็นคลองสายใหญ่ ซึ่งมีประสิทธิภาพ
การส่งน้ำค่อนข้างต่ำ ความยาวคลองส่งน้ำสายใหญ่ 13.8 กม. พื้นที่ได้รับประโยชน์ของโครงการ
44,900 ไร่



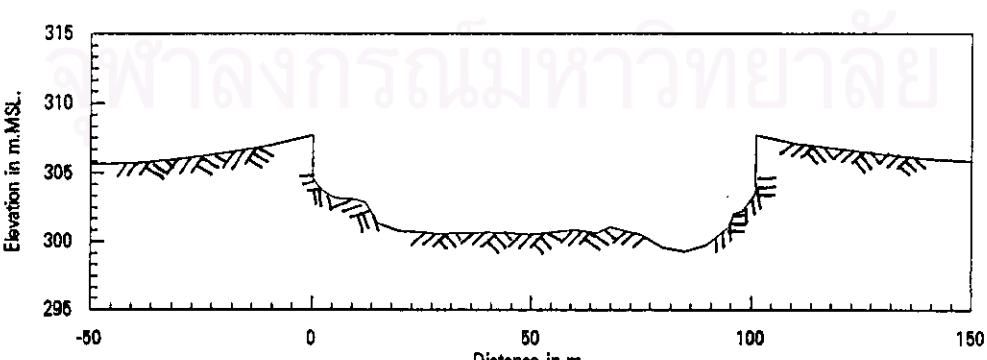
ลักษณะหน้าตัดสำน้ำของสถานี P.1 ปี 1988



ลักษณะหน้าตัดสำน้ำของสถานี P.1 ปี 1989

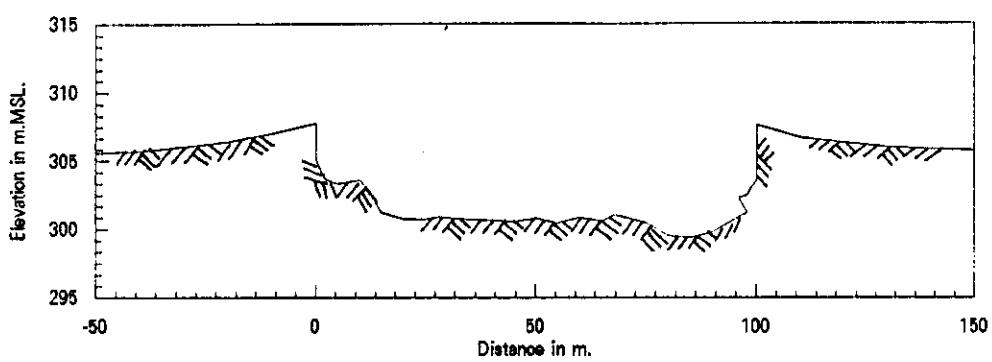


ลักษณะหน้าตัดสำน้ำของสถานี P.1 ปี 1990

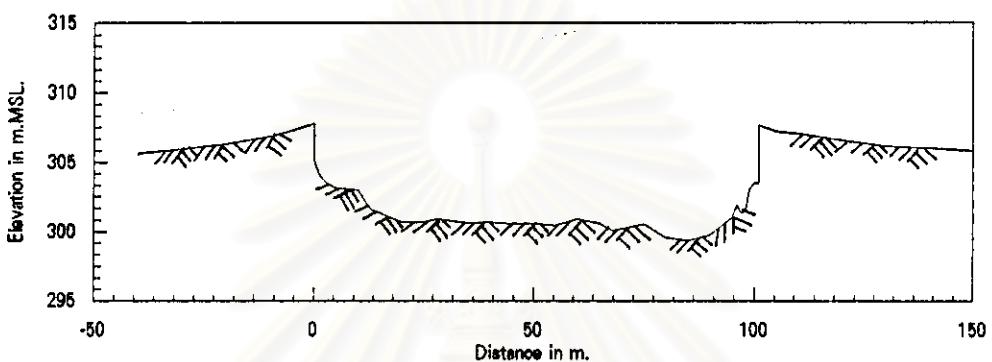


ลักษณะหน้าตัดสำน้ำของสถานี P.1 ปี 1991

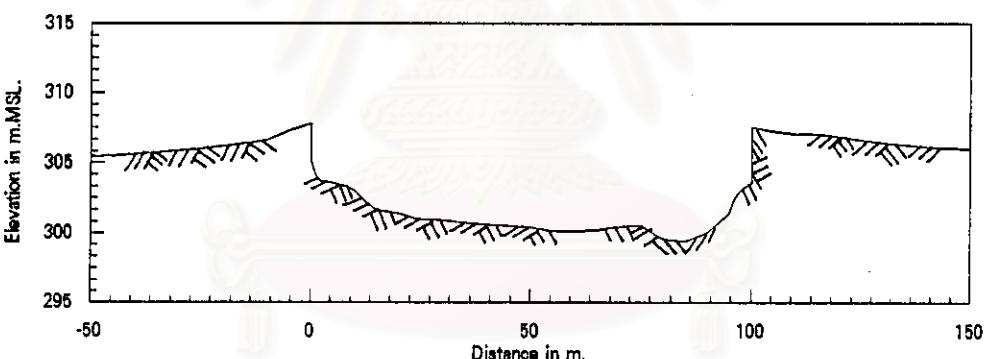
รูปที่ ก-1 ลักษณะหน้าตัดทางสำน้ำของแต่ละสถานีในปีต่าง ๆ



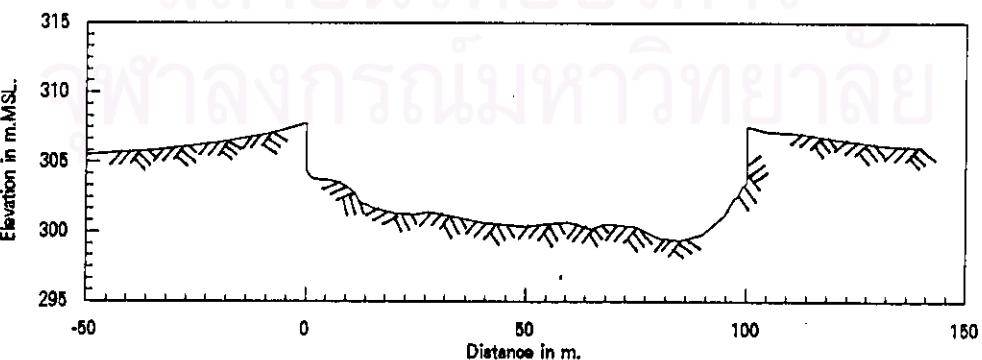
ลักษณะหน้าดิน้ำช้องสถานี P.1 ปี 1992



ลักษณะหน้าดิน้ำช้องสถานี P.1 ปี 1993

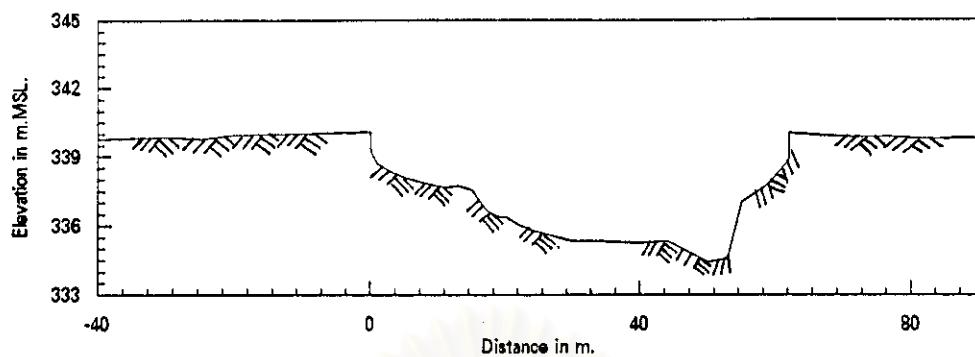


ลักษณะหน้าดิน้ำช้องสถานี P.1 ปี 1994

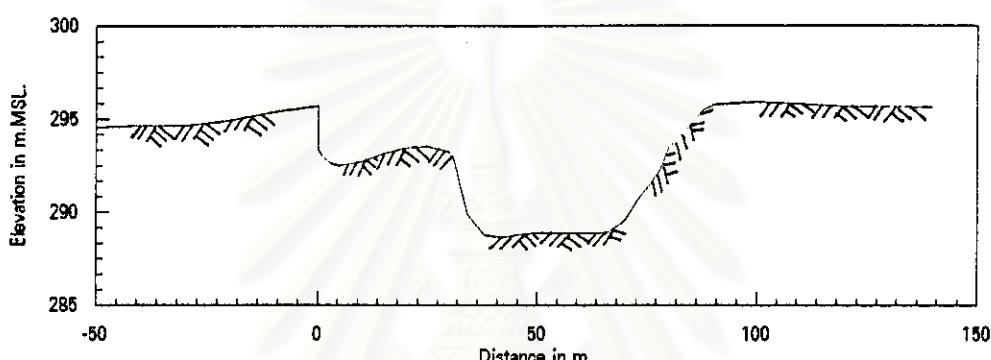


ลักษณะหน้าดิน้ำช้องสถานี P.1 ปี 1996

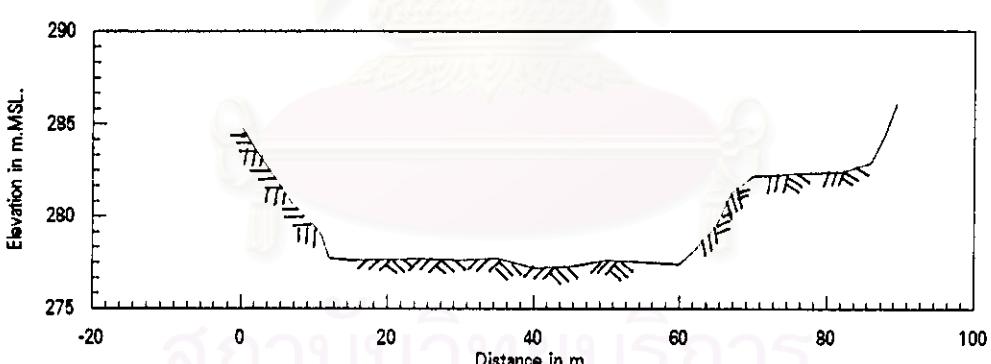
รูปที่ ก-1 (ต่อ) ลักษณะหน้าดิน้ำช้องแต่ละสถานีในปีต่าง ๆ



ลักษณะหน้าตัดสำน้ำของสถานี P.4A ปี 1996

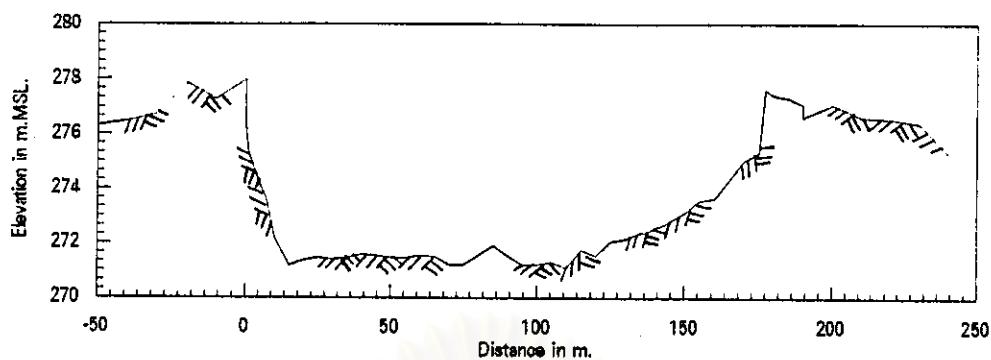


ลักษณะหน้าตัดสำน้ำของสถานี P.5 ปี 1993

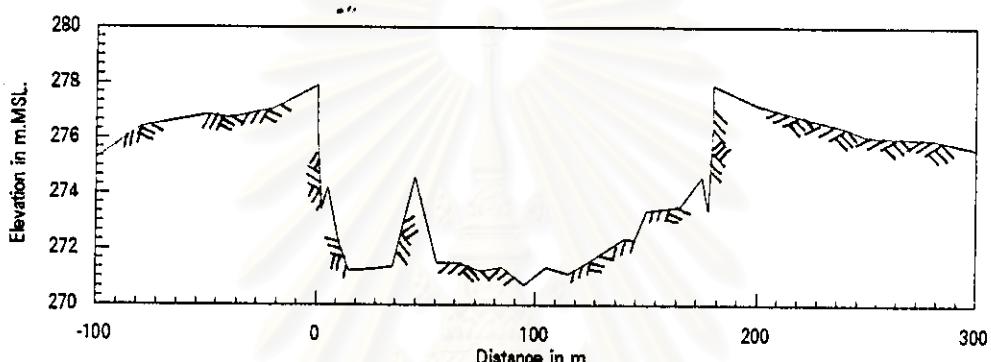


ลักษณะหน้าตัดสำน้ำของสถานี P.14 ปี 1996

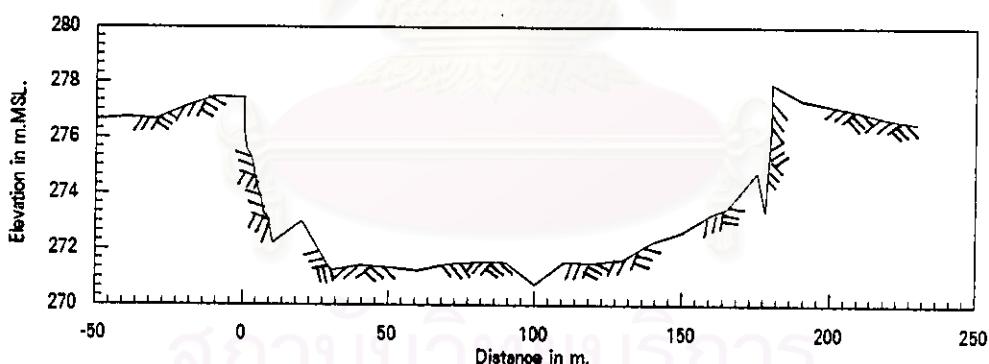
รูปที่ ก-1 (ต่อ) ลักษณะหน้าตัดทางน้ำของแต่ละสถานีในปีต่าง ๆ



ลักษณะหน้าตัดสำน้ำของสถานี P.19A ปี 1988

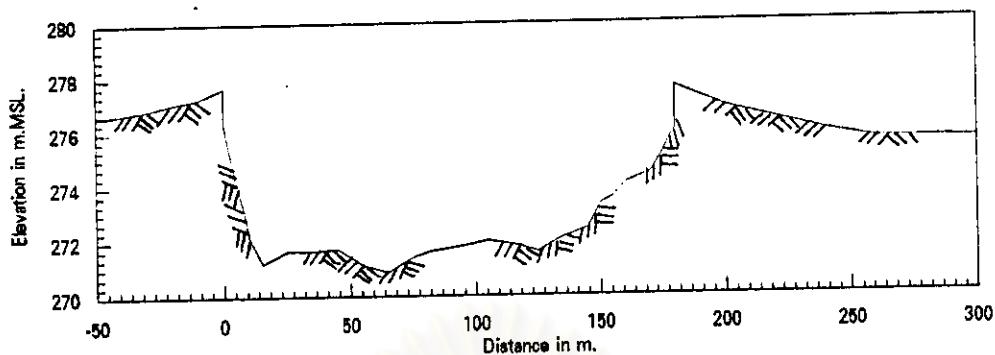


ลักษณะหน้าตัดสำน้ำของสถานี P.19A ปี 1989

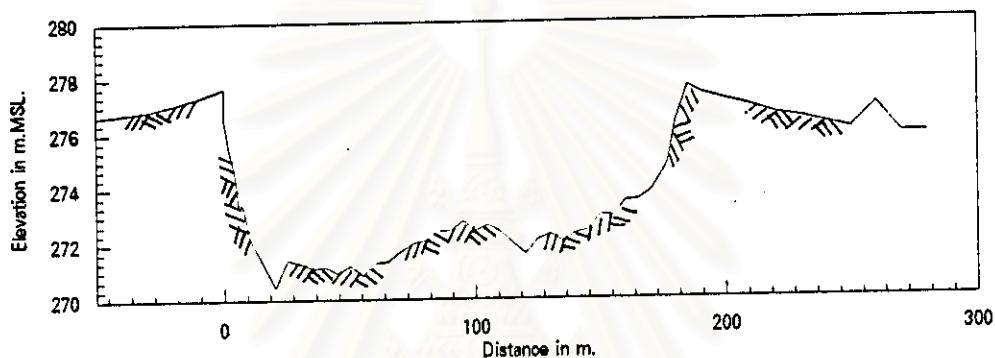


ลักษณะหน้าตัดสำน้ำของสถานี P.19A ปี 1990

รูปที่ ก-1 (ต่อ) ลักษณะหน้าตัดทางน้ำของแต่ละสถานีในปีต่าง ๆ



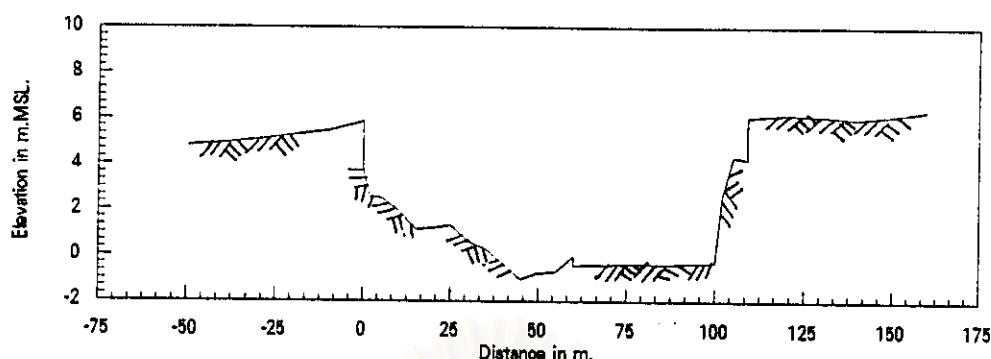
ลักษณะหน้าตัดสำน้ำของสถานี P.19A ปี 1991



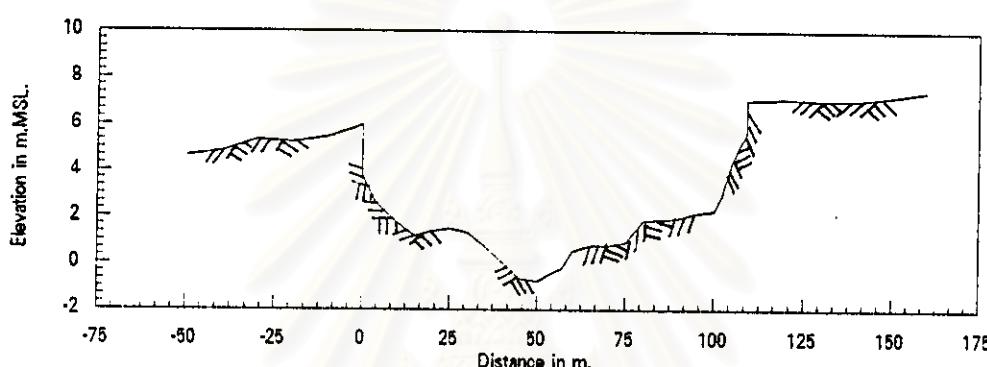
ลักษณะหน้าตัดสำน้ำของสถานี P.19A ปี 1992

รูปที่ ก-1 (ต่อ) ลักษณะหน้าตัดทางน้ำของแต่ละสถานีในปีต่าง ๆ

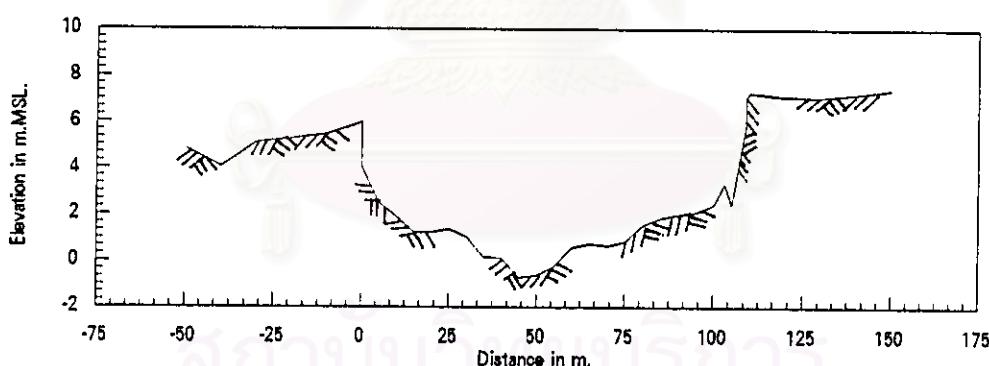
สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ลักษณะหน้าตัดสำน้ำของสถานี P.20 ปี 1989

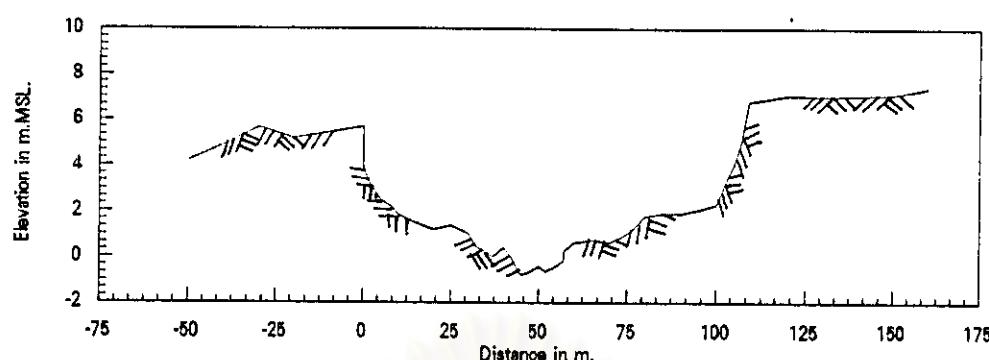


ลักษณะหน้าตัดสำน้ำของสถานี P.20 ปี 1990

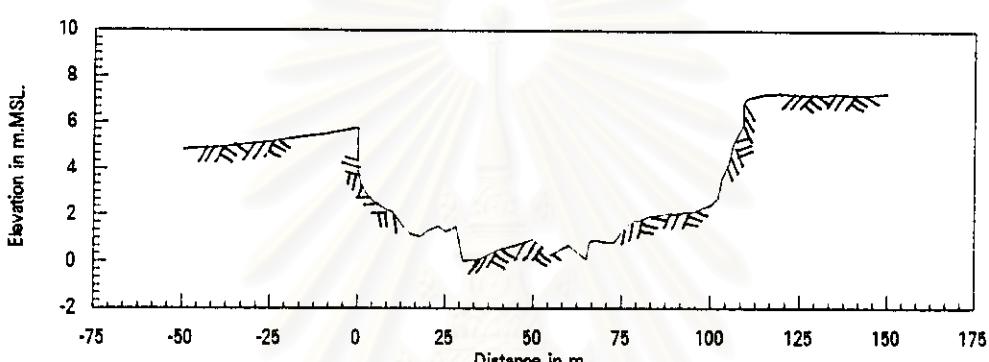


ลักษณะหน้าตัดสำน้ำของสถานี P.20 ปี 1992

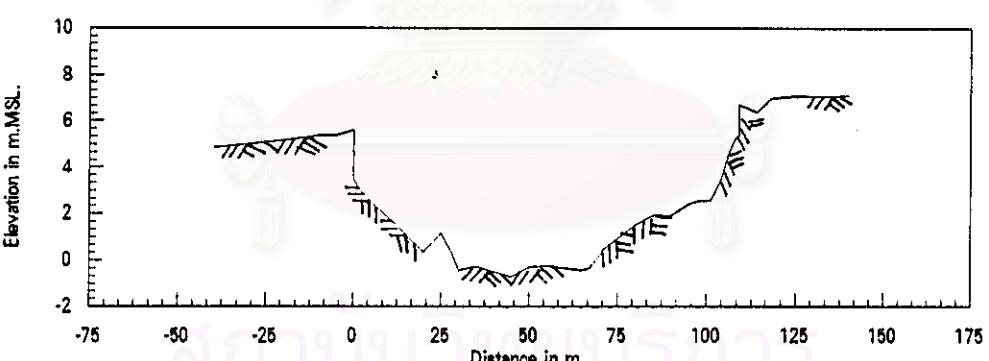
รูปที่ ก-1 (ต่อ) ลักษณะหน้าตัดทางน้ำของแต่ละสถานีในปีต่าง ๆ



ลักษณะหน้าตัดสำน้ำของสถานี P.20 ปี 1993

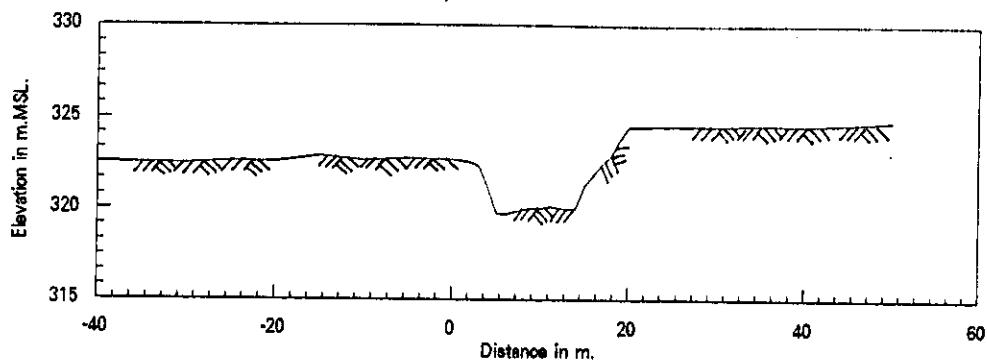


ลักษณะหน้าตัดสำน้ำของสถานี P.20 ปี 1994

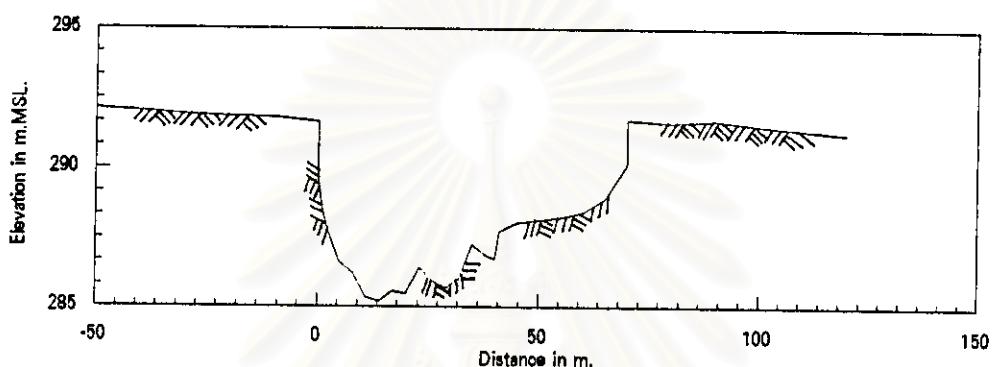


ลักษณะหน้าตัดสำน้ำของสถานี P.20 ปี 1996

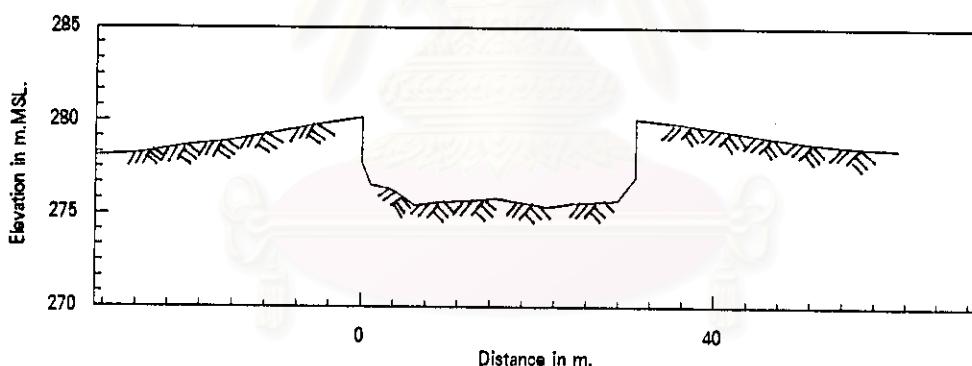
รูปที่ ก-1 (ต่อ) ลักษณะหน้าตัดทางน้ำของแต่ละสถานีในปีต่าง ๆ



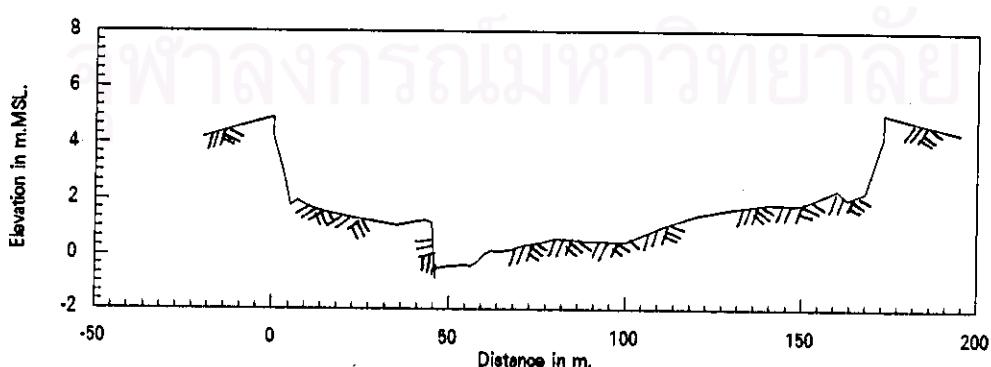
ลักษณะน้ำตื้นลึกข่องสถานี P.21 ปี 1996



ลักษณะน้ำตื้นลึกข่องสถานี P.23 ปี 1993



ลักษณะน้ำตื้นลึกข่องสถานี P.24A ปี 1996



ลักษณะน้ำตื้นลึกข่องสถานี P.29 ปี 1989

รูปที่ ก-1 (ต่อ) ลักษณะน้ำตื้นลึกข่องแต่ละสถานีในปีต่าง ๆ

ภาคผนวก ค
การพิสูจน์สมการที่ใช้ในการประมาณค่า
ความแปรปรวนของปริมาณการไฟล

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การพิสูจน์สมการที่ใช้ในการประมาณค่าความแปรปรวนของปริมาณการให้ผลจากข้อมูล AMS

จากปริมาณการให้ผลสูงสุดจำนวน M ค่า ที่มีค่าสูงกว่าค่าทั่วไปทั่วๆ ไป q_0 ที่เกิดขึ้นในระยะเวลา N ปีที่พิจารณา

กำหนดให้ปริมาณเหล่านี้สามารถเขียนแทนได้ด้วย q_1, q_2, \dots, q_M

ในการประมาณค่า q จำนวน M ค่าดังกล่าวัน สามารถทำได้โดยใช้วิธี Maximum Likelihood ดังสมการต่อไปนี้ คือ

$$L(q_1, q_2, \dots, q_M; \beta / M) = \prod_{i=1}^M \frac{1}{\beta} e^{-(q_i - q_0)/\beta}$$

และรูปแบบของสมการจากวิธี Maximum Likelihood ที่ใช้ประมาณค่าการเกิดเหตุการณ์ จำนวน M เหตุการณ์ ที่เกิดขึ้นในเวลา N ปี คือ

$$L(M; k) = e^{-Nk} (Nk)^M / M!$$

ดังนั้น โอกาสที่จะไม่เกิดเหตุการณ์นั้นขึ้นในชุดตัวอย่าง คือ

$$L(q_1, q_2, \dots, q_M; \beta, k) = \frac{e^{-Nk} (Nk)^M}{M!} \prod_{i=1}^M \frac{1}{\beta} e^{-(q_i - q_0)/\beta}$$

ใส่ Log ทั้งสองข้างของสมการ จะได้

$$LL(q_1, q_2, \dots, q_M; \beta, k) = -Nk + M \ln(Nk) - \ln(M!) - M \ln \beta - M \ln(\bar{q} - q_0) / \beta$$

$$\text{กำหนดให้ } \frac{\partial LL}{\partial \beta} = 0 \quad \text{และ} \quad \frac{\partial LL}{\partial k} = 0$$

$$\text{จะได้ว่า } \beta - \bar{q} + q_0 = 0$$

$$\frac{M}{k} - N = 0$$

หลังจากแก้สมการแล้ว ค่าที่ได้จากการประมาณโดยวิธี Maximum Likelihood คือ

$$\hat{\beta} = \bar{q} - q_0$$

$$\hat{k} = M / N$$

และสามารถหาค่า Variance และ Covariance ของค่าดังกล่าวได้ดังนี้ คือ

$$\text{var} \hat{\beta} = \beta^2 / M$$

$$\text{var} \hat{k} = k / N$$

$$\text{cov}(\hat{\beta}, \hat{k}) = 0$$

วิธีการหาค่าความแปรปรวนของตัวอย่าง (Sampling Variance) ของ $\hat{Q}(T)_P$

ค่า Variance ของ $Q(T)$ สามารถเขียนได้ดังสมการด้านไปนี้ (เมื่อ q_0 เป็นค่าคงที่)

$$\begin{aligned} \text{var}(\hat{Q}(T)) &= \text{var}(\hat{\beta} \ln \hat{k}) + 2 \text{cov}(\hat{\beta} \ln \hat{k}, \hat{\beta} y(T)) + \text{var}(\hat{\beta} y(T)) \\ &= \text{var}(\hat{\beta} \ln \hat{k}) + 2y(T) \text{cov}(\hat{\beta} \ln \hat{k}, \hat{\beta}) + y(T)^2 \text{var}(\hat{\beta}) \end{aligned}$$

เนื่องจาก

$$\text{var}(f(x, y)) \cong \frac{(\partial f)^2}{(\partial x)} \text{var} x + 2 \frac{(\partial f)}{(\partial x)} \frac{(\partial f)}{(\partial y)} \text{cov}(x, y) + \frac{(\partial f)^2}{(\partial y)} \text{var} y \quad \dots \dots (A)$$

เมื่อ $\frac{\partial}{\partial x}$ และ $\frac{\partial}{\partial y}$ เป็นค่าคาดหมายของ x และ y ตามลำดับ

ดังนั้น $\text{var}(\hat{\beta} \ln \hat{k})$ สามารถเขียนได้เป็น

$$\begin{aligned} \text{var}(\hat{\beta} \ln \hat{k}) &= (\ln \hat{k})^2 \text{var} \hat{\beta} + 2 \hat{\beta} \frac{(\ln \hat{k})}{(\hat{k})} \text{cov}(\hat{\beta}, \hat{k}) + \frac{(\hat{\beta})^2}{(\hat{k})} \text{var} \hat{k} \\ &= (\ln \hat{k})^2 \text{var} \hat{\beta} + (\hat{\beta}/\hat{k})^2 \text{var} \hat{k} \quad \dots \dots (1) \end{aligned}$$

เมื่อ $\text{cov}(\hat{\beta}, \hat{k}) = 0$ และให้

$$\begin{aligned} \text{cov}(f(x, y), g(x, y)) &\cong \frac{(\partial f)}{(\partial x)} \cdot \frac{(\partial g)}{(\partial x)} \cdot \text{var} x + \\ &\quad \left[\left(\frac{(\partial f)}{(\partial x)} \cdot \frac{(\partial g)}{(\partial y)} + \frac{(\partial f)}{(\partial y)} \cdot \frac{(\partial g)}{(\partial x)} \right) \text{cov}(x, y) + \right. \\ &\quad \left. \frac{(\partial f)}{(\partial y)} \cdot \frac{(\partial g)}{(\partial y)} \cdot \text{var} y \right] \end{aligned}$$

ซึ่งจะได้ว่า

$$2 \operatorname{cov}(\hat{\beta} \ln \hat{k}, \hat{\beta}) \cong 2 \left\{ \begin{array}{l} \ln k \operatorname{var} \beta + \left[(\ln k)(0) + \frac{(\beta)}{(k)}(1) \right] \operatorname{cov}(\hat{\beta}, \hat{k}) \\ + \frac{(\beta)}{(k)}(0) \operatorname{var} \hat{k} \end{array} \right\} = 2(\ln k) \operatorname{var} \hat{\beta} \quad \dots\dots(2)$$

และเมื่อ $\operatorname{cov}(\hat{\beta}, \hat{k}) = 0$, แทนค่าที่ได้จากสมการ (1) และ (2) ในสมการ (A) จะได้

$$\begin{aligned} \operatorname{var} Q(T) &= (\ln k)^2 \operatorname{var} \hat{\beta} + \frac{(\beta)^2}{(k)} \operatorname{var} \hat{k} + 2y(T)(\ln k) \operatorname{var} \hat{\beta} + y(T)^2 \operatorname{var} \beta \\ &= (\ln k)^2 \frac{\beta}{M} + \frac{\beta^2}{k^2} \frac{k}{N} + 2y(T)(\ln k) \frac{\beta^2}{M} + y(T)^2 \frac{\beta^2}{M} \\ &= \frac{\beta^2}{M} ((\ln k)^2 + \frac{M}{Nk} + 2y(T)\ln k + y(T)^2) \\ &= \frac{\beta^2}{N} \{1 + (y(T) + \ln k)^2\} / k \end{aligned}$$

เมื่อ $M = Nk$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กำหนดให้ $\hat{Q}(T)_{AM}$ แทนปริมาณน้ำท่วมจากข้อมูล AMS ที่คานการเกิดช้า T ที่กำหนด

ดังนั้น การประมาณค่า $Q(T)_{AM}$ สามารถหาได้จากสมการดังนี้

$$\hat{Q}(T)_{AM} = \hat{\mu} + \hat{\alpha} y(T)$$

เมื่อ $y(T) = -\ln(-\ln(1-1/T))$ ซึ่งเป็นค่าคงที่ของ Gumbel

และค่าความแปรปรวนของตัวอย่างของ $Q(T)_{AM}$ สามารถหาได้จากสมการดังนี้

$$\text{var}[\hat{Q}(T)_{AM}] = \text{var} \hat{\mu} + 2 \text{cov}[\hat{\mu}, \hat{\alpha} y(T)] + \text{var}[\hat{\alpha} y(T)] \quad \dots(A)$$

การประมาณค่าโดยวิธี Maximum Likelihood สามารถเขียนค่า Variance และ Covariance ให้อยู่ในรูปเมตริกซ์ได้ดังนี้ คือ

$$\begin{bmatrix} \text{var}(\mu) & \text{cov}(\mu, \alpha) \\ \text{cov}(\mu, \alpha) & \text{var}(\mu) \end{bmatrix} = \alpha^2/n \begin{bmatrix} 1+(6/\pi^2)(1-\gamma^2) & (6/\pi^2)(1-\gamma) \\ (6/\pi^2)(1-\gamma) & 6/\pi^2 \end{bmatrix}$$

$$= \alpha^2/n \begin{bmatrix} 1.11 & 0.23 \\ 0.26 & 0.61 \end{bmatrix}$$

แทนค่าที่ได้จากการประมาณตริกซ์ในสมการ (A) จะได้

$$\text{var}[\hat{Q}(T)_{AM}] = \frac{\alpha^2}{n}[1.11 + 0.52y(T) + 0.61y^2(T)]$$

ภาคผนวก ง
ตารางและกราฟแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล
กรณีตัวอย่าง สถานี P.1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4-1 การวิเคราะห์ค่าพารามิเตอร์ของสถานี P.1

ปี	ปริมาณการฝน (cm)	Y_i	$\exp(Y_i)$	$Y_i \exp(Y_i)$	ปี	ปริมาณการฝน (cm)	Y_i	$\exp(Y_i)$	$Y_i \exp(Y_i)$
1921	321.00	-0.132	1.141	-0.150	1960	287.00	-0.421	1.524	-0.642
1922	245.00	-0.779	2.178	-1.696	1961	379.00	0.362	0.696	0.252
1923	331.00	-0.047	1.048	-0.049	1962	257.00	-0.878	1.367	-1.330
1924	382.00	0.387	0.879	0.263	1963	422.00	0.728	0.483	0.352
1925	344.00	0.064	0.938	0.060	1964	338.00	-0.004	1.004	-0.004
1926	271.00	-0.557	1.748	-0.973	1965	432.00	0.813	0.444	0.381
1927	412.00	0.843	0.526	0.338	1966	324.00	-0.106	1.112	-0.118
1928	283.00	-0.455	1.576	-0.718	1967	482.00	1.239	0.290	0.359
1929	498.00	1.375	0.253	0.348	1968	315.00	-0.183	1.201	-0.219
1930	283.00	-0.455	1.576	-0.718	1969	444.00	0.915	0.400	0.388
1931	164.00	-1.468	4.341	-6.372	1970	484.00	1.256	0.285	0.358
1932	398.00	0.524	0.592	0.310	1971	582.00	2.090	0.124	0.259
1933	602.00	2.260	0.104	0.236	1972	408.00	0.609	0.544	0.331
1934	479.00	1.213	0.297	0.361	1973	716.00	3.230	0.040	0.128
1935	382.00	0.387	0.679	0.263	1974	524.00	1.596	0.203	0.324
1936	265.00	-0.608	1.837	-1.118	1975	679.00	2.915	0.054	0.158
1937	563.00	1.928	0.145	0.280	1976	473.00	1.162	0.313	0.384
1938	498.00	1.375	0.253	0.348	1977	640.00	2.583	0.078	0.195
1939	446.00	0.932	0.394	0.367	1978	552.30	1.837	0.159	0.283
1940	326.00	-0.088	1.093	-0.097	1979	444.70	0.921	0.398	0.387
1941	293.00	-0.370	1.448	-0.536	1980	471.10	1.146	0.318	0.384
1942	454.00	1.000	0.388	0.368	1981	433.00	0.822	0.440	0.361
1943	522.00	1.579	0.208	0.326	1982	232.00	-0.889	2.433	-2.164
1944	398.00	0.524	0.592	0.310	1983	402.45	0.562	0.570	0.320
1945	570.00	1.988	0.137	0.272	1984	298.10	-0.327	1.386	-0.453
1946	345.00	0.073	0.930	0.067	1985	327.60	-0.078	1.078	-0.081
1947	423.00	0.736	0.479	0.353	1986	320.00	-0.140	1.151	-0.161
1948	414.00	0.680	0.517	0.341	1987	546.80	1.790	0.187	0.299
1949	322.00	-0.123	1.131	-0.139	1988	303.80	-0.278	1.321	-0.367
1950	414.00	0.680	0.517	0.341	1989	218.20	-1.007	2.737	-2.755
1951	420.00	0.711	0.491	0.349	1990	139.20	-1.879	5.381	-9.001
1952	490.00	1.307	0.271	0.354	1991	168.00	-1.434	4.195	-8.016
1953	430.00	0.796	0.451	0.369	1992	151.80	-1.572	4.818	-7.569
1954	625.00	2.456	0.086	0.211	1993	164.00	-1.468	4.341	-8.372
1955	327.00	-0.081	1.084	-0.087	1994	509.20	1.470	0.230	0.338
1956	487.00	1.026	0.358	0.368	1995	468.80	1.109	0.330	0.366
1957	420.00	0.711	0.491	0.349	Oavg	397.947	ค่าพารามิเตอร์	μ	α
1958	322.00	-0.123	1.131	-0.139	Stdv	125.153	MM	341.628	97.582
1959	374.00	0.319	0.727	0.232			ML	338.476	117.490

ตารางที่ ๓-๒* การทดสอบระดับความเชื่อมั่นของค่าพารามิเตอร์ของสถานี P.1 (Test Limit Confidence of parameter)

พารามิเตอร์	MM	ML
μ	341.628	336.476
α	97.582	117.490

ลำดับที่ (m)	ปี	ปริมาณการไหล (ลบ.เมตรต่อวินาที)	ปริมาณการไหล [*] เรียงจากน้อยไปมาก	T	F'(x)	Y _i		F(x)		Δ	
						MM	ML	MM	ML	MM	ML
1	1921	321.00	139.20	76.000	1.316	-2.074	-1.879	0.035	0.470	1.281	0.846
2	1922	245.00	151.80	38.000	2.632	-1.945	-1.572	0.092	0.810	2.540	1.821
3	1923	331.00	164.00	25.333	3.947	-1.820	-1.468	0.208	1.303	3.739	2.644
4	1924	382.00	164.00	19.000	5.263	-1.820	-1.468	0.208	1.303	5.055	3.960
5	1925	344.00	168.00	15.200	6.579	-1.779	-1.434	0.267	1.507	6.312	5.072
6	1926	271.00	218.20	12.667	7.895	-1.265	-1.007	2.894	8.479	5.001	1.415
7	1927	412.00	232.00	10.857	9.211	-1.123	-0.889	4.617	8.775	4.594	0.438
8	1928	283.00	245.00	9.500	10.526	-0.990	-0.779	6.776	11.322	3.751	0.796
9	1929	498.00	257.00	8.444	11.842	-0.867	-0.676	9.252	13.989	2.590	2.147
10	1930	283.00	265.00	7.600	13.158	-0.785	-0.608	11.158	15.923	2.000	2.785
11	1931	164.00	271.00	6.909	14.474	-0.724	-0.557	12.717	17.448	1.756	2.975
12	1932	398.00	283.00	6.333	15.789	-0.601	-0.455	16.144	20.671	0.355	4.882
13	1933	602.00	283.00	5.846	17.105	-0.601	-0.455	16.144	20.671	0.961	3.566
14	1934	479.00	287.00	5.429	18.421	-0.560	-0.421	17.371	21.792	1.050	3.370
15	1935	382.00	293.00	5.067	19.737	-0.498	-0.370	19.283	23.509	0.454	3.772
16	1936	265.00	298.10	4.750	21.063	-0.446	-0.327	20.968	25.000	0.084	3.947
17	1937	563.00	303.80	4.471	22.368	-0.388	-0.278	22.912	26.696	0.543	4.328
18	1938	498.00	315.00	4.222	23.684	-0.273	-0.183	26.881	30.102	3.197	6.418
19	1939	446.00	320.00	4.000	25.000	-0.222	-0.140	28.704	31.847	3.704	6.847
20	1940	326.00	321.00	3.800	26.318	-0.211	-0.132	29.072	31.957	2.756	5.841
21	1941	293.00	322.00	3.619	27.632	-0.201	-0.123	29.440	32.267	1.809	4.836
22	1942	454.00	322.00	3.455	28.947	-0.201	-0.123	29.440	32.267	0.493	3.320
23	1943	522.00	324.00	3.304	30.263	-0.181	-0.106	30.180	32.889	0.083	2.626
24	1944	398.00	326.00	3.167	31.579	-0.160	-0.089	30.922	33.512	0.857	1.933
25	1945	570.00	327.00	3.040	32.895	-0.150	-0.081	31.296	33.824	1.800	0.929
26	1946	345.00	327.60	2.923	34.211	-0.144	-0.076	31.518	34.011	2.692	0.199
27	1947	423.00	331.00	2.815	35.526	-0.109	-0.047	32.789	35.074	2.737	0.452
28	1948	414.00	336.00	2.714	36.842	-0.058	-0.004	34.667	36.839	2.175	0.203
29	1949	322.00	344.00	2.621	38.158	0.024	0.064	37.682	39.142	0.476	0.984
30	1950	414.00	345.00	2.533	39.474	0.035	0.073	38.059	39.455	1.415	0.019
31	1951	420.00	374.00	2.452	40.789	0.332	0.319	48.789	48.355	7.999	7.566
32	1952	490.00	379.00	2.375	42.105	0.383	0.362	50.569	49.841	8.464	7.736
33	1953	430.00	382.00	2.303	43.421	0.414	0.387	51.624	50.724	8.203	7.303
34	1954	625.00	382.00	2.235	44.737	0.414	0.387	51.624	50.724	6.887	5.987
35	1955	327.00	398.00	2.171	46.053	0.578	0.524	57.053	55.302	11.000	9.250
36	1956	457.00	398.00	2.111	47.368	0.578	0.524	57.053	55.302	9.684	7.934
37	1957	420.00	402.45	2.054	48.684	0.623	0.562	58.498	58.534	9.814	7.849
38	1958	322.00	408.00	2.000	50.000	0.680	0.609	60.258	58.041	10.268	8.041
39	1959	374.00	412.00	1.949	51.316	0.721	0.643	61.497	59.108	10.181	7.792
40	1960	287.00	414.00	1.900	52.632	0.742	0.660	62.106	59.634	9.475	7.003
41	1961	379.00	414.00	1.854	53.947	0.742	0.680	62.106	59.634	8.159	5.687

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) การทดสอบระดับความเชื่อมั่นของค่าพารามิเตอร์ของสถานี P.1 (Test Limit Confidence of parameter)

ลำดับที่ (m)	ปี . .	ปริมาณการไหล (ลบ.มตช./วินาที)	ปริมาณการไหล ^{เสียงจากน้ำบ่อบีบมาก}	T	F'(x)	Y _i		F(x)		△	
						MM	ML	MM	ML	MM	ML
42	1962	257.00	420.00	1.810	55.263	0.803	0.711	83.898	81.189	8.632	5.926
43	1963	422.00	420.00	1.767	56.579	0.803	0.711	83.898	81.189	7.317	4.610
44	1964	336.00	422.00	1.727	57.895	0.824	0.728	84.479	81.699	6.584	3.804
45	1965	432.00	423.00	1.689	59.211	0.834	0.736	84.768	81.952	5.557	2.741
46	1966	324.00	430.00	1.652	60.526	0.908	0.796	88.745	83.691	6.219	3.165
47	1967	482.00	432.00	1.617	81.842	0.926	0.813	87.295	84.178	5.452	2.336
48	1968	315.00	433.00	1.583	63.158	0.938	0.822	87.587	84.420	4.409	1.262
49	1969	444.00	444.00	1.551	64.474	1.049	0.915	70.451	87.002	5.977	2.528
50	1970	484.00	444.70	1.520	65.789	1.056	0.921	70.627	87.162	4.838	1.372
51	1971	582.00	446.00	1.490	67.105	1.070	0.932	70.953	87.458	3.848	0.351
52	1972	408.00	454.00	1.462	68.421	1.152	1.000	72.898	69.227	4.475	0.806
53	1973	718.00	457.00	1.434	69.737	1.182	1.028	73.597	69.872	3.860	0.135
54	1974	524.00	466.80	1.407	71.053	1.283	1.109	75.784	71.908	4.732	0.853
55	1975	679.00	471.10	1.382	72.368	1.327	1.148	76.898	72.763	4.327	0.395
56	1976	473.00	473.00	1.357	73.684	1.348	1.182	77.089	73.135	3.406	0.549
57	1977	640.00	479.00	1.333	75.000	1.408	1.213	78.295	74.283	3.295	0.717
58	1978	552.30	482.00	1.310	76.316	1.439	1.239	78.877	74.842	2.561	1.474
59	1979	444.70	484.00	1.288	77.632	1.459	1.256	79.257	75.209	1.626	2.422
60	1980	471.10	490.00	1.267	78.947	1.520	1.307	80.364	76.284	1.416	2.664
61	1981	433.00	498.00	1.246	80.263	1.602	1.375	81.759	77.855	1.495	2.608
62	1982	232.00	498.00	1.226	81.579	1.602	1.375	81.759	77.855	0.180	3.924
63	1983	402.45	509.20	1.206	82.895	1.717	1.470	83.584	79.461	0.669	3.433
64	1984	298.10	522.00	1.188	84.211	1.848	1.579	85.429	81.370	1.218	2.841
65	1985	327.60	524.00	1.169	85.526	1.889	1.598	85.702	81.853	0.178	3.873
66	1986	320.00	546.80	1.152	86.842	2.103	1.790	88.502	84.625	1.660	2.217
67	1987	546.80	552.30	1.134	88.158	2.159	1.837	89.097	85.274	0.939	2.884
68	1988	303.80	563.00	1.118	89.474	2.269	1.928	90.171	86.465	0.898	3.009
69	1989	218.20	570.00	1.101	90.789	2.340	1.988	90.819	87.195	0.030	3.594
70	1990	139.20	582.00	1.088	92.105	2.463	2.090	91.837	88.363	0.268	3.742
71	1991	168.00	802.00	1.070	93.421	2.668	2.260	93.298	90.091	0.123	3.330
72	1992	151.80	625.00	1.056	94.737	2.904	2.458	94.667	91.778	0.070	2.959
73	1993	164.00	840.00	1.041	96.053	3.058	2.583	95.409	92.726	0.844	3.326
74	1994	509.20	679.00	1.027	97.368	3.457	2.915	96.898	94.726	0.471	2.643
75	1995	466.80	716.00	1.013	98.684	3.836	3.230	97.866	96.122	0.818	2.562

ตารางที่ 4-3 ตัวอย่างผลลัพธ์ของค่าคงที่ $Rv, 1$ โดยใช้พารามิเตอร์ทางเศรษฐกิจและข้อมูลทางเศรษฐกิจที่มีอัตราการเติบโตต่อปี 60%																		
ค่า	λ	β	T	1.25	1.5	2	2.5	3	4	5	10	20	25	50	100	200	500	1000
25	6.483	140.406	2.206	1.655	1.495	1.609	1.661	1.639	1.714	1.639	2.136	2.192	2.351	2.486	2.601	2.729	2.812	
50	4.653	160.289	2.189	1.609	1.391	1.372	1.369	1.439	1.484	1.626	1.754	1.790	1.890	1.875	2.046	2.126	2.176	
75	3.520	176.068	2.185	1.653	1.537	1.292	1.289	1.309	1.324	1.420	1.498	1.521	1.683	1.636	1.679	1.728	1.758	
100	3.080	167.038	2.169	1.692	1.321	1.254	1.251	1.258	1.274	1.334	1.393	1.410	1.457	1.496	1.530	1.566	1.589	
150	2.400	171.753	2.071	1.659	1.305	1.227	1.197	1.180	1.179	1.196	1.221	1.229	1.252	1.271	1.288	1.306	1.318	
200	2.000	166.122	1.911	1.570	1.303	1.212	1.171	1.136	1.123	1.111	1.115	1.117	1.124	1.131	1.138	1.145	1.160	
248	1.653	136.498	1.653	1.611	1.302	1.205	1.164	1.102	1.076	1.036	1.017	1.014	1.007	1.003	1.001	1.000	1.000	
250	1.640	138.323	1.641	1.607	1.302	1.206	1.163	1.101	1.075	1.032	1.013	1.010	1.002	0.998	0.994	0.994	0.994	
300	1.347	116.987	1.306	1.379	1.292	1.204	1.145	1.077	1.038	0.965	0.927	0.918	0.888	0.884	0.876	0.869	0.860	
350	0.960	107.084	0.768	1.006	1.200	1.191	1.144	1.059	1.001	0.876	0.806	0.789	0.769	0.723	0.704	0.686	0.674	
400	0.753	88.037	0.464	0.672	1.011	1.125	1.127	1.068	0.990	0.826	0.730	0.703	0.656	0.620	0.586	0.671	0.557	
450	0.427	80.731	0.155	0.241	0.478	0.718	0.884	0.999	0.950	0.776	0.626	0.691	0.615	0.486	0.431	0.400	0.383	
500	0.213	83.144	0.042	0.062	0.123	0.209	0.313	0.523	0.683	0.765	0.656	0.616	0.404	0.339	0.297	0.261	0.242	

ตารางที่ 4-4 ตัวอย่างผลลัพธ์ของค่าคงที่ $Rv, 1$ โดยใช้พารามิเตอร์ทางเศรษฐกิจและข้อมูลทางเศรษฐกิจที่มีอัตราการเติบโตต่อปี 50%																		
ค่า	λ	β	T	1.25	1.5	2	2.5	3	4	5	10	20	25	50	100	200	500	1000
25	6.483	140.406	2.206	1.655	1.495	1.609	1.651	1.639	1.714	1.639	2.136	2.192	2.351	2.486	2.601	2.729	2.812	
50	4.653	160.289	2.189	1.609	1.391	1.372	1.369	1.439	1.484	1.626	1.754	1.790	1.890	1.875	2.046	2.126	2.176	
75	3.520	176.068	2.185	1.653	1.537	1.292	1.289	1.309	1.324	1.420	1.498	1.521	1.683	1.636	1.679	1.728	1.758	
100	3.080	167.038	2.169	1.692	1.321	1.254	1.251	1.258	1.274	1.334	1.393	1.410	1.457	1.496	1.530	1.566	1.589	
150	2.400	171.753	2.071	1.659	1.305	1.227	1.197	1.180	1.179	1.196	1.221	1.229	1.252	1.271	1.288	1.306	1.318	
200	2.000	166.122	1.911	1.570	1.303	1.212	1.171	1.136	1.123	1.111	1.115	1.117	1.124	1.131	1.138	1.145	1.160	
248	1.653	136.498	1.653	1.611	1.302	1.205	1.164	1.102	1.076	1.035	1.017	1.014	1.007	1.003	1.001	1.000	1.000	
250	1.640	138.323	1.641	1.607	1.302	1.206	1.163	1.101	1.075	1.032	1.013	1.010	1.002	0.998	0.994	0.994	0.994	
300	1.347	116.987	1.308	1.379	1.292	1.204	1.146	1.077	1.038	0.965	0.927	0.918	0.888	0.875	0.856	0.836	0.820	
350	0.960	107.084	0.768	1.006	1.200	1.181	1.144	1.059	1.001	0.876	0.805	0.789	0.760	0.723	0.704	0.685	0.674	
400	0.753	88.037	0.464	0.672	1.011	1.125	1.127	1.068	0.990	0.826	0.730	0.708	0.656	0.620	0.595	0.671	0.657	
450	0.427	80.731	0.155	0.241	0.478	0.718	0.884	0.999	0.950	0.776	0.626	0.691	0.615	0.486	0.431	0.400	0.383	
500	0.213	83.144	0.042	0.062	0.123	0.209	0.313	0.523	0.683	0.765	0.656	0.616	0.404	0.339	0.297	0.261	0.242	

ค่าคงที่ 4-6	ตัวอย่างผลของการวิเคราะห์ตามค่า Ry, 1 โดยใช้ค่าพารามิเตอร์รากที่มีความน่าจะเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood Method) และผลการคำนวณตามที่ได้รับมาในค่า Ry, 1 ที่รักษาไว้ 75%																	
	ค่า	λ	β	T	1.26	1.5	2	2.6	3	4	6	10	20	25	50	100	200	500
25	5.687	114.516		2.194	1.637	1.447	1.448	1.473	1.551	1.613	1.803	1.953	2.016	2.149	2.261	2.357	2.463	2.631
50	4.647	122.384		2.189	1.807	1.386	1.386	1.380	1.427	1.471	1.609	1.731	1.766	1.882	1.844	2.013	2.089	2.137
75	3.607	141.660		2.184	1.683	1.336	1.291	1.288	1.308	1.332	1.417	1.495	1.617	1.678	1.831	1.876	1.723	1.763
100	3.147	142.447		2.172	1.682	1.323	1.268	1.267	1.285	1.283	1.348	1.409	1.427	1.478	1.618	1.853	1.891	1.816
150	2.467	163.809		2.088	1.690	1.306	1.230	1.222	1.188	1.188	1.210	1.239	1.248	1.273	1.294	1.312	1.332	1.348
200	2.027	162.478		1.826	1.672	1.303	1.213	1.173	1.139	1.127	1.117	1.122	1.124	1.133	1.141	1.148	1.156	1.162
250	1.663	134.784		1.653	1.511	1.302	1.206	1.164	1.102	1.076	1.036	1.017	1.014	1.007	1.003	1.003	1.003	1.000
300	1.293	118.819		1.236	1.343	1.287	1.204	1.146	1.073	1.032	0.953	0.910	0.801	0.878	0.883	0.862	0.841	0.836
350	0.947	107.719		0.740	0.968	1.183	1.169	1.144	1.059	1.000	0.873	0.801	0.784	0.746	0.717	0.698	0.678	0.667
400	0.720	87.464		0.437	0.652	0.894	1.117	1.124	1.067	0.990	0.824	0.725	0.703	0.660	0.614	0.589	0.564	0.550
450	0.427	80.731		0.156	0.241	0.478	0.718	0.884	0.899	0.880	0.776	0.626	0.591	0.616	0.465	0.431	0.400	0.383
500	0.213	83.144		0.042	0.062	0.123	0.209	0.313	0.428	0.683	0.765	0.865	0.816	0.404	0.339	0.297	0.281	0.242

ค่าคงที่ 4-6	ตัวอย่างผลของการวิเคราะห์ตามค่า Ry, 1 โดยใช้ค่าพารามิเตอร์รากที่มีความน่าจะเป็นเบัญญัติ (Moment Method) และผลการคำนวณตามที่ได้รับมาในค่า Ry, 1 ที่รักษาไว้ 75%																	
	ค่า	λ	β	T	1.26	1.5	2	2.6	3	4	6	10	20	25	50	100	200	500
25	5.687	114.516		2.194	1.637	1.447	1.448	1.479	1.551	1.613	1.803	1.953	2.016	2.149	2.261	2.357	2.463	2.631
50	4.647	122.384		2.189	1.807	1.386	1.386	1.380	1.427	1.471	1.609	1.731	1.766	1.862	1.844	2.013	2.089	2.137
75	3.607	141.660		2.184	1.683	1.336	1.291	1.288	1.308	1.332	1.417	1.495	1.617	1.679	1.831	1.876	1.723	1.763
100	3.147	142.447		2.172	1.682	1.323	1.268	1.267	1.286	1.283	1.348	1.409	1.427	1.476	1.618	1.853	1.891	1.816
150	2.467	163.809		2.088	1.652	1.306	1.230	1.202	1.188	1.188	1.210	1.239	1.248	1.273	1.294	1.312	1.332	1.346
200	2.027	162.478		1.826	1.572	1.303	1.213	1.173	1.139	1.127	1.117	1.122	1.124	1.133	1.141	1.148	1.156	1.162
250	1.663	134.784		1.653	1.511	1.302	1.206	1.164	1.102	1.076	1.036	1.017	1.014	1.007	1.003	1.000	1.000	1.000
300	1.293	118.819		1.236	1.343	1.287	1.204	1.146	1.073	1.032	0.963	0.910	0.878	0.863	0.852	0.841	0.835	0.825
350	0.947	107.719		0.740	0.988	1.183	1.183	1.144	1.059	1.000	0.873	0.801	0.784	0.746	0.717	0.698	0.678	0.657
400	0.720	87.464		0.437	0.652	0.984	1.117	1.124	1.067	0.990	0.824	0.725	0.703	0.660	0.614	0.588	0.564	0.550
450	0.427	80.731		0.166	0.241	0.478	0.718	0.884	0.899	0.880	0.776	0.626	0.591	0.516	0.465	0.431	0.400	0.383
500	0.213	83.144		0.042	0.062	0.123	0.209	0.313	0.428	0.683	0.765	0.865	0.816	0.404	0.339	0.297	0.281	0.242

ตารางที่ 4-7 ตัวอย่างผลการคำนวณค่า Rv,2 โดยใช้พารามิเตอร์ทางคณิตศาสตร์ที่สูงสุด (Maximum Likelihood Method) และตรวจสอบความถูกต้องของผลการคำนวณที่ระดับ 50%

Ob	λ	β	T	1.25	1.5	2	2.5	3	4	5	10	20	25	50	100	200	500	1000
	(ก)	(ก)	(ก)	-0.476	-0.094	0.367	0.672	0.903	1.246	1.500	2.250	2.970	3.199	3.902	4.600	5.296	6.214	6.907
25	6.493	140.405	1.545	1.167	1.047	1.087	1.148	1.200	1.358	1.495	1.536	1.647	1.741	1.822	1.912	1.970		
50	4.653	160.289	1.177	0.865	0.748	0.738	0.747	0.773	0.798	0.875	0.943	0.952	1.016	1.061	1.100	1.142	1.169	
75	3.520	176.068	0.973	0.710	0.596	0.576	0.574	0.583	0.594	0.632	0.667	0.677	0.705	0.729	0.748	0.770	0.783	
100	3.080	167.038	1.073	0.788	0.654	0.625	0.619	0.623	0.630	0.660	0.689	0.698	0.721	0.741	0.757	0.775	0.787	
150	2.400	171.753	0.970	0.744	0.611	0.574	0.561	0.563	0.552	0.560	0.572	0.576	0.596	0.603	0.611	0.617		
200	2.000	156.122	1.083	0.889	0.738	0.687	0.663	0.644	0.636	0.630	0.631	0.633	0.637	0.641	0.645	0.649	0.652	
250	1.640	138.323	1.184	1.088	0.940	0.870	0.832	0.795	0.776	0.745	0.731	0.729	0.724	0.721	0.719	0.718	0.717	
300	1.347	116.987	1.318	1.392	1.304	1.215	1.156	1.087	1.048	0.974	0.935	0.926	0.906	0.892	0.883	0.873	0.868	
350	0.960	107.084	0.913	1.211	1.445	1.434	1.377	1.275	1.205	1.055	0.970	0.950	0.903	0.871	0.847	0.825	0.812	
400	0.753	86.037	0.846	1.254	1.885	2.089	2.103	1.973	1.848	1.542	1.361	1.320	1.223	1.157	1.110	1.064	1.039	
450	0.427	80.731	0.328	0.510	1.013	1.521	1.874	2.117	2.077	1.642	1.324	1.253	1.091	0.986	0.914	0.848	0.812	
500	0.213	83.144	0.084	0.123	0.246	0.418	0.605	1.056	1.386	1.528	1.130	1.028	0.807	0.676	0.583	0.521	0.484	

ตารางที่ 4-8 ตัวอย่างผลการคำนวณค่า Rv,2 โดยใช้พารามิเตอร์ที่ขึ้นบันได (Moment Method) และตรวจสอบความถูกต้องของผลการคำนวณที่ระดับ 50%

Ob	λ	β	T	1.25	1.5	2	2.5	3	4	5	10	20	25	50	100	200	500	1000
	(ก)	(ก)	(ก)	-0.476	-0.094	0.367	0.672	0.903	1.246	1.500	2.250	2.970	3.199	3.902	4.600	5.296	6.214	6.907
25	6.493	140.405	1.066	0.805	0.722	0.729	0.750	0.792	0.828	0.937	1.032	1.059	1.136	1.201	1.257	1.319	1.359	
50	4.653	160.289	0.812	0.597	0.516	0.509	0.515	0.533	0.550	0.604	0.650	0.684	0.701	0.732	0.759	0.788	0.807	
75	3.520	176.068	0.671	0.490	0.411	0.397	0.396	0.402	0.410	0.436	0.460	0.467	0.486	0.503	0.516	0.531	0.540	
100	3.080	167.038	0.740	0.544	0.451	0.431	0.427	0.430	0.435	0.456	0.476	0.481	0.497	0.511	0.522	0.535	0.543	
150	2.400	171.753	0.659	0.513	0.421	0.396	0.387	0.381	0.386	0.394	0.397	0.404	0.411	0.416	0.422	0.426		
200	2.000	156.122	0.747	0.613	0.509	0.474	0.458	0.444	0.439	0.434	0.436	0.439	0.442	0.445	0.448	0.450		
250	1.640	138.323	0.817	0.750	0.648	0.600	0.574	0.548	0.535	0.514	0.505	0.503	0.499	0.497	0.495			
300	1.347	116.987	0.969	0.960	0.889	0.838	0.797	0.750	0.723	0.672	0.645	0.639	0.625	0.616	0.609	0.602	0.599	
350	0.960	107.084	0.630	0.835	0.987	0.950	0.880	0.831	0.728	0.669	0.655	0.623	0.601	0.584	0.569	0.580		
400	0.733	86.037	0.584	0.865	1.301	1.448	1.450	1.361	1.275	1.064	0.939	0.910	0.844	0.798	0.765	0.734	0.717	
450	0.427	80.731	0.226	0.362	0.699	1.049	1.292	1.460	1.433	1.133	0.913	0.864	0.752	0.680	0.631	0.585	0.560	
500	0.213	83.144	0.088	0.085	0.170	0.268	0.431	0.728	0.965	1.054	0.779	0.709	0.557	0.467	0.409	0.359	0.334	

ตารางที่ 4-9 ตัวอย่างผลการวิเคราะห์ระดับค่า RV.2 โดยใช้ค่าทางคณิตศาสตร์ที่คำนึงถึงความน่าจะเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood Method) และผลการทดสอบความน่าจะเป็นสูงสุดที่ระดับ 75%

Ob	λ	β	T	1.25	1.5	2	2.5	3	4	5	10	20	25	50	100	200	500	1000
			Y(1)	-0.476	-0.094	0.367	0.672	0.903	1.246	1.500	2.250	2.970	3.199	3.902	4.600	5.256	6.214	6.907
25	5.667	114.516		2.311	1.724	1.524	1.558	1.633	1.698	1.888	2.073	2.123	2.263	2.381	2.482	2.594	2.666	
50	4.547	122.384		2.018	1.482	1.277	1.258	1.272	1.316	1.356	1.484	1.596	1.628	1.717	1.792	1.856	1.926	1.970
75	3.507	141.560		1.505	1.098	0.921	0.890	0.888	0.901	0.918	0.977	1.030	1.046	1.088	1.124	1.154	1.187	1.208
100	3.147	142.447		1.478	1.084	0.900	0.863	0.855	0.862	0.873	0.917	0.959	0.971	1.005	1.033	1.057	1.083	1.099
150	2.467	153.909		1.217	0.927	0.761	0.717	0.701	0.692	0.693	0.706	0.722	0.727	0.742	0.754	0.765	0.777	0.784
200	2.027	152.476		1.144	0.934	0.774	0.720	0.696	0.677	0.669	0.664	0.668	0.673	0.678	0.682	0.687	0.690	0.690
250	1.663	134.784		1.267	1.148	0.990	0.916	0.877	0.838	0.818	0.786	0.773	0.771	0.765	0.763	0.761	0.760	0.760
300	1.293	118.819		1.208	1.314	1.259	1.178	1.120	1.050	1.010	0.932	0.890	0.881	0.859	0.844	0.833	0.823	0.817
350	0.947	107.719		0.880	1.176	1.420	1.416	1.361	1.260	1.190	1.039	0.953	0.933	0.886	0.854	0.830	0.807	0.794
400	0.720	87.464		0.790	1.176	1.794	2.017	2.030	1.909	1.787	1.487	1.309	1.268	1.173	1.108	1.062	1.017	0.982
450	0.427	80.731		0.328	0.510	1.013	1.521	1.874	2.117	2.077	1.642	1.324	1.253	1.091	0.986	0.914	0.848	0.812
500	0.213	83.144		0.084	0.123	0.246	0.418	0.625	1.056	1.385	1.528	1.130	1.028	0.807	0.676	0.593	0.521	0.484

ตารางที่ 4-10 ตัวอย่างผลการวิเคราะห์ระดับค่า RV.2 โดยใช้ค่าทางคณิตศาสตร์ที่คำนึงถึงความน่าจะเป็นเมانล์ (Moment Method) และผลการทดสอบความน่าจะเป็นสูงสุดที่ระดับ 75%

Ob	λ	β	T	1.25	1.5	2	2.5	3	4	5	10	20	25	50	100	200	500	1000
			Y(1)	-0.476	-0.094	0.367	0.672	0.903	1.246	1.500	2.250	2.970	3.199	3.902	4.600	5.256	6.214	6.907
25	5.667	114.516		1.594	1.189	1.051	1.074	1.127	1.172	1.309	1.430	1.465	1.561	1.642	1.712	1.789	1.839	
50	4.547	122.384		1.392	1.022	0.881	0.888	0.878	0.907	0.925	1.023	1.101	1.123	1.185	1.236	1.280	1.328	1.359
75	3.507	141.560		1.038	0.757	0.635	0.614	0.612	0.622	0.633	0.674	0.711	0.721	0.751	0.775	0.798	0.819	0.833
100	3.147	142.447		1.020	0.748	0.621	0.595	0.590	0.594	0.602	0.633	0.682	0.670	0.693	0.713	0.729	0.747	0.758
150	2.467	153.909		0.840	0.640	0.525	0.495	0.484	0.478	0.478	0.487	0.498	0.502	0.512	0.520	0.528	0.536	0.541
200	2.027	152.476		0.789	0.644	0.534	0.497	0.490	0.467	0.462	0.458	0.460	0.461	0.464	0.467	0.470	0.476	
250	1.663	134.784		0.867	0.792	0.683	0.632	0.605	0.578	0.584	0.542	0.533	0.528	0.526	0.525	0.524		
300	1.293	118.819		0.833	0.906	0.869	0.813	0.773	0.724	0.696	0.643	0.614	0.608	0.593	0.582	0.575	0.563	0.564
350	0.947	107.719		0.607	0.811	0.979	0.976	0.869	0.821	0.717	0.658	0.644	0.611	0.589	0.573	0.567	0.568	
400	0.720	87.464		0.545	0.811	1.238	1.391	1.400	1.317	1.233	1.026	0.903	0.875	0.809	0.784	0.732	0.702	0.684
450	0.427	80.731		0.226	0.352	0.699	1.049	1.292	1.460	1.433	1.133	0.913	0.864	0.752	0.690	0.631	0.585	0.560
500	0.213	83.144		0.058	0.085	0.170	0.288	0.431	0.728	0.965	1.054	0.779	0.709	0.557	0.467	0.409	0.359	0.334

ตารางที่ 4-11

ตัวอย่างผลการวิเคราะห์ RV,3 โดยใช้พารามิเตอร์ทางชีววิทยาเพื่อจัดการแบบแบ่งเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood Method) เมื่อต้องดูแลความคงทนให้ต่ำกว่าตัวต่อตัวที่ระดับ 50%

และคำนวณค่าปริมาณยาการให้ยาและยาการรักษาตัวอย่าง n = 6 ปี

Ob	λ	β	T	1.25	1.5	2	2.5	3	4	6	10	20	25	50	100			
	y(t)																	
25	6.493	140.405		0.240	0.203	0.179	0.210	0.307	0.463	0.765	0.979	1.082	1.107	1.051	1.082	1.026	0.996	
50	4.653	160.289		0.236	0.220	0.213	0.223	0.254	0.310	0.362	0.394	0.359	0.395	0.389	0.384	0.380	0.376	
75	3.520	178.068		0.192	0.188	0.186	0.181	0.202	0.218	0.228	0.233	0.232	0.231	0.230	0.229	0.228	0.227	
100	3.080	167.068		0.172	0.169	0.161	0.168	0.184	0.236	0.239	0.329	0.340	0.335	0.329	0.324	0.319	0.316	
150	2.400	171.763		0.226	0.221	0.220	0.224	0.233	0.245	0.253	0.256	0.256	0.256	0.254	0.253	0.252	0.252	
200	2.000	158.122		0.365	0.360	0.358	0.354	0.377	0.394	0.406	0.409	0.408	0.407	0.406	0.404	0.403	0.403	
250	1.640	138.323		0.828	0.827	0.823	0.825	0.821	0.816	0.814	0.813	0.813	0.814	0.814	0.814	0.814	0.816	
300	1.347	118.867		10.170	12.620	9.820	6.440	3.988	2.688	2.311	2.387	2.544	2.828	2.729	2.823	2.804	3.040	
350	0.960	107.084		48.500	15.485	6.705	3.070	2.226	2.121	2.293	3.083	4.978	4.718	6.450	6.189	8.831	7.450	8.046
400	0.733	88.037		0.626	0.464	0.350	0.306	0.318	0.229	0.627	1.252	2.491	3.968	6.238	8.251	12.681	16.055	18.742
450	0.427	80.731		0.403	0.304	0.234	0.209	0.221	0.303	0.451	0.912	1.873	2.866	4.381	6.076	7.661	8.767	9.399
500	0.213	83.144		0.641	0.488	0.381	0.343	0.366	0.608	0.762	1.547	3.084	4.769	7.046	8.351	11.253	12.340	12.784

ตารางที่ 4-12

ตัวอย่างผลการวิเคราะห์ RV,3 โดยใช้พารามิเตอร์ทางชีววิทยาเพื่อจัดการแบบแบ่งเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood Method) เมื่อต้องดูแลความคงทนให้ต่ำกว่าตัวต่อตัวที่ระดับ 50%

และคำนวณค่าปริมาณยาการให้ยาและยาการรักษาตัวอย่าง n = 10 ปี

Ob	λ	β	T	1.25	1.5	2	2.5	3	4	6	10	20	25	50	100		
	y(t)																
25	6.493	140.405		0.369	0.306	0.268	0.229	0.220	0.248	0.317	0.668	1.023	1.481	1.889	2.202	2.349	2.347
50	4.653	160.289		0.352	0.333	0.316	0.311	0.319	0.359	0.421	0.620	0.677	0.688	0.692	0.693	0.695	0.697
75	3.520	178.068		0.286	0.284	0.283	0.283	0.286	0.295	0.293	0.298	0.300	0.300	0.299	0.299	0.299	0.298
100	3.080	167.068		0.265	0.240	0.228	0.221	0.227	0.257	0.307	0.363	0.448	0.469	0.474	0.472	0.468	0.464
150	2.400	171.763		0.338	0.338	0.336	0.336	0.338	0.337	0.339	0.341	0.341	0.341	0.341	0.341	0.341	0.341
200	2.000	158.122		0.654	0.544	0.536	0.536	0.543	0.569	0.600	0.633	0.646	0.650	0.650	0.645	0.643	0.641
250	1.640	138.323		1.297	1.243	1.184	1.215	1.339	1.519	1.767	1.883	1.938	1.941	1.929	1.912	1.884	1.878
300	1.347	118.867		21.533	19.318	17.646	16.849	16.820	16.613	24.728	37.479	49.834	62.441	83.372	69.525	69.179	67.943
350	0.960	107.084		34.441	32.277	30.405	29.661	30.410	34.653	41.487	63.614	61.444	64.558	65.348	64.974	64.215	63.251
400	0.733	88.037		0.811	0.730	0.658	0.620	0.624	0.724	0.923	1.439	1.863	2.289	2.459	2.472	2.450	2.388
450	0.427	80.731		0.631	0.476	0.426	0.400	0.401	0.465	0.696	0.946	1.339	1.672	1.884	1.728	1.714	1.642
500	0.213	83.144		0.831	0.767	0.712	0.687	0.702	0.808	0.996	1.379	1.672	1.892	1.840	1.817	1.784	1.766

ตารางที่ 4-13

ตัวอย่างการคำนวณสำหรับ ผ.ร.3 โดยใช้ค่าคงที่เมื่อครั้งที่ซึ่งมีผล (Moment Method) เมื่อทราบช่วงเวลาเป็นเดือนและต้องการคำนวณที่ระดับ 50%

Qb	λ	β	T	1.25	1.6	2	2.5	3	4	6	10	20	25	50	100	200	500	1000
25	6.493	140.405	0.072	0.064	0.067	0.065	0.068	0.073	0.068	0.162	0.196	0.217	0.223	0.219	0.213	0.209		
50	4.653	160.239	0.070	0.069	0.069	0.069	0.069	0.070	0.074	0.077	0.079	0.080	0.080	0.080	0.079	0.079	0.079	
75	3.620	178.068	0.067	0.065	0.060	0.060	0.060	0.062	0.065	0.046	0.046	0.047	0.047	0.047	0.047	0.047	0.047	
100	3.080	167.038	0.061	0.059	0.049	0.049	0.051	0.056	0.061	0.063	0.068	0.068	0.067	0.067	0.068	0.068	0.068	
150	2.400	171.763	0.087	0.069	0.071	0.069	0.069	0.065	0.058	0.054	0.061	0.061	0.061	0.062	0.062	0.062	0.063	
200	2.000	168.122	0.109	0.113	0.116	0.112	0.106	0.093	0.088	0.082	0.082	0.082	0.083	0.083	0.084	0.084	0.084	
250	1.640	138.323	0.248	0.260	0.266	0.254	0.228	0.184	0.173	0.163	0.162	0.164	0.166	0.168	0.170	0.171		
300	1.347	118.867	3.036	3.630	3.158	1.677	0.839	0.806	0.491	0.479	0.508	0.528	0.551	0.577	0.599	0.620	0.657	
350	0.960	107.084	13.882	4.861	1.836	0.946	0.617	0.563	0.487	0.619	0.616	0.645	1.161	1.260	1.409	1.659	1.687	
400	0.733	98.037	0.187	0.146	0.113	0.094	0.088	0.102	0.133	0.251	0.488	0.784	1.261	1.889	2.616	3.348	3.830	
450	0.427	80.731	0.120	0.096	0.076	0.064	0.051	0.072	0.098	0.183	0.362	0.574	0.851	1.241	1.578	1.829	1.971	
500	0.213	83.144	0.191	0.163	0.122	0.108	0.102	0.120	0.162	0.311	0.610	0.965	1.424	1.818	2.322	2.669	2.676	

ตารางที่ 4-14 ตัวอย่างการคำนวณสำหรับ ผ.ร.3 โดยใช้ค่าคงที่เมื่อครั้งที่ซึ่งมีผล (Moment Method) เมื่อทราบช่วงเวลาเป็นเดือนและต้องการคำนวณที่ระดับ 50% และคำนวณค่าคงที่เมื่อครั้งที่ซึ่งมีผล (Moment Method) เมื่อทราบช่วงเวลาเป็นเดือนและต้องการคำนวณที่ระดับ 50% ต่อไป

Qb	λ	β	T	1.25	1.6	2	2.5	3	4	6	10	20	25	50	100	200	500	1000
25	6.493	140.405	0.190	0.171	0.163	0.153	0.130	0.130	0.139	0.197	0.314	0.430	0.553	0.645	0.696	0.713	0.714	
50	4.653	160.239	0.188	0.187	0.188	0.189	0.189	0.187	0.185	0.180	0.177	0.176	0.176	0.176	0.176	0.176	0.176	
75	3.620	178.068	0.161	0.160	0.168	0.172	0.168	0.161	0.129	0.103	0.092	0.088	0.087	0.088	0.089	0.090	0.091	
100	3.080	167.038	0.136	0.136	0.134	0.134	0.134	0.136	0.136	0.136	0.136	0.136	0.136	0.136	0.136	0.136		
150	2.400	171.763	0.178	0.188	0.199	0.203	0.199	0.176	0.149	0.118	0.106	0.100	0.099	0.100	0.101	0.102	0.104	
200	2.000	168.122	0.293	0.306	0.318	0.325	0.321	0.297	0.264	0.220	0.198	0.191	0.189	0.190	0.191	0.193	0.195	
250	1.640	138.323	0.896	0.998	0.711	0.719	0.700	0.687	0.613	0.581	0.569	0.565	0.565	0.567	0.569	0.571		
300	1.347	118.867	11.276	10.850	10.417	10.106	9.950	10.183	10.859	13.003	16.822	16.983	17.280	17.529	17.836	17.916	17.936	
350	0.960	107.084	18.203	18.128	18.062	18.002	17.989	18.072	18.239	18.602	18.659	18.929	19.056	19.027	19.010	18.993		
400	0.733	98.037	0.429	0.410	0.391	0.377	0.369	0.378	0.406	0.499	0.609	0.673	0.710	0.724	0.721	0.714		
450	0.427	80.731	0.251	0.267	0.263	0.243	0.237	0.243	0.261	0.326	0.411	0.462	0.493	0.506	0.509	0.504		
500	0.213	83.144	0.439	0.423	0.417	0.422	0.428	0.428	0.476	0.613	0.630	0.637	0.639	0.638	0.638	0.634		

ตารางที่ 4-15

ตัวอย่างผลการวิเคราะห์ทางสถิติของตัวแปรตามที่ต้องการทดสอบที่ระดับ 75% (Maximum Likelihood Method) เมื่อตัวแปรตามทดสอบเป็นตัวแปรตัวอย่างที่ระดับ 75%

db	λ	β	T	1.25	1.5	2	2.5	3	4	6	10	20	25	50	100	200	500	1000
25	5.667	114.616	-0.171	-0.476	-0.094	0.367	0.672	0.903	1.246	1.500	2.250	2.970	3.199	3.902	4.600	5.256	6.214	6.807
50	4.647	122.384	0.109	0.078	0.058	0.047	0.047	0.061	0.065	0.164	0.314	0.486	0.769	1.168	1.708	2.056	2.477	3.422
75	3.607	141.660	0.129	0.100	0.079	0.073	0.079	0.111	0.169	0.343	0.661	0.858	1.386	1.709	1.906	1.971	1.968	1.967
100	3.147	142.447	0.163	0.129	0.105	0.098	0.109	0.156	0.241	0.453	0.873	1.229	1.543	1.728	1.783	1.772	1.776	1.776
150	2.467	163.909	0.283	0.252	0.233	0.242	0.258	0.397	0.638	0.694	0.765	0.772	0.763	0.747	0.750	0.712	0.699	0.699
200	2.027	182.476	0.689	0.683	0.681	0.688	0.683	0.621	0.632	0.636	0.636	0.636	0.633	0.632	0.630	0.630	0.630	0.630
250	1.663	134.784	1.748	1.774	1.780	1.782	1.775	1.608	1.669	1.669	1.662	1.665	1.669	1.674	1.678	1.682	1.686	1.686
300	1.253	118.619	43.336	67.897	24.953	10.061	6.807	4.416	4.068	4.399	4.865	5.116	5.426	5.676	5.906	6.126	6.298	6.298
350	0.947	107.719	8.008	3.805	2.386	1.789	1.623	1.901	2.427	4.090	8.800	9.229	12.630	16.631	21.070	26.522	32.141	32.141
400	0.720	87.464	0.446	0.342	0.259	0.244	0.263	0.368	0.555	1.130	2.207	3.387	4.874	6.251	7.213	7.658	7.759	7.759
450	0.427	80.731	0.280	0.217	0.173	0.159	0.174	0.246	0.374	0.759	1.450	2.167	2.958	3.682	3.834	4.027	3.983	3.983
500	0.213	83.144	0.409	0.322	0.261	0.244	0.269	0.384	0.691	1.189	2.165	3.123	4.000	4.568	4.782	4.787	4.847	4.847

ตารางที่ 4-16

ตัวอย่างผลการวิเคราะห์ทางสถิติของตัวแปรตามที่ต้องการทดสอบที่ระดับ 75% (Maximum Likelihood Method) เมื่อตัวแปรตามทดสอบเป็นตัวแปรตัวอย่างที่ระดับ 75%

db	λ	β	T	1.25	1.5	2	2.5	3	4	6	10	20	25	50	100	200	500	1000
25	5.667	114.616	-0.142	-0.103	-0.072	0.367	0.672	0.903	1.246	1.500	2.250	2.970	3.199	3.902	4.600	5.256	6.214	6.807
50	4.647	122.384	0.168	0.124	0.089	0.069	0.068	0.068	0.065	0.107	0.193	0.238	0.434	0.646	0.832	1.340	1.849	1.849
75	3.607	141.660	0.197	0.160	0.127	0.107	0.098	0.106	0.129	0.232	0.463	0.718	1.125	1.639	2.174	2.637	2.845	2.845
100	3.147	142.447	0.221	0.189	0.146	0.135	0.146	0.186	0.335	0.645	1.003	1.481	2.001	2.414	2.864	2.774	2.774	2.774
150	2.467	163.909	0.449	0.416	0.388	0.373	0.381	0.438	0.640	0.743	0.888	0.988	0.988	0.973	0.955	0.940	0.940	0.940
200	2.027	182.476	0.886	1.007	1.023	1.020	0.992	0.930	0.874	0.831	0.819	0.818	0.822	0.825	0.829	0.832	0.832	0.832
250	1.663	134.784	3.321	3.378	3.411	3.407	3.382	3.223	3.098	2.984	2.969	2.961	2.977	2.988	2.983	2.983	2.983	2.983
300	1.253	118.619	635.100	918.861	423.094	163.564	61.978	49.255	37.653	38.220	38.162	41.077	43.534	46.841	49.477	52.056	54.160	54.160
350	0.947	107.719	6.383	4.646	3.612	3.369	3.207	3.802	4.676	6.254	16.171	22.177	23.738	35.458	38.640	39.651	39.334	39.334
400	0.720	87.464	0.881	0.482	0.421	0.387	0.381	0.439	0.585	0.964	1.630	1.847	2.238	2.353	2.384	2.384	2.292	2.292
450	0.427	80.731	0.365	0.311	0.272	0.250	0.246	0.284	0.385	0.622	0.887	1.255	1.440	1.820	1.834	1.807	1.74	1.74
500	0.213	83.144	0.608	0.454	0.407	0.382	0.362	0.443	0.668	0.906	1.257	1.514	1.687	1.687	1.687	1.687	1.687	1.687

ตารางที่ 4-17

ตัวอย่างผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่า $Rv,3$ โดยใช้สัมประสิทธิ์ทางวิธีเมณต์ (Moment Method) เมื่อตัวแปรตามความเป็นอิสระของช่องที่ระดับ 76%

Ob	λ	β	T	1.25	1.6	2	2.5	3	4	5	6	10	20	25	50	100	200	500	1000
25	5.657	114.616	0.028	-0.476	-0.094	0.367	0.672	0.903	1.246	1.500	2.250	2.970	3.199	3.902	4.600	5.256	6.214	6.907	
50	4.647	122.384	0.033	0.024	0.018	0.014	0.011	0.010	0.014	0.013	0.022	0.041	0.051	0.053	0.138	0.189	0.234	0.391	
75	3.607	141.660	0.039	0.031	0.028	0.022	0.022	0.026	0.036	0.033	0.063	0.067	0.163	0.238	0.382	0.616	0.717		
100	3.147	142.447	0.049	0.040	0.034	0.030	0.030	0.037	0.061	0.069	0.132	0.200	0.280	0.349	0.383	0.410	0.412		
150	2.467	163.909	0.085	0.079	0.076	0.076	0.079	0.094	0.114	0.139	0.151	0.155	0.154	0.153	0.161	0.148	0.147		
200	2.027	162.476	0.176	0.183	0.187	0.181	0.187	0.167	0.147	0.134	0.128	0.127	0.127	0.128	0.130	0.131	0.132		
250	1.663	134.784	0.622	0.667	0.672	0.637	0.644	0.681	0.733	0.713	0.712	0.717	0.722	0.725	0.729	0.732			
300	1.253	118.819	12.837	18.206	8.037	3.102	1.609	1.047	0.884	0.883	0.872	1.024	1.682	1.159	1.218	1.276	1.321		
350	0.947	107.719	1.793	1.194	0.770	0.682	0.450	0.451	0.516	0.821	1.359	1.848	2.532	3.379	4.345	6.821	6.740		
400	0.720	87.484	0.133	0.107	0.087	0.075	0.073	0.067	0.118	0.227	0.441	0.680	0.886	1.277	1.489	1.884	1.827		
450	0.427	80.731	0.084	0.068	0.066	0.049	0.048	0.048	0.079	0.162	0.280	0.434	0.588	0.732	0.811	0.838	0.837		
500	0.213	83.144	0.122	0.101	0.084	0.076	0.076	0.091	0.126	0.239	0.438	0.625	0.888	0.931	0.986	0.990	0.974		

ตารางที่ 4-18 ตัวอย่างผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่า $Rv,3$ โดยใช้สัมประสิทธิ์ทางวิธีเมณต์ (Moment Method) เมื่อตัวแปรตามความเป็นอิสระของช่องที่ระดับ 75%

Ob	λ	β	T	1.25	1.6	2	2.5	3	4	5	6	10	20	25	50	100	200	500	1000
25	5.657	114.616	0.076	-0.476	-0.094	0.367	0.672	0.903	1.246	1.500	2.250	2.970	3.199	3.902	4.600	5.256	6.214	6.907	
50	4.647	122.384	0.088	0.069	0.053	0.042	0.034	0.030	0.029	0.037	0.069	0.064	0.128	0.189	0.276	0.403	0.662		
75	3.607	141.660	0.104	0.080	0.076	0.065	0.068	0.066	0.067	0.081	0.139	0.211	0.328	0.480	0.644	0.792	0.896		
100	3.147	142.447	0.183	0.116	0.100	0.088	0.080	0.077	0.081	0.116	0.188	0.237	0.278	0.284	0.388	0.716	0.801	0.844	
150	2.467	163.909	0.238	0.233	0.229	0.226	0.226	0.229	0.237	0.237	0.238	0.240	0.241	0.246	0.249	0.253			
200	2.027	162.476	0.621	0.588	0.607	0.619	0.587	0.486	0.384	0.288	0.251	0.240	0.238	0.238	0.241	0.246	0.253		
250	1.663	134.784	1.781	1.898	2.026	2.088	1.983	1.684	1.362	1.039	0.910	0.869	0.882	0.870	0.882	0.897	0.910		
300	1.253	118.819	336.873	514.949	261.190	99.256	48.494	26.731	16.549	12.887	12.028	12.078	12.733	14.860	16.648	18.374			
350	0.947	107.719	2.845	2.563	2.283	2.045	1.897	1.882	2.011	2.884	4.659	6.520	8.859	10.397	11.449	11.881	11.985		
400	0.720	87.484	0.291	0.271	0.250	0.235	0.226	0.228	0.249	0.334	0.470	0.573	0.651	0.692	0.706	0.704	0.697		
450	0.427	80.731	0.188	0.176	0.162	0.148	0.148	0.161	0.216	0.303	0.369	0.419	0.445	0.464	0.463	0.449			
500	0.213	83.144	0.269	0.265	0.242	0.232	0.226	0.232	0.232	0.314	0.395	0.445	0.476	0.489	0.491	0.487	0.483		

ตารางที่ 4-19 ค่าคงที่และการวิเคราะห์ที่ Rm โดยใช้พารามิเตอร์รากวิมุติสูงสุด (Maximum Likelihood Method) และค่าคงที่ของความเป็นอิสระของชั้นอายุที่ร้อยละ 60%

Ob	λ	β	T	1.25	1.5	2	2.5	3	4	5	10	20	25	50	75	
25	6.493	140.405	0.289	0.280	0.274	0.266	0.260	0.257	0.256	0.258	0.278	0.278	0.325	0.365	0.407	0.433
50	4.653	160.289	0.286	0.293	0.306	0.313	0.319	0.318	0.310	0.278	0.246	0.228	0.219	0.219	0.217	
75	3.520	176.068	0.256	0.270	0.292	0.305	0.314	0.306	0.283	0.220	0.172	0.161	0.143	0.140		
100	3.080	167.068	0.240	0.246	0.257	0.262	0.267	0.266	0.260	0.236	0.209	0.195	0.188	0.186		
150	2.400	171.763	0.279	0.295	0.318	0.332	0.342	0.322	0.308	0.240	0.188	0.166	0.156	0.153		
200	2.000	168.122	0.358	0.372	0.394	0.407	0.417	0.412	0.395	0.331	0.274	0.247	0.234	0.230		
250	1.640	138.323	0.508	0.518	0.536	0.544	0.552	0.551	0.543	0.501	0.453	0.427	0.414	0.409		
300	1.347	116.987	0.960	0.953	0.946	0.940	0.936	0.934	0.936	0.957	0.934	0.918	0.904	0.904		
350	0.960	107.084	1.574	1.548	1.504	1.481	1.458	1.452	1.454	1.535	1.679	1.788	1.868	1.868		
400	0.733	86.037	16.508	14.733	12.429	11.976	11.247	11.010	10.673	11.959	15.146	18.463	21.314	22.553		
450	0.427	80.731	95.113	86.361	64.422	51.916	45.503	43.655	38.623	42.787	58.304	77.866	103.002	118.277		
500	0.213	83.144	14.637	13.031	10.183	9.221	8.133	7.644	6.856	7.503	10.261	13.803	20.443	28.227		

ตารางที่ 4-20 ค่าคงที่และการวิเคราะห์ที่ Rm โดยใช้พารามิเตอร์รากวิมุติเฉลี่ย (Moment Method) และค่าคงที่ของความเป็นอิสระของชั้นอายุที่ร้อยละ 60%

Ob	λ	β	T	1.25	1.5	2	2.5	3	4	5	10	20	25	50	75	
25	6.493	140.405	0.276	-0.094	0.367	0.572	0.903	1.246	1.600	2.250	2.970	3.199	3.902	4.311	4.311	0.669
50	4.653	160.289	0.092	0.087	0.084	0.078	0.075	0.070	0.067	0.054	0.064	0.064	0.071	0.071		
75	3.520	176.068	0.100	0.097	0.096	0.092	0.089	0.085	0.083	0.081	0.082	0.084	0.092	0.092	0.092	0.092
100	3.080	167.068	0.111	0.112	0.117	0.118	0.121	0.122	0.124	0.124	0.121	0.118	0.113	0.113	0.113	0.062
150	2.400	171.763	0.167	0.180	0.204	0.220	0.238	0.261	0.260	0.231	0.171	0.130	0.095	0.059		
200	2.000	168.122	0.228	0.254	0.298	0.329	0.363	0.379	0.383	0.399	0.190	0.133	0.092	0.069		
250	1.640	138.323	0.323	0.353	0.400	0.435	0.474	0.498	0.516	0.444	0.316	0.233	0.168	0.124		
300	1.347	116.987	0.620	0.656	0.612	0.655	0.700	0.735	0.765	0.707	0.557	0.442	0.333	0.272		
350	0.960	107.084	0.920	0.978	1.055	1.123	1.192	1.247	1.298	1.226	1.002	0.818	0.627	0.511		
400	0.733	86.037	7.245	7.494	7.217	7.547	7.711	7.959	8.084	8.033	7.410	6.752	5.588	5.019		
450	0.427	80.731	59.243	58.276	40.818	42.157	39.891	40.250	37.016	36.508	37.438	38.064	32.710	28.637	28.227	
500	0.213	83.144	9.117	8.794	7.638	7.488	7.130	6.958	6.571	6.402	6.477	6.637	7.158	7.808		

ตารางที่ 4-21

ตัวอย่างผลของการวิเคราะห์ตาม โค โอลีส์พารามิเตอร์ช่วงเวลาเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood Method) และครรลองแบบการณ์เป็นอัตราส่วนที่ระดับ 76%

Ob	λ	β	T	1.26	1.5	2	2.5	3	4	5	6	10	20	25	50	75	
25	5.667	114.616		0.147	0.129	0.112	0.097	0.085	0.072	0.063	1.246	1.500	2.250	2.970	3.199	3.902	4.311
50	4.647	122.384		0.161	0.144	0.128	0.113	0.101	0.093	0.087	0.095	0.130	0.176	0.264	0.284	0.381	0.393
75	3.507	141.560		0.178	0.168	0.158	0.148	0.138	0.132	0.129	0.145	0.182	0.246	0.323	0.393	0.402	0.402
100	3.147	142.447		0.202	0.191	0.182	0.172	0.164	0.159	0.167	0.178	0.228	0.279	0.347	0.347	0.347	0.347
150	2.467	153.909		0.267	0.267	0.272	0.271	0.272	0.272	0.271	0.270	0.270	0.270	0.272	0.272	0.276	0.276
200	2.027	162.476		0.368	0.377	0.395	0.405	0.414	0.411	0.400	0.350	0.301	0.278	0.264	0.260	0.260	0.260
250	1.663	134.784		0.519	0.523	0.533	0.535	0.540	0.540	0.538	0.520	0.498	0.485	0.479	0.479	0.477	0.477
300	1.293	118.819		0.834	0.824	0.815	0.806	0.799	0.797	0.799	0.829	0.882	0.920	0.951	0.967	0.967	0.967
350	0.947	107.719		1.477	1.449	1.407	1.383	1.360	1.352	1.354	1.438	1.598	1.701	1.790	1.832	1.832	1.832
400	0.720	87.464		11.632	11.106	9.822	9.293	8.796	8.633	8.436	9.414	11.777	14.043	15.954	16.772	16.772	16.772
450	0.427	80.731		95.113	86.361	54.422	61.916	45.503	43.655	38.623	42.787	58.304	77.886	103.002	118.277	118.277	118.277
500	0.213	83.144		14.637	13.031	10.183	9.221	8.133	7.544	6.856	7.503	10.251	13.803	20.443	28.227	28.227	28.227

ตารางที่ 4-22

ตัวอย่างผลของการวิเคราะห์ตาม โค โอลีส์พารามิเตอร์ช่วงเวลาเป็นอัตราส่วน (Moment Method) และครรลองแบบการณ์เป็นอัตราส่วนที่ระดับ 76%

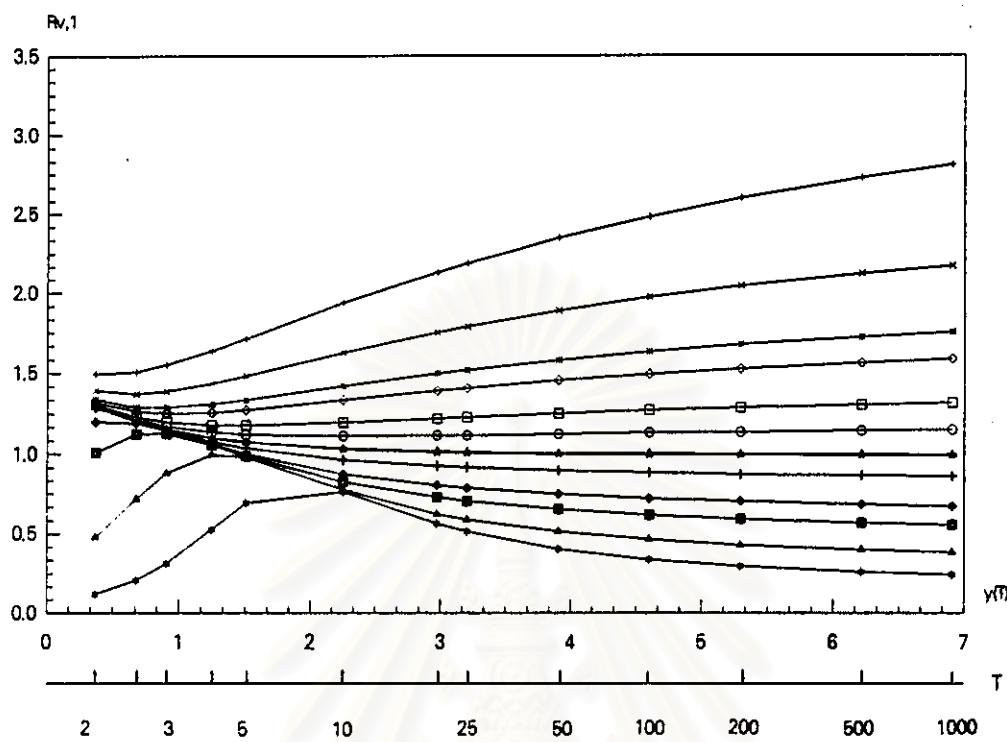
Ob	λ	β	T	1.25	1.5	2	2.5	3	4	5	6	10	20	25	50	75
25	5.667	114.616		0.092	0.087	0.084	0.078	0.076	0.070	0.067	0.054	0.064	0.064	0.071	0.082	0.082
50	4.647	122.384		0.100	0.097	0.096	0.092	0.089	0.088	0.083	0.081	0.082	0.084	0.092	0.092	0.105
75	3.507	141.560		0.111	0.112	0.117	0.118	0.121	0.122	0.124	0.124	0.124	0.124	0.121	0.118	0.113
100	3.147	142.447		0.126	0.129	0.137	0.140	0.144	0.147	0.161	0.160	0.143	0.134	0.121	0.111	0.109
150	2.467	153.909		0.167	0.180	0.204	0.220	0.238	0.261	0.260	0.231	0.171	0.130	0.095	0.078	0.078
200	2.027	162.476		0.228	0.254	0.298	0.329	0.383	0.379	0.383	0.299	0.190	0.133	0.092	0.072	0.072
250	1.663	134.784		0.323	0.353	0.400	0.436	0.474	0.498	0.515	0.444	0.316	0.233	0.168	0.132	0.132
300	1.293	118.819		0.520	0.568	0.612	0.655	0.700	0.735	0.765	0.707	0.557	0.442	0.333	0.267	0.267
350	0.947	107.719		0.920	0.978	1.055	1.123	1.192	1.247	1.298	1.225	1.022	0.818	0.627	0.507	0.507
400	0.720	87.464		7.246	7.494	7.217	7.547	7.711	7.960	8.084	8.033	7.410	6.752	6.688	6.638	6.638
450	0.427	80.731		59.243	58.276	40.818	42.167	39.891	40.250	37.016	36.508	36.538	37.438	38.064	32.710	32.710
500	0.213	83.144		9.117	8.794	7.638	7.488	7.130	6.956	6.571	6.402	6.477	6.637	7.158	7.806	7.806



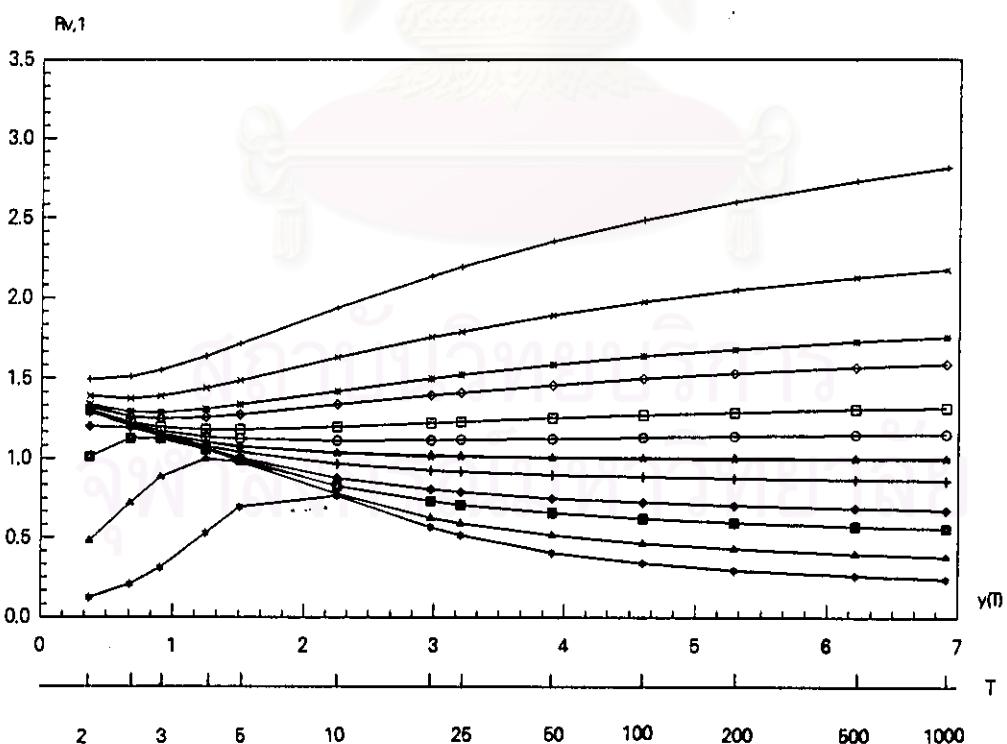
ตารางที่ ๓-๒๓ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการคาดการณ์เมื่อใช้ข้อมูลของสถานี P.1

การคาดคะเนความเป็นอิทธิพลของชั้นดินที่ระดับความเรื้อรัง					
50%			75%		
ค่าไม่ก่อให้เสียหาย (ลบ.เมตรต่อปี)	จำนวนเหตุการณ์โดยเฉลี่ยต่อปี	สัญลักษณ์	ค่าไม่ก่อให้เสียหาย (ลบ.เมตรต่อปี)	จำนวนเหตุการณ์โดยเฉลี่ยต่อปี	สัญลักษณ์
25	6.493	+	25	5.667	+
50	4.653	×	50	4.547	×
75	3.620	*	75	3.507	*
100	3.080	◊	100	3.147	◊
150	2.400	□	150	2.467	□
200	2.000	○	200	2.027	○
248	1.863	△	260	1.853	△
250	1.840	☆	300	1.293	*
300	1.347	+	360	0.947	+
350	0.980	◊	400	0.72	◊
400	0.733	□	450	0.427	□
450	0.427	▲	500	0.213	▲
500	0.213	■			

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



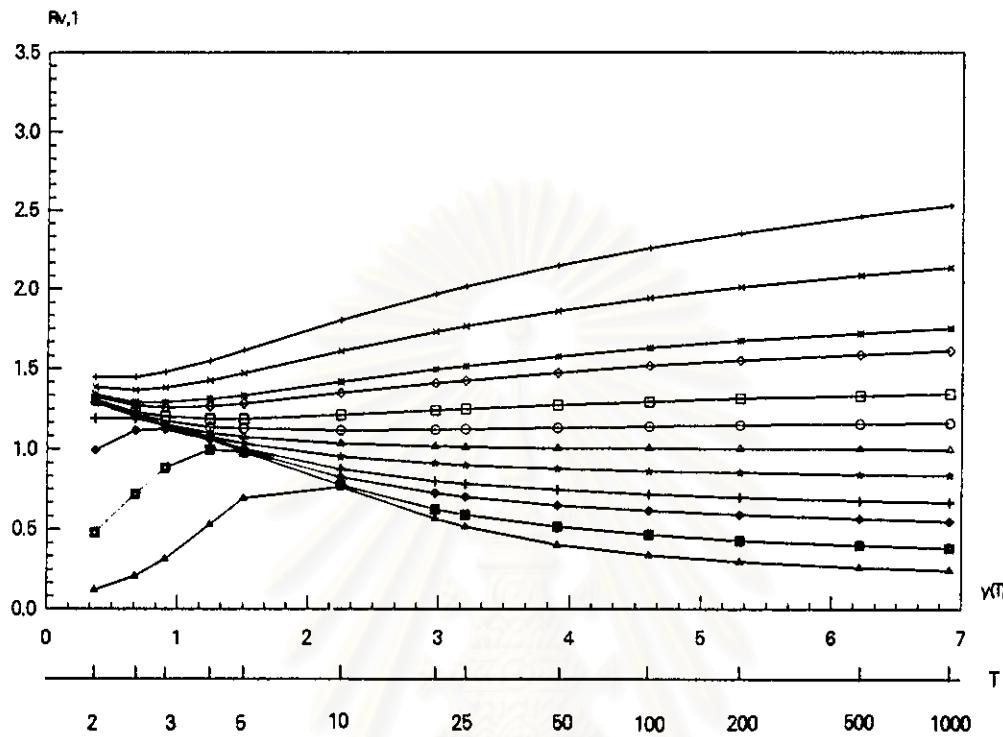
กรณีใช้ค่าพารามิเตอร์จากวิธีการน้ำจราจลสูงสุด (Maximum Likelihood Method)



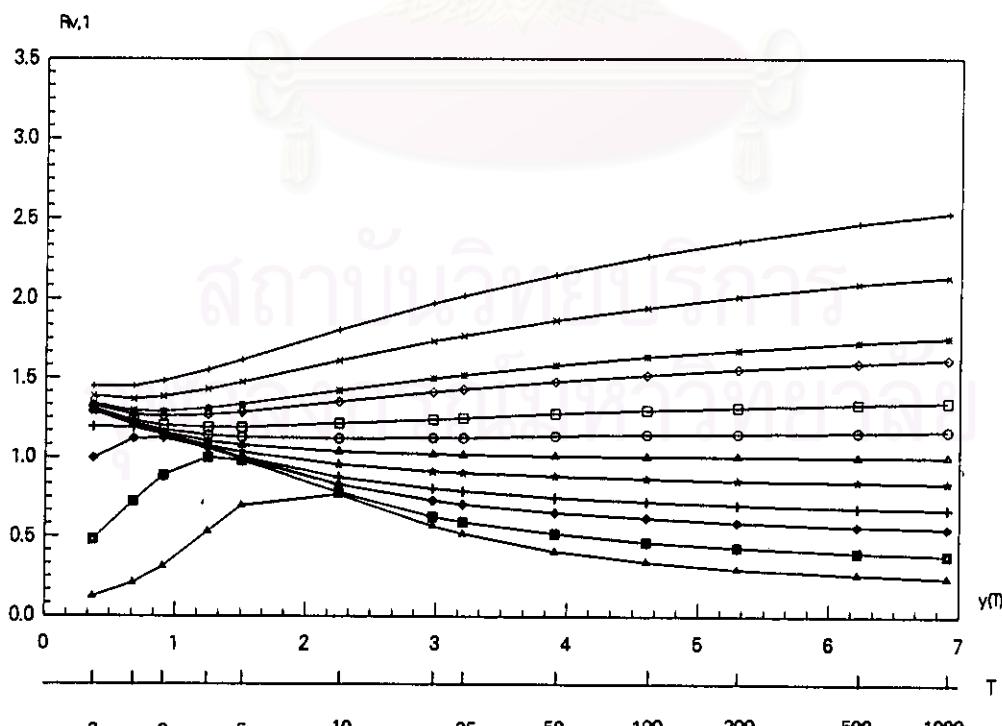
กรณีใช้ค่าพารามิเตอร์จากวิธีโมเมนต์ (Moment Method)

รูปที่ ๔-๑ ตัวอย่างกราฟ $R_{v,1}$

เมื่อตรวจสอบความเป็นอิสระของชั้น müllที่ระดับความเชื่อมั่น 50%



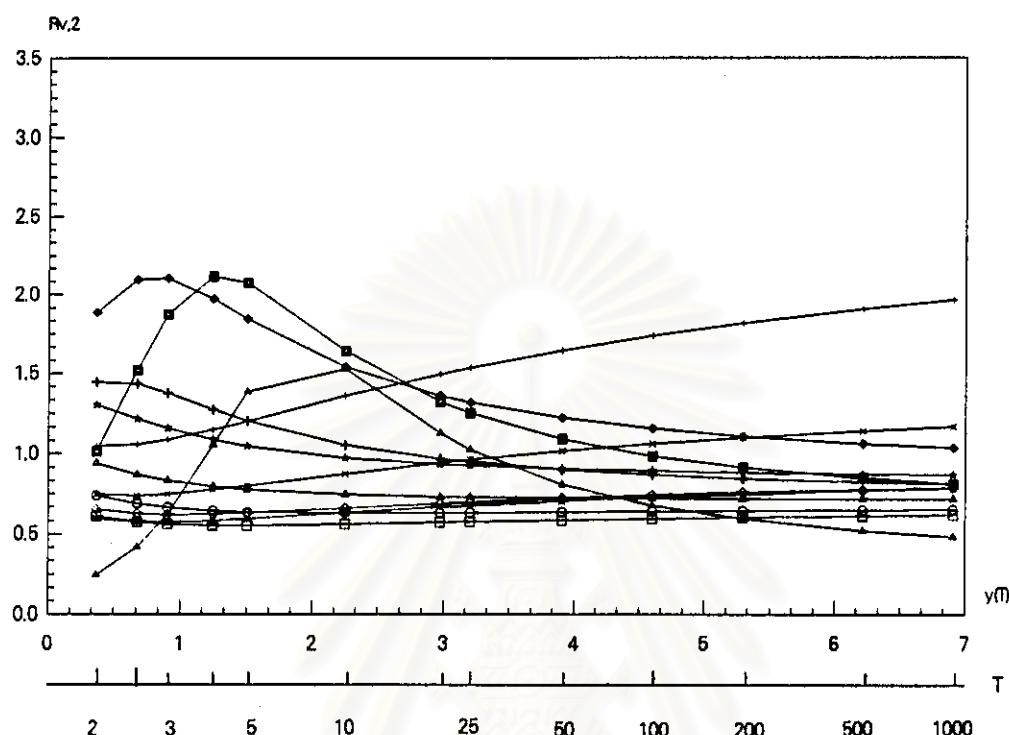
กรณีใช้ค่าพารามิเตอร์จากวิธีการน้ำจะเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood Method)



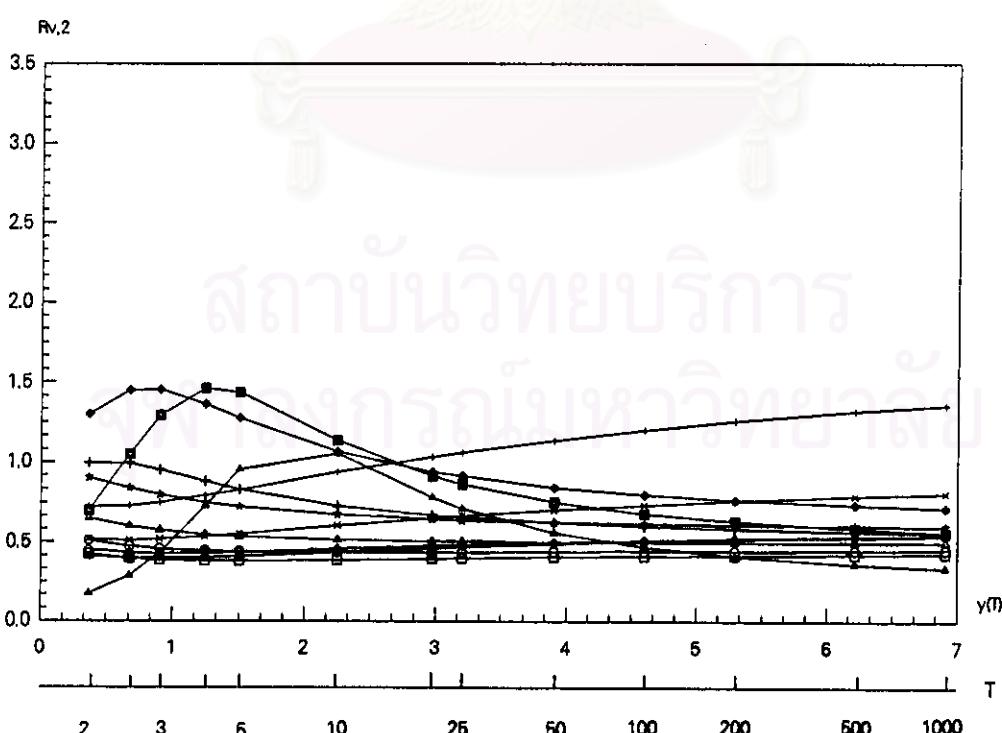
กรณีใช้ค่าพารามิเตอร์จากวิธีโมเมนต์ (Moment Method)

รูปที่ ๙-๒ ตัวอย่างกราฟ $R_{v,1}$

เมื่อตรวจสอบความเป็นอิสระของข้อมูลที่ระดับความเชื่อมั่น 75%



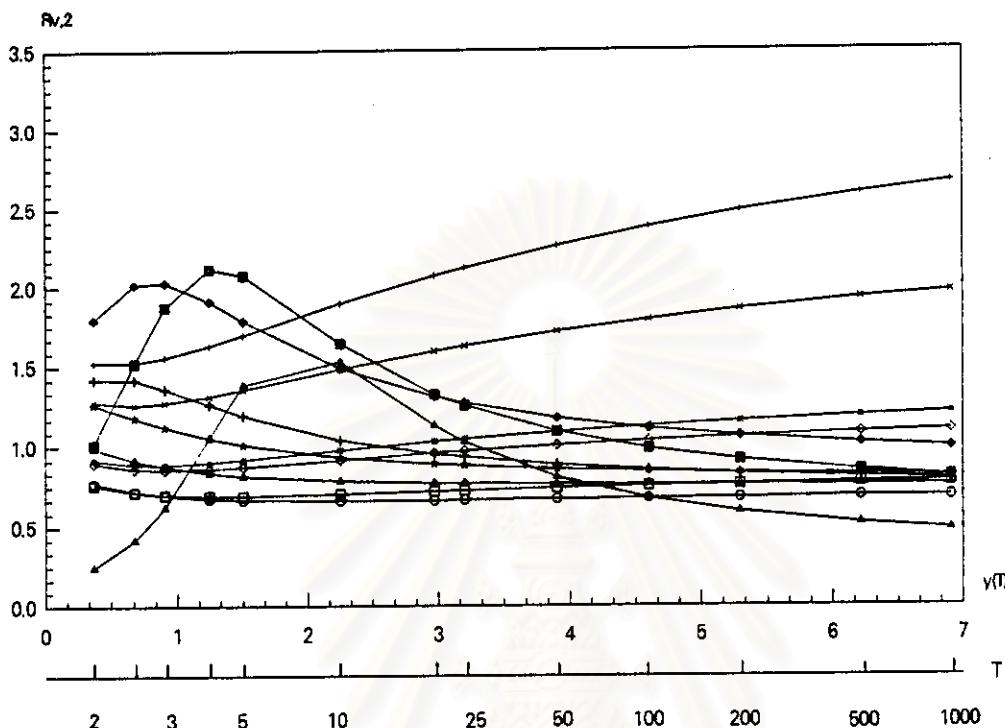
กราฟที่ใช้ค่าพารามิเตอร์จากวิธีการน่าจะเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood Method)



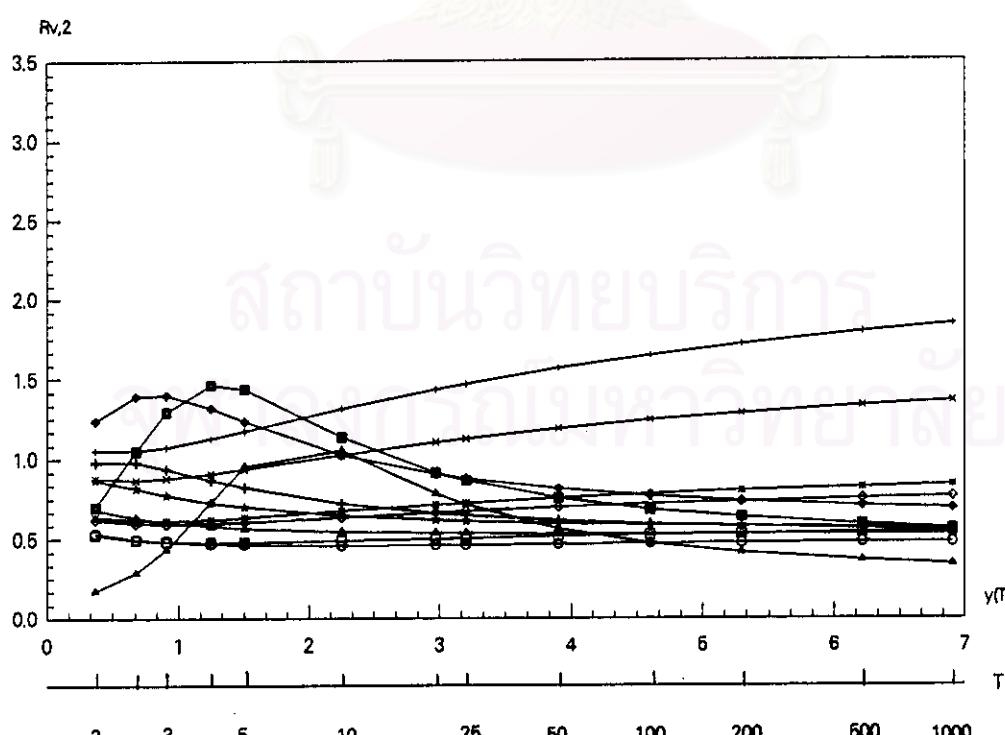
กราฟที่ใช้ค่าพารามิเตอร์จากวิธีโมเมนต์ (Moment Method)

รูปที่ ๔-๓ ตัวอย่างกราฟ $R_{V,2}$

เมื่อตรวจสอบความเป็นอิสระของข้อมูลที่ระดับความเชื่อมั่น 50%



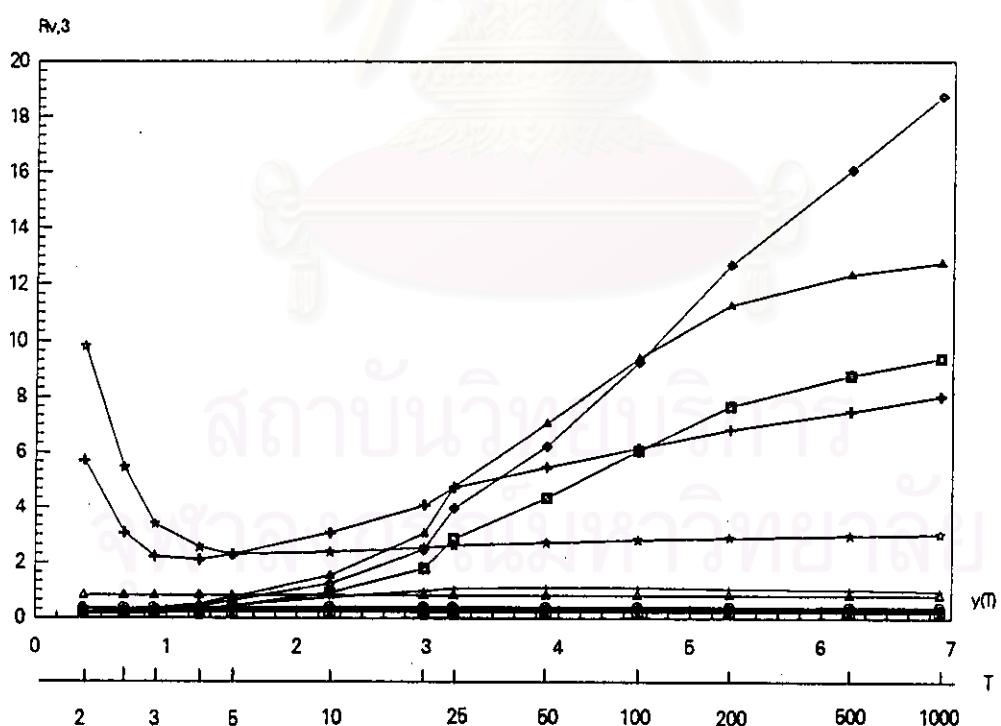
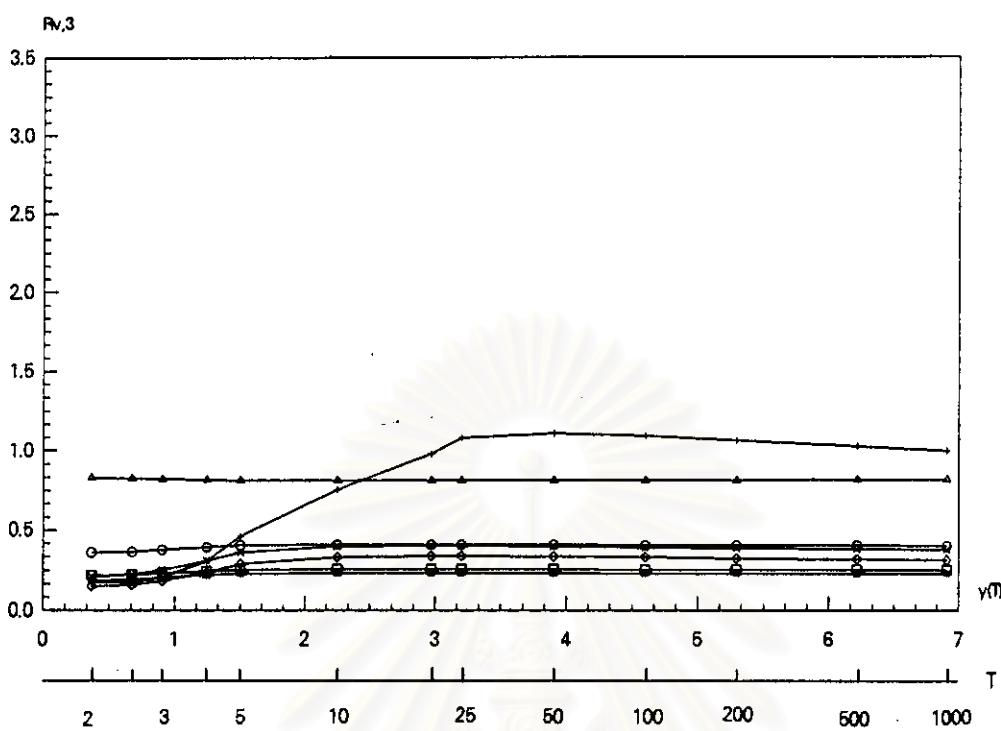
กรณีใช้ค่าพารามิเตอร์จากวิธีการน้ำจ่ายเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood Method)



กรณีใช้ค่าพารามิเตอร์จากวิธีโมเมนต์ (Moment Method)

รูปที่ ๔-๔ ตัวอย่างกราฟ Rv,2

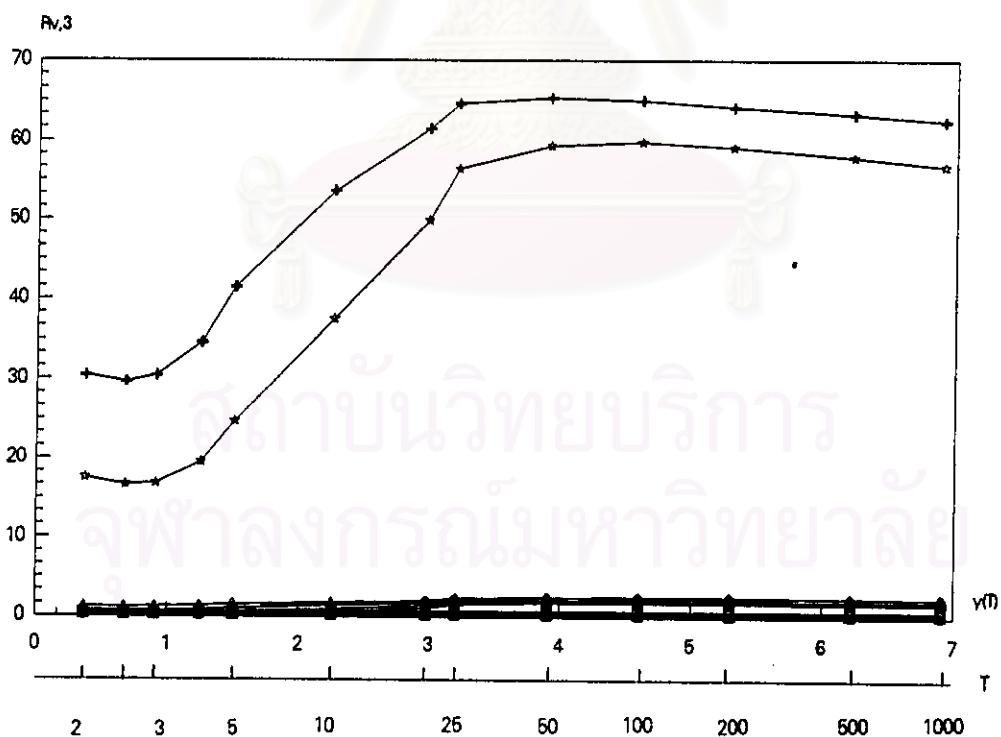
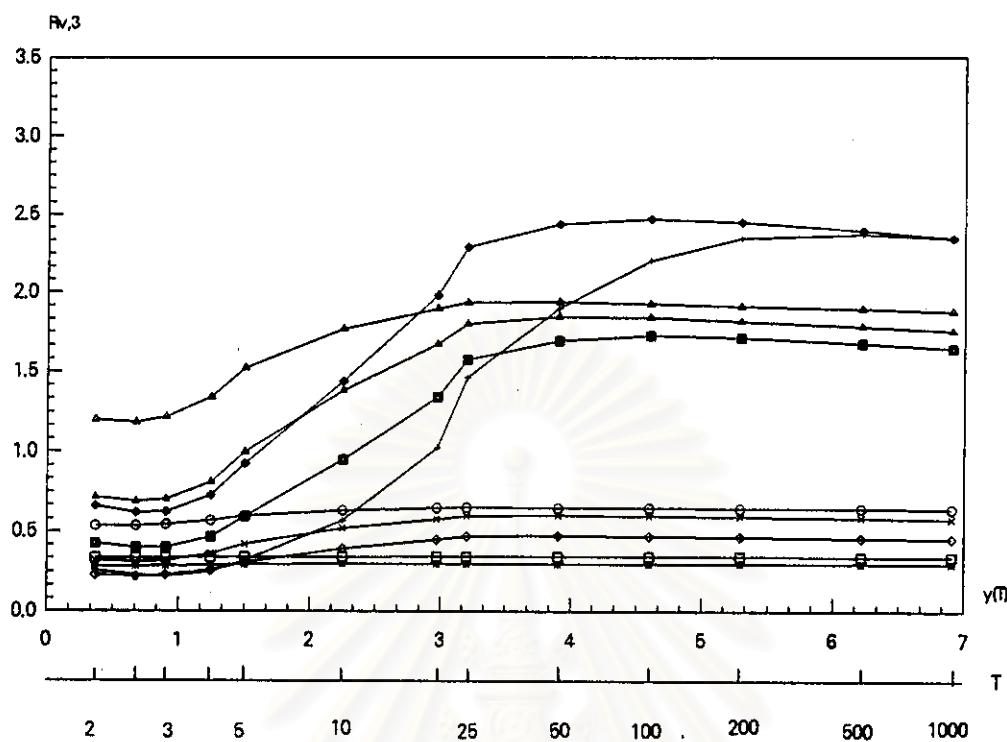
เมื่อตรวจสอบความเป็นอิสระของข้อมูลที่ระดับความเชื่อมั่น 75%



กรณีใช้ค่าพารามิเตอร์จากวิธีการน้ำใจเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood Method)

รูปที่ 4-5 ตัวอย่างกราฟ Rv,3

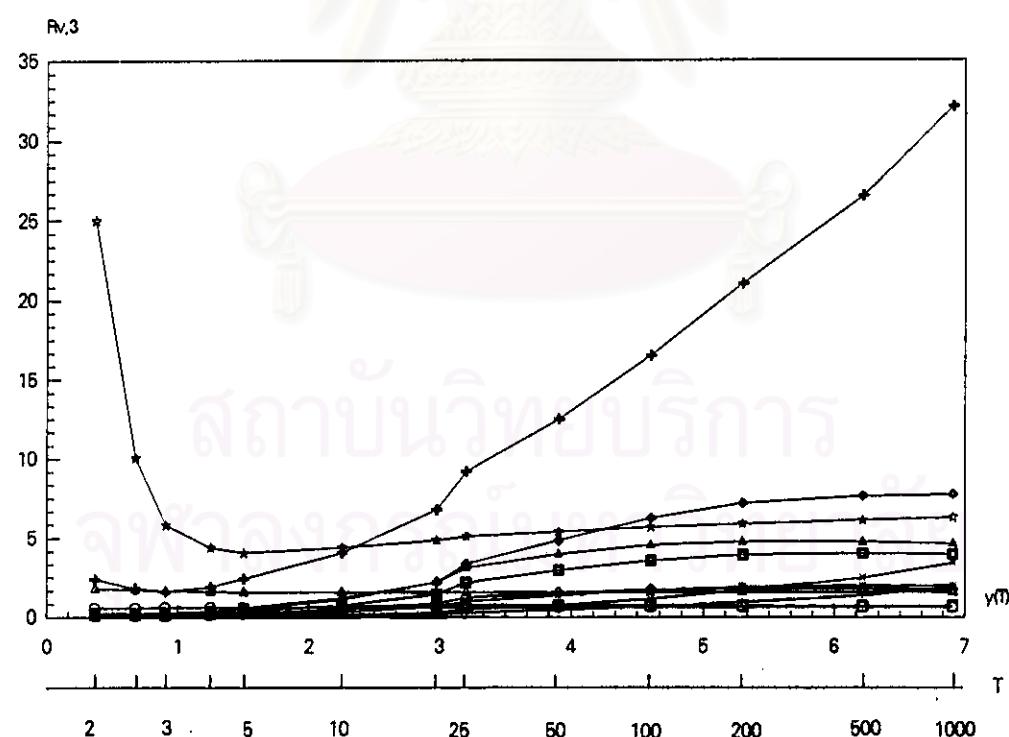
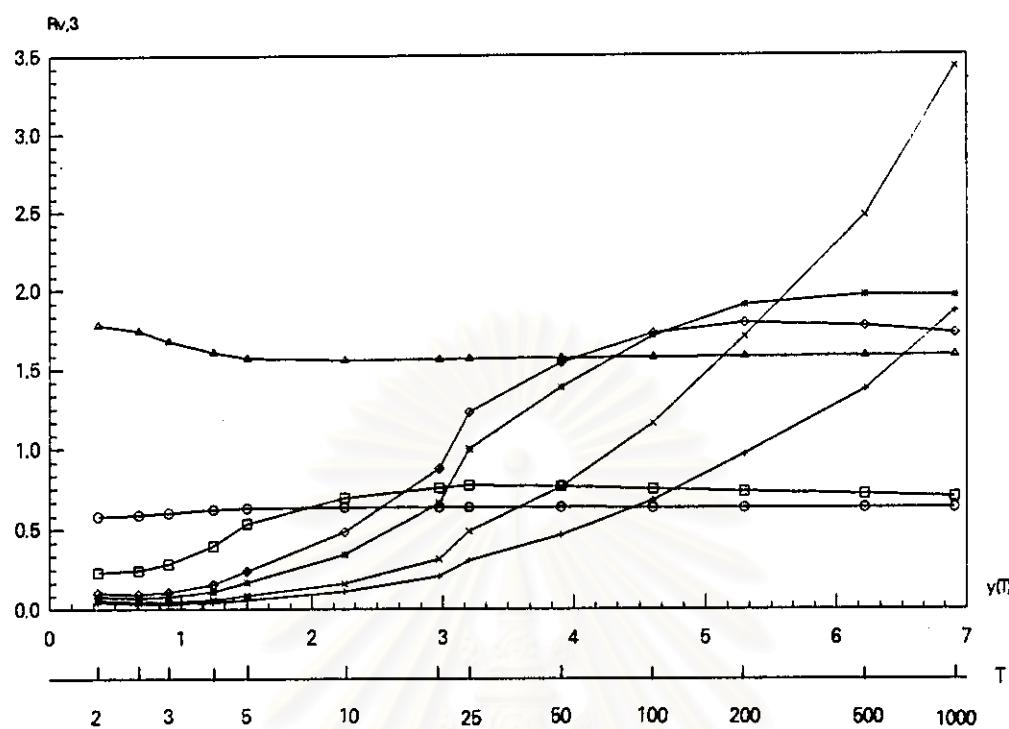
เมื่อตรวจสอบความเป็นอิสระของข้อมูลที่ระดับความเชื่อมั่น 50%
และคำนวณค่ากิรินามากกว่าผลเฉลี่ยจากขนาดชั้นอยู่ที่ $n = 5$ นี้



กรณีใช้ค่าพารามิเตอร์จากวิธีการน่าจะเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood Method)

รูปที่ ๔-๖ ตัวอย่างกราฟ $R_{v,3}$

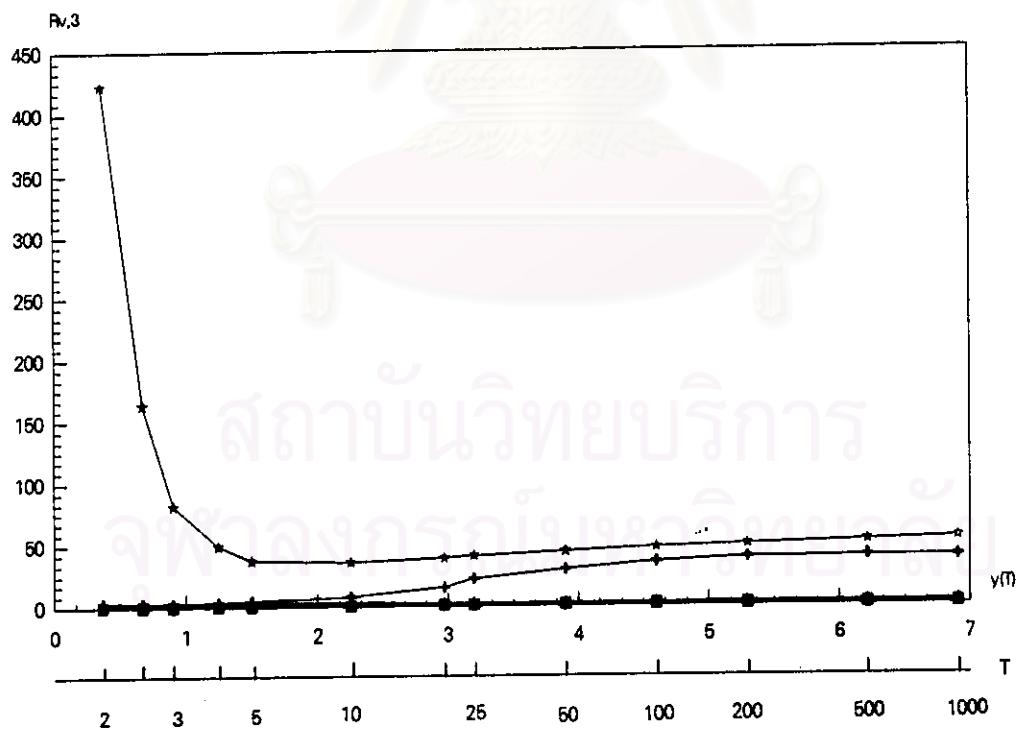
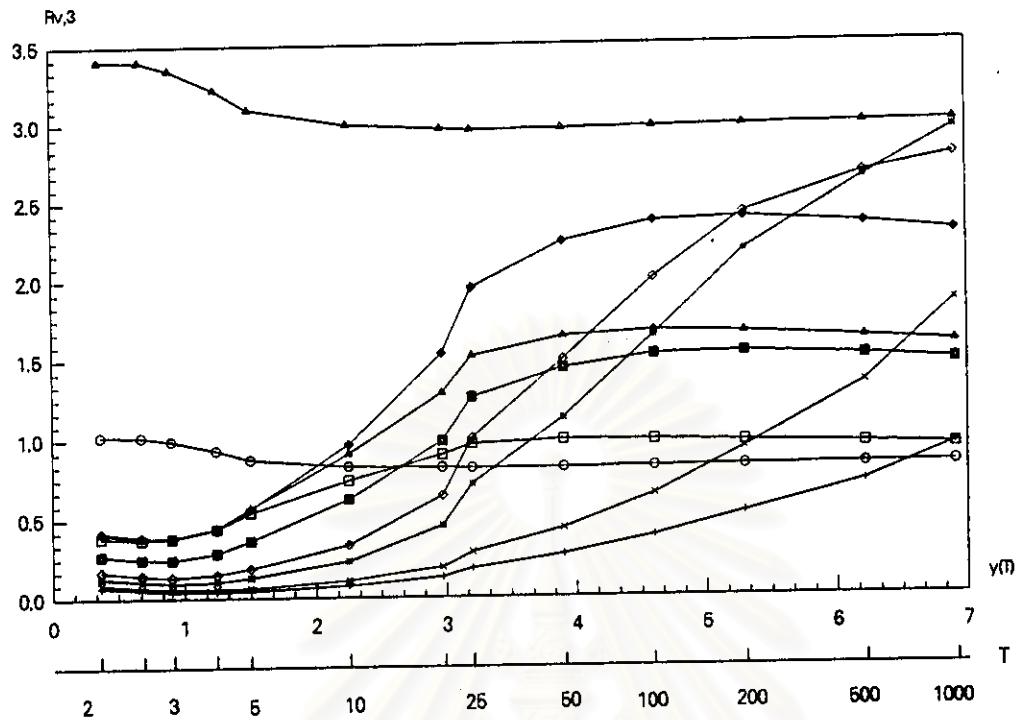
เมื่อตรวจสอบความเป็นอิสระของข้อมูลที่ระดับความเชื่อมั่น 50%
และคำนวณค่าปริมาณการไนโตรเจลี่จากขนาดข้อมูลอยู่ $n = 10$ ปี



กรณีใช้ค่าพารามิเตอร์จากวิธีการน่าจะเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood Method)

รูปที่ ๓-๗ ตัวอย่างกราฟ Rv,3

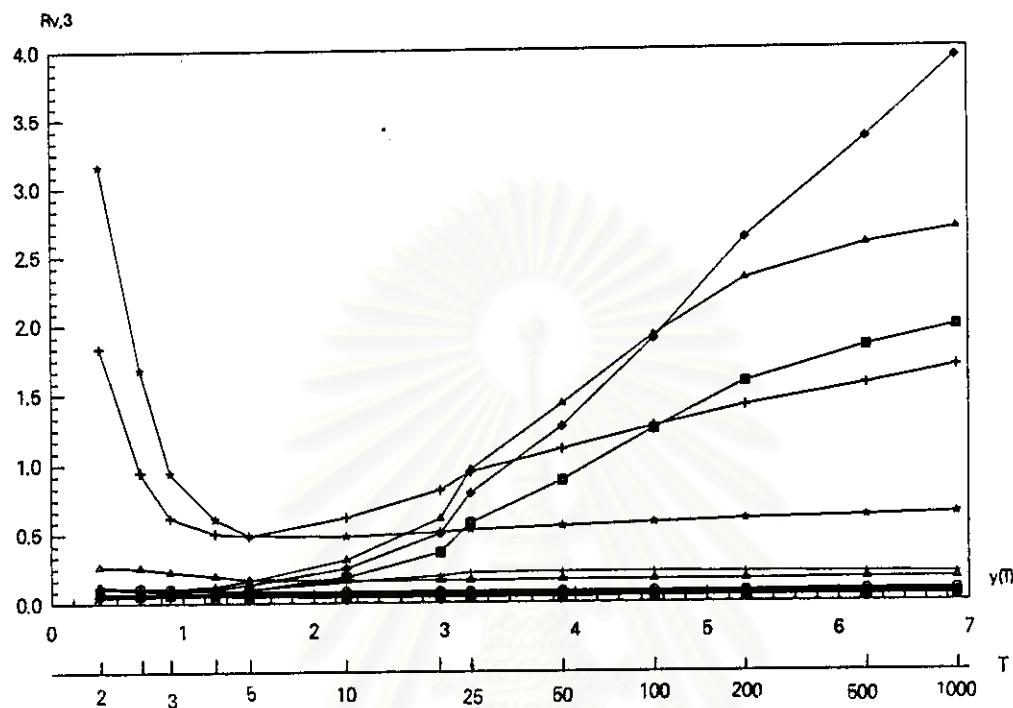
เมื่อตัวจสอบความเป็นอิสระของข้อมูลที่ระดับความเชื่อมั่น 75%
และคำนวณค่าปริมาณการให้ผลเฉลี่ยจากขนาดข้อมูลอยู่ $n = 5$ ปี



กรณีใช้ค่าพารามิเตอร์จากวิธีการน่าจะเป็นถูกสุด (Maximum Likelihood Method)

รูปที่ ๗-๘ ตัวอย่างกราฟ Rv,3

เมื่อตรวจสอบความเป็นอิสระของข้อมูลที่ระดับความเชื่อมั่น 75%
และกำหนดค่าปริมาณการไฟลเซลล์จากขนาดข้อมูลอยู่ $n = 10$ ปี

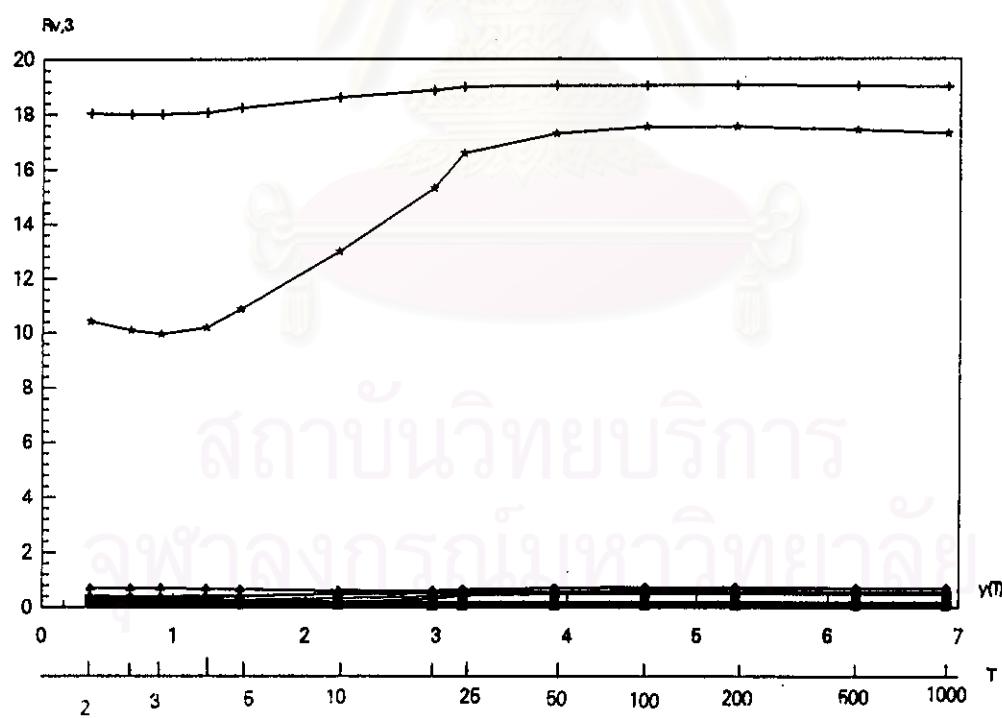
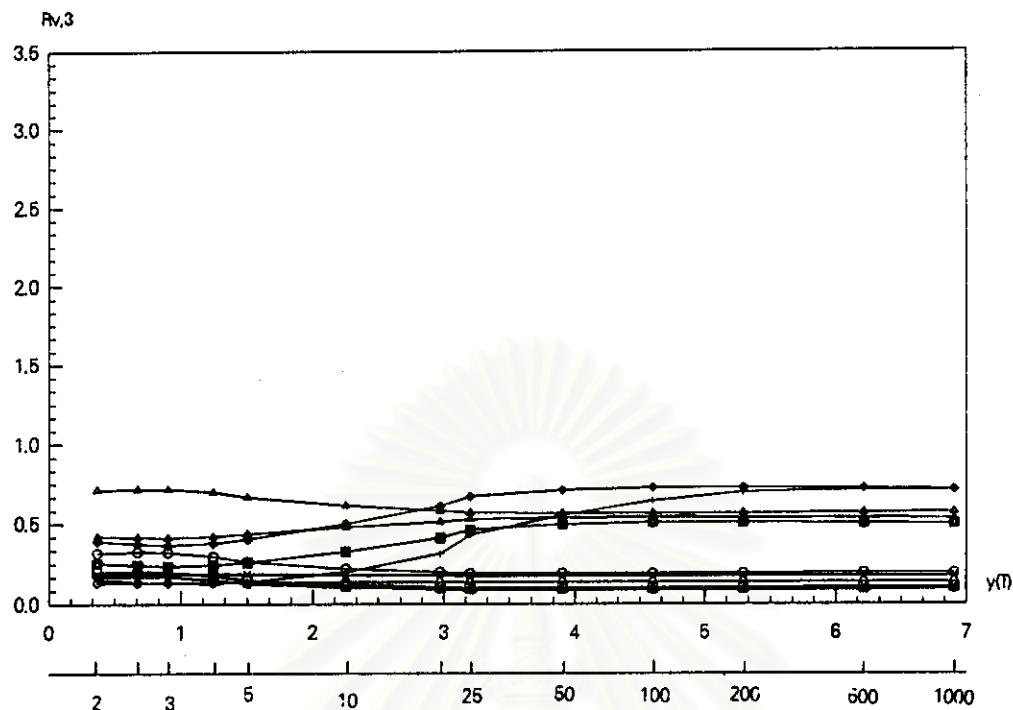


กรณีใช้ค่าพารามิเตอร์จากวิธีโมเมนต์ (Moment Method)

รูปที่ ๑-๙ ตัวอย่างกราฟ $R_{v,3}$

เมื่อตรวจสอบความเป็นอิสระของข้อมูลที่ระดับความเชื่อมั่น 50%
และคำนวณค่าปริมาณการโหลดเฉลี่ยจากขนาดข้อมูลอย่าง $n = 5$ ปี

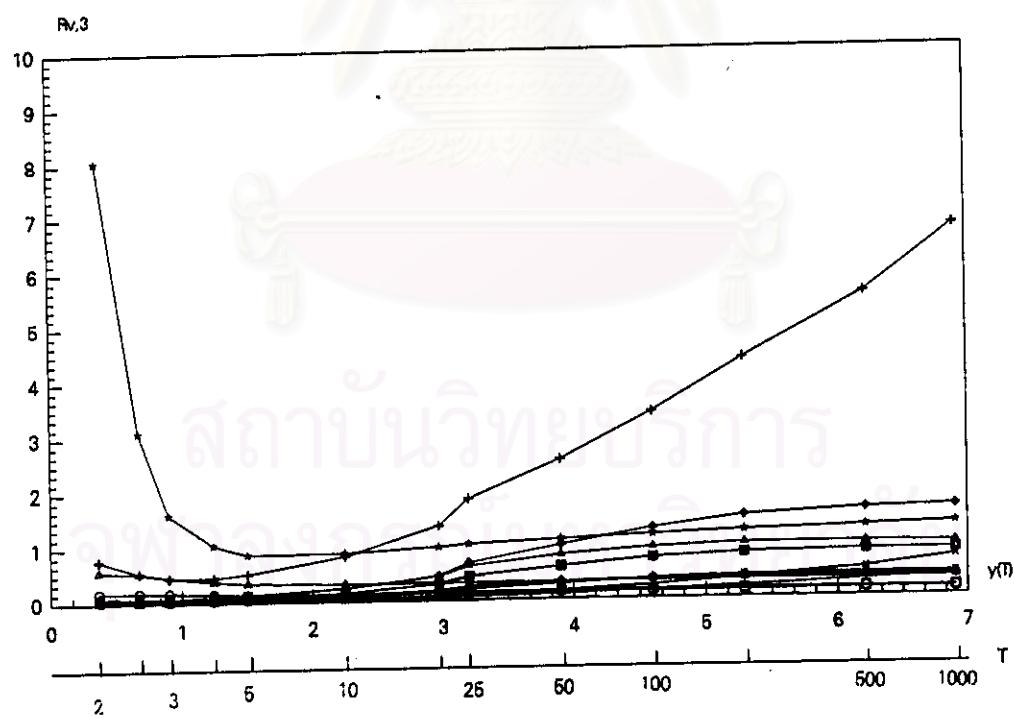
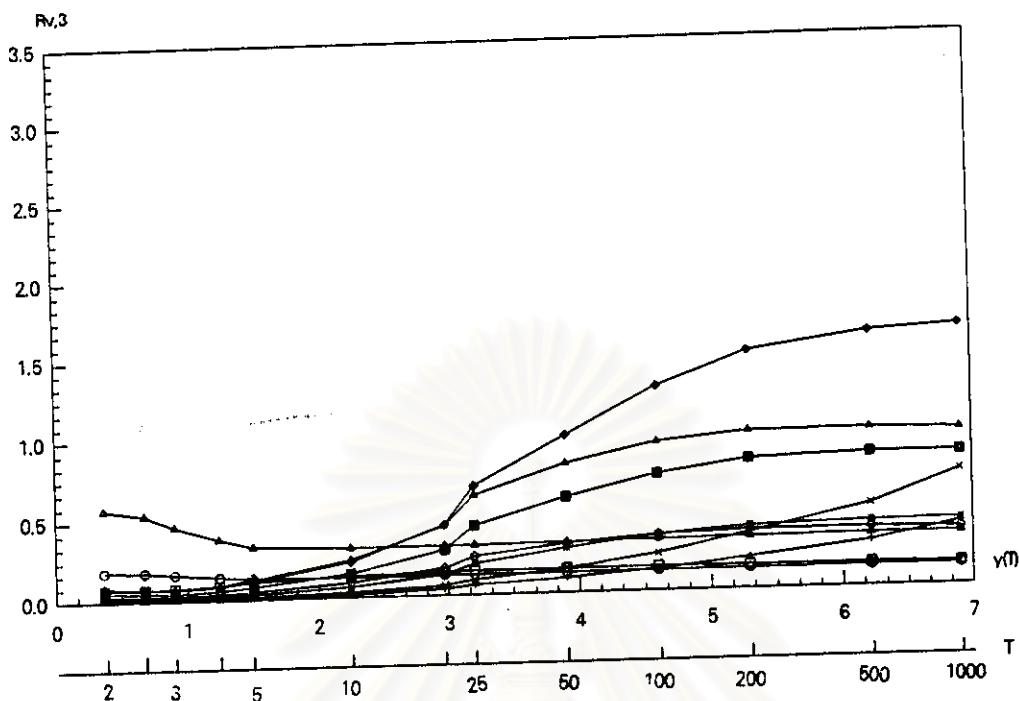
**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**



กรณีใช้ค่าพารามิเตอร์จากวิธีโมเมนต์ (Moment Method)

รูปที่ ๔-๑๐ ตัวอย่างกราฟ $R_{v,3}$

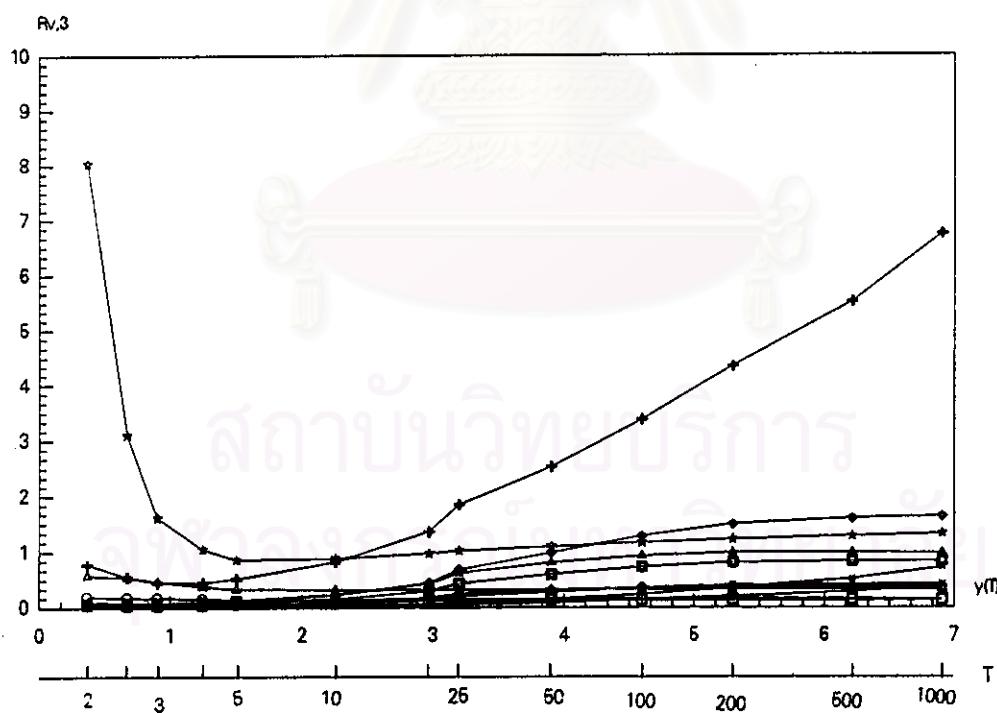
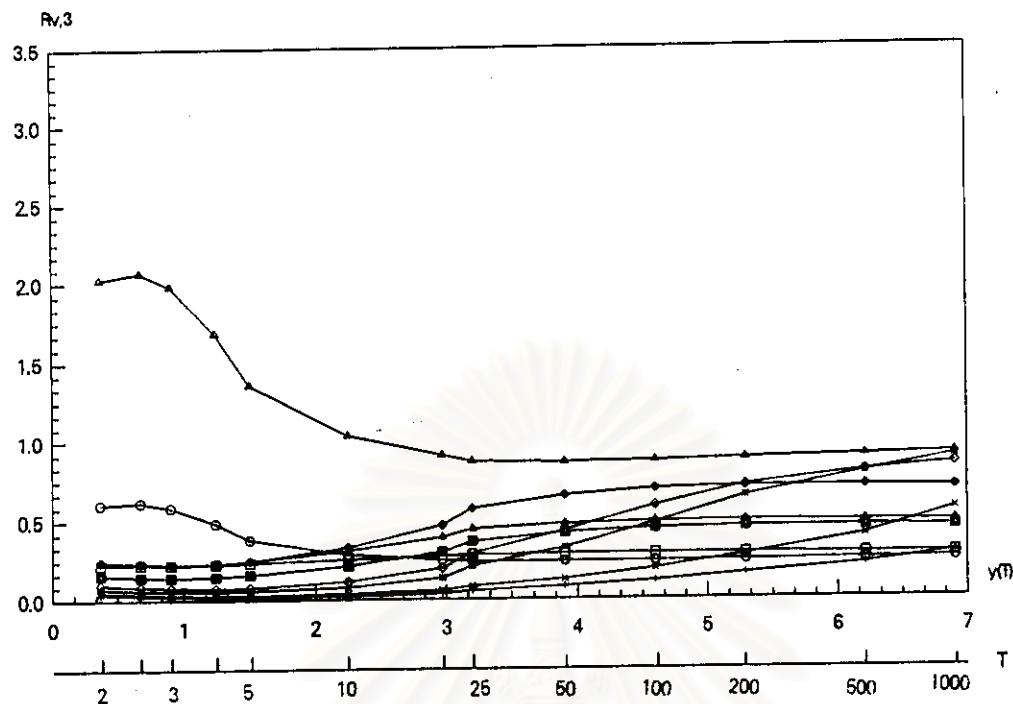
เมื่อตรวจสอบความเป็นอิสระของข้อมูลที่ระดับความเชื่อมั่น 50%
และคำนวณค่าปริมาณการไฟลเฉลี่ยจากขนาดตัวอย่าง $n = 10$ ปี



กรณีใช้ค่าพารามิเตอร์จากวิธีโมเมนต์ (Moment Method)

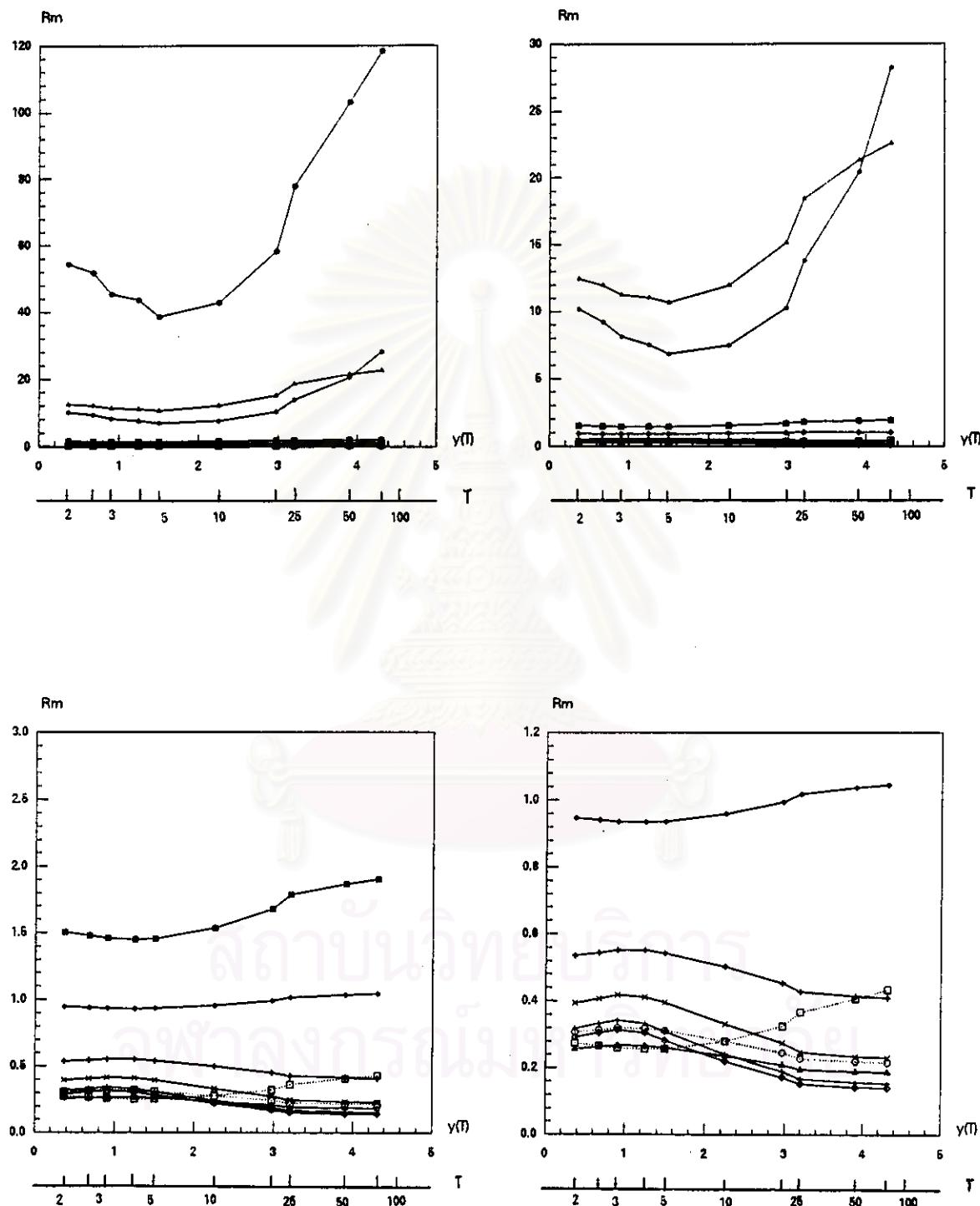
รูปที่ 4-11 ตัวอย่างกราฟ $Rv,3$

เมื่อตรวจสอบความเป็นอิสระของข้อมูลที่ระดับความเชื่อมั่น 75%
และคำนวณค่าปริมาณการไหลเฉลี่ยจากขนาดข้อมูลอย่าง $n = 5$ ปี



กรณีใช้ค่าพารามิเตอร์จากวิธีเมนเกน์ (Moment Method)
รูปที่ ๔-๑๒ ตัวอย่างกราฟ $R_{v,3}$

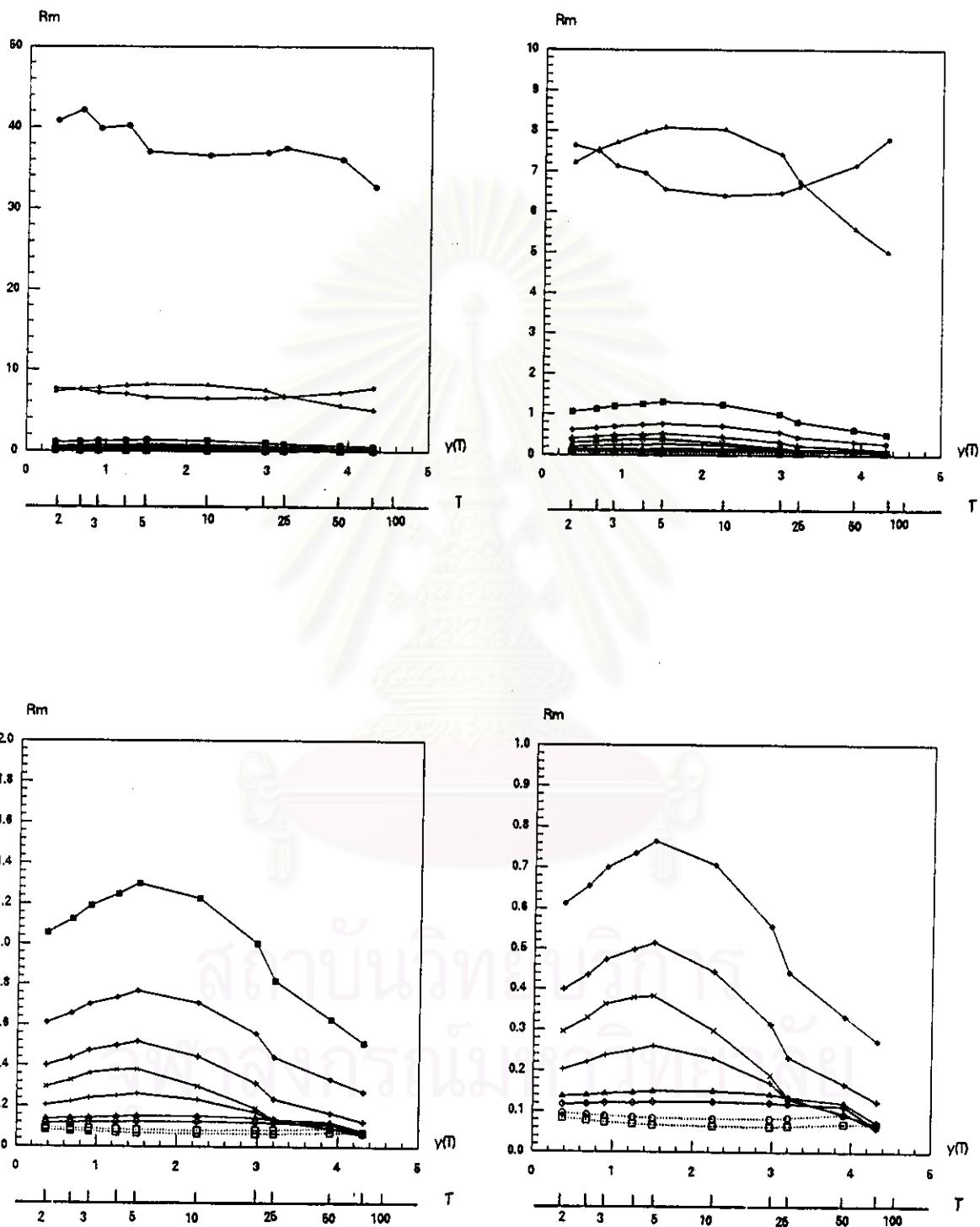
เมื่อตรวจสอบความเป็นอิสระของข้อมูลที่ระดับความเชื่อมั่น 75%
และคำนวณค่าปริมาณการไฟล์เฉลี่ยจากขนาดชั้นบุสต่ออย่าง $n = 10$ ปี



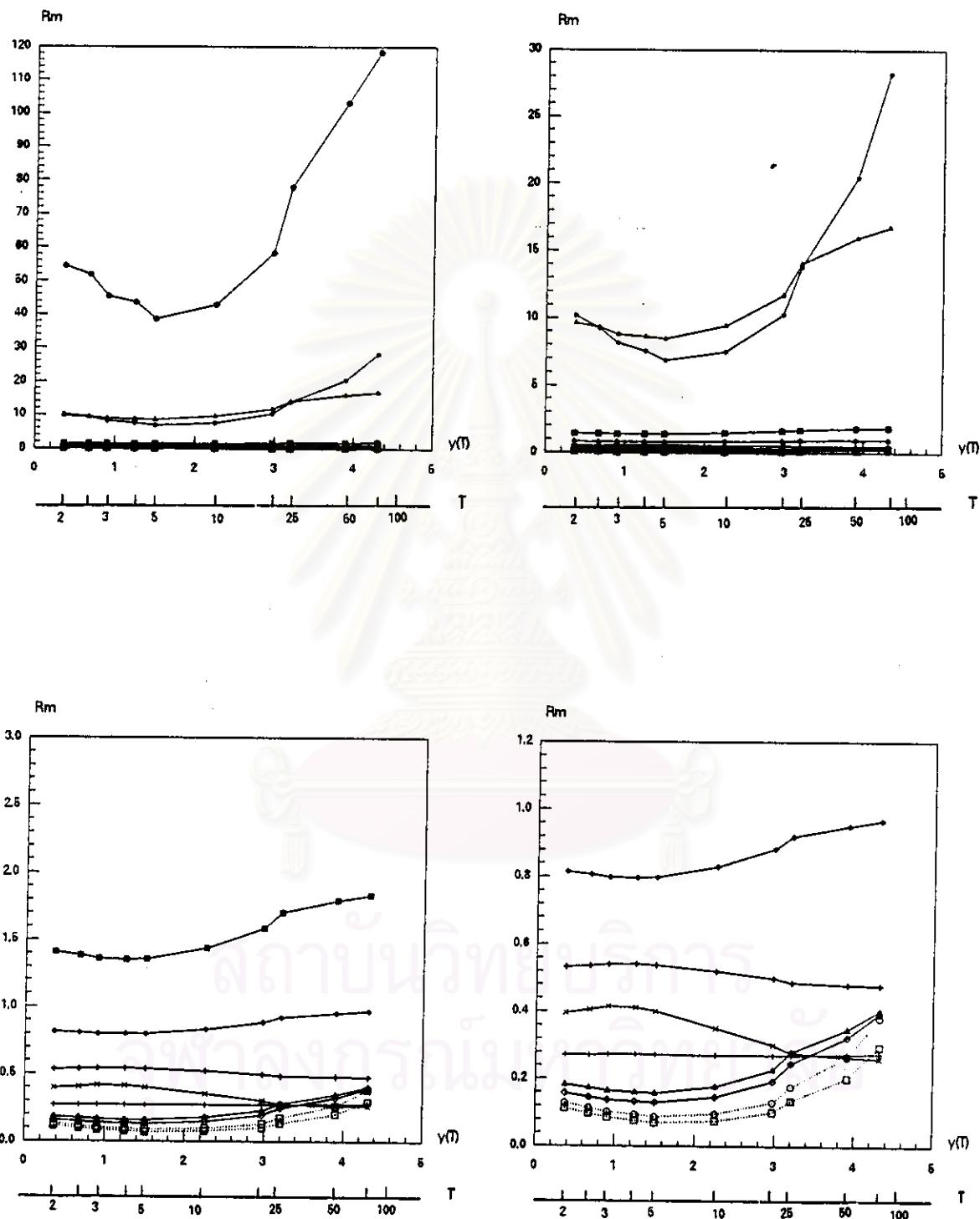
กรณีใช้ค่าพารามิเตอร์จากวิธีการน้ำใจเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood Method)

รูปที่ ๓-13 ตัวอย่างกราฟ R_m

เมื่อตรวจสอบความเป็นอิสระของข้อมูลที่ระดับความเชื่อมั่น 50%



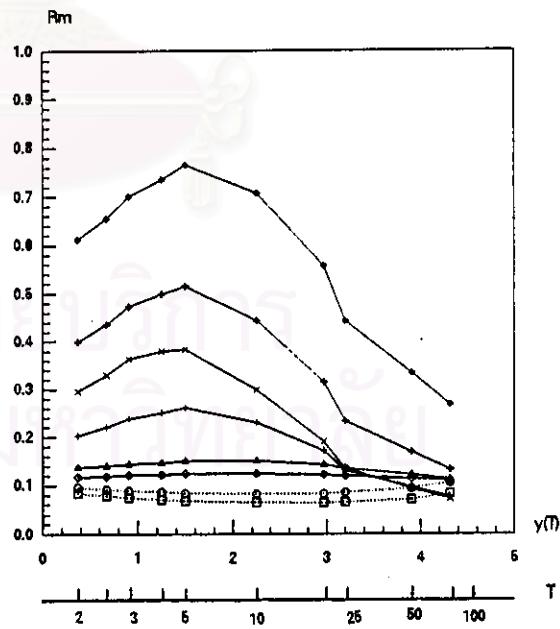
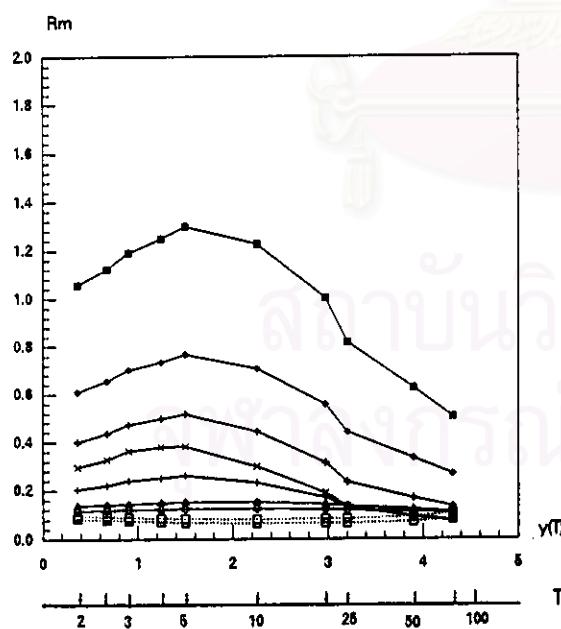
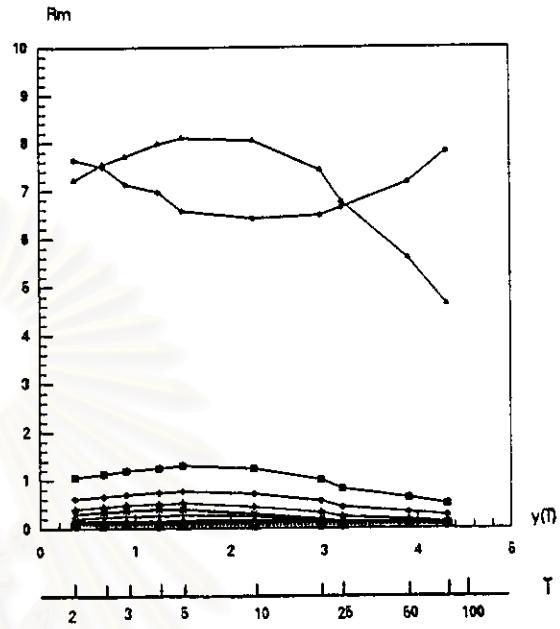
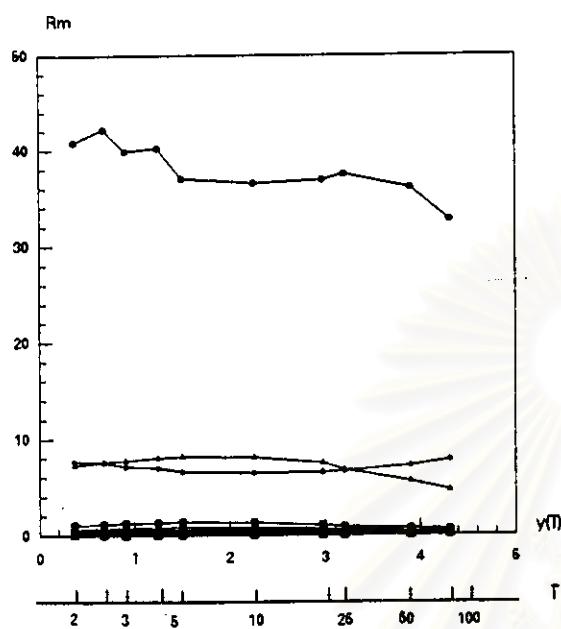
กราฟนี้ใช้ค่าพารามิเตอร์จากวิธีเมมาน์ (Moment Method)



กรณีใช้ค่าพารามิเตอร์จากวิธีการน้ำใจเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood Method)

รูปที่ ๙-14 ตัวอย่างกราฟ R_m

เมื่อตรวจสอบความเป็นอิสระของข้อมูลที่ระดับความเชื่อมั่น 75%



กรณีใช้ค่าพารามิเตอร์จากวิธีโมเมนต์ (Moment Method)



ประวัติผู้ศึกษา

นางสาววิชญาดา เลี่ยมส่งวน เกิดวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ.2517 ที่จังหวัดปราชบูรณ์
สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีศึกษากรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) ภาควิชาศึกษาประถมศึกษา^๑
คณะศึกษากรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ในปี พ.ศ. 2538 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร
ศึกษากรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.ม.) สาขาวิชากรรมแหล่งน้ำ ภาควิชาศึกษาแหล่งน้ำ
คณะศึกษากรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย