

รายการอ้างอิง



งานไทย

กมถ ศุคประเสริฐ. การประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาครั้งที่ 7 เรื่อง เส้นทางใหม่ ของการวิจัยพัฒนา. กรุงเทพมหานคร: กองวิจัยการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2533.

โภวิท ประวัตพฤกษ์. พัฒนาการศึกษาไทย. กรุงเทพมหานคร: เดอะนาสเตอร์กี้น แมนเนชเมนท์, 2541.

คณะกรรมการการประ蹲ศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. คู่มือวิทยากรฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศึกษานิเทศก์ (เอกสาร คณ. ที่ 124/2539). กรุงเทพมหานคร: พี.อ. ลิฟวิ่ง, 2539.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนการศึกษาแห่งชาติ ทุกสิ้นเชิง 2535.
พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: อรรถผลการพิมพ์, 2536.

โครงการพิเศษเพื่อการปฏิรูปการศึกษาครู, สำนักงาน. การปฏิรูปการศึกษาครู ร่วมกันฯลฯ แบ่งกันทำ. กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดี, 2539.

ชาเริก ใจผ่อง. การศึกษาความต้องการพัฒนาตนของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานวิชาการระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียน โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาศึกษาขั้นพื้นฐาน สร้างสรรค์ สำนักงานคณะกรรมการการประ蹲ศึกษาแห่งชาติ ในภาคใต้.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาลัยกรรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

โภน นุญต่อ. บทบาทในการพัฒนาชุมชนของครุศาสตร์ประจำเดือนการรับรู้ของครุศาสตร์และคณะกรรมการหမุ้น้านในหมู่บ้านพัฒนาศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาสารศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาลัยกรรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

พิทุม แรมนพี. การวิจัยทางการศึกษา. แบบแผนและคู่มือการวิจัยทางการศึกษา.
พิทุม แรมนพี และสร้อยสน สถากรกษ์ บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

นพรัตน์ ชชาติวรรณฤกต. ตามรากพันธุ์วิจัยของครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2526 และ 2527 ตามการรับรู้ของคนเอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยภาษาศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาลัยกรรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

นันทวัน สวัสดิ์ภูมิ. เส้นทางการพัฒนาครุนกิจชีพ : การวิจัยรายกรณศึกษาของครุคิดนรดับประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

นิสา ชูโต. การวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร: พ.อ.เงิน.การพิมพ์, 2540.

นังรอง เศรีรัตน์. แบบแผนการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 การศึกษาแบบ พฤกษ์ศึกษาในเชิงหัวศึกษาดูหมู่ประกอบการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

ปราณี นุ่มน้อด. การพัฒนาองค์ประกอบของการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการ ในชั้นเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

ประการัตน์ มีเหลือ. การศึกษาสมรรถภาพของครุนกิจชีพ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

ประเวศ วงศ์. ปฏิรูปการศึกษา-ยกเครื่องทางปัญญาฯทางการศึกษาด้านความหมาย. กรุงเทพมหานคร: บุคลนิชิสต์สตดครร.-สตดคดวัศ, 2541.

ผ่องพรรย เกิดพิทักษ์. การปรับพฤติกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน. วารสารศึกษาศาสตร์ 8 (มีนาคม 2537): 24-32.

พีอน เปรมพันธุ์. ความต้องการการเสริมสร้างความสามารถในการคิดและงานทางวิชาการของครุภายนฯ ไทย ระดับมัธยมศึกษา เทศกาลศึกษา ๕. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

พิริวัฒน์ วงศ์พรม. สภาพการทำวิจัยชั้นเรียนของครุในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เทศกาลศึกษา ๑๐.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

พัทธยา สายหุ. การวิจัยคืออะไร รายงานการวิจัยอาจารย์คณะอักษรศาสตร์ เรื่องความรู้เกี่ยวกับ การวิจัย. คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

พระเทพเวที(ประยุทธ์ ปุชตโต). เทคนิคการสอนของพระพุทธเจ้า. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

เยาวภา เจริญบุญ. ความศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ครุภัณฑ์ศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

รีวิวราย ขั้นตอนระดับและเดือนจิตต์ จิตอาเรย์. หลักการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ท. พ.พิรินทร์, 2538.

เดาเริการคุณภาพ, สำนักงาน. เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครุยองคุณภาพ พ.ศ. 2537. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุณภาพภาคพื้นทวีป, 2539.

วันทนา ชูช่วง. การทำวิจัยในโรงเรียนของครุยองคุณศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาดเล็กกรรษณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

วิชาการ, กรม กระทรวงศึกษาธิการ. การวิจัยในโรงเรียน. กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2525.

วิชช ตันครี. โภมหน้าการศึกษาไทยในอนาคต : แนวคิดและแนวทางวิเคราะห์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาดเล็กกรรษณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

วิรช วรรษรัตน์. การวิจัยในโรงเรียนและชั้นเรียน. วารสารการวัดผลการศึกษา. 16 (กันยายน-ธันวาคม 2537): 44-49.

ศิวพร คิตกโภนต. ความต้องการพัฒนาศูนย์รวมภาระการวิจัยของครุภาระยังคงมีอยู่ ศึกษาเบื้องต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาดเล็กกรรษณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

ศุภวัฒน์ เวชประดิษฐ์. ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เกี่ยวกับการทำวิจัยในโครงการวิจัยและพัฒนาคุณภาพก่อนประถมศึกษา แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาดเล็กกรรษณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

ศุภวงศ์ จันทวนิช. วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ มหาดเล็กกรรษณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

ศุภวงศ์ จันทวนิช. การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ มหาดเล็กกรรษณ์มหาวิทยาลัย, 2540

ศุรangs์ ไครัตระฤทธิ์. จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร:

สำนักพิมพ์มหาดเล็กกรรษณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

สุวัฒนา สุวรรณ์เบศนิคุณ. แนวคิดและรูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน. เห็นทางสู่งานวิจัยในชั้นเรียน. ตั้คดา ภู่เกียรติ บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร: บพิธการพิมพ์, 2538.

ทุวัฒนา ทุวรรณย์ฯคณและสมควร วรสันต์. โครงการ:การศึกษาด้วยการเรียนรู้ของครูใน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐ์ศึกษาแห่งชาติ ที่ผ่านการฝึกอบรมการสอน
ภาคติดตามทักษะชีวิตในการป้องกันโรคเอดส์. ถ้ามีการสอนทักษะชีวิต เพื่อการป้องกัน
โรคเอดส์ โครงการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม. (เอกสารทางวิชาการที่ 2/2539) สำนักงาน
โครงการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐ์ศึกษาแห่งชาติ, 2539.

อมรวิชช์ นาครทรรพ. เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชาชีววิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ 2.
กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาชีววิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาลัยกรรณหาวิทยาลัย, 2539.
ฤทธิพงษ์ จำรนนาน. ความรู้ชีวของครู. บ.ป.ท., 2537.

หมายอ้างอิง

- Arends, R.J. Learning to teach. 3rd ed. New York: McGraw-Hill, 1994.
- Bassey, M. Does Action Research Require Sophisticated Research Methods.
D.Hustler,A.cassidy, and E.C.Cuff (eds.), Action Research in Classroom and Schools.
pp.18-24. Great Britain, 1986.
- Bogdan, R.C and Biklen, S.K. Qualitative research for educationan an introduction to theory
and methods. 2nd ed. Boston: Allyn and Bacon, 1992.
- Corey, S.M. Action Research to improve school practices. 3rd ed. New York:
Teacher College Columbia University, 1956.
- Elliot, J. Teacher as Researcher. in Educational Research, Methodology and Measurement :An
International Handbook. pp.78-81 Edited by John P.Keeves,Oxford: Pergamon, 1988.
- Foshay, W. Arthur. Action research : An early history in the United States. Journal of
Curriculum and Supervision 9(summer 1994): 317-325.
- Garmston, R. Reflections on cognitive coaching. Education Leadership (October 1993),
59-61.
- Hammersley, M. Education research: Current issue. Newcastle: Athenaeum, 1993.
- Herzberg, Frederick, Bernard Mausner and Barbara Block Synderman. The motivation to
work. New York: John Wiley and Sons, 1959.
- Janice M.Morse. Critical issues in qualitative research methods. California ; Sage, 1995.

- Llorens, M.B. Action research : Are teacher finding their voice?. The Elementary School Journal, 95(1): 3-10, 1994.
- Mcniff, T. Teaching as learning an action research approach. Mackays of Chatham PCL, 1993.
- Millon, T. and Diesenhaus,H.I. Research Methods in Psychopathology. New York: John Willey & Sons, 1972.
- Schempp, P.G. Learning on the job:Analysis of the acquisition of a teacher's knowledge. Journal of Research and Development in Education. 28(4): 237-244, 1995.
- Sheldon, B.P and Allian, V.A. Using Educational Research in the Classroom. Indiana: Phi Delta Kappa Educational Foundation Bloomington, 1987.
- Shulman, L.S. Knowledge and Teaching: Foundations of the New Reform. Harvard Education Review, 57:1-22, 1987.
- Yin, R.K. Case study research : Design and method. 2nd ed. California: Sage, 1994.

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภานุวัก

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ๑

ตัวอย่างแบบบันทึกการสังเกต

ถึงเกิดครั้งที่

วันที่ เดือน..... พ.ศ.....

ເວລາ.....

អ៊ីត៉ងកេត.....

ເວົ້າອົງກີ່ສັງເກດ

สถานที่สังเวย

(អគារសំណើ).....



ตัวอย่างการบันทึกภาคสนาม

สังเกตครั้งที่ 1

วันที่ 19 พฤษภาคม 2540

เวลา 7.20 น. - 16.00 น.

สังเกตโดย ลัคดา คำพงษ์

ผู้ถูกสังเกต ครูนิรันดร์ (นำมสมนดี)

เรื่องที่สังเกต เรื่องทั่วไป

สถานที่สังเกต โรงเรียนบ้านเพา ห้องเรียน

ครูนิรันดร์และผู้วิจัยมาถึงโรงเรียนเวลา 7.15 น ผู้วิจัยสังเกตเห็นว่าครูนิรันดร์เป็นคนแรกที่มาปฏิบัติหน้าที่ ครูนิรันดร์นักเรียน มากกว่า มาโรงเรียนก่อน 7.30 น เป็นประจำ เพราะว่าต้องสอนเสริม นักเรียนทุกวัน วันละ 1 ห้องเรียน และได้นำมาสู่แผนกเรียนในการทำความสะอาดห้องเรียนด้วย ครูนิรันดร์เริ่มสอนเสริมเมื่อเวลา 07.30 น การสอนซ่อมเสริมในวันนี้เป็นการสอนเพิ่มเติมในเรื่องที่นักเรียนสอนให้ ครูนิรันดร์สอนกว่า “เป็นเรื่องที่ให้สอนความเห็นว่าต้องการเรียนอะไร ก่อนกลับบ้านเมื่อวานนี้” เป็นการสอนที่เป็นการตอบค่าตอบของนักเรียนมากกว่าการสอน โดยค่าตอบของนักเรียนเป็นค่าตามทั่วไป แล้วร่วมกันสรุปและบันทึกไว้ในสมุดซ่อมเสริมของนักเรียน จนกระทั่งเวลา 08.00 น ครูนิรันดร์จะหยุดสอน เพื่อให้เวลา_nักเรียนทำความสะอาดห้องเรียนโดยระหว่างการทำความสะอาดห้องเรียนครุจะให้คำแนะนำวิธีการทำความสะอาดห้องเรียนด้วยระหว่างการ ทำความสะอาดห้องเรียนครุจะให้คำแนะนำวิธีการทำความสะอาดห้องเรียนด้วย ครูนิรันดร์ ทำการสอนเด็กไม่ต้องเดินทาง เดินทางที่เด็กปฏิบัติจะทำให้สำเร็จ เพาะต้องเข้าเรียนประจำวันเวลา 08.45 น หลังกิจกรรมหน้าเสาธงในภาคเช้า

เวลา 12.30 น. ครูนิรันดร์ไปทำงานที่ศูนย์วิชาการก่อตุ้นโรงเรียนเพื่อเตรียมเอกสารต่าง ๆ ที่จะจัดส่งให้แต่ละโรงเรียน ซึ่งเป็นหน้าที่ที่ครูนิรันดร์ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานสอน นักเรียน ครูนิรันดร์เป็นครุวิชาการ โรงเรียนและเป็นครุวิชาการของก่อตุ้นโรงเรียนที่รับผิดชอบก่อตุ้น วิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ครูนิรันดร์ “เป็นงานที่ขอบเหมือนกันเพื่อนำมาใช้ในการสอนนักเรียน ความรู้กับครุจากก่อตุ้นโรงเรียนอื่น ๆ ในกระบวนการสอนทำข้อสอบของอาจารย์” เมื่อเตรียมเอกสารเสร็จ ครูนิรันดร์ได้ศึกษาแผนการสอนและเอกสารเพิ่มเติมก่อนการสอนนักเรียน ครูนิรันดร์ “ต้องศึกัน ถึ่น เพราะบางครั้งยัง ฯ ก่อนสอนจะทำให้ลืมได้ ได้ทบทวนก่อนจะได้เดือนว่าวันนี้จะต้องเพิ่ม อะไรให้กับเด็กที่จะสอน หรือถ้าเด็กมีปัญหาจะแก้ไขอย่างไร” ผู้วิจัยถามว่าแล้วครุได้ อย่างไรว่าเด็กจะมีปัญหานี้ก็คือ “ถูกใจเด็กๆ ที่ผ่านมา แต่ผมก็ได้เพิ่มเติมในแผน แล้ว แต่ก็ยังไม่ได้” ... ก่อนกลับบ้านครูนิรันดร์จะให้เวลา กับนักเรียนห้องที่จะเรียนซ่อมเสริม ในวันพรุ่งนี้ในการเสนอเรื่องที่นักเรียนมีปัญหา และเรื่องอื่น ๆ ที่นักเรียนสนใจ

ภาคผนวก ฯ

ตัวอย่างแบบบันทึกการซัมภาระ

สัมภาระครั้งที่.....

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....เวลา.....

ผู้ยกสัมภาระ

สัมภาระได้ชื่อ.....

สถานที่.....

Q:.....

A:.....

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หมายเหตุ Q หมายถึง ผู้วิจัย

A หมายถึง ผู้ยกสัมภาระ

ตัวอย่างบันทึกผลการสัมภาษณ์

สัมภาษณ์ครั้งที่ 1

วันที่ 16 ธันวาคม 2540 เวลา 11.00 น.

ผู้อุปถัมภ์ ครูนิรันดร์

สัมภาษณ์โดย ลักษดา คำพ่องาน

สถานที่ ห้องพักครู (ใต้ครูนิรันดร์)

ผู้วิจัยสัมภาษณ์ครูนิรันดร์หลังจากที่ครูสอนนักเรียนเสร็จ แล้วนำงานของนักเรียนมาตรวจสอบที่ห้องพักครู ซึ่งผู้วิจัยได้รับอาสาตรวจสอบห้องครูเมื่อคราวเสร็จครูนิรันดร์จะเห็นเดินความคิดเห็นด้วย ขณะตรวจสอบผู้วิจัยจะสัมภาษณ์ครูนิรันดร์ไปด้วย โดยก่อนการสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้ขออนุญาตบันทึกเทปด้วย

Q: อาจารย์จะสอนการศึกษาที่ไหนบ้างคะ

A: หมู่บ้านศึกษาศาสตร์จาก มข. ตอนอายุ 20 ปี จะเริ่วกว่าเพื่อนรุ่นเดียวกับ เพราะว่าเรียนเร็วกว่า ไปโรงเรียนกับพ่อ พ่อเห็นว่าเรียนได้เต็มใจเรียนเร็วกว่าอายุ

Q: วิชาเอกจะคืออะไร แล้วอาจารย์เลือกเรียนเองหรือเปล่า

A: วิทยาศาสตร์ แต่ก่อนเป็นวิชาของศึกษาศาสตร์เดิมที่เป็นของวิทย์แล้ว ที่เลือกเรียน เพราะว่าพ่อผู้ชายให้เรียน อายุที่น้อยกว่าเรียนเร็ว ยังไม่รู้ด้วยซ้ำว่า ชอบอะไร พ่อนอกกว่าผู้ชาย แค่ ชอบแกะให้เรียนทางนี้คงคิดว่า พ่อจะแล้วก็เลือกสอนเป็นครูเลย

Q: แล้วอาจารย์ชอบเป็นครูหรือเปล่าคะ

A: ตอนนั้นยังเป็นเด็กด้วย แล้วบ้านออกเราก็รู้อยู่ว่า ครูก็คุณต้าคุณ ครูเป็นทุกอย่าง ของหมู่บ้าน พ่อผู้ชายเป็นครูก็ชอบว่าอย่างเป็นครู กับพี่น้องก็ต่อกรูนักเรียนกัน เป็นประจำ พ่อผู้ชายส่วนในการเลือกเป็นครูมาก เพราะว่าพ่อสอนสนุก เวลาพ่ออยู่บ้านกับอยู่โรงเรียนจะไม่เหมือนกัน อยู่บ้านจะดู ต้องอ่านหนังสือทุกวัน อยู่โรงเรียนจะใจดี เด็กชอบมากยกยาก เป็นเหมือนพ่อแม่ พี่ ๆ ก็เป็นครูเหลือยากเป็นบ้าง ตอนนี้เป็นครูกันทั้งบ้านเลย

A: แล้วอาจารย์เป็นครูคนที่เท่าไหร

Q: คนที่ 6 ครับมีน้องอีก 3 คน

ภาคผนวก ๔

ตัวอย่างแนววิเคราะห์เอกสาร

ເອກສາຮ້ານາຍເຕີບ.....

ชื่อเอกสาร.....

ได้รับจาก..... วันที่.....เดือน พ.ศ.....

ໜົມເຫັກສາງ.....

(ເນັ້ນທາງ).....

ภาคผนวก ๑

ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล (จากการสัมภาษณ์)

เมื่อผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานะและบันทึกข้อมูลสถานะเริ่บรับထ้ด้วย ผู้วิจัยได้นำเอาข้อมูลมาแยกประเภทเด็น / ประเภทของข้อมูล เพื่อการลงทะเบียนข้อมูล (coding) โดยนำข้อมูลมาแยกใน การคุณภาพกว้าง ๕ นิ้ว ขาว ๘ นิ้ว ๑ ประดิษฐ์ต่อ ๑ การคิด โดยผู้วิจัยแบ่งการคิดเป็น ๒ ส่วน ส่วนแรก เป็นประเภท/ประเภทของข้อมูล ส่วนที่ ๒ เป็นการตีความหมายข้อมูล

Q: อาจารย์มีคิดว่าการเดือกด้าการวิจัยเป็นวิธีแก้ไขที่ถูกต้อง

A: ที่เดือกด้าการวิจัยเพราะว่าแผนคุยกับหลาช ฯคนที่เคยทำ ได้คำ ตอบมาว่าเป็นการหาวิธีแก้ไขตรงกับความจริงที่เกิดขึ้นกับการ งาน การเรียนของเด็กนและขอจากดองดูว่าเป็นแบบนี้จริง หรือเปล่า ถูกมากอย่างไร

(int/c1/mm/1)

ผู้วิจัยเดือกด้าการทำวิจัยเพราะ ว่าผู้วิจัยมีความต้องการของครุภักดิ์ การวิจัยว่า สามารถแก้ไขปัญหาได้จริงหรือไม่อย่างไร

int หมายถึง การสัมภาษณ์

c1 หมายถึง กรณีศึกษาที่ ๑ (ครูนิรันดร์)

mm หมายถึง แรงจูงใจในการทำวิจัย

1 หมายถึงการสัมภาษณ์ครั้งที่ ๑

ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกต

ข้อมูลที่ได้จากการสังเกต ผู้วิจัยนำมาแยกตามกรอบการสังเกตเพื่อศึกษาเรื่องน้ำดื่มและง่ายต่อการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้วิจัย โดยแยกตาม การกระทำ กิจกรรม ความหมาย ความสัมพันธ์ การมีส่วนร่วมในกิจกรรม สภาพห้องเรียน ดังต่อไปนี้

กรอบการสังเกต	ผลการสังเกต	การศึกษาเรื่อง
การกระทำ	ครูนิรันดร์ บันทึกผลการสอนหลังการสอนชั้น ป. 4/1 ก่อนสอนห้องค่อไป เป็นปัญหาของนักเรียนที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ครูสังเกตนักเรียนเพื่อรับรู้ปัญหา
กิจกรรม	ถูกถูกกรรมนักเรียนระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยขณะที่ทำการสอนครู ได้สังเกตนักเรียนทั้ง การแสดงความคิดเห็น การดำเนินการ การทำงานเป็นทีม	รวมรวมข้อมูล
ความหมาย	ครูอ่านหนังสือในห้องเรียน และบันทึกไว้	ข้อความ ไฟร์ชอนบันทึก
ความสัมพันธ์	ระหว่างการพักกลางวัน จะมีนักเรียนมาถูก นาปรึกษากับครูนิรันดร์ตลอดสอน ดำเนินความรู้ เพราะครูใจดี ถูกสนับสนุน	รักและเอาใจใส่ ถูก
การมีส่วนร่วมในกิจกรรม	เวลาเมื่องานที่โรงเรียนเพื่อนครูขอบนาข้อคิด ปรึกษาในการจัดงาน จัดกิจกรรม	ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน
สภาพห้องเรียน	สะอาด จัดเร盎ให้นักเรียนช่วยกันรักษาความสะอาด จัดเป็นบูมประทับการณ์	ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน

ภาคผนวก ๑

ผลงานส่วนหนึ่งของครูนักวิชาชีพ(ครุศิริ) ที่ได้จากการรวบรวมงานจากการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์ผลการเก็บปัญหา และจากการสังเคราะห์จากผลงานนักเรียน บันทึกผลการจัดกิจกรรม และพิมพ์เป็นรูปเล่มเผยแพร่ แต่เป็นหนังสืออ่านนักเรียน ไม่ใช่การจัดพิมพ์ด้วยตนเอง

1. บันทึกการเดินทางของชีวิต
2. ท่องเที่ยวทั่วไทย โดยไกด์ผู้นำรัก
3. ทุพก่อของคน ทุพก่อของภูมิปัญญา
4. ภูมิปัญญาของเรา : แก่นขอนทองคำ
5. ภูมิปัญญาของเรา : มน
6. ครุกับสิ่งแวดล้อม
7. ท่องเที่ยวกับโลกของทะเล
8. ขชะทองคำ
9. ชากรูนิปั้นอย่างสู่เมือง
10. สอนจากประสบการณ์
11. รักครู รักนักเรียน
12. รักครอบครัว ใจบอกรัก
13. ตลาดเมืองไทย
14. สนทนากายาทะเล
15. ภูเขานองไคร
16. เป็นคนไทยอย่างไร
17. ชากรูดติกรรมสู่การเรียน
18. ชากรูดติกรรมสู่การเก็บปัญหา
19. ชากรูดติกรรมสู่กิจกรรม
20. ชากรูดติกรรมสู่การสอนการสอน
21. ค่าดำเนินหัศจรรย์
22. เสาร์ฯ เสาร์ชิวิต
23. หนังสือพิมพ์ที่รัก
24. สื่อการสอน: การเรียนรู้



ประวัติผู้จัด

นางสาวฉัตตา คำพ่องาม เกิดเมื่อวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2512 อยู่บ้านเลขที่ 76 หมู่ที่ 9 ต. หนองมนีน่าน อ. อาจสารารัด จ. ร้อยเอ็ด สำเร็จการศึกษาครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชประดิษฐ์ ศึกษา จากวิทยาลัยครุบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ เมื่อปีการศึกษา 2534 ศึกษาต่อในหลักสูตรปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริษัทการศึกษา ภาควิชาบริษัทการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2539 ปัจจุบันรับราชการครุ ในตำแหน่ง อาจารย์ 1 ระดับ 4 โรงเรียน บ้านชีไห่ถัน ต. บ้านแจ้ง อ. อาจสารารัด จ. ร้อยเอ็ด

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย