การกำหนดกลยุทธ์ระดับธุรกิจ สำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์พลาสติก



นางสาวสุภาวคี กันสุทธิ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2548 ISBN 974-17-5839-1 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



FORMULATION OF BUSINESS STRATEGY FOR MANUFACTURING OF PLASTICS PACKAGING

Miss Suphawadee Khunsutthi

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Engineering Program in Industrial Engineering

Department of Industrial Engineering

Faculty of Engineering

Chulalongkorn University

Academic Year 2005

ISBN 974-17-5839-1

| หัวข้อวิทยานิพนร์ | ร์ การกำหนดกลยุทธ์ระดับธุรกิจ สำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์พลาสติก |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| โคย | นางสาวสุภาวดี กันสุทธิ |
| สาขาวิชา | วิศวกรรมอุตสาหการ |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.บุญวา ธรรมพิทักษ์กุล |
| | |
| | ะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ งการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต |
| | คณบคีคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ศาสตราจารย์ คร.คิเรก ลาวัณย์ศิริ) |
| คณะกรรมการสอ | บวิทยานิพนธ์ |
| | ประธานกรรมการ (รองศาสตราจารย์จันทนา จันทโร) |
| | (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.บุญวา ธรรมพิทักษ์กุล) |
| | (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.นภัสสวงศ์ โอสถศิลป์) |
| | (อาจารย์นันทพร ลีลายนกุล) |

สุภาวดี กันสุทธิ: การกำหนดกลยุทธ์ระดับธุรกิจ สำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์พลาสติก.

(FORMULATION OF BUSINESS STRATEGY FOR MANUFACTURING OF PLASTICS PACKAGING) อ. ที่ปรึกษา: ผศ.คร.บุญวา ธรรมพิทักษ์กุล, 162 หน้า. ISBN: 974-17-5839-1.

วิทยานิพนธ์นี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายนอก วิเคราะห์สภาวะแวดล้อม ภายในขององค์กร และกำหนดกลยุทธ์ระดับธุรกิจที่เหมาะสมสำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์พลาสติก โดย องค์กรที่เป็นกรณีศึกษา เป็นโรงงานผลิตบรรจุภัณฑ์พลาสติก ตั้งอยู่ที่ จังหวัดสมุทรปราการ

ขั้นตอนการวิจัยนี้ทำโดย 1. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากองค์กรที่ศึกษา ลูกค้าและแหล่งข้อมูล ภายนอก 2. วิเคราะห์สภาวะแวคล้อมภายนอก และวิเคราะห์สภาวะแวคล้อมภายในองค์กรโดยใช้ หลักการของการวางแผนกลยุทธ์ 3. ใช้กระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจ เลือกกลยุทธ์ที่เหมาะสม โดยกรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการฝ่ายโรงงาน และผู้จัดการฝ่ายการตลาดของ องค์กรที่วิจัยเป็นผู้ตัดสินใจ

ปัจจัยหลักที่ใช้ในการพิจารณาเลือกกลยุทธ์ที่เหมาะสม ได้แก่ 1. เป้าหมาย 2. จุดแข็ง 3. จุดอ่อน 4.โอกาส 5.อุปสรรค และ 6.ปัจจัยแห่งความสำเร็จ สำหรับกลยุทธ์ทั่วไปที่ใช้ในการแข่งขันที่นำมา ประยุกต์ใช้เป็นทางเลือกได้แก่ 1. Overall Low-Cost Provider Strategy 2. Broad Differentiation Strategy 3. Best-Cost Provider Strategy 4. Focused Low-Cost Strategy 5. Focused Differentiation Strategy

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ตัดสินใจได้ให้น้ำหนักความสำคัญกับเป้าหมายเป็นอันดับหนึ่ง และเลือก กลยุทธ์ Broad Differentiation Strategy เป็นกลยุทธ์ที่เหมาะสมมากที่สุด สำหรับบริษัทนี้

ภาควิชา วิศวกรรมอุตสาหการ สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ ปีการศึกษา 2548 ลายมือชื่อจาจารย์ที่ปรึกษา 🦰 ๛๛๛๛ ⊃

##4671443721 : MAJOR INDUSTRIAL ENGINEERING

KEY WORD: ANALYTIC HIERARCHY PROCESS / STRATEGIC PLANNING/ PLASTICS PACKAGING

SUPHAWADEE KHUNSUTTHI: FORMULATION OF BUSINESS STRATEGY FOR

MANUFACTURING OF PLASTICS PACKAGING. THESIS ADVISOR: ASST. PROF.

BOONWA THAMPITAKKUL, Ph.D, 162 pp. ISBN 974-17-5839-1.

The aim of this thesis is to analyse the external environment and the internal environment and to formulate the business strategy for manufacturing of plastics packaging. The company in the study is a plastics packaging factory located in Samutprakarn.

The research methodology consists of: 1. Studying and collecting the information from the company, customers and outside information sources 2. Analysing the external environment and the internal environment by using the Strategic Planning 3. Using the Analytic Hierarchy Process as a decision making tool for determining the best strategy by Managing Director, Factory Manager and Marketing Manager.

The criteria for determining the best strategy consist of : 1. Objectives 2. Strengths 3. Weaknesses 4. Opportunities 5. Threats and 6. Key Success Factors. The generic competitive strategies consist of : 1. Overall Low-Cost Provider Strategy 2. Broad Differentiation Strategy 3. Best-Cost Provider Strategy 4. Focused Low-Cost Strategy 5. Focused Differentiation Strategy

The results indicate that the most important criterion for determining the best strategy is objectives and the best strategy for this company is Broad Differentiation Strategy.

Department INDUSTRIAL ENGINEERING Student's signature. Supho will.

Field of study INDUSTRIAL ENGINEERING Advisor's signature. Academic year 2005

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความอนุเคราะห์ช่วยเหลือเป็นอย่างคียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์คร.บุญวา ธรรมพิทักษ์กุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา และข้อแนะนำต่าง ๆ มาโดยตลอดระยะเวลาของการทำวิทยานิพนธ์ ทำให้ผู้วิจัยได้รับความรู้ความ เข้าใจทั้งในด้านวิชาการและด้านการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน รวมทั้งได้สละเวลาใน การตรวจอ่านด้นฉบับวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ รวมถึงคณะกรรมการ สอบวิทยานิพนธ์ทุกท่าน อันประกอบด้วย รองศาสตราจารย์จันทนา จันทโร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.นภัสวงศ์ โอสถศิลป์ และอาจารย์นันทพร ลีลายนกุล ที่ได้กรุณาให้ข้อแนะนำที่เป็นประโยชน์ แก่การวิจัยนี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยต้องขอกราบขอบพระกุณ กุณสมบัติ ถิ่มธงชัย กรรมการผู้จัดการ กุณภาณุทัต ถิ่มธงชัย ผู้จัดการฝ่ายโรงงาน กุณประสาน เกตุสว่าง ผู้จัดการฝ่ายการตลาด และ คร.พรรษชล ถิ่มธงชัย ผู้จัดการฝ่ายบริหารคุณภาพ ตลอดจนเพื่อนร่วมงานทุกท่าน สำหรับความมี น้ำใจช่วยเหลือและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ตลอดระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบ วิทยานิพนธ์

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระกุณบิดามารดา ที่ได้ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจ มาโดยตลอด รวมทั้งพี่ ๆ น้อง ๆ และเพื่อนทุกคนที่ได้ให้ความช่วยเหลือในทุกด้านแก่ผู้วิจัย

สารบัญ

| | หน้า |
|-------------------------------------------------|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | 1 |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | 9 |
| กิตติกรรมประกาศ | ฉ |
| สารบัญ | ¥ |
| สารบัญตาราง | ฌ |
| สารบัญภาพ | ฎ |
| บทที่ | |
| 1. บทนำ | 1 |
| 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 7 |
| 3. ขอบเขตของการวิจัย | 7 |
| 4. ประโยชน์ที่กาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย | 7 |
| 5. วิธีการคำเนินการวิจัย | 8 |
| 6. ลำคับขั้นตอนในการเสนอผลการวิจัย | 11 |
| 2. ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 12 |
| 1. ความรู้เบื้องค้นเกี่ยวกับพลาสติก | 12 |
| 2. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง | 23 |
| 2.1 การวางแผนกลยุทธ์ | 23 |
| 2.2 กระบวนการลำคับชั้นเชิงวิเคราะห์ | 32 |
| 3. การสำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 35 |
| 3. การวางแผนกลยุทธ์ | 40 |
| 1. แนะนำองค์กรที่วิจัย | 40 |
| 2. การวิเคราะห์สภาพแวคล้อมภายนอกองค์กร | 47 |
| 2.1 การวิเคราะห์สภาวะแวคล้อมทั่วไป | 47 |
| 2.2 การวิเคราะห์อุตสาหกรรมและการแข่งขัน | 54 |
| 3. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร | 61 |
| 3.1 การวัดผลเชิงกลยุทธ์ | 61 |
| 3.2 การวิเคราะห์จุคแข็ง จุคอ่อน โอกาสและอุปสรรค | 65 |
| 3.3 การประเมินความสามารถในการแข่งขัน | 66 |
| 4. การเสนอทางเลือกกลยุทธ์ | 67 |

| | | หน้า |
|-------|--------------------------------------------------------------|------|
| บทที่ | | |
| | 4. การประยุกต์ใช้กระบวนการลำคับชั้นเชิงวิเคราะห์ | 69 |
| | 1. รูปแบบปัญหา | 69 |
| | 2. ที่มาของข้อมูล | 72 |
| | 3. การวิเคราะห์ข้อมูล | 72 |
| | 5. สรุปการวิจัยและข้อเสนอแนะ | 109 |
| | 1. สรุปการวิจัย | 109 |
| | 2. ข้อเสนอแนะ | 112 |
| | รายการอ้างอิง | 113 |
| | ภาคผนวก | 114 |
| | ภาคผนวก ก : แบบสอบถามชุคที่ 1 | 115 |
| | ภาคผนวก ข : แบบสอบถามชุคที่ 2 | 120 |
| | ภาคผนวก ค : ตัวอย่างการหาค่าน้ำหนักของปัจจัยหลักและอัตราส่วน | 142 |
| | ความไม่สอคคล้องภายใต้วัตถุประสงค์ของปัญหาโคย | |
| | กรรมการผู้จัดการ | |
| | ภาคผนวก ง : ตัวอย่างการหาค่าน้ำหนักของทางเลือกกลยุทธ์และ | 146 |
| | อัตราส่วนความไม่สอคคล้องภายใต้วิสัยทัศน์โคยผู้จัคการ | |
| | ฝ่ายการตลาด | |
| | ภาคผนวก จ : การวิเคราะห์ความอ่อนใหวของคำตอบ (Sensitivity | 150 |
| | Analysis) | |
| | ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ | 162 |

สารบัญตาราง

| | | หน้า |
|---------------|---------------------------------------------------------------------|------|
| ตารางที่ 1.1 | สรุปยอคขายและยอคกำไร/ขาคทุนขององค์กรที่วิจัยปี 2544-2547 | 4 |
| ตารางที่ 1.2 | สรุปผลสำรวจความพึงพอใจของลูกค้าปี 2546 – 2547 | 5 |
| ตารางที่ 2.1 | สรุปลักษณะของผลิตภัณฑ์พลาสติกที่แปรรูปโคยการอัครีค | 13 |
| ตารางที่ 2.2 | กระบวนการวางแผนกลยุทธ์ | 23 |
| ตารางที่ 2.3 | ความหมายของตัวเลขที่ใช้จัคลำคับความสำคัญ | 34 |
| ตารางที่ 3.1 | ปัจจัยสำคัญค้านเศรษฐกิจที่มีผลต่ออุตสาหกรรม | 54 |
| ตารางที่ 3.2 | ปัจจัยที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในอุตสาหกรรม | 58 |
| ตารางที่ 3.3 | สรุปผลการคำเนินงานขององค์กรที่ศึกษา | 61 |
| ตารางที่ 3.4 | สรุปจำนวนสินค้าส่งคืนปี 2547 – 2548 | 61 |
| ตารางที่ 3.5 | สรุปเปอร์เซ็นต์การทำงานของเครื่องจักรเฉลี่ยแยกรายแผนก ปี 2548 | 62 |
| ตารางที่ 3.6 | แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของลูกค้า ปี พ.ศ. 2546 – 2548 | 63 |
| ตารางที่ 3.7 | การประเมินความสามารถทางการแข่งขันขององค์กรที่ศึกษาเทียบกับคู่แข่ง | |
| | สำคัญ | 66 |
| ตารางที่ 4.1 | ค่าน้ำหนักของปัจจัยหลักภายใต้วัตถุประสงค์ของปัญหา | 73 |
| ตารางที่ 4.2 | ค่าน้ำหนักของปัจจัยย่อยภายใต้เป้าหมาย | 74 |
| ตารางที่ 4.3 | ค่าน้ำหนักของปัจจัยย่อยภายใต้จุคแข็ง | 74 |
| ตารางที่ 4.4 | ค่าน้ำหนักของปัจจัยย่อยภายใต้จุคอ่อน | 75 |
| ตารางที่ 4.5 | ค่าน้ำหนักของปัจจัยย่อยภายใต้โอกาส | 76 |
| ตารางที่ 4.6 | ค่าน้ำหนักของปัจจัยย่อยภายใต้อุปสรรค | 76 |
| ตารางที่ 4.7 | ค่าน้ำหนักของปัจจัยย่อยภายใต้ปัจจัยแห่งความสำเร็จ | 77 |
| ตารางที่ 4.8 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้วิสัยทัศน์ | 78 |
| | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้ภารกิจ | 79 |
| ตารางที่ 4.10 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้วัตถุประสงค์ | 80 |
| ตารางที่ 4.11 | ** | |
| | ผลิตภัณฑ์ได้หลากหลาย และมีความยืดหยุ่นในการผลิต | 81 |
| ตารางที่ 4.12 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้จุดแข็งเรื่องมีการคำเนินการครบวงจร | |
| | แบบ One Stop Shop | 82 |
| ตารางที่ 4.13 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้จุดแข็งจากการมีหน่วยงานจัดทำแม่พิมพ์ | |
| | เป็นของตนเอง | 83 |

| | | หน้ |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----|
| ตารางที่ 4.14 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้จุดอ่อนเรื่องต้นทุนในการซื้อเม็ด | |
| d | พลาสติกสูงกว่าคู่แข่งรายใหญ่ | 84 |
| ตารางที่ 4.15 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้จุดอ่อนการมีภาระหนี้สินกับทางธนาคาร | |
| - 4 | จึงทำให้การลงทุนในเทคโนโลยีทำได้ยาก | 85 |
| ตารางที่ 4.16 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้โอกาสจากการที่ตลาคบรรจุภัณฑ์ | |
| | พลาสติกมีขนาดใหญ่ | 86 |
| ตารางที่ 4.17 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้โอกาสจากพฤติกรรมของผู้บริโภคที่นิยม | |
| | บรรจุภัณฑ์ที่สวยงาม สะควกใช้ | 87 |
| ตารางที่ 4.18 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้โอกาสจากการที่จีนเพิ่มค่าเงินหยวนทำ | |
| | ให้สินค้าไทยสามารถแข่งขันกับตลาคจีนได้ | 88 |
| ตารางที่ 4.19 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใค้อุปสรรคจากการไม่สามารถขึ้นราคา | |
| | สินค้าได้เท่ากับอัตราการเพิ่มขึ้นของราคาวัตถุคิบ | 90 |
| ตารางที่ 4.20 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้อุปสรรคจากจำนวนคู่แข่งที่มีมาก ลูกค้ามี | |
| | โอกาสเปลี่ยนไปใช้สินค้าของคู่แข่งขันได้ง่าย | 91 |
| ตารางที่ 4.21 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุท ธ ์ภายใต้ปัจจัยแห่งความสำเร็จค้านต้นทุนการผลิต | |
| | ต่ำ | 92 |
| ตารางที่ 4.22 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใค้ปัจจัยแห่งความสำเร็จค้านคุณภาพสินค้า | |
| | เป็นไปตามข้อกำหนด และมีความสม่ำเสมอ | 93 |
| ตารางที่ 4 23 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใค้ปัจจัยแห่งความสำเร็จค้านความ | , , |
| 111111111111111111111111111111111111111 | หลากหลายของรูปแบบสินค้า | 94 |
| ตารางที่ 4.24 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้ปัจจัยแห่งความสำเร็จค้านการมีบริการที่ | 7 |
| H13 1411 4.24 | เกี่ยวเนื่องกับตัวสินค้าครบวงจร | 95 |
| ตารางที่ 4.25 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้ปัจจัยแห่งความสำเร็จค้านการส่งมอบที่ | 93 |
| W 13 19 W 4.25 | ตรงต่อเวลา ตรงต่อเลา เจเตบงงอแหงทานสาเมสานสามยาท | 0.0 |
| | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้ปัจจัยแห่งความสำเร็จค้านการบริการ | 96 |
| ตารางที่ 4.26 | • | |
| ď | และการประสานงานที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ | 97 |
| ตารางที่ 4.27 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้เป้าหมาย | 98 |
| ตารางที่ 4.28 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้จุดแข็ง | 98 |
| ตารางที่ 4.29 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้จุดอ่อน | 99 |
| ตารางที่ 4.30 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้โอกาส | 100 |

| | | หน้า |
|---------------|----------------------------------------------------------------|------|
| ตารางที่ 4.31 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้อุปสรรค | 101 |
| ตารางที่ 4.32 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้ปัจจัยแห่งความสำเร็จ | 102 |
| ตารางที่ 4.33 | สรุปผลการตัดสินใจของกรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการฝ่ายการโรงงานและ | |
| | ผู้จัดการฝ่ายการตลาด | 102 |
| ตารางที่ 4.34 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้ปัจจัยวัตถุประสงค์ของปัญหา | 106 |
| ตารางที่ 4.35 | แนวทางการปฏิบัติที่เสนอให้องค์กรที่วิจัยพิจารณา | 107 |

สารบัญภาพ

| | | หน้า |
|-------------|------------------------------------------------------------|------|
| รูปที่ 1.1 | สรุปราคาเม็ดพลาสติกปี 2547 | 3 |
| รูปที่ 1.2 | สรุปราคาเม็ดพลาสติกปี 2548 | 3 |
| รูปที่ 1.3 | การเปรียบเทียบยอคขายกับยอคกำไรขาคทุน ปี 2544 – 2547 | 4 |
| รูปที่ 1.4 | สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของลูกค้าปี 2546 – 2547 | 5 |
| รูปที่ 2.1 | ส่วนประกอบหลักของเครื่องอัครีคแบบสกรูเคี่ยว | 14 |
| รูปที่ 2.2 | เครื่องฉีคที่มีชุคฉีควางตัวในแนวนอน | 15 |
| รูปที่ 2.3 | เครื่องฉีคที่มีชุคฉีควางตัวในแนวตั้ง | 15 |
| รูปที่ 2.4 | เครื่องฉีดแบบหมุน | 16 |
| รูปที่ 2.5 | เครื่องอัครีคเป่า และส่วนประกอบ | 17 |
| รูปที่ 2.6 | เครื่องฉีคเป่าขึ้นรูป | 18 |
| รูปที่ 2.7 | เครื่องฉีคเป่าที่ทำการคึงขณะเป่า | 18 |
| รูปที่ 2.8 | เครื่องเป่าขึ้นรูปโคยวิธีการทางอ้อม | 19 |
| รูปที่ 2.9 | ลักษณะการพิมพ์แบบเลตเตอร์เพรท | 20 |
| รูปที่ 2.10 | ลักษณะการพิมพ์แบบเฟลกโซกราฟฟี | 20 |
| รูปที่ 2.11 | ลักษณะการพิมพ์แบบไลโทกราฟฟี | 21 |
| รูปที่ 2.12 | ลักษณะการพิมพ์แบบสกรีน | 22 |
| รูปที่ 2.13 | Porter's five-forces model | 26 |
| รูปที่ 2.14 | แผนภูมิระดับชั้นที่ใช้ในการฅัคสินใจ | 33 |
| รูปที่ 3.1 | การแบ่งสัคส่วนของกลุ่มลูกค้าขององค์กรที่วิจัย | 40 |
| รูปที่ 3.2 | ปริมาณการส่งออกผลิตภัณฑ์พลาสติกของไทย | 48 |
| รูปที่ 3.3 | ปริมาณการส่งออกบรรจุภัณฑ์พลาสติกของไทย | 48 |
| รูปที่ 3.4 | มูลค่าตลาคน้ำมันเครื่องโคยรวม | 49 |
| รูปที่ 3.5 | มูลค่าตลาคเครื่องสำอางโคยรวม | 50 |
| รูปที่ 3.6 | มูลค่าตลาคสินค้าอุปโภค | 51 |
| รูปที่ 3.7 | จำนวนประชากรไทย ปี พ.ศ. 2536 – 2546 | 52 |
| รูปที่ 3.8 | Strategic group mapping ของอุคสาหกรรมบรรจุภัณฑ์พลาสติกใน | |
| | ประเทศไทย แบ่งตามต้นทุนและความหลากหลายของรูปแบบผลิตภัณฑ์ | 58 |
| รูปที่ 3.9 | อัตราการลาออกเปรียบเทียบกับอัตราการสรรหาบุคลากรทันตามกำหนค | 62 |
| | ปี 2548 | |

| | | หน้า |
|-------------|----------------------------------------------------------------------|------|
| รูปที่ 3.10 | เปอร์เซ็นต์การส่งมอบสินค้าให้ทันตามกำหนด ปี 2548 | 63 |
| รูปที่ 3.11 | สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของลูกค้า ปี 2546 – 2548 | 64 |
| รูปที่ 3.12 | ผลการสำรวจความพึงพอใจของลูกค้าเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งรายอื่น | 64 |
| | ปี 2546 – 2548 | |
| รูปที่ 4.1 | รูปแบบปัญหาการเลือกกลยุทธ์ที่หมาะสมสำหรับผลิตบรรจุภัณฑ์ | |
| | พลาสติก | 69 |
| รูปที่ 4.2 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้วิสัยทัศน์ | 78 |
| รูปที่ 4.3 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้ภารกิจ | 79 |
| รูปที่ 4.4 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้วัตถุประสงค์ | 80 |
| รูปที่ 4.5 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้จุคแข็งเรื่องความสามารถในการผลิต | |
| | ผลิตภัณฑ์ได้หลากหลาย และมีความยืดหยุ่นในการผลิต | 81 |
| รูปที่ 4.6 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้จุดแข็งเรื่องมีการคำเนินการครบวงจร | |
| | แบบ One Stop Shop | 82 |
| รูปที่ 4.7 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้จุดแข็งจากการมีหน่วยงานจัดทำ | |
| | แม่พิมพ์เป็นของตนเอง | 83 |
| รูปที่ 4.8 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้จุคอ่อนเรื่องต้นทุนในการซื้อเม็ค | |
| | พลาสติกสูงกว่าคู่แข่งรายใหญ่ | 85 |
| รูปที่ 4.9 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้จุดอ่อนการมีภาระหนี้สินกับทาง | |
| | ธนาคาร จึงทำให้การลงทุนในเทคโนโลยีทำได้ยาก | 86 |
| รูปที่ 4.10 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้โอกาสจากการที่ตลาคบรรจุภัณฑ์ | |
| | พลาสติกมีขนาดใหญ่ | 87 |
| รูปที่ 4.11 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้โอกาสจากพฤติกรรมของผู้บริโภคที่ | |
| | นิยมบรรจุภัณฑ์ที่สวยงาม สะควกใช้ | 88 |
| รูปที่ 4.12 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้โอกาสจากการที่จีนเพิ่มค่าเงินหยวนทำ | |
| | ให้สินค้าไทยสามารถแข่งขันกับตลาคจีนได้ | 89 |
| รูปที่ 4.13 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้อุปสรรคจากการไม่สามารถขึ้นราคา | |
| | สินค้าได้เท่ากับอัตราการเพิ่มขึ้นของราคาวัตถุคิบ | 90 |
| รูปที่ 4.14 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้อุปสรรคจากจำนวนคู่แข่งที่มีมาก ลูกค้า | |
| | มีโอกาสเปลี่ยนไปใช้สินค้าของคู่แข่งขันใต้ง่าย | 91 |

| รูปที่ 4.15 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้ปัจจัยแห่งความสำเร็จค้านค้นทุนการ ผลิตต่ำ | |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------|--|
| ماظ ۱۰۰ | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้ปัจจัยแห่งความสำเร็จค้านคุณภาพ | |
| รูปที่ 4.16 | • | |
| ıd | สินค้าเป็นไปตามข้อกำหนด และมีความสม่ำเสมอ | |
| รูปที่ 4.17 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้ปัจจัยแห่งความสำเร็จค้านความ | |
| | หลากหลายของรูปแบบสินค้า | |
| รูปที่ 4.18 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้ปัจจัยแห่งความสำเร็จค้านการมีบริการ | |
| | ที่เกี่ยวเนื่องกับตัวสินค้าครบวงจร | |
| รูปที่ 4.19 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้ปัจจัยแห่งความสำเร็จค้านการส่งมอบที่ | |
| | ตรงต่อเวลา | |
| รูปที่ 4.20 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้ปัจจัยแห่งความสำเร็จต้านการบริการ | |
| | และการประสานงานที่รวคเร็วและมีประสิทธิภาพ | |
| รูปที่ 4.21 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้เป้าหมาย | |
| รูปที่ 4.22 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้จุดแข็ง | |
| รูปที่ 4.23 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้จุดอ่อน | |
| รูปที่ 4.24 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้โอกาส | |
| รูปที่ 4.25 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้อุปสรรค | |
| รูปที่ 4.26 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้ปัจจัยแห่งความสำเร็จ | |
| รูปที่ 4.27 | ค่าน้ำหนักทางเลือกกลยุทธ์ภายใค้วัตถุประสงค์ของปัญหา | |
| รูปที่ 5.1 | รูปแบบปัญหาการเลือกกลยุทธ์ที่หมาะสมสำหรับผลิตบรรจุภัณฑ์ | |
| | พลาสติก | |