

## บทที่ 5

### สรุป ภารกิจรายผล และขอเสนอแนะ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่านั้นในแต่ละเหล่า ซึ่งจะได้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาส紗บทคัดเลือกนักเรียนที่จะเข้ารับการศึกษาในโรงเรียนรวมเหล่า และใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลเพื่อการพัฒนาการฝึกนักเรียนรวมเหล่าให้มีคุณลักษณะตามที่เหล่าทัพและกรมคำรำวจตองการต่อไป

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่าจำแนกตามเหล่าที่สังกัด
2. เพื่อเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่าในแต่ละเหล่ากับค่าปรกติวิสัยของนายทหารและนายทำราชการที่เป็นเหล่าเดียวกัน
3. เพื่อเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่าในแต่ละเหล่ากับนักเรียนเหล่า ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 5 และกับนักเรียนนายร้อยทำราชการ ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 เนื่องจากที่เป็นเหล่าเดียวกัน

#### สมมุติฐานของการวิจัย

1. ลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่าจะมีค่าแตกต่างจากลักษณะความเป็นผู้นำของค่าปรกติวิสัยที่เป็นนายทหาร และนายทำราชการที่เป็นเหล่าเดียวกัน
2. ลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่าจะมีค่าแตกต่างจากลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนเหล่าชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 5 และของนักเรียนนายร้อยทำราชการชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ที่เป็นเหล่าเดียวกัน

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยของรองศาสตราจารย์ ประคอง กรณสูตร และอาจารย์ ดร.ทวีวนัน พิภานนท์

1.1 การศึกษาถึงลำดับความสำคัญของคุณลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียน

ทหารและทำการวิเคราะห์ความต้องการของนายทหารสามเหล่าทัพ และ  
นายตำรวจ

1.2 ปรากฏวิสัยของลักษณะความเป็นผู้นำของนายทหารสามเหล่าทัพ และ  
นายตำรวจ

2. งานวิจัยของ พันเอกหญิง อัจฉรา ณัคหักกธรรม ในเรื่อง การรับรู้เกี่ยวกับ  
ค่านิยมพื้นฐานของนักเรียนทหารตำรวจ พย瓦

2.1 การรับรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติความค่านิยมพื้นฐานในแต่ละประการของ  
นักเรียนทหารชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 5 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05  
ถึง .4 ใน 5 ประการ (นอกจากค่านิยมค่านิยมการพึ่งตนเอง ขั้นหนึ่น  
เพิ่รและภาระความรับผิดชอบ) ส่วนรับรู้นักเรียนตำรวจ ชั้นปีที่ 2  
และชั้นปีที่ 4

## วิธีดำเนินการวิจัย

เนื่องจากประชากรมีลักษณะที่แตกต่างกันออกเป็นหลายกลุ่มดังนี้ ผู้วิจัยจึงเลือกใช้  
การสุ่มตัวอย่างนักเรียนรวมเหล่านักเรียนเหล่า และนักเรียนนายร้อยตำรวจ แบบแบ่งชั้นมัธยม  
ออกเป็น 12 กลุ่มโดย จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่มได้จากการงำนสำรวจโดย รองศาสตราจารย์ ประคอง  
มอร์แกน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบวัดคุณลักษณะค่านิยมสำร่างโดย รองศาสตราจารย์ ประคอง  
กรณสูตร และอาจารย์ ดร.ทวีวนัน พิภานนท์ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าสถิติค้าย  
เครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม SPSS เพื่อกำนัมค่าเฉลี่ยน้ำหนักและค่าเบี่ยง  
เบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของลักษณะความเป็นผู้นำของแต่ละคุณลักษณะใน  
เหล่าเดียวกันเป็นคู่ ๆ คัวค่าที่ และค่าเบอร์ เช่นไอล์

## ผลการวิจัย

1. จากการศึกษาลักษณะความเป็นผู้นำของเหล่าคุณลักษณะของนักเรียนรวมเหล่าในเหล่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และค่อนข้างสูง และในแต่ละลักษณะมีค่าใกล้เคียงกันมาก สอดคล้องกันตั้งแต่ลักษณะที่นักเรียนชอบที่สุดจนถึงลักษณะที่นักเรียนไม่ชอบที่สุด (รายละเอียดตามตารางที่ 1)

2. การเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักเรียนรวมเหล่ากับค่าปรกติวิสัยนั้นปรากฏว่า

2.1 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยมัธยมิตรคุณลักษณะความเป็นผู้นำแล้ว ทุคลักษณะที่นักเรียนรวมเหล่าในส่วนของกองหัวหน้า กองหัวหน้า กองหัวหน้า กองหัวหน้า กองหัวหน้า มีลักษณะความเป็นผู้นำไม่แตกต่างกับลักษณะความเป็นผู้นำของปรกติวิสัยที่เป็นเหล่าเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกลักษณะ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 6-8 ในบทที่ 4 สำหรับนักเรียนรวมเหล่าในส่วนของกรมคำรำว กับปรกติวิสัยที่เป็นนายคำรำวซึ่งมีลักษณะความเป็นผู้นำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกลักษณะ นอกจากคุณลักษณะความชื่อสัตย์สุจริต นักเรียนรวมเหล่ามีค่าเฉลี่ยมัธยมิตรคุณลักษณะนี้สูงกว่าปรกติวิสัยอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 9 ในบทที่ 4

2.2 เมื่อเปรียบเทียบค่าเบอร์เซ็นไทร์ของลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่ากับค่าปรกติวิสัยในส่วนของกองหัวหน้า ปรากฏว่าในระดับคะแนนคิบ 16-20 ค่าเบอร์เซ็นไทร์ของลักษณะความเป็นผู้นำของหัวหน้ากองกลุ่มใกล้เคียงกัน คะแนนคิบที่ต่ำกว่าค่าเบอร์เซ็นไทร์ของลักษณะความเป็นผู้นำของหัวหน้าของปรกติวิสัย แตกต่างกัน และพิสัยของค่าเบอร์เซ็นไทร์ของลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่า ค่าเบอร์เซ็นไทร์ของลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่ากับค่าเบอร์เซ็นไทร์ของลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่ากับค่าเบอร์เซ็นไทร์ของปรกติวิสัย ในส่วนของกองหัวหน้า ปรากฏว่าแตกต่างกันในระดับคะแนนคิบเดียวกันทุกระดับคะแนน และพิสัยของค่าเบอร์เซ็นไทร์ของลักษณะความเป็นผู้นำของปรกติวิสัย กว้างกว่าค่าเบอร์เซ็นไทร์ของลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่า ในส่วนของกองหัวหน้า กองหัวหน้า และกรมคำรำว ลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่ากับลักษณะความเป็นผู้นำของปรกติวิสัย เมื่อเปรียบเทียบใน

ระดับคะแนนคือ 17–20 ปรากฏว่ามีค่าเบอร์ เช่น ใกล้เคียงกัน คะแนนคือที่กำลังมาก เปอร์ เช่น ใกล้เคียงกัน และพิสัยของค่าเบอร์ เช่น ใกล้ของลักษณะความเป็นผู้นำของประดิษฐ์ วิสัฒน์มากกว่า พิสัยของค่าเบอร์ เช่น ใกล้ของลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่ารายละเอียดตามตารางที่ 10–13 ในบทที่ 4

3. การเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักเรียนรวมเหลากับนักเรียนเหล่าต่าง ๆ ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 5 และกับนักเรียนนายร้อยตำรวจ ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 โดยการทดสอบค่าที่ปรากฏว่า ค่าที่ของการเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่า กับลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนเหล่า ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 5 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกลักษณะ ดังปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 14–16 สำหรับลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่าในส่วนของกรมตำรวจนอก ลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนนายร้อยตำรวจ ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ค่าที่ของการเปรียบเทียบในทุกลักษณะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากลักษณะความชื่อสัมภาระที่นักเรียนรวมเหล่ามีค่าเฉลี่ย 0.730 และค่าของลักษณะนี้สูงกว่านักเรียนนายร้อยตำรวจ ชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 17 ในบทที่ 4

### อภิปรายผลการวิจัย

#### 1. ลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่า

1.1 ลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่าทั้งหมดในทุกเหล่า มีค่าเฉลี่ย 0.730 และค่าของลักษณะนี้สูงกว่านักเรียนนายร้อยตำรวจ ชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 1 ค่าที่ลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่ามีค่าเฉลี่ย 0.730 และค่าของลักษณะนี้สูงกว่านักเรียนนายร้อยตำรวจ ชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 17 ในบทที่ 4

##### 1.1.1 ผลจากการสอบถามค่าเฉลี่ยของโรงเรียนรวมเหล่า ที่วัดทั้งทาง

ค่านิยม วิชาการ ค่านิยมทางจริยธรรม ค่าความคือในแต่ละปี

จะมีนักเรียนที่มีคุณสมบัติทางที่ โรงเรียนรวมเหล่าประกาศ

ให้ความสนใจไปสมัครสอบคัดเลือกประมาณ 14,000–15,000 คน

และคณะกรรมการสอบตัดสินใจจะแบ่งการสอบออกเป็น 2 รอบ โดยรอบแรกจะเป็นการสอบความรู้ด้านวิชาการ และรอบสอบส่องสำหรับผู้สอบผ่านรอบแรก จะเป็นการทดสอบทางด้านร่างกายและจิตใจ โดยเฉพาะด้านจิตใจนั้นเป็นเรื่องที่ควรพิจารณา การปฏิบัติตามคำสั่ง ความอุตสาหะ ออกลั่นสำหรับผู้ที่ผ่านการอบรมส่องก็จะเหลือประมาณ 950 คนเท่านั้น คันธันนักเรียนกลุ่มนี้จึงน่าจะเชื่อได้ว่าเป็นกลุ่มที่มีลักษณะความเป็นเอกพันธ์ คันธันนี้ความคิดความอ่านพฤติกรรมที่แสดงออกถึงคล้ายคลึงกัน

- 1.1.2 ผลกระทบจากการหล่อหลอมของโรงเรียนรวมเหล่า นักเรียน จะได้รับการอบรม สังสอน ปลูกฝัง ทั้งด้านวิชาการและลักษณะ ความเป็นผู้นำไปพร้อม ๆ กัน เมื่อนักเรียนก้าวผ่านเข้าสู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามแนวทางของท่าน – ท่านว่า ไม่ว่าจะ เป็นการเรียน การอ่าน การเขียน การฟัง ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย ฯ นักเรียนจะมีลักษณะ ทางแบบเดียวกัน เสมือนถูกหล่อหลอมออกจากเบ้าเดียวกัน จึงทำให้นักเรียนรวมเหล่า มีพฤติกรรมคล้ายคลึงกัน
- 1.1.3 ผลกระทบเชิงลบของกลุ่มเพื่อน ( Chickering, 1974 : 254 – 259) นักเรียนรวมเหล่า ที่มีจากภูมิลำเนาท่าง ๆ ทั้ง หมู่คณะมากินนอนเรียนและฝึกทำกิจกรรมทาง ฯ รวมกัน ภายใต้บรรยากาศเดียวกัน ย่อมเกิดความสนใจสนิทสนมและเกิด อิทธิพลกันโดยไม่รู้ตัว คันธันนี้ ค่านิยม ความสนใจ และ พฤติกรรมทาง ฯ ที่แสดงออกถึงคล้ายคลึงกัน
- 1.1.4 ผลกระทบของการสังคมประวัติ (Biddle, 1979 : 282 – 283) ทฤษฎีบทนี้ นักเรียนรวมเหล่าเข้าสู่ระบบสังคม ประวัติที่พยายามปลูกฝังลักษณะทาง ฯ และเนื่องจากลักษณะ ของสังคมประวัติ เป็นตัวที่สามารถนำพาอธิบายบทบาทของคน

ให้ บทบาทของคนจะ เป็นอย่างไร จะประพฤติปฏิบัติหรือมีความคิดความเห็นเช่นไร มักได้รับการถ่ายทอดจากบุคคลอื่น ๆ ในสังคมนั้น ยิ่งความคาดหวังในบทบาทที่สืบทกันมา มีมาก ก็จะได้รับอิทธิพลของลักษณะประวัติมากขึ้น ดังนั้น ลักษณะความคิดความอ่านตลอดจนลักษณะความเป็นผู้นำ ซึ่งเป็นลักษณะทางค่านภัยใน (Covert) คล้ายคลึงกันนั้nm ก็จะ เป็นคุณลักษณะทางค่านภัยใน (Overt) แต่ไม่ว่าจะ เป็น มากกว่าเป็นคุณลักษณะภายนอก (Overt) แต่ไม่ว่าจะ เป็น คุณลักษณะภัยในหรือภัยนอกตาม บิดเต็ล ก้าล่าวว่า ต่าง ได้รับอิทธิพลจากการระบบสังคมประวัติ เช่นกัน

1.2 ลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่าของทุกเหล่า เริ่งความลำดับ  
ค่าเฉลี่ยมัธยมเลขคณิต ตามตารางที่ 2-5 มีลำดับค่าเฉลี่ยมัธยมเลขคณิต ส่วนใหญ่ไม่สอดคล้อง  
กับลำดับค่าเฉลี่ยมัธยมเลขคณิตของความต้องการของหัวเราะและคำวิจารณ์ ตามผลการวิจัยของ  
รองศาสตราจารย์ ประคง ภรรยุสุค และอาจารย์ ดร. ทวีัพัน พิทยานันท์ ตามตารางที่  
18-21 ในภาคผนวก กล่าวดัง

หัวเรง ตามตารางที่ 18 คุณลักษณะที่มีค่าเฉลี่ยมัธยมเลขคณิตสูงสุด 5 อันดับ  
แรก ได้แก่ ความชื่อศักดิ์สูง ความยุติธรรม ความจริงรักภักดีต่อผู้บังคับบัญชา ความนวย แดะ  
ต่อชาติ ความอุทหนังก้ายและใจ ความเชื่อถือ และไว้วางใจ ในการงานและหน้าที่  
นักเรียนรวมเหล่าในส่วนของกองทัพบก จากผลการวิจัย ตามตารางที่ 2 คุณลักษณะความ  
ชื่อศักดิ์สูง จัดอยู่ในลำดับที่ 6 ความยุติธรรม จัดอยู่ในลำดับที่ 17 ความจริงรักภักดีต่อ  
ผู้บังคับบัญชา ความนวย แดะต่อชาติ จัดอยู่ในลำดับที่ 3 ความอุทหนังก้ายและใจ จัดอยู่  
ในลำดับที่ 19 ความเชื่อถือ และไว้วางใจ จัดอยู่ในลำดับที่ 10

สำหรับในส่วนของทหารเรือ ทหารอากาศ และตำรวจ ตามตารางที่ 19,  
 20, 21 ในภาคพนา ก เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับตารางที่ 3, 4, 5 ในบทที่ 4  
 เพื่อความสอดคล้อง ตามลำดับค่าเฉลี่ยมัธมิเลขคณิต จะพบว่าส่วนใหญ่จะไม่  
 สอดคล้องกัน แต่อาจจะทางค่าเฉลี่ยมัธมิเลขคณิต ของกศนคง ๆ และ จะพบว่า  
 มีค่าใกล้เคียงกันมาก แต่จะเห็นว่าคุณลักษณะใดมีความสำคัญมากที่สุด และคุณลักษณะ  
 ใดควรจะสำคัญรองลงมา ก็จะต้องศึกษาหาลำดับความสำคัญแล้วเปรียบเทียบความ  
 สอดคล้องอีกครั้งหนึ่ง

2. ผลการวิจัยลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนร่วมเหล่านี้ในแต่ละเหล่า เมื่อ  
 เปรียบเทียบกับลักษณะความเป็นผู้นำของค้าประวัติสั้นของนายทหารและนายตำรวจ  
 ปรากฏว่าส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไป  
 ตามสมมุติฐาน ทั้งไว้ ทั้งเนื่องจากผู้วิจัย ตั้งสมมุติฐาน คืออย่างทฤษฎีของหนังของ  
 รอส และเคนกร ชี้แจงถ้วนไว้ว่า ลักษณะความเป็นผู้นำ เป็นคุณสมบัติที่มีอยู่ภายในตัวผู้นำ  
 แต่ละบุคคล ซึ่งสามารถที่จะปลูกฝังและเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ในบุคคล และความคิด-  
 เห็นของ พล.ท. ปิยะ สุวรรณพิมพ์ ( 2516-2517 : 29 ) ท่าว่า ความเป็นผู้นำ  
 นั้นไม่สามารถที่จะสร้างสมมุติฐานของการศึกษาหรือฝึกฝนกันอย่างเร่งรีบหรือในระยะเวลา  
 อันสั้นปัจจัยเพื่อฐานของการเป็นผู้นำจะต้องฝึกให้เป็นสัณฐาน จึงต้องมีการนำเอาหลัก-  
 การความเป็นผู้นำมาใช้เป็นเวลาภาระและอย่างต่อเนื่อง แต่ในรายชื่อพิมพ์ แสดง  
 และนายตำรวจอาชีพ ให้ผ่านการฝึกอบรมมาเป็นระยะเวลานาน กล่าวคือนายทหาร  
 และนายตำรวจจำนวนหนึ่ง ให้ผ่านการศึกษาอบรมจากโรงเรียนเตรียมทหาร 2 ปี  
 โรงเรียนเหล่าอีก 5 ปี หรือโรงเรียนนายร้อยตำรวจ 4 ปี นอกจากนี้ยังได้รับ  
 ประสบการณ์จากการทำงานอีกรอบระยะเวลาหนึ่ง นายทหารและนายตำรวจอาชีพซึ่ง  
 น่าจะมีลักษณะความเป็นผู้นำต่างจากนักเรียนร่วมเหล่านี้เพิ่งจะเริ่มเข้าสู่การศึกษา  
 อบรมในชีวิตรหารและตำรวจ ยังผ่านการฝึกอบรมไม่มากนัก และยังไม่มีประสบ-  
 การณ์มาก ๆ แต่จากการวิจัยกลับปรากฏว่า ลักษณะความเป็นผู้นำของทั้งสองกลุ่ม

ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับในส่วนของกรมคุ้มครองฯ ที่มีแต่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงคุณลักษณะเดียว ก็อธิบายความมีสัดส่วนสัจาริทั้งสี่อาจเนื่องมาจาก

2.1 คนทั้งสองกลุ่มนี้พนฐาน เคิมของความเป็นผู้นำไม่เท่ากัน กล่าวคือ กลุ่มทั้งสองนี้เมื่อยังในระดับชั้นการศึกษาชั้นมัธยมปีที่ 1 ค่ายกันแล้ว มีความเชี่ยวชาญเฉพาะของความเป็นผู้นำไม่เท่ากัน โดยกลุ่มนักเรียนรวมเหล่า รุ่น 1 มีระดับคะแนนของคุณลักษณะทาง ๆ คือว่า

2.2 คนทั้งสองกลุ่มนี้ อยู่ในบรรยายการ และสถานการณ์ต่างกัน ตามผลการทดลองของ เลвин และคณะ (Dunham 1965 : 117-118) พิพากษา กลุ่มที่อยู่ในบรรยายการแบบอัตโนมัติให้เกิดปฏิกริยา 2 แบบ คือ ยอมตาม หรือ การต่อต้าน การก้าวรวมมือหลายแบบ เช่น กลุ่มจะชูนิรโทษ ผู้นำที่ควบคุมตลอดเวลาในช่วงเดียวกันกับการกล้ามือ การแสดงทำ ละเมิดกฎ ทำลายลิงของ ภูษากันของผู้อ่อน สำหรับกลุ่มที่อยู่ในบรรยายการแบบประชาธิปไตย กลุ่มนี้มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน มีช่วงมีกำลังใจในการทำงานสูง ผลงานดี กลุ่มที่อยู่ในบรรยายการศึกษาส่วนมาก ผลงานไม่คือ มีความคับข้องใจ และมีความก้าวรวมตัวสลับกัน

สำหรับกลุ่มคนที่อยู่ในสถานการณ์ต่างกัน ตามผลการศึกษาของ โรบินส์ (Robbins 1983 : 292) พิพากษา สถานการณ์อิทธิพลของการเป็นผู้นำ เช่น เมื่อ เกิดสถานการณ์ ก. ขึ้นมา ก็จะมุ่งมั่นดำเนินการในสถานการณ์นั้น และเมื่อเกิดสถานการณ์ ช. ขึ้นในกลุ่มนี้ ก็จะมีค่านิรโทษหนัก กล้ายเป็นผู้นำขึ้นมาก็ได้ คิงน์ทุกคนจะ อาจจะเป็นผู้นำได้ จากเหตุผลที่นักเรียนรวมเหล่า และนักเรียนเหล่า และนายทหาร ซึ่งมีบรรยายการ และสถานการณ์ต่างกัน ผลกระทบอิทธิพลของตัวแปรทางสังคมน้อยกว่าจะ ทำให้ คาดความเป็นผู้นำของหัวหน้าสองกลุ่มต่างกัน หรือไม่ต่างกันก็ได้

2.3 ผลกระทบของคุณลักษณะความเป็นผู้นำของหน่วยที่ทำการศึกษาอาจจะมีจุดเด่นบางจุดสมควรปรับปรุงแก้ไข เช่น หลักเกณฑ์การอบรมและหลักอบรมให้นักเรียนมีคุณลักษณะทาง ๆ ตามที่กองการในแต่ละคุณลักษณะนั้น ไม่ได้มีวิธีการที่แน่นอน ถ้าเป็นไปได้จะได้สร้างเป็นแบบการอบรมมาตรฐาน เช่น จะอบรม

หรือหล่อหลอมให้นักเรียนมีคุณลักษณะความดีอีกด้วยสู่จริยิ จึงคงฝึกอย่างไร ประกอบตามกิจกรรมอย่างไร ประเมินผลอย่างไร เป็นตน สำหรับคุณลักษณะของความดีอีกด้วยสู่จริยิ นักเรียนรวมเหล่านี้ในส่วนของกรมตำรวจน้ำมีค่าเฉลี่ยมัชณ์เฉลี่ยคิดสูงกว่าค่าประกอบคิวลิสต์ที่เป็นนายตำรวจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักเรียนรวมเหล่านี้เป็นนักเรียนที่เพิ่งจะเริ่มเข้าสู่สถานศึกษาทางค้านการทหารและตำรวจ ก่อน โรงเรียนรวมเหล่านี้มีการควบคุมความกระหายต้องนักเรียนอย่างเคร่งครัดคือระเบียบวินัยและกฎหมายบังคับต้อง ฯ ของโรงเรียน ทำให้นักเรียนรวมเหล่าคำนึงถึงเรื่องการถูกลงโทษ การจะหักออกจากโรงเรียน ถ้าหากคัด不堪ความประพฤติมาก ส่วนค่าปรุงคิวลิสต์ที่เป็นของนายตำรวจนั้นไม่มีการอยควบคุมวินัยอย่างใกล้ชิดมีความเป็นอยู่ตามอัธยาศัยของคนเองไม่เคร่งครัดคือระเบียบวินัยนัก การบังคับแนวปฏิบัติตามกฎหมาย เบียบบังคับจัดตั้ง ภาคผนวกของค่าปรุงคิวลิสต์จึงน้อยกว่านักเรียนรวมเหล่า

3. ผลการวิจัยเมื่อเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่ากันนักเรียนเหล่านี้ที่ 3 กับนั้นที่ 5 ปรากฏว่าไม่แตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกๆ แง่มุม และเมื่อเปรียบเทียบกับนักเรียนนายร้อยตำรวจ ชนนี้ที่ 3 กับนั้นที่ 4 ปรากฏว่ามีเฉพาะคุณลักษณะความดีอีกด้วยสู่จริยิของนักเรียนนายร้อยตำรวจที่ 3 เท่านั้นที่แตกต่างกับนักเรียนรวมเหล่าในส่วนของกรมตำรวจน้ำอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

เหตุผลที่ลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่าจำแนกตามแต่ละชั้น級 คือเปรียบเทียบกับนักเรียนเหล่า และนักเรียนนายร้อยตำรวจที่เป็นเหล่าเดียวกันแล้วไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเนื่องมาจากการสาเหตุที่กล่าวถึงในข้อ 2.1, 2.2, 2.3 หน้า 69 และผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ พันเอกหญิง อัจฉรา ถนนพัฒน์ ( 2527 : 63-64 ) ซึ่งทำการวิจัยเรื่อง "การรับรู้เกี่ยวกับค่านิยมพื้นฐาน ของนักเรียนทหารตำรวจน้ำ" ตัวอย่างประชากรคือ นักเรียนนายร้อยพระรัตนราชวโรกาล นักเรียนนายเรือ นักเรียนนายเรืออากาศ และนักเรียนร้อยร้อยตำรวจน้ำ จำนวน 327 คน และใช้แบบสอบถาม "แนวทางปฏิบัติตามค่านิยมพื้นฐาน" ของศักนังานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ ซึ่งค่านิยมคัดกันมา 5 ประการ คือ (1) การพึ่งตนเอง ขยันหมั่นเพียร และมีความรับผิดชอบ (2) การประหยดและออม (3) การมีระเบียบวินัยและเคารพกฎหมาย

( 4 ) การปฏิบัติความคุณธรรมของศึกษา ( 5 ) การมีความรักชาติ ศักดิ์ศรี จะเห็นว่าค่านิยมทั้ง 5 ประการนี้ มีอยู่ประการเดียวคือ การประหยั้กและออม ที่มิได้จัดอยู่ในคุณลักษณะของผู้นำ อีก 4 ประการนั้น เป็นคุณลักษณะของผู้นำทั้งสิ้น ผลการวิจัยปรากฏวานักเรียนรวมเหล่า หง 3 เหลา และนักเรียนนายร้อยคำราจ รับรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติความคุณนิยมพื้นฐานในแต่ละกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

จากผลการวิจัยครั้งนี้จะเห็นได้ว่านักเรียนรวมเหล่า นักเรียนเหลา นักเรียนนายร้อยคำราจ และปรกติวิสัยที่เป็นนายทหารและนายคำราจ มีค่าเฉลี่ยมัธยมิเตชะคุณิต ของลักษณะความเป็นผู้นำทุกลักษณะอยู่ในระดับปานกลาง และค่อนข้างสูง นับว่า โรงเรียนรวมเหลา และ โรงเรียนนายร้อยคำราจ ให้ทำการอบรมปลูกฝังคุณลักษณะทางค่านอย่างมีประสิทธิภาพสูง พอกล่าว ซึ่งเป็นผลดีต่อประเทษชาติอย่างยิ่ง ในการที่จะพัฒนาประเทศทั้งการป้องกันภัยภัย นอก และการรักษาความสงบภายในให้เจริญยิ่งขึ้นต่อไป

#### ขอเสนอแนะ

1. เนื่องจากผลการวิจัยโดยพบว่า ลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหลา มีค่าเฉลี่ยปานกลาง และค่อนข้างสูง แตกปัจจัยคุณลักษณะมีน้ำว่าสำคัญ โดยเฉพาะความซื่อสัตย์สุจริต ความยุติธรรม และความกล้าหาญ กลับมีคะแนนไม่สูงเท่าที่ควร เมื่อเปรียบเทียบ กับคุณลักษณะอื่น ๆ คั้นนี้ โรงเรียนรวมเหลาจึงน่าจะให้บทวนการฝึกอบรมที่แล้วมาเพื่อจะ ให้พัฒนา คุณลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของทหารและคำราจ ให้คุ้มค่า

2. เพื่อให้งานวิจัยนี้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนทหาร และคำราจอย่างแท้จริง และต่อเนื่อง โรงเรียนรวมเหลาควรจะ คงคุณ ทำงานขั้นมาตรฐานนี้ เพื่อทำการวิจัยเรื่องนี้ต่อไป โดยเฉพาะกลุ่มตัวอย่างนี้ ในชั้นปีที่ 3 และชั้นปีสุดท้าย

3. ควรศึกษาวิจัยต่อไปเพื่อหาส่วนไหนในกรณีที่ค่าเฉลี่ยของลักษณะความเป็นผู้นำ ของนักเรียนเหลา และนักเรียนนายร้อยคำราจมีแนวโน้มคำกว่านักเรียนรวมเหลา

4. ควรศึกษาวิจัยและปรับเปลี่ยนการพัฒนาลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนรวมเหล่ากลุ่มต่าง ๆ โดย จำแนกออกตามอาชีพของบุคคลากรค้า ซึ่งอาจจะทำให้มีขอแตกต่างของลักษณะความเป็นผู้นำอันเนื่องมาจากลักษณะเดิมที่แตกต่างกันได้

5. ควรศึกษาวิจัยโดยไปถึงวิธีการอันเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากที่สุด ที่จะทำให้การฝึกอบรมนักเรียนรวมเหล่าจากกลุ่มต่าง ๆ มีผลต่อลักษณะความเป็นผู้นำที่ต้องการปลูกฝังอย่างแท้จริง

6. จากตารางที่ 10 - 13 ในบทที่ 4 นั้น เป็นตาราง Percentile norms ของนักเรียนรวมเหล่าจำแนกตามเหลาทาง ๆ และของนายทหารและตำรวจ เป็นประจำปีชน อย่างมากในการนำไปประยุกต์เพื่อการสอบคัดเลือกนักเรียนรวมเหลารุ่นต่อ ๆ ไป โดยสามารถเน้นความสำคัญลักษณะไปถึงแต่ละคุณลักษณะที่ต้องการ