

การเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างวิธีแผนแก้-แผนส์เซลกับวิธีกดอยโลจิสติก
ในการตรวจสอบการทำน้ำที่ต่างกันของแบบสอบถามแบบเนกrop ในกรณีที่จัดกลุ่ม
ความสามารถ ค่าความยากของข้อสอบ และค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบต่างกัน

นางสาวรัชินทร์ มุคดา



สถาบันวิทยบริการ
วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการรัฐและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2540

ISBN 974 - 638 - 462 - 7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A COMPARISON OF THE EFFICIENCY BETWEEN THE MANTEL- HAENSZEL AND LOGISTIC
REGRESSION PROCEDURES IN DETECTING NONUNIFORM DIFFERENTIAL ITEM FUNCTIONING
WITH DIFFERENT GROUP ABILITIES, ITEM DIFFICULTIES AND ITEM DISCRIMINATIONS

Miss Rutcharin Mukda

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Educational Measurement and Evaluation

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1997

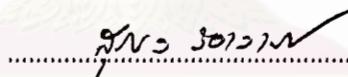
ISBN 974 - 638 - 462 - 7

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างวิธีแม่นแทล-แยนส์เซลกับวิธีดักแด้
 โดย นางสาวรัชรินทร์ มุคดา
 ภาควิชา วิจัยการศึกษา
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริรัชย์ กาญจนวاسي

บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
 ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

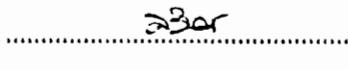

 คณบดีบันทึกวิทยาลัย
 (ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ชุติวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


 ประธานกรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล ว่องวนิช)


 อาจารย์ที่ปรึกษา
 (รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริรัชย์ กาญจนวاسي)


 กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ ปิตยานันท์)


 กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช ศุภิรักษ์)

รัชินทร์ มุคดา : การเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างวิธีแมนเทล-ไฮน์ซ์เซลกับวิธีอัลกอริทึมโลจิสติกในการตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบแบบส่วนเนကูป ในกรณีที่จัดกลุ่มความสามารถ ค่าความยากของข้อสอบ และค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบต่างกัน (A COMPARISON OF THE EFFICIENCY BETWEEN THE MANTEL-HAENSZEL AND LOGISTIC REGRESSION PROCEDURES IN DETECTING NONUNIFORM DIFFERENTIAL ITEM FUNCTIONING WITH DIFFERENT GROUP ABILITIES, ITEM DIFFICULTIES AND ITEM DISCRIMINATIONS) อ.ที่ปรึกษา : ดร.ศรีรัช กาญจนวงศ์, 157 หน้า, ISBN 974-638-462-7.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างวิธีแมนเทล-ไฮน์ซ์เซล กับวิธีอัลกอริทึมโลจิสติกในการตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบแบบส่วนเนคูป โดยศึกษาจากข้อมูลที่จำลองขึ้นด้วยโปรแกรม IRTDATA เงื่อนไขที่ศึกษาได้แก่ (1) กลุ่มความสามารถผู้สอบ 3 ระดับ คือ กลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถสูง ปานกลาง และต่ำ (2) ค่าความยากของข้อสอบ 3 ระดับ คือ กลุ่มข้อสอบที่มีค่าความยากสูง ปานกลาง และต่ำ (3) ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ 3 ระดับ คือ กลุ่มข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกสูง ปานกลาง และต่ำ รวมเงื่อนไขที่ศึกษาทั้งหมด 27 เงื่อนไข

ผลการวิจัยพบว่า

- โดยภาพรวมวิธีแมนเทล-ไฮน์ซ์เซลกับวิธีอัลกอริทึมมีประสิทธิภาพการตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบแบบส่วนเนคูปเท่ากัน ในกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถสูง ปานกลาง และต่ำ
- ในกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถสูง ข้อสอบที่ตรวจพบการทำหน้าที่ต่างกันแบบส่วนเนคูปมากที่สุดเป็นข้อสอบที่มีค่าความยากสูง ค่าอำนาจจำแนกสูง
- ในกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถปานกลาง ข้อสอบที่ตรวจพบการทำหน้าที่ต่างกันแบบส่วนเนคูปมากที่สุดเป็นข้อสอบที่มีค่าความยากปานกลาง ค่าอำนาจจำแนกสูง
- ในกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถต่ำ ข้อสอบที่ตรวจพบการทำหน้าที่ต่างกันแบบส่วนเนคูปมากที่สุดเป็นข้อสอบที่มีค่าความยากต่ำ ค่าอำนาจจำแนกสูง

3971439227: MAJOR EDUCATIONAL MEASUREMENT AND EVALUATION

KEY WORD: NONUNIFORM DIF /THE MANTEL-HAENSZEL/ LOGISTIC REGRESSION / GROUP ABILITY /

ITEM DIFFICULTY / ITEM DISCRIMINATION

RUTCHARIN MUKDA : A COMPARISON OF THE EFFICIENCY BETWEEN THE MANTEL-HAENSZEL AND LOGISTIC REGRESSION PROCEDURES IN DETECTING NONUNIFORM DIFFERENTIAL ITEM FUNCTIONING WITH DIFFERENT GROUP ABILITIES, ITEM DIFFICULTIES AND ITEM DISCRIMINATIONS. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. SIRICHAI KANJANAWASEE, Ph.D. 157 pp. ISBN 974-638-462-7.

The purpose of this research was to compare the efficiency between the Mantel-Haenszel and Logistic Regression procedures in detecting nonuniform differential item functioning. Data were simulated from IRTDATA program. Factors of this study were (1) 3 ability groups ; high, medium and low ability groups (2) 3 item difficulties ; high, medium and low item difficulties (3) 3 item discriminations; high, medium and low item discriminations. Twenty-seven conditions were investigated in this study.

The results of this research were as follows :

1. The Mantel-Haenszel and Logistic Regression procedures were equally efficient in detecting nonuniform DIF for high, medium and low ability groups.
2. For the high ability group, nonuniform DIF was detected mostly for items with high difficulty and high discrimination.
3. For the medium ability group, nonuniform DIF was detected mostly for items with medium difficulty and high discrimination.
4. For the low ability group, nonuniform DIF was detected mostly for items with low difficulty and high discrimination.

ภาควิชา..... วิจัยการศึกษา

ลายมือชื่อนิสิต..... รังสรรค์ อุ่นรุ่ง

สาขาวิชา..... การวัดและประเมินผลการศึกษา

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... S. Kuganawase

ปีการศึกษา ๒๕๔๐

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จล่วงไปได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก
รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย กาญจนวัฒนา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้กรุณายieldให้คำ
แนะนำ ชื่อแนะ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ รวมทั้งเป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัยด้วยดีเสมอ
มา ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาภิจัยการศึกษาทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาท
ความรู้ ความคิดแก่ผู้วิจัยเสมอมา โดยเฉพาะรองศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล วงศ์วนิช ที่กรุณายieldให้
ข้อเสนอแนะและคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในระหว่างการพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้
ผู้วิจัยขอขอบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุริวงษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการที่
ได้เข้าใจใส่และให้คำแนะนำปรึกษาทางวิชาการแก่ผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา

ขอขอบขอบพระคุณสำนักหับศุนธุสามาน ศุนป้าจาลุวะណ ศุกต์โลวัฒนา และครอบครัว^{ศุกต์โลวัฒนา}ทุกคนที่ได้ให้ความอบอุ่น ห่วงใย และให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยมาโดยตลอด

ขอขอบคุณบุณฑิตวิทยาลัยที่กรุณายieldให้ทุนอุดหนุนการวิจัยบางส่วน

ขอขอบคุณพี่ๆเพื่อนๆ ภาควิชาภิจัยการศึกษาทุกคนที่ให้กำลังใจและข้อเสนอแนะที่เป็น^{ประโยชน์} และขอขอบคุณเป็นพิเศษสำนักหับศุนธุสามาน ทุยແປ ที่ได้ให้กำลังใจและให้ความ^{ช่วยเหลืออย่างดี}โดยตลอด

ศุนค่าและประโยชน์ที่อาจมีต่อผู้อื่นของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออนบก ศุนย่า บิดา^{บิดา} และมารดา ที่ได้ให้ความอบอุ่น ห่วงใย และให้การส่งเสริม สนับสนุนในทุกด้าน จนผู้วิจัยสำเร็จ^{สำเร็จ} มาถึงที่นี่

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

รัชินทร์ มุคดา

สารนัย

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กติกากรมปะกาศ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๙
สารบัญแผนภาพ.....	๙
บทที่	
1. บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	7
สมมติฐานการวิจัย.....	7
ขอบเขตการวิจัย.....	8
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	9
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	13
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
ตอนที่ 1 ความเป็นมาของการทำน้ำที่ต่างกันของข้อสอบ.....	14
ตอนที่ 2 การตรวจสอบการทำน้ำที่ต่างกันของข้อสอบ ด้วยวิธีทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบ.....	21
ตอนที่ 3 การตรวจสอบการทำน้ำที่ต่างกันของข้อสอบด้วยวิธีแมนเกล-แยนส์เซล.....	24
ตอนที่ 4 การตรวจสอบการทำน้ำที่ต่างกันของข้อสอบด้วยวิธีทดสอบยโดยจิสติก.....	26
ตอนที่ 5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	28
3. วิธีดำเนินการวิจัย	
การจำลองข้อมูล.....	40
การสรุปผู้สอบ.....	44
การวิเคราะห์ด้วยวิธีทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบ.....	45
การวิเคราะห์ด้วยวิธีแมนเกล-แยนส์เซล.....	49

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ด้วยวิธีคิดโดยโลจิสติก.....	50
การคำนวณอัตราการทราบข้อมูลและอัตราความคลาดเคลื่อน.....	50
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
ตอนที่ 1 สถิติเชิงบรรยายของคะแนนจากแบบสอบถาม.....	54
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอนด้วยวิธีทฤษฎีการตอบสนองข้อสอน.....	67
ตอนที่ 3 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์การทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอนแบบอเนกประสงค์ว่าเจริญมาก-แย่ลงกับวิธีคิดโดยโลจิสติก.....	71
ตอนที่ 4 เปรียบเทียบอัตราความถูกต้องและอัตราความคลาดเคลื่อนระหว่างวิธีযัมเนท-แยนส์และกับวิธีคิดโดยโลจิสติก.....	77
5. สรุป ยกไปยังผลและข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย.....	99
ยกไปยังผลการวิจัย.....	101
ข้อเสนอแนะ.....	106
รายการอ้างอิง.....	108
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก.....	113
ภาคผนวก ข.....	140
ภาคผนวก ค.....	142
ภาคผนวก ง.....	143
ประวัติผู้เขียน.....	157

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

1.	เปรียบเทียบวิธีการต่างๆในการตรวจสอบการทำน้ำที่ต่างกันของข้อสอบ.....	18
2.	ความถี่ของผู้สอบกู้น้ำห้องอิงและกู้มเปรียบเทียบที่ระดับคะแนน j.....	24
3.	สัดส่วนการตอบข้อสอบของกู้น้ำห้องอิงและกู้มเปรียบเทียบที่ระดับคะแนน j...	25
4.	การจัดกู้น้ำห้องสามารถของผู้สอบและลักษณะแบบสอบที่ศึกษา.....	42
5.	สถิติเชิงบรรยายของคะแนนจากแบบสอบที่มีค่าความยากสูง ค่าอำนาจ จำแนกสูง ตามระดับความสามารถผู้สอบ.....	54
6.	สถิติเชิงบรรยายของคะแนนจากแบบสอบที่มีค่าความยากสูง ค่าอำนาจ จำแนกปานกลาง ตามระดับความสามารถผู้สอบ.....	55
7.	สถิติเชิงบรรยายของคะแนนจากแบบสอบที่มีค่าความยากสูง ค่าอำนาจ จำแนกต่ำ ตามระดับความสามารถผู้สอบ.....	57
8.	สถิติเชิงบรรยายของคะแนนจากแบบสอบที่มีค่าความยากปานกลาง ค่า อำนาจจำแนกสูง ตามระดับความสามารถผู้สอบ.....	58
9.	สถิติเชิงบรรยายของคะแนนจากแบบสอบที่มีค่าความยากปานกลาง ค่า อำนาจจำแนกปานกลาง ตามระดับความสามารถผู้สอบ.....	59
10.	สถิติเชิงบรรยายของคะแนนจากแบบสอบที่มีค่าความยากปานกลาง ค่า อำนาจจำแนกต่ำ ตามระดับความสามารถผู้สอบ.....	60
11.	สถิติเชิงบรรยายของคะแนนจากแบบสอบที่มีค่าความยากต่ำ ค่าอำนาจ จำแนกสูง ตามระดับความสามารถผู้สอบ.....	62
12.	สถิติเชิงบรรยายของคะแนนจากแบบสอบที่มีค่าความยากต่ำ ค่าอำนาจ จำแนกปานกลาง ตามระดับความสามารถผู้สอบ.....	63
13.	สถิติเชิงบรรยายของแบบสอบที่มีค่าความยากต่ำ ค่าอำนาจจำแนกต่ำ ตามระดับความสามารถผู้สอบ.....	64
14.	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของแบบสอบตามระดับความสามารถของผู้สอบ และลักษณะแบบสอบ.....	65

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่		หน้า
15.	ผลการวิเคราะห์การทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบแบบออนไลน์ ด้วยวิธีทดลอง การตอบสนองข้อสอบ ในกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถสูง.....	67
16.	ผลการวิเคราะห์การทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบแบบออนไลน์ ด้วยวิธีทดลอง การตอบสนองข้อสอบ ในกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถปานกลาง.....	69
17.	ผลการวิเคราะห์การทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบแบบออนไลน์ ด้วยวิธีทดลอง การตอบสนองข้อสอบ ในกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถต่ำ.....	70
18.	ข้อสอบที่ทำหน้าที่ต่างกันแบบออนไลน์จากการตรวจสอบด้วยวิธีแยก เผยน์เซล กับวิธีทดสอบโดยโลจิสติก ในกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถสูง.....	71
19.	ข้อสอบที่ทำหน้าที่ต่างกันแบบออนไลน์จากการตรวจสอบด้วยวิธีแยก เผยน์เซล กับวิธีทดสอบโดยโลจิสติก ในกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถปานกลาง.....	73
20.	ข้อสอบที่ทำหน้าที่ต่างกันแบบออนไลน์จากการตรวจสอบด้วยวิธีแยก เผยน์เซล กับวิธีทดสอบโดยโลจิสติก ในกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถต่ำ.....	75
21.	อัตราความถูกต้องปะเทาที่ 1 จากการตรวจสอบด้วยวิธีแยก เผยน์เซล กับวิธีทดสอบโดยโลจิสติก ในกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถสูง.....	77
22.	อัตราความถูกต้องปะเทาที่ 2 จากการตรวจสอบด้วยวิธีแยก เผยน์เซล กับวิธีทดสอบโดยโลจิสติก ในกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถสูง.....	79
23.	อัตราความคลาดเคลื่อนปะเทาที่ 1 จากการตรวจสอบด้วยวิธีแยก เผยน์เซล กับวิธีทดสอบโดยโลจิสติก ในกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถสูง.....	80
24.	อัตราความคลาดเคลื่อนปะเทาที่ 2 จากการตรวจสอบด้วยวิธีแยก เผยน์เซล กับวิธีทดสอบโดยโลจิสติก ในกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถสูง.....	82
25.	อัตราความถูกต้องปะเทาที่ 1 จากการตรวจสอบด้วยวิธีแยก เผยน์เซล กับวิธีทดสอบโดยโลจิสติก ในกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถปานกลาง.....	83
26.	อัตราความถูกต้องปะเทาที่ 2 จากการตรวจสอบด้วยวิธีแยก เผยน์เซล กับวิธีทดสอบโดยโลจิสติก ในกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถปานกลาง.....	85
27.	อัตราความคลาดเคลื่อนปะเทาที่ 1 จากการตรวจสอบด้วยวิธีแยก เผยน์เซล กับวิธีทดสอบโดยโลจิสติก ในกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถปานกลาง.....	86

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่		หน้า
28.	อัตราความคลาดเคลื่อนปะ:greenที่ 2 จากการตรวจสอบด้วยวิธีแม่นเทล- แม่นส์เซลล์กับวิธีทดสอบโดยโลจิสติก ในกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถปานกลาง.....	88
29.	อัตราความถูกต้องปะ:greenที่ 1 จากการตรวจสอบด้วยวิธีแม่นเทล-แม่นส์เซลล์ กับวิธีทดสอบโดยโลจิสติก ในกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถดี.....	90
30.	อัตราความถูกต้องปะ:greenที่ 2 จากการตรวจสอบด้วยวิธีแม่นเทล-แม่นส์เซลล์ กับวิธีทดสอบโดยโลจิสติก ในกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถดี.....	91
31.	อัตราความคลาดเคลื่อนปะ:greenที่ 1 จากการตรวจสอบด้วยวิธีแม่นเทล- แม่นส์เซลล์กับวิธีทดสอบโดยโลจิสติก ในกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถดี.....	92
32.	อัตราความคลาดเคลื่อนปะ:greenที่ 2 จากการตรวจสอบด้วยวิธีแม่นเทล- แม่นส์เซลล์ กับวิธีทดสอบโดยโลจิสติก ในกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถดี.....	94
33.	ผลการเปรียบเทียบอัตราความถูกต้อง และอัตราความคลาดเคลื่อนของการ ตรวจสอบ ระหว่างวิธีแม่นเทล-แม่นส์เซลล์กับวิธีทดสอบโดยโลจิสติก ตามระดับ ความสามารถผู้สอบ.....	95

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่	หน้า
1. ข้อสอบท่านน้าที่ต่างกันแบบเอกสาร.....	20
2. ข้อสอบท่านน้าที่ต่างกันแบบออนไลน์.....	21
3. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	39
4. ขั้นตอนการจำลองข้อมูลด้วยโปรแกรม IRTDATA.....	44
5. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบ.....	45

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย