

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลเรื่อง สภาพ ปัญหาและความต้องการการนิเทศของครูพลศึกษา ในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จากแบบสอบถามที่ส่งไปยังครูพลศึกษา จำนวน 372 คน ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 356 ชุด คิดเป็นร้อยละ 95.69 โดยแบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของการนิเทศวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษา

ตอนที่ 2 ปัญหาการนิเทศวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษา

ตอนที่ 3 ความต้องการการนิเทศวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษา

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละ ของสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	322	90.4
หญิง	34	9.6
อายุ		
20-30 ปี	40	11.2
31-40 ปี	217	61.0
41-50 ปี	92	5.8
50 ปีขึ้นไป	7	2.0
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	19	5.3
ปริญญาตรี	328	92.1
สูงกว่าปริญญาตรี	5	1.4
อื่นๆ	4	1.1

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิทางการศึกษา		
สำเร็จการศึกษาวิชาเอกพลศึกษา	178	50.0
สำเร็จการศึกษาวิชาโทพลศึกษา	10	2.8
สำเร็จการศึกษา พม.(หมวด ค.พลศึกษา)	24	6.7
สำเร็จการศึกษา ป.กศ.สูง (พลศึกษา)	35	9.8
สำเร็จการศึกษาวิทยาศาสตร์การกีฬา	9	2.5
สำเร็จการศึกษาด้านอื่น	100	28.1
ปัจจุบันปฏิบัติหน้าที่		
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาอย่างเดียว	24	6.7
ครูประจำชั้นและสอนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียนด้วย	15	4.2
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและสอนวิชาอื่นด้วย	246	69.1
ครูประจำชั้นและสอนวิชาพลศึกษาในชั้นอื่นด้วย	64	18.0
อื่น ๆ	7	2.0
ประสบการณ์ในการสอน		
1-5 ปี	71	19.9
6-10 ปี	52	14.6
11-15 ปี	99	27.8
15 ปีขึ้นไป	134	37.6
ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา		
1-5 ปี	134	37.6
6-10 ปี	56	15.7
11-15 ปี	80	22.5
15 ปีขึ้นไป	86	24.2

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับชั้นที่สอนวิชาพลศึกษา		
ม. 1	22	6.2
ม. 2	3	0.8
ม. 3	1	0.3
ม. 1-3	224	62.9
อื่น ๆ	106	29.8
หน้าที่อื่นที่นอกเหนือจากการสอน		
บริหาร	13	3.7
พัฒนาวิชาการ	46	12.9
การเงินพัสดุ	100	28.1
กิจกรรมนักเรียน	232	65.2
ธุรการทั่วไป	45	12.6
อาคารสถานที่	98	27.5
ประสานงานชุมชน	86	24.2
สุขภาพอนามัย	45	12.6
ฝึกสอนนักกีฬาของโรงเรียนนอกเวลาเรียน	245	68.8
หัวหน้าวิชาการกลุ่มโรงเรียน/หัวหน้าวิชาการ		
ภายในโรงเรียน	50	14.0
ครูประจำชั้น	204	57.3
อื่น ๆ	22	6.2

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นชายมากกว่าหญิงคือร้อยละ 90.4 และมีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี ร้อยละ 61.0 มีการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีร้อยละ 92.1 สำเร็จ การศึกษาวิชาเอกพลศึกษา เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.0 ทำหน้าที่เป็นครูพลศึกษาและสอนวิชาอื่น ด้วย ร้อยละ 69.1 มีประสบการณ์การสอน 15 ปีขึ้นไป เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.6 มี ประสบการณ์การสอนวิชาพลศึกษา 1 - 5 ปี ร้อยละ 37.6 ระดับชั้นที่สอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่ สอน ม.1-3 ร้อยละ 62.9 และหน้าที่ที่หนักหน่วงจากการสอนส่วนใหญ่ทำหน้าที่ฝึกสอนนักกีฬา ของโรงเรียนนอกเวลาเรียน ร้อยละ 68.8



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละ ของสภาพการจัดกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียนโครงการ
ขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถม
ศึกษาแห่งชาติ

ข้อความ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
โรงเรียนเปิดทำการสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาเป็นเวลา		
1 ปี	47	13.2
2 ปี	3	0.8
3 ปี	63	17.7
4 ปี	64	18.0
5 ปี	93	26.1
6 ปี	70	19.7
7 ปี	16	4.5
จำนวนครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน		
1 คน	275	77.2
2 คน	62	17.4
3 คน	17	4.8
4 คน	2	0.6
จำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในโรงเรียน		
1 - 25 คน	21	5.9
26 - 50 คน	45	12.6
51 - 100 คน	139	39.0
101 - 150 คน	79	22.2
151 - 200 คน	41	11.5
201 - 250 คน	20	5.6
251 - 300 คน	11	3.1

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อความ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
จำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ย 1 ห้องต่อความรับผิดชอบของครูผู้สอน 1 คน		
1 - 10 คน	12	3.4
11 - 20 คน	62	17.4
21 - 30 คน	148	41.6
31 - 40 คน	96	27.0
41 - 50 คน	38	10.6

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า โรงเรียนส่วนใหญ่เปิดทำการสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาเป็นเวลา 5 ปี ร้อยละ 26.1 มีครูพลศึกษาจำนวน 1 คน ร้อยละ 77.2 มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาจำนวน 51 - 100 คน ร้อยละ 39.0 และนักเรียนโดยเฉลี่ย 1 ห้องต่อความรับผิดชอบของครูผู้สอน 1 คน จำนวน 21 - 30 คน ร้อยละ 41.6

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและทำร้อยละ ของจำนวนอุปกรณ์และมาตรฐานอุปกรณ์ที่ใช้ในวิชาพลศึกษา
ในโรงเรียนนอกโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ข้อความ	จำนวน						มาตรฐานอุปกรณ์			
	เพียงพอ		ไม่เพียงพอ		ไม่มี		ได้		ไม่ได้	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ลูกฟุตบอล	107	30.1	249	69.9	-	-	252	70.8	104	29.2
ลูกบาสเกตบอล	102	28.7	251	70.5	3	0.8	257	72.8	96	27.2
ลูกวอลเลย์บอล	108	30.0	248	69.7	-	-	270	75.8	86	24.2
ลูกตะกร้อ	119	33.4	234	65.7	3	0.8	273	77.3	80	22.7
ลูกเบดมินตัน	72	20.2	266	74.7	18	5.1	204	60.4	134	39.6
ลูกปิงปอง	127	35.7	226	63.5	3	0.8	241	68.3	112	31.7
ไม้พลัด	120	33.7	224	62.9	12	3.4	179	52.0	165	48.0
เบาะยัดหยุ่น	78	21.9	273	76.7	5	1.4	172	49.0	179	51.0
กระบี่	112	31.5	219	61.5	25	7.0	177	53.5	154	46.5

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า อุปกรณ์ที่ใช้ในวิชาพลศึกษาทุกประเภทไม่เพียงพออยู่
ในช่วงร้อยละ 61.5 - 76.7 อุปกรณ์ที่ได้มาตรฐานส่วนใหญ่เป็นลูกตะกร้อ ลูกวอลเลย์บอล
ลูกบาสเกตบอล และลูกฟุตบอล ร้อยละ 77.3 75.8 72.8 และ 70.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละ ของอาคาร สถานที่ที่ใช้ในวิชาพลศึกษาในโรงเรียน
โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ

ข้อความ	จำนวนโรงเรียน		มาตรฐานของสนาม			
			ได้		ไม่ได้	
	n	%	n	%	n	%
สนามฟุตบอลและกรีฑาประเภทลู่วิ่ง/ลาน	1 สนาม	189 53.1	35 18.5	154 81.5		
สนามฟุตบอลและกรีฑาประเภทลู่วิ่ง	1 สนาม	30 8.4	11 36.7	19 63.3		
สนามฟุตบอล	1 สนาม	137 38.5	56 38.7	84 61.3		
สนามบาสเกตบอล	1 สนาม	293 82.3	247 84.3	46 15.7		
สนามวอลเลย์บอล	1 สนาม	262 73.6	190 72.5	72 27.5		
สนามตะกร้อ	1 สนาม	239 67.1	133 55.6	106 44.4		
สนามแบดมินตัน	1 สนาม	86 24.2	32 37.2	54 62.8		
โรงฝึกพลศึกษาเอนกประสงค์	1 หลัง	69 19.4	21 30.4	48 69.6		
โรงยิมเนเซียม	1 หลัง	- -	- -	- -		

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า โรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาคารสถานที่ 1 หลัง หรือ 1 สนาม ซึ่งส่วนใหญ่เป็นสนามบาสเกตบอล และสนามวอลเลย์บอล ร้อยละ 82.3 และ 73.6 ตามลำดับ สนามที่ได้มาตรฐานคือ สนามบาสเกตบอล และสนามวอลเลย์บอล ร้อยละ 84.3 และ 72.5 ตามลำดับ และสนามที่ไม่ได้มาตรฐานส่วนใหญ่คือ สนามฟุตบอลและกรีฑาประเภทลู่วิ่งและลาน ร้อยละ 81.5

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละ ของวิชาพลศึกษาที่เปิดสอน และลักษณะการจัดสอนวิชา
พลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ข้อความ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
วิชาพลศึกษาที่เปิดสอนในโรงเรียน		
ฟุตบอล	285	80.1
แฮนด์บอล	128	36.0
บาสเกตบอล	310	87.1
ยิควุ่น	312	87.6
วอลเลย์บอล	341	95.8
กิจกรรมเข้าจังหวะ	142	39.9
เทเบิลเทนนิส	335	94.1
กระบี่	304	85.4
กรีฑา	305	85.7
ตะกร้อ	301	84.6
แชร์บอล	96	27.0
กายบริหารประกอบดนตรี	32	9.0
แบดมินตัน	262	73.6
ว่ายน้ำ	2	0.6
อื่น ๆ	13	3.7

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อความ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
ลักษณะของการจัดการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน		
ตามความต้องการและความสนใจของนักเรียน	193	54.2
ตามที่ประชุมครูผู้สอนกิจกรรมพลศึกษากำหนด	115	32.3
ที่ฝ่ายวิชาการกำหนด	111	31.2
ที่หลักสูตรกำหนด	318	89.3
ตามความเหมาะสมของฤดูกาล	159	44.7
ตามความเหมาะสมของสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก		
ความสะดวก	281	79.0
อื่น ๆ	6	1.7

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ เปิดสอนวิชา วอลเลย์บอลและวิชา เทเบิลเทนนิส ร้อยละ 95.8 และ 94.1 ตามลำดับ โดยจัดการสอนวิชาพลศึกษาตามที่หลักสูตร กำหนด ร้อยละ 89.3

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละ ของโครงการพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาส
ทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ข้อความ	จัด		ไม่จัด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการสอนพลศึกษา	356	100	-	-
โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	298	83.7	58	16.3
โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	333	93.5	23	6.5
โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	179	50.3	177	49.7
โครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา สำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ	12	3.4	344	96.6

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า โรงเรียนทั้งหมดจัดโครงการสอนพลศึกษา มีการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ร้อยละ 83.7 จัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ร้อยละ 93.5 จัดโครงการกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ร้อยละ 50.3 และโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีการจัดโครงการกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ ร้อยละ 96.6

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละ ของศูนย์กีฬา ลักษณะการให้บริการชุมชนของศูนย์กีฬา และการได้รับอุปกรณ์ หรืองบประมาณของศูนย์กีฬา ในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ข้อความ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
โรงเรียนที่เป็นศูนย์กีฬา		
เป็น	196	55.1
ไม่เป็น	160	44.9
โรงเรียนเป็นศูนย์กีฬาของ		
ศูนย์กีฬา สปช.	2	1.0
ศูนย์กีฬากลุ่ม โรงเรียน	18	9.2
ศูนย์กีฬาอำเภอ	3	1.5
ศูนย์กีฬาตำบล	73	37.2
ศูนย์กีฬาหมู่บ้าน	100	51.0
ศูนย์อุปกรณ์กีฬาในโรงเรียนให้บริการชุมชนในลักษณะ		
ทำเรื่องขอใช้บริการ	13	6.6
ให้บริการฝึกซ้อมนักกีฬา	35	17.9
เสียค่าใช้บริการ	-	-
ให้บริการช่วงเวลาเย็น/เสาร์-อาทิตย์	148	75.5
ไม่ได้ให้บริการ	-	-
ศูนย์อุปกรณ์กีฬาของชุมชนได้รับอุปกรณ์กีฬา/งบประมาณมาจาก		
กรมพลศึกษา	77	39.3
การกีฬาแห่งประเทศไทย	41	20.9
จากการบริจาค	78	39.8

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า โรงเรียนเป็นศูนย์กีฬา ร้อยละ 55.1 ส่วนใหญ่เป็นศูนย์กีฬาหมู่บ้าน ร้อยละ 51.0 ให้บริการช่วงเวลาเย็นและวันเสาร์-อาทิตย์ ร้อยละ 75.5 และส่วนใหญ่ได้รับอุปกรณ์กีฬา หรืองบประมาณจากการบริจาค ร้อยละ 39.8 รองลงมาได้รับจากกรมพลศึกษา ร้อยละ 39.3



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของการนิเทศวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษา

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละ ของสภาพการนิเทศวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียน
โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
การอบรมเกี่ยวกับพลศึกษา		
ด้านการสอน		
เคย	282	79.2
ไม่เคย	74	20.8
ด้านการวัดและประเมินผล		
เคย	213	59.8
ไม่เคย	143	40.2
ด้านการวิจัย		
เคย	22	6.2
ไม่เคย	334	93.8
ด้านการตัดสินกีฬา		
เคย	252	70.8
ไม่เคย	104	29.2
ด้านการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา		
เคย	267	75.0
ไม่เคย	89	25.0
ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา		
เคย	66	18.5
ไม่เคย	290	81.5

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการผลิตและการใช้สื่อ		
เคย	76	21.3
ไม่เคย	280	78.2
ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร		
เคย	124	34.8
ไม่เคย	232	65.2
จำนวนครั้งโดยประมาณเกี่ยวกับการอบรมพลศึกษา		
1 ครั้ง/ปี	209	85.7
2 ครั้ง/ปี	28	11.5
3 ครั้ง/ปี	5	2.0
4 ครั้ง/ปี	1	0.4
5 ครั้ง/ปี	1	0.4

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาเคยอบรมด้านการสอน และด้านการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา ร้อยละ 21.3 และ 78.2 ตามลำดับ สำหรับด้านการวิจัยและด้านวิทยาศาสตร์การศึกษาคครูพลศึกษา ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการอบรม ร้อยละ 93.8 และ 81.5 ตามลำดับ และเคยได้รับการอบรมพลศึกษา 1 ครั้ง/ปีเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.7

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละ ของการนิเทศวิชาพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยาย
โอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
แห่งชาติ

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
การได้รับการนิเทศทางด้านพลศึกษา		
เคย	244	68.5
ไม่เคย	112	31.5
จำนวนครั้งที่เคยได้รับการนิเทศ		
1 ครั้ง/ปี	198	55.6
2 ครั้ง/ปี	32	9.0
3 ครั้ง/ปี	9	2.5
4 ครั้ง/ปี	4	1.1
5 ครั้ง/ปี	1	0.3
ได้รับการนิเทศทางด้านพลศึกษาจาก		
ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา	81	22.8
ศึกษานิเทศก์ สปจ.	54	15.2
ศึกษานิเทศก์ สปอ.	70	19.7
ผู้เชี่ยวชาญทางพลศึกษา	30	8.4
ครูวิชาการภายในโรงเรียน	87	24.4
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	39	11.0
อื่น ๆ	27	7.6

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
กิจกรรมที่เคยได้รับการนิเทศ		
การเยี่ยมชม	106	29.8
สังเกตพฤติกรรมการสอน	70	19.7
การจัดประชุม อบรม สัมมนา	124	34.8
การสาธิต	42	11.8
การปรึกษารายบุคคล	47	13.2
การปรึกษารายกลุ่ม	11	3.1
การบรรยาย	35	9.8
การสัมภาษณ์	69	19.4
การอภิปราย	9	2.5
การระดมสมอง	18	5.1
อื่น ๆ	11	3.1
เคยได้รับการนิเทศทางพลศึกษาด้าน		
ด้านการสอน	186	52.2
ด้านการวัดและประเมินผล	86	24.2
ด้านการวิจัย	8	2.2
ด้านการตัดสินกีฬา	97	27.2
ด้านการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา	112	31.5
ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา	16	4.5
ด้านการผลิตและการใช้สื่อ	29	8.1
ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	58	16.3

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการได้รับการนิเทศกิจกรรมพลศึกษาจาก		
ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา	251	70.5
ศึกษานิเทศก์ สปอ.	68	19.1
ศึกษานิเทศก์ สปอ.	51	14.3
ผู้เชี่ยวชาญทางพลศึกษา	291	81.7
ครูวิชาการภายในโรงเรียน	24	6.7
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	20	5.6
อื่น ๆ	16	4.5
กิจกรรมพลศึกษาที่ต้องการได้รับการนิเทศ		
ฟุตบอล	258	72.5
แฮนด์บอล	142	39.9
บาสเกตบอล	299	84.0
ยี่ดหุ่่น	219	61.5
วอลเลย์บอล	272	76.4
กิจกรรมเข้าจังหวะ	196	55.1
เทเบิลเทนนิส	208	58.4
กระบี่	244	68.5
กรีฑา	241	67.7
ตะกร้อ	197	55.4
แชร์บอล	92	25.9
กายบริหารประกอบดนตรี	143	40.2
แบดมินตัน	174	48.9
ว่ายน้ำ	38	10.7
อื่น ๆ	19	5.3

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาเคยได้รับการนิเทศทางด้านพลศึกษาร้อยละ 68.5 ซึ่งเคยได้รับการนิเทศ 1 ครั้ง/ปี ร้อยละ 55.6 ส่วนใหญ่ได้รับการนิเทศจากครูวิชาการภายในโรงเรียนร้อยละ 24.4 ได้รับการนิเทศแบบการจัดประชุม อบรม สัมมนา ร้อยละ 34.8 ได้รับการนิเทศด้านการสอนเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.2 ครูพลศึกษาต้องการได้รับการนิเทศจากผู้เชี่ยวชาญทางพลศึกษา และศึกษานิเทศก์กรมพลศึกษา ร้อยละ 81.7 และ 70.5 ตามลำดับ และส่วนใหญ่ต้องการได้รับการนิเทศเกี่ยวกับวิชาบาสเกตบอล ร้อยละ 84.0



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ปัญหาการนิเทศวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษา

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของปัญหาการนิเทศวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาที่เคยได้รับการนิเทศทั้งที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

ข้อความ	รวม		มีวุฒิพลศึกษา		ไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
	N = 244		N = 179		N = 65		
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. หน่วยงานศึกษานิเทศขาดการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับความรู้ และวิธีการใหม่ ๆ ที่จะใช้ในการนิเทศครูอาจารย์	3.07	0.93	3.10	0.93	2.97	0.91	0.98
2. หน่วยงานศึกษานิเทศไม่มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมครูอาจารย์ทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	2.98	0.89	2.96	0.90	3.03	0.87	-0.63
3. ผู้นิเทศออกนิเทศไม่สม่ำเสมอ	3.36	0.85	3.36	0.85	3.38	0.86	-0.12
4. การนิเทศไม่ตรงกับความต้องการของครูอาจารย์	2.86	0.97	2.86	0.98	2.85	0.96	0.10
5. ผู้นิเทศขาดการติดตามผลงานนิเทศที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	3.18	0.86	3.18	0.85	3.19	0.89	-0.07
6. ผู้นิเทศขาดการติดต่อประสานงานกันระหว่างผู้นิเทศกับโรงเรียน	2.98	0.92	3.00	0.89	2.94	1.00	0.44
7. ผู้นิเทศขาดความรู้ความเข้าใจในระบบและวิธีดำเนินการนิเทศ	2.36	0.96	2.34	0.95	2.41	0.99	-0.45
8. ผู้นิเทศไม่มีเวลาให้คำปรึกษา แนะนำแก่ครูอาจารย์เท่าที่ควร	2.90	0.90	2.88	0.92	2.95	0.85	-0.56
9. ผู้นิเทศไม่สามารถช่วยครูอาจารย์แก้ปัญหาการเรียนการสอน	2.74	0.96	2.74	0.97	2.75	0.96	-0.06
10. ผู้นิเทศไม่มีความรู้ในเรื่องเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ	2.46	0.99	2.47	1.01	2.42	0.92	0.44

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อความ	รวม		มีวุฒิปริญญา		ไม่มีวุฒิปริญญา		t
	N = 244		N = 179		N = 65		
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
11. ผู้นิเทศไม่สามารถสาธิตการสอนที่ดีให้แก่ ครูอาจารย์ผู้รับการนิเทศได้	2.70	1.01	2.74	0.97	2.58	1.12	1.01
12. ผู้นิเทศใช้วิธีการนิเทศลักษณะเดียวกัน ทุกครั้ง	2.64	0.96	2.61	0.93	2.72	1.04	-0.74
13. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีความเห็น ขัดแย้งกันในเรื่องการเรียนการสอน	2.07	0.91	2.10	0.89	2.02	0.94	0.59
14. การใช้ภาษาของผู้นิเทศไม่สื่อความหมาย เท่าที่ควร เช่น ใช้ภาษาอังกฤษปน ภาษาไทย	1.84	0.95	1.85	0.95	1.81	0.96	0.28
15. โรงเรียนไม่มีการนิเทศภายใน วิชาพลศึกษา	2.83	1.13	2.84	1.14	2.80	1.12	0.28
16. การขาดความเอาใจใส่ในงานนิเทศของ ผู้บริหารโรงเรียน	2.58	1.03	2.63	1.04	2.46	1.01	1.37
17. ผู้บริหารไม่เข้าใจวัตถุประสงค์และไม่เห็น ความสำคัญของการนิเทศ	2.34	1.03	2.33	1.04	2.18	0.93	1.04
18. ผู้บริหารให้ความสนใจในด้านการเรียน การสอนวิชาพลศึกษาน้อย	2.45	1.10	2.43	1.08	2.43	1.08	0.00
19. ผู้บริหารไม่สนับสนุนให้ครูพลศึกษา ได้รับความรู้เพิ่มเติม	2.09	1.03	2.10	1.04	1.97	0.98	1.12
20. ครูอาจารย์ไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน เนื่องจากจำนวนนักเรียนมากเกินไป ทำให้จัดกิจกรรมการสอนได้ยาก	2.31	0.93	2.26	0.98	2.29	1.06	-0.24

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อความ	รวม		มีวุฒิปริญญา		ไม่มีวุฒิปริญญา		t
	N = 244		N = 179		N = 65		
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
21. ครูอาจารย์ไม่เปลี่ยนพฤติกรรมการสอน เนื่องจากจำนวนนักเรียนน้อยเกินไป ทำให้จัดกิจกรรมการสอนได้ยาก	1.96	0.88	1.91	0.86	1.77	0.84	1.15
22. ครูอาจารย์ไม่มีเวลาในการพัฒนางาน วิชาการ เนื่องจากจำนวนชั่วโมงการสอน มีมากเกินไป	2.80	1.03	2.78	1.02	2.68	1.00	0.67
23. ครูอาจารย์ขาดขวัญและกำลังใจในการ พัฒนางานวิชาการ	2.69	1.01	2.67	1.01	2.64	1.00	0.17
24. ครูอาจารย์ขาดความศรัทธาและความ เชื่อถือในตัวผลศึกษานิเทศก์	2.22	1.00	2.22	0.99	1.98	0.93	1.75
รวม	2.57	0.55	2.67	0.56	2.62	0.52	0.59

$P > .05$ ($.05$ $t_{242} = 1.96$)

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า ปัญหาการนิเทศวิชาผลศึกษาของครูผลศึกษาในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

ผู้นิเทศออกนิเทศไม่สม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.37$)

ผู้นิเทศขาดการติดตามผลงานนิเทศที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ($\bar{x} = 3.18$)

หน่วยงานศึกษานิเทศก์ขาดการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับความรู้ และวิธีการ

ใหม่ ๆ ที่จะใช้ในการนิเทศครูอาจารย์ ($\bar{x} = 3.06$)

ปัญหาการนิเทศของครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

ผู้นิเทศออกนิเทศไม่สม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.36$)

ผู้นิเทศขาดการติดตามผลงานนิเทศที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ($\bar{x} = 3.18$)

หน่วยงานศึกษานิเทศก์ขาดการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับความรู้ และวิธีการใหม่ ๆ ที่จะใช้ในการนิเทศครูอาจารย์ ($\bar{x} = 3.10$)

สำหรับปัญหาการนิเทศของครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

ผู้นิเทศออกนิเทศไม่สม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.38$)

ผู้นิเทศขาดการติดตามผลงานนิเทศที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ($\bar{x} = 3.19$)

หน่วยงานศึกษานิเทศไม่มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมครูอาจารย์ทางด้านวิชาการ และวิชาชีพ ($\bar{x} = 3.03$)

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและ ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ความต้องการการนิเทศวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษา

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความต้องการการนิเทศวิชาพลศึกษา ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ด้านการใช้หลักสูตร

ข้อความ	รวม		มีวุฒิพลศึกษา		ไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
	N = 356		N = 256		N = 100		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรพลศึกษา	3.22	0.82	3.23	0.82	3.18	0.82	0.56
2. ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ทั่วไปของหลักสูตรพลศึกษา	3.21	0.82	3.21	0.83	3.20	0.79	0.07
3. ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์เฉพาะรายกิจกรรมพลศึกษา	3.18	0.86	3.15	0.88	3.25	0.81	-1.00
4. ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาารายกิจกรรมพลศึกษาของหลักสูตร	3.20	0.85	3.17	0.86	3.28	0.81	-1.14
5. การวิเคราะห์เนื้อหาของหลักสูตรพลศึกษาไปสู่กิจกรรมการเรียนการสอน	3.25	0.81	3.25	0.79	3.25	0.87	0.04
6. การกำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายกิจกรรมเพื่อจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้	3.23	0.82	3.21	0.80	3.27	0.87	-0.59
7. การกำหนดจุดประสงค์นำทางแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน	3.24	0.81	3.23	0.80	3.27	0.85	-0.40
8. การเขียนจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม	3.21	0.85	3.22	0.82	3.19	0.92	0.28
รวม	3.22	0.68	3.22	0.67	3.24	0.70	-0.29

P > .05

(.05 t₃₅₄ = 1.96)

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า ความต้องการการนิเทศวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งกวดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในด้านการใช้หลักสูตร อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

การวิเคราะห์เนื้อหาของหลักสูตรพลศึกษาไปสู่กิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.25$)
การกำหนดจุดประสงค์นำทางแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน

($\bar{x} = 3.24$)

การกำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายกิจกรรมเพื่อจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้

($\bar{x} = 3.23$)

ความต้องการการนิเทศของครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

การวิเคราะห์เนื้อหาของหลักสูตรพลศึกษาไปสู่กิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.25$)

ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรพลศึกษา ($\bar{x} = 3.23$)

การกำหนดจุดประสงค์นำทางแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน

($\bar{x} = 3.23$)

สำหรับความต้องการการนิเทศของครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาพลศึกษาของหลักสูตร ($\bar{x} = 3.28$)

กำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายกิจกรรมเพื่อจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้

($\bar{x} = 3.27$)

การกำหนดจุดประสงค์นำทางแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน

($\bar{x} = 3.27$)

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศด้านการใช้หลักสูตร ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความต้องการการกรรณิเทศวิชาพลศึกษา ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษาด้านทักษะ และเนื้อหาวิชา

ข้อความ	รวม		มีวุฒิพลศึกษา		ไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
	N = 356		N = 256		N = 100		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ความรู้และทักษะในกิจกรรมฟุตบอล	3.29	0.79	3.32	0.76	3.23	0.86	0.86
2. ความรู้และทักษะในกิจกรรมวอลเลย์บอล	3.37	0.78	3.34	0.78	3.43	0.78	-0.98
3. ความรู้และทักษะในกิจกรรมยิคมหุ่่น	3.34	0.75	3.35	0.74	3.32	0.78	0.31
4. ความรู้และทักษะในกิจกรรมเทเบิลเทนนิส	3.16	0.86	3.15	0.87	3.19	0.86	-0.37
5. ความรู้และทักษะในกิจกรรมเข้าจังหวะ	3.28	0.85	3.26	0.87	3.35	0.81	-0.97
6. ความรู้และทักษะในกิจกรรมกรีฑา	3.37	0.75	3.36	0.76	3.38	0.71	-0.21
7. ความรู้และทักษะในกิจกรรมบาสเกตบอล	3.53	0.65	3.49	0.66	3.62	0.62	-1.78
8. ความรู้และทักษะในกิจกรรมกระบี่	3.42	0.76	3.41	0.77	3.45	0.76	-0.49
9. ความรู้และทักษะในกิจกรรมกายบริหาร							
ประกอบคนตรี	3.25	0.88	3.26	0.86	3.23	0.93	0.31
10. ความรู้และทักษะในกิจกรรมแฮนด์บอล	3.05	0.94	3.04	0.92	3.05	1.00	-0.06
11. ความรู้และทักษะในกิจกรรมแชร์บอล	2.87	1.00	2.87	1.00	2.87	1.02	0.04
12. ความรู้และทักษะในกิจกรรมตะกร้อ	3.19	0.83	3.18	0.83	3.21	0.84	-0.31
13. ความรู้และทักษะในการตัดสินกีฬา	3.57	0.70	3.56	0.70	3.60	0.68	-0.39
รวม	3.28	0.55	3.27	0.55	3.30	0.56	-0.52

$P > .05$ (.05 $t_{354} = 1.96$)

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า ความต้องการการนิเทศวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในด้านทักษะและเนื้อหาวิชา อยู่ในระดับมากที่สุดเกี่ยวกับความรู้และทักษะในการตัดสินใจ และความรู้และทักษะในกิจกรรมบาสเกตบอล นอกนั้นก็มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

ความรู้และทักษะในกิจกรรมกระบี่ ($\bar{x} = 3.42$)

ความรู้และทักษะในกิจกรรมวอลเลย์บอล ($\bar{x} = 3.37$)

ความรู้และทักษะในกิจกรรมกรีฑา ($\bar{x} = 3.37$)

ความต้องการการนิเทศของครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดเกี่ยวกับความรู้และทักษะในการตัดสินใจ นอกนั้นก็มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

ความรู้และทักษะในกิจกรรมบาสเกตบอล ($\bar{x} = 3.49$)

ความรู้และทักษะในกิจกรรมกระบี่ ($\bar{x} = 3.41$)

ความรู้และทักษะในกิจกรรมกรีฑา ($\bar{x} = 3.36$)

สำหรับความต้องการการนิเทศของครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดเกี่ยวกับความรู้และทักษะในกิจกรรมบาสเกตบอล และความรู้และทักษะในการตัดสินใจนอกจากนี้อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

ความรู้และทักษะในกิจกรรมกระบี่ ($\bar{x} = 3.45$)

ความรู้และทักษะในกิจกรรมวอลเลย์บอล ($\bar{x} = 3.43$)

ความรู้และทักษะในกิจกรรมกรีฑา ($\bar{x} = 3.38$)

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศด้านทักษะและเนื้อหาวิชา ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความต้องการการกรณิเทศวิชาพลศึกษา ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ด้านการสอน และวิธีการสอน

ข้อความ	รวม		มีวุฒิพลศึกษา		ไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
	N = 356		N = 256		N = 100		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การวางแผนการสอนและการวางแผนการสอนระยะยาว	3.22	0.79	3.25	0.78	3.14	0.81	1.10
2. การกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมในการสอน	3.12	0.78	3.14	0.76	3.06	0.81	0.81
3. การจัดลำดับเนื้อหาและขั้นตอนการสอน	3.12	0.80	3.14	0.77	3.05	0.85	0.93
4. การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องเหมาะสมกับเนื้อหากิจกรรมและสภาพการเรียนรู้การสอน	3.09	0.83	3.12	0.83	3.01	0.84	1.13
5. การสอนให้นักเรียนมีสมรรถภาพทางกาย	3.16	0.83	3.16	0.85	3.17	0.79	-0.10
6. การสอนให้นักเรียนรักการออกกำลังกาย	3.18	0.85	3.17	0.85	3.18	0.86	-0.07
7. การสอนให้นักเรียนมีทักษะในกิจกรรมที่สอน	3.15	0.82	3.16	0.80	3.13	0.88	0.26
8. การสอนให้นักเรียนมีความรู้ในกิจกรรมที่สอน	3.12	0.87	3.15	0.85	3.05	0.90	0.91
9. การสอนให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	3.22	0.83	3.24	0.82	3.18	0.85	0.59

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อความ	รวม	มีวุฒิปริญญา	ไม่มีวุฒิปริญญา	
	N = 356	N = 256	N = 100	
	\bar{X} SD	\bar{X} SD	\bar{X}	SD
10. การสอนให้นักเรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ได้	3.32 0.73	3.34 0.71	3.29	0.77 0.53
11. การนำวิธีการสอนรูปแบบต่าง ๆ มาใช้	3.30 0.80	3.30 0.80	3.30	0.80 0.04
รวม	3.19 0.65	3.20 0.64	3.14	0.67 0.74

$$P > .05 \quad (.05 \quad t_{354} = 1.96)$$

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า ความต้องการการนิเทศวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับพื้นฐาน ตั้งกวดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในด้านการสอนและวิธีการสอน อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

การสอนให้นักเรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ได้ ($\bar{x} = 3.32$)

การนำวิธีการสอนแบบต่าง ๆ มาใช้ ($\bar{x} = 3.30$)

การทำแผนการสอนและการวางแผนการสอนระยะยาว ($\bar{x} = 3.22$)

การสอนให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ($\bar{x} = 3.22$)

ความต้องการการนิเทศของครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

การสอนให้นักเรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ได้ ($\bar{x} = 3.34$)

การนำวิธีการสอนรูปแบบต่าง ๆ มาใช้ ($\bar{x} = 3.30$)

การทำแผนการสอนและการวางแผนการสอนระยะยาว ($\bar{x} = 3.25$)

สำหรับความต้องการการนิเทศของครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

การนำวิธีการสอนรูปแบบต่าง ๆ มาใช้ ($\bar{x} = 3.30$)

การสอนให้นักเรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ได้ ($\bar{x} = 3.29$)

การสอนให้นักเรียนรักการออกกำลังกาย ($\bar{x} = 3.18$)

การสอนให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ($\bar{x} = 3.18$)

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศด้านการสอนและวิธีการสอน ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความต้องการการนิเทศวิชาพลศึกษา ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ด้านการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน

ข้อความ	รวม N = 356		มีวุฒิพลศึกษา N = 256		ไม่มีวุฒิพลศึกษา N = 100		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การเลือกใช้สื่อการสอนให้เหมาะสม กับเนื้อหาและวัตถุประสงค์การสอน	3.11	0.85	3.14	0.85	3.01	0.84	1.32
2. การใช้สื่ออุปกรณ์ในการสอนให้เหมาะสม กับสภาพการณ์	3.13	0.82	3.16	0.80	3.04	0.86	1.20
3. การผลิตสื่อจากวัสดุที่หาง่ายในห้องถิ่น	3.12	0.81	3.13	0.82	3.09	0.81	0.41
4. การดัดแปลงอุปกรณ์การสอนที่เลิกใช้ให้ เกิดประโยชน์	3.15	0.84	3.16	0.84	3.13	0.84	0.27
5. การป้องกันอุบัติเหตุจากสภาพอุปกรณ์ และสถานที่ที่ใช้ในการสอน	3.09	0.87	3.08	0.87	3.12	0.88	-0.37
6. การดูแลเก็บรักษา และซ่อมแซมอุปกรณ์ การสอน	3.06	0.87	3.07	0.87	3.04	0.89	0.29
7. การหาแหล่งสื่อและอุปกรณ์มาใช้ในการ การสอน	3.21	0.80	3.22	0.79	3.20	0.84	0.16
8. การจัดหาและซื้ออุปกรณ์การสอน	3.23	0.88	3.21	0.90	3.29	0.82	-0.79
9. การใช้เครื่องมือโสตและทัศนอุปกรณ์	3.30	0.81	3.33	0.81	3.24	0.80	0.87
รวม	3.16	0.62	3.18	0.61	3.13	0.62	0.65

$$P > .05 \quad (.05 \quad t_{354} = 1.96)$$

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่า ความต้องการการนิเทศวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในด้านการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

การใช้เครื่องมือโสตและทัศนูปกรณ์ ($\bar{x} = 3.30$)

การจัดหาและซื้ออุปกรณ์การสอน ($\bar{x} = 3.23$)

การหาแหล่งสื่อและอุปกรณ์มาใช้ในการสอน ($\bar{x} = 3.21$)

ความต้องการการนิเทศของครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

การใช้เครื่องมือโสตและทัศนูปกรณ์ ($\bar{x} = 3.23$)

การหาแหล่งสื่อและอุปกรณ์มาใช้ในการสอน ($\bar{x} = 3.22$)

การจัดหาและซื้ออุปกรณ์การสอน ($\bar{x} = 3.21$)

สำหรับความต้องการการนิเทศของครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

การจัดหาและซื้ออุปกรณ์การสอน ($\bar{x} = 3.29$)

การใช้เครื่องมือโสตและทัศนูปกรณ์ ($\bar{x} = 3.24$)

การหาแหล่งสื่อและอุปกรณ์มาใช้ในการสอน ($\bar{x} = 3.20$)

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศ ด้านการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอนระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความต้องการการนิเทศวิชาพลศึกษา ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษาด้านการวัดและประเมินผล

ข้อความ	รวม N = 356		มีวุฒิพลศึกษา N = 256		ไม่มีวุฒิพลศึกษา N = 100		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การตั้งเกณฑ์การให้คะแนนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การสอนในแต่ละด้าน	3.14	0.78	3.19	0.76	3.01	0.80	1.97*
2. วิธีการวัดและการให้คะแนนด้านความรู้	3.07	0.80	3.08	0.80	3.03	0.81	0.51
3. วิธีการวัดผลและการให้คะแนนด้านทักษะ	3.09	0.83	3.12	0.83	3.02	0.82	1.05
4. วิธีการวัดผลและการให้คะแนนด้านสมรรถภาพทางกาย	3.19	0.73	3.23	0.69	3.08	0.81	1.59
5. วิธีการวัดผลและการให้คะแนนด้านทัศนคติ	3.13	0.74	3.18	0.72	3.01	0.79	1.83
6. วิธีการวัดผลและการให้คะแนนด้านคุณลักษณะ	3.07	0.78	3.12	0.74	2.96	0.86	1.60
7. การใช้เกณฑ์การตัดสินผลการเรียน	3.04	0.82	3.10	0.80	2.88	0.84	2.21*
8. การนำผลการวัดและประเมินผลไปใช้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.13	0.78	3.18	0.77	3.00	0.80	1.97*
9. การนำผลการวัด ไปกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียน	3.16	0.82	3.20	0.80	3.05	0.85	1.43
รวม	3.12	0.66	3.16	0.64	3.01	0.69	1.86

*P < .05 ($t_{354} = 1.96$)

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่า ความต้องการการนิเทศวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

วิธีการวัดผลและการให้คะแนนด้านสมรรถภาพทางกาย ($\bar{x} = 3.19$)

การนำผลการวัดไปกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียน

($\bar{x} = 3.16$)

การตั้งเกณฑ์การให้คะแนนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การสอนในแต่ละด้าน

($\bar{x} = 3.14$)

ความต้องการการนิเทศของครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

วิธีการวัดผลและการให้คะแนนด้านสมรรถภาพทางกาย ($\bar{x} = 3.19$)

การนำผลการวัดไปกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียน

($\bar{x} = 3.20$)

การตั้งเกณฑ์การให้คะแนนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การสอนในแต่ละด้าน

($\bar{x} = 3.19$)

สำหรับความต้องการการนิเทศของครูผู้สอนพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

วิธีการวัดผลและการให้คะแนนด้านสมรรถภาพทางกาย ($\bar{x} = 3.19$)

การนำผลการวัดไปกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียน

($\bar{x} = 3.05$)

วิธีการวัดและการให้คะแนนด้านความรู้ ($\bar{x} = 3.03$)

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศด้านการวัดและประเมินผล ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การตั้งเกณฑ์การให้คะแนนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การสอนในแต่ละด้าน การใช้เกณฑ์การตัดสินผลการเรียน และการนำผลการวัดและประเมินผล ไปใช้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความต้องการการนิเทศวิชาพลศึกษา ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษาด้านการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร

ข้อความ	รวม N = 356		มีวุฒิพลศึกษา N = 256		ไม่มีวุฒิพลศึกษา N = 100		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การวางโปรแกรมเสริมหลักสูตรตลอดปี	3.20	0.80	3.24	0.76	3.11	0.86	1.30
2. การจัดและเลือกกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่สอดคล้องกับการเรียน	3.15	0.78	3.18	0.79	3.06	0.75	1.38
3. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	3.09	0.93	3.11	0.96	3.03	0.87	0.79
4. การจัดการแข่งขันให้เหมาะสมกับ สภาพการณ์ของโรงเรียน	3.07	0.91	3.09	0.92	3.04	0.90	0.43
5. การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	3.17	0.92	3.21	0.92	3.06	0.90	1.38
6. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะ และการเป็นผู้นำ	3.19	0.79	3.02	0.77	3.18	0.86	0.20
7. การจัดทำงบประมาณการแข่งขันกีฬาภายใน โรงเรียนและระหว่างโรงเรียน	3.18	0.91	3.17	0.92	3.21	0.89	-0.40
8. การช่วยเหลือนักเรียนในกิจกรรมต่าง ๆ นอกเวลาเรียน	3.13	0.87	3.14	0.88	3.10	0.86	0.41
9. การจัดการแข่งขันภายหลังจากจบเนื้อหา การเรียนการสอนในแต่ละเรื่อง	3.03	0.88	3.03	0.89	3.02	0.86	0.07
รวม	3.13	0.67	3.14	0.67	3.10	0.67	0.57

$$P > .05 \quad (.05 \quad t_{354} = 1.96)$$

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่า ความต้องการการนิเทศวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสขั้นพื้นฐานทางการศึกษา ตั้งกักสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

การวางโปรแกรมเสริมหลักสูตรตลอดปี ($\bar{x} = 3.20$)

การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะและการเป็นผู้นำ ($\bar{x} = 3.12$)

การจัดทำงบประมาณการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนและระหว่างโรงเรียน ($\bar{x} = 3.18$)

ความต้องการการนิเทศของครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

การวางโปรแกรมเสริมหลักสูตรตลอดปี ($\bar{x} = 3.24$)

การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ($\bar{x} = 3.21$)

การจัดและเลือกกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สอดคล้องกับการเรียน ($\bar{x} = 3.13$)

สำหรับความต้องการการนิเทศของครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

การจัดทำงบประมาณการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนและระหว่างโรงเรียน ($\bar{x} = 3.21$)

การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะและการเป็นผู้นำ ($\bar{x} = 3.18$)

การวางโปรแกรมเสริมหลักสูตรตลอดปี ($\bar{x} = 3.11$)

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความต้องการการการนิเทศวิชาพลศึกษา ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษาด้านวิชาการ

ข้อความ	รวม		มีวุฒิพลศึกษา		ไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
	N = 356		N = 256		N = 100		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา	3.20	0.70	3.24	0.66	3.09	0.78	1.74
2. การนำความรู้พื้นฐานทางด้านจิตวิทยาการศึกษามาใช้จุดใจและให้แรงเสริมนักเรียน	3.24	0.76	3.24	0.74	3.25	0.82	-1.12
3. การนำความรู้ด้านกีฬาเวชศาสตร์ไปใช้สอนในชั้นเรียน โดยเฉพาะทางการป้องกันและการบำบัดรักษาการบาดเจ็บทางการกีฬา	3.31	0.73	3.29	0.74	3.37	0.71	-1.01
4. การนำความรู้ด้านสรีรวิทยาการกีฬาในการพิจารณาโครงสร้างและองค์ประกอบสรีรร่างกายของนักเรียน	3.26	0.74	3.27	0.74	3.25	0.74	0.22
5. การนำความรู้เกี่ยวกับชีวกลศาสตร์การกีฬาไปสอนให้นักเรียนเคลื่อนไหวได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย	3.32	0.67	3.34	0.67	3.28	0.68	0.75
6. การพิจารณาคัดเลือกนักกีฬาของโรงเรียนตามหลักวิทยาศาสตร์การกีฬา	3.23	0.80	3.23	0.79	3.24	0.83	-0.12
7. ความรู้เกี่ยวกับกฎ กติกา แบบแผนการเล่นกีฬาประเภทต่าง ๆ	3.48	0.66	3.50	0.63	3.44	0.73	0.72

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อความ	รวม		มีวุฒิปริญญา		ไม่มีวุฒิปริญญา		t
	N = 356		N = 256		N = 100		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
8. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา	3.46	0.75	3.45	0.75	3.48	0.75	-0.28
9. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ในการพัฒนางานวิชาการ	3.44	0.79	3.45	0.78	3.40	0.83	0.55
10. ความรู้เกี่ยวกับหลักการเสริมสร้างและวิธีการทดสอบสมรรถภาพทางกาย	3.33	0.72	3.34	0.72	3.09	0.70	0.60
11. ความรู้ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ	3.42	0.70	3.44	0.68	3.35	0.76	1.05
12. การติดตามข่าวสารทางด้านพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา	3.26	0.82	3.28	0.82	3.19	0.83	0.94
13. การอบรม ประชุม สัมมนาความรู้ทางด้านพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา	3.47	0.76	3.47	0.76	3.45	0.76	0.24
รวม	3.34	0.51	3.35	0.51	3.30	0.51	0.77

$P > .05$ ($t_{354} = 1.96$)

จากตารางที่ 17 จะเห็นได้ว่า ความต้องการการนิเทศวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งกักสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในด้านการวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

ความรู้เกี่ยวกับกฎ กติกา แบบแผนการเล่นกีฬาประเภทต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.48$)
การอบรม ประชุม สัมมนาความรู้ทางด้านพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา

($\bar{x} = 3.47$)

ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา ($\bar{x} = 3.46$)

ความต้องการการนิเทศของครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดเกี่ยวกับความรู้เกี่ยวกับกฎ กติกา แบบแผนการเล่นกีฬาประเภทต่าง ๆ นอกจากนี้มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

การอบรม ประชุม สัมมนาความรู้ทางด้านพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา ($\bar{x} = 3.47$)

ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา ($\bar{x} = 3.45$)

ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ในการพัฒนางานวิชาการ ($\bar{x} = 3.45$)

สำหรับความต้องการการนิเทศของครูผู้สอนพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา ($\bar{x} = 3.48$)

การอบรม ประชุม สัมมนาความรู้ทางด้านพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา ($\bar{x} = 3.45$)

ความรู้เกี่ยวกับกฎ กติกา แบบแผนการเล่นกีฬาประเภทต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.44$)

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศด้านวิชาการ ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความต้องการการนิเทศวิทยาการศึกษา
ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษาด้านบุคลิกภาพ

ข้อความ	รวม		มีวุฒิพลศึกษา		ไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
	N = 356		N = 256		N = 100		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. แต่งกายด้วยความสะอาดเรียบร้อย เหมาะสมกับเวลาและสถานที่	2.99	1.04	3.02	1.04	2.90	1.05	0.97
2. การพูดชัดเจนและใช้ภาษาไทยได้อย่าง ถูกต้อง	2.94	1.02	2.97	1.02	2.87	1.04	0.84
3. ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียน และผู้ร่วมงาน	3.01	1.05	3.01	1.04	3.01	1.06	0.01
4. การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อน ร่วมงาน ผู้บริหารและชุมชน	3.03	1.03	3.02	1.04	3.06	0.99	-0.34
5. การสร้างความกระตือรือร้นในการทำงาน	3.06	1.01	3.04	1.01	3.11	1.01	-0.57
6. ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี	3.11	0.98	3.11	0.98	3.12	0.97	-0.09
7. การมีอารมณ์มั่นคง ออกกำลังกายสม่ำเสมอ	3.01	0.99	3.03	1.01	2.96	0.97	0.58
8. การมีความรับผิดชอบต่อนักเรียน และงานที่ ได้รับมอบหมาย	3.04	1.05	3.05	1.06	3.02	1.02	0.22
9. การสร้างความเชื่อมั่น และมีเหตุผลใน การตัดสินใจ	3.08	1.00	3.11	1.00	3.00	1.02	0.95

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อความ	รวม		มีวุฒิปริญญา		ไม่มีวุฒิปริญญา		t
	N = 356		N = 256		N = 100		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
10. การมีน้ำใจนักกีฬา	3.07	1.09	3.05	1.13	3.11	0.97	-0.46
11. การมีนิสัยในการออกกำลังกาย และการเล่นกีฬา	3.04	1.07	3.04	1.09	3.05	1.03	-0.12
รวม	3.03	0.93	3.04	0.94	3.02	0.88	0.19

$$P > .05 \quad (.05 \quad t_{354} = 1.96)$$

จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่า ความต้องการการนิเทศวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในด้านบุคลิกภาพ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี ($\bar{x} = 3.11$)

การสร้าง ความเชื่อมั่น และมีเหตุผลในการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.08$)

การมีน้ำใจนักกีฬา ($\bar{x} = 3.07$)

ความต้องการการนิเทศของครูพลศึกษาที่มีวุฒิปริญญา อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี ($\bar{x} = 3.11$)

การสร้าง ความเชื่อมั่น และมีเหตุผลในการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.11$)

การมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ และงานที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{x} = 3.05$)

การมีน้ำใจนักกีฬา ($\bar{x} = 3.05$)

สำหรับความต้องการการนิเทศของครูผู้สอนพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา อยู่ในระดับ
มากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี ($\bar{x} = 3.12$)

การสร้างความกระตือรือร้นในการทำงาน ($\bar{x} = 3.11$)

การมีน้ำใจนักกีฬา ($\bar{x} = 3.11$)

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศด้านบุคลิกภาพ ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทาง
พลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความต้องการการนิเทศวิชาพลศึกษา
ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในแต่ละด้าน
โดยส่วนรวม

ข้อความ	รวม		มีวุฒิพลศึกษา		ไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
	N = 356		N = 256		N = 100		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ด้านการใช้หลักสูตร	3.22	0.68	3.22	0.67	3.24	0.70	-0.29
2. ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา	3.28	0.55	3.27	0.55	3.30	0.56	-0.52
3. ด้านการสอนและวิธีการสอน	3.19	0.55	3.20	0.64	3.14	0.67	0.74
4. ด้านการผลิตและการใช้สื่อการเรียน การสอน	3.16	0.62	3.18	0.61	3.13	0.62	0.65
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.12	0.66	3.16	0.64	3.01	0.69	1.86
6. ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.13	0.67	3.14	0.67	3.10	0.67	0.57
7. ด้านวิชาการ	3.34	0.51	3.35	0.51	3.30	0.51	0.77
8. ด้านบุคลิกภาพ	3.03	0.93	3.04	0.94	3.02	0.88	0.19
รวม	3.00	0.47	3.20	0.51	3.15	0.47	0.83

$P > .05$ ($.05$ $t_{354} = 1.96$)

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษามีความต้องการการนิเทศวิชาพลศึกษาแต่ละด้านทั้ง 8 ด้าน อยู่ในระดับมาก

สำหรับครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา มีความต้องการการนิเทศวิชาพลศึกษาแต่ละด้าน ทั้ง 8 ด้าน อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในแต่ละด้าน ทั้ง 8 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย