

บทที่ ๕

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การเปรียบเทียบความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่มีตัวป้อนและปฏิสัมพันธ์ต่างกัน” มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ระหว่างกลุ่มที่ได้รับตัวป้อนที่ไม่มีการปรับภาษาและไม่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้พูด กลุ่มที่ได้รับตัวป้อนที่มีการปรับภาษาแต่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้พูด และกลุ่มที่ได้รับตัวป้อนที่มีการปรับภาษาแต่ไม่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้พูด

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชนบางชุนเทียน กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา ๒๕๓๙ ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบ เข้าใจเจาะจง (Purposive sampling) ผู้วิจัยทำการทดสอบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชนบางชุนเทียน จำนวน ๑๕ ห้องเรียน ฯ ละประมาณ ๔๖ คน รวมจำนวนนักเรียน ๖๘๑ คน ด้วยแบบสอบถามความสามารถในการฟังภาษา อังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น คัดเลือกห้องเรียนที่มีค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความสามารถในการ ฟังภาษาอังกฤษใกล้เคียงกัน ๓ ห้องเรียน คือ ๓/๒ ๓/๓ และ ๓/๔ ซึ่งมีค่ามัธยฐานเลขคณิต ๑๖.๓๖ ๑๗.๒๙ และ ๑๗.๖๐ ตามลำดับ จากคะแนนเดิม ๔๐ คะแนน ทดสอบค่าความแปรปรวนของคะแนน ค่ามัธยฐานคณิต พบร่วมไม่มีความแตกต่างที่ระดับ .๐๕ จึงกำหนดให้นักเรียนทั้ง ๓ ห้องเรียนเป็น ตัวอย่างประชากรในการวิจัย โดยกำหนดให้ห้อง ๓/๒ ซึ่งมีจำนวน ๕๑ คน ได้รับตัวป้อนที่ไม่มีการ ปรับภาษาและไม่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้พูด ห้อง ๓/๓ ซึ่งมีจำนวน ๔๙ คนได้รับตัวป้อนที่ไม่มีการปรับ ภาษาแต่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้พูด และห้อง ๓/๔ ซึ่งมีจำนวน ๔๗ คนได้รับตัวป้อนที่มีการปรับภาษาแต่ ไม่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้พูด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

1. เครื่องมือที่ใช้คัดเลือกตัวอย่างประชากร คือ แบบสอบถามความสามารถในการฟังภาษา อังกฤษ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยยึดตามจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษลักษณะที่ ๙ - ๑๐

(อ 015 - อ 016) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เอกพาททักษะการฟัง ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร และมีเนื้อหาสอดคล้องกับเนื้อน้าที่ว่าเคราะห์จาก หนังสือเรียนในวิชาภาษาอังกฤษหลักในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แบบสอบมีลักษณะเป็นการ เลือกค่าตอบจาก 4 ตัวเลือก ประกอบด้วยข้อคำถาม 40 ข้อ ผ่านการพิจารณาความครอบคลุม ของเนื้อน้า ความเหมาะสมและความถูกต้องของการใช้ภาษาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน และผ่าน การทดสอบใช้ 2 ครั้ง ได้ร้อยละที่มีค่าระดับความยากง่ายระหว่าง .24 - .75 และมีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ .20 - .53 โดยมีค่าความเที่ยงของแบบสอบทั้งฉบับจากการคำนวณโดยใช้สูตร คูเดอร์-ริชาร์ด สัน 20 (KR-20) เท่ากับ .85

2. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามลักษณะของเรื่องที่อยู่ในความสนใจเพื่อการฟังภาษาอังกฤษของวินัย กล่าวถือ สอบถามนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครที่ศูนย์มา 80 คน ได้ให้เรื่องที่นักเรียนสนใจฟังมากที่สุด 3 ประบท คือ เรื่องเกี่ยวกับการห้องเที่ยวต่างแดน เรื่องเกี่ยวกับภารণฑ์ และเรื่องลีกลับสอบสวน คัดเลือกเรื่องที่นักเรียนสนใจฟังมากที่สุดประบทละ 2 เรื่องรวม 6 เรื่องเพื่อสร้างแบบสอบถามความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ แบบสอบมีลักษณะเป็นการเลือกค่าตอบจาก 4 ตัวเลือก แต่ละเรื่องประกอบด้วยข้อคำถาม 10 ข้อ ซึ่งวัดความเข้าใจในการฟังตามการจัดระดับความเข้าใจในการฟังของเดนิล ทัทโอลิ 3 ระดับคือ ขั้นฟังคำ ขั้นตีความ และ ขั้นวิเคราะห์ รวมข้อคำถาม 60 ข้อ ผู้วิจัยปรับภาษาในเรื่องที่คัดเลือกมาโดยการนำข้อคำถามและเรื่องที่คัดเลือกมาไปทดสอบ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3 คน โดยให้นักเรียนฟังเจ้าของภาษาอ่านเรื่องและนักเรียนสามารถมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจเรื่องและสามารถตอบคำถามได้ถูกต้อง ผู้วิจัยนำข้อความซึ่งเจ้าของภาษาให้ในระหว่างการมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนมาสร้างเป็นข้อความของเรื่องที่มีการปรับภาษา ดังนั้นข้อความทั้ง 6 เรื่องจึงประกอบด้วยข้อความ 2 ลักษณะ คือ ข้อความเดิมที่ไม่มีการปรับลักษณะใด ๆ และข้อความที่มีการปรับภาษา ข้อความทั้ง 2 แบบ ผ่านการตรวจสอบเรื่องเนื้อน้าจากเจ้าของภาษา 3 ท่าน แบบสอบถามความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษผ่านการพิจารณาความครอบคลุมของเนื้อน้า ความเหมาะสมและความถูกต้องของการใช้ภาษาจากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน และ ผ่านการทดสอบใช้ 2 ครั้ง ได้ร้อยละที่มีค่าระดับความยากง่ายระหว่าง .20 - .73

และมีค่าอำนาจจำแนกดังต่อไปนี้ .22 - .64 โดยมีค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับจากการคำนวณโดยใช้สูตร คูเตอร์ริชาร์ดสัน 20 (KR-20) เท่ากับ .91

ผู้วิจัยเก็บรวมรวมข้อมูล โดยนำแบบสอบถามไปทดสอบกับตัวอย่างประชากร 3 กลุ่ม จำนวน 147 คนที่ตัดเลือกไว้ ตามประเภทของการพัฒนาที่กำหนดไว้ โดยทำการทดสอบเรื่องละ 1 คาน จำนวนกลุ่มละ 6 คาน โดยผู้วิจัยเป็นผู้อ่านข้อความและข้อคำถาม และมีปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มที่พัฒนาอย่างพร้อมกับมีปฏิสัมพันธ์กับผู้พูด และนำกระดาษคำตอบมาตราจั่วคะแนน สำหรับเด็กในชั้นอนุบาลถึงปี 1 คะแนน สำหรับเด็กอนุบาลหรือไม่ตอบให้ 0 คะแนน และคำนวณผลการทดสอบด้วยวิธีทางสถิติเพื่อหาค่ามาตรฐานเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสามารถในการพัฒนาเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของตัวอย่างประชากรแต่ละกลุ่ม นำค่ามาตรฐานเลขคณิตที่ได้มาเปรียบเทียบโดยใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว แล้วทดสอบค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยสูตรของเชฟเฟ่

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนที่ได้รับตัวป้อนที่ไม่มีการปรับภาษาแต่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้พูดมีคะแนนความสามารถในการพัฒนาเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับตัวป้อนที่มีการปรับภาษาแต่ไม่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้พูดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. นักเรียนที่ได้รับตัวป้อนที่มีการปรับภาษาแต่ไม่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้พูดมีคะแนนความสามารถในการพัฒนาเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับตัวป้อนที่ไม่มีการปรับภาษาและไม่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้พูดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยดังกล่าว มีประเด็นที่น่าสนใจไป bey ได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับตัวป้อนที่ไม่มีการปรับภาษาแต่นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับผู้พูด มีคะแนนความสามารถในการพัฒนาเพื่อความเข้าใจภาษา

ขังกฤษตุณกว่านักเรียนที่ได้รับตัวป้อนที่ไม่มีการปรับภาษาและไม่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้พูด และนักเรียนที่ได้รับตัวป้อนที่มีการปรับภาษาแต่ไม่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้พูดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่า การมีปฏิสัมพันธ์ในการสื่อสารมีผลอย่างยิ่งต่อความเข้าใจในการฟังภาษาของกฤษตุณของนักเรียน เพราะการที่นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับผู้พูดแสดงว่า นักเรียนมีปัญหาด้านความเข้าใจในข้อความที่ฟัง การที่นักเรียนขอร้องให้ผู้พูดพูดช้าลงมีผลต่อการทำความเข้าใจในข้อความ หรือการที่นักเรียนขอให้ผู้พูดอธิบายข้อความที่เป็นปัญหาต่อความเข้าใจทำให้นักเรียนได้รับข้อความที่มีการซ้ำซ้อนมากยิ่งขึ้น มีการอธิบายเพิ่มมากขึ้น ซึ่งทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจข้อความได้ดียิ่งขึ้น การที่นักเรียนได้รับคำอธิบายเฉพาะจุดที่นักเรียนมีปัญหาในด้านความเข้าใจในการฟังนี้ เป็นการแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการของนักเรียน ซึ่งการฟังข้อความที่มีการปรับภาษาไว้แล้วอาจไม่ใช่จุดที่นักเรียนมีปัญหาด้านความเข้าใจในการฟัง จึงเห็นได้ว่า การปรับภาษาไว้แล้วอาจไม่ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในการฟังทั้งหมด สอดคล้องกับแนวคิดของจอก ออลลิส (Rod Ellis, 1995 : 428) และเทเร沙 พิ卡 และ คุณ (Teresa Pica and others, 1996 : 60) ที่กล่าวว่า “การที่นักเรียนมีโอกาสเมื่อปฏิสัมพันธ์กับผู้พูดทำให้นักเรียนสามารถแก้ปัญหาด้านความเข้าใจได้ตรงจุดที่นักเรียนมีปัญหา ซึ่งการปรับภาษาอาจไม่สามารถรับประทานได้ถ้าหากนักเรียนจะเข้าใจจุดที่มีการปรับภาษาไว้แล้ว”

การมีปฏิสัมพันธ์ยังมีผลต่อกระบวนการทางความคิดของนักเรียน กล่าวคือ ขณะที่ผู้พูดกำลังอธิบายข้อความเดิมอยู่นั้น นอกจากนักเรียนจะได้รับความเข้าใจข้อมูลของข้อความเพิ่มมากขึ้นแล้ว ยังเป็นการให้เวลาแก่นักเรียนในการคิด ซึ่งการฟังแบบทางเดียว คือการฟังที่ผู้ฟังไม่มีโอกาสได้ตอบกับผู้พูด ขณะที่ผู้ฟังกำลังทำความเข้าใจข้อความที่ฟังอยู่ มีข้อความใหม่เข้ามาอาจทำให้ผู้ฟังไม่สามารถติดตามหรือรับข้อมูลใหม่ได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ มาร์ค เยสเกเซน และ สตีเวน บรูวน์ (Marc Helgesen and Steven Brown, 1995 : xi) ที่กล่าวว่า “การฟังภาษาต่างประเทศเป็นสิ่งที่ยากมากต่อการทำความเข้าใจของนักเรียน กล่าวคือ ขณะที่ผู้พูดยังคงพูดต่อไป ผู้ฟังอาจไม่สามารถรับสารทั้งหมดໄหร่ได้ ดังนั้นความต้องการมีปฏิสัมพันธ์ถือเป็นข้อดีที่ทำให้ผู้ฟังมีความสามารถขึ้นที่จะคิดและทำความเข้าใจสารนั้น” และเมื่อพิจารณาปัจจัยด้านผู้พูดที่มีผลต่อความเข้าใจของผู้ฟัง จะเห็นได้ว่า การฟังที่ผู้ฟังไม่มีโอกาสเมื่อปฏิสัมพันธ์กับผู้พูดถือเป็นการสื่อสารแบบทางเดียว นักเรียนจะได้ฟังคนพูดคนเดียว ซึ่งอาจทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกเบื่อหน่ายต่อการฟังจนมีผลต่อการทำความเข้าใจ แต่ถ้านักเรียนมีโอกาสเมื่อปฏิสัมพันธ์กับผู้พูด ทำให้ นักเรียนมีโอกาสพูดหรือฟังบุคคลอื่นได้ตอบกับผู้พูด ถือเป็นการเปลี่ยนบรรยากาศในการฟังซึ่งสามารถกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจที่จะฟังจนสามารถทำความเข้าใจได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของโจเชฟ พี

บอยล์ (Joseph P. Boyle, 1987 : 278) ที่กล่าวถึงปัจจัยด้านผู้พูดที่มีผลต่อความเข้าใจในการฟังของนักเรียนว่า “นักเรียนความมีโอกาสฟังเสียงหลากรสเสียงเพื่อไม่ให้รู้สึกเบื่อที่จะฟัง และทำให้การฟังดูน่าสนใจมากกว่าการฟังเสียงเดียว”

เมื่อพิจารณาในด้านลักษณะของนักเรียนซึ่งอาจประกอบด้วยนักเรียนที่กล้าแสดงออกและไม่กล้าแสดงออก การที่นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับผู้พูด ถือเป็นการช่วยให้นักเรียนที่ไม่กล้าแสดงออกได้ทำความเข้าใจข้อความที่อาจเป็นปัญหาต่อความเข้าใจได้ จึงสอดคล้องกับแนวคิดของ ซี. วิลเลียม ชเวียร์ส จูเนียร์ (C. William Schwers, Jr., 1995 : 9) และ จูดี้ แคมeron แอนด์ ดับเบิลยู แฟรงค์ เอปлин (Judy Cameron, and W. Frank Epling, 1989 : 399 - 400) ที่ได้กล่าวสนับสนุนถึงการช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่กล้าแสดงออกให้สามารถเข้าใจด้วยป้อนว่า “นักเรียนที่กล้าแสดงออกสามารถช่วยให้นักเรียนที่ไม่กล้าแสดงออกให้เข้าใจสิ่งที่พูดได้ นักเรียนที่ไม่กล้าแสดงออกจะได้ประโยชน์อย่างมากจากการสังเกตการณ์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนคนอื่น ๆ กับผู้พูด”

นอกจากนี้ผลการวิจัยนี้ยังสอดคล้องผลการวิจัยของรอด ออลลิส โยชิhiro ทานากะ และ ชาชาโกะ ยามาซากิ (Rod Ellis, Yoshihiro Tanaka, and Asako Yamasaki, 1994) เลสเตอร์ โลสคิก (Lester Loschky, 1994) รอคี แอล ไฮมบัช (Rocky L. Heimbach, 1994) มินิค เซเนเชล อีลินอร์ โภมัส และ โจ-แอนน์ มอนเคอร์ (Monique Senechal, Eleanor Thomas, and Jo-Ann Monker, 1995) และ เทเรซา ติคาและคณะ (Teresa Tica and others, 1996) ที่พบว่า การที่นักเรียนมีโอกาสฟังเสียงพูดกับผู้พูดทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจข้อความได้ดีกว่าการได้รับตัวป้อนที่มีการปรับภาษาให้แล้ว จึงสรุปได้ว่า การมีปฏิสัมพันธ์ในระหว่างการฟังทำให้ผู้ฟังสามารถเข้าใจข้อความที่ไม่มีการปรับภาษาได้ดีกว่าการฟังข้อความที่มีการปรับภาษาไว้แล้ว

2. จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนทั้งสามชั้นมีความคิดเห็นที่ 3 ที่ได้รับตัวป้อนที่มีการปรับภาษาแต่นักเรียนไม่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้พูด มีคะแนนความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาซึ่งกฤษฎุงกว่านักเรียนที่ได้รับตัวป้อนที่ไม่มีการปรับภาษาและไม่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้พูด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่า ลักษณะของข้อความที่มีการปรับภาษา คือ ข้อความที่ตกแต่งให้ง่ายขึ้นหมายความว่า “การฟังของนักเรียนมากกว่าข้อความเดิมที่ไม่มีการปรับภาษา จึงสอดคล้องกับแนวคิดของ เอ็ม แอล ติกคู (M. L. Tickoo, 1993 : vi) ที่กล่าวถึงการปรับภาษาในการสื่อสารว่า “ทำให้เกิดความหมายสมใน การสื่อสาร ทำให้การสื่อความคิดต่อกันและกันเป็นไปอย่างถูกต้องและตรงกัน”

เมื่อเปรียบเทียบลักษณะของการใช้ภาษาระหว่างชั้นความทึบและไม่มีการปรับภาษา การปรับภาษาเป็นการอธิบายชั้นความที่ยากเกินระดับความสามารถทางภาษาของนักเรียนโดย การใช้โครงสร้างภาษาและคำพูดที่ง่ายขึ้นต่อการทำความเข้าใจ การเสริมขยายชั้นความ และการให้คำชี้แจง ทำให้นักเรียนได้รับการชี้แจงช่องชั้นความมากขึ้นจนมีผลต่อความเข้าใจของ นักเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ ไอเอน ทอมป์สัน (Iren Thompson, 1996 : 66) ที่กล่าวถึง ลักษณะของตัวป้อนที่มีการปรับภาษาไว้ว่า “มีผลต่อการทำความเข้าใจของผู้ฟัง ส่วนตัวป้อนที่ไม่ มีการปรับภาษานั้นทำให้นักเรียนประสบปัญหา เพราะใช้คำที่ยากโดยไม่ได้ทำให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจของผู้ฟัง ทำให้นักเรียนไม่สามารถคาดเดาความหมายได้” และสอดคล้องกับ โรเจอร์ กริฟฟิธส์ (Roger Griffiths, 1991b : 26) ที่ให้ศัพ绷เกี่ยวกับการเรียนภาษาต่างประเทศว่า “ผู้เรียน ควรจะสามารถเข้าใจคำพูดที่ใช้ในสถานการณ์จริง คือ ชั้นความที่ไม่มีการปรับภาษา แต่ลักษณะ ของภาษาที่ไม่มีการปรับภาษาอาจทำให้ผู้ฟังประสบความยุ่งยากที่จะเข้าใจ ผู้เรียนจึงควรได้รับ ตัวป้อนที่ไม่มีการปรับภาษาแบบค่อยเป็นค่อยไป”

นอกจากนี้ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ rod ellis Yoshihiro Tanaka และ azako Yamazaki (Rod Ellis, Yoshihiro Tanaka, and Azako Yamazaki, 1994) ที่พบว่า การปรับภาษาไม่ผลต่อความเข้าใจของผู้ฟังมากกว่าการฟังชั้นความที่ไม่มีการปรับภาษา จึงสรุปได้ว่า ใน การฟังชั้นความภาษาต่างประเทศนั้น นักเรียนควรได้ฟังชั้นความที่มีระดับความยากง่ายเหมาะสม สมกับความสามารถทางภาษาของนักเรียน เพื่อนักเรียนจะได้เข้าใจและสามารถเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่ง ที่ฟัง ส่วนชั้นความที่ไม่มีการปรับภาษาหรือชั้นความที่ใช้ภาษาจากเกินระดับความสามารถทางภาษาของนักเรียนนั้น อาจนำมาให้นักเรียนฟังได้ โดยใช้ในบางโอกาส และครู่ต้องค่อยแนะนำให้ นักเรียนรู้จักมีปฏิสัมพันธ์กับผู้พูดหรือผู้สอนเพื่อที่จะสามารถเข้าใจชั้นความนั้นได้

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยที่พบว่า การมีปฏิสัมพันธ์ในการสื่อสารทำให้นักเรียนมีความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับตัวป้อนที่มีหรือไม่มีการปรับภาษา โดย ที่นักเรียนไม่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้พูด ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารการศึกษา

1.1 ควรมีนโยบายส่งเสริมให้มีวิทยากรเจ้าของภาษามาประจำในโรงเรียน ซึ่งอาจเป็นอาสาสมัครหรือนักเรียนทุนแลกเปลี่ยน ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนมีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริง โดยการมีปฏิสัมพันธ์กับเจ้าของภาษาโดยตรง

1.2 ควรส่งเสริมให้ครูสอนภาษาอังกฤษมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเชิงปฏิสัมพันธ์ อาจส่งครูสอนภาษาอังกฤษร่วมการอบรมนอกโรงเรียนหรือเชิญวิทยากรมาให้ความรู้

1.3 ควรจัดงบประมาณเพื่อจัดซื้อ/จัดหาสื่อการเรียนการสอนที่นักเรียนสามารถมีโอกาสได้รับตัวป้อนที่ไม่มีภาษาปั้นภาษา เช่น ดาวเทียม คอมพิวเตอร์ระบบอินเตอร์เน็ต วิดีโอดิจิตอล ทั้งนี้สื่อด้านสารสนเทศเป็นแหล่งความรู้ที่นักเรียนจะได้รับตัวป้อนที่เจ้าของภาษาใช้จริง ครูสอนภาษาอังกฤษสามารถนำมาใช้ประกอบในการจัดการเรียนการสอนเชิงปฏิสัมพันธ์ และทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการฟังได้

2. ข้อเสนอแนะสำหรับครูสอนภาษาอังกฤษ

2.1 ควรเตรียมตัวให้พร้อมในการที่จะใช้ภาษาอังกฤษในการมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนโดยการศึกษาเอกสาร และฝึกฝนความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอยู่เสมอ และจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอนที่เข้าด้วยกิจกรรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการมีปฏิสัมพันธ์

2.2 ควรส่งเสริมให้นักเรียนมีความกล้าที่จะแสดงออกทางภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับครู กับนักเรียนคนอื่น ๆ หรือกับเจ้าของภาษา เช่น การจัดกิจกรรมคุณหรือกิจกรรมกลุ่มที่จำเป็นต้องใช้การมีปฏิสัมพันธ์ หรือการเชิญเจ้าของภาษามาสนทนากับนักเรียนในชั้นเรียน เป็นต้น

3. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

3.1 ควรทำการศึกษาผลของการมีปฏิสัมพันธ์ที่มีต่อการเรียนรู้ของคู่ประกอบของภาษา คือ คำศัพท์และไวยากรณ์ใหม่

3.2 ควรทำการศึกษาผลของการมีปฏิสัมพันธ์ที่มีต่อความสามารถด้านทักษะอื่น ๆ คือ การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนยิ่งขึ้นว่า ปฏิสัมพันธ์คือ เป็นตัวแปรเหตุของ การเรียนรู้ทักษะทางภาษาทั้ง 4 ทักษะ