

## บทที่ 5

### สรุป องค์ประกอบและข้อเสนอแนะ

งานวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาดึงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเบิร์รับสื่อ ความรู้ ทักษะ และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของชาวบ้านในหมู่บ้านรอบศูนย์ ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท้อง จ. นราธิวาส โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยดังนี้

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเบิร์รับสื่อเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของชาวบ้านในหมู่บ้านรอบศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท้อง จ. นราธิวาส
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรกับพฤติกรรมการเบิร์รับสื่อเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเบิร์รับสื่อเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม กับความรู้ ทักษะ และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจที่ได้จากการเบิร์รับสื่อเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม

ทั้งนี้ได้มีการตั้งสมมติฐานในการวิจัยไว้ดังนี้ คือ

1. ลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมการเบิร์รับสื่อเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมแตกต่างกัน
2. พฤติกรรมการเบิร์รับสื่อเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมมีความสัมพันธ์กับความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม
3. ความพึงพอใจที่ได้รับจากการเบิร์รับสื่อเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจแบบกุ่นสอบวัดครั้งเดียว (One-shot descriptive study) โดยกุ่นตัวอย่างที่ใช้ศึกษามีจำนวน 378 คน ซึ่งกุ่นตัวอย่างจากประชากรในหมู่บ้านรอบศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท้อง อันประกอบด้วย 1. บ้านบางมะนาว 2. บ้านคีรี 3. บ้านเปล 4. บ้านเข้าตันหยง 5. บ้านใหม่สะป้อม 6. บ้านพิภูมิท้อง 7. บ้านโคลกสยา 8. บ้านบานี โดยหมู่บ้านเหล่านี้ ตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส รวมจำนวนประชากรทั้งหมด 6,547 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ ส่วนข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยการหาค่าสถิติพื้นฐานเพื่อวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของกุ่น

ตัวอย่างที่ศึกษา ແກະหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน เพื่อวิเคราะห์สมนติฐานข้อที่ 1,2 และ 3 โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS.

## ตารางผลการวิจัย

### 1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

#### 1.1 ลักษณะทางประชากร

กลุ่มตัวอย่างทั้ง 378 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ได้รับการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 49.7 ประกอบอาชีพด้านการเกษตรคิดเป็นร้อยละ 30.7 และมีรายได้อยู่ในระหว่าง 2,001-3,000 บาท

#### 1.2 หาดีกรีรวมการเปิดรับสื่อเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างเปิดรับสื่อเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท่องในระดับต่ำ

ถ้าแบ่งประเภทของสื่อเป็นสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ พบร่วมกันในส่วนของสื่อมวลชน กลุ่มตัวอย่างเปิดรับสื่อเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมจากโทรทัศน์มากที่สุด รองลงมาคือ วิทยุ และหนังสือพิมพ์ โดยมีค่าเฉลี่ย 1.50, 1.24 และ 0.65 ตามลำดับ สำหรับสื่อบุคคล กลุ่มตัวอย่างเปิดรับสื่อเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท่อง จากเพื่อนบ้านน้อยที่สุด รองลงมาเป็น สมาชิกในครอบครัว และเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท่อง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 2.12, 2.05 และ 1.94 ส่วนสื่อเฉพาะกิจ ที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับสื่อเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท่องน้อยที่สุดคือเจ้าหน้าที่พัฒนาซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.18 เท่านั้น สำหรับการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจในเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท่องนั้น ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างเปิดรับสื่อเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท่องจากป้ายประชาสัมพันธ์มากที่สุด รองลงมาเป็นการชนนิทรรศการ และคู่มือหรือแผ่นพับ มีค่าเฉลี่ย 2.02, 1.89 และ 1.85 ตามลำดับ

กล่าวโดยสรุป กลุ่มตัวอย่างเปิดรับสื่อเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท่องจากสื่อมวลชน คือ โทรทัศน์มากที่สุด รองลงมาคือวิทยุ สำหรับสื่อเฉพาะกิจพบว่า กลุ่มตัวอย่างเปิดรับสื่อเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท่องจากป้ายประชาสัมพันธ์ มากที่สุด รองลงมาคือการจัดนิทรรศการ และคู่มือหรือแผ่นพับ และในส่วนของสื่อบุคคล พบร่วมกันตัวอย่างเปิดรับสื่อเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์

ศึกษาการพัฒนาพิจารณาที่สุดจากเพื่อนบ้าน มากที่สุด รองลงมาคือ สมาชิกในครอบครัว และ เจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิจารณา

### **1.3 ความรู้เรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม**

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในระดับปานกลาง จำนวนร้อยละ 38.9 รองลงมา มีความรู้ในระดับสูง จำนวนร้อยละ 36.2 และในระดับต่ำร้อยละ 24.9

### **1.4 ทักษะคิดต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม**

ผลการวิจัยพบกถุ่มตัวอย่างมีทักษะคิดต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในเชิงบวก จำนวนร้อยละ 80.2 รองลงมาได้แก่ ทักษะคิดในเชิงที่เป็นกลาง จำนวนร้อยละ 15.1 และมีทักษะคิดในเชิงบวกอย่างมาก ร้อยละ 4.2

### **1.5 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม**

ผลการวิจัยพบว่า กถุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในระดับสูง จำนวนร้อยละ 34.7 รองลงมาได้แก่ ระดับปานกลาง จำนวนร้อยละ 33.3 และในระดับต่ำ จำนวนร้อยละ 32.0

### **1.6 ความพึงพอใจที่ได้จากการเปิดรับสื่อเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม**

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พึงพอใจจากการเปิดรับสื่อเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในระดับที่น้อย ซึ่งมีจำนวนร้อยละ 52.5 รองลงมาเป็นความพึงพอใจในระดับปานกลาง จำนวนร้อยละ 27.0 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 17.7

## **2. การวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน**

### **2.1 การหาความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับสื่อกับลักษณะทางประชารที่แตกต่างกัน ซึ่งผลการทดสอบพบว่า เป็นไปตามสมมติฐานเพียงบางส่วน กล่าวคือ**

2.1.1 เพศ พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นชายและหญิงมีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นการเปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะทางกิจประภาก นิทรรศการ ที่แตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่เป็นชายมีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวจากการชุมนิทรรศการมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นหญิง

2.1.2 อายุ พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการ

## พัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมแตกต่างกัน

2.1.3 การศึกษา พนบฯ กลุ่มด้วยย่างที่มีการศึกษาด้วยกันมีการเปิดรับข่าวสารเรื่อง การพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมแตกต่างกัน

2.1.4 อาร์พ พนบฯ กลุ่มด้วยย่างที่มีอาชีพด้วยกัน มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมแตกต่างกัน

2.1.5 รายได้ พนบฯ กลุ่มด้วยย่างที่มีรายได้ด้วยกัน มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมแตกต่างกัน

2.2 การหาความตื้นพั้นธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ กับความรู้ ทัศนคติ และการนิสัย ที่ส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม ปรากฏผลดังนี้

2.2.1 พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมีความตื้นพั้นธ์เชิงบวกกับความรู้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมเพียงบางส่วน กล่าวคือพฤติกรรมการเปิดรับสื่อมีความตื้นพั้นธ์ในเชิงบวก กับความรู้จากสื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์กับนิตยสาร และสื่อเฉพาะกิจประเภทป้ายประชาสัมพันธ์กับนิทรรศการ สำหรับพฤติกรรมการเปิดรับสื่อบุคคลไม่มีความตื้นพั้นธ์ความรู้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม

2.2.2 พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมีความตื้นพั้นธ์เชิงบวกกับทัศนคติในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมเฉพาะในสื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์ และสื่อบุคคลอันได้แก่ เพื่อนบ้าน, สนับสนุนในครอบครัว, เจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิถีพัฒนา และเจ้าหน้าที่พัฒนา รวมทั้งสื่อเฉพาะกิจ อันได้แก่ ญี่ปุ่นหรือแผ่นดิน, ป้าะประชาสัมพันธ์, การประชุม และนิทรรศการ

2.1.3 พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมีความตื้นพั้นธ์เชิงบวกกับการนิสัย ส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมทั้งจากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจทุกประเภท

3. ความพึงพอใจที่ได้จากการเปิดรับสื่อเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมมีความตื้นพั้นธ์เชิงบวกกับการนิสัย ส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม

### อภิปรายผล

1. การหาความแตกต่างระหว่างลักษณะทางประชากรกับพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ **สมมติฐานข้อที่ 1** “ลักษณะประชากรที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมแตกต่างกัน” ซึ่งผลการทดสอบพบว่า เมื่อไปดำเนินตามสมมติฐานเพียงบางส่วน กล่าวคือประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมจากสื่อทุกประเภทก่อนสื่อเฉพาะกิจประเภทนิทรรศการ ทั้งนี้อาจ

เป็นเพาะประชานส่วนใหญ่ทั้งชายและหญิงมีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวในระดับต่ำ และนักจะเปิดรับถือร่วมกันในลักษณะเป็นกลุ่มทั้งหญิงและชาย ซึ่งสถาคัตองกับทฤษฎีกลุ่มสังคม ของเดอเฟลอร์ (De Fleur, 1966) ที่กล่าวว่าบุคคลมีลักษณะทางสังคมคล้ายกันจะแสดงพฤติกรรมการสื่อสารคล้ายกัน นอกจากนี้สถานที่ในการจัดทำสื่อประเภทนี้จะใช้สถานที่ภายในบ้านที่หันหน้าออกwards หรือส่วนราชการอื่นๆ ซึ่งทำให้ประชาชนที่เป็นชาวมีโอกาสได้รับชมมากกว่าประชาชนที่เป็นหญิง เพราะค่านิยมทางสังคมของประชาชนในพื้นที่คิดว่า ผู้หญิงไม่ควรจะออกไปนอกบ้านตามลำพัง ถ้าไปก็ควรไปกันเป็นครรภาระหรือหมู่เหล่า ซึ่งทำให้โอกาสที่ผู้หญิงจะได้มีส่วนร่วมสื่อประเภทนี้น้อยกว่า ผู้ชายซึ่งสามารถไปไหนมาไหนได้โดยอิสระ

แต่ในส่วนของประชาชนที่มีอายุ การศึกษา อารชีพและรายได้แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมแตกต่างกัน ซึ่งอธิบายได้ว่า เมื่อผลมาจากการเดือกรับข่าวสาร โดยผู้ที่มีอายุสูงกว่า 51 ปีขึ้นไป จะเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิถีภูมิท้องจากสื่อมวลชนทุกประเภทน้อยกว่าประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า ทั้งนี้เป็นเพราะประชาชนในวัยดังกล่าวซึ่งส่วนใหญ่เป็นชาวบุตรลูกหัวใจร้ำที่ใช้ภาษาไทยไม่ได้โดย ซึ่งทำให้เปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนที่เป็นภาษาไทยน้อยมาก ในส่วนของการเปิดรับสื่อบุคคลและสื่อเฉพาะกิจนั้น จากผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีอายุสูงกว่า 21 ปีขึ้นไปจะเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิถีภูมิท้องมากกว่า ประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี ซึ่งอาจเป็นเพราะประชาชนที่มีอายุสูงกว่า 21 ปีขึ้นไป เป็นผู้ที่อยู่ในวัยทำงาน ซึ่งจะให้ความสนใจกับสภาพความเป็นอยู่ และการทำมาหากิน มากกว่าประชาชนที่มีอายุน้อยกว่า ซึ่งถือว่าข้างเป็นวัยรุ่นที่สนใจเพียงเรื่องสนุกสนานเท่านั้น

ในแง่ของรายได้นั้น ผลการวิจัยพบว่า ผู้ที่มีรายได้สูงจะมีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมจากสื่อทุกประเภทมากกว่า ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานภาพทางการเงินที่ทำให้ผู้มีรายได้สูงมีโอกาสเข้าถึงแหล่งสาร เช่น โทรทัศน์และวิทยุ ได้มากกว่า และการที่ประชาชนมีรายได้สูงนั้น ทำให้เข้าเหล่านี้ต้องพบปะสมาคมกับผู้คนมากขึ้น ซึ่งทำให้มีโอกาสได้รับทราบข่าวสารในเรื่องดังกล่าวได้มาก

สำหรับผู้ที่มีอาชีพแตกต่างกัน ก็เปิดรับข่าวสารแตกต่างกันโดยประชาชนที่เป็นเกษตรกรและพนักงานรัฐวิสาหกิจจะมีการเปิดรับข่าวสารมากกว่าผู้ที่เป็นนักเรียน นักศึกษา และผู้ที่ประกอบอาชีพขายที่เป็นเห็นนี้ เพราะผู้ที่เป็นเกษตรกรจะต้องนักดื่นว่า ข่าวสารที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิถีภูมิท้องเผยแพร่นั้น มีประโยชน์โดยตรงถึงกุญแจสำคัญ สำนักงานรัฐวิสาหกิจนั้น เป็นกุญแจที่มี

ความเข้าใจ ais ต่อภาพชีวิตความเป็นอยู่ของคน ซึ่งให้ความสนใจกับข่าวสารของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท้องเป็นพิเศษ เพราะได้ระบุนักคิดว่า ข่าวสารเหล่านี้เป็นประโยชน์กับตน

ทั้งหมดนี้ตรงกับแนวคิดของชราเมล์ (Schramm,1973) ที่กล่าวไว้ว่า การเดือกรับข่าวสารนั้นเชื่อมโยงกับปัจจัยทางประการ ประการหนึ่งก็คือ การประเมินสาระประโยชน์ของข่าวสาร ผู้รับสารจะแสวงหาข่าวสารเพื่อสนองจุดประสงค์อย่างหนึ่งของตน ซึ่งตรงกับที่ พีระ จิรโสณ (2537) ได้กล่าวถึงการเปิดรับข่าวสารว่า ผู้รับสารย่อมมีกระบวนการเลือกสาร ซึ่งแตกต่างกันไปตามประสบการณ์ ความต้องการ ทักษะ ฯลฯ ที่ไม่เหมือนกันของแต่ละบุคคล โดยคนจะเลือกเปิดรับข่าวสารที่มีประโยชน์ใช้สอยของตน เช่นเดียวกับประชาชนที่เปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท้อง เนื่องจากเห็นประโยชน์ที่ได้รับจากข่าวสาร

## 2. ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ กับความรู้ ทักษะ และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม

**สมมติฐานข้อที่ 2 “พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมมีความสัมพันธ์กับความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม”**

2.1 พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมมีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมมีความสัมพันธ์กับความรู้ในบางส่วน โดยสามารถจำแนกเป็นประเภทดังนี้

2.1.1 ศื่อมวากชน ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเฉพาะจากสื่อประเภทหนังสือพิมพ์และนิตยสารมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความรู้ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ดังนี้ ไว้ กล่าวคือ ประชาชนที่เปิดรับสื่อเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมมากจะมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมเพิ่มขึ้นด้วย ซึ่งตรงกับแนวคิดของ โรเจอร์ (Rogers,1978) ที่กล่าวไว้ว่า การสื่อสารได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้ของผู้รับสารและแนวคิดของชาร์ลส์ เค อัทกิน (Charles K. Atkin,1973) ที่กล่าวไว้ว่า บุคคลที่เปิดรับข่าวสารมากยิ่งมีหูกก้างไว้ กว่าความรู้ ความเข้าใจ ในสภาพแวดล้อมและเป็นคนที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์มากกว่าบุคคลที่เปิดรับข่าวสารน้อย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสุวารี วงศ์วัฒนา (2535) เรื่องพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารกับ ความรู้ ความตระหนักรู้ และการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของชนเผ่า จังหวัดพิษณุโลก ที่พบว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารของประชาชนความหมายความสัมพันธ์เชิงบวกกับความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

การที่มีเพียงพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับความรู้ เป็นเพียงผู้ที่เปิดรับข่าวสารจากสื่อทั้งสองประเภทนี้ความนุ่งหัวงที่จะเสาะ

แล้วหาข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวโดยตรง ซึ่งทำให้เกิดความรู้เพิ่มพูนขึ้นมา ขณะที่การเปิดรับข่าวสารจากโทรทัศน์และวิทยุนั้นส่วนใหญ่ส่งแสวงหาความบันเทิงโดยเฉพาะ เมื่อมีข่าวสารเรื่องดังกล่าวเผยแพร่ออกมานา ซึ่งเป็นเพียงการฟังแบบผ่านๆ ไม่ได้ตั้งใจที่จะจับประเด็นสาระของข่าวสาร ทำให้ได้รับความรู้เพียงส่วนน้อย จนหาความสัมพันธ์ไม่พบ

2.1.2 สื่อบุคคล ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคลของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ (ไม่เป็นไปตามสมนติฐานที่ 2 ) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสื่อบุคคลนั้นมีประสิทธิภาพในการเปลี่ยนแปลงทัศนคติและพฤติกรรมของผู้รับสารมากกว่าการให้ความรู้ ดังที่โรเจอร์สและชูเมคเกอร์ (Rogers and Shoemaker,1971) กล่าวไว้ว่า สื่อบุคคลจะมีประโยชน์ในกรณีที่ผู้ส่งสารหวังผลให้ผู้รับสารเกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ และพฤติกรรมในการรับสาร ซึ่งแตกต่างจากสื่อมวลชนที่เป็นแหล่งเพิ่มพูนความรู้ และเพร่กระษายข่าวสาร ซึ่งในกรณีของการวิจัยครั้งนี้ พบว่าศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทอง ไม่ได้มีนโยบายเน้นหนักโดยตรงในการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม แต่สาระความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมจะสอดแทรกอยู่ในระหว่างการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยหน้าที่หลักของเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองนั้น จะมุ่งทางด้านการวิจัยค้นคว้าด้านการเกษตร และนำผลการวิจัยไปขยายผลเป็นตัวอย่าง ในขณะที่ให้คำแนะนำแก่ประชาชนนั้น ที่ได้มีการพูดเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมสอดแทรกถึงไป โดยไม่ได้เน้นหนักไปที่การให้ความรู้ในเรื่องดังกล่าวโดยตรง แต่ส่งให้ประชาชนเปลี่ยนแนวความคิดและการปฏิบัติ ซึ่งถือเป็นการมุ่งที่การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ และพฤติกรรมมากกว่า

2.1.3 สื่อเฉพาะกิจ ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของประชาชนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต และสังคมเฉพาะสื่อที่เป็นป้ายประชาสัมพันธ์ และนิทรรศการ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของอดัมส์ (Adams,1971) ที่กล่าวว่า การใช้สื่อเฉพาะกิจเป็นการให้ความรู้แก่ข่าวสารที่เป็นเรื่องราวเฉพาะอย่าง โดยการจัดนิทรรศการนั้น เป็นการใช้สื่อเฉพาะกิจที่มีประสิทธิภาพในการบรรยายโดยแบ่งประเด็น คัญธุกกรรมแบ่งกอกใหม่ แต่สื่อเฉพาะกิจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมที่เป็นภูมิหรือแผ่นพับ และการประชุมไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประชาชนส่วนใหญ่ไม่นิยมการอ่านหนังสือ ในขณะที่การจัดประชุมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองเพื่อเผยแพร่ข่าวสารมีระยะห่างกันมาก ทำให้การจัดสาธารณะของประชาชนลดลง

2.2 พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม มีความสัมพันธ์กับทัศนคติเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม ซึ่งจากการวิจัยพบว่า มีพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมบางประเภทเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติเกี่ยวกับการ

พัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม โดยความสัมพันธ์ที่กล่าวถึงเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกทั้งหมด กล่าวคือ

2.2.1 สื่อมวลชน มีเพียงพอติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์เท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับ ทัศนคติเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม ซึ่งตรงกับงานวิจัยของเฟลิป กอร์เซนี่ แวนด้า เด托 โทโร และเจนส์ แกนดิโน (Felipe Korzenny, Wanda del Toro and James Gandino, 1970) เรื่องอิทธิพลของสื่อมวลชนประเททต่างๆ ที่มีต่อความรู้ ทัศนคติ และความคิดเห็น ในด้านข่าวต่างประเทศของชาวอเมริกัน ที่พบว่า การเปิดรับข่าวสารต่างประเทศทางหนังสือพิมพ์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติเกี่ยวกับข่าวต่างประเทศ

แต่ความสัมพันธ์ที่พบเป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเดือกรับของประชาชน เหตุเพราะประชาชนส่วนใหญ่เป็นชาวมุสลิม ซึ่งมีระดับความรู้ด้านภาษาไทยต่ำมากทำให้มีทักษะในการอ่านหนังสืออยู่มาก และไม่นิยมการอ่านหนังสือพิมพ์ จึงทำให้มีการเปิดรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์น้อย ดังที่แม็คคอมบส์ และเบ็คเคอร์ (McCombs and Becker, 1979) กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบด้านสังคมและสภาพแวดล้อม เช่นการศึกษา และสภาพทางสังคม เป็นคุณสมบัติที่ฐานที่ผลักดันให้บุคคลเดือกรับข่าวสารแตกต่างกัน และผู้ที่อ่านหนังสือพิมพ์ก็จะเชื่อใจเดือกรับข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมจากหนังสือพิมพ์โดยตรง ซึ่งอาจเป็นเพราะหนังสือพิมพ์สามารถให้รายละเอียดของข่าวสารได้มากกว่าโทรทัศน์ หรือวิทยุ ขณะเดียวกันเนื้อหาข่าวก็มีความสำคัญใหม่มากกว่านิตยสาร สำหรับสื่อมวลชนประเททโทรทัศน์ วิทยุ และนิตยสารไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติเลย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการประดิษฐ์ภาพของสื่อที่ประชาชนเปิดรับบ่อยที่สุด คือ โทรทัศน์ ค่าเฉลี่ย 2.99 ไม่สามารถที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทัศนคติที่ฝัง根柢ได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของโรเจอร์และชูเมคเคอร์ (Rogers and Shoemaker, 1971) ที่กล่าวไว้ว่า สื่อมวลชนมีบทบาทในการเปลี่ยนแปลงทัศนคติที่ไม่ฝัง根柢เท่านั้น และ约瑟夫 ที แคลปเปอร์ (Joseph T. Clapper, 1968) กล่าวไว้อีกว่า อิทธิพลของการสื่อสารมวลชนต่อบุคคลในสังคม เป็นเพียงแรงเสริมหรือผู้สนับสนุนในกระบวนการ ไม่นำไปสู่ความคิดเห็นหรือทัศนคติที่มีอยู่แล้ว การที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติได้ จึงต้องอาศัยปัจจัยอื่นๆ ไปร่วมสนับสนุนด้วย

2.2.2 สื่อบุคคล ผลการวิจัยพบว่า ภฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของประชาชนจากสื่อบุคคลมีความสัมพันธ์กับทัศนคติเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม (เป็นไปตามสมนติฐานข้อที่ 2) โดยความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นความสัมพันธ์เชิงบวก ซึ่งหมายความว่า บุคคลเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคลมาก จะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติได้มาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะรูปแบบในการใช้สื่อบุคคลของสูญเสียการพัฒนาพิจารณาท่องเที่ยวนี้ ลักษณะเป็นการพูดจาแนะนำมากกว่าที่จะเป็นการสั่งให้ทำ ซึ่งถือเป็นรูปแบบที่อาจก่อให้เกิดการต่อต้านได้ นอกเหนือนี้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานส่วนใหญ่เป็นบุคคลในท้องถิ่น ที่ชาวบ้านมองว่ามีสถานภาพทั้งทางด้านสังคมและเพรษรุกิจสูงกว่าชาวบ้านด้วยกัน อีกทั้งเจ้าหน้าที่เหล่านี้ซึ่งได้นำข่าวสาร

ความรู้ที่ได้รับจากศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิถีพัฒนาพิภูมิท้องไปปฏิบัติตามจนเห็นผลที่เป็นรูปธรรมจริง จึงทำให้ชาวบ้านเกิดการคิดอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของโรเจอร์ และชูเมียคเคนร์ (Rogers and Shoemaker, 1971) ที่กล่าวว่า การสื่อสารระหว่างบุคคลมีประสิทธิภาพในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ เช่นเดียวกับแคนเดช์ และลาร์ฟเฟลด์ (Katz and Lazarsfeld, 1955) ที่กล่าวว่า รูปแบบการสื่อสารระหว่างบุคคล หรือการสื่อสารแบบเผยแพร่หน้า มีอิทธิพลทำให้ผู้รับสารเปลี่ยนแปลงทัศนคติและยอมรับที่จะร่วมมือในการปฏิบัติตามก่อที่สุด

2.2.3 สื่อเฉพาะกิจ ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของประชาชนจากสื่อเฉพาะกิจ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม (เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดทำสื่อเฉพาะกิจนั้นมีการกำหนดครุ่นเปาหมายโดยเฉพาะ ทำให้ข่าวสารสามารถเข้าถึงครุ่นเปาหมายได้ทั่วถึงมากกว่ามวลชนทั่วไป และประชาชนกุ่นเปาหมายได้เข้าไปมีส่วนร่วมด้วยโดยตรง เช่นการที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท้องจัดงานนิทรรศการด้านการเกษตร โดยมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนที่มีผลงานด้านการเกษตรดีเยี่ยม นำผลงานไปแสดงในนิทรรศการ ก็ถือเป็นวิธีการหนึ่งที่ทำให้ประชาชนที่ไม่รับชุมงานเห็นถึงประโยชน์ในด้านการให้คำแนะนำทางด้านการเกษตรของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท้อง หรือการที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท้องได้ทำการทดสอบและปรับปรุงดินเบร์ชไนในโครงการบ้านชัย และทำเป็นแปลงสาธิตขึ้น โดยคัดสรรไห้เกษตรกรกุ่นหนึ่งทำการทดลองเพาะปลูกพืชในพื้นที่ที่ผ่านการปรับสภาพดินแล้ว เมื่อการเพาะปลูกในพื้นที่ให้ผลดี ก็ทำให้เกษตรกรอีกจำนวนมากที่เคยต่อต้านงานของศูนย์ฯ เปิดรับความช่วยเหลือจากศูนย์ฯ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิรนันท์ นุรณะ ไสกณ (2538) เรื่องพฤติกรรมการเปิดรับสารความรู้ ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมในการใช้ผลิตภัณฑ์เพื่อนรักษสิ่งแวดล้อม ที่พบว่า สื่อเฉพาะกิจประทับใจการจัดนิทรรศการมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติในการใช้ผลิตภัณฑ์เพื่อนรักษาสิ่งแวดล้อม

## สถาบันวิทยบริการ

2.3 พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของประชาชน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การเปิดรับข่าวสารเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของประชาชน จากสื่อทุกประเภท ยกเว้นสื่อมวลชนประเภทวิทยุ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม

โดยความสัมพันธ์ที่พบนี้ เป็นความสัมพันธ์เชิงบวก กล่าวคือ ประชาชนที่เปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในปริมาณมาก จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมมากตามไปด้วย ทั้งนี้อาจเป็น เพราะประชาชนได้ถึงเห็นว่า ข่าวสารที่ได้รับมานั้นมีประโยชน์ จึงได้นำไปทดลองปฏิบัติ เมื่อผลการทดลองประสบความสำเร็จ จึงได้เกิดการยอมรับปฏิบัติตามอย่างจริงจัง และโดยธรรมชาติของชาวบ้านนั้น เมื่อเกิดความเชื่อในเรื่องหนึ่งเรื่องใด ก็จะมีใจโน้ม

อึยงไปทางบวกในเรื่องอื่นๆ ด้วย เห็นเดียวกับการดำเนินงานของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิถีพoltongที่สามารถทำให้ชาวบ้านเชื่อมั่นในเรื่องของการพัฒนาด้านเกษตร ซึ่งก็ส่งผลไปถึงการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการพัฒนาในด้านอื่นๆ ที่มีศูนย์ฯเข้าไปเกี่ยวข้องด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญนา ภู่ สกุล (2536) ซึ่งศึกษาเรื่องพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ ความรู้ ทักษะ และการมีส่วนร่วมในการรักษา ทรัพยากรป่าไม้ของประชาชนในหมู่บ้านป่าไม้ อําเภอวัดนานคร จังหวัดปราจีนบุรี พบว่า การเปิด รับข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ มีผลในทางบวกต่อการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ ทรัพยากรป่าไม้ของประชาชนในหมู่บ้านป่าไม้ ในแง่ของสื่อบุคคลกีสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชาฟฟ์,แมคเลอด และวัคแมน (Chaffee, McLeod and Wackman,1973) เรื่อง"Family Communication Patterns and Adolescent Political Participation" ในปี 1996 พบว่า การสื่อสารภายในครอบครัวจะมีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกภายในครอบครัวด้วย

ส่วนกรณีของการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมจากสื่อมวลชน ประเภทวิทยุ ซึ่งไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม นั้น อาจเป็นเพราะประชาชนส่วนใหญ่รับฟังรายการวิทยุของมาเลเซียโดยตรงมากกว่า สำหรับการ รับฟังวิทยุของไทย ประชาชนจะเกือบรับฟังเฉพาะรายการบันเทิง เช่นรายการเพลง หรือนิยาย เป็นต้น

### **3. ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจที่ได้จากการเปิดรับข่าวสารเพื่อการพัฒนาคุณภาพ ชีวิตและสังคม กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม**

**สมมติฐานข้อที่ 3 ความพึงพอใจที่ได้จากการเปิดรับข่าวสารเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต และสังคมมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม**

จากการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจที่ได้จากการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพ ชีวิตและสังคมมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม กล่าวคือ ประชาชนที่พึงพอใจในข่าวสารที่ได้รับ จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมด้วย โดย ความสัมพันธ์ที่พนเป็นความสัมพันธ์เชิงบวก นั่นคือ ประชาชนที่พึงพอใจในข่าวสารที่ได้รับมากจะ มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิต และสังคมมากตามไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ โรเจอร์ส (Rogers,1978) ที่กล่าวว่า การสื่อสารก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรมของผู้รับ สารได้

การที่ประชาชนมีความพึงพอใจในข่าวสารที่ได้รับย่อมหมายความว่า ประชาชนมีความสนใจในข่าวสารเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม และได้แสวงหาข่าวสารดังกล่าวเพื่อตอบสนอง ความต้องการและความพึงพอใจของตน โดยความต้องการดังกล่าวอาจเป็นผ่านมาจากการบูรณาการ ทางสังคมและจิตวิทยาของประชาชน ซึ่งเป็นไปตามหลักการในทฤษฎีว่าด้วยการใช้ประโยชน์และ

ความพึงพอใจ (The Uses and Gratifications Theory) คั่งที่เกเกท์และคณะ (ช้างในชิดชนก อุทัย การ, 2539) ได้ศึกษาพบว่า ถ้าภาวะของสังคม และจิตใจที่แฝงต่างกัน ก่อให้มุขย์มีความต้องการที่แฝงต่างกัน และความต้องการที่แฝงต่างกันนี้ ทำให้แต่ละคนคาดคะเนว่าสื่อแต่ละประเภทจะตอบสนองความพึงพอใจได้ต่างกันออกไปด้วย ดังนั้นลักษณะของการใช้สื่อของบุคคลที่มีความต้องการไม่เหมือนกันจะแตกต่างกันไป ขั้นสุดท้ายคือความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้สื่อจะต่างกันออกไป ขณะเดียวกันผู้คนจากการบริโภคเข้ามารู้สึกว่าสารที่อาจให้ประโยชน์ในด้านอื่นๆ นอกเหนือไปจากความพึงพอใจ นั่นคือ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ หรือเปลี่ยนลักษณะนิสัย และพฤติกรรมบางอย่างได้ (ชาลพรรษ. รัตนสัสดา, 2539)

### ข้อเสนอแนะทั่วไป

#### **การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้**

1. เนื่องจากประชาชนในหมู่บ้านรอบศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท่องเที่ยวเป็นชาวมุสลิมที่ได้รับการศึกษาน้อย มีทักษะในการพูด พิง อ่าน และเขียนภาษาไทยในระดับที่ต่ำมาก กล่าวคือแทนจะใช้ภาษาไทยไม่ได้เลย ดังนั้นในการเผยแพร่ข่าวสารเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท่อง ผู้วิจัยจึงเห็นควรให้มีการใช้สื่อบุคคลอันได้แก่ ผู้นำหมู่บ้าน, ผู้ที่ชาวบ้านให้ความเคารพเชื่อถือ และเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท่องเป็นหลักในการเผยแพร่ข่าวสาร เพราะสื่อบุคคลเป็นสื่อแบบเชิงบุคคล (face-to-face) ที่ผู้ตั้งสาระและผู้รับสาระสามารถแสดงปฏิกิริยาได้ด้วยกันได้ เมื่อเกิดปัญหาในเมืองที่ประชาชนไม่เข้าใจข่าวสารที่ถ่ายทอดออกไป ก็สามารถที่จะซักถามหากความกระจงได้ นอกจากนี้ในการใช้สื่อบุคคลที่เป็นเจ้าหน้าที่ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท่อง ควรจัดให้มีการฝึกอบรม ปลูกฝังให้ผู้ที่ออกไปปฏิบัติหน้าที่เผยแพร่ได้ทราบถึงความสำคัญของการพัฒนา มีหัวใจของ การเป็นนักพัฒนาที่พร้อมจะทุ่มเทแรงกายแรงใจเพื่อให้การทำงานบรรลุผลสำเร็จ

2. จากผลการวิจัยทำให้ทราบว่า สื่อที่มีอิทธิพลต่อความเข้าใจเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิต และสังคมของประชาชนในหมู่บ้านรอบศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท่องมากที่สุด โดยจำแนกตามประเภทของสื่อมวลชนอันได้แก่ โทรทัศน์ สื่อบุคคล อันได้แก่ เพื่อนบ้าน และสื่อเฉพาะกิจ คือป้ายประชาสัมพันธ์ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท่อง ผู้วิจัยจึงเห็นว่า ในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมไปยังประชาชนนั้น ต้องเผยแพร่ทั้งในสื่อมวลชน สื่อบุคคลและสื่อเฉพาะกิจแล้ว ควรเน้นการเผยแพร่ข่าวสารโดยผ่านทางโทรทัศน์ เพื่อนบ้าน และป้ายประชาสัมพันธ์ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท่อง แต่ถ้ามองในเมืองที่มีประวัติทางสังคมในการเผยแพร่ข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท่องแล้ว ควรเลือกใช้สื่อบุคคลเป็นหลัก

3. จากผลการวิจัยเห็นได้ว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความรู้ในระดับปานกลาง มีทักษะ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในระดับค่อนข้างสูง แม้มีความพึงพอใจในข่าวสารที่ได้รับน้อยมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปริมาณการเผยแพร่ข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิต และสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท้องมีน้อยมาก เมื่อจากทางศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท้องไม่ได้มีนโยบายด้านการประชาสัมพันธ์โดยตรง แต่เน้นหนักไปทางด้านการศึกษาวิจัย และทดลอง แล้วนำผลการวิจัยไปขยายผลให้เฉพาะกุ่มเกณฑ์เป้าหมายเท่านั้น ซึ่งเห็นควรให้ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท้องเพิ่มนโยบายด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารลงในแพน指南ให้มากขึ้น เพื่อให้สามารถขยายผลงานและความรู้เป็นวงกว้างออกไปซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนอีกเป็นจำนวนมาก

4. ในการดำเนินงานของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภูมิท้องนี้ อยู่ในรูปแบบของการให้ มากกว่าที่จะสอนให้ชาวบ้านรู้จักพึงพาตนเองเป็นหลัก กล่าวคือ เมื่อชาวบ้านแสดงความจำแนกที่จะให้ทางศูนย์ฯ พิภูมิท้องเข้าไปให้คำแนะนำช่วยเหลือ ทางศูนย์ฯ พิภูมิท้อง จะเป็นฝ่ายอื้ออำนวยความสะดวกให้กับชาวบ้านทุกอย่าง โดยจะขอตัวอย่างในกรณีที่ชาวบ้านต้องการทำไร่ส่วนผสม ทางศูนย์จะเป็นฝ่ายจัดเตรียมงานให้ทั้งหมด ทั้งในเรื่องของการปรับพื้นที่ การให้ความอนุเคราะห์ด้านกล้าไม้ และปุ๋ย ตลอดไปจนถึงการให้คำแนะนำอื่นๆ ส่วนชาวบ้านรับหน้าที่เพียงการคุ้มครองที่ดิน ศูนย์ฯ พิภูมิท้องได้จัดทำไว้ และรอเก็บเกี่ยวผลประโยชน์ต่อไป โดยไม่ต้องเหนื่อยกับการลงทุนลงแรงในการก่อสร้างสร้างตัว เมื่อผลประโยชน์นี้ในส่วนที่ศูนย์ฯ ยินดีให้เห็นด้วยแล้วจะไป ชาวบ้านก็จะไปขอความช่วยเหลือจากทางศูนย์ฯ พิภูมิท้องยิ่งครั้ง เป็นวุญจกรหมุนเวียนต่อไปเรื่อยๆ เมื่อทางศูนย์ฯ พิภูมิท้องปฏิเสธที่จะให้ความช่วยเหลือต่อไปในกรณีที่เห็นว่าชาวบ้านไม่มีความตั้งใจจริงในการทำงาน ชาวบ้านก็จะไม่พอใจและคิดว่าศูนย์ฯ ไม่หันมาสนใจความช่วยเหลือไปให้บ้างจริงๆ และเริ่มมีทักษะต่อศูนย์ฯ พิภูมิท้องในเมือง ทั้งหมดนี้เป็นสิ่งที่จะต้องนาจากผลการวิจัย ในส่วนที่ผู้วิจัยได้ถ่ายทอดทักษะดังของชาวบ้าน ซึ่งพวกเขามาเข้าใจผิดไปว่า รู้สึกจะเป็นผู้นำหรือร่วมในการพัฒนาทั้งๆ ที่ในความเป็นจริงแล้ว ตัวชาวบ้านเองนั้นแทบที่จะต้องเป็นผู้ตั้งค้าศึกษาในการพัฒนาตนเอง

ผู้วิจัยมองว่า การดำเนินงานในลักษณะนี้ ทำให้ชาวบ้านไม่เห็นคุณค่าในสิ่งที่ศูนย์ฯ พิภูมิท้องได้ทุ่มเทลงไป เพราะไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดืนวนช่วยเหลือตัวเอง ในทางกลับกัน ศูนย์ฯ ควรจะส่งเสริมให้ชาวบ้านรู้จักช่วยตัวเอง เปิดโอกาสให้เข้าได้แสดงความคิดเห็น ความต้องการ และหาทางแก้ปัญหาด้วยตนเอง โดยศูนย์ฯ พิภูมิท้อง ทำหน้าที่เป็นเพียงผู้ให้คำชี้แนะ คำปรึกษา

5. จากการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ผู้วิจัยเห็นว่า ศูนย์ฯ พิภูมิท้อง ควรจัดกิจกรรมที่จะให้ชาวบ้านได้เข้าไปมีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้น โดยศูนย์ฯ พิภูมิท้องสามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยไปปรับใช้เป็นกติกาที่ในการวางแผนการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้หลากหลายประการ เช่น การที่ชาวบ้านเห็นว่ารู้สึกว่าให้ร่วงวัสดุกับผู้ที่พัฒนาคุณภาพชีวิตของตัวเองนั้น ศูนย์ฯ ควรใช้จุดนี้เป็นกลยุทธ์ดึงดูดให้ชาวบ้านเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาเหมือนดังที่ศูนย์ฯ ได้ปฏิบัติตามแล้วในการจัดงานนิทรรศการ

ทางการเกษตร และเปิดให้มีการประกวดผลทางการเกษตร เช่นการประกวดลองกอง หรือในกรีฑาที่ชาวบ้านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ ต่อศูนย์ฯพิจุลทองน้อยมากนั้น เมื่อศูนย์ฯจัดการประกันชาวบ้าน ควรเปิดโอกาสให้ชาวบ้านได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นว่า พวกเขาต้องการประกันกันด้วยเรื่องอะไร และให้ชาวบ้านเป็นผู้ดำเนินงานเอง ซึ่งจะเป็นการเพิ่มบทบาทของชาวบ้านในด้านการพัฒนาตนเองให้มากขึ้น โดยศูนย์ฯ ทำหน้าที่เป็นผู้อำนวย ความสะดวกในด้านสถานที่ และการให้คำแนะนำในเชิงวิชาการ และอื่นๆ

จากภาพรวมของผลการวิจัยในส่วนของทัศนคติและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมนั้น พบว่า ชาวบ้านส่วนใหญ่มีทัศนคติในเชิงบวก และมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมด้านการพัฒนาในระดับสูง ทางศูนย์ฯ พิจุลทอง ควรใช้จุดแข็งตรงนี้ เปิดเกณฑ์รุกเข้าไปประยุกต์ทำกิจกรรมกับชาวบ้านให้มากขึ้น เพื่อคงคุณค่าความสนใจของชาวบ้านในการทำงานร่วมกับศูนย์ฯ พิจุลทอง

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาประชาชนเฉพาะในหมู่บ้านรอบศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิจุลทอง จำกัดเมือง จังหวัดนราธิวาสเพียงแห่งเดียว ซึ่งเป็นการวิจัยในวงจำกัด และใช้อ้างอิงได้เฉพาะในกรีฑาของหมู่บ้านรอบศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิจุลทองเท่านั้น จึงควรจะมีการศึกษาในลักษณะเดียวกัน ในพื้นที่รอบศูนย์ศึกษาการพัฒนาอื่นๆ ด้วย เพื่อจะได้นำผลมาเปรียบเทียบ

2. การวิจัยครั้งนี้ไม่ได้ศึกษาถึงเนื้อหาข้าราชการที่ปรากฏผ่านสื่อต่างๆ ทั้งสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจวัฒนธรรมที่จะให้ความรู้และการลงใจได้มากน้อยเพียงใด จึงควรทำการศึกษาถึงเนื้อหาของสารเพื่อจะได้นำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับ การพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. การวิจัยครั้งนี้ศึกษาเฉพาะพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต และสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิจุลทองเท่านั้น จึงควรให้มีการศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมจากแหล่งสารอื่นๆ ที่มีอยู่ในภูมิภาคเดียวกัน เพื่อจะได้นำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมให้ขยายวงกว้างออกไป

4. การวิจัยครั้งนี้ ไม่ได้ศึกษาในเรื่องพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารทั่วไป และโอกาสในการเข้าถึงแหล่งสารของชาวบ้าน ดังนั้น ใน การวิจัยครั้งต่อไป จึงควรจะมีการศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องดังกล่าวด้วย เพื่อให้ได้รายละเอียดเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสารของชาวบ้าน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการนำไปประกอบการพิจารณาในการวางแผนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์