

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การเสนอรายงานผลการวิจัยเรื่องพฤติกรรมกรรมการเปิดรับข่าวสารกับความรู้ ทักษะคิด และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชาวบ้านหมู่บ้านรอบศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทอง อ. เมือง จังหวัดนราธิวาส ได้แบ่งเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

**ตอนที่ 1** การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยการหาค่าสถิติพื้นฐาน คือ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย เพื่ออธิบาย

1. ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้
2. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร เรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิต จากสื่อมวลชน คือ วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ และนิตยสาร สื่อบุคคล คือ บุคคลในครอบครัว เพื่อนบ้าน เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ และเจ้าหน้าที่ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทอง และสื่อเฉพาะกิจ คือ แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์ นิทรรศการ
3. ความรู้ในเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม
4. ทักษะคิดที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม
5. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม
6. ความพึงพอใจต่อการเปิดรับสื่อเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมจากศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทอง

**ตอนที่ 2** การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing) โดยใช้สถิติวิเคราะห์ดังนี้

1. ใช้สถิติ t-test และ ANOVA เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1
2. ใช้การวิเคราะห์เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 2 และ 3

## ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

### 1.1 ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

#### ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	233	61.6
หญิง	145	38.4
รวม	378	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า ชาวบ้านที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายร้อยละ 61.6 และเป็นเพศหญิงร้อยละ 38.4

#### ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของชาวบ้าน จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	38	10.1
21 - 30 ปี	93	24.6
31 - 40 ปี	99	26.2
40 - 50 ปี	72	19.0
51 ปีขึ้นไป	76	20.1
รวม	378	100.0

จากตารางที่ 2 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามช่วงอายุพบว่า ประชาชนที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีมากเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคืออายุระหว่าง 21-30 ปี, 51 ปีขึ้นไป, 40-50 ปี และ ต่ำกว่า 20 ปี ตามลำดับ

**ตารางที่ 3** แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่ได้เข้าเรียน	49	13.0
2. ประถมศึกษา	188	49.7
3. ม.1-ม.3 หรือเทียบเท่า	54	14.3
4. ม.4-ม.6/ปวช./หรือเทียบเท่า	51	13.5
5.อนุปริญญา/ปวส./ปวท./เทียบเท่า	27	7.1
6.ปริญญาตรี	9	2.4
รวม	378	100.0

จากตารางที่ 3 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามระดับการศึกษา พบว่า ประชาชนที่เรียนจบชั้นประถมศึกษา มีจำนวนเกือบถึงครึ่งหนึ่งของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 49.7 รองลงมาคือ ผู้ที่มีการศึกษาในระดับชั้นม.1- ม.3 หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 14.3 และระดับชั้นม.4-ม.6 คิดเป็นร้อยละ 13.5 นอกนั้นคือผู้ที่มีการศึกษาในระดับ อนุปริญญา/ปวส./ปวท. หรือเทียบเท่า และระดับปริญญา ซึ่งมีเพียงส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 7.1 และ 2.4 ตามลำดับ โดยผู้ที่ไม่ได้เข้ารับการศึกษายก มีจำนวนมากอยู่ในระดับกลาง คิดเป็นร้อยละ 13.0

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	31	8.2
แม่บ้าน	35	9.3
ค้าขาย	37	9.8
พนักงานบริษัทเอกชน	12	3.2
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ข้าราชการ	24	6.3
รับจ้าง	111	29.4
เกษตรกร	116	30.7
อื่นๆ	11	2.9
รวม	377	99.7

จากตารางที่ 4 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นเกษตรกร และทำงานรับจ้างคิดเป็น ร้อยละ 30.8 และ 29.4 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่มีอาชีพค้าขาย เป็นแม่บ้าน และนักเรียน/นิสิต นักศึกษา มีจำนวนมากเป็นอันดับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 9.8, 9.3 และ 8.2 ตามลำดับ ขณะที่ผู้ที่เป็นพนักงาน รัฐวิสาหกิจ ข้าราชการ พนักงานบริษัทเอกชน และอื่นๆ มีจำนวนค่อนข้างน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.3, 3.2 และ 2.9 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้**

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1,000 บาท	32	8.5
1,001-2,000 บาท	48	12.7
2,001-3,000 บาท	88	23.3
3,001-4,000 บาท	70	18.5
4,001-5,000 บาท	50	13.2
สูงกว่า 5,001 บาท	69	18.3
รวม	357	94.6

จากตารางที่ 5 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ในระดับ 2,001-3,000 บาท มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.3 รองลงมามีรายได้ในระดับ 3,001- 4,000 บาท และ สูงกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.5 ส่วนผู้ที่มีรายได้ค่อนข้างต่ำคือในระดับต่ำกว่า 1,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.5

**ตารางที่ 6** แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ในการเปิดรับข่าวสารของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม  
ระดับการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน

ระดับการเปิดรับสื่อ	โทรทัศน์	วิทยุ	หนังสือพิมพ์	นิตยสาร
มากกว่าสัปดาห์ละ 4 ครั้ง	227 (60.1)	153 (40.5)	39 (10.3)	18 (4.8)
สัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง	50 (13.2)	78 (20.6)	29 (7.7)	8 (2.1)
สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง	29 (7.7)	50 (13.2)	54 (14.3)	18 (4.8)
เดือนละ 1-2 ครั้ง	21 (5.6)	23 (6.1)	37 (9.8)	48 (12.7)
นานกว่าเดือนละครั้ง	27 (7.1)	34 (9.0)	47 (12.4)	56 (14.8)
ไม่เคยดูเลย	23 (6.1)	40 (10.6)	172 (45.5)	299 (60.6)
ไม่ตอบ	1 (0.3)			1 (0.3)
รวม	377 (100.0)	378 (100.0)	378 (100.0)	377 (100.0)
ค่าเฉลี่ย	3.95	3.46	1.57	0.87
ระดับการเปิดรับสื่อ	สูง	สูง	ต่ำ	ต่ำมาก

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ประชาชนมากกว่าครึ่งหนึ่งดูโทรทัศน์บ่อยครั้งที่สุดคิดเป็นร้อยละ 60.1 รองลงมาคือดูสัปดาห์ละ 3-4 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 13.2 ส่วนที่ดูนานกว่าเดือนละครั้ง และไม่เคยดูเลย คิดเป็นร้อยละ 7.1 และ 6.1 ตามลำดับ

ในส่วนของการรับฟังรายการวิทยุ นั้น พบว่า ประชาชนคิดเป็นร้อยละ 40.3 ฟังวิทยุบ่อยครั้งที่สุด รองลงมาคือผู้ที่ฟังวิทยุสัปดาห์ละ 3-4 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 20.6 ส่วนผู้ที่ฟังวิทยุ นานกว่าเดือนละครั้ง และไม่ฟังเลยมีถึงร้อยละ 9.0 และ 10.6 ตามลำดับ

สำหรับการอ่านหนังสือพิมพ์นั้น พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่เคยอ่านเลยมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 45.5 และ 60.6 ตามลำดับ ในขณะที่ผู้ที่อ่านหนังสือพิมพ์และนิตยสารบ่อยครั้งที่สุดมีจำนวน น้อยมากคิดเป็นร้อยละ 10.3 และ 4.8 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย พบว่า ชาวบ้านเปิดรับสื่อโทรทัศน์และวิทยุในระดับสูง ส่วนสื่อ ประเภทหนังสือพิมพ์ และนิตยสารมีการเปิดรับในระดับต่ำและต่ำมาก ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 7 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาหิฎทองจากถ้อมวถชน**

ระดับการเปิดรับสื่อ	โทรทัศน์	วิทยุ	หนังสือพิมพ์	นิตยสาร
มากกว่าสัปดาห์ละ 4 ครั้ง	22 (5.8)	17 (4.5)	4 (1.1)	4 (1.1)
สัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง	24 (6.3)	18 (4.8)	7 (1.9)	3 (0.8)
สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง	20 (5.3)	22 (5.8)	17 (4.5)	5 (1.3)
เดือนละ 1-2 ครั้ง	48 (12.7)	34 (9.0)	25 (6.6)	12 (3.2)
นานกว่าเดือนละครั้ง	204 (54.0)	179 (47.4)	95 (25.1)	65 (17.2)
ไม่เคยเลย	60 (15.9)	108 (28.6)	230 (60.8)	289 (76.5)
รวม	378 (100)	378 (100)	378 (100)	378 (100)
ค่าเฉลี่ย	1.50	1.24	0.65	0.36
ระดับการเปิดรับสื่อ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำมาก	ต่ำมาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ 54.6 เคยดูรายการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาหิฎทองทางโทรทัศน์นานกว่าเดือนละครั้ง ขณะที่ผู้ที่ไม่เคยดูรายการดังกล่าวเลย หรือเคยดูบ้างเดือนละ 1-2 ครั้ง มีร้อยละ 15.9 และ 12.7 ตามลำดับ

เช่นเดียวกับการฟังวิทยุ ซึ่งประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ 47.4 เคยฟังรายการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาหิฎทองนานกว่าเดือนละครั้ง รองลงมามีประชาชนร้อยละ 28.6 ซึ่งไม่เคยฟังรายการดังกล่าวทางวิทยุเลย ส่วนผู้ที่เคยฟังรายการเหล่านี้สัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง หรือมากกว่า สัปดาห์ละ 4 ครั้ง นั้นมีค่อนข้างน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.8 และ 4.5 ตามลำดับ

ในส่วนของการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาหิฎทองทางหนังสือพิมพ์และนิตยสารนั้น พบว่า ประชาชนที่ไม่เคยเปิดรับข่าวสารจากสื่อ



ทั้งสองประเภทเลยมีจำนวนค่อนข้างมากคิดเป็นร้อยละ 60.8 และ 76.5 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่เคยเปิดรับข่าวสารเหล่านี้บ้างนานกว่าเดือนละครั้ง มีร้อยละ 25.1 และ 17.2 และผู้ที่เปิดรับข่าวสารเรื่องเดียวกันจากสื่อทั้งสองประเภท มากกว่าสี่ปีค่าห้ละ 4 ครั้ง มีน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.1 และ 0.8 ตามลำดับ

เมื่อมองในภาพรวม ปรากฏว่า ประชาชนเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองในระดับที่ต่ำ โดยเฉพาะการเปิดรับสื่อจากหนังสือพิมพ์ และนิตยสารมีระดับที่ต่ำมากคิดเป็นค่าเฉลี่ยได้เพียง 0.65 และ 0.36 ขณะที่การเปิดรับสื่อจากโทรทัศน์และวิทยุอยู่ในระดับที่สูงกว่าเล็กน้อย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 1.50 และ 1.24 ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 8 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างในการเปิดรับข่าวสารเพื่อการ  
พัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากสื่อมวลชน**

ระดับการเปิดรับสื่อ	เพื่อนบ้าน	สมาชิกใน ครอบครัว	เจ้าหน้าที่ศูนย์ พิกุลทอง	เจ้าหน้าที่ ราชการ
มากกว่าสี่ปีห้าครั้ง	34 (9.0)	49 (13.0)	25 (6.6)	12 (3.2)
สี่ปีห้าครั้ง 3-4 ครั้ง	39 (10.3)	40 (10.6)	41 (10.8)	9 (2.4)
สี่ปีห้าครั้ง 1-2 ครั้ง	69 (18.3)	58 (15.3)	58 (15.3)	24 (6.3)
เดือนละ 1-2 ครั้ง	65 (17.2)	66 (17.5)	89 (23.5)	76 (20.1)
นานกว่าเดือนละครั้ง	113 (29.9)	91 (24.1)	92 (24.3)	126 (33.3)
ไม่เคยเลย	58 (15.3)	74 (19.6)	73 (19.3)	131 (34.7)
<b>รวม</b>	<b>378 (100.0)</b>	<b>378 (100.0)</b>	<b>378 (100.0)</b>	<b>378 (100.0)</b>
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.05</b>	<b>2.12</b>	<b>1.94</b>	<b>1.18</b>
<b>ระดับการเปิดรับสื่อ</b>				
<b>เพื่อการพัฒนาคุณภาพ ชีวิตและสังคม</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ต่ำ</b>	<b>ต่ำ</b>

จากตารางที่ 8 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เปิดรับข่าวสารเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากสื่อมวลชนในระดับปานกลาง แต่การเปิดรับข่าวสารในเรื่องดังกล่าวจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทอง และเจ้าหน้าที่พัฒนาทั่วไปอยู่ในระดับต่ำ

**ตารางที่ 9** แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิต และสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากสื่อเฉพาะกิจของกลุ่มตัวอย่าง

ประเภทของสื่อ						
ระดับการเปิดรับสื่อ	คู่มือ/ แผ่นพับ	ป้ายประชาสัมพันธ์	การฝึกอบรม	นิทรรศการ	ศาลาอ่านหนังสือ	หอกระจายข่าว
3 ครั้ง/ปี	22 (5.8)	27 (7.1)	11 (2.9)	9 (2.4)	19 (5.0)	3 (0.8)
2 ครั้ง/ปี	40 (10.6)	54 (14.3)	39 (10.3)	19 (5.0)	15 (4.0)	4 (1.1)
ปีละครั้ง	104 (27.5)	65 (17.2)	92 (24.3)	168 (44.4)	21 (5.6)	9 (2.4)
มากกว่าปีละครั้ง	41 (10.8)	84 (22.2)	39 (10.3)	21 (5.6)	26 (6.9)	5 (1.3)
นานกว่านั้น	37 (9.8)	51 (13.5)	42 (11.1)	49 (13.0)	49 (13.0)	30 (7.9)
ไม่เคยเลย	134 (35.4)	97 (25.7)	155 (41.0)	112 (29.6)	248 (65.6)	327 (86.5)
รวม	378 (100.0)	378 (100.0)	378 (100.0)	378 (100.0)	378 (100.0)	378 (100.0)
ค่าเฉลี่ย	1.85	2.02	1.61	1.89	0.84	0.26
ระดับการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ	ต่ำ	ปานกลาง	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำมาก	ต่ำมาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากสื่อเฉพาะกิจในระดับปานกลางถึงต่ำ โดยประชาชนเปิดรับสื่อเฉพาะกิจประเภทป้ายประชาสัมพันธ์มากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสื่อเฉพาะกิจอื่นๆ ส่วนศาลาอ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน และหอกระจายข่าวมีการเปิดรับจากประชาชนน้อยที่สุด

**ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความรู้เรื่องคุณภาพชีวิตและ  
สังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทอง**

ข้อ	ตอบถูก	
	จำนวน	ร้อยละ
1.คุณภาพชีวิตหมายถึงอะไร	339	89.7
2.การพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมคืออะไร	303	80.2
3.ใครเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการพัฒนา คุณภาพชีวิต	156	41.3
4.ความจำเป็นขั้นพื้นฐานที่ชาวบ้านควรได้รับคืออะไร	262	69.3
5.สิ่งใดเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิต	267	70.6
6.ท่านสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างไร	366	96.8
7.ผู้ใดต่อไปนี้มีโอกาสพัฒนาคุณภาพชีวิตได้	268	70.9
8.โครงการใดเป็นโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทอง	200	52.9
9.วิธีแก้ปัญหาความยากจนที่ถูกต้องคือวิธีใด	300	79.4
10.การวางแผนครอบครัวมีผลอย่างไร	257	68.0
11.คนที่มีคุณภาพชีวิตต้องเป็นอย่างไร	351	92.9
12.การจัดตั้งสหกรณ์ทำให้ชาวบ้านมีคุณภาพชีวิต ดีขึ้นได้อย่างไร	192	50.8
ความรู้เฉลี่ย	8.63	(คิดเป็นร้อยละ 71.99 จากคะแนนเต็ม)

จากตารางที่ 10 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองอยู่ในระดับปานกลาง โดยประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ 89.7 เข้าใจความหมายของคำว่าคุณภาพชีวิตและสังคม และร้อยละ 80.2 เข้าใจเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม อีกร้อยละ 79.4 ทราบถึงวิธีการแก้ปัญหาความยากจนที่ถูกต้อง แต่มีประชาชนเพียงร้อยละ 41.3 ที่ทราบว่า ผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมคือตัวประชาชน และอีกร้อยละ 50.8 ทราบว่า การจัดตั้งสหกรณ์ทำให้ชาวบ้านมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น

**ตารางที่ 11 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่กลุ่มตัวอย่างมีต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทอง**

ท่านมีความคิดเห็น ต่อเรื่องนี้อย่างไร	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม	ค่าเฉลี่ย	ความ หมาย
1.เพื่อให้ชีวิตดีขึ้น ทุกคนควรปรับปรุง ระบบสุขอนามัย ภายในบ้าน	216 (57.1)	146 (38.6)	8 (2.1)	4 (1.1)	4 (1.1)	378 (100.0)	4.50	บวก
2.โครงการสร้าง อ่างเก็บน้ำทำให้ เสียพื้นที่ทำกิน	62 (16.4)	180 (47.8)	75 (19.8)	55 (14.6)	6 (1.6)	378 (100.0)	3.63	บวก
3.การรณรงค์เรื่อง การพัฒนาคุณภาพ ชีวิตและสังคมทำให้ เสียเวลาทำกิน	71 (18.8)	210 (55.5)	52 (13.8)	32 (8.5)	13 (3.4)	378 (100.0)	3.78	บวก
4.ท่านควรมีส่วนรับ- ผิดชอบในการแก้ไข และป้องกันปัญหา ชุมชน	79 (20.9)	207 (54.8)	64 (16.9)	14 (3.7)	14 (3.7)	378 (100.0)	3.85	บวก
5.รัฐควรให้รางวัล คนที่พัฒนาคุณภาพ ชีวิต	15 (4.0)	19 (5.0)	33 (8.7)	201 (53.2)	110 (29.1)	378 (100.0)	2.02	เป็น กลาง
6.ความขยันสามารถ พัฒนาคุณภาพชีวิตได้	198 (52.4)	155 (41.0)	20 (5.3)	4 (1.1)	1 (0.3)	378 (100.0)	4.44	บวก
7.เราควรจะแก้ปัญห ปากท้องด้วยการพัฒ นาคุณภาพชีวิต	108 (28.6)	198 (52.4)	57 (15.1)	14 (3.7)	1 (0.3)	378 (100.0)	4.05	บวก

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

ท่านมีความคิดเห็น ต่อเรื่องนี้อย่างไร	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม	ค่าเฉลี่ย	ความ หมาย
8.เราควรมีส่วนร่วม แสดงความคิดเห็น ทางการเมืองเพื่อ พัฒนาคุณภาพชีวิต ของชาวบ้าน	79 (20.9)	176 (46.6)	84 (22.2)	19 (5.0)	19 (5.0)	378 (100.0)	3.73	บวก
9.ควรจะสนับสนุนให้ บุตรหลานได้รับ การศึกษาจบชั้นป.6	203 (53.7)	124 (32.8)	9 (2.4)	28 (7.4)	14 (3.7)	378 (100.0)	4.25	บวก
10.เราควรที่จะให้ ความร่วมมือกับส่วน รวมเพื่อพัฒนาชุมชน ให้เจริญก้าวหน้า	159 (42.1)	188 (49.7)	25 (6.6)	4 (1.1)	2 (0.5)	378 (100.0)	4.32	บวก
11.ควรจะส่งเสริมให้ สมาชิกในครอบครัว ปฏิบัติศาสนกิจ เพื่อปลูกฝังคุณธรรม	219 (57.9)	136 (36.0)	19 (5.0)	3 (0.8)	1 (0.3)	378 (100.0)	4.51	บวก มาก
12.เราควรจะเป็นผู้ทำ หน้าที่พัฒนาคุณภาพ ชีวิตของประชาชน	74 (19.6)	203 (53.7)	66 (17.5)	26 (6.9)	9 (2.4)	378 (100.0)	3.18	เป็น กลาง
ค่าเฉลี่ยรวม							3.91	
ระดับทัศนคติ								บวก

จากตารางที่ 11 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในเชิงบวก โดยประชาชนเห็นด้วยมากที่สุดในการส่งเสริมให้บุตรหลานปฏิบัติศาสนกิจเพื่อปลูกฝังคุณธรรม รองลงมาเป็นการปรับปรุงระบบสุขอนามัยภายในบ้าน และความขยันสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ ซึ่งหมายความว่า ประชาชนมีทัศนคติในเชิงบวกมากในเรื่องดังกล่าว ส่วนเรื่องที่ประชาชนเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ เรื่องที่รัฐควรให้รางวัลกับคนที่พัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม เรื่องการสร้างอ่างเก็บน้ำทำให้เสียพื้นที่ทำกิน และเรื่องประชาชนควรเป็นผู้ทำหน้าที่พัฒนาคุณภาพชีวิต ซึ่งหมายความว่า ประชาชนมีทัศนคติในแง่ลบต่อเรื่องดังกล่าว

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม  
ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองของกลุ่มตัวอย่าง

พฤติกรรมการมีส่วนร่วม	เคย	ไม่เคย	รวม	ค่าเฉลี่ย
1. ท่านเคยเป็นสมาชิกศูนย์ศึกษาการ พัฒนาพิกุลทองหรือไม่	157 (41.5)	221 (58.5)	378 (100.0)	0.42
2. ท่านเคยเข้ารับการศึกษาของ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองหรือไม่	198 (52.4)	180 (47.6)	378 (100.0)	0.52
3. ท่านกับเพื่อนบ้านเคยทำกิจกรรม สาธารณะ เช่น ทำความสะอาดชุมชน สร้างบ่อน้ำสาธารณะ หรือไม่	329 (87.0)	49 (13.0)	378 (100.0)	0.87
4. ท่านเคยเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาของชุมชนต่อศูนย์ศึกษาการ พัฒนาพิกุลทองหรือไม่	117 (31.0)	261 (69.0)	378 (100.0)	0.31
5. ท่านเคยแนะนำเพื่อนบ้านเรื่อง การพัฒนาชุมชนหรือไม่	205 (54.2)	173 (45.8)	378 (100.0)	0.54
6. ท่านเคยปฏิบัติตามคำแนะนำ ของเจ้าหน้าที่พัฒนาบ้างหรือไม่	287 (75.9)	91 (24.1)	378 (100.0)	0.76
7. ท่านเคยนำความรู้ที่ได้จากการ อบรมที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนา พิกุลทองไปปฏิบัติบ้างหรือไม่	219 (57.9)	159 (42.1)	378 (100.0)	0.58
8. ท่านเคยร่วมมือให้ความช่วยเหลือ เจ้าหน้าที่พัฒนาบ้างหรือไม่	292 (77.2)	86 (22.8)	378 (100.0)	0.77
9. ท่านไปปรึกษาเรื่องการพัฒนาชีวิต ความเป็นอยู่กับเจ้าหน้าที่พัฒนาหรือไม่	148 (39.2)	230 (60.8)	378 (100.0)	0.39
10. ท่านเคยไปรับบริการตรวจโรคจาก หน่วยบริการเคลื่อนที่ของสาธารณสุข ตำบลบ้างหรือไม่	299 (79.1)	79 (20.9)	378 (100.0)	0.79
คิดเป็นร้อยละ	59.6 (ของคะแนนเต็ม)			

จากตารางที่ 12 พบว่าประชาชนส่วนใหญ่เคยร่วมกับเพื่อนบ้านทำกิจกรรมสาธารณะ เช่น ทำความสะอาดชุมชน สร้างบ่อน้ำสาธารณะมากที่สุด รองลงมาเป็นการไปรับบริการตรวจโรคจากหน่วยบริการเคลื่อนที่ของสาธารณสุขตำบล ให้ความร่วมมือช่วยเหลือเจ้าหน้าที่พัฒนา และปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่พัฒนา ค่าเฉลี่ย 0.87, 0.79 และ 0.76 แต่ประชาชนมีส่วนร่วมน้อยมาก

ในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของชุมชนต่อศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทอง และปรึกษา  
เรื่องการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่กับเจ้าหน้าที่พัฒนา ค่าเฉลี่ย 0.31 และ 0.39



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



**ตารางที่ 13** แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจที่กลุ่มตัวอย่างมีต่อการเปิดรับสื่อ  
เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมจากศูนย์ศึกษาการพัฒนาหิกลทอง

ประเภทของสื่อ	ระดับความพึงพอใจ						รวม	ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่พอใจเลย		
โทรทัศน์	86 (22.8)	51 (13.5)	114 (30.2)	51 (13.5)	74 (19.6)	2 (0.5)	378 (100.0)	3.05
วิทยุ	19 (5.0)	62 (16.4)	102 (27.0)	95 (25.1)	100 (26.5)	0 (0)	378 (100.0)	2.48
หนังสือพิมพ์	8 (2.1)	19 (5.0)	61 (16.1)	72 (19.0)	215 (56.9)	3 (0.8)	378 (100.0)	1.74
นิตยสาร	4 (1.1)	7 (1.9)	31 (8.2)	55 (14.6)	278 (73.5)	3 (0.8)	378 (100.0)	1.40
เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ	104 (27.5)	81 (21.4)	79 (20.9)	36 (9.5)	78 (20.6)	0 (0)	378 (100.0)	3.26
หิกลทอง								
คู่มือ/แผ่นพับ	34 (9.0)	29 (7.7)	72 (19.0)	103 (27.2)	139 (36.8)	1 (0.3)	378 (100.0)	2.24
ป้ายประชาสัมพันธ์	27 (7.1)	37 (9.8)	93 (24.6)	101 (26.7)	120 (31.1)	0 (0)	378 (100.0)	2.34
การฝึกอบรม	48 (12.7)	43 (11.4)	84 (22.2)	69 (18.3)	133 (35.3)	1 (0.3)	378 (100.0)	2.47
นิทรรศการ	30 (7.9)	54 (14.3)	100 (26.5)	72 (19.0)	121 (32.0)	1 (0.3)	378 (100.0)	2.46
ศาลาอ่านหนังสือ	9 (2.4)	18 (4.8)	33 (8.7)	53 (14.0)	262 (69.3)	2 (0.5)	377 (99.7)	1.55
หอกระจายข่าว	7 (1.9)	3 (0.8)	10 (2.6)	25 (6.6)	329 (87.3)	3 (0.8)	377 (99.7)	1.21
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>								<b>2.15</b>

จากตารางที่ 13 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาหิกลทอง และโทรทัศน์มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.26 และ 3.05 รองลงมาเป็นวิทยุ การฝึกอบรม และการชมนิทรรศการ ค่าเฉลี่ย 2.48, 2.47 และ 2.46 และสื่อที่มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวน้อยที่สุดคือ นิตยสาร และหนังสือพิมพ์ ค่าเฉลี่ย 1.40 และ 1.74

**ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อทดสอบความแตกต่างในการเปิดรับข่าวสารของกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะทางประชากรต่างกัน**

**เพศ**

ตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	X	S.D.	ค่า t	Prob
ชาย	233	3.81	1.68		
หญิง	145	4.18	1.40	-2.34	.020*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสาร โดยทั่วไปทางโทรทัศน์ของผู้ที่มีเพศต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้ที่เป็นเพศหญิงมีการเปิดรับข่าวสารมากกว่าเพศชาย

ตารางที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากวิทยุของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	X	S.D.	ค่า t	Prob
ชาย	233	3.48	1.71		
หญิง	145	3.41	1.75	0.39	.700

จากตารางที่ 15 พบว่า ค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสาร โดยทั่วไปทางวิทยุของผู้ที่มีเพศต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากหนังสือพิมพ์ของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	X	S.D.	t	Prob
ชาย	233	1.63	1.81	0.90	.371
หญิง	145	1.46	1.71		

จากตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางหนังสือพิมพ์ของผู้ที่มีเพศต่างกัน  
ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากนิตยสารของกลุ่มตัวอย่างจำแนก  
ตามเพศ

เพศ	จำนวน	X	S.D.	t	Prob
ชาย	233	0.87	1.38	0.01	.990
หญิง	145	0.86	1.35		

จากตารางที่ 17 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางนิตยสารของผู้ที่มีเพศต่างกัน  
ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 18** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์  
ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	X	S.D.	ค่า t	Prob
ชาย	233	3.38	1.67		
				-2.12	.035*
หญิง	145	3.73	1.48		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองทางโทรทัศน์ของผู้ที่มีเพศต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน กล่าวคือ ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองแตกต่างกัน โดยประชาชนที่เป็นหญิงมีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวมากกว่าประชาชนที่เป็นชาย

**ตารางที่ 19** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์  
ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากวิทยุของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	X	S.D.	ค่า t	Prob
ชาย	233	2.39	1.62		
				- 1.10	.273
หญิง	145	2.58	1.72		

จากตารางที่ 19 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับสื่อเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองทางวิทยุของผู้ที่มีเพศแตกต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

**ตารางที่ 20** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากหนังสือพิมพ์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	X	S.D.	ค่า t	Prob
ชาย	233	1.03	1.29		
				0.26	.797
หญิง	145	1.00	1.24		

จากตารางที่ 20 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองทางหนังสือพิมพ์ของผู้ที่มีเพศต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

**ตารางที่ 21** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากนิตยสารของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	X	S.D.	ค่า t	Prob
ชาย	233	0.65	1.08		
				-38	.707
หญิง	145	0.69	1.12		

จากตารางที่ 21 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองทางนิตยสารของผู้ที่มีเพศต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 22** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองจากเพื่อนบ้านของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	X	S.D.	ค่า t	Prob
ชาย	233	2.09	1.56		
หญิง	145	1.99	1.45	0.61	.541

จากตารางที่ 22 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองจากเพื่อนบ้านของผู้ที่มีเพศต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

**ตารางที่ 23** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองจากสมาชิกในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	X	S.D.	ค่า t	Prob
ชาย	233	2.02	1.62		
หญิง	145	2.27	1.71	- 1.41	.161

จากตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองจากสมาชิกในครอบครัวของผู้ที่มีเพศต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 24** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอง ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	X	S.D.	ค่า t	Prob
ชาย	233	1.94	1.49		
				0.16	.876
หญิง	145	1.92	1.46		

จากตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองของผู้ที่มีเพศต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

**ตารางที่ 25** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากเจ้าหน้าที่พัฒนา ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	X	S.D.	ค่า t	Prob
ชาย	233	1.15	1.24		
				-0.52	.606
หญิง	145	1.22	1.18		

จากตารางที่ 25 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับสื่อเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากเจ้าหน้าที่พัฒนาของผู้ที่มีเพศต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

**ตารางที่ 26** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองจากคู่มือหรือแผ่นพับของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	X	S.D.	ค่า t	Prob
ชาย	233	1.97	1.73		
				1.79	.074
หญิง	145	1.66	1.49		

จากตารางที่ 26 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองจากคู่มือหรือแผ่นพับของผู้ที่มีเพศต่างกัน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

**ตารางที่ 27** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองจากแผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	X	S.D.	ค่า t	Prob
ชาย	233	2.12	1.65		
				1.52	.129
หญิง	145	1.86	1.50		

จากตารางที่ 27 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองจากป้ายประชาสัมพันธ์ของผู้ที่มีเพศต่างกัน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 28 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากการฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	X	S.D.	ค่า t	Prob
ชาย	233	1.72	1.58		
				1.93	.054
หญิง	145	1.40	1.57		

จากตารางที่ 28 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากการฝึกอบรมของผู้ที่มีเพศต่างกัน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 29 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากนิทรรศการของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	X	S.D.	ค่า t	Prob
ชาย	233	2.01	1.44		
				2.05	.041*
หญิง	145	1.69	1.50		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากนิทรรศการของผู้ที่มีเพศต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน โดยผู้ที่เป็นชายมีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวจากการชมนิทรรศการมากกว่าผู้ที่เป็นหญิง

**อายุ**

**ตารางที่ 30** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

	อายุ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)	ต่ำกว่า 20 ปี	38	4.21	1.25	11.46	.000*	(1) > (5)
(2)	21-30 ปี	93	4.31	1.16			(2) > (5)
(3)	31-40 ปี	99	4.28	1.30			(3) > (5)
(4)	41-50 ปี	72	3.98	1.64			(4) > (5)
(5)	51 ปีขึ้นไป	76	2.93	2.02			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางโทรทัศน์ของผู้ที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือผู้ที่มีอายุต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากโทรทัศน์ต่างกัน โดยผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี จนถึง 50 ปี มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปสูงกว่าผู้ที่มีอายุสูงกว่า 51 ปี

**ตารางที่ 31** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางวิทยุของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

	อายุ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob
(1)	ต่ำกว่า 20 ปี	38	3.81	1.46	1.24	.2916
(2)	21-30 ปี	93	3.59	1.60		
(3)	31-40 ปี	99	3.53	1.57		
(4)	41-50 ปี	72	3.25	1.83		
(5)	51 ปีขึ้นไป	76	3.21	2.05		

จากตารางที่ 31 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางวิทยุของผู้ที่มีอายุต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

**ตารางที่ 32** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากหนังสือพิมพ์ของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามอายุ

	อายุ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)	ต่ำกว่า 20 ปี	38	1.92	1.66	13.41	.0000*	(1) > (5)
(2)	21-30 ปี	93	2.07	1.65			(2) > (5)
(3)	31-40 ปี	99	2.08	1.96			(3) > (5)
(4)	41-50 ปี	72	1.12	1.66			(4) < (2)(3)
(5)	51 ปีขึ้นไป	76	0.53	1.21			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางหนังสือพิมพ์ของผู้ที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้ที่มีอายุต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางหนังสือพิมพ์ต่างกัน โดยผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี จนถึง 40 ปี จะเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางหนังสือพิมพ์สูงกว่าผู้ที่มีอายุมากกว่า 51 ปีขึ้นไป แต่ผู้ที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางหนังสือพิมพ์ต่ำกว่าผู้ที่มีอายุระหว่าง 21-40 ปี

**ตารางที่ 33** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากนิตยสารของกลุ่มตัวอย่าง จำแนก  
ตามอายุ

	อายุ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)	ต่ำกว่า 20 ปี	38	1.23	1.56	5.38	.0003*	(1) > (5)
(2)	21-30 ปี	93	1.03	1.33			(2) > (5)
(3)	31-40 ปี	99	1.13	1.50			(3) > (5)
(4)	41-50 ปี	72	0.66	1.34			
(5)	51 ปีขึ้นไป	76	0.34	0.91			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากนิตยสารของผู้ที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้ที่มีอายุต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางนิตยสารต่างกัน โดยผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี จนถึง 40 ปี มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากนิตยสารมากกว่าผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป

**ตารางที่ 34** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองจากโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

	อายุ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)	ต่ำกว่า 20 ปี	38	3.73	1.30	8.21	.0000*	(1) > (5)
(2)	21-30 ปี	93	3.84	1.32			(2) > (5)
(3)	31-40 ปี	99	3.74	1.45			(3) > (5)
(4)	41-50 ปี	72	3.59	1.60			(4) > (5)
(5)	51 ปีขึ้นไป	76	2.61	1.94			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 34 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองทางโทรทัศน์ของผู้ที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือผู้ที่มีอายุต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมทางโทรทัศน์ต่างกัน โดยผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี จนถึง 50 ปี จะเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวทางโทรทัศน์สูงกว่าผู้ที่มีอายุสูงกว่า 51 ปีขึ้นไป

**ตารางที่ 35** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองจากวิทยุของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

	อายุ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)	ต่ำกว่า 20 ปี	38	3.28	1.70	5.92	.0001*	(1) > (4)(5)
(2)	21-30 ปี	93	2.65	1.61			
(3)	31-40 ปี	99	2.63	1.55			
(4)	41-50 ปี	72	1.94	1.50			
(5)	51 ปีขึ้นไป	76	2.09	1.76			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 35 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองทางวิทยุของผู้ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้ที่มีอายุต่างกันมีการเปิดรับข่าวสาร

เรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทางวิทยุต่างกัน โดยผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวทางวิทยุมากกว่าผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 36 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจากหนังสือพิมพ์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

	อายุ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)	ต่ำกว่า 20 ปี	38	1.34	1.36	9.61	.0000*	(1) > (5)
(2)	21-30 ปี	93	1.40	1.35			(2) > (4)(5)
(3)	31-40 ปี	99	1.20	1.22			(3) > (5)
(4)	41-50 ปี	72	0.79	1.31			
(5)	51 ปีขึ้นไป	76	0.36	0.81			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 36 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทางหนังสือพิมพ์ของผู้ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้ที่มีอายุต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมทางหนังสือพิมพ์ต่างกัน โดยผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี จะเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวจากหนังสือพิมพ์มากกว่าผู้ที่มีอายุมากกว่า 51 ปีขึ้นไป และผู้ที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวทางหนังสือพิมพ์มากกว่าผู้ที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปีด้วย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 37** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์  
ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากนิตยสารของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

	อายุ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)	ต่ำกว่า 20 ปี	38	0.94	1.22	5.01	.0006*	(1) > (5)
(2)	21-30 ปี	93	0.88	1.21			(2) > (5)
(3)	31-40 ปี	99	0.78	1.06			(3) > (5)
(4)	41-50 ปี	72	0.52	1.17			
(5)	51 ปีขึ้นไป	76	0.25	0.65			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 37 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม  
ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองทางนิตยสารของผู้ที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือผู้ที่มีอายุต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสาร  
เรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมทางนิตยสารต่างกัน โดยผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี จนถึง 40 ปี จะ  
มีการเปิดรับข่าวสารดังกล่าวทางนิตยสารสูงกว่าผู้ที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป

**ตารางที่ 38 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากเพื่อนบ้านของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ**

	อายุ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)	ต่ำกว่า 20 ปี	38	1.44	1.32	3.47	.0084*	(1) > (4)
(2)	21-30 ปี	93	0.96	1.13			
(3)	31-40 ปี	99	1.02	1.06			
(4)	41-50 ปี	72	1.35	1.29			
(5)	50 ปีขึ้นไป	76	1.01	0.95			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 38 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากเพื่อนบ้านของผู้ที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้ที่มีอายุต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวจากเพื่อนบ้านต่างกัน โดยผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวจากเพื่อนบ้านมากกว่าผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 41-50 ปี

**ตารางที่ 39** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากสมาชิกในครอบครัว ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

	อายุ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)	ต่ำกว่า 20 ปี	38	1.47	1.53	4.36	.0018*	(1) < (4)
(2)	21-30 ปี	93	1.82	1.49			(2) < (4)
(3)	31-40 ปี	99	2.11	1.59			
(4)	41-50 ปี	72	2.63	1.80			
(5)	50 ปีขึ้นไป	76	2.32	1.71			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 39 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากสมาชิกในครอบครัวของผู้ที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้ที่มีอายุต่างกัน เปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวจากสมาชิกในครอบครัวต่างกัน โดยผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี จะเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวจากสมาชิกในครอบครัวน้อยกว่าผู้ที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี



ตารางที่ 40 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอง ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

	อายุ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)	ต่ำกว่า 20 ปี	38	1.00	1.23	6.06	.0001*	
(2)	21-30 ปี	93	1.72	1.39			
(3)	31-40 ปี	99	2.16	1.34			(3) > (1)
(4)	41-50 ปี	72	2.16	1.52			(4) > (1)
(5)	51 ปีขึ้นไป	76	2.17	1.63			(5) > (1)

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 40 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองของผู้ที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือผู้ที่มีอายุต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองต่างกัน โดยผู้ที่มีอายุสูงกว่า 31 ปีขึ้นไป มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองสูงกว่าผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 41 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์  
ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจากเจ้าหน้าที่พัฒนา ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ**

อายุ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob
ต่ำกว่า 20 ปี	38	0.715	0.98	2.61	.0352*
21-30 ปี	93	1.03	1.05		
31-40 ปี	99	1.26	1.09		
41-50 ปี	72	1.40	1.41		
51 ปีขึ้นไป	76	1.27	1.41		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 41 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจากเจ้าหน้าที่พัฒนาของที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือผู้ที่มีอายุต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมจากเจ้าหน้าที่พัฒนาต่างกัน แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ ไม่พบว่ามิคู่ที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 42 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจจากคู่มือและแผ่นพับของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

	อายุ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob
(1)	ต่ำกว่า 20 ปี	38	1.89	1.55	2.65	.0328*
(2)	21-30 ปี	93	2.05	1.51		
(3)	31-40 ปี	99	1.95	1.69		
(4)	41-50 ปี	72	2.00	1.71		
(5)	51 ปีขึ้นไป	76	1.31	1.65		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 42 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจจากคู่มือหรือแผ่นพับของผู้ที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือผู้ที่มีอายุต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมจากคู่มือหรือแผ่นพับต่างกัน แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ ไม่พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 43 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจจากป้ายประชาสัมพันธ์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

	อายุ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob
(1)	ต่ำกว่า 20 ปี	38	1.89	1.33	1.61	.1703
(2)	21-30 ปี	93	2.19	1.56		
(3)	31-40 ปี	99	2.16	1.61		
(4)	41-50 ปี	72	2.08	1.65		
(5)	51 ปีขึ้นไป	76	1.64	1.65		

จากตารางที่ 43 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจจากป้ายประชาสัมพันธ์ของผู้ที่มีอายุต่างกัน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 44 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของ  
ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากกรณี กอบรมของกลุ่มตัวอย่างพัฒนา จำแนกตามอายุ

	อายุ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)	ต่ำกว่า 20 ปี	38	0.92	1.45	2.65	.0330*	(1)<(4)
(2)	21-30 ปี	93	1.69	1.69			
(3)	31-40 ปี	99	1.62	1.61			
(4)	41-50 ปี	72	1.91	1.52			
(5)	51 ปีขึ้นไป	76	1.51	1.46			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 44 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม  
ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากกรณี กอบรมของผู้ที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือคนที่มีอายุต่างกันเปิดรับข่าวสาร  
เรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมจากการชมนิทรรศการต่างกัน โดยประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า  
20 ปี มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมน้อยกว่าผู้ที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี

ตารางที่ 45 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากนิทรรศการของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

	อายุ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob
(1)	ต่ำกว่า 20 ปี	38	1.52	1.62	2.80	.0258*
(2)	21-30 ปี	93	1.91	1.41		
(3)	31-40 ปี	99	2.19	1.37		
(4)	41-50 ปี	72	2.01	1.49		
(5)	51 ปีขึ้นไป	76	1.55	1.49		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 45 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากการชมนิทรรศการของผู้ที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือคนที่มีอายุต่างกันเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากการชมนิทรรศการต่างกัน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## การศึกษา

ตารางที่ 46 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	X	S.D.	F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1) ไม่ได้เข้าเรียน	49	2.75	1.93	8.98	.0000*	
(2) ประถมศึกษา	188	3.92	1.62			(2) > (1)
(3) ม.1-3 /เทียบเท่า	54	4.35	1.27			(3) > (1)
(4) ม.4-6/ปวช./เทียบเท่า	51	4.35	1.16			(4) > (1)
(5) อนุปริญญา/ปวศ./ ปวท./เทียบเท่า	27	4.48	0.89			(5) > (1)
(6) ปริญญาตรี/สูงกว่า ปริญญาตรี	9	4.88	0.33			(6) > (1)

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 46 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางโทรทัศน์ของผู้ที่มีการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นก็คือ ผู้ที่มีการศึกษาต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางโทรทัศน์ต่างกัน โดยผู้ที่มีการศึกษาดังแต่ระดับประถมศึกษาขึ้นไปมีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางโทรทัศน์มากกว่าผู้ที่ไม่เคยเข้ารับการศึกษ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 47** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางวิทยุของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม  
ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	X	S.D.	F	F-prob
(1)ไม่ได้เข้าเรียน	49	3.08	2.08	3.39	.0051*
(2)ประถมศึกษา	188	3.25	1.76		
(3)ม.1-3 /เทียบเท่า	54	3.74	1.59		
(4)ม.4-6/ปวช./เทียบเท่า	51	4.03	1.24		
(5)อนุปริญญา/ปวส./ ปวท./เทียบเท่า	27	3.48	1.69		
(6)ปริญญาตรี/สูงกว่า ปริญญาตรี	9	4.66	0.70		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 47 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางวิทยุของผู้ที่มีการศึกษาค้างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นก็คือ ผู้ที่มีการศึกษาค้างกันเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางโทรทัศน์ต่างกัน แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบคู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 48** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางหนังสือพิมพ์ของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	X	S.D.	F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)ไม่ได้เข้าเรียน	49	0.12	0.38	41.07	.0000*	(1)<(2)(3)(4)(5)(6)
(2)ประถมศึกษา	188	1.01	1.43			(2)<(3)(4)(5)(6)
(3)ม.1-3 /เทียบเท่า	54	2.25	1.75			(3)<(6)
(4)ม.4-6/ปวช./เทียบเท่า	51	2.86	1.68			
(5)อนุปริญญา/ปวส./ ปวท./เทียบเท่า	27	3.37	1.52			
(6)ปริญญาตรี/สูงกว่า ปริญญาตรี	9	4.22	0.83			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 48 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางหนังสือพิมพ์ของผู้ที่มีการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้ที่มีการศึกษาต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางหนังสือพิมพ์แตกต่างกัน โดยผู้มีการศึกษาดังแต่ระดับประถมศึกษาขึ้นไปมีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางหนังสือพิมพ์มากกว่าผู้ที่ไม่ได้รับการศึกษาเลย และผู้ที่มีการศึกษาดังแต่.1-3 หรือเทียบเท่าขึ้นไปมีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางหนังสือพิมพ์มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 49 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางนิตยสารของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	X	S.D.	F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)ไม่ได้เข้าเรียน	49	0.10	0.37	19.34	.0000*	
(2)ประถมศึกษา	188	0.51	1.06			
(3)ม.1-3 /เทียบเท่า	54	1.29	1.50			(3) > (1)(2)
(4)ม.4-6/ปวช./เทียบเท่า	51	1.56	1.61			(4) > (1)(2)
(5)อนุปริญญา/ปวส./ ปวท./เทียบเท่า	27	2.18	1.64			(5) > (1)(2)
(6)ปริญญาตรี/สูงกว่า ปริญญาตรี	9	2.00	1.50			(6) > (1)(2)

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 49 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางนิตยสารของผู้ที่มีการศึกษาค้างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้ที่มีการศึกษาค้างกัน มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางนิตยสารต่างกัน โดยผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่า ม.1-3 หรือเทียบเท่า มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางนิตยสารมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาค้างกว่าระดับประถมศึกษา

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 50** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์  
ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองทางโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	X	S.D.	F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)ไม่ได้เข้าเรียน	49	2.38	1.86	7.34	.0000*	(1)<(2)(3)(4)(5)(6)
(2)ประถมศึกษา	188	3.53	1.63			
(3)ม.1-3 /เทียบเท่า	54	3.79	1.27			
(4)ม.4-6/ปวช./เทียบเท่า	51	3.82	1.39			
(5)อนุปริญญา/ปวส./ ปวท./เทียบเท่า	27	3.92	1.14			
(6)ปริญญาตรี/สูงกว่า ปริญญาตรี	9	4.66	0.70			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 50 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองทางโทรทัศน์ของผู้ที่มีการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือผู้ที่มีการศึกษาต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวทางโทรทัศน์ต่างกัน โดยผู้ที่มีการศึกษาดังแต่ระดับประถมศึกษาขึ้นไปมีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวทางโทรทัศน์มากกว่าผู้ที่ไม่ได้เข้าเรียนเลย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 51** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของ  
ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากวิทยุของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	X	S.D.	F	F-prob
(1)ไม่ได้เข้าเรียน	49	1.95	1.65	6.69	.0000*
(2)ประถมศึกษา	188	2.17	1.60		
(3)ม.1-3 /เทียบเท่า	54	2.75	1.64		
(4)ม.4-6/ปวช./เทียบเท่า	51	3.31	1.52		
(5)อนุปริญญา/ปวส./ ปวท./เทียบเท่า	27	2.81	1.61		
(6)ปริญญาตรี/สูงกว่า ปริญญาตรี	9	3.66	1.32		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 51 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม  
ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองของผู้ที่มีการศึกษาดังกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ.001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบคู่ที่  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 52** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของ  
ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองจากหนังสือพิมพ์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการ  
ศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	X	S.D.	F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)ไม่ได้เข้าเรียน	49	0.10	0.36	24.79	.0000*	(1) < (2)(3)(4)(5)(6)
(2)ประถมศึกษา	188	0.71	1.06			(2) < (3)(4)(5)(6)
(3) ม.1-3 /เทียบเท่า	54	1.38	1.35			
(4)ม.4-6/ปวช./เทียบเท่า	51	1.74	1.26			
(5)อนุปริญญาปวส./ ปวท./เทียบเท่า	27	2.37	1.36			(5) > (3)
(6)ปริญญาตรี/สูงกว่า ปริญญาตรี	9	2.11	1.45			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 52 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม  
ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองทางหนังสือพิมพ์ของผู้ที่มีการศึกษาดังกล่าว มีความแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้ที่มีการศึกษาดังกล่าว มีการ  
เปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองต่างกัน โดย  
ผู้ที่มีการศึกษาดังแต่ระดับประถมศึกษาขึ้นไปมีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวทางหนังสือพิมพ์  
มากกว่าผู้ที่ไม่ได้รับการศึกษาเลย และผู้ที่มีการศึกษาดังแต่ระดับม.1-3 หรือเทียบเท่าขึ้นไป มีการเปิด  
รับข่าวสารเรื่องเดียวกันทางหนังสือพิมพ์มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา นอกจากนี้ ผู้  
ที่มีการศึกษาในระดับอนุปริญญาปวส./ปวท. หรือเทียบเท่าก็เปิดรับข่าวสารในลักษณะเดียวกัน  
มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาในระดับม.1-3 หรือเทียบเท่า

ตารางที่ 53 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของ  
ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากนิคยสารของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	X	S.D.	F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)ไม่ได้เข้าเรียน	49	0.06	0.24	20.30	.0000*	1 < 3,4,5,6
(2)ประถมศึกษา	188	0.40	0.82			2 < 4,5,6
(3)ม.1-3 /เทียบเท่า	54	0.81	1.02			
(4)ม.4-6/ปวช./เทียบเท่า	51	1.27	1.32			
(5)อนุปริญญาปวส./ ปวท./เทียบเท่า	27	1.77	1.60			5 > 3
(6)ปริญญาตรี/สูงกว่า ปริญญาตรี	9	1.88	1.45			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 53 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองทางนิตยสารของผู้ที่มีการศึกษาดังกล่าว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้ที่มีการศึกษาดังกล่าวมีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองต่างกัน โดยผู้ที่มีการศึกษาดังแต่ระดับม.1-3 หรือเทียบเท่าขึ้นไปมีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวทางนิตยสารมากกว่าผู้ที่ไม่ได้เข้าเรียนเลย และผู้ที่มีการศึกษาดังแต่ระดับม.4-6/ ปวช.หรือเทียบเท่ามีการเปิดรับข่าวสารในลักษณะเดียวกันมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา ส่วนผู้ที่มีการศึกษาในระดับอนุปริญญาปวส./ปวท. หรือเทียบเท่า มีการเปิดรับข่าวสารในลักษณะนี้มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาค่ำกว่าระดับม.1-3 หรือเทียบเท่า

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 54 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของ  
ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจจากเพื่อนบ้านของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	X	S.D.	F	F-prob
(1)ไม่ได้เข้าเรียน	49	1.89	1.37	0.94	.4531
(2)ประถมศึกษา	188	2.14	1.54		
(3)ม.1-3 /เทียบเท่า	54	2.01	1.71		
(4)ม.4-6/ปวช./เทียบเท่า	51	2.09	1.48		
(5)อนุปริญญา/ปวส./ ปวท./เทียบเท่า	27	1.55	1.18		
(6)ปริญญาตรี/สูงกว่า ปริญญาตรี	9	2.44	1.74		

จากตารางที่ 54 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม  
ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจจากการพูดคุยระหว่างผู้ที่มีการศึกษาดังกันกับเพื่อนบ้าน ไม่มี  
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 55 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของ  
ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจากสมาชิกในครอบครัว ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับ  
การศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	X	S.D.	F	F-prob
(1)ไม่ได้เข้าเรียน	49	1.89	1.71	0.51	.7678
(2)ประถมศึกษา	188	2.19	1.67		
(3)ม.1-3 /เทียบเท่า	54	2.22	1.76		
(4)ม.4-6/ปวช./เทียบเท่า	51	2.07	1.64		
(5)อนุปริญญาปวส./ ปวท./เทียบเท่า	27	1.81	1.38		
(6)ปริญญาตรี/สูงกว่า ปริญญาตรี	9	2.33	1.58		

จากตารางที่ 55 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม  
ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจากการหาคู่ดูกันระหว่างผู้ที่มีการศึกษาดังกันกับสมาชิกใน  
ครอบครัว ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่ง ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 56 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของ  
ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทอง ของกลุ่มตัว  
อย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	X	S.D.	F	F-prob
(1) ไม่ได้เข้าเรียน	49	1.79	1.75	0.57	.7156
(2) ประถมศึกษา	188	1.92	1.42		
(3) ม.1-3 /เทียบเท่า	54	2.14	1.67		
(4) ม.4-6/ปวช./เทียบเท่า	51	1.98	1.28		
(5) อนุปริญญาปวศ./ ปวท./เทียบเท่า	27	1.70	1.43		
(6) ปริญญาตรี/สูงกว่า ปริญญาตรี	9	2.33	1.22		

จากตารางที่ 56 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม  
ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากการหาคู่ช้อยกันระหว่างผู้ที่มีการศึกษาดังกันกับเจ้าหน้าที่ศูนย์  
ศึกษาการพัฒนาพิกุลทอง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
ซึ่ง ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 57 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจจากเจ้าหน้าที่พัฒนา ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	X	S.D.	F	F-prob
(1)ไม่ได้เข้าเรียน	49	0.91	1.28	0.81	.5413
(2)ประถมศึกษา	188	1.15	1.17		
(3)ม.1-3 /เทียบเท่า	54	1.25	1.32		
(4)ม.4-6/ปวช./เทียบเท่า	51	1.29	1.04		
(5)อนุปริญญาปวส./ ปวท./เทียบเท่า	27	1.40	1.47		
(6)ปริญญาตรี/สูงกว่า ปริญญาตรี	9	1.33	1.50		

จากตารางที่ 57 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจจากการพูดคุยกันระหว่างผู้ที่มีการศึกษาดังกันกับเจ้าหน้าที่พัฒนา ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 58** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของ  
ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจจากคู่มือหรือแผ่นพับของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการ  
ศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	X	S.D.	F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)ไม่ได้เข้าเรียน	49	0.93	1.32	8.03	.0000*	
(2)ประถมศึกษา	188	1.67	1.60			(2) < (4)
(3)ม.1-3 /เทียบเท่า	54	2.09	1.71			(3) > (1)
(4)ม.4-6/ปวช./เทียบเท่า	51	2.66	1.55			(4) > (1)
(5)อนุปริญญาปวศ./ ปวท./เทียบเท่า	27	2.51	1.60			(5) > (1)
(6)ปริญญาตรี/สูงกว่า ปริญญาตรี	9	2.55	1.50			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 58 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม  
ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจจากคู่มือหรือแผ่นพับของผู้ที่มีการศึกษต่างกัน มีความแตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้ที่มีการศึกษต่างกันมี  
การเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจ แดก  
ต่างกัน โดยผู้ที่มีการศึกษตั้งแต่ ม.1-3 หรือเทียบเท่า ถึงอนุปริญญาปวศ./ปวท. หรือเทียบเท่า มี  
การเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจมาก  
กว่าผู้ที่ไม่ได้รับการศึกษา แต่ผู้ที่มีการศึกษาในระดับม.4-6/ปวช.หรือเทียบเท่ามีการเปิดรับข่าวสาร  
เรื่องเดียวกันนี้น้อยกว่าผู้ที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 59 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจจากป้ายประชาสัมพันธ์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	X	S.D.	F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)ไม่ได้เข้าเรียน	49	1.22	1.40	4.25	.0009*	
(2)ประถมศึกษา	188	1.99	1.57			
(3)ม.1-3 /เทียบเท่า	54	2.14	1.73			
(4)ม.4-6/ปวช./เทียบเท่า	51	2.35	1.49			(4) > (1)
(5)อนุปริญญาปวศ./ปวท./เทียบเท่า	27	2.48	1.60			(5) > (1)
(6)ปริญญาตรี/สูงกว่าปริญญาตรี	9	3.00	1.41			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 59 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจจากป้ายประชาสัมพันธ์ของผู้ที่มีการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้ที่มีการศึกษาต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจจากป้ายประชาสัมพันธ์ต่างกัน โดยผู้ที่มีการศึกษาดังแต่ระดับ ม.4-6 หรือเทียบเท่า ถึงระดับอนุปริญญาปวศ./ปวท. หรือเทียบเท่า มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจ มากกว่าผู้ที่ไม่ได้รับการศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 60 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองจากการฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	X	S.D.	F	F-prob
(1)ไม่ได้เข้าเรียน	49	1.26	1.42	1.29	.2670
(2)ประถมศึกษา	188	1.68	1.49		
(3)ม.1-3 /เทียบเท่า	54	1.35	1.67		
(4)ม.4-6/ปวช./เทียบเท่า	51	1.94	1.85		
(5)อนุปริญญาปวศ./ ปวท./เทียบเท่า	27	1.62	1.80		
(6)ปริญญาตรี/สูงกว่า ปริญญาตรี	9	1.44	1.33		

จากตารางที่ 60 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองจากการฝึกอบรมของผู้ที่มีการศึกษาดังกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 61 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจจากนิทรรศการของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	X	S.D.	F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)ไม่ได้เข้าเรียน	49	1.18	1.46	4.51	.0005*	
(2)ประถมศึกษา	188	1.81	1.42			
(3)ม.1-3 /เทียบเท่า	54	2.18	1.54			(3) > (1)
(4)ม.4-6/ปวช./เทียบเท่า	51	2.43	1.41			(4) > (1)
(5)อนุปริญญาปวศ./ ปวท./เทียบเท่า	27	2.03	1.37			
(6)ปริญญาตรี/สูงกว่า ปริญญาตรี	9	2.22	1.20			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 61 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารจากการเข้าชมนิทรรศการเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจของผู้ที่มีการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้ที่มีการศึกษาต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารจากการชมนิทรรศการเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมต่างกัน โดยผู้ที่มีการศึกษาดั้งเดิม.1-3 หรือเทียบเท่า ถึง ม.4-6/ปวช. หรือเทียบเท่า มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจมากกว่าผู้ที่ไม่มีการศึกษา

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**อาชีพ**

**ตารางที่ 62** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	31	4.32	1.13	3.27	.0022*	
(2)แม่บ้าน	35	4.02	1.63			
(3)ค้าขาย	37	4.21	1.27			
(4)พนักงานบริษัทเอกชน	12	4.66	0.88			
(5)พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ ข้าราชการ	24	4.54	1.17			(5) > (8)
(6)รับจ้าง	111	3.97	1.59			
(7)เกษตรกร	116	3.71	1.72			
(8)อื่นๆ	12	2.30	2.00			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 62 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางโทรทัศน์ของผู้ที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้ที่มีอาชีพเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ หรือข้าราชการ มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางโทรทัศน์มากกว่าผู้ที่ประกอบอาชีพอื่นๆ ที่ไม่ใช่ นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา, แม่บ้าน, พนักงานบริษัทเอกชน ทำงานรับจ้าง และเกษตรกร

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 63** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากวิทยุของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob
(1)นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	31	3.83	1.48	1.48	.1695
(2)แม่บ้าน	35	3.05	1.86		
(3)ค้าขาย	37	3.45	1.57		
(4)พนักงานบริษัทเอกชน	12	3.75	1.60		
(5)พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ข้าราชการ	24	3.79	1.55		
(6)รับจ้าง	111	3.54	1.72		
(7)เกษตรกร	116	3.39	1.81		
(8)อื่นๆ	12	2.20	1.93		

จากตารางที่ 63 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางวิทยุของผู้ที่มีอาชีพต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 64 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากหนังสือพิมพ์ของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	31	2.77	1.70	10.25	.0000*	(1) > (7)
(2)แม่บ้าน	35	1.28	1.46			(2) < (5)
(3)ค้าขาย	37	1.75	1.77			
(4)พนักงานบริษัทเอกชน	12	3.00	1.80			(4) > (7)
(5)พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ ข้าราชการ	24	2.95	1.92			(5) > (7)
(6)รับจ้าง	111	1.69	1.73			(6) > (7)
(7)เกษตรกร	116	0.81	1.46			
(8)อื่นๆ	12	0.80	1.47			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 64 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารทั่วไปในหนังสือพิมพ์ของผู้ที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้ที่มีการศึกษาดังกันมีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากหนังสือพิมพ์ต่างกัน โดยผู้ที่เป็นนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา, พนักงานบริษัทเอกชน, พนักงานรัฐวิสาหกิจ และทำงานรับจ้าง มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากหนังสือพิมพ์มากกว่าผู้ที่เป็นเกษตรกร นอกจากนี้ผู้ที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือข้าราชการ ยังเปิดรับข่าวสารเรื่องเดียวกันจากหนังสือพิมพ์มากกว่าผู้ที่เป็นแม่บ้าน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 65 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากนิตยสารของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	31	1.80	1.64	10.65	.0000*	(1) > (2)(6)(7)
(2)แม่บ้าน	35	0.45	0.81			
(3)ค้าขาย	37	1.00	1.49			
(4)พนักงานบริษัทเอกชน	12	2.50	1.78			(4) > (2)(6)(7)(8)
(5)พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ ข้าราชการ	24	1.95	1.98			(5) > (2)(6)(7)
(6)รับจ้าง	111	0.78	1.19			
(7)เกษตรกร	116	0.46	0.99			
(8)อื่นๆ	12	0.20	0.63			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 65 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางนิตยสารของผู้ที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 นั่นคือผู้ที่มีอาชีพต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากนิตยสารต่างกัน โดยผู้ที่เป็นนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา พนักงานบริษัทเอกชน พนักงานรัฐวิสาหกิจและข้าราชการ เปิดรับข่าวสารทั่วไปจากนิตยสารมากกว่าผู้ที่เป็นแม่บ้าน, ทำงานรับจ้าง และเกษตรกร และผู้ที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน ยังเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากนิตยสารมากกว่าผู้ที่ประกอบอาชีพอื่นๆ ด้วย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 66** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์  
ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองจากทโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	31	3.77	1.28	4.19	.0002*	(8) < (1)(3)(5)(6)(7)
(2)แม่บ้าน	35	3.40	1.70			
(3)ค้าขาย	37	3.97	1.09			
(4)พนักงานบริษัทเอกชน	12	3.41	1.44			
(5)พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ ข้าราชการ	24	4.12	1.19			
(6)รับจ้าง	111	3.58	1.64			
(7)เกษตรกร	116	3.34	1.73			
(8)อื่นๆ	12	1.30	1.25			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 66 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม  
ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองทางโทรทัศน์ของผู้ที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้ที่มีอาชีพต่างกันมีการเปิดรับข่าว  
สารเรื่องดังกล่าวจากนิตยสารแตกต่างกัน โดยผู้ที่ประกอบอาชีพอื่นๆ มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดัง  
กล่าวจากนิตยสารน้อยกว่าผู้ที่เป็นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา, ค้าขาย, พนักงานรัฐวิสาหกิจหรือข้าราชการ,  
รับจ้าง และเกษตรกร

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 67 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์  
ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากวิทยุของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob
(1)นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	31	3.29	1.55	2.35	.0232*
(2)แม่บ้าน	35	2.00	1.57		
(3)ค้าขาย	37	2.56	1.69		
(4)พนักงานบริษัทเอกชน	12	2.75	1.81		
(5)พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ ข้าราชการ	24	2.87	1.54		
(6)รับจ้าง	111	2.40	1.65		
(7)เกษตรกร	116	2.32	1.66		
(8)อื่นๆ	12	1.60	1.26		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 67 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม  
ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองทางวิทยุของผู้ที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้ที่มีอาชีพต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสาร  
เรื่องดังกล่าวทางวิทยุต่างกัน แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบคู่ที่ต่างกันอย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 68 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษากาพัฒนาพิภททองจากหนังสือพิมพ์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	31	1.83	1.43	7.89	.0000*	
(2)แม่บ้าน	35	0.88	1.02			
(3)ค้าขาย	37	1.32	1.31			
(4)พนักงานบริษัทเอกชน	12	1.75	1.54			
(5)พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ ข้าราชการ	24	1.83	1.63			
(6)รับจ้าง	111	1.07	1.26			
(7)เกษตรกร	116	0.51	0.94			(7)< (1)(5)
(8)อื่นๆ	12	0.50	0.70			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 68 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษากาพัฒนาพิภททองทางหนังสือพิมพ์ของผู้ที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 นั่นคือ ผู้ที่มีอาชีพแตกต่างกันเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษากาพัฒนาพิภททองจากหนังสือพิมพ์แตกต่างกัน โดยผู้ที่เป็นเกษตรกรเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษากาพัฒนาพิภททองจากหนังสือพิมพ์น้อยกว่าผู้ที่เป็นนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา และพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือข้าราชการ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 69 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์  
ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากนิตยสารของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	31	1.43	0.25	6.25	.0000*	
(2)แม่บ้าน	35	0.42	0.77			
(3)ค้าขาย	37	0.70	1.07			
(4)พนักงานบริษัทเอกชน	12	1.50	1.38			
(5)พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ ข้าราชการ	24	1.33	1.57			
(6)รับจ้าง	111	0.64	1.05			
(7)เกษตรกร	116	0.38	0.83			(7) < (1)(5)
(8)อื่นๆ	12	0.20	0.42			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 69 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม  
ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองทางนิตยสารของผู้ที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 นั่นคือ ผู้ที่มีอาชีพต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพ  
ชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากนิตยสารแตกต่างกัน โดยผู้ที่เป็นเกษตรกร มี  
การเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจาก  
นิตยสารน้อยกว่าผู้ที่เป็นนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา และพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือข้าราชการ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 70** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์  
ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองจากเพื่อนบ้านของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob
(1)นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	31	1.38	1.25	2.39	.0211*
(2)แม่บ้าน	35	1.68	1.30		
(3)ค้าขาย	37	2.00	1.71		
(4)พนักงานบริษัทเอกชน	12	1.91	1.56		
(5)พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ ข้าราชการ	24	2.16	1.55		
(6)รับจ้าง	111	2.02	1.47		
(7)เกษตรกร	116	2.42	1.57		
(8)อื่นๆ	12	1.50	1.50		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 70 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม  
ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองจากเพื่อนบ้านของผู้ที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้ที่มีอาชีพต่างกันจะเปิดรับข่าวสาร  
เรื่องดังกล่าวจากเพื่อนบ้านต่างกัน แต่เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ไม่พบคู่ที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 71** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์  
ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากสมาชิกในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob
(1)นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	31	1.61	1.38	2.82	.0070*
(2)แม่บ้าน	35	1.74	1.37		
(3)ค้าขาย	37	1.91	1.57		
(4)พนักงานบริษัทเอกชน	12	2.08	1.72		
(5)พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ ข้าราชการ	24	2.62	1.76		
(6)รับจ้าง	111	1.93	1.59		
(7)เกษตรกร	116	2.55	1.77		
(8)อื่นๆ	12	1.30	1.49		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 71 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม  
ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากสมาชิกในครอบครัวของผู้ที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ ผู้ที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนา  
คุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากสมาชิกในครอบครัวต่างกัน  
แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบคู่ที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 72 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์  
พิภุททองจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภุททอง ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ**

อาชีพ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	31	1.00	0.96	8.93	.0000*	
(2)แม่บ้าน	35	1.60	1.43			
(3)ค้าขาย	37	1.27	0.93			
(4)พนักงานบริษัทเอกชน	12	1.66	1.23			
(5)พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ ข้าราชการ	24	2.79	1.47			(5) > (1)(3)(8)
(6)รับจ้าง	111	1.86	1.50			
(7)เกษตรกร	116	2.51	1.45			(7) > (1)(3)(8)
(8)อื่นๆ	12	0.80	1.03			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 72 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภุททองจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภุททองของผู้ที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือผู้ที่มีอาชีพต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภุททองต่างกัน โดยผู้ที่มีอาชีพเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือข้าราชการและเกษตรกรมีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภุททองมากกว่าผู้ที่เป็นนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา, ค้าขาย และอื่นๆ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 73 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองจากเจ้าหน้าที่พัฒนา ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	31	0.74	0.96	6.67	.0000*	
(2)แม่บ้าน	35	0.85	0.80			
(3)ค้าขาย	37	0.91	0.92			
(4)พนักงานบริษัทเอกชน	12	0.91	0.99			
(5)พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ ข้าราชการ	24	2.20	1.64			(5) > (1)(2)(3)(6)
(6)รับจ้าง	111	0.97	0.99			(6) < (7)
(7)เกษตรกร	116	1.56	1.40			
(8)อื่นๆ	12	0.60	0.84			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 73 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองจากเจ้าหน้าที่พัฒนาของผู้ที่มีอาชีพต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 นั่นคือ ผู้ที่มีอาชีพต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองจากเจ้าหน้าที่พัฒนาต่างกัน โดยผู้ที่เป็นนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา, แม่บ้าน, ค้าขาย และทำงานรับจ้าง มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวจากเจ้าหน้าที่พัฒนาน้อยกว่าผู้ที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือข้าราชการ และผู้ที่เป็นเกษตรกรจะเปิดรับข่าวสารเรื่องเดียวกันนี้จากเจ้าหน้าที่พัฒนามากกว่าผู้ที่ทำงานรับจ้าง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 74 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจจากภูมิหรือแผ่นดินพิบของกุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob
(1)นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	31	2.16	1.57	2.14	.0389*
(2)แม่บ้าน	35	1.22	1.53		
(3)ค้าขาย	37	1.97	1.87		
(4)พนักงานบริษัทเอกชน	12	2.00	1.47		
(5)พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ข้าราชการ	24	2.79	1.58		
(6)รับจ้าง	111	1.83	1.55		
(7)เกษตรกร	116	1.76	1.67		
(8)อื่นๆ	12	1.60	1.83		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 74 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจจากภูมิหรือแผ่นดินพิบของผู้ที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ไม่พบคู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 75** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของ  
ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากป้ายประชาสัมพันธ์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	31	2.16	1.43	3.98	.0003*	
(2)แม่บ้าน	35	1.37	1.45			(2) < (5)
(3)ค้าขาย	37	2.08	1.51			
(4)พนักงานบริษัทเอกชน	12	2.91	1.24			
(5)พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ ข้าราชการ	24	3.16	1.43			
(6)รับจ้าง	111	2.03	1.59			
(7)เกษตรกร	116	1.87	1.63			
(8)อื่นๆ	12	1.10	1.59			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 75 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากป้ายประชาสัมพันธ์ของผู้ที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้ที่มีอาชีพต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากป้ายประชาสัมพันธ์ต่างกัน โดยผู้ที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ หรือข้าราชการ มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากป้ายประชาสัมพันธ์มากกว่าผู้ที่เป็นแม่บ้าน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 76 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์  
ศึกษาการพัฒนาพิศุททองจากการฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob
(1)นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	31	0.96	1.58	3.70	.0007*
(2)แม่บ้าน	35	1.02	1.46		
(3)ค้าขาย	37	1.29	1.61		
(4)พนักงานบริษัทเอกชน	12	1.41	1.56		
(5)พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ ข้าราชการ	24	1.75	1.53		
(6)รับจ้าง	111	1.54	1.60		
(7)เกษตรกร	116	2.12	1.48		
(8)อื่นๆ	12	1.20	1.75		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 76 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม  
ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิศุททองจากการฝึกอบรมของผู้ที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือผู้ที่มีอาชีพต่างกัน มีการเปิดรับ  
ข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมจากการฝึกอบรมต่างกัน แต่เมื่อทดสอบความแตก  
ต่างรายคู่ ไม่พบคู่ที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 77 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์  
ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากนิทรรศการของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob
(1)นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	31	1.51	1.56	2.79	.0076*
(2)แม่บ้าน	35	1.65	1.66		
(3)ค้าขาย	37	2.02	1.55		
(4)พนักงานบริษัทเอกชน	12	1.16	1.33		
(5)พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ ข้าราชการ	24	2.66	1.09		
(6)รับจ้าง	111	1.98	1.38		
(7)เกษตรกร	116	1.94	1.44		
(8)อื่นๆ	12	0.80	1.22		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 77 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม  
ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากนิทรรศการของผู้ที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้ที่มีอาชีพต่างกัน มีการเปิด  
รับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมจากนิทรรศการต่างกัน แต่เมื่อทดสอบ  
ความแตกต่างรายคู่ ไม่พบคู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## รายได้

ตารางที่ 78 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

ระดับรายได้	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)ต่ำกว่า 1,000 บาท	32	3.06	2.13	2.90	.0138*	(1)<(6)
(2)1,001-2,000 บาท	48	3.85	1.52			
(3)2,001-3,000 บาท	87	4.06	1.56			
(4)3,001-4,000 บาท	70	4.14	1.44			
(5)4,001-5,000 บาท	50	3.76	1.67			
(6)สูงกว่า 5,001 บาท	69	4.23	1.44			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 78 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางโทรทัศน์ของผู้ที่มีรายได้ต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือผู้ที่มีรายได้ต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางโทรทัศน์ต่างกัน โดยผู้ที่มีรายได้สูงกว่า 5,001 บาท มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางโทรทัศน์มากกว่าผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 1,000 บาท

ตารางที่ 79 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากวิทยุของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

ระดับรายได้	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob
(1)ต่ำกว่า 1,000 บาท	32	2.78	1.87	2.83	.0160*
(2)1,001-2,000 บาท	48	3.37	1.91		
(3)2,001-3,000 บาท	88	3.78	1.54		
(4)3,001-4,000 บาท	70	3.84	1.45		
(5)4,001-5,000 บาท	50	3.16	1.83		
(6)สูงกว่า 5,001 บาท	69	3.28	1.78		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 79 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางวิทยุของผู้ที่มีรายได้ต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือผู้ที่มีรายได้ต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางวิทยุต่างกัน แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบคู่ที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 80** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากหนังสือพิมพ์ของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามรายได้

ระดับรายได้	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)ต่ำกว่า 1,000 บาท	32	0.93	1.41	7.24	.0000*	(1) < (6)
(2)1,001-2,000 บาท	48	0.70	1.27			(2) < (6)
(3)2,001-3,000 บาท	88	1.37	1.59			(3) < (6)
(4)3,001-4,000 บาท	69	1.72	1.73			
(5)4,001-5,000 บาท	50	1.36	1.75			
(6)สูงกว่า 5,001 บาท	69	2.40	2.02			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 80 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางหนังสือพิมพ์ของผู้ที่มีรายได้ต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 นั่นคือ ผู้ที่มีรายได้ต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางหนังสือพิมพ์ต่างกัน โดยผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางหนังสือพิมพ์น้อยกว่าผู้ที่มีรายได้สูงกว่า 5,001 บาท



**ตารางที่ 81 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากนิตยสารของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้**

ระดับรายได้	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)ต่ำกว่า 1,000 บาท	32	0.65	1.09	3.70	.0028*	
(2)1,001-2,000 บาท	48	0.37	1.00			
(3)2,001-3,000 บาท	88	0.78	1.29			
(4)3,001-4,000 บาท	69	0.79	1.14			
(5)4,001-5,000 บาท	50	0.88	1.49			
(6)สูงกว่า 5,001 บาท	69	1.39	1.68			(6) > (2)

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 81 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารทั่วไปทางนิตยสารของผู้ที่มีรายได้ต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือผู้ที่มีรายได้ต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากนิตยสารต่างกัน โดยผู้ที่มีรายได้สูงกว่า 5,001 บาท มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากนิตยสารมากกว่าผู้ที่มีรายได้ในระดับ 1,001-2,000 บาท

**ตารางที่ 82** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์  
ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

ระดับรายได้	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)ต่ำกว่า 1,000 บาท	32	2.65	1.80	3.98	.0016*	
(2)1,001-2,000 บาท	48	3.14	1.62			
(3)2,001-3,000 บาท	88	3.73	1.65			
(4)3,001-4,000 บาท	70	3.65	1.57			
(5)4,001-5,000 บาท	50	3.20	1.67			
(6)สูงกว่า 5,001 บาท	69	3.89	1.35			(6) > (1)

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 82 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม จากศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองทางโทรทัศน์ของผู้ที่มีรายได้ต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือผู้ที่มีรายได้ต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองทางโทรทัศน์ต่างกัน โดยผู้ที่มีรายได้สูงกว่า 5,001 บาท มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวทางโทรทัศน์มากกว่าผู้ที่มีรายได้ในระดับต่ำกว่า 1,000 บาท

**ตารางที่ 83 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์  
ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากวิทยุของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้**

ระดับรายได้	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob
(1)ต่ำกว่า 1,000 บาท	32	1.93	1.77	1.43	.2093
(2)1,001-2,000 บาท	48	2.22	1.62		
(3)2,001-3,000 บาท	88	2.72	1.66		
(4)3,001-4,000 บาท	70	2.60	1.52		
(5)4,001-5,000 บาท	50	2.38	1.76		
(6)สูงกว่า 5,001 บาท	69	2.37	1.64		

จากตารางที่ 83 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม  
ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองทางวิทยุของผู้ที่มีรายได้ต่างกัน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 84** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์  
ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากหนังสือพิมพ์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

ระดับรายได้	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)ต่ำกว่า 1,000 บาท	32	0.65	1.03	3.87	.0020*	
(2)1,001-2,000 บาท	48	0.50	0.87			
(3)2,001-3,000 บาท	88	1.04	1.22			
(4)3,001-4,000 บาท	69	1.02	1.21			
(5)4,001-5,000 บาท	50	0.96	1.35			
(6)สูงกว่า 5,001 บาท	69	1.44	1.50			(6) > (2)

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 84 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม  
ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองทางหนังสือพิมพ์ของผู้ที่มีรายได้ต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ ผู้ที่มีรายได้ต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนา  
ภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองจากหนังสือพิมพ์ต่างกัน โดยผู้ที่มีรายได้สูง  
กว่า 5,001 บาท มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวจากหนังสือพิมพ์มากกว่าผู้ที่มีรายได้ในระดับ  
1,001-2,000 บาท

**ตารางที่ 85** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์  
ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองจากนิคยสารของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

ระดับรายได้	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)ต่ำกว่า 1,000 บาท	32	0.56	0.98	3.17	.0081*	
(2)1,001-2,000 บาท	48	0.29	0.79			
(3)2,001-3,000 บาท	88	0.60	1.01			
(4)3,001-4,000 บาท	70	0.55	0.82			
(5)4,001-5,000 บาท	50	0.72	1.27			
(6)สูงกว่า 5,001 บาท	69	1.04	1.35			(6) > (2)

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 85 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม  
ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอทองทางนิตยสารของผู้ที่มีรายได้ต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้ที่มีรายได้ต่างกันมีการเปิดรับข่าวสาร  
เรื่องดังกล่าวจากนิตยสารต่างกัน โดยผู้ที่มีรายได้สูงกว่า 5,001 บาท มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดัง  
กล่าวทางนิตยสารมากกว่าผู้ที่มีรายได้ในระดับ 1,001-2,000 บาท

**ตารางที่ 86** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์  
ศึกษการพัฒนาพิภุททองจากเพื่อนบ้าน ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

ระดับรายได้	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob
(1)ต่ำกว่า 1,000 บาท	32	1.46	1.48	1.34	.2444
(2)1,001-2,000 บาท	48	2.06	1.46		
(3)2,001-3,000 บาท	88	2.14	1.71		
(4)3,001-4,000 บาท	70	2.30	1.41		
(5)4,001-5,000 บาท	50	2.14	1.52		
(6)สูงกว่า 5,001 บาท	69	2.10	1.49		

จากตารางที่ 86 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม  
ของศูนย์ศึกษการพัฒนาพิภุททองจากเพื่อนบ้านของผู้ที่มีรายได้ต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

**ตารางที่ 87** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์  
ศึกษการพัฒนาพิภุททองจากสมาชิกในครอบครัว ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

ระดับรายได้	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob
(1)ต่ำกว่า 1,000 บาท	32	1.71	1.67	1.21	.3039
(2)1,001-2,000 บาท	48	2.41	1.81		
(3)2,001-3,000 บาท	88	2.18	1.80		
(4)3,001-4,000 บาท	70	2.27	1.62		
(5)4,001-5,000 บาท	50	1.80	1.39		
(6)สูงกว่า 5,001 บาท	69	2.21	1.61		

จากตารางที่ 87 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม  
ของศูนย์ศึกษการพัฒนาพิภุททองจากสมาชิกในครอบครัวของผู้ที่มีรายได้ต่างกัน ไม่มีความแตก  
ต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

**ตารางที่ 88** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทอง ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้

ระดับรายได้	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)ต่ำกว่า 1,000 บาท	32	0.93	1.07	4.11	.0012*	(1) < (2)(3)(4)(6)
(2)1,001-2,000 บาท	48	2.18	1.74			
(3)2,001-3,000 บาท	88	2.01	1.49			
(4)3,001-4,000 บาท	70	2.07	1.24			
(5)4,001-5,000 บาท	50	1.88	1.52			
(6)สูงกว่า 5,001 บาท	69	2.26	1.47			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 88 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองของผู้ที่มีรายได้ต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ ผู้ที่มีรายได้ต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองต่างกัน โดยผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 1,000 บาท มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองน้อยกว่าผู้ที่มีรายได้ตั้งแต่ 2,001-4,000 บาท และสูงกว่า 5,001 บาท

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 89 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากเจ้าหน้าที่พัฒนาของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

ระดับรายได้	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)ต่ำกว่า 1,000 บาท	32	0.68	1.02	2.61	.0243*	
(2)1,001-2,000 บาท	48	1.20	1.30			
(3)2,001-3,000 บาท	88	1.22	1.34			
(4)3,001-4,000 บาท	70	1.12	0.96			
(5)4,001-5,000 บาท	50	1.14	1.08			
(6)สูงกว่า 5,001 บาท	69	1.59	1.40			(6) > (1)

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 89 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากเจ้าหน้าที่พัฒนาของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้ที่มีรายได้ต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวจากเจ้าหน้าที่พัฒนาต่างกัน โดยผู้ที่มีรายได้สูงกว่า 5,001 บาท มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวจากเจ้าหน้าที่พัฒนามากกว่าผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 1,000 บาท



**ตารางที่ 90** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมจาก  
แผ่นพับหรือคู่มือของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้

ระดับรายได้	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob
(1)ต่ำกว่า 1,000 บาท	32	1.25	1.64	2.82	.0163*
(2)1,001-2,000 บาท	48	1.72	1.67		
(3)2,001-3,000 บาท	88	1.71	1.61		
(4)3,001-4,000 บาท	70	2.02	1.50		
(5)4,001-5,000 บาท	50	1.68	1.58		
(6)สูงกว่า 5,001 บาท	69	2.39	1.78		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 90 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากคู่มือหรือแผ่นพับของผู้ที่มีรายได้ต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้ที่มีรายได้ต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากคู่มือหรือแผ่นพับต่างกัน แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ ไม่พบคู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 91 แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของ  
ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจจากปายประชาสัมพันธของกรุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได

ระดับรายได	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คูที่ต่างกัน
(1)ต่ำกว่า 1,000 บาท	32	1.65	1.82	5.66	.0000*	(1) < (6)
(2)1,001-2,000 บาท	48	1.64	1.52			(2) < (6)
(3)2,001-3,000 บาท	88	1.75	1.50			(3) < (6)
(4)3,001-4,000 บาท	70	2.10	1.60			
(5)4,001-5,000 บาท	50	1.84	1.58			(5) < (6)ป
(6)สูงกว่า 5,001 บาท	69	2.86	1.47			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 91 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม  
ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจจากปายประชาสัมพันธของผู้ที่มีรายไดต่างกัน มีความแตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือผู้ที่มีรายไดต่างกันมีการ  
เปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจจากปาย  
ประชาสัมพันธต่างกัน โดยผู้ที่มีรายไดสูงกว่า 5,001 บาท มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวมากกว่า  
ผู้ที่มีรายไดต่ำกว่า 5,001 บาททุกระดับ ยกเว้นผู้ที่มีรายไดในระดับ 3,001-4,000 บาท

**ตารางที่ 92** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของ  
ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากการฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

ระดับรายได้	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob
(1)ต่ำกว่า 1,000 บาท	32	0.87	1.43	1.81	.1096
(2)1,001-2,000 บาท	48	1.70	1.58		
(3)2,001-3,000 บาท	88	1.54	1.61		
(4)3,001-4,000 บาท	70	1.74	1.50		
(5)4,001-5,000 บาท	50	1.86	1.67		
(6)สูงกว่า 5,001 บาท	69	1.63	1.59		

จากตารางที่ 92 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม  
ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากการฝึกอบรมของผู้ที่มีรายได้ต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

**ตารางที่ 93** แสดงการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของ  
 ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจากนิทรรศการของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

ระดับรายได้	จำนวน	X	S.D.	ค่า F	F-prob	คู่ที่ต่างกัน
(1)ต่ำกว่า 1,000 บาท	32	0.87	1.51	7.21	.0000*	
(2)1,001-2,000 บาท	48	1.79	1.44			
(3)2,001-3,000 บาท	88	1.71	1.48			(3) < (6)
(4)3,001-4,000 บาท	70	1.88	1.31			(4) > (1)
(5)4,001-5,000 บาท	50	1.96	1.29			(5) > (1)
(6)สูงกว่า 5,001 บาท	69	2.59	1.35			(6) > (1)

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 93 พบว่า ค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจากการชมนิทรรศการของผู้ที่มีรายได้ต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นั่นคือ ผู้ที่มีรายได้ต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอจากการชมนิทรรศการต่างกัน โดยผู้ที่มีรายได้สูงกว่า 3,001 บาท มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าวจากการชมนิทรรศการมากกว่าผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 1,000 บาท และผู้ที่มีรายได้สูงกว่า 5,001 บาท มีการชมนิทรรศการในเรื่องเดียวกันมากกว่าผู้ที่มีรายได้ในระดับ 3,001-4,000 บาท

สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**สมมติฐานที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและตั้งคมมีความสัมพันธ์กับความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและตั้งคม จาก การทดสอบได้ผลดังนี้**

ตารางที่ 94 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและตั้งคมจากศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทอง กับความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและตั้งคม

สื่อที่เปิดรับข่าวสาร	ระดับความสัมพันธ์ กับความรู้	ค่า P
1. สื่อมวลชน		
-โทรทัศน์	0.0565	.273
-วิทยุ	0.0130	.801
-หนังสือพิมพ์	0.1207	.019*
-นิตยสาร	0.1265	.014*
2. สื่อบุคคล		
-เพื่อนบ้าน	0.0541	.294
-สมาชิกในครอบครัว	0.0785	.128
-เจ้าหน้าที่ศูนย์พิกุลทอง	0.0312	.545
-เจ้าหน้าที่พัฒนา	0.0231	.655
3. สื่อเฉพาะกิจ		
-คู่มือ/แผ่นพับ	0.0684	.185
-ป้ายประชาสัมพันธ์	0.2023	.000*
-การฝึกอบรม	-0.0206	.690
-นิทรรศการ	0.2296	.000*

\* นัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 94 พบว่า ผลการทดสอบเป็นไปตามสมมติฐานเพียงบางส่วน กล่าวคือ การเปิดรับข่าวสารเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและตั้งคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากหนังสือพิมพ์, นิตยสาร, ป้ายประชาสัมพันธ์ และนิทรรศการเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับความรู้เรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและตั้งคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

โดยความสัมพันธ์เป็นความสัมพันธ์เชิงบวก ซึ่งหมายความว่า ผู้ที่เปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมจากสื่อทั้ง 4 ประเภทในปริมาณมาก จะมีความรู้เรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมมากด้วย

อย่างไรก็ตาม ค่าสหสัมพันธ์ที่พบมีค่าต่ำมากเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นความสัมพันธ์ตามที่กล่าวมาจึงเป็นเพียงส่วนน้อยเท่านั้น



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 95 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้อันเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม**

สื่อที่เปิดรับข่าวสาร	ระดับความสัมพันธ์ กับทัศนคติ	ค่า P
<b>1. สื่อมวลชน</b>		
- โทรทัศน์	0.0700	.175
- วิทยุ	0.0499	.334
- หนังสือพิมพ์	0.1618	.002*
- นิตยสาร	0.0772	.135
<b>2. สื่อบุคคล</b>		
- เพื่อนบ้าน	0.2139	.000*
- สมาชิกในครอบครัว	0.2115	.000*
- เจ้าหน้าที่ศูนย์พัฒนา	0.2480	.000*
- เจ้าหน้าที่พัฒนา	0.1936	.000*
<b>3. สื่อเฉพาะกิจ</b>		
- คู่มือ/แผ่นพับ	0.2659	.000*
- ป้ายประชาสัมพันธ์	0.3660	.000*
- การฝึกอบรม	0.2577	.000*
- นิทรรศการ	0.2771	.000*

\* นัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 95 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมจากสื่อทุกประเภท ยกเว้นสื่อมวลชนประเภทโทรทัศน์ วิทยุ และนิตยสาร มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานเพียงบางส่วน โดยความสัมพันธ์ที่พบเป็นความสัมพันธ์ทางบวก ซึ่งหมายความว่า ประชาชนที่เปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้อันเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นในปริมาณมากจากสื่อเหล่านี้ มีทัศนคติต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในทางบวก

อย่างไรก็ตามค่าสหสัมพันธ์ที่พบมีค่าต่ำถึงต่ำมาก ดังนั้นความสัมพันธ์ตามที่กล่าวมาจึงเป็นเพียงส่วนน้อยเท่านั้น

ตารางที่ 96 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม

สื่อที่เปิดรับข่าวสาร	ระดับความสัมพันธ์ กับการมีส่วนร่วม	ค่า P
1. สื่อมวลชน		
- โทรทัศน์	0.1624	.002*
- วิทยุ	0.0528	.307
- หนังสือพิมพ์	0.2849	.000*
- นิตยสาร	0.1818	.000*
2. สื่อบุคคล		
- เพื่อนบ้าน	0.2063	.000*
- สมาชิกในครอบครัว	0.1908	.000*
- เจ้าหน้าที่ศูนย์พิกุลทอง	0.2356	.000*
- เจ้าหน้าที่พัฒนา	0.1267	.014*
3. สื่อเฉพาะกิจ		
- คู่มือ/แผ่นพับ	0.4487	.000*
- ป้ายประชาสัมพันธ์	0.3831	.000*
- การฝึกอบรม	0.5803	.000*
- นิทรรศการ	0.4513	.000*

\* นัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 96 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองจากสื่อทุกประเภท ยกเว้นวิทยุ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานเพียงบางส่วน โดยความสัมพันธ์ที่พบเป็นความสัมพันธ์ทางบวก กล่าวคือ ผู้ที่เปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมจากสื่อเหล่านี้ในปริมาณมาก เป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมน้อย

อย่างไรก็ตาม ค่าสหสัมพันธ์ที่พบมีค่าปานกลางถึงต่ำมาก ดังนั้นความสัมพันธ์ที่กล่าวมาจึงเป็นเพียงส่วนน้อยจนถึงปานกลาง .



**ตารางที่ 97 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองกับความพึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม**

สื่อที่เปิดรับข่าวสาร	ระดับความสัมพันธ์ กับความพึงพอใจ	ค่า P
<b>1. สื่อมวลชน</b>		
- โทรทัศน์	0.2649	.000*
- วิทยุ	0.1595	.002*
- หนังสือพิมพ์	0.4223	.000*
- นิตยสาร	0.3771	.000*
<b>2. สื่อบุคคล</b>		
- เพื่อนบ้าน	0.3670	.000*
- สมาชิกในครอบครัว	0.4380	.000*
- เจ้าหน้าที่ศูนย์พิกุลทอง	0.4471	.000*
- เจ้าหน้าที่พัฒนา	0.3775	.000*
<b>3. สื่อเฉพาะกิจ</b>		
- คู่มือ/แผ่นพับ	0.5136	.000*
- ป้ายประชาสัมพันธ์	0.4304	.000*
- การฝึกอบรม	0.4811	.000*
- นิทรรศการ	0.4922	.000*

\* นัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 97 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่ได้จากการเปิดรับข่าวสารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน โดยความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นความสัมพันธ์ทางบวก กล่าวคือ ผู้ที่เปิดรับข่าวสารดังกล่าวมาก เป็นผู้ที่มีความพึงพอใจในข่าวสารดังกล่าวมาก แต่เนื่องจากค่าสหสัมพันธ์ที่พบมีค่าปานกลางถึงต่ำมาก ความสัมพันธ์ที่กล่าวถึงจึงเป็นเพียงส่วนน้อยถึงปานกลาง

**สมมติฐานที่ 3 ความพึงพอใจที่ได้รับจากการเปิดรับสื่อเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม**

ตารางที่ 98 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจที่ได้จากการเปิดรับข่าวสารเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม/พฤติกรรมการณ์มีส่วนร่วม ระดับความสัมพันธ์
-------------	--

ความพึงพอใจ	0.4734*
-------------	---------

\* นัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 98 พบว่า ความพึงพอใจที่ได้จากการเปิดรับข่าวสารเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการณ์มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน โดยความสัมพันธ์ที่พบเป็นความสัมพันธ์ทางบวก กล่าวคือ ผู้ที่มีความพึงพอใจมากจากการเปิดรับข่าวสารเรื่องดังกล่าว เป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมมาก แต่เนื่องจากค่าสหสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นความสัมพันธ์ดังกล่าวจึงเป็นเพียงส่วนน้อย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย