

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในหน่วยย่อยของกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เรื่องบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นที่คนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้การยอมรับนับถือ โดยแบ่งความสำคัญเป็น 6 ด้าน คือ 1) บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านการเมืองและการปกครอง 2) บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านการศึกษา 3) บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านการเกษตร 4) บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านศิลปวัฒนธรรม 5) บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านศาสนา และ 6) บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านกีฬา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แบ่งการนำเสนอออกเป็น 5 ตอน ตามลำดับของการพัฒนาหลักสูตรดังนี้

- ตอนที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานโดยนักเรียน
- ตอนที่ 2 การนำข้อมูลมาจัดกระทำโดยผู้วิจัย
- ตอนที่ 3 การร่างหลักสูตร
- ตอนที่ 4 การทดลองใช้หลักสูตรและประเมินผลการทดลอง
- ตอนที่ 5 การแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร

ตอนที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานโดยนักเรียน

ในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานขึ้น ต่อจากนั้นนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะและนำไปทดลองใช้ โดยให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวนทั้งสิ้น

แห่งชาติ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 28 โรงเรียน แบ่งเป็นทีมสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานจำนวนทั้งสิ้น 84 ทีม โรงเรียนละ 3 ทีม ๆ ละ 5 คน ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานโดยนักเรียน มีรายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 5 ถึง 21 ดังต่อไปนี้



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นทั้ง 6 ด้าน จำแนกตามความสัมพันธ์กับนักเรียน

ผู้ให้สัมภาษณ์ข้อมูล ด้านต่าง ๆ	ด้านการเมือง และการปกครอง		ด้านการศึกษา		ด้านการเกษตร		ด้านศิลปวัฒนธรรม		ด้านศาสนา		ด้านกีฬา		รวม (N = 208)	ร้อยละ
	จำนวน (N = 33)	ร้อยละ	จำนวน (N = 27)	ร้อยละ	จำนวน (N = 36)	ร้อยละ	จำนวน (N = 29)	ร้อยละ	จำนวน (N = 34)	ร้อยละ	จำนวน (N = 49)	ร้อยละ		
ความสัมพันธ์กับนักเรียน														
ผู้ปกครองนักเรียน	14	42.42	11	40.74	24	66.67	15	51.72	16	47.06	25	51.02	105	50.48
ญาติ	12	36.36	9	33.33	8	22.22	10	34.48	12	35.29	10	20.41	61	29.33
เพื่อนบ้าน	7	21.21	7	25.93	4	11.11	4	13.79	6	17.65	14	28.57	42	20.19

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านการเมืองและการปกครอง ด้านการศึกษา ด้านการเกษตร ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านศาสนา มีความสัมพันธ์เป็นผู้ปกครองนักเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.42 40.74 66.67 51.72 และ 47.06 ตามลำดับ รองลงมาคือญาติ คิดเป็นร้อยละ 36.36 33.33 22.22 34.48 และ 35.29 ตามลำดับ และน้อยที่สุดคือ เพื่อนบ้าน คิดเป็นร้อยละ 21.21 25.93 11.11 13.79 และ 17.65 ตามลำดับ ส่วนด้านกีฬาผู้ให้สัมภาษณ์ มีความสัมพันธ์เป็นผู้ปกครองนักเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.02 รองลงมาคือ เพื่อนบ้าน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และน้อยที่สุดคือ ญาติ คิดเป็นร้อยละ 20.41

เมื่อพิจารณาโดยรวมจะเห็นว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นทั้ง 6 ด้าน เป็นผู้ปกครองนักเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.48 รองลงมาคือ ญาติ คิดเป็นร้อยละ 29.33 และน้อยที่สุดคือ เพื่อนบ้าน คิดเป็นร้อยละ 20.19

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นทั้ง 6 ด้าน จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ผู้ให้สัมภาษณ์ข้อมูล ด้านต่าง ๆ		ด้านการเมือง และการปกครอง		ด้านการศึกษา		ด้านการเกษตร		ด้านศิลปวัฒนธรรม		ด้านศาสนา		ด้านกีฬา		รวม (N = 228)	ร้อยละ
	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ	จำนวน (N = 43)	ร้อยละ	จำนวน (N = 30)	ร้อยละ	จำนวน (N = 42)	ร้อยละ	จำนวน (N = 46)	ร้อยละ	จำนวน (N = 27)	ร้อยละ				
ผู้ใหญ่บ้าน	2	5.00	-	-	7	23.33	3	7.14	4	8.70	-	-	16	7.02		
กำนัน	4	10.00	-	-	-	-	-	-	2	4.35	3	11.11	9	3.95		
พระสงฆ์	-	-	-	-	-	-	-	-	20	43.48	-	-	20	8.77		
ครู	27	67.50	38	88.37	20	66.67	29	69.05	15	32.61	14	51.85	143	62.72		
เจ้าหน้าที่ศูนย์วัฒนธรรม	7	17.50	3	6.98	3	10.00	7	16.67	3	6.52	5	18.52	28	12.28		
ประจำจังหวัด																
เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	-	-	2	4.65	-	-	3	7.14	2	4.35	4	14.81	11	4.82		
นักกีฬา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	0.44		

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านการเมืองและการปกครอง ด้านการศึกษา ด้านการเกษตร ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านกีฬา มีอาชีพเป็นครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.50 88.37 66.67 69.05 และ 51.85 ตามลำดับ ส่วนด้านการเมืองและการปกครอง ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพเป็นผู้ใหญ่บ้านน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.00 ด้านการศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพเป็นเจ้าหน้าที่ห้องสมุดน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.65 ด้านการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพเป็นเจ้าหน้าที่ศูนย์วัฒนธรรมประจำจังหวัดน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.00 ด้านศิลปวัฒนธรรมผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพเป็นผู้ใหญ่บ้านและ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.14 ส่วนด้านกีฬาผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพเป็นนักกีฬาน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.70 และด้านศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นพระสงฆ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.48 เป็นกำนันและเจ้าหน้าที่ห้องสมุดน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.35

เมื่อพิจารณาโดยรวมจะเห็นว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นทั้ง 6 ด้าน มีอาชีพเป็นครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.72 และมีอาชีพเป็นนักกีฬาน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.44

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นทั้ง 6 ด้าน จำแนกตามอายุ

ผู้ให้สัมภาษณ์หรือบุคคลต่าง ด้านต่าง	ด้านการเมืองและการปกครอง		ด้านการศึกษา		ด้านการเกษตร		ด้านศิลปวัฒนธรรม		ด้านศาสนา		ด้านกีฬา		รวม (N = 438)	ร้อยละ
	จำนวน (N = 73)	ร้อยละ	จำนวน (N = 70)	ร้อยละ	จำนวน (N = 66)	ร้อยละ	จำนวน (N = 71)	ร้อยละ	จำนวน (N = 80)	ร้อยละ	จำนวน (N = 76)	ร้อยละ		
อายุ														
ต่ำกว่า 30 ปี	2	2.74	3	4.29	4	6.06	6	8.45	8	10.00	8	10.53	31	7.11
30 - 39 ปี	12	16.44	13	18.57	6	9.09	9	12.68	12	15.00	25	32.89	77	17.66
40 - 49 ปี	29	39.73	29	41.43	26	39.39	26	36.62	22	27.50	31	40.79	163	37.39
50 - 59 ปี	17	23.29	15	21.43	21	31.82	13	18.31	16	20.00	12	15.79	94	21.56
60 ปีขึ้นไป	13	17.81	10	14.29	9	13.64	17	23.94	22	27.50	-	-	71	16.28

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านการเมืองและการปกครอง ด้านการศึกษา ด้านการเกษตร ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านกีฬา มีอายุระหว่าง 40-49 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.73 41.43 39.39 36.62 และ 40.79 ตามลำดับ มีอายุต่ำกว่า 30 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.74 4.29 6.06 8.45 และ 10.53 ตามลำดับ ส่วนด้านศาสนาผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุระหว่าง 40-49 ปี และมีอายุ 60 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.50 และมีอายุต่ำกว่า 30 ปีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.00

เมื่อพิจารณาโดยรวมจะเห็นว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นทั้ง 6 ด้าน มีอายุระหว่าง 40-49 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.36 และมีอายุต่ำกว่า 30 ปีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.11

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละของแหล่งข้อมูลที่นักเรียนใช้เป็นที่ศึกษาข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นทั้ง 6 ด้าน จำแนกตามแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล	ด้านการเมืองและการปกครอง		ด้านการศึกษา		ด้านการเกษตร		ด้านศิลปวัฒนธรรม		ด้านศาสนา		ด้านกีฬา		รวม (N = 294)	ร้อยละ
	จำนวน (N = 56)	ร้อยละ	จำนวน (N = 52)	ร้อยละ	จำนวน (N = 40)	ร้อยละ	จำนวน (N = 46)	ร้อยละ	จำนวน (N = 51)	ร้อยละ	จำนวน (N = 49)	ร้อยละ		
วัด	-	-	-	-	-	-	-	-	14	27.45	-	-	14	4.76
ห้องสมุดโรงเรียน	12	21.43	6	11.54	11	27.50	9	19.57	9	17.65	14	28.57	61	20.75
มหาวิทยาลัย	4	7.14	4	7.69	3	7.50	4	8.69	2	3.92	3	6.12	20	6.80
พิพิธภัณฑ์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บ้าน	14	25.00	16	30.77	15	37.50	9	19.57	14	27.45	9	18.37	77	26.19
สถาบันราชภัฏ	9	-	12	23.08	8	15.00	10	21.74	5	9.80	12	24.49	54	18.37
ศูนย์วัฒนธรรมประจำจังหวัด	4	7.14	-	-	3	7.50	5	10.87	4	7.84	3	6.12	19	6.46
อนุสาวรีย์	4	7.14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1.36
ห้องสมุดประชาชน	8	10.71	10	19.23	-	-	6	13.04	3	5.88	8	16.32	33	11.22
ห้องเรียน	-	-	4	7.69	2	5.00	-	-	-	-	-	-	6	2.04
ที่ทำการพรรค	3	5.36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1.02
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	-	-	-	-	-	-	3	6.52	-	-	-	-	3	1.02

จากตารางที่ 8 แสดงว่า แหล่งข้อมูลที่นักเรียนใช้เป็นที่ศึกษาข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านการเมืองและการปกครองมากที่สุดคือบ้าน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และน้อยที่สุดคือที่ทำการพรรค คิดเป็นร้อยละ 5.36 ส่วนด้านการศึกษาแหล่งข้อมูลที่นักเรียนใช้ศึกษามากที่สุดคือบ้าน คิดเป็นร้อยละ 30.77 และน้อยที่สุด คือ มหาวิทยาลัยและห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 7.69 ส่วนด้านการเกษตรแหล่งข้อมูลที่นักเรียนใช้ศึกษามากที่สุดคือบ้าน คิดเป็นร้อยละ 37.50 และน้อยที่สุดคือห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 5.00 ส่วนด้านศิลปวัฒนธรรมแหล่งข้อมูลที่นักเรียนใช้ศึกษามากที่สุดคือสถาบันราชภัฏ คิดเป็นร้อยละ 21.74 และน้อยที่สุดคือสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 6.52 ส่วนด้านศาสนาแหล่งข้อมูลที่นักเรียนใช้ศึกษามากที่สุดคือวัดและบ้าน คิดเป็นร้อยละ 27.45 และน้อยที่สุดคือมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 3.92 สำหรับด้านกีฬา แหล่งข้อมูลที่นักเรียนใช้ศึกษามากที่สุดคือห้องสมุดโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และน้อยที่สุดคือมหาวิทยาลัยและศูนย์วัฒนธรรมประจำจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 6.12

เมื่อพิจารณาโดยรวมจะเห็นว่า แหล่งข้อมูลที่นักเรียนใช้เป็นที่ศึกษาข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นทั้ง 6 ด้านมากที่สุด คือ บ้าน คิดเป็นร้อยละ 26.19 และน้อยที่สุดคือ ที่ทำการพรรค และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 1.02

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละของสื่อเอกสารที่นักเรียนใช้ค้นคว้าข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นทั้ง 6 ด้าน จำแนกตามประเภทของสื่อ

ข้อมูลด้านต่าง ๆ ประเภทของสื่อ	ด้านการเมือง และการปกครอง		ด้านการศึกษา		ด้านการเกษตร		ด้านศิลปวัฒนธรรม		ด้านศาสนา		ด้านกีฬา		รวม (N = 147)	ร้อยละ
	จำนวน (N = 29)	ร้อยละ	จำนวน (N = 26)	ร้อยละ	จำนวน (N = 19)	ร้อยละ	จำนวน (N = 24)	ร้อยละ	จำนวน (N = 28)	ร้อยละ	จำนวน (N = 21)	ร้อยละ		
หนังสือเรียน	6	20.69	3	11.54	5	26.32	2	8.33	2	7.14	-	-	18	12.25
นิตยสาร	5	17.24	3	11.54	5	26.32	3	12.50	3	10.72	7	33.33	26	17.69
ป้ายประกาศ (บอร์ด)	3	10.34	3	11.54	2	10.53	2	8.33	2	7.14	-	-	12	8.16
วารสาร	13	44.83	16	61.54	6	31.58	16	66.67	20	71.43	8	38.10	79	53.74
หนังสือพิมพ์	2	6.90	1	3.84	1	5.28	1	4.17	1	3.57	6	28.57	12	8.16

จากตารางที่ 9 แสดงว่า สื่อเอกสารที่นักเรียนใช้ค้นคว้าข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านการเมืองและการปกครอง ด้านการศึกษา ด้านการเกษตร ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านศาสนา และด้านกีฬา สื่อที่ใช้มากที่สุดคือวารสาร คิดเป็นร้อยละ 44.83 61.54 26.09 66.67 71.43 และ 38.10 ตามลำดับ สื่อที่ใช้น้อยที่สุดคือหนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 6.90 3.84 5.26 4.17 และ 28.57 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยรวมจะเห็นว่า สื่อเอกสารที่นักเรียนใช้ค้นคว้าข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นทั้ง 6 ด้าน สื่อที่ใช้มากที่สุดคือวารสาร คิดเป็นร้อยละ 53.74 และสื่อที่ใช้น้อยที่สุดคือป้ายประกาศ (บอร์ด) และหนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 8.16

ตารางที่ 10 จำนวนและค่าร้อยละของสื่อเอกสารที่นักเรียนใช้ค้นคว้าข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นทั้ง 6 ด้าน จำแนกตามชื่อของหนังสือ

ชื่อหนังสือ	ด้านการเมือง และการปกครอง		ด้านการศึกษา		ด้านการเกษตร		ด้านศิลปวัฒนธรรม		ด้านศาสนา		ด้านกีฬา		รวม (N = 202)	ร้อยละ
	จำนวน (N = 35)	ร้อยละ	จำนวน (N = 26)	ร้อยละ	จำนวน (N = 26)	ร้อยละ	จำนวน (N = 28)	ร้อยละ	จำนวน (N = 46)	ร้อยละ	จำนวน (N = 41)	ร้อยละ		
73 จังหวัด	2	5.71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.99
100 ปี รัฐมนตรีศึกษา จังหวัดรองเงา	3	8.57	2	7.69	-	-	-	-	-	-	-	-	5	2.48
	3	8.57	-	-	-	-	-	-	-	-	3	7.32	6	2.97
คนดีศรีร้อยเอ็ด	12	34.29	12	46.16	16	61.54	13	46.43	9	19.57	16	39.02	78	38.81
ผู้มีผลงานดีเด่น	1	2.86	-	-	3	11.54	3	10.71	-	-	3	7.32	10	4.95
อุบลราชธานี 200 ปี	9	25.71	7	26.92	7	26.92	7	25	7	15.22	7	17.07	44	21.78
เจ็ดบุเกียรติ คร. ก่อ สวัสดิ์พานิชย์	5	14.29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	2.48
อนุสรณ์งานฌาปนกิจ	-	-	3	11.54	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1.49
รวมประวัติครูดีเด่น	-	-	2	7.69	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.99
แนวคิดและชีวประวัติ	-	-	-	-	-	-	2	7.15	-	-	-	-	2	0.99
นายทองมาก จันทะลือ	-	-	-	-	-	-	3	10.71	-	-	-	-	3	1.49
ศิลปินพื้นบ้านดีเด่น ปี พ.ศ. 2528	-	-	-	-	-	-	3	10.71	-	-	-	-	3	1.49

ตารางที่ 10 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของสื่อเอกสารที่นักเรียนใช้ค้นคว้าข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นทั้ง 6 ด้าน จำแนกตามชื่อของหนังสือ

ข้อมูลด้านต่าง ๆ ชื่อหนังสือ	ด้านการเมือง และการปกครอง		ด้านการศึกษา		ด้านการเกษตร		ด้านศิลปวัฒนธรรม		ด้านศาสนา		ด้านกีฬา		รวม (N = 202)	ร้อยละ
	จำนวน (N = 35)	ร้อยละ	จำนวน (N = 26)	ร้อยละ	จำนวน (N = 26)	ร้อยละ	จำนวน (N = 28)	ร้อยละ	จำนวน (N = 46)	ร้อยละ	จำนวน (N = 41)	ร้อยละ		
ประวัติพระอาจารย์มั่น ภูริทัตตเถระ	-	-	-	-	-	-	-	-	6	13.04	-	-	6	2.97
คนดังจังหวัดนครราชสีมา	-	-	-	-	-	-	-	-	5	10.87	-	-	5	2.48
ได้ร่มโพธิญาณ	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4.35	-	-	2	0.99
ธรรมะจากคันไม้	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.17	-	-	1	0.49
สำนักพุทธนเรมิตรประทีป	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.17	-	-	1	0.49
พระไตรปิฎกใน	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.17	-	-	1	0.49
พระไตรปิฎกนอก	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.17	-	-	1	0.49
หลวงตามหาบัว	-	-	-	-	-	-	-	-	11	23.92	-	-	11	5.45
ญาณสัมพันธ์ใน	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4.35	-	-	2	0.99
หลวงปู่เทศก์ เทศรังสี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	29.27	12	5.94

สถาบันวิจัยประชากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 10 แสดงว่า หนังสือที่นักเรียนใช้ค้นคว้าข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านการเมืองและการปกครอง ด้านการศึกษา ด้านการเกษตร ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านกีฬา หนังสือที่ใช้ค้นคว้ามากที่สุดคือคนดีศรีร้อยเอ็ด คิดเป็นร้อยละ 34.29 46.16 61.54 46.43 และ 39.02 ตามลำดับ สำหรับด้านการเมืองและการปกครองหนังสือที่ใช้ค้นคว้าน้อยที่สุดคือผู้มีผลงานดีเด่น คิดเป็นร้อยละ 2.86 ส่วนด้านการศึกษาหนังสือที่ใช้ค้นคว้าน้อยที่สุดคือ 100 ปี รัฐมนตรีศึกษา และรวมประวัติครูดีเด่น คิดเป็นร้อยละ 7.69 ด้านการเกษตรหนังสือที่ใช้ค้นคว้าน้อยที่สุดคือ ผู้มีผลงานดีเด่น คิดเป็นร้อยละ 11.54 ด้านศิลปวัฒนธรรม หนังสือที่ใช้ค้นคว้าน้อยที่สุดคือแนวคิดและชีวประวัตินายทองมาก จันทร์ลือ คิดเป็นร้อยละ 7.15 และด้านกีฬา หนังสือที่ใช้ค้นคว้าน้อยที่สุดคือ จังหวัดของเรา และผู้มีผลงานดีเด่น คิดเป็นร้อยละ 7.32 ส่วนด้านศาสนาหนังสือที่ใช้ค้นคว้ามากที่สุดคือหลวงตามหาบัว ญาณสัมปันโน คิดเป็นร้อยละ 23.92 และหนังสือที่ใช้ค้นคว้าน้อยที่สุดคือ ธรรมะจากต้นไม้ สำนักพุทธเนรมิตประทีป พระไตรปิฎกในและพระไตรปิฎกนอก คิดเป็นร้อยละ 2.17

เมื่อพิจารณาโดยรวมจะเห็นว่า หนังสือที่นักเรียนใช้ค้นคว้าข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นทั้ง 6 ด้าน ที่ใช้มากที่สุดคือ คนดีศรีร้อยเอ็ด คิดเป็นร้อยละ 38.61 และหนังสือที่ใช้ค้นคว้าน้อยที่สุดคือธรรมะจากต้นไม้ สำนักพุทธเนรมิตประทีป พระไตรปิฎกในและพระไตรปิฎกนอก คิดเป็นร้อยละ 0.49

ตารางที่ 11 จำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนที่ให้เหตุผลการใช้แบบบันทึกข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นทั้ง 6 ด้าน จำแนกตามเหตุผลของนักเรียน

แบบบันทึกข้อมูล ด้านต่าง ๆ	ด้านการเมือง และการปกครอง		ด้านการศึกษา		ด้านการเกษตร		ด้านศิลปวัฒนธรรม		ด้านศาสนา		ด้านกีฬา		รวม (N = 274)	ร้อยละ
	จำนวน (N = 55)	ร้อยละ	จำนวน (N = 48)	ร้อยละ	จำนวน (N = 36)	ร้อยละ	จำนวน (N = 41)	ร้อยละ	จำนวน (N = 48)	ร้อยละ	จำนวน (N = 45)	ร้อยละ		
ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลบางเรื่องได้	21	37.50	20	41.66	12	33.33	21	51.22	22	45.83	20	44.44	116	42.33
ต้องการค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์	18	32.14	14	29.17	9	25.00	12	29.27	12	25.00	13	28.89	78	28.47
ไม่ต้องการสัมภาษณ์แต่ต้องการเสนอชื่อบุคคลสำคัญและค้นคว้าข้อมูลกันเอง	17	30.36	14	29.17	15	41.87	8	19.51	14	29.17	12	26.67	80	29.20

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 11 แสดงว่า นักเรียนที่ให้เหตุผลการใช้แบบบันทึกข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านการเมืองและการปกครอง ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านกีฬา นักเรียนจำนวนมากที่สุดให้เหตุผลว่าผู้ให้สัมภาษณ์ ไม่สามารถให้ข้อมูลบางเรื่องได้ คิดเป็นร้อยละ 37.50 51.22 และ 44.44 ตามลำดับ นักเรียนจำนวนน้อยที่สุดให้เหตุผลว่าไม่ต้องการสัมภาษณ์ แต่ต้องการเสนอชื่อบุคคลสำคัญและค้นคว้าข้อมูลตนเอง คิดเป็นร้อยละ 30.36 19.51 และ 26.67 ตามลำดับ ส่วนด้านการศึกษาที่มีนักเรียนจำนวนมากที่สุดให้เหตุผลว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลบางเรื่องได้ คิดเป็นร้อยละ 41.66 นักเรียนจำนวนน้อยที่สุดให้เหตุผลว่า ต้องการค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ และไม่ต้องการสัมภาษณ์ แต่ต้องการเสนอชื่อบุคคลสำคัญและค้นคว้าข้อมูลตนเอง คิดเป็นร้อยละ 29.17 ส่วนด้านการศึกษาที่มีนักเรียนจำนวนมากที่สุดให้เหตุผลว่า ไม่ต้องการสัมภาษณ์ แต่ต้องการเสนอชื่อบุคคลสำคัญและค้นคว้าข้อมูลตนเอง คิดเป็นร้อยละ 41.67 และนักเรียนจำนวนน้อยที่สุดให้เหตุผลว่า ต้องการค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 25.00 และด้านศาสนามีนักเรียนจำนวนมากที่สุดให้เหตุผลว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลบางเรื่องได้ คิดเป็นร้อยละ 45.83 และนักเรียนจำนวนน้อยที่สุดให้เหตุผลว่า ต้องการค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 25.00

เมื่อพิจารณาโดยรวมจะเห็นว่า นักเรียนที่ให้เหตุผลการใช้แบบบันทึกข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นทั้ง 6 ด้าน นักเรียนจำนวนมากที่สุดให้เหตุผลว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลบางเรื่องได้ คิดเป็นร้อยละ 42.33 และนักเรียนจำนวนน้อยที่สุดให้เหตุผลว่า ต้องการค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 28.47

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่น
จำแนกตามเหตุผลของนักเรียน

ความคิดเห็น	จำนวน N=84	ร้อยละ
ความคิดเห็นของนักเรียนที่ให้นักเรียนเก็บรวบรวมข้อมูลบุคคลสำคัญ		
1. เห็นด้วย	82	97.62
2. ไม่เห็นด้วย	2	2.38

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลของบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่น นักเรียนจำนวนมากที่สุดที่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 97.62 และ นักเรียนจำนวนน้อยที่สุดที่ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 2.38

นักเรียนส่วนใหญ่ให้เหตุผลของการเห็นด้วยว่า ทำให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้และได้รับความรู้เพิ่มขึ้นนอกเหนือจากที่เรียน ทำให้นักเรียนได้รู้จักบุคคลสำคัญทั้งในจังหวัดของเราและจังหวัดอื่น ๆ ในภาคอีสาน และทำให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ต่าง ๆ ในการศึกษา ค้นคว้า ส่วนเหตุผลของการไม่เห็นด้วย คือ นักเรียนยังไม่มีความรู้ด้านนี้มากพอ และยากเกินไปนักเรียนไม่สามารถหาข้อมูลให้ได้ (รายละเอียดเกี่ยวกับเหตุผลทั้งหมดดูรายละเอียดในภาคผนวก ค)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ความร่วมมือจากคนในชุมชนเกี่ยวกับการให้ข้อมูลแก่นักเรียน จำแนกตามการ
ได้รับความร่วมมือจากคนในชุมชน

ความร่วมมือจากคนในชุมชน	จำนวน N=84	ร้อยละ
การได้รับความร่วมมือจากคนในชุมชนในการให้ข้อมูลบุคคลสำคัญ		
1. ได้รับความร่วมมือ	80	95.24
2. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือ	4	4.76

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ความร่วมมือจากคนในชุมชนเกี่ยวกับการให้ข้อมูลแก่นักเรียน นักเรียนจำนวนมากที่สุดที่ได้รับความร่วมมือจากคนในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 95.24 และนักเรียนจำนวนน้อยที่สุดที่ไม่ได้รับความร่วมมือจากคนในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 4.76

ตารางที่ 14 ปัญหาในการเก็บข้อมูลของนักเรียนจากการสัมภาษณ์คนในชุมชน จำแนกตาม
การพบปัญหา

การพบปัญหา	จำนวน N=84	ร้อยละ
การพบปัญหาในการเก็บข้อมูลบุคคลสำคัญจากการสัมภาษณ์คนในชุมชน		
1. พบปัญหา	60	71.43
2. ไม่พบปัญหา	24	28.57

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ปัญหาในการเก็บข้อมูลของนักเรียน จากการสัมภาษณ์คนในชุมชน นักเรียนจำนวนมากที่สุดที่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 71.43 และนักเรียนจำนวนน้อยที่สุดที่ไม่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 28.57

ตารางที่ 15 ปัญหาที่นักเรียนพบในการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์คนในชุมชน จำแนกตามลักษณะของปัญหา

ปัญหาที่นักเรียนพบ	จำนวน N=87	ร้อยละ
ปัญหาที่นักเรียนพบในการเก็บข้อมูลบุคคลสำคัญจากการสัมภาษณ์คนในชุมชน		
1. ไม่รู้จะไปสัมภาษณ์ใคร	10	11.49
2. ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่รู้จะเสนอชื่อใครดี	6	6.90
3. ผู้ให้สัมภาษณ์บอกแต่ชื่อแต่ไม่บอกข้อมูลต่าง ๆ	23	26.44
4. ผู้ให้สัมภาษณ์บอกข้อมูลไม่ครบทุกคำถาม	45	51.72
5. อื่น ๆ ได้แก่		
ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ทราบข้อมูลโดยละเอียด	1	1.15
ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่มาตามนัด	2	2.30

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ปัญหาที่นักเรียนพบในการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์คนในชุมชน ปัญหาที่นักเรียนพบมากที่สุด คือ ผู้ให้สัมภาษณ์บอกข้อมูลไม่ครบทุกคำถาม คิดเป็นร้อยละ 51.72 และปัญหาที่นักเรียนพบน้อยที่สุด คือ ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ทราบข้อมูลโดยละเอียด คิดเป็นร้อยละ 1.15

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ปัญหาในการค้นคว้าข้อมูลของนักเรียนเพื่อบันทึกในแบบบันทึกข้อมูลบุคคล
สำคัญระดับท้องถิ่น จำแนกตามการพบปัญหา

การพบปัญหา	จำนวน N=84	ร้อยละ
การพบปัญหาในการค้นคว้าข้อมูลเพื่อบันทึกในแบบบันทึกข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่น		
1. พบปัญหา	50	59.52
2. ไม่พบปัญหา	34	40.48

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ปัญหาในการค้นคว้าข้อมูลของนักเรียนเพื่อบันทึกในแบบบันทึกข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่น นักเรียนจำนวนมากที่สุดที่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.52 และนักเรียนจำนวนน้อยที่สุดที่ไม่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.48

ตารางที่ 17 ปัญหาที่นักเรียนพบในการค้นคว้าข้อมูลเพื่อบันทึกในแบบบันทึกข้อมูลบุคคล
สำคัญระดับท้องถิ่น จำแนกตามลักษณะของปัญหา

ปัญหาที่นักเรียนพบ	จำนวน N=80	ร้อยละ
ปัญหาที่นักเรียนพบในการค้นคว้าข้อมูลเพื่อบันทึกในแบบบันทึกข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่น		
1. ไม่มีหนังสือหรือเอกสารที่จะให้ค้นข้อมูล	35	43.75
2. ในหนังสือไม่มีข้อมูลที่ต้องการ	16	20.00
3. ไม่รู้แหล่งที่จะไปค้นคว้าข้อมูล	9	11.25
4. แหล่งที่ค้นข้อมูลอยู่ไกลไม่สามารถไปได้	19	23.75
5. อื่น ๆ ได้แก่หนังสือมีข้อมูลไม่ครบทุกด้าน	1	1.25

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ปัญหาที่นักเรียนพบในการค้นคว้าข้อมูลเพื่อบันทึกในแบบบันทึกข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่น ปัญหาที่นักเรียนพบมากที่สุด คือ ไม่มีหนังสือหรือเอกสารที่จะให้ค้นข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 43.75 และปัญหาที่นักเรียนพบน้อยที่สุด คือ หนังสือมีข้อมูลไม่ครบทุกด้าน คิดเป็นร้อยละ 1.25

ตารางที่ 18 ประโยชน์ที่นักเรียนได้รับจากการเก็บรวบรวมข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่น
จำแนกตามลักษณะของประโยชน์ที่นักเรียนได้รับ

ประโยชน์ที่นักเรียนได้รับ	จำนวน N=309	ร้อยละ
ประโยชน์ที่นักเรียนได้รับจากการเก็บข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่น		
1. ได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	70	22.65
2. ได้เรียนรู้วิธีการเก็บข้อมูล	47	15.21
3. ได้รู้จักบุคคลสำคัญทั้งในจังหวัดของเราและจังหวัดอื่น ๆ	74	23.95
4. ได้ศึกษาชีวประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญ	68	22.01
5. ได้แนวคิดและแบบอย่างการปฏิบัติตนจากบุคคลสำคัญ	50	16.18

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ประโยชน์ที่นักเรียนได้รับจากการเก็บรวบรวมข้อมูลบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่น ประโยชน์ที่นักเรียนได้รับมากที่สุด คือทำให้ได้รู้จักบุคคลสำคัญทั้งในจังหวัดของเราและจังหวัดอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 23.95 ประโยชน์ที่นักเรียนได้รับน้อยที่สุด คือ ทำให้ได้เรียนรู้วิธีการเก็บข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 15.21

ตารางที่ 19 ความต้องการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการเก็บรวบรวมข้อมูลในวิชาหรือเรื่องอื่น ๆ

ความต้องการมีส่วนร่วมของนักเรียน	จำนวน N=84	ร้อยละ
ความต้องการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการเก็บข้อมูลในวิชาหรือเรื่องอื่น ๆ		
1. ต้องการ	64	76.19
2. ไม่ต้องการ	3	3.57
3. ขอดูเรื่องก่อนตัดสินใจ	17	20.24

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ความต้องการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการเก็บรวบรวมข้อมูลในวิชาหรือเรื่องอื่น ๆ นักเรียนจำนวนมากที่สุดที่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 76.19 และนักเรียนจำนวนน้อยที่สุดที่ไม่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 3.57

ตารางที่ 20 ความต้องการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการเก็บข้อมูลในวิชาหรือเรื่องต่าง ๆ
จำแนกตามรายวิชาหรือเรื่องที่นักเรียนต้องการเก็บข้อมูล

วิชาหรือเรื่องที่นักเรียนต้องการเก็บข้อมูล	จำนวน N=75	ร้อยละ
วิชาหรือเรื่องที่นักเรียนต้องการมีส่วนร่วมในการเก็บข้อมูล		
1. วิชากลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต		
2. วิชาภาษาไทย	38	50.67
3. วิชาภาษาอังกฤษ	15	20.00
4. วิชากลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	1	1.33
5. วิชากลุ่มการทำงานพื้นฐานอาชีพ	3	4.00
6. วิชาคณิตศาสตร์	8	10.67
7. ทุกวิชา	4	5.33
8. เรื่องศิลปวัฒนธรรม	2	2.67
9. เรื่องทรัพยากรธรรมชาติ	1	1.33
	3	4.00

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ความต้องการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการเก็บข้อมูล วิชาหรือเรื่องต่าง ๆ วิชาที่นักเรียนต้องการมีส่วนร่วมในการเก็บข้อมูลมากที่สุด คือ วิชากลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 50.67 และวิชาหรือเรื่องที่นักเรียนต้องการมีส่วนร่วมในการเก็บข้อมูลน้อยที่สุด คือ วิชาภาษาอังกฤษ และเรื่องศิลปวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 1.33

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การนำข้อมูลมาจัดกระทำโดยผู้วิจัย

จากขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลเกี่ยวกับรายชื่อของบุคคลสำคัญทั้ง 6 ด้านที่ได้จากแบบสัมภาษณ์รายชื่อและข้อมูลของบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่น และได้จากแบบบันทึกข้อมูลรายละเอียดของบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นนำมาคัดเลือกรายชื่อที่ได้รับการเสนอชื่อมากที่สุดใน 3 อันดับแรกเรียงตามลำดับจำนวนความถี่จากมากไปหาน้อยดังปรากฏในตารางที่ 21 ดังนี้

ตารางที่ 21 รายชื่อบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นที่ได้รับการเสนอเป็นเนื้อหาเพื่อการเรียน เรื่อง
บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่น

ด้าน	รายชื่อ	ความถี่
1. บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านการเมืองและการปกครอง	1. พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ	31
	2. นายจารุบุตร เรืองสุวรรณ	17
	3. นายประจวบ ไชยสาส์น	12
2. บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านการศึกษา	1. ศาสตราจารย์ ดร.ก้อง สวัสดิ์พานิชย์	23
	2. ศาสตราจารย์บุญถิ่น อัตถากร	16
	3. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองคุณ หงส์พันธุ์	10
3. บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านการเกษตร	1. นายสุร ชนะชัย	18
	2. นายชาติ มาระแสง	10
	3. นายประดิษฐ์ คำเพิ่มพูล	8
4. บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านศิลปวัฒนธรรม	1. นายคำหมา แสงงาม	17
	2. นายทองมาก จันทร์ลือ	13
	3. นายทองมี มาลัย	8
5. บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านศาสนา	1. พระราชญาณวิสุทธิโสภณ (หลวงตามหาบัว ญาณสัมปันโน)	35
	2. พระญาณวิเทศ (หลวงพ่อคุณปริสุทโธ)	22
	3. พระอาจารย์มั่น ภูริทัตโต	15
6. บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านกีฬา	1. ลมรักษ์ คำสิงห์	34
	2. แชมซัน ดัทธบอยยิม	13
	3. รัตนพล ส.วรพิน	10

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหารายละเอียดของบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นที่ได้รับ
คัดเลือก ผู้วิจัยได้ทำการสรุปข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์รายชื่อและข้อมูลของบุคคลสำคัญ
ระดับท้องถิ่น แบบบันทึกข้อมูลรายละเอียดของบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่น และจากการศึกษาค้นคว้า
เพิ่มเติมของผู้วิจัย รายละเอียดของข้อมูลดูในภาคผนวก ข



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 การยกร่างหลักสูตร

ผู้วิจัยได้นำหลักสูตรที่ร่างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรจำนวน 4 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิทางการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมและความสมบูรณ์ของหลักสูตร โดยประเมินลงในแบบประเมินความสมบูรณ์ของหลักสูตร แบบประเมินแผนการสอนและแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สรุปผลการประเมินดังปรากฏในตารางที่ 22 และ 23 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 22 ข้อเสนอแนะสิ่งที่ควรปรับปรุงในหลักสูตรจากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านหลักสูตร

รายการประเมิน	เหมาะสมดีแล้ว	ควรปรับปรุง	ข้อเสนอแนะสิ่งที่ควรปรับปรุง
1) เอกสารหลักสูตร			
1. หลักการ	2	2	-ควรระบุให้ชัดเจนว่าหลักสูตรอยู่ในกลุ่มประสบการณ์ใด หน่วยใด และปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของท้องถิ่น
2. จุดประสงค์ทั่วไป	3	1	-ควรเขียนให้ชัดเจนและนำไปสู่การจัดกิจกรรมที่โครงการจะฝึกให้นักเรียนเกิดทักษะที่คาดหวังได้
3. เนื้อหาสาระ	-	4	-ควรปรับจำนวนคาบเวลาเรียนให้สอดคล้องกับแผนการสอนและสอดคล้องกับอัตราเวลาเรียนที่ระบุไว้ในร่างหลักสูตร -ควรเพิ่มเวลาเรียนในแต่ละแผนการสอนเพราะ 3 คาบน้อยไปนักเรียนอาจทำกิจกรรมไม่ทัน -ควรใช้ภาษาให้เหมาะสมกับนักเรียน

ตารางที่ 22 (ต่อ) ข้อเสนอแนะสิ่งที่ควรปรับปรุงในหลักสูตรจากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านหลักสูตร

รายการประเมิน	เหมาะสมดีแล้ว	ควรปรับปรุง	ข้อเสนอแนะสิ่งที่ควรปรับปรุง
4. การจัดการ เรียนการสอน	2	2	<p>-ในทุกแผนการสอนควรระบุให้ชัดเจนว่าอยู่ในกลุ่มประสบการณ์ใด หน่วยใด ชั้นใดและกำหนดจำนวนคาบเวลาเรียน</p> <p>-ควรปรับคาบเวลาเรียนในแต่ละแผนให้เหมาะสม</p> <p>-ควรปรับจุดประสงค์ในทุกแผนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ทั่วไปของหลักสูตร ไม่ควรเน้นความจำเนื้อหามากเกินไป</p> <p>-แผนการสอนที่ 8 และ 9 ไม่จำเป็นต้องมี เพราะไม่สอดคล้องกับอัตราเวลาเรียนที่กำหนดในหลักสูตร</p> <p>-ควรปรับเนื้อหาและกิจกรรมให้เหมาะสมกับคาบเวลาเรียน</p>
5. สื่อประกอบ การเรียน การสอน	4	-	-เหมาะสมดีแล้วทุกแผนการสอน

ตารางที่ 22 (ต่อ) ข้อเสนอแนะสิ่งที่ควรปรับปรุงในหลักสูตรจากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านหลักสูตร

รายการประเมิน	เหมาะสมดีแล้ว	ควรปรับปรุง	ข้อเสนอแนะสิ่งที่ควรปรับปรุง
6. การวัดและประเมินผล	2	2	<p>-ควรปรับแบบทดสอบข้อที่ 2 โดยเลือกตัวอย่างบุคคลสำคัญที่มีหลักการกระทำคุณงามความดีที่แตกต่างกัน เพื่อวัดได้ว่าเด็กสามารถวิเคราะห์หลักการได้จริง</p> <p>-ควรปรับภาษาที่ใช้ในแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนให้เหมาะสมกับวัยของนักเรียนเพื่อให้นักเรียนอ่านแล้วเข้าใจได้ง่ายและเข้าใจตรงกัน</p> <p>-ควรเพิ่มคำถามในแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนว่านักเรียนว่าต้องการให้ปรับปรุงหรือแก้ไขสิ่งใด</p>
2) เอกสารประกอบหลักสูตร			
1. ประวัติรายละเอียดของบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่น (โดยภาพรวม)	3	1	-ควรใช้ภาษาให้เหมาะสมกับวัยของนักเรียน
2. แผนการสอน (โดยภาพรวม)	2	2	<p>-ควรเขียนให้ชัดเจนว่าอยู่ในกลุ่มประสบการณ์ใดหน่วยใด ชั้นใด และกำหนดคาบเวลาเรียน</p> <p>-ควรปรับคาบเวลาเรียนให้เหมาะสม</p> <p>-ควรปรับจุดประสงค์ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ทั่วไปของหลักสูตร</p>

ตารางที่ 23 ข้อเสนอแนะสิ่งที่ควรปรับปรุงในแผนการสอนและแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิทางการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต

รายการประเมิน	เหมาะสมดีแล้ว	ควรปรับปรุง	ข้อเสนอแนะสิ่งที่ควรปรับปรุง
1) แผนการสอน			
1. แผนการสอนที่ 1	2	3	-ควรปรับการนำเข้าสู่บทเรียนให้กระชับขึ้นไม่ควรมิกิจกรรมมากไปเพราะจะทำให้สอนไม่ทัน -ควรปรับกิจกรรมให้สามารถใช้ได้กับทุกโรงเรียน
2. แผนการสอนที่ 2	3	2	-ควรปรับการนำเข้าสู่บทเรียน โดยเพิ่มชาร์ตเพลง "ส้มตำ" ให้นักเรียนร้องตามเพราะบางโรงเรียนอาจหาเทปเพลงนี้ไม่ได้ -ควรเปลี่ยนจากวิธีการทำส้มตำเป็นสนทนาแทน เพื่อมิให้ความสนใจด้านบุคคลสำคัญด้อยลงไป -ควรปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับเวลา
3. แผนการสอนที่ 3	3	2	-สื่อการสอนที่ใช้อาจหาของจริงไม่ได้ ควรเพิ่มภาพถ่าย -ควรปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับเวลา

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการประเมิน	เหมาะสมดีแล้ว	ควรปรับปรุง	ข้อเสนอแนะสิ่งที่ควรปรับปรุง
4. แผนการสอน ที่ 4	4	1	-ควรปรับเนื้อหาและกิจกรรมให้ เหมาะสมกับเวลา
5. แผนการสอน ที่ 5	2	3	-ควรจัดแผนนี้ไว้นอกตารางเรียน เพราะต้องใช้เวลามากกว่าคาบเวลา เรียนปกติ -ควรเปลี่ยนกิจกรรมให้สามารถใช้ได้ กับทุกโรงเรียน เช่น ชมจากวิดีโอทัศน์ หรือเชิญวิทยากรมาบรรยาย
6. แผนการสอน ที่ 6	4	1	-ควรเพิ่มรูปภาพกิจกรรมหรือผลงาน ของบุคคลสำคัญประกอบการสอน
7. แผนการสอน ที่ 7	3	2	-ควรเปลี่ยนกิจกรรมให้แตกต่างจาก แผนการสอนอื่น ๆ เพื่อให้ให้นักเรียน สนใจและได้ประสบการณ์ที่ หลากหลาย
8. แผนการสอน ที่ 8	3	2	-ควรจัดแผนนี้ไว้นอกตารางเรียนเพราะ ต้องใช้เวลาในการค้นคว้าและเตรียม งานมาก
9. แผนการสอน ที่ 9	2	3	-ไม่จำเป็นต้องจัดไว้ในตารางเรียน เพราะไม่สอดคล้องกับอัตราเวลาเรียน ในร่างหลักสูตร
2) แบบวัดผล สัมฤทธิ์ทาง การเรียน	4	1	-ควรกำหนดเกณฑ์การผ่านให้ชัดเจน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรปรับวิธีการเขียนแผนการสอนให้ชัดเจน โดยระบุกลุ่มวิชา หน่วย และ
เวลาเรียน
2. ควรปรับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนในทุกแผนให้สอดคล้องกับ
เวลาและจุดประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ควรใช้ใบงานหรือบัตรงานให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรม เพื่อลดบทบาทของครู
และให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียน
4. ควรกำหนดเวลาในแต่ละกิจกรรม เพื่อสะดวกในการสอนและไม่เสียเวลาใน
กิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง
5. ควรสรุปสาระสำคัญของเนื้อหาเป็นใบความรู้ให้นักเรียนศึกษา เพราะในประวัติ
รายละเอียดของบุคคลสำคัญมีเนื้อหามากเกินไปอาจทำให้นักเรียนไม่สนใจอ่านและทำให้
สอนไม่ทัน
6. ไม่ควรให้นักเรียนทำกิจกรรมที่ซ้ำกันมากเกินไป เพราะจะทำให้นักเรียนไม่
สนใจและเบื่อการเรียน
7. แต่ละแผนการสอนควรมีกิจกรรมเสนอแนะเพิ่มเติมท้ายแผนการสอนแต่ละแผน
เพื่อเป็นแนวทางสำหรับโรงเรียนอื่น ๆ นำไปใช้

เมื่อได้แก้ไขปรับปรุงหลักสูตรตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะแล้ว ได้หลักสูตรท้องถิ่น
เรื่องบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นในกลุ่มส่งเสริมประสบการณ์ชีวิต สำหรับนักเรียนชั้นประถม
ศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หลักสูตรท้องถิ่น เรื่อง บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่น
ในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

หลักการของหลักสูตร

หลักสูตรท้องถิ่น เรื่อง บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่น ในหน่วยที่ 4 ชาติไทย หน่วยย่อยที่ 2 เรื่องบุคคลสำคัญของกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นเพื่อปรับเพิ่มเนื้อหาซึ่งไม่ปรากฏว่ามีอยู่ในหลักสูตรแม่บท เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยยึดหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) เป็นหลัก ซึ่งมีหลักการดังต่อไปนี้

1. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่น
2. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สามารถประเมินคุณงามความดีที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมของบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่น
3. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนนำแนวคิดหรือการปฏิบัติของบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นไปในการดำเนินชีวิตประจำวันได้

จุดประสงค์ทั่วไป

1. เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นคุณค่าของการกระทำคุณงามความดีของบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่น
2. เพื่อให้มีทักษะในการวิเคราะห์และสรุปหลักการบำเพ็ญคุณงามความดีและคุณประโยชน์ต่อส่วนรวม
3. เพื่อให้เคารพ ยกย่อง บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่น มีความภาคภูมิใจในความเป็นคนอีสาน และรักท้องถิ่นอีสาน
4. เพื่อให้สามารถปฏิบัติตามแบบอย่างของบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นในแนวทางที่เหมาะสมกับตนเองและเป็นผลดีต่อส่วนรวมหรือท้องถิ่นของตน

เนื้อหา

1. บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านการเมืองและการปกครอง 4 คาบ
 - นายจางบุตร เรืองสุวรรณ
 - พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ
 - นายประจวบ ไชยสาส์น
2. บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านการศึกษา 4 คาบ
 - ศาสตราจารย์บุญถิ่น อัตถากร
 - ศาสตราจารย์ ดร.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์
 - รองศาสตราจารย์ ดร.ทองคุณ หงส์พันธุ์
3. บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านการเกษตร 4 คาบ
 - นายสุข ชนะชัย
 - นายชาติ มาระแสง
 - นายประดิษฐ์ คำเพิ่มพูล
4. บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านศิลปวัฒนธรรม 4 คาบ
 - ดร.คำหมา แสงงาม
 - นายทองมาก จันทะลือ
 - นายทองมี มาลัย
5. บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านศาสนา 4 คาบ
 - พระอาจารย์มั่น ภูริทัตโต
 - พระราชญาณวิสุทธิโสภณ (หลวงตามหาบัว ญาณสัมปันโน)
 - พระญาณวิद्याคเมธร (หลวงพ่อคุณ ปรีสุทโธ)
6. บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นด้านกีฬา 4 คาบ
 - สมรักษ์ คำสิงห์
 - รัตนพล ส.วาทิน
 - แรมซัน ดัทธิ์บอยยิม

อัตราเวลาเรียน

- | | |
|---|--------|
| 1. เวลาเรียนตลอดหลักสูตร | 24 คาบ |
| 2. ใช้เวลาเรียนสัปดาห์ละ
(คาบละ 20 นาที) | 12 คาบ |

การจัดการเรียนการสอน

เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการตามหลักการและจุดประสงค์ทั่วไปของหลักสูตรที่ได้ระบุไว้ โดยจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับวัย สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน ตามแนวคิดในการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ดังต่อไปนี้

1. จัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียน
2. จัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยเน้นกระบวนการต่าง ๆ ด้วยการทำกิจกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์เรียนรู้ด้วยตนเอง และสามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต
3. จัดการเรียนการสอนโดยสอดแทรกคุณธรรมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของการทำความดี และมีความภาคภูมิใจในความเป็นคนอีสาน

สื่อการเรียนการสอน

กระบวนการเรียนการสอนของครูและนักเรียนจะเป็นไปตามหลักสูตรที่กำหนดหรือไม่สื่อการเรียนการสอนถือเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมากที่สุด อันจะนำไปสู่จุดมุ่งหมายของหลักสูตร สื่อการเรียนการสอนในหลักสูตรท้องถิ่นเรื่องบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่น ได้แก่ รูปบุคคลสำคัญ รูปผลงานของบุคคลสำคัญ วิดีทัศน์ โทรทัศน์ วิทยุ เทปเพลง สิ่งพิมพ์ บัตรคำ บัตรงาน ใบความรู้ และสื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน เช่น ดอกกล้วยไม้มีสตรูชันไฮเม็น น้ำหอมจากกล้วยไม้ ปุยแห่งอุตรบิกฟิกล์ เหยี่ยววัดมุงมดล วิทยากรท้องถิ่น เป็นต้น

การวัดผลและประเมินผล

1. ประเมินผลก่อนเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. ประเมินผลหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชุดเดียวกันกับการประเมินผลก่อนเรียน . เพื่อดูการเปลี่ยนแปลงของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังจากที่เรียนหลักสูตรห้องถิ่นแล้ว และใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรห้องถิ่น หลังจากการเรียนจบหลักสูตรแล้ว



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 การทดลองใช้หลักสูตรและประเมินผลการทดลอง

หลังจากนำแผนการสอนที่สร้างขึ้นไปทดลองสอนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนพอแสนพินมิตรภาพที่ 211 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร ภาคปลาย ปีการศึกษา 2541 จำนวนนักเรียน 30 คน เป็นเวลา 2 สัปดาห์ สรุปผลได้ตามตารางที่ 24 ดังนี้

4.1 การทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการทดลอง

นักเรียนคนที่	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		ความแตกต่าง ของคะแนน	นักเรียน คนที่	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		ความแตกต่าง ของคะแนน
	ก่อนทดลอง (30)	หลังทดลอง (30)			D	ก่อนทดลอง (30)	
1	24	26	2	16	15	26	11
2	26	26	-	17	18	20	2
3	26	28	2	18	19	24	5
4	24	28	4	19	21	28	7
5	24	24	-	20	14	22	8
6	15	28	13	21	13	24	11
7	16	24	8	22	13	22	9
8	22	25	3	23	13	17	4
9	16	26	10	24	10	23	13
10	19	22	3	25	6	19	13
11	19	25	6	26	10	20	10
12	19	26	7	27	12	26	14
13	15	23	8	28	7	11	4
14	18	20	2	29	13	22	9
15	21	25	4	30	6	24	18
รวม					494	704	210
ค่าเฉลี่ย					16.47	23.47	7.00
ร้อยละของคะแนน เต็ม					54.90	78.23	23.33

จากตารางที่ 24 แสดงว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนการทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 16.47 คิดเป็นร้อยละ 54.90 ของคะแนนเต็ม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังการทดลอง มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 23.47 คิดเป็นร้อยละ 78.23 ของคะแนนเต็ม ส่วนความแตกต่างของคะแนนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.00 คิดเป็นร้อยละ 23.33 ของคะแนนเต็ม



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยจากแบบทดสอบก่อนและหลัง
การทดลอง

ระยะเวลา	X (N=30)	S.D	t
ก่อนการทดลอง	16.47	5.65	8.36 *
หลังการทดลอง	23.47	2.92	

* P < .05

จากตารางที่ 25 แสดงว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนทดลองและหลังทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.2 ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับหลักสูตรท้องถิ่น

ตารางที่ 26 ความพอใจของนักเรียนที่มีต่อเนื้อหาสาระของหลักสูตรท้องถิ่น

รายการ	ค่าเฉลี่ย (N=30)	ค่า S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านเนื้อหาสาระ			
1.1 นักเรียนสนใจเนื้อหาของเรื่องที่เรียน	4.07	0.52	มาก
1.2 นักเรียนเห็นคุณค่าและความสำคัญของบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นจากเนื้อหาของเรื่องที่เรียน	4.33	0.75	มาก
1.3 นักเรียนได้แนวคิดหรือแนวทางการปฏิบัติงานจากเนื้อหาของเรื่องที่เรียน	4.17	0.75	มาก
1.4 เนื้อหาของเรื่องที่เรียนทำให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในความเป็นคนอีสานและรักท้องถิ่นอีสาน	4.67	0.48	มากที่สุด
1.5 เนื้อหาของเรื่องที่เรียนให้ความรู้และประโยชน์แก่นักเรียน	4.47	0.62	มาก
1.6 เนื้อหาของเรื่องที่เรียนไม่ยากเกินความสามารถของนักเรียนที่จะเรียนได้	3.33	0.61	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	4.17	0.62	มาก

จากตารางที่ 26 แสดงว่า เนื้อหาของเรื่องที่เรียนทำให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในความเป็นคนอีสานและรักท้องถิ่นอีสาน นักเรียนมีความพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความสนใจเนื้อหาของเรื่องที่เรียน การเห็นคุณค่าและความสำคัญของบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่น การได้แนวคิดหรือแนวทางการปฏิบัติงาน การให้ความรู้และประโยชน์แก่นักเรียน นักเรียนมีความพอใจอยู่ในระดับมาก และเนื้อหาของเรื่องที่เรียนไม่ยากเกินความสามารถของนักเรียนที่จะเรียนได้นั้น นักเรียนมีความพอใจอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาโดยรวม นักเรียนมีความพอใจด้านเนื้อหาสาระอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 27 ความพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู

รายการ	ค่าเฉลี่ย (N=30)	ค่า S.D.	ระดับความ คิดเห็น
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน			
2.1 นักเรียนชอบและสนใจกิจกรรมที่ให้ทำ	4.27	0.58	มาก
2.2 นักเรียนสนุกสนานกับกิจกรรมที่ได้ทำ	4.30	0.88	มาก
2.3 นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ	4.07	0.79	มาก
2.4 กิจกรรมที่ได้ทำเหมาะสมกับความสามารถ ของนักเรียน และนักเรียนสามารถทำได้	3.40	0.93	ปานกลาง
2.5 นักเรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ จากการเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้ในชีวิต ประจำวันได้	4.03	0.67	มาก
2.6 นักเรียนไม่รู้สึกเบื่อในการเข้าร่วมกิจกรรม	4.13	0.73	มาก
เฉลี่ยรวม	4.03	0.76	มาก

จากตารางที่ 27 แสดงว่า นักเรียนชอบและสนใจกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนสนุกสนานกับกิจกรรมที่ได้ทำ นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ นักเรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์จากการเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และนักเรียนไม่รู้สึกเบื่อในการเข้าร่วมกิจกรรมนั้น นักเรียนมีความพอใจอยู่ในระดับมาก ยกเว้นกิจกรรมที่ได้ทำเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนและนักเรียนสามารถทำได้นั้น นักเรียนมีความพอใจอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาโดยรวม นักเรียนมีความพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ความพอใจของนักเรียนที่มีต่อสื่อที่ครูนำมาใช้ในการสอน

รายการ	ค่าเฉลี่ย (N=30)	ค่า S.D.	ระดับความ คิดเห็น
3. ด้านสื่อการเรียนการสอน			
3.1 สื่อที่ใช้ทำให้นักเรียนสนใจที่จะเรียนเรื่องนี้	4.30	0.54	มาก
3.2 สื่อที่ใช้ทำให้นักเรียนได้รับความรู้ในเรื่องที่เรียน	4.23	0.73	มาก
3.3 สื่อที่ใช้มีประโยชน์ต่อนักเรียน	4.30	0.70	มาก
3.4 นักเรียนชอบสื่อที่ครูนำมาใช้สอนเรื่องนี้	4.63	0.67	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.37	0.66	มาก

จากตารางที่ 28 แสดงว่า นักเรียนชอบสื่อที่ครูนำมาใช้สอน นักเรียนมีความพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนสื่อที่ใช้ทำให้นักเรียนสนใจที่จะเรียน ทำให้นักเรียนได้รับความรู้ในเรื่องที่เรียนและมีประโยชน์ต่อนักเรียน นักเรียนมีความพอใจอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาโดยรวม นักเรียนมีความพอใจด้านสื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 29 ข้อเสนอแนะของนักเรียนเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขเรื่องบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่น

รายการ	ความถี่
การปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับเรื่องบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นตามความคิดเห็นของนักเรียน	
1. ปรับปรุงแก้ไขเนื้อหา	-
2. ปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมการเรียนการสอน	-
3. ปรับปรุงแก้ไขสื่อการเรียนการสอน โดยให้เพิ่มสื่อให้มากขึ้นกว่าเดิม	2

ตอนที่ 5 การแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร

หลังจากที่ผู้วิจัยนำหลักสูตรท้องถิ่นไปทดลองใช้ ข้อมูลที่ได้จากการทดลองผู้วิจัยได้นำมาปรับปรุงดังนี้

แผนการสอนที่ 4 ได้ปรับกิจกรรมการเรียนรู้การสอนให้เหมาะสมกับเวลา โดยใช้สื่อเทปเพลงแทนสื่อวีดิทัศน์

แผนการสอนที่ 6 ได้ปรับกิจกรรมการเรียนรู้การสอนให้เหมาะสมกับเวลา โดยให้นักเรียนจัดป้ายนิเทศนอกเวลาเรียน

สำหรับแผนการสอนที่ 1, 2, 3 และ 5 มีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้

เมื่อปรับปรุงหลักสูตรแล้ว จึงได้หลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง บุคคลสำคัญระดับท้องถิ่น ในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติในภาคตะวันออกเฉียงเหนือฉบับสมบูรณ์ ประกอบด้วยเอกสารหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตร ซึ่งได้แก่ ประวัติรายละเอียดของบุคคลสำคัญระดับท้องถิ่นจำนวน 6 ด้าน แผนการสอนจำนวน 6 แผน และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข และ ค)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย