



## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานโครงการอาหารกลางวัน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ, 2540. (อัดสำเนา)
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. ผลการติดตามและประเมินผลโครงการอาหารกลางวัน ปีงบประมาณ 2540. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานโครงการอาหารกลางวัน กองนโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ, 2540. (อัดสำเนา)
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. คู่มือบริหารโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2538.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. คู่มือการจัดกิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน. กรุงเทพมหานคร: รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2527.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานผลการทดลองการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก. กรุงเทพมหานคร: รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2526.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. สถานภาพและแนวโน้มของการจัดการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2538.
- จันทร์หา โสมรังสรรค์. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- จินตนา ตรายุทธพิทักษ์. การบริหารสุขภาพในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- ดิเรก ศรีสุโข. โครงการและการประเมินโครงการ. ในสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (บรรณาธิการ), รวมบทความทางวารสารประเมินโครงการ, หน้า 83 - 90. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

- เทียนฉาย กิระนันท์. การประเมินผลโครงการ. ใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (บรรณาธิการ), รวมบทความทางการประเมินโครงการ, หน้า 1-23. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- นิตา ชูโต. การประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : พีเอ็นการพิมพ์, 2538.
- บุญธรรม - จิตต์อนันท์. การวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม, 2536.
- บุญเลิศ เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา. การจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา เขตการศึกษา 1. วิทยานิพนธ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2526.
- บุษรา ประดิษฐ์นุช. การศึกษาการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิตภาคศึกษาด้านบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- ประทุม รอดประเสริฐ. การบริหารโครงการ. กรุงเทพมหานคร: เนติกุลการพิมพ์, 2529.
- ประสิทธิ์ ตรงยั้งศิริ. การวิเคราะห์และประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนศึกษาศาสตร์, 2524.
- ปราณี อิมอารีย์. ความสอดคล้องของงบประมาณจัดซื้อสื่อการสอนกับความต้องการของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิตภาคศึกษาด้านบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- ผาสุข อุทัย. การประเมินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา บริเวณชายแดนไทย - กัมพูชา จังหวัดปราจีนบุรี. วิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- พจนีย์ กลิ่นเกษร. โครงการสุขภาพในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร: พิสิษฐ์การพิมพ์, 2525.
- เพ็ญศรี ลักษณะงาม. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน เขตการศึกษา 9. วิทยานิพนธ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2527.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. การประเมินผลโครงการ. ใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (บรรณาธิการ)รวมบทความทางการประเมินโครงการ, หน้า 91-99. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

- ลำดวน เศวตมาลย์. การจัดอาหารกลางวันในโรงเรียน. เอกสารประกอบคำบรรยายการฝึกอบรมหลักสูตรนักบริหารการศึกษา รุ่นที่ 4-5, 2526.
- วินิจ เกตุขำ และคมเพชร จัตรศุภกุล. กระบวนการกลุ่ม (ศึกษา 325). กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียร์สโตร์, 2519.
- วิรัตน์ คุ่มคำ. การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนวิชาศิลปะศึกษา ด้วยกลวิธีระดมสมอง วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาศิลปะศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- วิษณุ อุบลแก้ว. ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางแสน, 2526.
- วีระชัย ศรีเมือง. การประเมินผลโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดสุรินทร์ วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. เอกสารอ้างอิงโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานโครงการอาหารกลางวัน กระทรวงศึกษาธิการ, 2535. (ยึดสำเนา)
- สนอง สกมลพรหมณ์. อนามัยโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สามมิตร, 2522.
- สมชัย ศรีสุทธิยากร. ทฤษฎีองค์การ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2541.
- สมชาย สุทธิศิริกุล. การประเมินทางเศรษฐกิจแบบต้นทุนอรรถประโยชน์ (Cost-Utility Analysis) ของโครงการด้านสุขภาพอนามัยในประเทศไทย. วารสารเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์ 13 เล่ม 1 (มีนาคม 2538) : 5-19.
- สมบัติ สุวรรณพิทักษ์. การประเมินโครงการ : ทฤษฎีและการปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- สมยศ นาวิกการ. การตัดสินใจของผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์บรรณกิจ, 2529.

- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (บรรณาธิการ). รวมบทความทางวารสารประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 4, กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา. ภาควิชาชีพจัดการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539. (อัตสำเนา)
- สฤต สันติเมทนีดล. การประเมินผลโครงการ. ใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (บรรณาธิการ), รวมบทความทางวารสารประเมินโครงการ, หน้า 41- 80. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร. รายงานผลการวิจัยสภาพและผลสำเร็จของการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่เขตชั้นในของกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพมหานคร: สหประชาพานิชย์, 2532.
- สำนักงานโครงการอาหารกลางวัน. การติดตามประเมินผลการทำงานโครงการอาหารกลางวัน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2539.
- สุมนา อปุโพธิ์. การจัดซื้อและการบริหารพัสดุ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2533.
- สุวิมล ร่องวาณิช. การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการและการเลือกโครงการไปปฏิบัติ. วิจัยสังคมศาสตร์ 4 ฉบับที่ 1 (เมษายน 2532): 34-39.
- สุวิมล ร่องวาณิช. NEED ASSESSMENT : แนวคิดและกระบวนการ. วิจัยการศึกษา 11 ฉบับที่ 6 (สิงหาคม - กันยายน 2531): 13 -17.
- อนันต์ เกตุวงศ์. หลักและเทคนิคการวางแผน. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2541.
- อนามัย, กรม. การดำเนินงานเฝ้าระวังภาวะการเจริญเติบโตในนักเรียน กรุงเทพมหานคร: กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข, 2533.
- อนามัย, กรม. โครงการแก้ปัญหาน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานในโรงเรียน กรุงเทพมหานคร: กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข, 2536.
- อัญชลี บุญอินทร์. การประเมินต้นทุนและอรรถประโยชน์ในการใช้สอวิโมเนเพศทดแทนของสตรีวัยหมดประจำเดือน ปริญญาโท คณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

อำนาจ มณีศรีวงศ์กุล. ทฤษฎีการตัดสินใจทางสถิติขั้นต้น กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์  
โอเดียนสโตร์, 2529.

อุดมศิลป์ ศรีสมบุญ. ปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด  
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิต  
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

อุทัย เลานวิเชียร (บรรณาธิการ). การบริหารการพัฒนา กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิต  
พัฒนศึกษาศาสตร์, 2530.

### ภาษาอังกฤษ

Anderson, S.B. and Ball, S. The Profession and Practice of Program Evaluation. San Francisco:  
Jossey-Bass, 1978.

Camasso, M. J., and Dick, J. Using multiattribute utility theory as a priority-setting tool in  
human services planning. Evaluation and Program Planning 16 (1993): 295-304.

Carter, W. B., Beach, L. R., and Inui, T.S. The flu shot study: Using multiattribute utility  
theory to design a vaccination intervention. Organizational Behavior and Human  
Decision Processes 38 (1986): 378-391.

Delbecq, A. L. and Van De Ven, A. H. A group process model for problem identification and  
program planning. Problem Identification and Program Planning. 7 (1971): 466-492.

Delbecq, A. L. and Van De Ven, A. H. and Gustafson, D. H. Group Techniques to Program  
Planning: A Guide to Norminal Group and Delphi Processes. Oakland: Scott,  
Foresman and Company, 1975.

Edwards, W., and Newman, J. R. Multiattribute evaluation. Beverly Hills, CA: Sage Publications,  
1982.

Edwards, W., Guttentag M., and Snapper K. A decision - theoretic approach to evaluation  
research. In Struening and M. Guttentag (eds.), Handbook of evaluation research.  
Beverly Hills, CA: Sage Publications, 1975.

Einhorn, H. J., and McCoach, W. A simple multiattribute utility procedure for evaluation.  
Behavioral Science 22 (1977): 270-282.

- Gino, H. A study of safety program needs of Medan Technical Teacher Instructors, and students (Indonesia, Technical Teachers, Needs Assessment, Bias) [CD-ROM].  
Abstract from: ProQuest File: Dissertation Abstracts Item: 9317647, 1993.
- Holloman, C. R. and H. W. Hendrich. Problem solving in different sized groups. Personel Psychology. 24 (1971): 489-500.
- Jaeger, R. M., and Usher, C. H. Alternative procedures for integrating multidimensional evaluations of school: An experimental comparison. Paper presented at the Annual Meeting of The American Educational Research Association, Chicago, 1991.
- McKillip, J. Need Analysis : Tools for the Human Services and Education. Beverly Hills, CA: Sage Publications, 1987.
- Mohr, L. B. Impact analysis for program evaluation. 2nd ed. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 1995.
- Moore, C. M. Group Techniques for Idea Building. 2nd ed. Newbury Park, CA: Sage Publication, 1987.
- Norman, R E. Using multiattribute utility analysis in an evaluation of secondary educational services for students with learning disabilities [CD-ROM]. Abstract from: ProQuest File: Dissertation Abstracts Item: 9412998, 1994.
- Phi Delta Kappa. Phi Delta Kappa Commission on Schooling for the 21st Century. Handbook for Conducting Future Studies in Education. (1984): 21-22.
- Posavac, E. J., and Carey, R.G. Program evaluation: Methods and case studies. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1980.
- Provas, M. Discrepancy Evaluation for Education Program Improvement and Assessment. Berkeley, CA: McCutchan, 1971.
- Robbins, Stephen P. The Administrative Process. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc., 1976.
- Rossi, P.H. and Freeman, H.E. Evaluation : A Systematic Approach. 5th ed. Beverly Hills, CA: Sage Publications, 1993.
- Stake, Robert E. The countenance of educational evaluation. Teachers College Record. 68 (1967): 523-540.

- Stillwell, W. G., Seaver, D. A., and Edwards, W. A comparison of weight approximation techniques in multiattribute utility decision making. Organizational Behavior and Human Performance. 28 (1981): 62-77.
- Stufflebeam, D. L. and et al. Educational Evaluation and Decision Making. Itasca, IL : F.E. Peacock publishers, 1971.
- Stufflebeam, D.L. and Shinkfield, J. N. Systematic Evaluation. Boston, MA: Kluwer-Nijhoff Publishing, 1990.
- Weiss, C. H. Evaluation Research. Englewood Cliffs, NJ: Prentice - Hall, 1972.
- Witkin, B. R. Assessing Needs in Educational and Social Programs. San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1984.
- Witkin, B. R. and Altschuld, J. W. Planning and Conducting Needs Assessments. Beverly Hills, CA: Sage Publication, 1996.
- Worthen, Blaine R., and Sanders, Jonnes R. Educational Evaluation : Theory and Practice. Ohio: Charles A. Jones Publishing Company, 1973.
- Wright, G. Behavioral Decision Theory. Beverly Hills, California: Sage Publications, 1984.

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





**ภาคผนวก ก**

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ  
รายงานผู้เข้าร่วมกระบวนการกลุ่มสมมติ  
รายงานผู้เข้าร่วมกระบวนการกลุ่มเอ็มเอชที

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช  
อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ดร. บรรเจอดพร รัตนพันธ์  
เจ้าหน้าที่สำนักงานโครงการอาหารกลางวัน กระทรวงศึกษาธิการ
3. นายสิทธิพร ททรัพย์บัญญัติ  
เจ้าหน้าที่สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ
4. นายณรงค์ศักดิ์ บุญมาลิก  
เจ้าหน้าที่สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### รายนามผู้เข้าร่วมกระบวนการกลุ่มสมมติ

1. นางจันจิรา ศรีสันเทียะ ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนตาเนินราษฎร์  
วิทยาคาร
2. นางสาวบัว จานนอก ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนบ้านหนองแถม
3. นางปัจฉิม ไชคชัย ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนบ้านบะเสี้ยว
4. นางจำนงจิตร จันทร์สิงห์ ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนบ้านหนองผักชี
5. นางจิตราภรณ์ ภักดีศิริวงศ์ ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนบ้านหนองฉิม  
(สิงห์จันทร์บำรุง)
6. นางวิลาวัลย์ สิทธิเวช ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนปทุมพาย  
โกรกตาแป้นสามัคคี
7. นางสนธิ จีระชาติสกุล ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนบ้านชีเหล็ก
8. นางอนงค์ คุณชื่น ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนวังงามวิทยา
9. นางเกษียร สกุลตั้งศิริ ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนร่วมราษฎร์  
วิทยานุกูล
10. นายเสรี เคียงแก้ว ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนบ้านโลกคร้อ
11. นายวิวัฒน์ กว้างนอก ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนบ้านหนองขาม
12. นายมังกร จันทร์สิงห์ ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนบ้านหนองตอ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ผู้เข้าร่วมกระบวนการกลุ่มเอ็มเอชที

#### คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน

โรงเรียนบ้านหนองจิม (สิงห์จันทร์ป่ารุ้ง)

- นางจิตราภรณ์ ภัคดีศิริวงษ์
- นางสาวแสงจันทร์ สอนสะอาด
- นางสาวระนอง สอนสะอาด
- ส.อ.พิบูล การหัตถ์
- นายสมบุญ พิไลกุล
- นางนิ้งกุษา พันธุ์มี
- นายวิโรจน์ รวยดี
- นางสาวสำรวย ภัคดีศิริวงษ์
- นายวีระ จรรยา

#### คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน

โรงเรียนโรงเรียนรังงามวิทยา

- นายอินทนนท์ โพธิ์จิตร
- นายแสนม เหล่าหวายนอก
- นายไหว แจ่มนอก
- นายไชยยันต์ ถิ่นสีล่อง
- นายเฉลิม อากกล้า
- นายบัตรา สีหามิตรโต
- นายเป้า ชัยนุรัมย์
- นายจวน กระดานลาด
- นายซิม โนมขุนทด
- นายบุญล ดวงกลาง

#### คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน

โรงเรียนบ้านโสกคร้อ

- นางอังคณา ลือกำลัง
- นายสมคิด จอดพิมาย
- นายสมชิต เคียงแก้ว
- นายน้อย อากกล้า
- นายสมาน พรหมหมณี
- นายจำปี ทองสถิตย์

#### คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน

โรงเรียนตาเป็นราษฎร์วิทยาคาร

- นางเยาวนิตย์ ขอบจิต
- นางรุ่งรัตน์ คำหงษา
- นายประยูร ศรีสันเทียะ
- นางสาวสงสี ไม้สันเทียะ
- นางอารี ดวงประทุม
- นางสาวราญ พันธนิช
- นางจันจิรา ศรีสันเทียะ

#### คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน

โรงเรียนบ้านหนองผักชี

- นายสายันต์ คำหาญพล
- นางน้ำเพชร นิลสมศรี
- นางจันทจิรา จันทร์สิงห์
- นางวาสนา แสงแพง
- นายแปลก คุ้มไชน้ำ
- นายสนาม ชนันทไทย

#### คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน

โรงเรียนบ้านหนองแวม

- นายประยูร เข็มขุนทด
- นายสมมุง ศรีภูตเวียง
- นายประหลาด ไม้สันเทียะ
- นางสาวบัว จานนอก
- นายวิชัย ชันส์สันเทียะ

#### คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน

โรงเรียนบ้านหนองตอ

- นางจิตกวี เจริญผล
- นายวินัย พันธุ์มี
- นายคง มุ่งกลาง
- นายมังกร จันทร์สิงห์
- นายประสาท เทียนพลกรัง
- นายอึ้ง มาสันเทียะ



ภาคผนวก ข

เครื่องมือสำรวจข้อมูลประกอบการกำหนดคุณลักษณะที่ใช้ในการเลือกรูปแบบ  
โครงการอาหารกลางวัน

- แบบสอบถามชุดที่ 1 สำหรับผู้บริหาร
- แบบสอบถามชุดที่ 2 สำหรับครูผู้สอน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม  
ชุดที่ 1  
สำหรับผู้บริหาร



**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามนี้มีจุดประสงค์เพื่อสำรวจสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน รูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวัน และคุณลักษณะที่ใช้ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอเนินสง่า จังหวัดชัยภูมิ

2. แบบสอบถามเป็นคำถามในลักษณะปลายปิดแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ  
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ  
ตอนที่ 2 สภาพทั่วไป และการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน  
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสำคัญของคุณลักษณะที่ใช้ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวัน

3. คำอธิบายวิธีการตอบแบบสอบถาม .  
3.1. ตอนที่ 1 และ 2 โปรดเติมข้อความลงในช่องว่าง หรือเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าและหลังข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นหรือสภาพที่เป็นจริงของท่าน  
3.2 ในตอนที่ 3 โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

4. โปรดตอบข้อความให้ครบทุกข้อ



**ตอนที่ 1**

**สถานภาพของผู้ตอบ**

1. ประสบการณ์ในการทำงานรับราชการ ..... ปี
2. ประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน ..... ปี
3. ท่านเคยเข้ารับการอบรมทางด้านอาหารและโภชนาการหรือไม่?
  - 1  เคย      2  ไม่เคย
4. ท่านเคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการโครงการอาหารกลางวันหรือไม่?
  - 1  เคย      2  ไม่เคย

**ตอนที่ 2**

**สภาพทั่วไป และการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวัน**

1. โรงเรียนของท่านจัดเป็นโรงเรียนขนาดใด?
  - 1  ใหญ่      2  กลาง      3  เล็ก
2. โรงเรียนของท่านเป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาหรือไม่?
  - 1  เป็น      2  ไม่เป็น
3. จำนวนครูในโรงเรียนของท่านเมื่อเทียบตามเกณฑ์ที่สพช.กำหนดเป็นอย่างไร?
  - 1  น้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
  - 2  อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด
  - 3  มากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

4. งบประมาณที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวันได้รับจากแหล่งใดบ้าง? (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1  งบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
- 2  งบประมาณพัฒนาชนบทตามโครงการของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- 3  เงินช่วยเหลือจากมูลนิธิ
- 4  เงินบริจาคจากผู้มีจิตศรัทธา
- 5  โรงเรียนจัดหาเอง
- 6  อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

5. งบประมาณที่ได้รับเพียงพอสำหรับจัดโครงการอาหารกลางวันได้ตลอดปีการศึกษาหรือไม่?

- 1  เพียงพอ
- 2  ไม่เพียงพอ

6. โรงเรียนมีอุปกรณ์ที่จำเป็นในการประกอบอาหารเพียงพอหรือไม่?

- 1  เพียงพอ
- 2  ไม่เพียงพอ

7. โรงเรียนมีภาชนะที่ใช้ใส่บริการอาหารกลางวันเพียงพอสำหรับนักเรียนหรือไม่?

- 1  เพียงพอ
- 2  ไม่เพียงพอ

8. โรงเรียนมีแหล่งน้ำดื่ม น้ำใช้เพียงพอหรือไม่?

- 1  เพียงพอ
- 2  ไม่เพียงพอ

9. โรงเรียนมีโรงครัวสำหรับประกอบอาหารหรือไม่?

- 1  มี
- 2  ไม่มี

10. โรงเรียนมีอาคารเอนกประสงค์ใช้เป็นสถานที่ให้นักเรียนรับประทานอาหารเช้าหรือไม่?

- 1  มี
- 2  ไม่มี

11. อาหารสด-แห้งที่นำมาประกอบอาหารในโรงเรียนของท่านได้มาจากแหล่งใด?

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1  ผลผลิตการเกษตรของโรงเรียน
- 2  ซื้อมาที่ตลาดหรือแหล่งซื้อขายในชุมชน
- 3  จากการบริจาค
- 4  อื่น ๆ (โปรดระบุ).....



12. ในปัจจุบันโรงเรียนของท่านจัดโครงการอาหารกลางวันรูปแบบใด และรูปแบบที่ท่านคิดว่าควรจะเป็นอย่างไร? (โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าและหลังข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน)

รูปแบบที่ใช้ในปัจจุบัน (ตอบเพียงข้อเดียว)	รูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวัน	รูปแบบที่ควรจะเป็น (ตอบเพียงข้อเดียว)
<input type="checkbox"/>	<p>1. แบบครัวกลาง เป็นการจัดในลักษณะศูนย์ ศูนย์เป็นสถานที่เตรียมอาหารกลางวัน เพื่อส่งไปยังโรงเรียนต่าง ๆ โดยมีโภชนากรเป็นผู้กำหนดรายการอาหาร ควบคุมการประกอบอาหาร และการแจกจ่ายอาหารไปยังโรงเรียนต่าง ๆ</p>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<p>2. แบบโรงเรียนจัดบริการเอง เป็นการจัดในลักษณะที่โรงเรียนเป็นผู้จัดและดำเนินงานทุกวันตอน ตั้งแต่ขั้นตอนการจัดหาวัตถุดิบสำหรับประกอบอาหาร ขั้นตอนการประกอบอาหาร และขั้นตอนการจำหน่ายจ่ายแจกอาหารให้กับนักเรียน</p>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<p>3. แบบโรงเรียนจัดจ้างผู้ประกอบอาหารโดยการทำกับของโรงเรียน เป็นการจัดในลักษณะที่ โรงเรียนจัดจ้างแม่ครัวเป็นผู้ประกอบอาหาร มีครูโภชนากรและคณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้งเป็นผู้ควบคุมดูแลการทำงานของแม่ครัว</p>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<p>4. แบบให้พ่อค้าแม่ค้าเข้ามาขาย เป็นการจัดในลักษณะที่โรงเรียนอนุญาตให้พ่อค้าแม่ค้าเข้ามาดำเนินการขายอาหารในโรงเรียน โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของทางโรงเรียน ในด้านราคา คุณภาพ และความสะอาดของอาหารที่จำหน่าย</p>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<p>5. แบบให้นักเรียนนำอาหารมาจากบ้าน เป็นการจัดในลักษณะที่โรงเรียนจัดสถานที่อำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ให้กับนักเรียนเช่นมีที่นั่งสำหรับรับประทานอาหาร จัดน้ำดื่ม จัดถังขยะไว้บริการแก่นักเรียน เป็นต้น</p>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<p>อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... ..... ..... .....</p>	<input type="checkbox"/>

### ตอนที่ 3

ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่ใช้ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวัน

คำถาม ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวัน ท่านให้ความสำคัญกับการนำ  
คุณลักษณะหรือองค์ประกอบต่อไปนี้ไปพิจารณามากน้อยเพียงใด?

เกณฑ์ที่ใช้ในการตอบ

5	หมายถึง	ให้ความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	ให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	ให้ความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	ให้ความสำคัญอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	ให้ความสำคัญอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความสำคัญ				
		5	4	3	2	1
	1.ด้านการศึกษา					
1	การส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียน					
2	ครู นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับความรู้					
3	การส่งเสริมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ					
4	การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงของนักเรียน					
5	การฝึกมารยาทในการรับประทานอาหารให้กับนักเรียน					
6	การสร้างนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหารให้กับนักเรียน					
7	การเป็นแบบอย่างด้านโภชนาการที่ดีแก่ชุมชน					
8	การแก้ไขปัญหาการขาดเรียนของนักเรียน					
	อื่น ๆ (โปรดระบุ)					

ข้อ	รายการ	ระดับความสำคัญ				
		5	4	3	2	1
	<b>2. ด้านการบริหารและดำเนินงาน</b>					
9	รายได้หรือผลตอบแทนที่โรงเรียนได้รับ					
10	การให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนยากจน					
11	ความสะดวกในการรับประทานอาหารของนักเรียน					
12	การควบคุมไม่ให้นักเรียนออกนอกบริเวณโรงเรียน					
13	การประหยัดรายจ่ายของผู้ปกครอง นักเรียน และครู					
14	การมีส่วนร่วมสนับสนุนกิจกรรมอื่นในโรงเรียน					
15	สร้างความสามัคคีของคณะครูในโรงเรียน					
16	สร้างความสามัคคีของชุมชน					
	อื่น ๆ (โปรดระบุ)					
	<b>3. ด้านอาหารที่นักเรียนรับประทาน</b>					
17	คุณค่าทางโภชนาการของอาหาร					
18	ความสะดวกของอาหาร					
19	ปริมาณอาหารที่เพียงพอต่อความต้องการของร่างกายนักเรียน					
20	รสชาติของอาหาร					
21	ความหลากหลายของรายการอาหาร					
22	ราคาของอาหาร					
	อื่น ๆ (โปรดระบุ)					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ.....  
 .....  
 .....



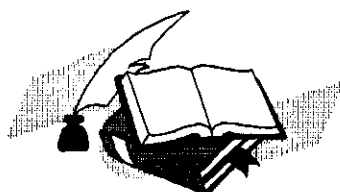
ขอขอบพระคุณในความร่วมมือ  
 ศครรัฐ พลมณี

แบบสอบถาม  
ชุดที่ 2  
สำหรับครูผู้สอน



**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามนี้มีจุดประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวัน และคุณลักษณะที่ใช้ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวัน
2. แบบสอบถามเป็นคำถามในลักษณะปลายเปิดแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ
  - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบโครงการอาหารกลางวัน
  - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่ใช้ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
3. คำอธิบายวิธีการตอบแบบสอบถาม
  - 3.1. ตอนที่ 1 และ 2 โปรดเติมข้อความลงในช่องว่าง หรือเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าและหลังข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นหรือสภาพที่เป็นจริงของท่าน
  - 3.2 ในตอนที่ 3 โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน
4. โปรดตอบข้อความให้ครบทุกข้อ



### ตอนที่ 1

#### สถานภาพของผู้ตอบ

1. ประสบการณ์ในการรับราชการ ..... ปี
2. ท่านเคยได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการรับผิดชอบการจัดโครงการอาหารกลางวัน หรือไม่?  
 1  เคย      2  ไม่เคย
3. ท่านเคยเข้ารับการอบรมทางด้านอาหารและโภชนาการหรือไม่?  
 1  เคย      2  ไม่เคย
4. ท่านเคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันหรือไม่?  
 1  เคย      2  ไม่เคย



สถาบันส่งเสริมบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 2**

**ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน**

คำถาม ท่านคิดว่ารูปแบบที่เหมาะสมในการจัดโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน  
ท่าน ควรจะเป็นอย่างไร? (ตอบเพียงข้อเดียว)

- 1  แบบครัวกลาง เป็นการจัดในลักษณะศูนย์ ศูนย์เป็นสถานที่เตรียมอาหารกลางวันเพื่อส่งไปยังโรงเรียนต่าง ๆ โดยมีโภชนากรเป็นผู้กำหนดรายการอาหาร ควบคุมการประกอบอาหาร และการแจกจ่ายอาหารไปยังโรงเรียนต่าง ๆ
- 2  แบบโรงเรียนจัดบริการเอง เป็นการจัดในลักษณะที่โรงเรียนเป็นผู้จัดและดำเนินงานทุกขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นตอนการจัดหาวัตถุดิบสำหรับประกอบอาหาร ขั้นตอนการประกอบอาหาร และขั้นตอนการจำหน่ายจ่ายแจกอาหารให้กับนักเรียน
- 3  แบบโรงเรียนจัดจ้างผู้ประกอบอาหารโดยการกำกับของโรงเรียน เป็นการจัดในลักษณะที่ โรงเรียนจัดจ้างแม่ครัวเป็นผู้ประกอบอาหาร มีครูโภชนาการและคณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้งเป็นผู้ควบคุมดูแลการทำงานของแม่ครัว
- 4  แบบให้พ่อค้าแม่ค้าเข้ามาขาย เป็นการจัดในลักษณะที่โรงเรียนอนุญาตให้พ่อค้าแม่ค้าเข้ามาดำเนินการขายอาหารในโรงเรียนโดยอยู่ในความควบคุมดูแลของทางโรงเรียน ในด้านราคา คุณภาพ และความสะอาดของอาหารที่จำหน่าย
- 5  แบบให้นักเรียนนำอาหารมาจากบ้าน เป็นการจัดในลักษณะที่โรงเรียนจัดสถานที่อำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ให้กับนักเรียน เช่นมีที่นั่งสำหรับรับประทานอาหาร จัดน้ำดื่ม จัดถังขยะให้บริการแก่นักเรียน เป็นต้น

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

.....



### ตอนที่ 3

ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่ใช้ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวัน  
 คำตาม ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวัน ท่านให้ความสำคัญกับการนำ  
 คุณลักษณะหรือองค์ประกอบต่อไปนี้ไปพิจารณาอย่างน้อยเพียงใด?

เกณฑ์ที่ใช้ในการตอบ

5	หมายถึง	ให้ความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	ให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	ให้ความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	ให้ความสำคัญอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	ให้ความสำคัญอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความสำคัญ				
		5	4	3	2	1
	<b>1.ด้านการศึกษา</b>					
1	การส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียน					
2	ครู นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับความรู้					
3	การส่งเสริมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ					
4	การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงของนักเรียน					
5	การฝึกมารยาทในการรับประทานอาหารให้กับนักเรียน					
6	การสร้างนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหารให้กับนักเรียน					
7	การเป็นแบบอย่างด้านโภชนาการที่ดีแก่ชุมชน					
8	การแก้ไขปัญหาการขาดเรียนของนักเรียน					
	อื่น ๆ (โปรดระบุ)					



ชื่อ	รายการ	ระดับความสำคัญ				
		5	4	3	2	1
	<b>2. ด้านการบริหารและดำเนินงาน</b>					
9	รายได้หรือผลตอบแทนที่โรงเรียนได้รับ					
10	การให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนยากจน					
11	ความสะอาดในการรับประทานอาหารของนักเรียน					
12	การควบคุมไม่ให้นักเรียนออกนอกบริเวณโรงเรียน					
13	การประหยัดรายจ่ายของผู้ปกครอง นักเรียน และครู					
14	การมีส่วนร่วมสนับสนุนกิจกรรมอื่นในโรงเรียน					
15	สร้างความสามัคคีของคณะครูในโรงเรียน					
16	สร้างความสามัคคีของชุมชน					
	อื่น ๆ (โปรดระบุ)					
	<b>3. ด้านอาหารที่นักเรียนรับประทาน</b>					
17	คุณค่าทางโภชนาการของอาหาร					
18	ความสะอาดของอาหาร					
19	ปริมาณอาหารที่เพียงพอต่อความต้องการของร่างกายนักเรียน					
20	รสชาติของอาหาร					
21	ความหลากหลายของรายการอาหาร					
22	ราคาของอาหาร					
	อื่น ๆ (โปรดระบุ)					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ.....

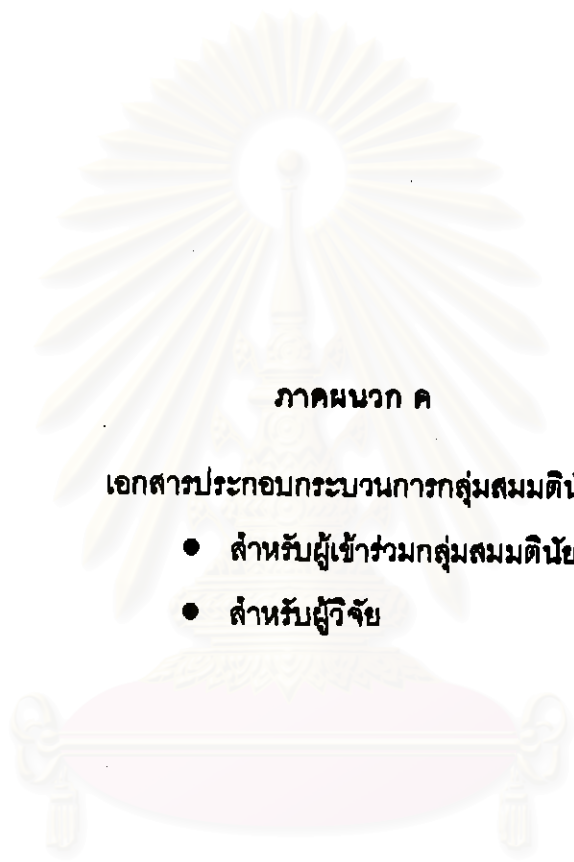
.....

.....



ขอขอบพระคุณในความร่วมมือ  
ศตวรรษ พลมณี





ภาคผนวก ค

เอกสารประกอบกระบวนการกลุ่มสมมติภัย

- สำหรับผู้เข้าร่วมกลุ่มสมมติภัย
- สำหรับผู้วิจัย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิจัยเชิงปฏิบัติการกลุ่มสมมติ

## เอกสารประกอบกระบวนการกลุ่มสมมติ (Nominal Group Technique)

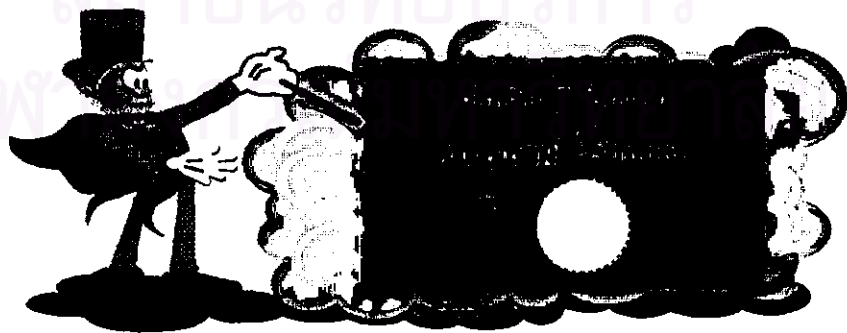


ผู้เข้าร่วมกลุ่ม

☞ ตัวแทนจากโรงเรียน.....


☞ วันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2541

ณ ห้องประชุมสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเนินสง่า จังหวัดชัยภูมิ



สารบัญ

	หน้า
สรุปขั้นตอนการกำหนดคุณลักษณะโดยใช้กระบวนการกลุ่มสมมติ และเอกสารประกอบการบันทึกสำหรับผู้เข้าร่วมกลุ่ม .....	1
เอกสารหมายเลข 1	
สถานภาพของผู้ร่วมกระบวนการกลุ่มสมมติ .....	2
เอกสารหมายเลข 2 .....	3
เอกสารหมายเลข 3 .....	4
เอกสารหมายเลข 4	
แบบเปรียบเทียบน้ำหนักความสำคัญรายคู่ .....	5



สถาบันบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- 1 -

สรุปขั้นตอนการกำหนดคุณลักษณะโดยใช้กระบวนการกลุ่มสมมติข้อ  
และเอกสารประกอบการบันทึกสำหรับผู้เข้าร่วมกลุ่ม

ขั้นตอน	เอกสารประกอบการบันทึก	
	หมายเลข	เลขที่
1. ผู้เข้าร่วมกลุ่มกรอกข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของตนเอง	1	2
2. ผู้วิจัยเสนอประเด็นปัญหาและอธิบายประเด็นปัญหาเกี่ยวกับคุณลักษณะที่ใช้ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวัน	-	-
3. ผู้เข้าร่วมกลุ่มแสดงความคิดเห็นของตนเองโดยการเขียนคำตอบลงบนกระดาษคำตอบที่แจกให้	2	3
4. ผู้เข้าร่วมกลุ่มเสนอความคิดเห็นต่อกันโดยการไล่เรียงความคิด (round robin)	-	-
5. ผู้เข้าร่วมกลุ่มศึกษาเอกสารการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่ใช้ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวันแล้วเสนอคุณลักษณะเพิ่มเติม	3	4
6. ผู้เข้าร่วมกลุ่มร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับคุณลักษณะที่อยู่บนกระดานเพื่อกำหนดคุณลักษณะหลัก และคุณลักษณะรอง	-	-
7. การลงมติพิจารณาความสำคัญของคุณลักษณะแต่ละประเด็น	-	-
8. การเปรียบเทียบความสำคัญรายชื่อของคุณลักษณะในแต่ละคุณลักษณะหลัก (กรณีที่คุณลักษณะหลักนั้นมีคุณลักษณะรองที่มีความสำคัญมากกว่า 5 ประเด็น และไม่สามารถคัดเลือกให้เหลือเพียง 5 ประเด็น จากขั้นตอนที่ 7)	4	5
9. สรุปคุณลักษณะที่ใช้ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา	-	-

**สถานภาพของผู้เข้าร่วมกระบวนการกลุ่มสมมติ**

**คำชี้แจง** โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความหรือเติมข้อความที่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับตัวท่านลงใน .....ตามสภาพที่เป็นจริง

1. เพศ                      1  ชาย                      2  หญิง
2. อายุ                      1  ต่ำกว่า 25 ปี                      2  25 - 30 ปี  
                                     3  31 - 35 ปี                      4  36 - 40 ปี  
                                     5  41 - 45 ปี                      6  46 - 50 ปี  
                                     7  51 - 55 ปี                      8  56 ปีขึ้นไป
3. อายุราชการของท่านจนถึงปัจจุบัน                      1  ต่ำกว่า 6 ปี                      2  6 - 10 ปี  
     3  11 - 15 ปี                      4  16 - 20 ปี  
     5  21 - 25 ปี                      6  26 ปีขึ้นไป
4. ประสบการณ์รับผิดชอบดูแลเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวัน                      1  ต่ำกว่า 3 ปี                      2  3 - 5 ปี  
     3  6 - 8 ปี                      4  9 - 11 ปี  
     5  12 - 14 ปี                      6  15 ปีขึ้นไป
5. วุฒิทางการศึกษาสูงสุด                      1  ต่ำกว่าอนุปริญญา                      2  อนุปริญญาหรือเทียบเท่า  
     3  ปริญญาตรี                      4  ปริญญาโท  
     5  ปริญญาเอก
6. ท่านเคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวัน หรือไม่?                      1  เคย                      2  ไม่เคย

**คำชี้แจง** โปรดแสดงข้อคิดเห็นของท่านโดยการเขียนลงในช่องว่าง

**“ท่านคิดว่าองค์ประกอบที่ใช้ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวัน  
ของโรงเรียนประถมศึกษาเมื่อพิจารณาจากประโยชน์ของโครงการมีอะไรบ้าง”**

Area with horizontal lines for writing answers.

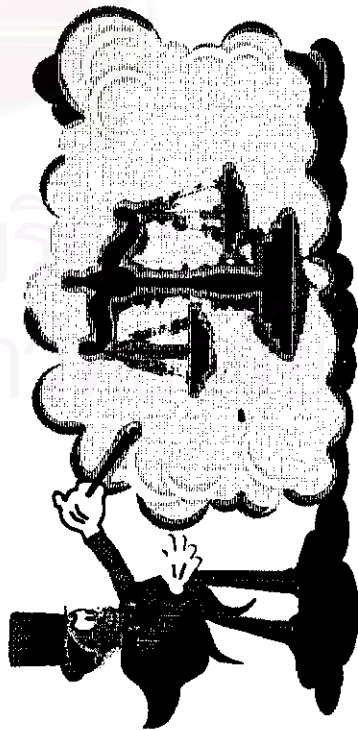
คำชี้แจง โปรดแสดงข้อคิดเห็นของท่านโดยการเขียนลงในช่องว่าง

“หลังจากที่ท่านได้ศึกษาเอกสารการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่ใช้ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาแล้ว ท่านคิดว่า มีคุณลักษณะอะไรบ้างที่ควรนำไปพิจารณาเพิ่มเติมอีก”

แบบเปรียบเทียบน้ำหนักความสำคัญรายคู่ ประเด็นหลักที่.....

คำชี้แจง โปรดเปรียบเทียบความสำคัญของคุณลักษณะรองต่อไปนี้ทีละคู่ โดยทำเครื่องหมาย ○ ล้อมรอบคุณลักษณะรองที่ท่านเห็นว่ามีความสำคัญมากกว่า โดยกำหนดตัวเลขในกรอบเปรียบเทียบกับแทนคุณลักษณะรองแต่ละประเด็นที่อยู่ภายใต้คุณลักษณะหลัก

1	1	1	1	1	1	1
2	3	4	5	6	7	7
2	2	2	2	2	2	2
3	4	4	5	6	6	7
	3	3	3	3	3	3
	4	4	5	6	6	7
		4	4	4	4	4
		5	5	6	6	7
			5	5	5	5
			6	6	6	7
				6	6	6
					6	6
						6
						7



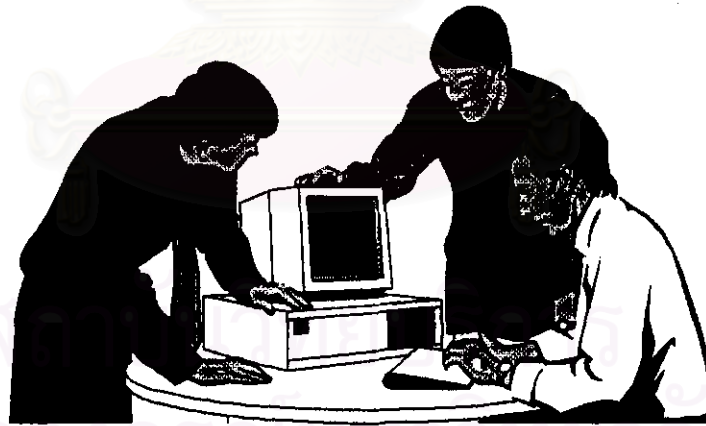


อากริบบัญชี



# เอกสารประกอบกระบวนการกลั่นกรอง การกำหนดคุณลักษณะ

ที่ใช้ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวัน



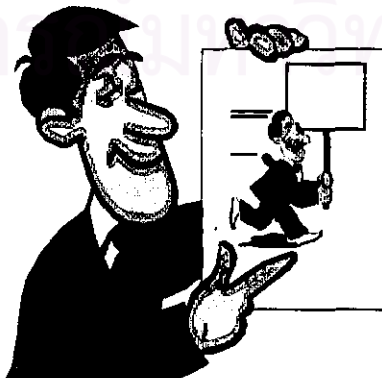
๙ วันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2541

ณ ห้องประชุมสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเนินสง่า จังหวัดชัยภูมิ



**สารบัญ**

	หน้า
<b>สรุปขั้นตอนการกำหนดคุณลักษณะโดยใช้กระบวนการกลุ่มสมมติ และเอกสารประกอบการบันทึกสำหรับผู้วิจัย .....</b>	1
<b>เอกสารหมายเลข 1 แบบบันทึกเวลา .....</b>	2
<b>เอกสารหมายเลข 2 แบบบันทึกสำหรับขั้นตอนที่ 4 .....</b>	3
<b>เอกสารหมายเลข 3 แบบบันทึกสำหรับขั้นตอนที่ 5 .....</b>	4
<b>เอกสารหมายเลข 4 แบบบันทึกสำหรับขั้นตอนที่ 6, 7 .....</b>	5
<b>เอกสารหมายเลข 5 แบบบันทึกการกำหนดหมายเลขแทนคุณลักษณะรองที่จะต้องนำไป เปรียบเทียบความสำคัญรายคู่ .....</b>	6
<b>เอกสารหมายเลข 6 ตารางรวมคะแนนความสำคัญของคุณลักษณะแบบเปรียบเทียบรายคู่ .....</b>	7
<b>เอกสารหมายเลข 7 แบบบันทึกสำหรับขั้นตอนที่ 9 .....</b>	8



- 1 -

**สรุปขั้นตอนการกำหนดคุณลักษณะโดยใช้กระบวนการกลุ่มสมมติ  
และเอกสารประกอบการบันทึกสำหรับผู้วิจัย**

ขั้นตอน	เอกสารประกอบการบันทึก	
	หมายเลข	เลขหน้า
1. ผู้เข้าร่วมกลุ่มกรอกข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของตนเอง	1	2
2. ผู้วิจัยเสนอประเด็นปัญหาและอธิบายประเด็นปัญหาเกี่ยวกับคุณลักษณะที่ใช้ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวัน	1	2
3. ผู้เข้าร่วมกลุ่มแสดงความคิดเห็นโดยการเขียนคำตอบลงบนกระดาษคำตอบที่แจกให้	1	2
4. ผู้เข้าร่วมกลุ่มเสนอความคิดเห็นต่อกลุ่มโดยการไล่เรียงความคิด (round robin)	1	2
	2	3
5. ผู้เข้าร่วมกลุ่มศึกษาเอกสารการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่ใช้ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวันแล้วเสนอคุณลักษณะเพิ่มเติม	1	2
	3	4
6. ผู้เข้าร่วมกลุ่มร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับคุณลักษณะที่อยู่บนกระดานเพื่อกำหนดคุณลักษณะหลัก และคุณลักษณะรอง	1	2
7. การลงมติพิจารณาความสำคัญของคุณลักษณะแต่ละประเด็น	1	2
	4	6
8. การเปรียบเทียบความสำคัญรายชื่อของคุณลักษณะในแต่ละคุณลักษณะหลัก (กรณีที่คุณลักษณะหลักนั้นมีคุณลักษณะรองที่มีความสำคัญมากกว่า 5 ประเด็น และไม่สามารถคัดเลือกให้เหลือเพียง 5 ประเด็น จากขั้นตอนที่ 7)	1	2
	6	6
	6	7
9. สรุปคุณลักษณะที่ใช้ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา	1	2
	7	8

แบบบันทึกเวลา

ขั้นตอน	เวลา (นาที)	หมายเหตุ
1. ผู้เข้าร่วมกลุ่มกรอกข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของตนเอง	.....	.....
2. ผู้วิจัยเสนอประเด็นปัญหาและอธิบายประเด็นปัญหาเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่ใช้ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวัน	.....	.....
3. ผู้เข้าร่วมกลุ่มแสดงความคิดเห็นของตนเองโดยการเขียนคำตอบ ลงบนกระดาษคำตอบที่แจกให้	.....	.....
4. ผู้เข้าร่วมกลุ่มเสนอความคิดเห็นต่อกันโดยการไล่เรียงความคิด (round robin)	.....	.....
5. ผู้เข้าร่วมกลุ่มศึกษาเอกสารการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณลักษณะที่ใช้ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวัน แล้วเสนอคุณลักษณะเพิ่มเติม	.....	.....
6. ผู้เข้าร่วมกลุ่มร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับคุณลักษณะที่อยู่ใน กระดานเพื่อกำหนดคุณลักษณะหลัก และคุณลักษณะรอง	.....	.....
7. การลงมติพิจารณาความสำคัญของคุณลักษณะแต่ละประเด็น	.....	.....
8. การเปรียบเทียบความสำคัญรายชื่อของคุณลักษณะในแต่ละ คุณลักษณะหลัก (กรณีที่คุณลักษณะหลักนั้นมีคุณลักษณะรองที่ มีความสำคัญมากกว่า 5 ประเด็น และไม่สามารถคัดเลือกให้เหลือ เพียง 5 ประเด็น จากขั้นตอนที่ 7)	.....	.....
9. สรุปคุณลักษณะที่ใช้ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประถมศึกษา	.....	.....

**แบบบันทึกสำหรับขั้นตอนที่ 4**

การไล่เรียงความคิด (round robin)

คุณลักษณะในประเด็นต่าง ๆ ที่ผู้เข้าร่วมกลุ่มแต่ละท่านเสนอมีดังนี้

Handwriting practice area with horizontal lines. Faint watermark text is visible: "สภามหาวิทยาลัย" and "จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย".

**แบบบันทึกสำหรับขั้นตอนที่ 5**

**ผู้เข้าร่วมกลุ่มเสนอคุณลักษณะเพิ่มเติม**

คุณลักษณะที่ผู้เข้าร่วมกลุ่มแต่ละท่านเสนอเพิ่มเติม หลังจากศึกษาเอกสารการ  
สำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่ใช้ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวัน  
มีดังนี้

Blank lined area for writing responses.

สถาบันวิจัยประชากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**แบบบันทึกสำหรับขั้นตอนที่ 6, 7**

การลงมติพิจารณาความสำคัญของคุณลักษณะหลักที่ ..... คำว่า .....

ลำดับความสำคัญ เฉพาะคุณลักษณะที่มี ความสำคัญตามเกณฑ์	ประเมินความสำคัญ		จำนวนผู้เข้าร่วมกลุ่มที่มีความเห็นว่า สำคัญ	คุณลักษณะของ		
	สำคัญ	ไม่สำคัญ		ความถี่	คิดเป็นร้อยละ	
					75 -100	น้อยกว่า 75
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						

หมายเหตุ 1. การประเมินความสำคัญของคุณลักษณะใช้เกณฑ์ดังนี้

- 1.1 ประเมินในช่อง "สำคัญ" เป็นหน้าสำคัญ
- 1.2 ประเมินในช่อง "ไม่สำคัญ" เมื่อต่ำกว่า ร้อยละ 75 ของผู้เข้าร่วมกลุ่ม มีความเห็นว่าสำคัญ
- 2. ในแต่ละคุณลักษณะหลักจะคัดเลือกคุณลักษณะที่มีความสำคัญในระดับแรกและรองลงมา รวมกันแล้วไม่เกิน 5 ประเด็น
- 3. ถ้าคุณลักษณะหลักใดที่มีคุณลักษณะรองที่มีความสำคัญมากกว่า 5 ประเด็น และไม่สามารคัดเลือกให้เหลือเพียง 5 ประเด็นได้ จะต้องนำคุณลักษณะรองที่มีปัญหาในการจัดลำดับความสำคัญนั้น ไปจัดลำดับความสำคัญครั้งใหม่โดยการใช้เทคนิค การเปรียบเทียบรายคู่ (PWP) จนกระทั่งสามารถคัดเลือกคุณลักษณะรองให้ครบ 5 ประเด็น

**แบบบันทึกการกำหนดหมายเลขแทนคุณลักษณะรอง  
 ที่จะต้องนำไปเปรียบเทียบความสำคัญรายคู่**

คุณลักษณะหลักที่.....ด้าน.....

หมายเลข	คุณลักษณะรอง
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	

คุณลักษณะหลักที่.....ด้าน.....

หมายเลข	คุณลักษณะรอง
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	

คุณลักษณะหลักที่.....ด้าน.....

หมายเลข	คุณลักษณะรอง
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	





**แบบบันทึกสำหรับขั้นตอนที่ ๑**

**สรุปคุณลักษณะที่ใช้ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวัน**

**คุณลักษณะหลักที่ 1 ด้าน.....**

1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

**คุณลักษณะหลักที่ 2 ด้าน.....**

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

**คุณลักษณะหลักที่ 3 ด้าน.....**

3.1

3.2

3.3

3.4

3.5

**คุณลักษณะหลักที่ 4 ด้าน.....**

4.1

4.2

4.3

4.4

4.5

**คุณลักษณะหลักที่ 5 ด้าน.....**

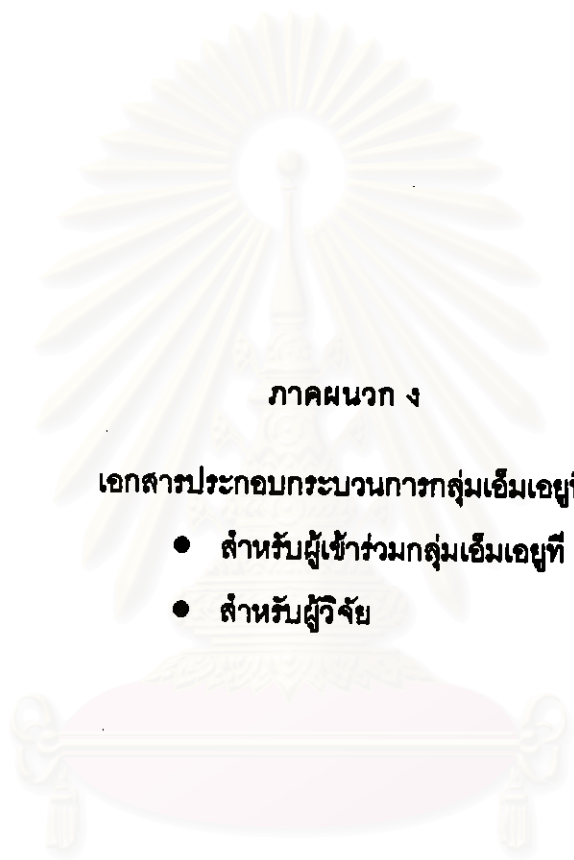
5.1

5.2

5.3

5.4

5.5



ภาคผนวก ง

เอกสารประกอบกระบวนการกลุ่มเอ็มเอชที

- สำหรับผู้เข้าร่วมกลุ่มเอ็มเอชที
- สำหรับผู้วิจัย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สามารถใช้งานได้ทุกกลุ่มอายุ

**เอกสารประกอบกระบวนการกลุ่มเอ็มเอชที  
ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวัน  
ของโรงเรียนประถมศึกษา**

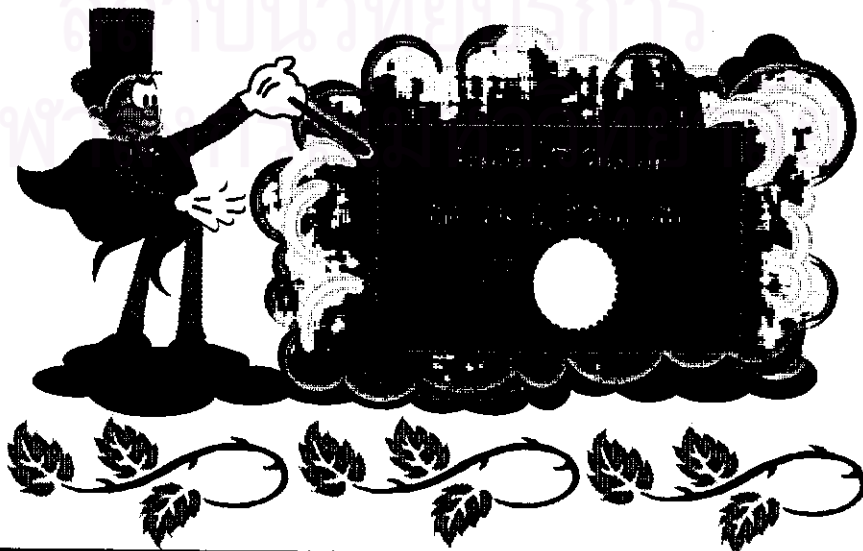


ผู้เข้าร่วมกลุ่ม

โรงเรียน.....

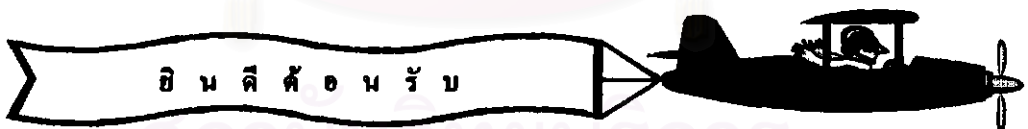
ชื่อ.....

วันที่ ..... เมษายน พ.ศ. 2541



สารบัญ

	หน้า
สรุปขั้นตอนการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวันและเอกสารประกอบ การบันทึกสำหรับผู้เข้าร่วมกลุ่ม .....	1
เอกสารหมายเลข 1 รูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา .....	2
เอกสารหมายเลข 2 ตารางกำหนดน้ำหนักความสำคัญของคุณลักษณะ .....	3
เอกสารหมายเลข 3 ตารางการประเมินค่าความน่าจะเป็น .....	4
เอกสารหมายเลข 4 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการใช้เทคนิคเอ็มเอยูที .....	6



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- 1 -

สรุปขั้นตอนการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวัน และเอกสารประกอบการบันทึก  
สำหรับผู้เข้าร่วมกลุ่ม

ขั้นตอน	เอกสารประกอบการบันทึก	
	หมายเลข	เลขหน้า
1. ผู้วิจัยนำเสนอรูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประถมศึกษาทั้ง 6 รูปแบบ เพื่อเป็นทางเลือกต่อผู้เข้าร่วมกลุ่ม	1	2
2. ผู้วิจัยนำเสนอคุณลักษณะที่ได้จากกระบวนการกลุ่มสมมติ ต่อผู้เข้าร่วมกลุ่ม เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกลุ่มพิจารณาและแสดง ความคิดเห็น	2	3
3. ผู้เข้าร่วมกลุ่มแต่ละท่านกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของ คุณลักษณะแต่ละประเด็นลงในเอกสารที่ผู้วิจัยแจกให้ เมื่อ เสร็จแล้วส่งเอกสารคืนที่ผู้วิจัย	2	3
4. ผู้วิจัยนำค่าน้ำหนักความสำคัญของคุณลักษณะแต่ละประเด็น มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย	-	-
5. ผู้วิจัยนำเสนอค่าน้ำหนักความสำคัญเฉลี่ยของคุณลักษณะแต่ละ ประเด็นเสนอต่อผู้เข้าร่วมกลุ่มบนกระดาน	-	-
6. ผู้เข้าร่วมกลุ่มทำการประเมินค่าความน่าจะเป็นที่จะได้รับ ประโยชน์สูงสุดจากโครงการอาหารกลางวันแต่ละรูปแบบตาม คุณลักษณะที่กำหนดขึ้น	3	4
7. ผู้วิจัยคำนวณค่าอรรถประโยชน์รวมของโครงการอาหารกลางวัน แต่ละรูปแบบ แล้วนำเสนอต่อผู้เข้าร่วมกลุ่ม	-	-
8. ผู้เข้าร่วมกลุ่มจัดลำดับความสำคัญของโครงการอาหารกลางวัน	-	-
9. ผู้เข้าร่วมกลุ่มตอบแบบสอบถามและให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ ความคิดเห็นต่อกระบวนการใช้เทคนิคเอ็มเอชที	4	5
10. ผู้วิจัยกล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมกลุ่ม	-	-

**รูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา**

รูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา มี 5 รูปแบบ ดังนี้  
(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2540)

รูปแบบ	ลักษณะการจัด
1. การจัดแบบครัวกลาง	เป็นการจัดในลักษณะศูนย์ ศูนย์เป็นสถานที่เตรียมอาหารกลางวันเพื่อส่งไปยังโรงเรียนต่าง ๆ โดยมีโภชนากรเป็นผู้กำหนดรายการอาหาร ควบคุมการประกอบอาหาร และการแจกจ่ายอาหารไปยังโรงเรียนต่าง ๆ
2. การจัดแบบโรงเรียนจัดบริการเอง	เป็นการจัดในลักษณะที่โรงเรียนเป็นผู้จัดและดำเนินงานทุกขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นตอนการจัดหาวัตถุดิบสำหรับประกอบอาหาร ขั้นตอนการประกอบอาหาร และขั้นตอนการจำหน่ายจ่ายแจกอาหารให้กับนักเรียน
3. การจัดแบบโรงเรียนจัดจ้างผู้ประกอบอาหารโดยการกำกับของโรงเรียน	เป็นการจัดในลักษณะที่ โรงเรียนจัดจ้างแม่ครัวเป็นผู้ประกอบอาหาร มีครูโภชนากรและคณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้งเป็นผู้ควบคุมดูแลการทำงานของแม่ครัว
4. การจัดแบบให้พ่อค้าแม่ค้าเข้ามาขาย	เป็นการจัดในลักษณะโรงเรียนอนุญาตให้พ่อค้าแม่ค้าเข้ามาดำเนินการขายอาหารในโรงเรียนโดยอยู่ในความควบคุม ดูแลของทางโรงเรียนในด้านราคา คุณภาพ และความสะอาดของอาหารที่จำหน่าย
5. การจัดแบบให้นักเรียนนำอาหารมาจากบ้าน	เป็นการจัดในลักษณะที่โรงเรียนจัดสถานที่อำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ให้กับนักเรียน เช่น มีที่นั่งสำหรับรับประทานอาหาร จัดน้ำดื่ม จัดถังขยะไว้บริการแก่นักเรียน เป็นต้น

## ตารางกำหนดน้ำหนักความสำคัญของคุณลักษณะ

คุณลักษณะหลัก	น้ำหนัก	คุณลักษณะรอง	น้ำหนัก
1. ด้านการศึกษา	.....	1.1 นักเรียนนำความรู้ทางโภชนาการไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน	.....
		1.2 สร้างสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร	.....
		1.3 นักเรียนมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	.....
		1.4 สร้างจิตพิสัยในการทำงานให้กับนักเรียน	.....
		1.5 ส่งเสริมการเรียนรู้การสอนแบบบูรณาการ	.....
		<b>รวม</b>	<b>100</b>
2. ด้านการบริหาร และดำเนินงาน	.....	2.1 ช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนอาหาร	.....
		2.2 ลดค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง	.....
		2.3 สนับสนุนการจัดกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน	.....
		2.4 ลดอุบัติเหตุจากการไปรับประทานอาหาร กลางวันที่บ้านของนักเรียน	.....
		<b>รวม</b>	<b>100</b>
3. ด้านอาหารและ โภชนาการ	.....	3.1 นักเรียนได้รับสารอาหารครบทั้ง 5 หมู่	.....
		3.2 ลดจำนวนนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ	.....
		3.3 ความหลากหลายของรายการอาหาร	.....
		3.4 ราคาของอาหาร	.....
<b>รวม</b>	<b>100</b>		
4. ด้านความ สัมพันธ์กับชุมชน	.....	4.1 สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	.....
		4.2 เติมนายได้ให้กับชุมชน	.....
		4.3 ชุมชนได้แบบอย่างที่ดีทางโภชนาการ	.....
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>รวม</b>	<b>100</b>



## ตารางการประเมินค่าความน่าจะเป็น

คุณลักษณะ	รูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวัน				
	ครัวกลาง	โรงเรียนจัดบริการเอง	โรงเรียนจัดจ้างฯ	ให้พ่อค้าแม่ค้าเข้ามาขาย	ให้นักเรียนนำอาหารมาจากบ้าน
<b>1. ความปลอดภัย</b>					
1.1 นักเรียนนำความรู้ทางโภชนาการไปใช้ในชีวิตประจำวัน	.....	.....	.....	.....	.....
1.2 สร้างสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร	.....	.....	.....	.....	.....
1.3 นักเรียนมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	.....	.....	.....	.....	.....
1.4 สร้างจิตนิสัยในการทำงานให้กับนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
1.5 ส่งเสริมการเรียนรู้การสอนแบบบูรณาการ	.....	.....	.....	.....	.....
<b>2. ค่าใช้จ่ายที่เหมาะสมและเป็นงาน</b>					
2.1 ช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนอาหาร	.....	.....	.....	.....	.....
2.2 ลดค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง	.....	.....	.....	.....	.....
2.3 สนับสนุนการจัดกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
2.4 ลดอุบัติเหตุจากการไปรับประทานอาหารกลางวันที่บ้านของนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
<b>3. ค่าอาหารและโภชนาการ</b>					
3.1 นักเรียนได้รับสารอาหารครบทั้ง 5 หมู่	.....	.....	.....	.....	.....
3.2 ลดจำนวนนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ	.....	.....	.....	.....	.....
3.3 ความหลากหลายของรายการอาหาร	.....	.....	.....	.....	.....
3.4 ราคาของอาหาร	.....	.....	.....	.....	.....
<b>4. ความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>					
4.1 สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	.....	.....	.....	.....	.....
4.2 เสริมรายได้ให้กับชุมชน	.....	.....	.....	.....	.....
4.3 ชุมชนได้แบบอย่างที่ดีทางโภชนาการ	.....	.....	.....	.....	.....

**แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการใช้เทคนิคเอ็มเอชที**

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม**

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความหรือเติมข้อความที่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับตัวท่าน ลงใน ..... ตามสภาพที่เป็นจริง

1. เพศ
 

1 <input type="checkbox"/> ชาย	2 <input type="checkbox"/> หญิง
--------------------------------	---------------------------------
2. บทบาทหน้าที่
 

1 <input type="checkbox"/> ผู้บริหารโรงเรียน	2 <input type="checkbox"/> ครู
3 <input type="checkbox"/> ตัวแทนผู้ปกครอง	4 <input type="checkbox"/> กรรมการศึกษา
5 <input type="checkbox"/> ภารโรง	6 <input type="checkbox"/> อื่น ๆ
3. อายุ
 

1 <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 25 ปี	2 <input type="checkbox"/> 25 - 30 ปี
3 <input type="checkbox"/> 31 - 35 ปี	4 <input type="checkbox"/> 36 - 40 ปี
5 <input type="checkbox"/> 41 - 45 ปี	6 <input type="checkbox"/> 46 - 50 ปี
7 <input type="checkbox"/> 51 - 55 ปี	8 <input type="checkbox"/> 56 ปีขึ้นไป
4. อายุราชการของท่านจนถึงปัจจุบัน
 

1 <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 6 ปี	2 <input type="checkbox"/> 6 - 10 ปี	
3 <input type="checkbox"/> 11 - 15 ปี	4 <input type="checkbox"/> 16 - 20 ปี	
5 <input type="checkbox"/> 21 - 25 ปี	6 <input type="checkbox"/> 26 ปีขึ้นไป	7 <input type="checkbox"/> ไม่ได้รับราชการ
5. ประสบการณ์รับผิดชอบดูแลเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวัน
 

1 <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 3 ปี	2 <input type="checkbox"/> 3 - 5 ปี
3 <input type="checkbox"/> 6 - 8 ปี	4 <input type="checkbox"/> 9 - 11 ปี
5 <input type="checkbox"/> 12 - 14 ปี	6 <input type="checkbox"/> 15 ปีขึ้นไป
6. วุฒิทางการศึกษาสูงสุด
 

1 <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าอนุปริญญา	2 <input type="checkbox"/> อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	
3 <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี	4 <input type="checkbox"/> ปริญญาโท	5 <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก
7. ท่านเคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนหรือไม่?
 

1 <input type="checkbox"/> เคย	2 <input type="checkbox"/> ไม่เคย
--------------------------------	-----------------------------------

### ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการใช้เทคนิคเอ็มเอยูที

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคะแนนตามระดับความคิดเห็นของท่านโดยใช้  
เกณฑ์ ต่อไปนี้

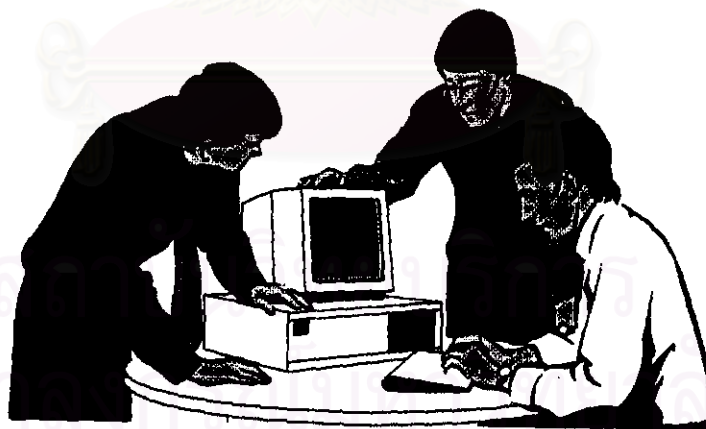
- |   |         |            |
|---|---------|------------|
| 5 | หมายถึง | มากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | มาก        |
| 3 | หมายถึง | ปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | น้อย       |
| 1 | หมายถึง | น้อยที่สุด |

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	เทคนิคเอ็มเอยูทีที่มีความง่ายในการปฏิบัติ					
2	เทคนิคเอ็มเอยูทีที่มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง					
3	เทคนิคเอ็มเอยูทีที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการตัดสินใจในทางการศึกษาได้					
4	ระยะเวลาที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกตามเทคนิคเอ็มเอยูทีที่เหมาะสม					
5	รูปแบบโครงการอาหารกลางวันที่ได้จากการตัดสินใจตามเทคนิคเอ็มเอยูที ตรงตามความรู้สึกของท่าน					
6	รูปแบบโครงการอาหารกลางวันที่ได้จากการตัดสินใจตามเทคนิคเอ็มเอยูทีสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง					
7	ผลการตัดสินใจที่ได้ตามเทคนิคเอ็มเอยูทีที่มีความแน่นอนและชัดเจน					
8	ผลการตัดสินใจที่ได้ตามเทคนิคเอ็มเอยูทีเป็นผลการตัดสินใจที่หลีกเลี่ยงความมีอคติ					
9	ท่านรู้สึกชอบวิธีการตามเทคนิคเอ็มเอยูที					
10	เทคนิคเอ็มเอยูทีช่วยจัดข้อโต้แย้งในการตัดสินใจของที่ประชุม					
11	เทคนิคเอ็มเอยูทีสามารถเข้าใจได้ง่าย					
12	หลักการตัดสินใจเลือกตามเทคนิคเอ็มเอยูทีมีความเป็นประชาธิปไตย					

สำหรับวิทยาลัย



ในการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวัน  
โรงเรียนประถมศึกษา



๘ วันที่ ..... เมษายน พ.ศ. 2541

ณ ห้องประชุม.....



**สารบัญ**

	หน้า
<b>สรุปขั้นตอนการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวัน</b>	
<b>และเอกสารประกอบการบันทึกสำหรับผู้วิจัย .....</b>	1
<b>เอกสารหมายเลข 1</b>	
<b>แบบบันทึกเวลา .....</b>	2
<b>เอกสารหมายเลข 2</b>	
<b>ตารางรรมน้ำหนักรวมสำคัญของคุณลักษณะ .....</b>	3
<b>เอกสารหมายเลข 3</b>	
<b>ตารางคำนวณอรรถรวมของโครงการอาหารกลางวัน .....</b>	4
<b>เอกสารหมายเลข 4</b>	
<b>ตารางสรุปอรรถประโยชน์รวมของโครงการอาหารกลางวัน.....</b>	5

สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- 1 -

**สรุปขั้นตอนการเลือกรูปแบบโครงการอาหารกลางวัน และเอกสารประกอบการบันทึก  
สำหรับผู้วิจัย**

ขั้นตอน	เอกสารประกอบกิจกรรมบันทึก	
	หมายเลข	เลขหน้า
1. ผู้วิจัยนำเสนอรูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาทั้ง 5 รูปแบบ เพื่อเป็นทางเลือกต่อผู้เข้าร่วมกลุ่ม	1	2
2. ผู้วิจัยนำเสนอคุณลักษณะที่ได้จากกระบวนการกลุ่มสมมติ ต่อผู้เข้าร่วมกลุ่ม เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกลุ่มพิจารณาและแสดงความคิดเห็น	1	2
3. ผู้เข้าร่วมกลุ่มแต่ละท่านกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของคุณลักษณะแต่ละประเด็นลงในเอกสารที่ผู้วิจัยแจกให้ เมื่อเสร็จแล้วส่งเอกสารคืนที่ผู้วิจัย	1	2
4. ผู้วิจัยนำค่าน้ำหนักความสำคัญของคุณลักษณะแต่ละประเด็นมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย	1 2	2 3
5. ผู้วิจัยนำเสนอค่าน้ำหนักความสำคัญเฉลี่ยของคุณลักษณะแต่ละประเด็นเสนอต่อผู้เข้าร่วมกลุ่มบนกระดาน	1	2
6. ผู้เข้าร่วมกลุ่มทำการประเมินค่าความน่าจะเป็นที่จะได้รับประโยชน์สูงสุดจากโครงการอาหารกลางวันแต่ละรูปแบบตามคุณลักษณะที่กำหนดขึ้น	1	2
7. ผู้วิจัยคำนวณค่าอรรถประโยชน์รวมของโครงการอาหารกลางวันแต่ละรูปแบบ แล้วนำเสนอต่อผู้เข้าร่วมกลุ่ม	1 3	2 4
8. ผู้เข้าร่วมกลุ่มจัดลำดับความสำคัญของโครงการอาหารกลางวัน	1 4	2 5
9. ผู้เข้าร่วมกลุ่มตอบแบบสอบถามและให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อกระบวนการใช้เทคนิคเอ็มเอชที	1	2
10. ผู้วิจัยกล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมกลุ่ม	1	2

**แบบบันทึกเวลา**

วันต่อ	จากกรณี	หมายเหตุ
1. ผู้วิจัยนำเสนอรูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประถมศึกษาทั้ง 5 รูปแบบ เพื่อเป็นทางเลือกต่อผู้เข้าร่วมกลุ่ม	.....	.....
2. ผู้วิจัยนำเสนอคุณลักษณะที่ได้จากกระบวนการกลุ่มสมมติ ต่อผู้เข้าร่วมกลุ่ม เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกลุ่มพิจารณาและแสดง ความคิดเห็น	.....	.....
3. ผู้เข้าร่วมกลุ่มแต่ละท่านกำหนดค่านำหนักความสำคัญของ คุณลักษณะแต่ละประเด็นลงในเอกสารที่ผู้วิจัยแจกให้ เมื่อ เสร็จแล้วส่งเอกสารคืนที่ผู้วิจัย	.....	.....
4. ผู้วิจัยนำค่านำหนักความสำคัญของคุณลักษณะแต่ละประเด็น มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย	.....	.....
5. ผู้วิจัยนำเสนอค่านำหนักความสำคัญเฉลี่ยของคุณลักษณะแต่ละ ประเด็นเสนอต่อผู้เข้าร่วมกลุ่มบนกระดาน	.....	.....
6. ผู้เข้าร่วมกลุ่มทำการประเมินค่าความน่าจะเป็นที่จะได้รับ ประโยชน์สูงสุดจากโครงการอาหารกลางวันแต่ละรูปแบบตาม คุณลักษณะที่กำหนดขึ้น	.....	.....
7. ผู้วิจัยคำนวณค่าอรรถประโยชน์รวมของโครงการอาหารกลางวัน แต่ละรูปแบบ แล้วนำเสนอต่อผู้เข้าร่วมกลุ่ม	.....	.....
8. ผู้เข้าร่วมกลุ่มจัดลำดับความสำคัญของโครงการอาหารกลางวัน	.....	.....
9. ผู้เข้าร่วมกลุ่มตอบแบบสอบถามและให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ ความคิดเห็นต่อกระบวนการใช้เทคนิคเอ็มเอชที	.....	.....
10. ผู้วิจัยกล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมกลุ่ม	.....	.....





**ตารางคำนวณอรรถประโยชน์รวมของโครงการอาหารกลางวัน**

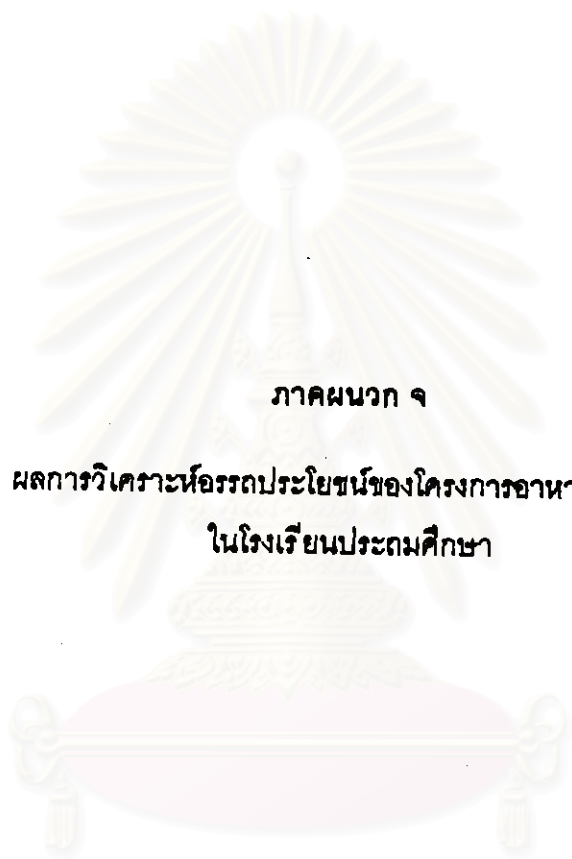
โครงการอาหารกลางวันแบบ.....

ปีการศึกษา	ปีงบประมาณ	โครงการ	ผู้เข้าร่วมกลุ่ม												รวม ประโยชน์
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1		ความน่าจะเป็น													
		น้ำหนัก x ความน่าจะเป็น													
2		ความน่าจะเป็น													
		น้ำหนัก x ความน่าจะเป็น													
3		ความน่าจะเป็น													
		น้ำหนัก x ความน่าจะเป็น													
4		ความน่าจะเป็น													
		น้ำหนัก x ความน่าจะเป็น													
5		ความน่าจะเป็น													
		น้ำหนัก x ความน่าจะเป็น													
<b>ด้านการศึกษา</b>			<b>รวม</b>												
			เฉลี่ย (ช่อง "รวม" หารด้วยจำนวนผู้เข้าร่วมกลุ่ม)												
			เทียบตามสัดส่วนน้ำหนักคุณลักษณะหลัก												
21		ความน่าจะเป็น													
		น้ำหนัก x ความน่าจะเป็น													
22		ความน่าจะเป็น													
		น้ำหนัก x ความน่าจะเป็น													
23		ความน่าจะเป็น													
		น้ำหนัก x ความน่าจะเป็น													
24		ความน่าจะเป็น													
		น้ำหนัก x ความน่าจะเป็น													
<b>ด้านการบริหาร และดำเนินงาน</b>			<b>รวม</b>												
			เฉลี่ย (ช่อง "รวม" หารด้วยจำนวนผู้เข้าร่วมกลุ่ม)												
			เทียบตามสัดส่วนน้ำหนักคุณลักษณะหลัก												
31		ความน่าจะเป็น													
		น้ำหนัก x ความน่าจะเป็น													
32		ความน่าจะเป็น													
		น้ำหนัก x ความน่าจะเป็น													
33		ความน่าจะเป็น													
		น้ำหนัก x ความน่าจะเป็น													
34		ความน่าจะเป็น													
		น้ำหนัก x ความน่าจะเป็น													
<b>ด้านอาหารและโภชนาการ</b>			<b>รวม</b>												
			เฉลี่ย (ช่อง "รวม" หารด้วยจำนวนผู้เข้าร่วมกลุ่ม)												
			เทียบตามสัดส่วนน้ำหนักคุณลักษณะหลัก												
41		ความน่าจะเป็น													
		น้ำหนัก x ความน่าจะเป็น													
42		ความน่าจะเป็น													
		น้ำหนัก x ความน่าจะเป็น													
43		ความน่าจะเป็น													
		น้ำหนัก x ความน่าจะเป็น													
<b>ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน</b>			<b>รวม</b>												
			เฉลี่ย (ช่อง "รวม" หารด้วยจำนวนผู้เข้าร่วมกลุ่ม)												
			เทียบตามสัดส่วนน้ำหนักคุณลักษณะหลัก												

ตารางสรุปอรรถประโยชน์รวมของโครงการอาหารกลางวัน

คุณลักษณะหลัก	รูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวัน				
	ครัวกลาง	โรงเรียนจัด บริการเอง	โรงเรียนจัด จ้างผู้ประกอบ อาหาร	ให้พ่อค้าแม่ ค้าเข้ามาขาย	ให้นักเรียนนำ อาหารมาจาก บ้าน
1. ด้านการศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
2. ด้านการบริหาร และดำเนินงาน	.....	.....	.....	.....	.....
3. ด้านอาหารและ โภชนาการ	.....	.....	.....	.....	.....
4. ด้านความสัมพันธ์ กับชุมชน	.....	.....	.....	.....	.....
รวม	.....	.....	.....	.....	.....
ลำดับที่	.....	.....	.....	.....	.....

สถาบันวิจัยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์อรรถประโยชน์ของโครงการอาหารกลางวัน  
ในโรงเรียนประถมศึกษา

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์หรือรุดประโยชน์ของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนขนาดใหญ่โรงเรียนที่ 1

คุณลักษณะหลัก/คุณลักษณะรอง	น้ำหนัก	รูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวัน									
		ครัวกลาง		โรงเรียนจัดบริการเอง		โรงเรียนจัดจ้างผู้ประกอบอาหารฯ		ให้พ่อค้าแม่ค้าเข้ามาขาย		ให้นักเรียนนำอาหารมาจากบ้าน	
		ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น
		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก
<b>1. ด้านการศึกษา (23.89)</b>											
1.1 นักเรียนนำความรู้ทางโภชนาการไปใช้ในชีวิตประจำวัน	6.47	.26	1.68	.58	3.75	.69	4.48	.28	1.81	.31	2.01
1.2 สร้างสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร	6.28	.37	2.32	.46	2.89	.64	4.02	.38	2.39	.46	2.89
1.3 นักเรียนมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	5.59	.32	1.79	.46	2.57	.71	3.97	.40	2.24	.39	2.18
1.4 สร้างจิตนิสัยในการทำงานให้กับนักเรียน	3.09	.24	0.74	.52	1.61	.69	2.13	.27	0.83	.33	1.02
1.5 ส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการ	2.46	.22	0.54	.59	1.45	.73	1.80	.27	0.66	.36	0.89
<b>2. ด้านการบริหารและดำเนินงาน (23.89)</b>											
2.1 ช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนอาหาร	8.08	.60	4.85	.64	5.17	.77	6.22	.26	2.10	.29	2.34
2.2 ลดค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง	5.92	.53	3.14	.67	3.97	.76	4.50	.21	1.24	.41	2.43
2.3 สนับสนุนการจัดกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน	4.50	.27	1.22	.56	2.52	.69	3.11	.23	1.04	.30	1.35
2.4 ลดอุบัติเหตุจากการไปรับประทานอาหารกลางวันที่บ้านของนักเรียน	5.39	.58	3.13	.69	3.72	.76	4.10	.42	2.26	.54	2.91

ตารางที่ 26 (ต่อ)

คุณลักษณะหลัก/คุณลักษณะรอง	น้ำหนัก	รูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวัน									
		ครัวกลาง		โรงเรียนจัดบริการเอง		โรงเรียนจัดจ้างผู้ประกอบอาหาร		ให้พ่อค้าแม่ค้าเข้ามาขาย		ให้นักเรียนนำอาหารมาจากบ้าน	
		ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น
		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก
<b>3. ด้านอาหารและโภชนาการ (41.11)</b>											
3.1 นักเรียนได้รับสารอาหารครบทั้ง 5 หมู่	16.22	.61	9.89	.70	11.35	.79	12.81	.36	5.84	.39	6.33
3.2 ลดจำนวนนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ	10.89	.51	5.55	.62	6.75	.71	7.73	.34	3.70	.36	3.92
3.3 ความหลากหลายของรายการอาหาร	6.72	.48	3.23	.49	3.29	.69	4.64	.62	4.17	.35	2.35
3.4 ราคาของอาหาร	7.28	.57	4.15	.68	4.95	.71	5.17	.34	2.48	.51	3.71
<b>4. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน (11.11)</b>											
4.1 สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	4.43	.31	1.37	.37	1.64	.72	3.19	.57	2.53	.28	1.24
4.2 เสริมรายได้ให้กับชุมชน	2.49	.38	0.95	.31	0.77	.63	1.57	.56	1.39	.27	0.67
4.3 ชุมชนได้แบบอย่างที่ดีทางโภชนาการ	4.19	.53	2.22	.44	1.84	.63	2.64	.46	1.93	.31	1.30
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>		<b>46.77</b>		<b>58.25</b>		<b>72.05</b>		<b>36.61</b>		<b>37.53</b>
<b>ลำดับที่</b>			<b>3</b>		<b>2</b>		<b>1</b>		<b>5</b>		<b>4</b>

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์หรือระดับประโยชน์ของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนขนาดใหญ่โรงเรียนที่ 2

คุณลักษณะหลัก/คุณลักษณะรอง	น้ำหนัก	รูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวัน									
		ครัวกลาง		โรงเรียนจัดบริการเอง		โรงเรียนจัดจ้างผู้ประกอบอาหาร		ให้พ่อค้าแม่ค้าเข้ามาขาย		ให้นักเรียนนำอาหารมาจากบ้าน	
		ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น
		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก
<b>1. ด้านการศึกษา (22.86)</b>											
1.1 นักเรียนนำความรู้ทางโภชนาการไปใช้ในชีวิตประจำวัน	5.36	.31	1.66	.56	3.00	.56	3.00	.38	2.04	.41	2.20
1.2 สร้างสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร	5.21	.44	2.29	.59	3.07	.50	3.07	.40	2.08	.49	2.55
1.3 นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการออกกำลังกาย อารมณ์ดี และสติปัญญา	4.61	.51	2.35	.56	2.58	.53	2.44	.36	1.66	.40	1.84
1.4 สร้างจิตพิสัยในการทำงานให้กับนักเรียน	4.07	.26	1.06	.59	2.40	.51	2.08	.29	1.18	.37	1.51
1.5 ส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการ	3.61	.24	0.87	.62	2.24	.54	1.95	.27	0.97	.43	1.55
<b>2. ด้านการบริหารและดำเนินงาน (20.00)</b>											
2.1 ช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนอาหาร	6.82	.60	4.09	.60	4.09	.63	4.30	.36	2.46	.33	2.25
2.2 ลดค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง	4.79	.69	3.31	.66	3.16	.56	2.68	.30	1.44	.36	1.72
2.3 สนับสนุนการจัดกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน	4.18	.36	1.50	.61	2.65	.54	2.26	.34	1.42	.37	1.55
2.4 ลดอุบัติเหตุจากการไปรับประทานอาหารกลางวันที่บ้านของนักเรียน	4.21	.69	2.90	.71	2.99	.63	2.65	.60	2.53	.56	2.36

ตารางที่ 27 (ต่อ)

คุณลักษณะหลัก/คุณลักษณะรอง	น้ำหนัก	รูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวัน									
		ครัวกลาง		โรงเรียนจัดบริการเอง		โรงเรียนจัดจ้างผู้ประกอบอาหาร		ให้พ่อค้าแม่ค้าเข้ามาขาย		ให้นักเรียนนำอาหารมาจากบ้าน	
		ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น
		X		X		X		X		X	
		น้ำหนัก		น้ำหนัก		น้ำหนัก		น้ำหนัก		น้ำหนัก	
<b>3. ด้านอาหารและโภชนาการ (37.14)</b>											
3.1 นักเรียนได้รับสารอาหารครบทั้ง 5 หมู่	13.53	.74	10.01	.74	10.01	.64	8.66	.47	6.36	.40	5.41
3.2 ลดจำนวนนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ	11.68	.71	8.29	.71	8.29	.59	6.89	.40	4.67	.44	5.14
3.3 ความหลากหลายของรายการอาหาร	5.82	.53	3.08	.56	3.26	.51	2.97	.56	3.26	.37	2.15
3.4 ราคาของอาหาร	6.11	.60	3.67	.47	2.87	.50	3.06	.49	2.99	.46	2.81
<b>4. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน (20.00)</b>											
4.1 สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	7.43	.40	2.97	.54	4.01	.46	3.42	.60	4.46	.39	2.90
4.2 เสริมรายได้ให้กับชุมชน	5.21	.34	1.77	.43	2.24	.43	2.24	.59	3.07	.33	1.72
4.3 ชุมชนได้แบบอย่างที่ดีทางโภชนาการ	7.36	.47	3.46	.54	3.97	.51	3.75	.41	3.02	.30	2.21
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>		<b>53.29</b>		<b>60.75</b>		<b>55.42</b>		<b>43.61</b>		<b>39.87</b>
<b>ลำดับที่</b>			<b>3</b>		<b>1</b>		<b>2</b>		<b>4</b>		<b>5</b>

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์หรือรตประโยชน์ของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนขนาดกลางโรงเรียนที่ 1

คุณลักษณะหลัก/คุณลักษณะรอง	น้ำหนัก	รูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวัน									
		ครัวกลาง		โรงเรียนจัดบริการเอง		โรงเรียนจัดจ้างผู้ประกอบอาหาร		ให้พ่อค้าแม่ค้าเข้ามาขาย		ให้นักเรียนนำอาหารมาจากบ้าน	
		ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น
		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก
<b>1. ด้านการศึกษา (26.43)</b>											
1.1 นักเรียนนำความรู้ทางโภชนาการไปใช้ในชีวิตประจำวัน	6.96	.27	1.88	.67	4.66	.55	3.83	.35	2.44	.39	2.71
1.2 สร้างสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร	5.58	.38	2.12	.61	3.40	.52	2.90	.36	2.01	.36	2.01
1.3 นักเรียนมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	5.83	.36	2.10	.60	3.50	.55	3.21	.39	2.27	.38	2.22
1.4 สร้างจิตนิสัยในการทำงานให้กับนักเรียน	3.71	.38	1.41	.61	2.26	.57	2.11	.45	1.67	.44	1.63
1.5 ส่งเสริมการเรียนรู้การตอนแบบบูรณาการ	4.58	.38	1.74	.63	2.89	.62	2.84	.45	2.06	.46	2.11
<b>2. ด้านการบริหารและดำเนินงาน (32.14)</b>											
2.1 ช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนอาหาร	6.84	.50	3.42	.74	5.06	.68	4.65	.52	3.56	.48	3.28
2.2 ลดค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง	5.33	.48	2.56	.68	3.62	.58	3.09	.48	2.56	.41	2.19
2.3 สนับสนุนการจัดกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน	3.83	.40	1.53	.60	2.30	.60	2.30	.44	1.69	.48	1.84
2.4 ลดอุบัติเหตุจากการไปรับประทานอาหารกลางวันที่บ้านของนักเรียน	4.00	.57	2.28	.74	2.96	.68	2.72	.59	2.36	.63	2.52



ตารางที่ 28 (ต่อ)

คุณลักษณะหลัก/คุณลักษณะรอง	น้ำหนัก	รูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวัน									
		ครัวกลาง		โรงเรียนจัดบริการเอง		โรงเรียนจัดจ้างผู้ประกอบอาหาร		ให้พ่อค้าแม่ค้าเข้ามาขาย		ให้นักเรียนนำอาหารมาจากบ้าน	
		ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น
		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก
<b>3. ด้านอาหารและโภชนาการ (23.57)</b>											
3.1 นักเรียนได้รับสารอาหารครบทั้ง 5 หมู่	13.17	.56	7.38	.66	8.69	.65	8.56	.52	6.85	.52	6.85
3.2 ลดจำนวนนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ	10.08	.53	5.34	.59	6.96	.68	6.85	.49	4.94	.48	4.84
3.3 ความหลากหลายของรายการอาหาร	5.63	.51	2.87	.68	3.83	.63	3.55	.50	2.82	.49	2.76
3.4 ราคาของอาหาร	5.29	.49	2.59	.63	3.33	.61	3.23	.49	2.59	.47	2.49
<b>4. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน (17.86)</b>											
4.1 สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	6.83	.43	2.94	.65	4.44	.62	4.23	.49	3.35	.43	2.94
4.2 เติมรายได้ให้กับชุมชน	6.21	.43	2.67	.59	3.66	.58	3.60	.45	2.79	.48	2.98
4.3 ชุมชนได้แบบอย่างที่ดีทางโภชนาการ	6.13	.43	2.64	.62	3.80	.61	3.74	.46	2.82	.49	3.00
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>		<b>45.46</b>		<b>65.37</b>		<b>61.42</b>		<b>46.77</b>		<b>46.36</b>
<b>ลำดับที่</b>			<b>5</b>		<b>1</b>		<b>2</b>		<b>3</b>		<b>4</b>

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์หรือรณประโยชน์ของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนขนาดกลางโรงเรียนที่ 2

คุณลักษณะหลัก/คุณลักษณะรอง	น้ำหนัก	รูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวัน									
		ครัวกลาง		โรงเรียนจัด		โรงเรียนจัดจ้างผู้		ให้พ่อค้าแม่ค้า		ให้นักเรียนนำ	
		ความเป็น	จะเป็น	ความเป็น	จะเป็น	ความเป็น	จะเป็น	ความเป็น	จะเป็น	ความเป็น	จะเป็น
		X		X		X		X		X	
		น้ำหนัก		น้ำหนัก		น้ำหนัก		น้ำหนัก		น้ำหนัก	
<b>1. ด้านการศึกษา (26.66)</b>											
1.1 นักเรียนนำความรู้ทางโภชนาการไปใช้ในชีวิตประจำวัน	5.53	.29	1.60	.60	3.32	.44	2.43	.12	0.66	.23	1.27
1.2 สร้างนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร	4.34	.31	1.35	.60	2.60	.29	1.26	.16	0.69	.26	1.13
1.3 นักเรียนมีทัศนคติทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	7.73	.41	3.17	.63	4.87	.41	3.17	.22	1.70	.24	1.86
1.4 สร้างจิตนิสัยในการทำงานให้กับนักเรียน	4.04	.31	1.25	.64	2.59	.46	1.86	.18	0.73	.25	1.01
1.5 ส่งเสริมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ	4.79	.29	1.39	.61	2.92	.44	2.11	.15	0.72	.23	1.10
<b>2. ด้านการบริหารและดำเนินงาน (20.00)</b>											
2.1 ช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนอาหาร	9.57	.36	3.45	.59	5.65	.30	2.87	.11	1.05	.18	1.72
2.2 ลดค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง	6.86	.47	3.22	.53	3.64	.29	1.99	.09	0.62	.13	0.89
2.3 สนับสนุนการจัดกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน	8.50	.27	2.30	.59	5.02	.25	2.13	.13	1.11	.21	1.79
2.4 ลดอุบัติเหตุจากการไปรับประทานอาหารกลางวันที่บ้านของนักเรียน	7.21	.64	4.61	.67	4.83	.28	2.02	.13	0.94	.44	3.17

ตารางที่ 29 (ต่อ)

คุณลักษณะหลัก/คุณลักษณะรอง	น้ำหนัก	รูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวัน									
		ครัวกลาง		โรงเรียนจัดบริการเอง		โรงเรียนจัดจ้างผู้ประกอบอาหารฯ		ให้พ่อค้าแม่ค้าเข้ามาขาย		ให้นักเรียนนำอาหารมาจากบ้าน	
		ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น
		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก
<b>3. ด้านอาหารและโภชนาการ (34.17)</b>											
3.1 นักเรียนได้รับสารอาหารครบทั้ง 5 หมู่	8.93	.51	4.55	.72	6.43	.48	4.29	.27	2.41	.29	2.59
3.2 ลดจำนวนนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ	6.07	.48	2.91	.61	3.71	.38	2.31	.30	1.82	.21	1.27
3.3 ความหลากหลายของรายการอาหาร	3.79	.42	1.59	.62	2.35	.36	1.36	.40	1.52	.15	0.57
3.4 ราคาของอาหาร	4.78	.39	1.86	.68	3.25	.29	1.39	.30	1.43	.24	1.15
<b>4. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน (19.17)</b>											
4.1 สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	6.50	.40	2.60	.64	4.16	.49	3.19	.32	2.08	.21	1.37
4.2 เสริมรายได้ให้กับชุมชน	3.50	.25	0.88	.43	1.51	.42	1.47	.31	1.09	.19	0.67
4.3 ชุมชนได้แบบอย่างที่ดีทางโภชนาการ	7.86	.37	2.91	.57	4.48	.34	2.67	.23	1.81	.21	1.65
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>		<b>39.65</b>		<b>61.30</b>		<b>36.50</b>		<b>20.37</b>		<b>23.20</b>
<b>ลำดับที่</b>			<b>2</b>		<b>1</b>		<b>3</b>		<b>5</b>		<b>4</b>

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์อรรถประโยชน์ของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนขนาดเล็กโรงเรียนที่ 1

คุณลักษณะหลัก/คุณลักษณะรอง	น้ำหนัก	รูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวัน									
		ครัวกลาง		โรงเรียนจัดบริการเอง		โรงเรียนจัดจ้างผู้ประกอบอาหาร		ให้พ่อค้าแม่ค้าเข้ามาขาย		ให้นักเรียนนำอาหารมาจากบ้าน	
		ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น
		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก
<b>1. ด้านการศึกษา (23.16)</b>											
1.1 นักเรียนนำความรู้ทางโภชนาการไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.99	.35	1.75	.68	3.39	.50	2.50	.38	1.90	.42	2.10
1.2 สร้างสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร	4.78	.50	2.39	.62	2.96	.55	2.63	.50	2.39	.50	2.39
1.3 นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการทานอาหาร อารมณ์ สงคม และสติปัญญา	5.31	.62	3.29	.63	3.35	.55	2.92	.48	2.55	.54	2.87
1.4 สร้างจิตนิสัยในการทำงานให้กับนักเรียน	4.71	.43	2.03	.64	3.01	.47	2.21	.45	2.12	.50	2.36
1.5 ส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการ	3.37	.36	1.21	.57	1.92	.43	1.45	.28	0.94	.34	1.15
<b>2. ด้านการบริหารและดำเนินงาน (27.51)</b>											
2.1 ช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนอาหาร	7.06	.60	4.24	.68	4.80	.49	3.46	.38	2.68	.43	3.04
2.2 ลดค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง	5.38	.67	3.60	.67	3.60	.53	2.85	.40	2.15	.39	2.10
2.3 สนับสนุนการจัดกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน	8.69	.46	4.00	.67	5.82	.58	5.04	.41	3.56	.48	4.17
2.4 ลดอุบัติเหตุจากการไปรับประทานอาหารกลางวันที่บ้านของนักเรียน	6.38	.59	3.76	.67	4.27	.58	3.70	.52	3.32	.56	3.57

ตารางที่ 30 (ต่อ)

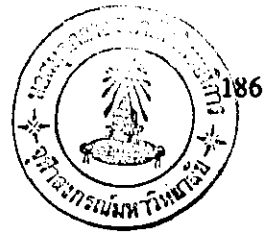
คุณลักษณะหลัก/คุณลักษณะรอง	น้ำหนัก	รูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวัน									
		ครัวกลาง		โรงเรียนจัดบริการเอง		โรงเรียนจัดจ้างผู้ประกอบการอาหาร		ให้พ่อค้าแม่ค้าเข้ามาขาย		ให้นักเรียนนำอาหารมาจากบ้าน	
		ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น
		X		X		X		X		X	
		น้ำหนัก		น้ำหนัก		น้ำหนัก		น้ำหนัก		น้ำหนัก	
<b>3. ด้านอาหารและโภชนาการ (32.16)</b>											
3.1 นักเรียนได้รับสารอาหารครบทั้ง 5 หมู่	13.38	.63	8.43	.80	10.70	.55	7.36	.38	5.08	.42	5.62
3.2 ลดจำนวนนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ	8.41	.51	4.29	.71	5.97	.54	4.54	.43	3.62	.39	3.28
3.3 ความหลากหลายของรายการอาหาร	4.97	.62	3.08	.63	3.13	.54	2.68	.60	2.98	.55	2.73
3.4 ราคาของอาหาร	5.40	.65	3.51	.60	3.24	.49	2.65	.47	2.54	.47	2.54
<b>4. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน (17.17)</b>											
4.1 สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	6.33	.46	2.91	.64	4.05	.50	3.17	.46	2.91	.46	2.91
4.2 เสริมรายได้ให้กับชุมชน	4.31	.36	1.55	.53	2.28	.50	2.16	.56	2.41	.53	2.28
4.3 ชุมชนได้แบบอย่างที่ดีทางโภชนาการ	6.53	.44	2.87	.66	4.31	.55	3.59	.42	2.74	.45	2.94
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>		<b>52.92</b>		<b>66.83</b>		<b>52.90</b>		<b>43.90</b>		<b>46.04</b>
<b>ลำดับที่</b>			<b>2</b>		<b>1</b>		<b>3</b>		<b>5</b>		<b>4</b>

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์หรือรณประโยชน์ของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนขนาดเล็กโรงเรียนที่ 2

คุณลักษณะหลัก/คุณลักษณะรอง	น้ำหนัก	รูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวัน									
		ครัวกลาง		โรงเรียนจัด		โรงเรียนจัดจ้างผู้		ให้พ่อค้าแม่ค้า		ให้นักเรียนนำ	
		บริการเอง	ประกอบอาหาร	เข้ามาขาย	อาหารมาจากบ้าน	ความน่า	ความน่า	ความน่า	ความน่า	ความน่า	ความน่า
		จะเป็น	จะเป็น	จะเป็น	จะเป็น	จะเป็น	จะเป็น	จะเป็น	จะเป็น	จะเป็น	จะเป็น
		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก
<b>1. ด้านการศึกษา (28.00)</b>											
1.1 นักเรียนนำความรู้ทางโภชนาการไปใช้ในชีวิตประจำวัน	6.20	.20	1.24	.61	3.78	.44	2.73	.30	1.86	.31	1.92
1.2 สร้างนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร	6.50	.41	2.67	.60	3.90	.45	2.93	.29	1.89	.31	2.02
1.3 นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการรับประทานอาหาร สดชื่น และสติปัญญา	7.10	.45	3.20	.56	3.98	.52	3.69	.42	2.98	.42	2.98
1.4 สร้างจิตนิสัยในการทำงานให้กับนักเรียน	4.10	.31	1.27	.62	2.54	.45	1.85	.23	0.94	.39	1.60
1.5 ส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการ	4.10	.32	1.31	.63	2.58	.43	1.76	.19	0.78	.30	1.23
<b>2. ด้านการบริหารและดำเนินงาน (22.00)</b>											
2.1 ช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนอาหาร	7.00	.58	4.06	.75	5.25	.62	4.34	.32	2.24	.36	2.52
2.2 ลดค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง	6.00	.52	3.12	.66	3.96	.60	3.60	.26	1.56	.38	2.28
2.3 สนับสนุนการจัดกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน	4.60	.38	1.72	.46	2.12	.50	2.30	.24	1.10	.34	1.56
2.4 ลดอุบัติเหตุจากการไปรับประทานอาหารกลางวันที่บ้านของนักเรียน	4.40	.72	3.17	.78	3.43	.67	2.95	.55	2.42	.59	2.60

ตารางที่ 31 (ต่อ)

คุณลักษณะหลัก/คุณลักษณะรอง	น้ำหนัก	รูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวัน									
		ครัวกลาง		โรงเรียนจัด		โรงเรียนจัดจ้างผู้		ให้พ่อค้าแม่ค้า		ให้นักเรียนนำ	
		ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็น
		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก
<b>3. ด้านอาหารและโภชนาการ (32.00)</b>											
3.1 นักเรียนได้รับสารอาหารครบทั้ง 5 หมู่	11.20	.68	7.62	.73	8.18	.68	7.62	.55	6.16	.47	5.26
3.2 ลดจำนวนนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ	8.40	.46	3.86	.68	5.71	.63	5.29	.49	4.12	.41	3.44
3.3 ความหลากหลายของรายการอาหาร	7.10	.52	3.69	.58	4.12	.62	4.40	.46	3.27	.36	2.56
3.4 ราคาของอาหาร	5.30	.46	2.44	.44	2.33	.48	2.54	.43	2.28	.35	1.86
<b>4. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน (18.00)</b>											
4.1 สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	7.60	.46	3.50	.64	4.86	.60	4.56	.46	3.50	.42	3.19
4.2 เสริมรายได้ให้กับชุมชน	5.30	.40	2.12	.54	2.86	.57	3.02	.40	2.12	.32	1.70
4.3 ชุมชนได้แบบอย่างที่ดีทางโภชนาการ	5.10	.38	1.94	.52	2.65	.58	2.96	.38	1.94	.28	1.43
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>		<b>46.94</b>		<b>62.26</b>		<b>56.53</b>		<b>39.15</b>		<b>38.14</b>
<b>ลำดับที่</b>			<b>3</b>		<b>1</b>		<b>2</b>		<b>4</b>		<b>5</b>



## ประวัติผู้วิจัย

นายศตวรรษ พลมณี เกิดวันจันทร์ที่ 19 เดือนมกราคม พ.ศ. 2513 ที่อำเภอเนินสง่า จังหวัดชัยภูมิ สำเร็จการศึกษาศรศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกการประถมศึกษา จากวิทยาลัยครูนครราชสีมา เมื่อปีการศึกษา 2534 เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2539 ปัจจุบันรับราชการครูในตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 4 โรงเรียนครูประชานุกูล ตำบลคูเมือง อำเภอหนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย