

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- จรรยา พานิชผลินไชย. (2521). โอกาสการเข้าศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจำแนกตามสถานภาพส่วนตัว และผลการเรียนของนักเรียนในภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ช่อทิพย์ ภาศรีเกรียงไกร. (2523). ความมุ่งหวังของบิดาที่มีต่อการศึกษาและอาชีพของบุตรที่ศึกษาเปรียบเทียบ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาสังคมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดำรง แสนสิงห์ (2534). ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและโอกาสในการศึกษาต่อโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นของนักเรียนในจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาสารัตถศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทวีพร บุญวานิช. (2541). การประยุกต์โมเดลลีนีเยรีในการวิเคราะห์สาเหตุเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ของมหาบัณฑิตทางสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทียมจันทร์ จาตุกัญญาประทีป. (2523). องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตการศึกษา 7. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธวัช แก้วอนันต์. (2533). การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มนักเรียนในภาคกลางที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2530. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เนลักษ์ณ วิรัชชัย (2538). "วิธีวิทยาชั้นสูงด้านการวิจัยและสถิติ", วิธีวิทยาการวิจัย. (กรกฎาคม - ธันวาคม): 1-36.
- บุญเพ็ง ธานี. (2529). สถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดเทศบาลปีการศึกษา 2528 ที่ได้ศึกษาต่อและไม่ได้ศึกษาต่อ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประคอง กรรณสุด. (2539). สถิติเพื่อการวิจัย คำนวณด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ประเสริฐ แก้วเพชร. (2528). การศึกษาตัวแปรที่สัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดชายแดนภาคใต้. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัทรธิภา วารินทร์. (2539). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ การศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม ในจังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวชิราวุฒยาลัย.
- ภิญโญ วรรณสุข. (2541). การประยุกต์ใช้การวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติก และการวิเคราะห์อิทธิพลในการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นประถมศึกษาในเขตการศึกษา 11. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ยุพรรณี ศุขสมิต. (2510). ค่านิยมทางอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิศิษฐ์ นาน้ำป่า. (2521). โอกาสการเข้าศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามประเภทโรงเรียน สถานภาพส่วนตัว และผลการเรียนของนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวชิราวุฒยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สลวิ อาชาสุวรรณ (2532). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและการเข้าสู่ตลาดแรงงานของผู้จบหลักสูตรประถมศึกษา ปีการศึกษา 2529 จังหวัดสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาการประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และ กรรณิการ์ สุขเกษม. (2533). เทคนิคทางสถิติขั้นสูงสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยไมโครคอมพิวเตอร์และโปรแกรมสำเร็จรูป SPSSPC<sup>+</sup> (เล่ม 2) แบบจำลองล็อกเชิงเส้นเชิงชั้นสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ. กรุงเทพฯ มหานคร: ภาพพิมพ์ หจก.
- สุวิมล ร่องวาณิช. (2535). "Log-linear analysis", วารสารครุศาสตร์ 20 (มกราคม-มีนาคม) : 57-62.
- อุดม ภูประดิษฐ์. (2521). โอกาสเข้าศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามประเภทโรงเรียน สถานภาพส่วนตัว และผลการเรียน ของนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต มหาวชิราวุฒยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

## ภาษาอังกฤษ

- Agresti, A. (1984). *Analysis of Ordinal Categorical Data*. New York: Wiley & Sons, Inc.
- Agresti, A. (1990). *Categorical Data Analysis*. New York: Wiley & Sons, Inc.
- Bandura, A. (1969). *Principles of Behavior Modification*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1978). "The self-system in reciprocal determinism", *American Psychologist*. 33: 344-358.
- Bandura, A. (1986). *Social Foundation of Thought and Action*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Blake, J. (1985). "Number of sibling and educational mobility", *American Sociological Review*. 50: 84-94.
- Davis, K. and Newstrom, W.J. (1985). *Human Behavior at Work: Organizational Behavior*. Singapore: MacGraw-Hill, Inc.
- DeMaris, A. (1992). *Logit Modeling: Practical Applied*. Sage University Paper series on Quantitative Applications in the Social Sciences, 07-086. Newbury Park, CA: Sage.
- Garrison, J. A. (1992). *An analysis of common variables to predict the tendency of secondary students toward dropping out or staying in school*. Master's thesis, Baylor University.
- Greenough, W. T., Blake, J. E. and Wallace, C. S. (1987). "Experience and brain development", *Child Development*. 58: 539-559.
- Hagenaars, J. A. (1990). *Categorical Longitudinal Data*. California: Sage Publications, Inc.
- Hosmer, D. W. and Lemeshow, S. (1989). *Applied Logistic Regression*. New York: John Wiley & sons.
- Ishii-Kuntz, M. (1991). "Association Models in Family Research", *Journal of Marriage and the Family*. 53: 337-348.

- Ishii-Kuntz, M. (1994). *Ordinal log-linear models*. Sage University Paper series on Quantitative Applications in the Social Science, 07-097. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Jamison, D. T. and Lockheed, M. E. (1987). "Participation in schooling: Determinants and learning outcomes in Nepal", *Economic Development and Cultural Change*. 35 : 296-314.
- Kerlinger, F. N. (1986). *Foundations of Behavioral Research*. New York: Holt, Rinehart & Winston, Inc..
- Kennedy, J.J. (1983). *Analyzing Qualitative Data : Introductory Log-Linear Analysis for Behavioral Research*. New York: Praeger Publishers.
- Knoke, D. and Burke, P. J. (1980). *Log-Linear Models*. London: Sage Publications, Inc.
- Luthan, F. (1988). *Organizational Behavior*. 4nd.ed. New York: McGraw-Hill, Inc..
- Luthan, F., and Kreither, R. (1985). *Organizational Behavior Modification and Beyond*. Glenview, IL: Scott, Foresman.
- Norusis, C.R. (1985). *SPSS/PC : Advanced Statistic Guide Spssx*. Chicago: SPSS inc.
- Norusis, C.R. (1988). *SPSS – X User' s Guide*. Third edition. Chicago: SPSS inc.
- Norusis, C.R. (1990). *SPSS/PC : Advanced Statistic*. Chicago: SPSS inc.
- Norusis, C.R. (1992). *SPSS/PC : Advanced Statistic V 5.0*. Chicago: SPSS inc.
- Norusis, C.R. (1994). *SPSS/PC : Advanced Statistic V 6.1*. Chicago: SPSS inc.
- Pedhazur, E. J. (1982). *Multiple Regression In Behavioral Research*. New York: Holt, Rinehart & Winston, Inc..
- Rehberg, R. A. and Westby, D. L. (1967). "Parental encouragement, occupation, education and family size: artifactual or independent determinant of adolescent educational expectation", *American Sociological Review*. 45: 362-374.
- Specht, D. A. (1975). "On the Evaluation of Causal Models", *Social Science Research*. 4: 113-133.
- Stevens, J. (1996). *Applied Multivariate Statistics for the Social Sciences*. Third edition New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Trovato, F. (1990). "Log-linear modelling and simultaneous standardization of rates", *Research Discussion Paper No. 69: 1-16*. Alberta: University of Alberta.

- Valerie, E. L. , and David T. B. (1992). "Transferring High Schools: An Alternative to Dropping Out?" *American Journal of Education*. 100: 420-453.
- Valerie, E. L. , Christopher, M. L. and Helen M. M. (1993). "Persistence to the Baccalaureate Degree for Students Who Transfer from Community College" *American Journal of Education*. 102: 80-144.
- Waite, L. J., Rindfuss, R. R. and Tray, D. (1986). "Mothers' expectations for children's schooling in Malaysia", *Journal of Marriage and the Family*. 48: 527-535.
- William, H. S. and Vimal S. "Parents' Education and Children' s Education Aspiration and Achievements", *Journal of American Sociological Review*. 33 (April 1968) : 191-209.
- Worthington, H. and Grant, C. W. (1971). "Factors of academics success: A multivariate analysis", *Journal of Education Research*. 65 : 7-10.



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก  
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

- |  |  |
|--|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ | ภาควิชาวิจัยการศึกษา<br>คณะครุศาสตร์<br>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  |
| 2. อาจารย์ ดร. ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ       | ภาควิชาวิจัยการศึกษา<br>คณะครุศาสตร์<br>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  |
| 3. อาจารย์ ดร. สุชาดา บวรกิติวงศ์        | ภาควิชาวิจัยการศึกษา<br>คณะครุศาสตร์<br>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  |
| 4. อาจารย์บังอร พุ่มสะอาด                | ศึกษานิเทศก์ ระดับ 8<br>สำนักงานการประถมศึกษา<br>จังหวัดพระนครศรีอยุธยา  |
| 5. อาจารย์กัลยา สุวรรณรอด                | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอนครหลวง<br>จังหวัดพระนครศรีอยุธยา  |
| 6. อาจารย์กัญญา วรรณสุข                  | อาจารย์ 1 ระดับ 4 โรงเรียนบ้านโคกยาง<br>(โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน)<br>สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเฉลิมพระเกียรติ<br>จังหวัดบุรีรัมย์ |

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ภาคผนวก ข

### รายละเอียดของแบบสอบถาม

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยเป็นแบบสอบถาม โดยพัฒนาจากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในงานวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อที่ได้จากการศึกษาเอกสารและรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเติมคำตอบ และแบบสำรวจรายการ (check list) ประกอบด้วย

1. ข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพภูมิหลังของนักเรียน ได้แก่

- 1.1 ชื่อนักเรียน
- 1.2 โรงเรียน อำเภอ จังหวัด
- 1.3 อายุ
- 1.4 เพศ

2. ข้อคำถามเกี่ยวกับตัวแปรในการวิจัย มีการวัดเป็นตัวแปรมาตรฐานและให้ค่าคะแนนดังนี้

2.1 ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ให้คะแนนตามระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครอง แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ การศึกษาต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ถึงระดับปริญญาตรี และ สูงกว่าระดับปริญญาตรีขึ้นไป

2.2 อาชีพของผู้ปกครอง ให้คะแนนตามการประกอบอาชีพของผู้ปกครอง แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ อาชีพคนงานหรือกรรมกร ได้แก่ อาชีพรับจ้างต่างๆ อาชีพช่างฝีมือหรืออาชีพระดับกลาง ได้แก่ ช่างต่างๆ เช่น ช่างทาสี ช่างปูน ช่างตัดเสื้อ ช่างเสริมสวย ช่างพิมพ์ นายหน้า ประกันชีวิต เกษตรกร ชาวประมง และ อาชีพชั้นสูง ได้แก่ แพทย์ ทนายความ ครู สถาปนิก วิศวกร พยาบาล ผู้จัดการห้างร้าน บริษัท การวัดตัวแปรนี้จะมีการเว้นช่องว่างไว้ให้นักเรียนเติมเมื่ออาชีพผู้ปกครองของนักเรียนอยู่นอกเหนือจากที่กำหนดให้

2.3 รายได้ของผู้ปกครอง ให้คะแนนตามจำนวนของตัวเงินก่อนที่จะหักค่าใช้จ่ายทุกประเภท โดยคิดจากมูลค่ารวมของเงินเดือนหรือรายรับที่เกิดจากผู้ปกครองของนักเรียนที่หาได้ในรอบ 1 เดือน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท รายได้ระหว่าง 5,000 บาทถึง 10,000 และ รายได้มากกว่า 10,000 บาท



2.4 จำนวนบุตรในครอบครัว ให้คะแนนตามจำนวนพี่น้องและรวมถึงตัวนักเรียนในครอบครัวของนักเรียน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ จำนวนพี่น้องต่ำกว่า 3 คน จำนวนพี่น้อง 3 ถึง 5 คน และ จำนวนพี่น้องมากกว่า 5 คน

2.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ให้คะแนนตามระดับคะแนนเฉลี่ยในภาคการศึกษาที่ผ่านมา แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 คะแนนเฉลี่ย 2.00-2.99 และ คะแนนเฉลี่ย 3.00-4.00

2.6 ความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียน ให้คะแนนตามความคาดหวังในการศึกษาต่อ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ คาดหวังที่จะศึกษาต่อน้อยหรือไม่ศึกษาต่อ คาดหวังที่จะศึกษาต่อปานกลาง และคาดหวังที่จะศึกษาต่อสูง

3. ข้อคำถามเกี่ยวกับเหตุผลในการศึกษาต่อ หรือไม่ศึกษาต่อ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่างหรือทำเครื่องหมาย / ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับ  
สภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวนักเรียนมากที่สุด

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพภูมิลักษณ์ของนักเรียน

1. โรงเรียน.....อำเภอ.....จังหวัด.....
2. อายุ.....ปี
3. เพศ  ชาย  หญิง
4. ผู้ปกครองของนักเรียนที่ระบุอยู่ใน ทบ.4ต (สมุดประจำตัวนักเรียน) เพียงคนเดียวคือ  
 บิดา  มารดา  อื่นๆ (โปรดระบุ).....
5. ระดับการศึกษาขั้นสูงสุดของผู้ปกครองของนักเรียน  
 1.ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้น  
 2.ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ถึงระดับปริญญาตรี  
 3.สูงกว่าระดับปริญญาตรีขึ้นไป
6. อาชีพของผู้ปกครองของนักเรียน  
 1. อาชีพรับจ้าง เช่น รับจ้างขุดดิน รับจ้างแบกข้าวสาร ฯลฯ  
 2. ขับรถแท็กซี่ ขับรถตุ๊กตุ๊ก ขับมอเตอร์ไซด์รับจ้าง ช่างต่างๆ เช่น ช่างทาสี ช่างปูน ช่างตัดเสื้อ ช่างเสริมสวย ฯลฯ  
 3. เกษตรกร เช่น ชาวนา ชาวสวน ชาวไร่ ชาวประมง ฯลฯ  
 4. พนักงานบริษัท พนักงานโรงงาน พนักงานขับรถ ฯลฯ  
 5. ทำธุรกิจส่วนตัว เช่น รับเหมาก่อสร้าง นายหน้าประกันชีวิต เจ้าของกิจการขนาดเล็ก เช่น ขายเสื้อผ้า ขายของชำ ฯลฯ  
 6. แพทย์ หนายความ ครู สถาปนิก วิศวกร พยาบาล ผู้จัดการ ผู้ช่วยผู้จัดการ รับราชการ เจ้าของกิจการหรือธุรกิจขนาดใหญ่ เช่น เจ้าของบริษัท เจ้าของโรงงาน ฯลฯ  
 7. อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

7. รายได้ของผู้ปกครองของนักเรียนต่อหนึ่งเดือน

- 1. รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท
- 2. รายได้ระหว่าง 5,000 บาท ถึง 10,000 บาท
- 3. รายได้มากกว่า 10,000 บาท

8. จำนวนที่นั่งในครอบครัวของนักเรียน (รวมตัวนักเรียนด้วย)

- 1. ต่ำกว่า 3 คน
- 2. 3 ถึง 5 คน
- 3. มากกว่า 5 คน

9. ในภาคการศึกษาที่ผ่านมา นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับใด

- 1. คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00
- 2. คะแนนเฉลี่ย 2.00-2.99
- 3. คะแนนเฉลี่ย 3.00-4.00

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียน

1. เมื่อนักเรียนจบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แล้ว นักเรียนมีความคาดหวังในการศึกษาต่ออยู่ในระดับใด

- 1. มีความคาดหวังที่จะศึกษาต่อน้อย หรือ ไม่ศึกษาต่อ
- 2. มีความคาดหวังที่จะศึกษาต่อปานกลาง
- 3. มีความคาดหวังที่จะศึกษาต่อสูง

โปรดระบุเหตุผล .....

ตอบคำถาม ข้อ 2, 3 และ 4 เฉพาะนักเรียนที่ตัดสินใจว่าจะศึกษาต่อ (ถ้าไม่ศึกษาต่อข้ามไปตอบข้อ 5, 6 และ 7)

2. ในกรณีที่คาดหวังว่าจะศึกษาต่อ นักเรียนจะเลือกศึกษาต่อแบบใด

- 1. ศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในระบบโรงเรียน
- 2. ศึกษาต่อในระดับชั้นปวช.ปีที่ 1
- 3. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3. ในกรณีที่คาดหวังว่าจะศึกษาต่อ นักเรียนได้ปรึกษากับใครบ้างเพื่อให้ได้ผลตามที่มุ่งหวัง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. ยังไม่ได้ปรึกษากับใคร
- 2. ปรึกษากับผู้ปกครอง/พี่น้อง/ญาติ
- 3. ปรึกษาครู/อาจารย์
- 4. ปรึกษาเพื่อน หรือ รุ่นพี่ที่จบไปแล้ว
- 5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

4. ในกรณีที่คาดหวังว่าจะศึกษาต่อ นักเรียนมีวิธีการเตรียมตัวอย่างไรเพื่อให้ได้ผลตามที่มุ่งหวัง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. ยังไม่ได้เตรียมตัว
- 2. กำหนดสถานที่ที่จะศึกษาต่อเอาไว้
- 3. เตรียมหาเงินทุนในการศึกษาต่อเอาไว้
- 4. อ่านหนังสือเตรียมสอบ
- 5. สอบถามจากรุ่นพี่ที่ศึกษาที่สถานที่นั้น
- 6. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

(เมื่อนักเรียนตอบข้อนี้แล้ว ให้ส่งแบบสอบถามคืนให้กับผู้แจกแบบสอบถาม)

ตอบคำถาม ข้อ 5, 6 และ 7 เฉพาะนักเรียนที่ตัดสินใจว่าจะไม่ศึกษาต่อ

5. ในกรณีที่คาดหวังว่าจะไม่ศึกษาต่อ นักเรียนวางแผนว่าจะทำอะไร

- 1. อยู่บ้านเฉยๆ
- 2. หางานทำในกรุงเทพฯ หรือต่างจังหวัด
- 3. ช่วยงานหรือกิจการที่บ้าน / ประกอบอาชีพส่วนตัว
- 4. ศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 นอกกระบวนโรงเรียน (การศึกษาผู้ใหญ่)
- 5. ศึกษาต่อในหลักสูตรระยะสั้น เช่น ตัดเย็บเสื้อผ้า ทำผมแต่งผม ทำขนม ฯลฯ
- 6. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

6. ในกรณีที่คาดหวังว่าจะไม่ศึกษาต่อ นักเรียนได้ปรึกษากับใครบ้างเพื่อให้ได้ผลตามที่วางแผนไว้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. ยังไม่ได้ปรึกษาใคร
- 2. ปรึกษากับผู้ปกครอง/พี่น้อง/ญาติๆ
- 3. ปรึกษาครู/อาจารย์
- 4. ปรึกษาเพื่อน

5. ประชาชนที่ประกอบอาชีพที่ตรงกับความสนใจ

6. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

7. ในกรณีที่คาดหวังว่าจะไม่ศึกษาต่อ นักเรียนมีวิธีการเตรียมตัวอย่างไรเพื่อให้ได้ผลตามที่วางแผนไว้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. ยังไม่ได้เตรียมตัว

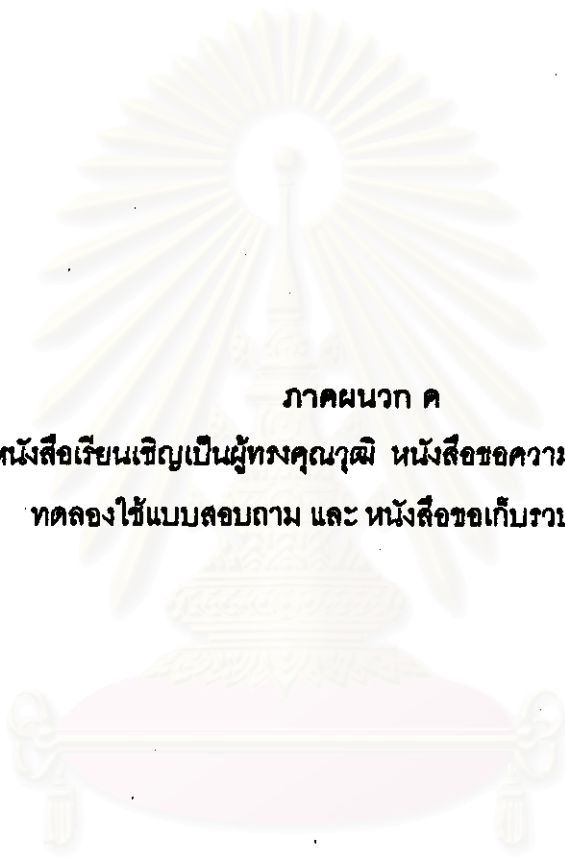
2. กำหนดสถานที่ที่จะไปทำงานเอาไว้

3. เตรียมเงินทุนเอาไว้

4. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

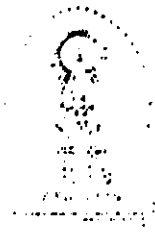


สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ค  
หนังสือเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ หนังสือขอความร่วมมือในการ  
ทดลองใช้แบบสอบถาม และ หนังสือขอเก็บรวบรวมข้อมูล

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ทม 0302(2702) / ร. 323

ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 1033

13 พฤศจิกายน 2541

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เขียน อาจารย์ ดร. ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด

2.รายละเอียดของแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวเบญจมาศ แสงอนุเคราะห์ นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัย การศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาโมเดลความคาดหวังใน การศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา 6 : การวิเคราะห์ลัทธิกลีนิเยร์มาตรฐาน" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ผลิตได้เสนอโครงการที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบ สอบถาม ภาควิชาวิจัยการศึกษา พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งจะให้ความช่วยเหลือ นิสิตในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยได้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเชิญเชิญท่านเป็นผู้ทรง คุณวุฒิให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยให้นิสิตในครั้งนี้ด้วย

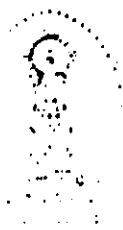
จึงเขียนมาเพื่อโปรดทราบ ภาควิชาวิจัยการศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความ อนุเคราะห์ทางวิชาการจากท่านในครั้งนี้ด้วยดี ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยการศึกษา





ที่ ทม 0302(2702) / ว. 323

ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 1033

13 พฤศจิกายน 2541

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน อาจารย์ ดร. สุชาดา บวรกิติวงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด

2.รายละเอียดของแบบสอบถามจำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวเบญจมาศ แสงอนุเคราะห์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาโมเดลความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา 6 : การวิเคราะห์ลัทธิอภิปรัชญา" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตได้เสนอโครงการที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ภาควิชาวิจัยการศึกษา พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งจะให้ความช่วยเหลือ นิสิตในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยได้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเชิญเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยให้ นิสิตในครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ภาควิชาวิจัยการศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ทางวิชาการจากท่านในครั้งนี้ด้วยดี ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

*วิรัชชัย*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยการศึกษา



ที่ ทม 0302(2702) ก. 323

ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 1033

13 พฤศจิกายน 2541

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน อาจารย์บังอร ทุมระอาศ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด  
2.รายละเอียดของแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวเบญจมาศ แลงอนุเคราะห์ นิลิตชั้นปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาโมเดลความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา 6 : การวิเคราะห์ลือกลีเนียร์มาตรฐาน" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิลิตได้เสนอโครงการที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ภาควิชาวิจัยการศึกษา พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งจะให้ความช่วยเหลือ นิลิตในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยได้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเชิญเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยให้นิลิตในครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ภาควิชาวิจัยการศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ทางวิชาการจากท่านในครั้งนี้ด้วยดี ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

*Signature*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยการศึกษา



ที่ ทม 0302(2702)/ว.323

ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 1033

13 พฤศจิกายน 2541

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน อาจารย์กัลยา สุวรรณรอด

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด

2.รายละเอียดของแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวเบญจมาศ แสงอนุเคราะห์ นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาโมเดลความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา 6 : การวิเคราะห์ลัทธิเนี้ยรมাত্রอันดับ" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ผลิตได้เสนอโครงการที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ภาควิชาวิจัยการศึกษา พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งจะให้ความช่วยเหลือ นิสิตในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยได้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยให้ผลิตในครั้งนี้นี้ด้วย

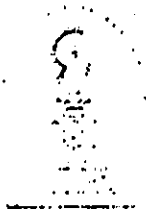
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ภาควิชาวิจัยการศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ทางวิชาการจากท่านในครั้งนี้นี้ด้วยดี ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

*Team An*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ วีระชัย)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยการศึกษา



ที่ ทม 0302(2702) / ว.323

ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 1033

13 พฤศจิกายน 2541

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน อาจารย์ภิญโญ วรรณสุข

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด  
2.รายละเอียดของแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวเบญจมาศ แสงอนุเคราะห์ นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัย การศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาโมเดลความคาดหวังใน การศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา 6 : การวิเคราะห์สื่อกลไกเนียร์มาตรฐาน" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในภาคนี้นิสิตได้เสนอโครงการที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบ สอบถาม ภาควิชาวิจัยการศึกษา พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งจะให้ความช่วยเหลือ นิสิตในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยได้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรง คุณวุฒิให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยให้นิสิตในครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ภาควิชาวิจัยการศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความ อนุเคราะห์ทางวิชาการจากท่านในครั้งนี้ด้วยดี ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยการศึกษา



ที่ ทม 0302(2702) / 322

ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

13 พฤศจิกายน 2541

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทดลองใช้แบบสอบถามในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชบูรณะเพ็ญ (กึ่งสง่าศิษย์อุปถัมภ์)

เนื่องด้วย นางสาวเบญจมาศ แสงอนุเคราะห์ นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาโมเดลความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา 6 : การวิเคราะห์ลัทธิเอียงมาตรฐาน" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐาน จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทดลองใช้แบบสอบถามกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อนำมาปรับปรุงรายการข้อคำถามให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ , ภาควิชาวิจัยการศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ทางวิชาการจากท่านในครั้งนี้ด้วยดี ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

*Zoan An.*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนงลักษณ์ วิรัชชัย)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยการศึกษา

ที่ ทม ๐๓๐๒(๒๗๐๐.๑๕๑)/๓๖๖

สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๒๐ มกราคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

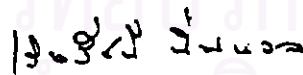
เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวเบญจมาศ แสงอนุเคราะห์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวิจัยการศึกษา สาขาศึกษาวิจัยการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาโมเดลความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา ๖: การวิเคราะห์ลึกลับเนียร์มาตรฐาน" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลโดยนำเครื่องมือวิจัยให้กับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา ๖ จำนวน ๕๐๐ คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้ นางสาวเบญจมาศ แสงอนุเคราะห์ ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไปและขอขอบคุณมาในโอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.เรวัชร นิมานวล)

รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา (ระดับบัณฑิตศึกษา)

โทร. ๒๑๔๒๖๔๒

ที่ ทม ๐๓๐๒(๒๗๐๐.๑๕๑)/๓๗๐

สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๒๗ มกราคม ๒๕๔๒

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวเบญจมาศ แสงอนุเคราะห์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาวิชาวิจัยการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาโมเดลความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา ๖: การวิเคราะห์ลึกลับเนียร์มาตรฐาน" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลโดยนำเครื่องมือวิจัยให้กับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา ๖ จำนวน ๕๐๐ คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้ นางสาวเบญจมาศ แสงอนุเคราะห์ ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไปและขอขอบคุณมาในโอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.เวีรชณี นิมมวูล)

รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา (ระดับบัณฑิตศึกษา)

โทร. ๒๑๔๒๖๔๒



ที่ ทม ๐๓๐๒(๒๗๐๐.๑๕๑)/๓๖๕

สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๖๐ มกราคม ๒๕๔๒

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดลพบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวเบญจมาศ แสงอนุเคราะห์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาวิชาวิจัยการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาโมเดลความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา ๖: การวิเคราะห์ลึกลับเนียร์มาตรฐาน" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลโดยนำเครื่องมือวิจัยให้กับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา ๖ จำนวน ๕๐๐ คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้ นางสาวเบญจมาศ แสงอนุเคราะห์ ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไปและขอขอบคุณมาในโอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

1๕๐๕๖ ๖๖๖๖

(รองศาสตราจารย์ ดร.เจียรณี นิ่มนวล)

รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา (ระดับบัณฑิตศึกษา)

โทร.๒๑๔๒๖๘๒

ที่ ทม ๐๓๐๒(๒๗๐๐.๑๕๑)/๓๖๗

สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๒๐ มกราคม ๒๕๔๒

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวเบญจมาศ แสงอนุเคราะห์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวิจัยการศึกษา สาขาศึกษาวิจัยการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาโมเดลความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา ๖: การวิเคราะห์ลัทธิกลีเยอร์มาตรอันดับ" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลโดยนำเครื่องมือวิจัยใช้กับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา ๖ จำนวน ๕๐๐ คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้ นางสาวเบญจมาศ แสงอนุเคราะห์ ได้ ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไปและขอขอบคุณมาในโอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

18/3/42 งามหา -

(รองศาสตราจารย์ ดร.เรจวินี นิมนวล)

รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา (ระดับบัณฑิตศึกษา)

โทร. ๒๑๔๒๖๔๒

ที่ ทม ๐๓๐๒(๒๗๐๐.๑๕๑)/๓๖๘

สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๒๐ มกราคม ๒๕๔๒

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวเบญจมาศ แสงอนุเคราะห์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาวิชาวิจัยการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาโมเดลความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา ๖: การวิเคราะห์ล็อกลิเนียร์มาตรฐาน" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลโดยนำเครื่องมือวิจัยให้กับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา ๖ จำนวน ๕๐๐ คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้ นางสาวเบญจมาศ แสงอนุเคราะห์ ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไปและขอขอบคุณมาในโอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

/s-๕๔๒ ๒๕๔๒

(รองศาสตราจารย์ ดร.เรวัธนี นิ่มนวล)

รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา (ระดับบัณฑิตศึกษา)

โทร.๒๑๔๒๖๔๒

ที่ ทม ๐๓๐๒(๒๗๐๐.๑๕๑)/๓๖๙

สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๒๐ มกราคม ๒๕๔๒

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวเบญจมาศ แสงอนุเคราะห์ นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาคศึกษาวิจัยการศึกษา สาขาศึกษาวิจัยการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาโมเดลความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา ๖: การวิเคราะห์ลือกลีเนียร์มาตรอันดับ" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลโดยนำเครื่องมือวิจัยใช้กับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา ๖ จำนวน ๕๐๐ คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้ นางสาวเบญจมาศ แสงอนุเคราะห์ ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไปและขอขอบคุณมาในโอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

1๕๐๕๔๖ ๖๕๔๒

(รองศาสตราจารย์ ดร.เจี๊ยงริณี นิมนวล)

รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา (ระดับบัณฑิตศึกษา)

โทร.๒๕๔๒๖๔๒



วันที่ 1 ก.พ. ๕๕ 117  
 เวลา 9.00 น.  
 ส่งฝ่าย  อ. :  น.  ทบ.  
 สำนักวิจัยจัดการศึกษาพิเศษ

ที่ ทม ๐๓๐๒(๒๗๐๐.๑๕๑)/๓๗๑

สัดส่วนของการอธิบายความสัมพันธ์ด้วยโมเดลลูกกลิ้ง

ถนนพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

$$L^2_{\text{โมเดลทดสอบ}} = \frac{L^2_{\text{โมเดลโดจิตศูนย์}} - L^2_{\text{โมเดลทดสอบ}}}{L_{\text{โมเดลโดจิตศูนย์}}}$$

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดอุทัยธานี  
 ในเขตโดจิตศูนย์ ในพื้นที่ คือ โมเดลที่ 1 ของแต่ละชั้นตอน (Knoke และ Burke, 1980)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวเบญจมาศ แสงอนุเคราะห์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวิจัยการศึกษา  
 สาขาศึกษาวิจัยการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาโมเดลความคาดหวังใน  
 การศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา ๖:  
 การวิเคราะห์ลึกลับเนียร์มาตรฐาน" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา  
 ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลโดยนำเครื่องมือวิจัยให้กับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนขยาย  
 โอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตการศึกษา ๖ จำนวน ๕๐๐ คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้ นางสาวเบญจมาศ แสงอนุเคราะห์ ได้  
 ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไปและขอขอบคุณมาในโอกาสนี้ด้วย

เรียน ผอ. ร.ร. อุทัยธานี

ด้วย ร.ร. อุทัยธานี ขอแสดงความนับถือ

นางสาวเบญจมาศ แสงอนุเคราะห์  
 นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวิจัยการศึกษา  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.เรวัชรินทร์ นิมานวล)

ผู้อำนวยการ ม.ร.ม.ค.ม.พ. ของคณะกรรมการศึกษา  
 และอนุเคราะห์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิตภาคศึกษาวิจัยการศึกษา  
 นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิตภาคศึกษาวิจัยการศึกษา  
 สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา (ระดับบัณฑิตศึกษา)

โทร. ๒๑๔๒๖๔๒

นางเบญจมาศ แสงอนุเคราะห์, เก็บข้อมูลนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
 ชั้นที่ 3 ร.ร. ๖๓๑๐๓๗ ในเขต ก.ศ. 6 อุทัยธานี  
 ๑: ๖๐ อนุเขต ๒๗๑๒ ๖๑๕ ๖๑๕ ๖๑๕ ๖๑๕ ๖๑๕ ๖๑๕ ๖๑๕ ๖๑๕ ๖๑๕  
 พึงระลึกไว้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไปและขอขอบคุณมาในโอกาสนี้ด้วย  
 นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิตภาคศึกษาวิจัยการศึกษา

- อนุเขต  
 - นิสิตชั้นปริญญาโท  
 ๑๖ ก.พ. ๕๕

## ภาคผนวก ง

สัดส่วนของการอธิบายความสัมพันธ์ด้วยโมเดลล็อกลิเนียร์

$$L^2_{\text{โมเดลทดสอบ}} = \frac{L^2_{\text{โมเดลโลจิสติกส์}} - L^2_{\text{โมเดลทดสอบ}}}{L^2_{\text{โมเดลโลจิสติกส์}}}$$

$L^2_{\text{โมเดลโลจิสติกส์}}$  ในที่นี้ คือ โมเดลที่ 1 ของแต่ละขั้นตอน (Knoke และ Burke, 1980)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก จ  
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล  
(นำเสนอเฉพาะส่วนที่สำคัญ)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ผลการวิเคราะห์สื่ออิเล็กทรอนิกส์มาตรฐานฉบับ  
โมเดลสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทั่วๆ ไป

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

```

data list file = 'a:\ogli.dat'
/ped 1 poc 3 pin 5 num 7 gpa 9 exp 11 freq 13-14.
value labels ped 1'low' 2'high'
  /poc 1'noskill' 2'skill'
  /pin 1'lessthan5,000' 2'from5,000'
  /num 1'lessthan3' 2'3to5' 3'morethan5'
  /gpa 1'lessthan2.00' 2'2.00to2.99' 3'3.00to4.00'
  /exp 1'low' 2'middle' 3'high'.

/design = exp .

```

#### DATA Information

216 unweighted cases accepted.

0 cases rejected because of out-of-range factor values.

0 cases rejected because of missing data.

500 weighted cases will be used in the analysis.

#### \*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

#### Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

Effect Name

EXP

-----

Goodness-of-Fit test statistics

Likelihood Ratio Chi Square = 187.02844 DF = 100 P = .000

Pearson Chi Square = 177.81865 DF = 100 P = .000

/design = exp, exp by ped, exp by poc , exp by pin ,  
exp by num , exp by gpa .

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

Effect Name

EXP

EXP BY PED

EXP BY POC

EXP BY PIN

EXP BY NUM

EXP BY GPA

-----สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
Goodness-of-Fit test statistics

Likelihood Ratio Chi Square = 84.41920 DF = 86 P = .528

Pearson Chi Square = 86.67572 DF = 86 P = .459

/design = exp, exp by ped, exp by poc , exp by pin ,  
 exp by num , exp by gpa ,exp by ped by poc, exp by ped by pin,  
 exp by ped by num, exp by ped by gpa, exp by poc by pin,  
 exp by poc by num, exp by poc by gpa, exp by pin by num,  
 exp by pin by gpa, exp by num by gpa.

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

Effect Name

EXP  
 EXP BY PED  
 EXP BY POC  
 EXP BY PIN  
 EXP BY NUM  
 EXP BY GPA  
 EXP BY PED BY POC  
 EXP BY PED BY PIN  
 EXP BY PED BY NUM  
 EXP BY PED BY GPA  
 EXP BY POC BY PIN  
 EXP BY POC BY NUM  
 EXP BY POC BY GPA  
 EXP BY PIN BY NUM  
 EXP BY PIN BY GPA  
 EXP BY NUM BY GPA

**Goodness-of-Fit test statistics**

Likelihood Ratio Chi Square = 31.35908 DF = 19 P = .037

Pearson Chi Square = 29.17541 DF = 19 P = .063

/design = exp, exp by ped , exp by poc , exp by pin .

exp by num , exp by gpa ,exp by ped by poc, exp by ped by pin,

exp by ped by num, exp by ped by gpa, exp by poc by pin,

exp by poc by num, exp by poc by gpa, exp by pin by num,

exp by pin by gpa, exp by num by gpa,exp by ped by poc by pin,

exp by ped by poc by num,

exp by ped by poc by gpa, exp by ped by pin by num,

exp by ped by pin by gpa, exp by ped by num by gpa,

exp by poc by pin by num, exp by poc by pin by gpa,

exp by poc by num by gpa, exp by pin by num by gpa.

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

Effect Name

EXP

EXP BY PED

EXP BY POC

EXP BY PIN

EXP BY NUM

EXP BY GPA

EXP BY PED BY POC

EXP BY PED BY PIN  
 EXP BY PED BY NUM  
 EXP BY PED BY GPA  
 EXP BY POC BY PIN  
 EXP BY POC BY NUM  
 EXP BY POC BY GPA  
 EXP BY PIN BY NUM  
 EXP BY PIN BY GPA  
 EXP BY NUM BY GPA  
 EXP BY PED BY POC BY PIN  
 EXP BY PED BY POC BY NUM  
 EXP BY PED BY POC BY GPA  
 EXP BY PED BY PIN BY NUM  
 EXP BY PED BY PIN BY GPA  
 EXP BY PED BY NUM BY GPA  
 EXP BY POC BY PIN BY NUM  
 EXP BY POC BY PIN BY GPA  
 EXP BY POC BY NUM BY GPA  
 EXP BY PIN BY NUM BY GPA

#### Goodness-of-Fit test statistics

Likelihood Ratio Chi Square = 10.01535 DF = 6 P = .743

Pearson Chi Square = 2.17541 DF = 6 P = .663

/design = exp, ped by exp, poc by exp, pin by exp,

num by exp, gpa by exp, exp by ped by poc, exp by ped by pin,

exp by ped by num, exp by ped by gpa, exp by poc by pin,

exp by poc by num, exp by poc by gpa, exp by pin by num,

exp by pin by gpa, exp by num by gpa, exp by ped by poc by pin,

exp by ped by poc by num, exp by ped by poc by gpa,  
 exp by ped by pin by num, exp by ped by pin by gpa,  
 exp by ped by num by gpa, exp by poc by pin by num,  
 exp by poc by pin by gpa, exp by poc by num by gpa,  
 exp by pin by num by gpa, exp by ped by poc by pin by num,  
 exp by ped by poc by pin by gpa, exp by ped by poc by num by gpa,  
 exp by ped by pin by num by gpa, exp by poc by pin by num by gpa.

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

Effect Name

EXP

PED BY EXP

POC BY EXP

PIN BY EXP

NUM BY EXP

GPA BY EXP

EXP BY PED BY POC

EXP BY PED BY PIN

EXP BY PED BY NUM

EXP BY PED BY GPA

EXP BY POC BY PIN

EXP BY POC BY NUM

EXP BY POC BY GPA

EXP BY PIN BY NUM

EXP BY PIN BY GPA

EXP BY NUM BY GPA



EXP BY PED BY POC BY PIN  
 EXP BY PED BY POC BY NUM  
 EXP BY PED BY POC BY GPA  
 EXP BY PED BY PIN BY NUM  
 EXP BY PED BY PIN BY GPA  
 EXP BY PED BY NUM BY GPA  
 EXP BY POC BY PIN BY NUM  
 EXP BY POC BY PIN BY GPA  
 EXP BY POC BY NUM BY GPA  
 EXP BY PIN BY NUM BY GPA  
 EXP BY PED BY POC BY PIN BY NUM  
 EXP BY PED BY POC BY PIN BY GPA  
 EXP BY PED BY POC BY NUM BY GPA  
 EXP BY PED BY PIN BY NUM BY GPA  
 EXP BY POC BY PIN BY NUM BY GPA

#### Goodness-of-Fit test statistics

Likelihood Ratio Chi Square = .58315 DF = 1 P = .364

Pearson Chi Square = .41754 DF = 1 P = .224

/design = exp, ped by exp, poc by exp, pin by exp,  
 num by exp, gpa by exp, exp by ped by poc, exp by ped by pin,  
 exp by ped by num, exp by ped by gpa, exp by poc by pin,  
 exp by poc by num, exp by poc by gpa, exp by pin by num,  
 exp by pin by gpa, exp by num by gpa, exp by ped by poc by pin,  
 exp by ped by poc by num, exp by ped by poc by gpa,  
 exp by ped by pin by num, exp by ped by pin by gpa,  
 exp by ped by num by gpa, exp by poc by pin by num,

exp by poc by pin by gpa, exp by poc by num by gpa,  
 exp by pin by num by gpa, exp by ped by poc by pin by num,  
 exp by ped by poc by pin by gpa, exp by ped by poc by num by gpa,  
 exp by ped by pin by num by gpa, exp by poc by pin by num by gpa,  
 exp by ped by poc by pin by num by gpa.

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

Effect Name

EXP  
 PED BY EXP  
 POC BY EXP  
 PIN BY EXP  
 NUM BY EXP  
 GPA BY EXP  
 EXP BY PED BY POC  
 EXP BY PED BY PIN  
 EXP BY PED BY NUM  
 EXP BY PED BY GPA  
 EXP BY POC BY PIN  
 EXP BY POC BY NUM  
 EXP BY POC BY GPA  
 EXP BY PIN BY NUM  
 EXP BY PIN BY GPA  
 EXP BY NUM BY GPA  
 EXP BY PED BY POC BY PIN  
 EXP BY PED BY POC BY NUM

EXP BY PED BY POC BY GPA  
EXP BY PED BY PIN BY NUM  
EXP BY PED BY PIN BY GPA  
EXP BY PED BY NUM BY GPA  
EXP BY POC BY PIN BY NUM  
EXP BY POC BY PIN BY GPA  
EXP BY POC BY NUM BY GPA  
EXP BY PIN BY NUM BY GPA  
EXP BY PED BY POC BY PIN BY NUM  
EXP BY PED BY POC BY PIN BY GPA  
EXP BY PED BY POC BY NUM BY GPA  
EXP BY PED BY PIN BY NUM BY GPA  
EXP BY POC BY PIN BY NUM BY GPA  
EXP BY PED BY POC BY PIN BY NUM BY GPA

Goodness-of-Fit test statistics

Likelihood Ratio Chi Square = .00000 DF = 0 P = 1.000

Pearson Chi Square = .00000 DF = 0 P = 1.000

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ผลการวิเคราะห์ล็อกลิเนียร์มาตรฐาน  
เพื่อตรวจสอบดู main effect

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

```

data list file = 'a:\logli.dat'

/ped 1 poc 3 pin 5 num 7 gpa 9 exp 11 freq 13-14.
value labels ped 1'low' 2'high'

/poc 1'noskill' 2'skill'
/pin 1'lessthan5,000' 2'from5,000'
/num 1'lessthan3' 2'3to5' 3'morethan5'
/gpa 1'lessthan2.00' 2'2.00to2.99' 3'3.00to4.00'
/exp 1'low' 2'middle' 3'high'.

```

```
/design = exp.
```

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

DATA Information

216 unweighted cases accepted.

0 cases rejected because of out-of-range factor values.

0 cases rejected because of missing data.

500 weighted cases will be used in the analysis.

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

Effect Name

EXP

## Goodness-of-Fit test statistics

Likelihood Ratio Chi Square = 187.02844 DF = 100 P = .000

Pearson Chi Square = 177.81865 DF = 100 P = .000

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

-----

/design = exp, poc by exp, pin by exp, num by exp, gpa by exp.

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

## DATA Information

216 unweighted cases accepted.

0 cases rejected because of out-of-range factor values.

0 cases rejected because of missing data.

500 weighted cases will be used in the analysis.

## DESIGN Information

1 Design/Model will be processed.

-----

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

## Effect Name

EXP

POC BY EXP

PIN BY EXP

NUM BY EXP

GPA BY EXP

-----

## Goodness-of-Fit test statistics

Likelihood Ratio Chi Square = 94.67806 DF = 88 P = .294

Pearson Chi Square = 97.36585 DF = 88 P = .232

/design = exp, ped by exp, pin by exp, num by exp, gpa by exp.

## \*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

## DATA Information

216 unweighted cases accepted.

0 cases rejected because of out-of-range factor values.

0 cases rejected because of missing data.

500 weighted cases will be used in the analysis.

## DESIGN Information

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

Effect Name

EXP

PED BY EXP

PIN BY EXP

NUM BY EXP

GPA BY EXP

Goodness-of-Fit test statistics

Likelihood Ratio Chi Square = 95.96393 DF = 88 P = .263

Pearson Chi Square = 102.84984 DF = 88 P = .133

/design = exp, ped by exp, poc by exp, num by exp, gpa by exp.

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

DATA Information

216 unweighted cases accepted.

0 cases rejected because of out-of-range factor values.

0 cases rejected because of missing data.

500 weighted cases will be used in the analysis.

---



\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

Effect Name

EXP

PED BY EXP

POC BY EXP

NUM BY EXP

GPA BY EXP

Goodness-of-Fit test statistics

Likelihood Ratio Chi Square = 89.12703 DF = 88 P = .446

Pearson Chi Square = 90.26474 DF = 88 P = .413

-----  
 /design = exp, ped by exp, poc by exp, pin by exp, gpa by exp.

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

DATA Information

216 unweighted cases accepted.

0 cases rejected because of out-of-range factor values.

0 cases rejected because of missing data.

500 weighted cases will be used in the analysis.

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

Effect Name

EXP

PED BY EXP

POC BY EXP

PIN BY EXP

GPA BY EXP

Goodness-of-Fit test statistics

Likelihood Ratio Chi Square = 89.30103 DF = 90 P = .501

Pearson Chi Square = 88.92947 DF = 90 P = .512

-----  
 /design = exp, ped by exp, poc by exp, pin by exp, num by exp,  
 ped by poc by pin by num by gpa.

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

## DATA Information

216 unweighted cases accepted.

0 cases rejected because of out-of-range factor values.

0 cases rejected because of missing data.

500 weighted cases will be used in the analysis.

---

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

Effect Name

EXP

PED BY EXP

POC BY EXP

PIN BY EXP

NUM BY EXP

Goodness-of-Fit test statistics

Likelihood Ratio Chi Square = 139.38064 DF = 90 P = .001

Pearson Chi Square = 127.02968 DF = 90 P = .006

---

/design = exp, ped by exp, poc by exp, pin by exp, num by exp.

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

DATA Information

216 unweighted cases accepted.

0 cases rejected because of out-of-range factor values.

0 cases rejected because of missing data.

500 weighted cases will be used in the analysis.

DESIGN Information

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

Effect Name

EXP

PED BY EXP

POC BY EXP

PIN BY EXP

NUM BY EXP

GPA BY EXP

-----

**Goodness-of-Fit test statistics**

Likelihood Ratio Chi Square = 84.41920 DF = 86 P = .528

Pearson Chi Square = 86.67572 DF = 86 P = .459



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ผลการวิเคราะห์ถ้อยกณีนัยรมาตรอันดับ  
เพื่อตรวจสอบดู Interaction effect

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

```
data list file = 'a:\logli.dat'  
/ped 1 poc 3 pin 5 num 7 gpa 9 exp 11 freq 13-14.  
value labels ped 1'low' 2'high'  
  /poc 1'noskill' 2'skill'  
  /pin 1'lessthan5,000' 2'from5,000'  
  /num 1'lessthan3' 2'3to5' 3'morethan5'  
  /gpa 1'lessthan2.00' 2'2.00to2.99' 3'3.00to4.00'  
  /exp 1'low' 2'middle' 3'high'.  
  
/design = exp,ped by exp,poc by exp,pin by exp,  
  num by exp,gpa by exp,  
  ped by pin by exp,ped by num by exp,  
  ped by gpa by exp,poc by pin by exp,poc by num by exp,  
  poc by gpa by exp,pin by num by exp,pin by gpa by exp,  
  num by gpa by exp.  
  
***** LOG LINEAR ANALYSIS *****
```

#### DATA Information

216 unweighted cases accepted.

0 cases rejected because of out-of-range factor values.

0 cases rejected because of missing data.

500 weighted cases will be used in the analysis.

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

Effect Name

EXP  
 PED BY EXP  
 POC BY EXP  
 PIN BY EXP  
 NUM BY EXP  
 GPA BY EXP  
 PED BY PIN BY EXP  
 PED BY NUM BY EXP  
 PED BY GPA BY EXP  
 POC BY PIN BY EXP  
 POC BY NUM BY EXP  
 POC BY GPA BY EXP  
 PIN BY NUM BY EXP  
 PIN BY GPA BY EXP  
 NUM BY GPA BY EXP

Goodness-of-Fit test statistics

Likelihood Ratio Chi Square = 40.16206 DF = 24 P = .021

Pearson Chi Square = 33.64760 DF = 24 P = .091



/design = exp,ped by exp,poc by exp,pin by exp, num by exp,gpa by exp,  
 ped by poc by exp,ped by num by exp,  
 ped by gpa by exp,poc by pin by exp,poc by num by exp,  
 poc by gpa by exp,pin by num by exp,pin by gpa by exp,  
 num by gpa by exp.

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

Effect Name

EXP  
 PED BY EXP  
 POC BY EXP  
 PIN BY EXP  
 NUM BY EXP  
 GPA BY EXP  
 PED BY POC BY EXP  
 PED BY NUM BY EXP  
 PED BY GPA BY EXP  
 POC BY PIN BY EXP  
 POC BY NUM BY EXP  
 POC BY GPA BY EXP  
 PIN BY NUM BY EXP  
 PIN BY GPA BY EXP  
 NUM BY GPA BY EXP

---

## Goodness-of-Fit test statistics

Likelihood Ratio Chi Square = 34.26523 DF = 24 P = .080

Pearson Chi Square = 29.97817 DF = 24 P = .185

/design = exp,ped by exp,poc by exp,pin by exp, num by exp,gpa by exp,  
 ped by poc by exp,ped by pin by exp,  
 ped by gpa by exp,poc by pin by exp,poc by num by exp,  
 poc by gpa by exp,pin by num by exp,pin by gpa by exp,  
 num by gpa by exp.

## \*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

## Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

## Effect Name

EXP

PED BY EXP

POC BY EXP

PIN BY EXP

NUM BY EXP

GPA BY EXP

PED BY POC BY EXP

PED BY PIN BY EXP

PED BY GPA BY EXP

POC BY PIN BY EXP

POC BY NUM BY EXP

POC BY GPA BY EXP

PIN BY NUM BY EXP

PIN BY GPA BY EXP

NUM BY GPA BY EXP

Goodness-of-Fit test statistics

Likelihood Ratio Chi Square = 39.99737 DF = 24 P = .021

Pearson Chi Square = 38.21632 DF = 24 P = .033

/design = exp,ped by exp,poc by exp,pin by exp, num by exp,gpa by exp,  
 ped by poc by exp,ped by pin by exp,ped by num by exp,  
 poc by pin by exp,poc by num by exp,  
 poc by gpa by exp,pin by num by exp,pin by gpa by exp,  
 num by gpa by exp.

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

Effect Name

EXP

PED BY EXP

POC BY EXP

PIN BY EXP

NUM BY EXP

GPA BY EXP

PED BY POC BY EXP

PED BY PIN BY EXP

PED BY NUM BY EXP  
 POC BY PIN BY EXP  
 POC BY NUM BY EXP  
 POC BY GPA BY EXP  
 PIN BY NUM BY EXP  
 PIN BY GPA BY EXP  
 NUM BY GPA BY EXP

---

#### Goodness-of-Fit test statistics

Likelihood Ratio Chi Square = 31.91937 DF = 23 P = .102

Pearson Chi Square = 29.42767 DF = 23 P = .167

/design = exp,ped by exp,poc by exp,pin by exp, num by exp,gpa by exp,  
 ped by poc by exp,ped by pin by exp,ped by num by exp,  
 ped by gpa by exp,poc by num by exp,  
 poc by gpa by exp,pin by num by exp,pin by gpa by exp,  
 num by gpa by exp.

---

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

Effect Name

EXP

PED BY EXP

POC BY EXP

PIN BY EXP  
 NUM BY EXP  
 GPA BY EXP  
 PED BY POC BY EXP  
 PED BY PIN BY EXP  
 PED BY NUM BY EXP  
 PED BY GPA BY EXP  
 POC BY NUM BY EXP  
 POC BY GPA BY EXP  
 PIN BY NUM BY EXP  
 PIN BY GPA BY EXP  
 NUM BY GPA BY EXP

---

#### Goodness-of-Fit test statistics

Likelihood Ratio Chi Square = 31.43495 DF = 21 P = .067

Pearson Chi Square = 28.95422 DF = 21 P = .115

/design = exp,ped by exp,poc by exp,pin by exp, num by exp,gpa by exp,  
 ped by poc by exp,ped by pin by exp,ped by num by exp,  
 ped by gpa by exp,poc by pin by exp,  
 poc by gpa by exp,pin by num by exp,pin by gpa by exp,  
 num by gpa by exp.

---

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

## Effect Name

EXP  
 PED BY EXP  
 POC BY EXP  
 PIN BY EXP  
 NUM BY EXP  
 GPA BY EXP  
 PED BY POC BY EXP  
 PED BY PIN BY EXP  
 PED BY NUM BY EXP  
 PED BY GPA BY EXP  
 POC BY PIN BY EXP  
 POC BY GPA BY EXP  
 PIN BY NUM BY EXP  
 PIN BY GPA BY EXP  
 NUM BY GPA BY EXP

---

## Goodness-of-Fit test statistics

Likelihood Ratio Chi Square = 33.65043 DF = 23 P = .070

Pearson Chi Square = 30.31041 DF = 23 P = .141

/design = exp,ped by exp,poc by exp,pin by exp, num by exp,gpa by exp,

ped by poc by exp,ped by pin by exp,ped by num by exp,

ped by gpa by exp,poc by pin by exp,poc by num by exp,

pin by num by exp,pin by gpa by exp,

num by gpa by exp.

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

Effect Name

EXP  
 PED BY EXP  
 POC BY EXP  
 PIN BY EXP  
 NUM BY EXP  
 GPA BY EXP  
 PED BY POC BY EXP  
 PED BY PIN BY EXP  
 PED BY NUM BY EXP  
 PED BY GPA BY EXP  
 POC BY PIN BY EXP  
 POC BY NUM BY EXP  
 PIN BY NUM BY EXP  
 PIN BY GPA BY EXP  
 NUM BY GPA BY EXP

Goodness-of-Fit test statistics

Likelihood Ratio Chi Square = 33.61254 DF = 25 P = .116

Pearson Chi Square = 30.54351 DF = 25 P = .205

/design = exp,ped by exp,poc by exp,pin by exp, num by exp,gpa by exp,  
 ped by poc by exp,ped by pin by exp,ped by num by exp,  
 ped by gpa by exp,poc by pin by exp,poc by num by exp,  
 poc by gpa by exp,pin by gpa by exp,  
 num by gpa by exp.

---

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

Effect Name

EXP

PED BY EXP

POC BY EXP

PIN BY EXP

NUM BY EXP

GPA BY EXP

PED BY POC BY EXP

PED BY PIN BY EXP

PED BY NUM BY EXP

PED BY GPA BY EXP

POC BY PIN BY EXP

POC BY NUM BY EXP

POC BY GPA BY EXP

PIN BY GPA BY EXP

NUM BY GPA BY EXP

---



Goodness-of-Fit test statistics

Likelihood Ratio Chi Square = 44.45272 DF = 26 P = .014

Pearson Chi Square = 39.27909 DF = 26 P = .046

/design = exp,ped by exp,poc by exp,pin by exp, num by exp,gpa by exp,  
 ped by poc by exp,ped by pin by exp,ped by num by exp,  
 ped by gpa by exp,poc by pin by exp,poc by num by exp,  
 poc by gpa by exp,pin by num by exp,  
 num by gpa by exp.

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

Effect Name

EXP

PED BY EXP

POC BY EXP

PIN BY EXP

NUM BY EXP

GPA BY EXP

PED BY POC BY EXP

PED BY PIN BY EXP

PED BY NUM BY EXP

PED BY GPA BY EXP

POC BY PIN BY EXP

POC BY NUM BY EXP

POC BY GPA BY EXP

PIN BY NUM BY EXP

NUM BY GPA BY EXP

Goodness-of-Fit test statistics

Likelihood Ratio Chi Square = 38.66591 DF = 27 P = .068

Pearson Chi Square = 34.61448 DF = 27 P = .149

/design = exp,ped by exp,poc by exp,pin by exp, num by exp,gpa by exp,  
 ped by poc by exp,ped by pin by exp,ped by num by exp,  
 ped by gpa by exp,poc by pin by exp,poc by num by exp,  
 poc by gpa by exp,pin by num by exp,pin by gpa by exp.

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

Effect Name

EXP

PED BY EXP

POC BY EXP

PIN BY EXP

NUM BY EXP

GPA BY EXP  
 PED BY POC BY EXP  
 PED BY PIN BY EXP  
 PED BY NUM BY EXP  
 PED BY GPA BY EXP  
 POC BY PIN BY EXP  
 POC BY NUM BY EXP  
 POC BY GPA BY EXP  
 PIN BY NUM BY EXP  
 PIN BY GPA BY EXP

---

#### Goodness-of-Fit test statistics

Likelihood Ratio Chi Square = 46.30986 DF = 37 P = .140  
 person Chi Square = 42.68216 DF = 37 P = .240

/design = exp,ped by exp,poc by exp,pin by exp, num by exp,gpa by exp,  
 ped by poc by exp,ped by pin by exp,ped by num by exp,  
 ped by gpa by exp,poc by pin by exp,poc by num by exp,  
 poc by gpa by exp,pin by num by exp,pin by gpa by exp,  
 num by gpa by exp,ped by poc by pin by num by gpa.

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

#### Correspondence Between Effects and Columns of Design/Model 1

Effect Name

EXP

PED BY EXP  
POC BY EXP  
PIN BY EXP  
NUM BY EXP  
GPA BY EXP  
PED BY POC BY EXP  
PED BY PIN BY EXP  
PED BY NUM BY EXP  
PED BY GPA BY EXP  
POC BY PIN BY EXP  
POC BY NUM BY EXP  
POC BY GPA BY EXP  
PIN BY NUM BY EXP  
PIN BY GPA BY EXP  
NUM BY GPA BY EXP

---


Goodness-of-Fit test statistics

Likelihood Ratio Chi Square = 31.35908 DF = 19 P = .037

Pearson Chi Square = 29.17541 DF = 19 P = .063

สถาบันทฤษฎีบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

---



ผลการวิเคราะห์การประมาณค่าพารามิเตอร์ของ  
เทอมอิทธิพลหลัก (main effect)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

-----

Estimates for Parameters

Page 68

SPSS/PC+

3/30/99

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Estimates for Parameters (Cont.)

EXP

EXP (Cont.)

Parameter	Coeff.	Std. Err.	Z-Value	Lower 95 CI	Upper 95 CI
1	1.2058575084	.28484	4.23343	.64757	1.76415
2	-.5328909315	.20845	-2.55645	-.94145	-.12433

PED BY EXP

Parameter	Coeff.	Std. Err.	Z-Value	Lower 95 CI	Upper 95 CI
3	.7484244403	.29506	2.53651	.17011	1.32674
4	.0215500722	.21160	.10184	-.39318	.43628

-----

Page 69

SPSS/PC+

3/30/99

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Estimates for Parameters (Cont.)

POC BY EXP

POC BY EXP (Cont.)

Parameter	Coeff.	Std. Err.	Z-Value	Lower 95 CI	Upper 95 CI
5	.5754751856	.17314	3.32383	.23613	.91482
6	-.1196273127	.13577	-.88112	-.38573	.14648

PIN BY EXP

Parameter	Coeff.	Std. Err.	Z-Value	Lower 95 CI	Upper 95 CI
7	.4071851042	.19569	2.08080	.02364	.79073
8	-.1424251655	.13945	-1.02137	-.41574	.13089

Page 70

SPSS/PC+

3/30/99

\*\*\*\*\* LOG LINEAR ANALYSIS \*\*\*\*\*

Estimates for Parameters (Cont.)

NUM BY EXP

NUM BY EXP (Cont.)

Parameter	Coeff.	Std. Err.	Z-Value	Lower 95 CI	Upper 95 CI
9	-.1539564433	.24608	-.62564	-.63627	.32836
10	-.3680361593	.19496	-1.88773	-.75016	.01409
11	.2115464725	.19855	1.06544	-.17762	.60071
12	.2005013908	.14990	1.33757	-.09330	.49430

## GPA BY EXP

Parameter	Coeff.	Std. Err.	Z-Value	Lower 95 CI	Upper 95 CI
13	1.6863965484	.39034	4.32038	.92134	2.45145
14	.0372369136	.25524	.14589	-.46304	.53751
15	.1164096026	.28006	.41566	-.43251	.66533
16	.2064922856	.18364	1.12442	-.15345	.56643

---

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ประวัติผู้เขียน

นางสาวเบญจมาศ แสงอนุเคราะห์ เกิดวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ.2515 ที่อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำเร็จการศึกษาศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง สาขาวิชาการประถมศึกษา จากสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เมื่อปีการศึกษา 2537 และเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาที่ภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาวิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2540 ปัจจุบันรับราชการครู ตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 4 โรงเรียนวัดน้อย (วิเชียรสร้อยเกลียวอุปลั๊กมภ์) ตำบลท่าช้าง อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



สถาบันวิจัยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย