

บทที่ ๕

สรุปผลการวิจัย องค์ประกอบ แสงชื่อเสียงและ

การวิจัยเรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมการใช้ภาษาและทำทางปัจจัยบนการพูดภาษาไทยของนักศึกษาสายวิชาคหกรรมศาสตร์ระดับบัณฑิตวิชาชีพชั้นปีที่ ๑ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตปทุมธานีเพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้ภาษาทางด้านการใช้อ้อยคำ การใช้เสียง และพฤติกรรมการใช้ทำทางด้านการทางด้วย การเคลื่อนไหวร่างกาย การใช้สายตา การแสดงสีหน้าปัจจัยบนการพูดภาษาไทยของนักศึกษาสายวิชาคหกรรมศาสตร์ ระดับบัณฑิตวิชาชีพชั้นปีที่ ๑ ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ครุภูลธรรมยงค์ คือ นักศึกษาสายวิชาคหกรรมศาสตร์ ระดับบัณฑิตวิชาชีพชั้นปีที่ ๑ ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๒๕ คน จาก ๒ วิทยาเขต คือ วิทยาเขตพระนครได้ และวิทยาเขตเชียงใหม่ ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามความสามารถในการพูดภาษาไทย และแบบสังเกตพฤติกรรมการใช้ภาษา และทำทางปัจจัยบนการพูดภาษาไทยของนักศึกษา ในขณะที่นักศึกษาแสดงการพูดหน้าชั้นเรียน คนละ ๓ คน ครั้งละ ๓ นาที แล้วนำไปซ้อมกันได้มากวิเคราะห์ก่อร้ายจะ โดยนำเสนอในรูปกราฟ ประกอบความเรียบ

สรุปผลการวิจัย

๑. พฤติกรรมการใช้อ้อยคำปัจจัยบนการพูดภาษาไทย ด้านการใช้อ้อยคำ และการออกเสียง อ้อยคำ

๑.๑ ด้านการใช้อ้อยคำ พฤติกรรมการใช้อ้อยคำที่นักศึกษาแสดงพฤติกรรมมากที่สุด คือ ใช้สรรพนามเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๗๙ รองลงมา คือ ใช้คำอาการนามถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๖๐ และพฤติกรรมการใช้อ้อยคำที่นักศึกษาแสดงพฤติกรรมน้อยที่สุด คือ ใช้สำนวนไวยากรณ์ คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๙

๑.๑.๑ พฤติกรรมการใช้อ้อยคำในทางบวกที่นักศึกษาแสดงพฤติกรรมมากที่สุด คือ ใช้คำสรรพนามเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๗๙ รองลงมา คือ ใช้คำอาการนามถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๖๐ และพฤติกรรมการใช้อ้อยคำในทางบวกที่นักศึกษาแสดงพฤติกรรมน้อยที่สุด คือ ใช้สำนวนไวยากรณ์ปัจจัยบนการพูดเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๐

1.1.2 พฤติกรรมการใช้ถ้อยคำในทางลบที่นักศึกษาแสดงพฤติกรรมมากที่สุด คือ ใช้ถ้อยคำที่ไม่มีความหมาย คิดเป็นร้อยละ 9.42 รองลงมา คือ ใช้ถ้อยคำที่เป็นคำพูดวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 6.44 และพฤติกรรมการใช้ถ้อยคำในทางลบที่นักศึกษาแสดงพฤติกรรมน้อยที่สุด คือ ใช้ถ้อยคำในทางปะกอบการพูดไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 0.09

1.2 ด้านการออกเสียงถ้อยคำ พฤติกรรมการออกเสียงถ้อยคำที่นักศึกษาแสดง พฤติกรรมมากที่สุด คือ การออกเสียง "ร" ไม่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมา คือ ออกเสียง "ล" ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 27.53 และพฤติกรรมการออกเสียงถ้อยคำที่นักศึกษาแสดง พฤติกรรมน้อยที่สุด คือ ออกเสียง "ล" ไม่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 0.29

1.2.1 พฤติกรรมการออกเสียงถ้อยคำในทางบวกที่นักศึกษาแสดงพฤติกรรมมากที่สุด คือ ออกเสียง "ล" ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 27.53 รองลงมา คือ ออกเสียงคำควบกล้ำ ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 6.83 และพฤติกรรมการออกเสียงถ้อยคำในทางบวกที่นักศึกษาแสดงพฤติกรรมน้อยที่สุด คือ ออกเสียง "ร" ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 2.50

1.2.2 พฤติกรรมการออกเสียงถ้อยคำในทางลบที่นักศึกษาแสดงพฤติกรรมมากที่สุด คือ ออกเสียง "ร" ไม่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมา คือ ออกเสียงคำควบกล้ำไม่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 22.77 และพฤติกรรมการออกเสียงถ้อยคำในทางลบที่นักศึกษาแสดงพฤติกรรมน้อยที่สุด คือ ออกเสียง "ล" ไม่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 0.29

2. พฤติกรรมการใช้เสียงปะกอบการพูดภาษาไทย พฤติกรรมการใช้เสียงที่นักศึกษาแสดง พฤติกรรมมากที่สุด คือ พูดໂຄຍະປາຕີເສີມຕົງຫັດເຈນ คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมา คือ พูดໄນ້ຮັວງກິນໄປ คิดเป็นร้อยละ 69.60 และพฤติกรรมการใช้เสียงที่นักศึกษาแสดงพฤติกรรมน้อยที่สุด คือ พูดຄສອງແຄຕ່ວ คิดเป็นร้อยละ 55.47

3. พฤติกรรมการใช้ทำทางปะกอบการพูดภาษาไทย พฤติกรรมการใช้ทำทางที่นักศึกษาแสดงพฤติกรรมมากที่สุด คือ พฤติกรรมด้านการแสดงสีหน้า ໄດ້ແກ່ สີ້ຫັນໄໂດຍປາຕີຍື້ນແຍ້ນແລ່ນໃສ คิดเป็นร้อยละ 78.93 รองลงมา คือ พฤติกรรมด้านการทรงตัว ໄດ້ແກ່ ກາຍົນໂຄຍະປາຕີໄສ່ອຍມືອ້າງສໍາກັນ คิดเป็นร้อยละ 69.07 และพฤติกรรมการใช้ทำทางที่นักศึกษาแสดงพฤติกรรมน้อยที่สุด คือ พฤติกรรมด้านการใช้ສາຍາຫາ ໄດ້ແກ່ ໃຊ້ສາຍານອງຜູ້ພັງອ່າຍ່າງເທົ່ານະສົມ คิดเป็นร้อยละ 46.07

อภิปรายผลการวิจัย

1. พฤติกรรมการใช้ถ้อยคำประกอบการพูดภาษาไทยด้านการใช้ถ้อยคำ และการออกเสียงถ้อยคำ

1.1 ด้านการใช้ถ้อยคำ พฤติกรรมการใช้ถ้อยคำในทางบวกที่นักศึกษาแสดงพฤติกรรมมากที่สุด คือ ใช้คำสรุปนามหมายสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาอยู่ในสังคมไทย ซึ่งมีวัฒนธรรมในการใช้คำสรุปนามแสดงความสัมพันธ์ในครอบครัว และแสดงระดับบุคคลอยู่เบื้องหน้า นักศึกษาจึงเลือกใช้คำสรุปนามได้เหมาะสมตามวัฒนธรรม สอดคล้องกับแนวคิดของ กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2539 : 31) ที่ว่า ในภาษาไทยมีคำแสดงความคิดเห็นชั้นเริ่งอยู่เป็นจำนวนมาก ทั้งอย่างเช่น คำที่ใช้เรียกเครื่องปฏิกรณ์เรามีค่า ลูก เป็น อา ฟ์ น้อง ห่าให้สืบได้หันหัวคำใดแสดงถึงบุคคลที่มีรับสูญกว่าหรือต่ำกว่า และภาษาไทยยังมีคำแสดงความละเอียดในการกล่าวถึงเรื่องใกล้ตัว เช่น คำแสดงความสัมพันธ์ในครอบครัว มีทั้งค่า หัวด บุ บ า ယาย พ่อ แม่ หลาน เหลน สื่อ และจากการวิจัยผู้วิจัยยังพบว่า นักศึกษาใช้คำสรุปนามแทนตัวเอง ผู้อพยพ และผู้ที่กล่าวถึงแตกต่างกันไปตาม เพศ อายุ สถานะการณ์ และสถานภาพของผู้อพยพ ผู้ที่กล่าวถึง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โจเซฟ อาร์ คู (Joseph R. Cooke, 1968 อ้างถึงใน โสมพิทยา คงกระSTA, 2538 : 13) ที่ศึกษาการใช้คำสรุปนามในภาษาไทย และพบว่า การใช้คำบุคคลสรุปนามในภาษาไทยจะแบ่งไปตาม เพศ อายุ ความสัมพันธ์ ระหว่างผู้อพยพ ผู้อพยพ และสถานการณ์ในการพูด

ส่วนพฤติกรรมการใช้ถ้อยคำในทางลบที่นักศึกษาแสดงพฤติกรรมน้อยที่สุด คือ ใช้สำนวนไหว้การประกอบการพูดหมายสม ซึ่งจากการวิจัยพบว่า นักศึกษามักจะแสดงการวูดโถด้วยไม่มีการใช้สำนวนไหว้การประกอบการพูด และเมื่อได้หันหัวคำที่นักศึกษาใช้สำนวนไหว้การพูดก็สามารถใช้ได้อย่างถูกต้องหมายสม แสดงให้เห็นว่า นักศึกษานั้นมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการใช้สำนวนไหว้เพื่อไม่ได้นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพูด อาจกล่าวว่า ได้ว่านักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการใช้สำนวนไหว้การประกอบการพูด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วาณิช จุฬกิจอนันต์ (2530 : 14) ที่ว่า เด็กและเยาวชนไทยจะพยายามใช้สำนวนไหว้ในการพูดและการเรียนภาษาไทยจนทำเป็นหุ่ง

พฤติกรรมการใช้ถ้อยคำในทางลบที่นักศึกษาแสดงพฤติกรรมมากที่สุด คือ ใช้ถ้อยคำที่ไม่มีความหมาย ซึ่งพฤติกรรมใช้ถ้อยคำที่ไม่มีความหมายของนักศึกษาที่เกิดขึ้นในการวิจัยครั้งนี้ มี 2 ลักษณะ คือ ใช้ถ้อยคำบางคำ เช่น ๆ แทรกเป็นระยะอยู่ในชื่อความที่บุคคล และใช้ถ้อยคำบางคำ เช่น ๆ ในชื่อเรื่องหัวการพูด เหตุที่นักศึกษาแสดงพฤติกรรมดังกล่าว อาจเป็นเพราะนักศึกษาใช้ถ้อยคำบางคำแทรกอยู่ในการพูดจากในชีวิตประจำวันของนักศึกษาน้อย ๆ จะถือว่าเป็นถ้อยคำที่คิดปาก

เมื่อนักศึกษาแสดงการพูดภาษาไทยหน้าชั้นเรียน จึงให้ถ้อยคำที่ไม่มีความหมายแทรกอยู่ในการพูดตัวอย่างเดบิชน ซึ่งพฤติกรรมนี้จัดว่าเป็นพฤติกรรมการใช้ถ้อยคำที่ก้าพร่อง สอดคล้องกับที่ สมปราษฐ อัมมพันธ์ (ม.ป.ป. : 62) ได้แสดงแนวคิดว่า ผู้พูดบางคนใช้ถ้อยคำ คำพูดบางคำ หรือบางประโยคคำ ๆ หรือเปล่งออกมาโดยไร้ความหมาย ไม่ช่วยในการสื่อความหมายและไร้ประโยชน์ดังนั้น แต่จะใช้เพื่อความเดบิชน ส่วนมากมักจะใช้ช้าๆ เช่น แบบว่า แล้วก็ เข้าใจมั้ย อะไรมะ เอ่อ ย่า ฯลฯ คำที่ใช้สักนิดนี้ เช่นนี้ เรียกว่า "ขยายคำพูด" เป็นสิ่งที่รื้อประโยชน์ พูดไป ก็เสียเงิน เสียเวลา ไม่ช่วยในการสื่อสาร ข้อยังคงเป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลอึดอัดตัวอย่าง พูดลงไม่ควรใช้

ส่วนพฤติกรรมการใช้ถ้อยคำในทางลบที่นักศึกษาแสดงพฤติกรรมน้อยที่สุด คือ ใช้สำนวนไหว้รำประกอบการพูดไม่เหมาะสม หั้นห้องอาจเป็นเพราะนักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการใช้สำนวนไหว้รำจากการศึกษา และจากการดำเนินชีวิตประจำวันที่ต้องมีการใช้สำนวนไหว้รำประกอบการพูดและ การเขียน จึงไม่มีปัญหาในการเลือกใช้สำนวนไหว้รำประกอบการพูด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กฤษมา รักษ์มณี และคณะ (2536 : 54) ที่ว่า ในกรุงเทพฯ สำนวนไหว้รำทุกประดับหรือการเรียนทุก ประเทา มักจะมีสำนวนเกี่ยวกับเรื่องเสมอ เพราะสำนวนทำให้การพูด การเขียนกระชับ มีอรรถรส และ ชวนคิดกว่าการพูด หรือการเรียนตามปกติ และสอดคล้องกับแนวคิดของ สุจิตร เพิ่บราชบูร (2539 : 148) ที่ว่า คนไทยเป็นคนเจ้าบทเจ้ากลอน ชอบพูดจาให้มีเสียงสัมผัศคล้องจองกัน ภาษาไทยที่ใช้พูด จาสื่อสารระหว่างกันและกันจึงมีความไพเราะและมีความหมายสืบสานความคิดเห็น สังสอนสูตรล้านก็จะใช้สำนวนไทยไปด้วยตลอดเวลาโดยไม่รู้ตัว...สำนวนไทยจึงใช้ติดปากคนไทยอยู่ ตลอดเวลา

1.2 ด้านการออกเสียงถ้อยคำ พฤติกรรมการออกเสียงถ้อยคำในทางลบที่นักศึกษา แสดงพฤติกรรมมากที่สุด คือ ออกเสียง "ล" ถูกต้อง และพฤติกรรมการออกเสียงถ้อยคำในทางลบที่ นักศึกษาแสดงพฤติกรรมน้อยที่สุด คือ ออกเสียง "ล" ไม่ถูกต้อง หั้นห้องอาจเป็นเพราะนักศึกษามีความ คิดในการออกเสียง "ล" ซึ่งในการออกเสียง "ล" นี้ บุคคลโดยทั่วไปมักออกเสียงไม่ผิดพลาด สอดคล้องกับผลการสำรวจการเปรียบ "ร" และ "ล" ของนิภา นันดรัตน์ และคณะ(นิภา นันดรัตน์ ฯลฯ และคณะ, 2526 อ้างถูกในพัฒน์ จริตธรรม, 2539 : 49) ที่พบว่าการเปรียบของ "ล" ที่อยู่ในคำแห่งต้นคำ ในการพูด 3 แบบ คือ การสัมภาษณ์ การอ่านบทความ และการอ่านคำศัพท์ที่ยกเสียง ของนิสิต คณะแพทยศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ รัฐศาสตร์ และอักษรศาสตร์นั้น การเปรียบของ "ล" ใน การพูด แต่ละแบบของนิสิตหลากหลายไม่มีการแปร

ส่วนพฤติกรรมการออกเสียงถ้อยคำในทางลบที่นักศึกษาแสดงพฤติกรรมมากที่สุด คือ ออกเสียง "ร" ไม่ถูกต้อง และพฤติกรรมการออกเสียงถ้อยคำในทางลบที่นักศึกษา แสดงพฤติกรรมน้อยที่สุด คือ ออกเสียง "ร" ถูกต้อง นั้น หั้นห้องอาจเป็นเพราะการสื่อสารในชีวิต ประจำวัน นักศึกษาไม่จำเป็นต้องออกเสียง "ร" ชัดเจน ก็สามารถสื่อสารกับบุคคลอื่นได้เข้าใจ ซึ่ง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ม.ล.ส.ส.ส.ร. วรรรณา (2539 : 148) ที่พบว่า นักเรียนจะไม่คำนึงถึงการออก

เสียง "ร" เพราะคำที่พูดกันจะอาศัยเบริบประกอบ ทำให้สามารถสื่อสารกันได้ และผู้วิจัยพบว่าคำศัพท์ภาษาไทยออกเสียง "ร" เป็น "ล" ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วัฒนธรรม บุญสันต์ (2540 : 5) ที่ว่า การออกเสียง "ร" และ "ล" มักสับสน คำที่พยัญชนะต้นเป็น "ร" กลับออกเสียงเป็น "ล" และคำที่พยัญชนะต้นเป็น "ล" กลับออกเสียงเป็น "ร" การออกเสียงเช่นนี้เป็นปัญหาสำคัญของการใช้ภาษาไทย ในปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เนาวรัตน์ พลเดช (2538 : 34 - 35) ที่ว่า การออกเสียงตัว "ร" เรื่อง ล ลิง และคำควบกล้ำเป็นสิ่งที่น่าห่วงอย่างยิ่งที่กำเนิดนิคติไทยอีกจำนวนมากออกเสียง "ร" เเรื่อง ไม่ได้ทำให้มีความหมายผิดเพี้ยนไปอย่างน่าเสียดาย...ปัจจุบันนี้เด็กวัยรุ่นจะพูดภาษาเดิมกว้างคือ พูดเสียง "ร" เเรื่อง ล ลิง พุดคำควบกล้ำไม่เป็น...คนไทยพูดภาษาไทยไม่ชัดมีมากกันทุกวัน

2. พฤติกรรมการใช้เสียงประจำการพูดภาษาไทย นักศึกษาแสดงพฤติกรรมพูดโดยปกติเสียงดังชัดเจนมากที่สุด หั้นนี้อาจเป็นเพราะสภาวะแวดล้อม อันได้แก่ สถานที่แสดงการพูด และผู้ฟังมีส่วนช่วยให้เสียงพูดของนักศึกษาดังชัดเจนขึ้น เพราะจากการวิจัยพบว่า ขนาดของห้องเรียนที่นักศึกษาแสดงการพูดนั้นมีขนาดพอดีสมควรกับผู้ฟัง 20 - 40 คน สถานที่ห้องเรียนที่ห้องเรียนส่วนใหญ่ก็อยู่ในบริเวณที่ปราศจากเสียงรบกวน และบางห้องเรียนยังเป็นห้องเป็นอาคาร นอกจากนี้นักศึกษาที่เป็นผู้ฟัง จะมีการพยายามฟัง ไม่รบกวนเสียงตัวรบกวนผู้พูด ด้วยปัจจัยต่าง ๆ ที่เหมาะสมนี้เองจึงช่วยให้นักศึกษาพูดได้เสียงดังชัดเจน สอดคล้องกับแนวคิดของ สนวินิ ยมภากย (2528 : 27) ที่ว่า ภาวะแวดล้อมทางภาษาภาพ อันได้แก่ ธรรมชาติ สถานที่ วัสดุ บุคคล แสง เสียง ที่อยู่ในห้องเรียน รวมทั้งภาระเวลา และสภาพทางอุตุนิยม เป็นเงื่อนไขสำคัญต่อการสื่อสาร

ส่วนพฤติกรรมการใช้เสียงประจำการพูดภาษาไทยที่นักศึกษาแสดงน้อยกว่าสุด คือ พูดคล่องแคล่วนั้น อาจเป็นผลมาจากการที่นักศึกษาเตรียมตัวในการพูดน้อย หรือไม่เตรียมตัว ทำให้เมื่อถึงเวลาแสดงการพูดหน้าห้ามเรียนทำให้ขาดความมั่นใจ ลืมเนื้อความที่ต้องพูด จึงบุกเบิกเว้นช่วงนาน หรือทำเสียง เอ้อ-อ้อ ในขณะแสดงการพูด ลอดคล้องกับแนวคิดของ ประดิษฐ์ อุปรมัย (2529 : 91) เกี่ยวกับการใช้ภาษาในการสื่อสารว่า ถ้าบุคคลขาดความสนใจในเรื่องที่จะส่งสารให้ผู้อื่นทราบ บุคคลจะขาดความคิดต่อเนื่องหรือเป็นระบบ การใช้ภาษาจึงอาจกระท่อนกระแส ลับลากวน หรือไม่ท่อเนื่องกัน และผู้วิจัยยังพบว่าคำศัพท์ภาษาบาลีคนพูดไม่ค่อยแคล้ว เพราะเป็นคนที่ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าผู้ฟังจะมีอาการเกร็ง สั่น ทำให้กล้ามเนื้อปากยับได้ร้า จึงพูดติด ๆ ขัด ๆ สอดคล้องกับแนวคิดของ ลักษณา สมะเวกิน (2536 : 33) การพูดที่เป็นภาษาทางจิตใจที่ไม่ปกติ เกิดจากการขาดความเชื่อมั่นในตนเอง นิ่องจากมีความวิตกกังวล ความคุณจิตใจและอาการที่แสดงออกทางร่างกาย ไม่ได้จดทำให้มีอาการต่าง ๆ เกิดขึ้น ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพของการพูด อาการที่เกิดจากการพูดที่มีได้หลายลักษณะ เช่น ลืมเนื้อหาที่จะพูด มือ震 ห้องเกร็ง มือสั่น ปากสั่น พูดตะกัก ตะกัก พูดหวาน หรืออาจพูดได้ไม่จบเรื่อง เป็นต้น

3. พฤติกรรมการใช้ท่าทางประกอนการพูดภาษาไทย นักศึกษาแสดงพฤติกรรมการแสดงสีหน้าโดยปกติยิ้มเย้มแจ่มใสมากที่สุด อาจเป็นเพราะนักศึกษามีความดุ้นเคยกับผู้ฟังที่เป็นครูผู้สอน และเพื่อนนักศึกษาอุ่นเครื่อง จึงมีความรู้สึกที่เป็นกันเอง มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ฟัง นักศึกษาจึงแสดงความเป็นมิตรด้วยการยิ้มเย้มแจ่มใส สอดคล้องกับแนวคิดของ อุดม บัวเพียร (2533 : 38) ที่ว่า การพูดต่อหน้าคนรู้จักดุ้นเคย จะช่วยทำให้จัดความอยาดเคอะเขิน และช่วยให้ผู้ฟังแสดงท่าทางที่เป็นธรรมชาติมากขึ้น

ส่วนพฤติกรรมการใช้ท่าทางประกอนการพูดภาษาไทยที่นักศึกษาแสดงน้อยที่สุด คือ การใช้สายตามองผู้ฟังอย่างเหมือนสม นั้น ผู้วิจัยพบว่า นักศึกษามีการใช้สายตาในสายลักษณะ ได้แก่ มองตรงพื้น มองตรงเพดาน มองออกไปนอกห้อง มองอย่างไรๆ จุดหมาย และมองผู้ฟังเพียงจุดเดียว ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจากการความวิตกกังวล ไม่มั่นใจตนเองจึงทำให้ไม่กล้าสบตาผู้ฟัง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สมจิต ชัยเบรza (2538 : 17) ที่ว่า การพูดในบางโอกาสเมื่อผู้ฟังขาดความมั่นใจในตนเองย่อมจะรู้สึกประหม่า ตื่นเต้น หรือเกิดอาการสะทกสะท้านผิดปกติ อาจรู้สึกว่าหัวใจเต้นแรง คอบแห้ง ริมฝีปากสัน ขาและแขนสัน เรืองสำลัก ฯ ที่จำไว้ได้ และตั้งใจไว้ว่าจะนำมาพูดจะเสื่อนหายไปจากความทรงจำ ไม่สามารถประisanสายตา กับคนฟัง นอกจากนี้เหตุที่นักศึกษาไม่สบสายตา กับผู้ฟัง อาจเป็นเพราะนักศึกษาทำลังนึกถึงข้อความที่เตรียมมาพูด ซึ่งจากการสังเกตผู้วิจัยพบว่า นักศึกษามักจะใช้สายตามองด้านบน มองไม่มีจุดหมาย หลับตา ในขณะที่นึกเรื่องราว ลักษณะดังกล่าวสอดคล้อง กับแนวคิดของ วีระพล สุวรรณนันต์ (2535 : 7) ที่ว่า การมองเพดาน การมองพื้น การมองอย่างไม่มีจุดหมาย หรือการมองสูง ณ จุดใดจุดหนึ่ง แต่ไม่เห็นจุดนั้น หรือการหลับตา อาจแสดงว่าบุคคลผู้นั้น กำลังคิดถึงบางสิ่งบางอย่าง เช่น คำพูดที่ได้社群เตรียมไว้ และในการวิจัยครั้นนี้ผู้วิจัยยังพบอีกว่า นักศึกษางานคนจะใช้สายตามองไปที่ผู้ฟัง ซึ่งมีความสนใจที่ส่วนตัวเพียงจุดเดียว ซึ่งอาจเป็นเพราะนักศึกษา ต้องการทำลังใจ ต้องการบรรยายภาพที่เป็นกันเอง จะได้รู้สึกสบายใจไม่ตื่นเต้นเวลาพูด สอดคล้องกับ แนวคิดของ ไฟชูร์ย์ ลินคาเรตน์ (2538 : 10) ที่ว่า บรรยายภาพที่อื้อต่อการสื่อความหมาย (บรรยายภาพที่เป็นอิสระ ที่ช่วยให้ผู้ฟังสื่อสารสามารถแสดงออกได้อย่างเต็มที่) บรรยายภาพที่เป็นกันเองจะ ช่วยให้ผู้ฟังและผู้รับสื่อมีความมั่นใจในสิ่งที่แสดงออกมาก

4. จากการสังเกตพฤติกรรมการใช้ภาษาและท่าทางประกอนการพูดภาษาไทยของนักศึกษา 3 คน ผู้วิจัยพบว่า นักศึกษามีพัฒนาการที่ต่อในการใช้ภาษาและท่าทางประกอนการพูด โดยในการแสดงการพูดครั้นแรกนั้นนักศึกษาจะมีข้อนอกพร่องในการใช้ภาษาและท่าทางประกอนการพูดอยู่มาก แต่ เมื่อแสดงการพูดในครั้นที่สอง และครั้นที่สาม นักศึกษาจะรู้สึกมั่นใจมากเรื่องของการใช้ภาษาและท่าทางประกอนการพูด ทำให้มีข้อนอกพร่องน้อยมาก และสิ่งที่ผู้วิจัยสังเกตพบอีกประการหนึ่งจากการที่นักศึกษาแสดงการพูด 3 ครั้ง คือ นักศึกษาที่เคยวิตกกังวลเกิดความประหนามาที่มีต้นในการพูดครั้นแรก จะพยายามความวิตกกังวล กล้าแสดงการพูดในการพูดครั้นที่สองและครั้นที่สาม ซึ่งพัฒนาการดังกล่าว

รังสีน่าจะเป็นผลมาจากการได้แสดงการพูดบ่อยครั้ง ทำให้นักศึกษามีโอกาสพิจารณาเหตุไห้ข้อน่าพิจารณ์ ของตน และเกิดความคิดเห็นต่อการแสดงและการพูด ตลอดสังกับแนวคิดของ เดล คาร์เนギ (Dale Carnegie ถ่ายทอดใน สมุด ชีวบริชา 2539 : 6) ที่ว่า ผู้พูดที่มีความเพียรพยายาม มุ่งมั่น และตั้งใจจริงในการฝึกซ้อมพูดเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ ป้องจะประสบความสำเร็จในการพูด ทั้งนี้ เพราะ การฝึกซ้อมพูดและคำนึงจะนำไปใช้ผู้พูดเกิดความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้นเป็นสำคัญ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับครุภู่สอน

1. ครุภู่ควรเน้นให้นักเรียนเห็นความสำคัญของพฤติกรรมการใช้ภาษาและท่าทาง ประกอบการพูด
2. ครุภู่ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นการฝึกออกเสียง "ร" "ล" และ คำควบกล้ำให้นักศึกษาอ่านสม่ำเสมอ
3. ครุภู่ควรแนะนำให้นักศึกษาบันทึกตัวอย่าง สำนวนโทรศัพท์ ที่พบในชีวิตประจำวันหรือฟัง เพื่อสะสมก้อยคำสำหรับนำมาใช้ประกอบการพูด
4. ครุภู่ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้แสดงพฤติกรรมการใช้ภาษา และท่าทางประกอบการพูดภาษาไทย
5. ครุภู่ควรให้มุ่งป้อนกลับในเรื่องของพฤติกรรมการใช้ภาษา และท่าทางประกอบ การพูดที่เหมาะสมและที่ควรแก้ไขแก่นักศึกษาหลังจากที่นักศึกษาแสดงการพูดจบแล้ว

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้ภาษาและท่าทางประกอบการพูด ภาษาไทยของนักศึกษา
2. ควรศึกษาวิเคราะห์แบบการจัดกิจกรรมที่จะนำมาใช้ฝึกทักษะการใช้ภาษาและท่าทาง ประกอบการพูดภาษาไทยให้แก่นักศึกษา