

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จะนำเสนอ เป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

- 1.1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์
- 1.2 ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาเกี่ยวกับการประสานแผนของกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร
 - 1.2.1 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน และจังหวัดเกี่ยวกับการประสานแผนรายระดับ
 - 1.2.1.1 การประสานแผนระดับโรงเรียน
 - 1.2.1.2 การประสานแผนระดับกลุ่มโรงเรียน
 - 1.2.1.3 การประสานแผนระดับจังหวัด
 - 1.2.2 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับกรมเกี่ยวกับการประสานแผนของหน่วยงานในสังกัด ในกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

- 1.1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ตามตารางที่ 2 และ 3

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ ระดับโรงเรียน ระดับกลุ่มโรงเรียน และระดับจังหวัด จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	โรงเรียน				กลุ่มโรงเรียน				จังหวัด				รวม							
	ผู้อำนวยการโรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย/งาน		ประธานกลุ่ม		เลขานุการอนุกรรมการแผนงานกลุ่ม		ผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการ		หัวหน้าแผนกงาน									
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
	n=22		n=23		n=45		n=8		n=8		n=16		n=2		n=1		n=3		n=64	
ตำแหน่ง																				
ผู้อำนวยการสามัญศึกษา																				
กรุงเทพมหานคร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	50.00	-	-	1	33.33	1	1.58
ผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษา																				
กรุงเทพมหานคร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	50.00	-	-	1	33.33	1	1.58
หัวหน้าฝ่ายแผนงานและโครงการ																				
สต.กทม.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100.00	1	33.33	1	1.58
ประธานกลุ่มโรงเรียน																				
	-	-	-	-	-	8	100.00	-	-	8	50.00	-	-	-	-	-	-	-	8	12.50
เลขานุการอนุกรรมการแผนงานกลุ่ม																				
	-	-	-	-	-	8	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	12.50
ผู้อำนวยการโรงเรียน																				
	22	100.00	-	-	22	48.89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	34.38
หัวหน้าฝ่ายงานแผนงานโรงเรียน																				
	-	-	23	100.00	23	51.11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23	36.94
เพศ																				
ชาย																				
	18	81.82	8	28.09	24	53.33	5	62.50	4	50.00	9	56.25	1	50.00	1	100.00	2	66.67	35	54.69
หญิง																				
	4	18.18	17	73.91	21	46.67	3	37.50	4	50.00	7	43.75	1	50.00	-	-	1	33.33	29	45.31
อายุ																				
31-40 ปี																				
	-	-	5	27.74	5	11.11	-	-	1	12.50	1	6.25	-	-	-	-	-	-	6	9.38

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	โรงเรียน		กลุ่มโรงเรียน								จังหวัด			รวม						
	ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม		ประธานกลุ่ม		เลขานุการอนุกรรมการ		รวม		ผู้อำนวยการและ			หัวหน้าแผนงาน		รวม		
	โรงเรียน		แผนงาน						แผนงานกลุ่ม				ผู้ช่วยผู้อำนวยการ							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
n=22		n=23		n=45		n=8		n=8		n=16		n=2		n=1		n=3		n=64		
41-50 ปี	8	27.27	17	73.91	23	51.11	1	12.50	6	75.00	7	43.75	1	50.00	1	100.00	2	66.67	32	50.00
51-60 ปี	16	72.72	1	4.35	17	37.78	7	87.50	1	12.50	8	50.00	1	50.00	-	-	1	33.33	26	40.63
อายุราชการ																				
10 ปีและต่ำกว่า	-	-	1	4.35	1	2.22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.56
11 -20 ปี	-	-	11	47.83	11	24.44	-	-	2	25.00	2	12.50	-	-	-	-	-	-	13	20.31
21 - 30 ปี	12	54.55	11	47.83	23	51.11	1	12.50	6	75.00	7	43.75	1	50.00	1	100.00	2	66.67	32	50.00
31 ปีขึ้นไป	10	45.45	-	-	10	22.22	7	87.50	-	-	7	43.75	1	50.00	-	-	1	33.33	18	28.13
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่																				
ปัจจุบัน																				
5 ปีและต่ำกว่า	6	22.73	13	56.52	18	40.00	8	100.00	6	75.00	14	87.80	1	50.00	1	100.00	2	66.67	34	53.12
6 - 10 ปี	7	31.82	8	34.78	16	33.34	-	-	2	25.00	2	12.50	1	50.00	-	-	1	33.33	18	18.12
11 - 15 ปี	5	22.73	2	8.70	7	15.55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	10.94
16 - 20 ปี	2	9.09	-	-	2	4.44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3.13
21 - 25 ปี	1	4.55	-	-	1	2.22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.56
26 ปีขึ้นไป	2	9.09	-	-	2	4.44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3.13

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	โรงเรียน				กลุ่มโรงเรียน				จังหวัด				รวม								
	ผู้อำนวยการโรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย/งานแผนงาน		ประธานกลุ่ม		เลขานุการอนุกรรมการแผนงานกลุ่ม		ผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการ		หัวหน้าแผนงาน										
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ							
	n=22		n=23		n=45		n=8		n=8		n=16		n=2		n=1		n=3		n=64		
วุฒิการศึกษาสูงสุด																					
ปริญญาตรี	11	50.00	7	30.43	18	40.00	3	37.50	2	25.00	5	31.25	1	50.00	-	-	1	33.33	24	37.50	
ปริญญาโท	11	50.00	16	69.50	27	60.00	5	62.50	6	75.00	11	68.75	1	50.00	1	100.00	2	66.66	40	62.50	
ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน																					
ด้านการวางแผน																					
เป็นเจ้าของหน้าที่ในฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับ																					
การวางแผน	1	4.55	10	43.48	11	24.40	-	-	4	50.00	4	25.00	1	50.00	-	-	1	13.33	16	25.00	
เป็นหัวหน้างานที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน	2	9.09	23	100.00	15	55.55	1	12.5	7	87.50	8	50.00	1	50.00	1	100.00	2	66.67	35	54.69	
ร่วมเป็นกรรมการ/คณบดีทำงาน																					
ด้านการวางแผน	3	13.64	14	47.83	17	37.78	1	12.5	5	62.50	6	37.50	2	100.00	-	-	2	66.67	25	39.06	
เป็นเลขานุการคณะกรรมการ/																					
คณบดีทำงานด้านการวางแผน	2	9.09	8	34.78	10	22.22	-	-	6	75.00	6	37.50	-	-	1	100.00	1	33.33	17	26.56	
เป็นประธาน/รองประธานกรรมการ																					
ด้านการวางแผน	22	100.00	4	17.39	26	57.78	8	100.00	4	50.00	12	75.00	2	100.00	-	-	2	66.67	40	62.50	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	โรงเรียน				กลุ่มโรงเรียน				จังหวัด				รวม							
	ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย/งาน		รวม		ประธานกลุ่ม		เลขานุการอนุกรรมการ		รวม				ผู้อำนวยการและ		หัวหน้าแผนงาน		รวม	
	โรงเรียน		แผนงาน						แผนงานกลุ่ม				ผู้ช่วยผู้อำนวยการ							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
n=22		n=23		n=45		n=8		n=8		n=18		n=2		n=1		n=3		n=64		
เป็นประธานคณะกรรมการ/																				
อนุกรรมการแผนงานกลุ่ม/สหวิทยาเขต																				
	3	13.64	1	4.35	4	8.89	3	37.50	-	-	3	18.75	-	-	-	-	-	-	7	10.94
ประธานกรรมการในหัวข้อกับการทำงานด้านการ																				
ประสานแผน																				
เป็นเจ้าของที่วิเคราะห์นโยบาย																				
และแผน																				
	-	-	7	30.43	7	15.56	1	12.50	2	25.00	3	18.75	-	-	-	-	-	-	10	15.63
เป็นกรรมการ/คณะทำงานเพื่อ																				
วิเคราะห์นโยบายของหน่วยงาน																				
	3	13.64	15	65.22	18	40.00	8	100.00	6	75.00	14	87.50	2	100.00	1	100.00	3	100.00	34	53.13
เป็นเจ้าของที่ประสานงานการวางแผน																				
ระดับโรงเรียน																				
	-	-	23	100.00	23	51.11	-	-	7	87.50	7	43.75	-	-	-	-	-	-	30	46.88
ระดับกลุ่มโรงเรียน																				
	-	-	23	100.00	23	51.11	-	-	7	87.50	7	43.75	-	-	-	-	-	-	30	46.88
ระดับจังหวัด																				
	-	-	1	4.35	1	2.22	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100.00	1	33.33	2	3.13
เป็นกรรมการ/คณะทำงาน																				
ประสานแผนและข้อมูลเพื่อการ																				
การวางแผน																				
	14	63.64	12	52.17	26	57.78	1	12.50	6	75.00	6	37.50	1	50.00	1	100.00	2	66.67	34	53.13

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	โรงเรียน				กลุ่มโรงเรียน				จังหวัด				รวม							
	ผู้อำนวยการ		หัวหน้าฝ่าย/งาน		ประธานกลุ่ม		เลขานุการ/กรรมการ		ผู้อำนวยการและ		หัวหน้าแผนงาน				รวม					
	โรงเรียน		แผนงาน		แผนงานกลุ่ม		แผนงานกลุ่ม		ผู้ช่วยผู้อำนวยการ		รวม		รวม							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
	n=22		n=23		n=45		n=8		n=8		n=16		n=2		n=1		n=3		n=64	
เป็นประธาน/รอง/เลขานุการ																				
จัดทำแผนงานกลุ่ม / สหวิทยาเขต	12	54.55	1	4.35	13	28.89	8	100.00	5	62.50	13	81.26	-	-	-	-	-	-	26	40.63

จากตารางที่ 2 พบว่า ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้างาน แผนงานโรงเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.94 รองลงมาคือ ผู้อำนวยการโรงเรียน ร้อยละ 34.38 เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นชายร้อยละ 54.69 เป็นหญิงร้อยละ 45.31 อายุ 41 - 50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือ อายุ 51 - 60 ปี ร้อยละ 40.63 มีอายุราชการระหว่าง 21 - 30 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือ อายุราชการ 31 ปีขึ้นไป ร้อยละ 28.13 ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ปัจจุบัน เป็นระยะเวลา 5 ปีและต่ำกว่า มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.12 รองลงมาคือ เป็นเวลา 6 - 10 ปี ร้อยละ 18.12 มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 62.50 ที่เหลือร้อยละ 37.50 จบระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานด้านการวางแผน โดยเป็นประธานหรือรองประธานกรรมการด้านการวางแผน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมา คือ เป็นหัวหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ร้อยละ 54.69 มีประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานด้านการประสานแผนโดยเป็นกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์ นโยบายของหน่วยงาน เป็นกรรมการหรือคณะทำงานประสานแผนและข้อมูลเพื่อการวางแผน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.13 เท่ากัน รองลงมา คือ เป็นเจ้าหน้าที่ประสานงานการวางแผน ระดับโรงเรียนและ กลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 46.88 เท่ากัน

เมื่อจำแนกรายกลุ่ม พบว่า ในระดับโรงเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มที่เป็นผู้อำนวยการ โรงเรียนเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นชายร้อยละ 81.82 หญิงร้อยละ 18.18 มีอายุ ระหว่าง 51 - 60 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.72 รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 27.27 มีอายุราชการ 21 - 30 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.55 รองลงมาอายุ 31 ปีขึ้นไป ร้อยละ 45.45 ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ปัจจุบันเป็นระยะเวลา 6 - 10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.82 รองลงมา คือ 5 ปี และต่ำกว่า และ 11 - 15 ปี ร้อยละ 22.73 เท่ากัน วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานด้านการวางแผน ทุกคนระบุว่า เป็นประธานหรือ รองประธานกรรมการด้านการวางแผน รองลงมา คือ ร่วมเป็นกรรมการหรือคณะทำงานด้านการวางแผนและ เป็นประธานคณะทำงานหรือประธานอนุกรรมการแผนงานกลุ่มหรือสหวิทยาเขต ร้อยละ 13.64 เท่ากัน มีประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานด้านการประสานแผน โดยเป็นกรรมการหรือคณะทำงานประสานแผน และ ข้อมูลเพื่อการวางแผนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.64 รองลงมา คือ เป็นประธานหรือรองประธานหรือ เลขาธิการแผนงานกลุ่มหรือสหวิทยาเขต ร้อยละ 54.55 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มที่เป็นหัวหน้าฝ่ายหรือ หัวหน้างานแผนงานโรงเรียน เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เป็นหญิงร้อยละ 73.91 ชายร้อยละ 26.09 มี อายุ 41 - 50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.91 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 31 - 40 ปี ร้อยละ 27.74 มี อายุ ราชการ 11 - 20 ปี และ 21 - 30 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.83 เท่ากัน รองลงมา คือ 10 ปีและ ต่ำกว่า ร้อยละ 4.35 ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ปัจจุบันเป็นระยะเวลา 5 ปีและต่ำกว่ามากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 56.52 รองลงมา คือ 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.78 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท 69.50 ที่เหลือ ร้อยละ 30.43 จบปริญญาตรี ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานด้านการวางแผนทุกคนระบุว่า เป็นหัวหน้างานที่ เกี่ยวข้องกับการวางแผน รองลงมาคือ ร่วมเป็นกรรมการหรือคณะทำงานด้านการวางแผน ร้อยละ 47.83

ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานด้านการประสานแผนทุกคนระบุว่า เป็นเจ้าหน้าที่ประสานงานการวางแผนระดับโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน รองลงมา คือ เป็นกรรมการหรือคณะทำงานวิเคราะห์นโยบายของหน่วยงาน ร้อยละ 65.22

ในระดับกลุ่มโรงเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นประธานกลุ่มโรงเรียน พบว่าเป็นเพศชาย มากกว่า เพศหญิง คือ เป็นชายร้อยละ 62.50 เป็นหญิงร้อยละ 37.50 มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 87.50 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ 12.50 มีอายุราชการ 31 ปีขึ้นไปมากที่สุดร้อยละ 87.50 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 21 - 30 ปี ร้อยละ 12.50 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ ปัจจุบันทุกคนระบุว่า เป็นระยะเวลา 5 ปีและต่ำกว่า วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 62.50 ที่เหลือร้อยละ 37.50 จบระดับปริญญาตรี ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานด้านการวางแผน ทุกคนระบุว่า เป็นประธานหรือรองประธานกรรมการด้านการวางแผน รองลงมา คือประธานคณะทำงานหรืออนุกรรมการ แผนงานกลุ่มหรือสหวิทยาเขต ร้อยละ 37.50 ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานด้านการประสานแผน ทุกคน ระบุว่า เป็นกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์นโยบายของหน่วยงาน ประธานหรือรองประธานหรือ เลขานุการการจัดทำแผนงานกลุ่มหรือสหวิทยาเขต ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นเลขานุการอนุกรรมการแผนงาน กลุ่มโรงเรียน เป็นเพศชายและหญิง คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 75 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 31 - 40 ปี และ 51 - 60 ปี ร้อยละ 12.50 เท่ากัน มีอายุราชการ 21 - 30 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาคือ อายุ 11 - 20 ปี ร้อยละ 25 ระยะเวลา ที่ดำรงตำแหน่ง หรือปฏิบัติหน้าที่ปัจจุบัน 5 ปี และต่ำกว่า มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมา คือ 6 - 10 ปี ร้อยละ 25 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 75 ที่เหลือร้อยละ 25 จบระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ เกี่ยวกับการทำงานด้านการวางแผน โดยเป็นหัวหน้างานที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาคือ เป็นเลขานุการคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านการวางแผน ร้อยละ 75 มีประสบการณ์ เกี่ยวกับการทำงานด้านการประสานแผน โดยเป็นเจ้าหน้าที่ประสานงานการวางแผนระดับโรงเรียนและระดับ กลุ่มโรงเรียนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 87.50 เท่ากัน รองลงมาคือ เป็นกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์ นโยบายของหน่วยงาน และเป็นกรรมการหรือคณะทำงานประสานแผนและข้อมูลเพื่อการวางแผน ร้อยละ 75 เท่ากัน

ในระดับจังหวัด ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานครและผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร เป็นเพศชายและเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน อายุระหว่าง 41 - 50 ปี และ 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน มีอายุราชการระหว่าง 21 - 30 ปี และ 31 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ปัจจุบัน 5 ปีและต่ำกว่า และ 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีและปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน ประสบการณ์ เกี่ยวกับการทำงานด้านการวางแผนทุกคนระบุว่า ร่วมเป็นกรรมการหรือคณะทำงานด้านการวางแผน และ เป็นประธานหรือรองประธานกรรมการด้านการวางแผน รองลงมา เป็นเจ้าหน้าที่ในฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับ

แผน ทุกคนระบุว่า เป็นกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์นโยบายของหน่วยงาน รองลงมาคือ เป็น กรรมการหรือคณะทำงานประสานแผนและข้อมูล ส่วนหัวหน้าฝ่ายแผนงานและโครงการ เป็นเพศชายอายุ 41 - 50 ปี อายุราชการ 21 - 30 ปี ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบัน 5 ปีและต่ำกว่า มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานด้านการวางแผนเป็นหัวหน้างานที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน และเป็นเลขานุการคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านการวางแผน ส่วน ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานด้านการประสานแผนเป็นกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์นโยบายของหน่วยงาน เป็นเจ้าหน้าที่ประสานงานการวางแผนระดับจังหวัด และเป็นกรรมการหรือคณะทำงานประสานแผนและข้อมูลเพื่อการวางแผน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ ระดับกรม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (n = 3)	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
รองอธิบดีกรมสามัญศึกษา ด้านแผนงานและบริหารทั่วไป	1	33.33
ผู้อำนวยการกองแผนงาน	1	33.33
หัวหน้ากลุ่มงานนโยบายและแผน 1 (กผ.)	1	33.33
เพศ		
ชาย	2	66.67
หญิง	1	33.33
อายุ		
41-50 ปี	1	33.33
51 ปีขึ้นไป	2	66.67
อายุราชการ		
20 ปีและต่ำกว่า	1	33.33
21-30 ปี	-	-
31 ปีขึ้นไป	2	66.67
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง/ปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบัน		
1 - 5 ปี	2	66.67
6 - 10 ปี	1	33.33
วุฒิทางการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาโท	3	100.00
ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานด้านการวางแผน		
เป็นเจ้าของหน้าที่ในฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน	3	100.00
เป็นหัวหน้างานที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน	3	100.00
ร่วมเป็นกรรมการ/คณะทำงานด้านการวางแผน	3	100.00
เป็นเลขานุการคณะกรรมการ/คณะทำงานด้านการวางแผน	2	66.67
ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานด้านการประสานแผน		
เป็นเจ้าของหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	3	100.00
เป็นกรรมการ/คณะทำงานวิเคราะห์นโยบายของหน่วยงาน	3	100.00
เป็นเจ้าของหน้าที่ประสานงานการวางแผนระดับกรม กระทรวง	3	100.00
เป็นกรรมการ/คณะทำงานประสานแผนและข้อมูลเพื่อการวางแผน	3	100.00

จากตารางที่ 3 ในภาพรวม พบว่า ผู้ให้การสัมภาษณ์ ระดับกรม มีตำแหน่งรองอธิบดีกรม-
 สามัญศึกษา ด้านแผนงานและบริหารทั่วไป ผู้อำนวยการกองแผนงาน และหัวหน้ากลุ่มงานนโยบายและ
 แผน กองแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือเป็นเพศชาย ร้อยละ
 66.67 เป็นหญิงร้อยละ 33.33 มีอายุ 51 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ อายุ
 ระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ 33.33 มีอายุราชการ 31 ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รอง
 ลงมา 20 ปีและต่ำกว่า ร้อยละ 33.33 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบันเป็นเวลา
 1 - 5 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 ทุกคนมีวุฒิการศึกษา
 ระดับปริญญาโท ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานด้านการวางแผน ทุกคนระบุว่า เป็นเจ้าหน้าที่ในฝ่าย
 ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน เป็นหัวหน้างานที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ร่วมเป็นกรรมการและคณะทำงาน
 ด้านการวางแผน รองลงมา เป็นเลขานุการหรือคณะทำงานด้านการวางแผน ร้อยละ 66.67 ประสบการณ์
 เกี่ยวกับการทำงานด้านการประสานแผน ทุกคนระบุว่า เป็นเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน เป็นกรรมการ
 หรือคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์นโยบายของหน่วยงาน เป็นเจ้าหน้าที่ประสานงานการวางแผนระดับกรม
 กระทรวง และเป็นกรรมการหรือคณะทำงานประสานแผนและข้อมูลเพื่อการวางแผน



สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาเกี่ยวกับการประสานแผนของกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

1.2.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนและสำนักงานสามัญ ศึกษากรุงเทพมหานครเกี่ยวกับการประสานรายแผนระดับ

1.2.1.1 การประสานแผนระดับโรงเรียน ปากฎตามตารางที่ 4 - 13

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับโรงเรียนเกี่ยวกับนโยบายและแนวทางการ
การประสานแผน

นโยบายและแนวทางการประสานแผน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย /งาน แผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
กรมสามัญศึกษามีการกำหนดนโยบายการประสาน แผนของหน่วยงานในสังกัด ในกรุงเทพมหานคร						
ไม่มี	4	18.18	5	21.74	9	20.00
มี	18	81.82	18	78.26	36	80.00
กรมสามัญศึกษาได้กำหนดแนวทางการประสานแผนไว้						
ไม่กำหนด	5	22.73	5	21.74	10	22.22
กำหนด	17	77.27	18	78.26	35	77.78
กรณีที่กำหนด สำระสำคัญได้แก่	(n=17)		(n=18)		(n=35)	
- ให้โรงเรียนมีการประสานแผนภายในกลุ่ม	10	58.82	3	16.67	13	37.14
- กรมฯส่งเอกสารนโยบายประจำปีและ กรอบแผนงานหลักมาให้โรงเรียนเป็นแนวทางใน การจัดทำแผน	1	5.88	7	38.89	8	22.86
- ให้ประสานกันภายในกลุ่มโรงเรียน ทำแผนภายใต้กรอบเดียวกัน ตามโครงสร้าง แผนงานที่กรมฯส่งมาให้	1	5.88	4	22.22	5	14.29

ตารางที่ 4 (ต่อ)

นโยบายและแนวทางการประสานแผน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย /งาน แผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=22)		(n=23)		(n=46)	
	(n=17)		(n=18)		(n=35)	
- จัดส่งคู่มือกระบวนการวางแผนใน โรงเรียนมาให้เป็นแนวทางดำเนินการ	2	11.76	2	11.11	4	11.43
- โรงเรียนต้องดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนพัฒนาการศึกษาประจำปี แผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี แล้วให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน จังหวัด ประสานแผนเป็นแผนของกรมสามัญศึกษา ระดับจังหวัด	1	5.88	2	11.11	3	8.57
- กำหนดให้โรงเรียนในสหวิทยาเขตร่วมกัน ประสานแผนแล้วรายงานให้กรมสามัญศึกษาอนุมัติ	2	11.76	-	-	2	5.71

จากตารางที่ 4 ปรากฏผลสัมฤทธิ์ ดังนี้

การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการประสานแผนของหน่วยงานในสังกัด ในกรุงเทพมหานคร
ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า กรมสามัญศึกษามีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 80 ไม่มีการกำหนด
ร้อยละ 20 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

แนวทางการประสานแผน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า กรมสามัญศึกษากำหนด
แนวทางการประสานแผน ร้อยละ 77.78 ไม่กำหนด ร้อยละ 22.22 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุ
ลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม กรณีที่กำหนดในภาพรวม พบว่าสาระสำคัญที่กำหนดไว้ในแนวทาง
การประสานแผน ได้แก่ ให้โรงเรียนมีการประสานแผนภายในกลุ่ม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.14 รองลงมา
คือ กรมส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดและกรมส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดให้โรงเรียนเป็นแนวทางการจัดทำแผน ร้อยละ
22.86 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ในกลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน ระบุว่า ให้โรงเรียนมีการประสานแผนภายในกลุ่ม
มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.82 รองลงมา คือ จัดส่งคู่มือกระบวนการวางแผนในโรงเรียนมาให้แนวทาง
การดำเนินการ และกำหนดให้โรงเรียนในสหวิทยาเขตร่วมกันประสานแผนแล้วรายงานให้กรมสามัญศึกษา
อนุมัติ ร้อยละ 11.76 เท่ากัน ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้างานแผนงานโรงเรียนระบุว่า กรมส่งเสริมการ
นโยบายประจำปีและกรมส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดให้โรงเรียนเป็นแนวทางการจัดทำแผนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ

38.89 รองลงมา คือ ให้ประสานกันภายในกลุ่มโรงเรียนทำแผนภายใต้กรอบเดียวกันตามโครงสร้างแผนงานที่กรมส่งมาให้ ร้อยละ 22.22

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับโรงเรียนเกี่ยวกับการสนับสนุนจากกรมสามัญศึกษา เพื่อให้มีแผนพัฒนาการศึกษาแบบบูรณาการ

การสนับสนุน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย /งาน แผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
กรมสามัญศึกษามีการสนับสนุนให้หน่วยงานในสังกัดประสานแผนเพื่อให้มีแผนพัฒนาการศึกษาแบบบูรณาการ						
ไม่มี	12	54.55	12	52.17	24	53.33
มี	10	45.45	11	47.83	21	46.67
กรณีที่มี วิธีการสนับสนุน คือ	(n=10)		(n=11)		(n=21)	
- จัดอบรมให้ความรู้ทางด้านวิชาการ	3	30.00	8	72.73	11	52.38
- ส่งเอกสารคู่มือให้	1	10.00	9	81.82	10	47.62
- ให้การสนับสนุนเมื่อขอร้อง	4	40.00	1	9.09	5	23.81
- ส่งการไปปฏิบัติ	1	10.00	1	9.09	2	9.52
- จัดงบประมาณสนับสนุนให้	1	10.00	1	9.09	2	9.52
- กำหนดนโยบาย / จุดเน้น	1	10.00	-	-	1	4.76

จากตารางที่ 5 ปรากฏผลสัมภาษณ์ ดังนี้

การสนับสนุนการประสานแผนเพื่อให้มีแผนพัฒนาการศึกษาแบบบูรณาการ ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า กรมสามัญศึกษาไม่มีการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 53.33 มีการสนับสนุน ร้อยละ 46.67 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม กรณีที่มี ในภาพรวมระบุว่า วิธีการสนับสนุนการประสานแผน ได้แก่ จัดอบรมให้ความรู้ทางด้านวิชาการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.38 รองลงมาคือ ส่งเอกสารคู่มือให้ ร้อยละ 47.62 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ในกลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียนระบุว่า กรมสามัญศึกษาให้การสนับสนุนเมื่อขอร้อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมา คือ จัดอบรมให้ความรู้

ทางด้าน วิชาการร้อยละ 30 ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้างานแผนงานโรงเรียน ระบุว่า กรมส่งเสริมเอกสาร
คู่มือให้ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมา คือจัดอบรมให้ความรู้ทางด้านวิชาการ ร้อยละ 72.73

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับโรงเรียนเกี่ยวกับประเภทของแผนที่มีการประสาน

ประเภทของแผนที่ประสาน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย /งาน แผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=22)		(n=23)		(n=46)	
การประสานแผนมีความครอบคลุมถึงแผน ในประเภทดังนี้						
แผนปฏิบัติการประจำปี	22	100.00	23	100.00	45	100.00
แผนพัฒนาการศึกษาในระยะ 5 ปี	10	45.45	9	39.13	19	42.22
แผนพัฒนาการศึกษาประจำปี	8	36.36	7	30.43	15	33.33

จากตารางที่ 6 ปรากฏผลสัมภาษณ์ ดังนี้

ประเภทของแผนที่ประสาน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่าการประสานแผนของ
โรงเรียนครอบคลุมถึงการประสานแผนปฏิบัติการประจำปี รองลงมา คือ มีการประสานแผนพัฒนา
การศึกษาในระยะ 5 ปี ร้อยละ 42.22 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม
พบข้อสังเกตว่าผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าขณะนี้โรงเรียนอยู่ในระหว่างศึกษาและจัดทำแผนพัฒนา
การศึกษา ระยะ 5 ปี

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับโรงเรียนเกี่ยวกับการประสานแผนภายในโรงเรียน

การประสานแผนภายในโรงเรียน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย /งาน แผนงาน		รวม	
	จำนวน (n=22)	ร้อยละ	จำนวน (n=23)	ร้อยละ	จำนวน (n=45)	ร้อยละ
โรงเรียนมีการประสานแผนภายในโรงเรียน						
ไม่มี	-	-	-	-	-	-
มี	22	100.00	23	100.00	45	100.00
กรณีที่มี รายละเอียดได้แก่						
ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ นโยบาย	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
และเป้าหมาย						
โรงเรียนมีการประสานการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมาย						
ไม่มี	5	22.73	5	21.74	10	22.22
มี	17	77.27	18	78.26	35	77.78
กรณีที่มี ดำเนินการโดย	(n=17)		(n=18)		(n=35)	
หน่วยงาน						
- หมวดวิชา / งาน	15	88.24	18	100.00	33	94.29
- ฝ่าย	13	76.47	14	77.78	27	77.14
วิธีการ						
- ประชุมร่วมกัน	17	100.00	18	100.00	35	100.00
- หมวดวิชา / งาน จัดทำแผน ของตนเองแล้วนำเข้าไปประชุม	17	100.00	18	100.00	35	100.00
- ฝ่ายแผนวิเคราะห์กว้าง นำเสนอที่ ประชุมพิจารณา	5	29.41	5	27.78	10	28.57

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การประสานแผนภายในโรงเรียน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย /งาน แผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
แนวนโยบายที่นำมาศึกษา / วิเคราะห์เพื่อจัดทำแผน	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
- แนวทางการจัดการศึกษาประจำปีของ กรมสามัญศึกษา	22	100.00	23	100.00	45	100.00
- แนวนโยบายจากแผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปีของโรงเรียน	10	45.45	9	39.13	19	42.22
- แนวนโยบายจากแผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี ของกระทรวงศึกษาธิการ	6	27.27	9	39.13	15	33.33
- แนวนโยบายจากแหล่งอื่นๆ (เช่น ชุมชน, แผนชาติ, คณะรัฐมนตรี, ฯลฯ)	6	27.27	5	21.74	11	24.44
- แนวนโยบายการศึกษาประจำปีของ กลุ่มโรงเรียน	3	13.64	2	8.70	5	11.11
- แนวนโยบายจากแผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปีของกรมสามัญศึกษา	1	4.55	1	4.35	2	4.44
ด้านการประสานกิจกรรมในรายละเอียดของแผน งานและโครงการ	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
โรงเรียนมีการประสานกิจกรรมในรายละเอียดของ แผนงานและโครงการกับหน่วยงานย่อยภายใน โรงเรียน						
ไม่มี	-	-	-	-	-	-
มี	22	100.00	23	100.00	45	100.00
กรณีที่มี ดำเนินการโดย	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
หน่วยงาน/วิธีการ/ผู้รับผิดชอบ						
- แต่ละฝ่าย/หมวด/งาน ประชุมกลุ่มย่อย พิจารณาแผนโครงการก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหาร	22	100.00	23	100.00	45	100.00

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การประสานแผนภายในโรงเรียน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย /งาน แผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
- ฝ่ายแผนงานรวบรวมงานโครงการ นำเสนอ	17	77.27	20	86.97	37	82.22
- ฝ่ายแผนงานวิเคราะห์ งานโครงการ ก่อนนำเสนอ	10	45.45	3	13.04	13	28.88
กิจกรรม / ปัจจัย						
- รายละเอียดของการจัดกิจกรรมในงาน โครงการ	22	100.00	23	100.00	45	100.00
- งบประมาณ	22	100.00	23	100.00	45	100.00
ด้านการติดตามประเมินผล	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
โรงเรียนมีการประสานการติดตามประเมินผล กับหน่วยงานย่อยภายในโรงเรียน						
ไม่มี	-	-	-	-	-	-
มี	22	100.00	23	100.00	45	100.00
กรณีที่มี ดำเนินการโดย	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
หน่วยงาน						
- หัวหน้าหมวดวิชา/งาน	22	100.00	22	95.65	44	97.78
- เจ้าของโครงการ	22	100.00	15	65.22	37	82.22
- ผู้ช่วยฝ่ายที่รับผิดชอบ	17	77.27	17	73.91	34	75.56
- ฝ่ายแผนงาน	8	36.36	13	56.52	21	46.67
วิธีการ						
- กำหนดแนวปฏิบัติปฏิบัติงานไว้เพื่อติดตาม	22	100.00	23	100.00	45	100.00
- ติดตามผลเป็นรายโครงการ	22	100.00	23	100.00	45	100.00
- การใช้แบบรายงานผล	22	100.00	23	100.00	45	100.00
- จัดทำเอกสารรายงานสรุปผลสิ้นปี	3	13.64	3	13.04	6	13.33
- การประชุมเป็นระยะ	2	9.09	2	8.70	4	8.89

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การประสานแผนภายในโรงเรียน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย /งาน แผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
ระยะเวลา	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
-สิ้นสุดโครงการ	22	100.00	23	100.00	45	100.00
-สิ้นปีการศึกษา	13	59.09	13	56.52	26	57.78
-ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	10	45.45	10	43.48	20	44.44
ผู้รับผิดชอบ						
- หัวหน้าหมวดวิชา/งาน	22	100.00	22	95.65	44	97.78
- เจ้าของโครงการ	22	100.00	15	65.22	37	82.22
- ผู้ช่วยฝ่ายที่รับผิดชอบ	17	77.27	17	73.91	34	75.56
- ฝ่ายแผนงาน	8	36.36	13	56.52	21	46.67

จากตารางที่ 7 ปรากฏผลสัมฤทธิ์ ดังนี้
การประสานแผนภายในโรงเรียน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการประสานแผนภายในโรงเรียน รายละเอียด ดังนี้

ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมาย ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการประสานการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 77.78 ไม่มีการประสานร้อยละ 22.22 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม กรณีที่มีในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า หน่วยงานที่มีการประสานแผนมากที่สุด คือ หมวดวิชา/งาน คิดเป็นร้อยละ 94.29 รองลงมา คือ ฝ่าย ร้อยละ 77.14 วิธีการประสานทุกคนระบุว่า ใช้การประชุมร่วมกัน และหมวดวิชา / งาน จัดทำแผนของตนเองแล้วนำเข้าที่ประชุม รองลงมา คือ ฝ่ายแผนวิเคราะห์ยกวางนำเสนอที่ประชุม พิจารณา ร้อยละ 28.57 แนวนโยบายที่นำมาศึกษาวิเคราะห์ทุกคนระบุว่า แนวทางการจัดการศึกษาประจำปี ของกรมสามัญศึกษา รองลงมาเป็นแนวนโยบายจากแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี ของโรงเรียน ร้อยละ 42.22 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียนให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้างานแผนงานโรงเรียน ให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้น แนวนโยบายที่นำมาศึกษาวิเคราะห์ ทุกคนระบุว่า แนวทางการจัดการศึกษาประจำปีของกรมสามัญศึกษา รองลงมา แนวนโยบายจากแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปีของโรงเรียน และแนวนโยบายจากแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี ของกระทรวงศึกษาธิการ

ด้านการประสานกิจกรรมในรายละเอียดของแผนงานและโครงการ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการประสาน หน่วยงาน วิธีการและผู้รับผิดชอบการประสาน ทุกคนระบุว่า แต่ละฝ่ายหมวด งาน ประชุมกลุ่มย่อย พิจารณางาน / โครงการก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหาร รองลงมา คือ ฝ่ายแผนงานรวบรวมงานโครงการนำเสนอ ร้อยละ 82.22 กิจกรรม / บัณฑิตที่ประสาน ทุกคนระบุว่า คือ รายละเอียดการจัดกิจกรรมในงาน / โครงการ และงบประมาณ เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ด้านการติดตามประเมินผล ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการประสานแผนการติดตามประเมินผลภายในโรงเรียน หน่วยงานการประสาน คือ หัวหน้าหมวดวิชาหรือหัวหน้างานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.78 รองลงมา คือ เจ้าของโครงการ ร้อยละ 82.22 วิธีการ ทุกคนให้ข้อมูลว่า กำหนดแนวปฏิบัติปฏิบัติงานไว้เพื่อติดตาม ติดตามผลเป็นรายโครงการ การใช้แบบรายงานผล รองลงมา คือ จัดทำเอกสารรายงานสรุปผลสิ้นปี ร้อยละ 13.33 ระยะเวลา ที่ประสานทุกคนระบุว่า สิ้นสุดโครงการ รองลงมา คือ สิ้นปีการศึกษา ร้อยละ 57.78 ผู้รับผิดชอบในการประสาน คือ หัวหน้าหมวดวิชา / งานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.78 รองลงมา คือ เจ้าของโครงการ ร้อยละ 82.22 เมื่อจำแนกรายกลุ่มพบว่า ทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้น หน่วยงานที่ประสาน กลุ่มผู้อำนวยการทุกคน ระบุว่า หัวหน้าหมวดวิชาหรือหัวหน้างาน และเจ้าของโครงการ รองลงมา ผู้ช่วยฝ่ายที่รับผิดชอบ ร้อยละ 77.27 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้างานแผนงาน ระบุว่า หัวหน้าหมวดวิชา / งาน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.65 รองลงมา คือ ผู้ช่วยฝ่ายที่รับผิดชอบ ร้อยละ 73.91

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับโรงเรียนเกี่ยวกับการประสานแผนกับหน่วยงานภายใน
สังกัดกรมสามัญศึกษา

การประสานกับหน่วยงานภายในสังกัด กรมสามัญศึกษา	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย /งาน แผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
โรงเรียนมีการประสานแผน กับหน่วยงานในสังกัด กรมสามัญศึกษา						
ไม่มี	-	-	-	-	-	-
มี	22	100.00	23	100.00	45	100.00
กรณีที่มี รายละเอียดได้แก่						
ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ นโยบาย	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
และเป้าหมาย						
การประสานการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย						
และเป้าหมายในการจัดทำแผน						
ไม่มี	8	36.36	14	60.87	22	48.89
มี	14	63.64	9	39.13	23	51.11
กรณีที่มี ดำเนินการโดย	(n=14)		(n=9)		(n=23)	
หน่วยงาน						
- โรงเรียนในกลุ่ม	14	100.00	9	100.00	23	100.00
- โรงเรียนในเครือข่าย	4	28.57	4	44.44	8	34.78
วิธีการ						
- ประชุมร่วมกันกำหนดโดยยึดแนวทาง ของหน่วยงานต้นสังกัดเป็นหลัก	13	92.86	3	33.33	16	69.57
- ประชุมนำวัตถุประสงค์ นโยบาย และ เป้าหมายของแต่ละหน่วยงานมาพิจารณา ร่วมกัน	1	7.14	4	44.44	5	21.74
- ประชุมร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการจำเป็นร่วมกัน ก่อนกำหนด	-	-	2	22.22	2	8.70

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การประสานกับหน่วยงานภายในสังกัด กรมสามัญศึกษา	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย /งาน แผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
ด้านการประสานกิจกรรมในรายละเอียดของ แผนงานและโครงการ						
การประสานกิจกรรมในรายละเอียดของแผนงาน และโครงการ						
ไม่มี	-	-	-	-	-	-
มี	22	100.00	23	100.00	45	100.00
กรณีที่มี ดำเนินการโดย หน่วยงาน	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
- โรงเรียนในกลุ่ม	22	100.00	23	100.00	45	100.00
- โรงเรียนในเครือข่าย	4	18.18	4	17.39	8	17.78
กิจกรรม / ปัจจัย						
- จัดกิจกรรมงาน / โครงการร่วมกัน	22	100.00	23	100.00	45	100.00
วิธีการ						
- การประชุมร่วมกัน	22	100.00	23	100.00	45	100.00
- การร่วมกันเป็นกรรมการ /อนุกรรมการ	22	100.00	23	100.00	45	100.00
ผู้รับผิดชอบ						
- คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ที่กลุ่มโรงเรียนแต่งตั้งขึ้น	22	100.00	23	100.00	45	100.00
- ประธานศูนย์หมวดวิชา	5	22.73	5	21.74	10	22.22
ด้านการติดตามประเมินผล	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
การประสานติดตามประเมินผล						
ไม่มี	-	-	-	-	-	-
มี	22	100.00	23	100.00	45	100.00

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การประสานกับหน่วยงานภายในสังกัด กรมสามัญศึกษา	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย /งาน แผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
กรณีที่มี ดำเนินการโดย	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
หน่วยงาน						
- โรงเรียนในกลุ่ม	22	100.00	23	100.00	45	100.00
- โรงเรียนในเครือ	4	18.18	4	17.39	8	17.78
วิธีการ						
- ติดตามประเมินผลรายโครงการ	22	100.00	20	86.96	42	93.33
- นำเสนอรายงานการติดตามผลในที่ ประชุม	22	100.00	2	8.70	24	53.33
- ใช้แบบรายงานผล	14	63.64	1	4.35	15	33.33
- จัดทำเครื่องมือประเมินร่วมกัน	-	-	1	4.35	1	2.22
ระยะเวลา						
- เมื่อสิ้นสุดโครงการ	22	100.00	23	100.00	45	100.00
- ลืมปีการศึกษา	-	-	3	13.04	3	6.67
- ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	-	-	2	8.70	2	4.44
- ทุกเดือน	-	-	1	4.35	1	2.22
ผู้รับผิดชอบ						
- คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ	22	100.00	21	91.30	43	95.56
- ผู้รับผิดชอบโครงการ	13	59.09	2	8.70	15	33.33
- คณะอนุกรรมการฝ่ายแผนงาน	-	-	4	17.39	4	8.89
- ประธานศูนย์วิชาการ	-	-	2	8.70	2	4.44
- คณะกรรมการประเมินผลงาน	1	4.55	1	4.35	2	4.44
- หัวหน้าหมวด / งาน	-	-	1	4.35	1	2.22

จากตารางที่ 8 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ดังนี้

การประสานแผนกับหน่วยงานภายในสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่ามีการประสาน มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมาย ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่ามีการประสาน คิดเป็นร้อยละ 51.11 ไม่มีการประสาน ร้อยละ 48.89 กรณีที่มีทุกคนระบุว่า หน่วยงานที่ประสาน คือ โรงเรียนในกลุ่ม รองลงมา คือ โรงเรียนในเครือ ร้อยละ 34.78 วิธีการที่ใช้ในการประสาน คือ ประชุมร่วมกันกำหนดโดยยึดแนวทางของหน่วยงานต้นสังกัดเป็นหลัก มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.57 รองลงมา คือ ประชุมนำวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมายของแต่ละหน่วยงานมาพิจารณาร่วมกัน ร้อยละ 21.74 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียนให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้างานแผนงาน ระบุว่า ไม่มีการประสานคิดเป็นร้อยละ 60.87 มีการประสาน ร้อยละ 39.13 กรณีที่มี ทุกคนระบุว่า หน่วยงานที่ประสาน คือ โรงเรียนในกลุ่ม รองลงมา คือ โรงเรียนในเครือ ร้อยละ 44.44 วิธีการที่ประสาน คือ ประชุมนำวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมาย ของแต่ละหน่วยงานมาพิจารณาร่วมกัน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมา คือ ประชุมร่วมกันกำหนดโดยยึดแนวทางของหน่วยงานต้นสังกัดเป็นหลัก ร้อยละ 33.33

ด้านการประสานกิจกรรมในรายละเอียดของแผนงานและโครงการ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการประสาน หน่วยงานที่ประสานทุกคนระบุว่า คือ โรงเรียนในกลุ่ม รองลงมา คือ โรงเรียนในเครือ ร้อยละ 17.78 กิจกรรมหรือปัจจัยที่ใช้ในการประสาน ทุกคนระบุว่า จัดกิจกรรมงานหรือโครงการร่วมกัน วิธีการที่ใช้ในการประสานทุกคนระบุว่า มีการประชุมร่วมกัน และดำเนินงานในรูปคณะกรรมการหรืออนุกรรมการ ผู้รับผิดชอบในการประสานทุกคนระบุว่า คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ที่กลุ่มโรงเรียนแต่งตั้งขึ้น รองลงมา คือ ประธานศูนย์ทศวรรษ ร้อยละ 22.22 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ด้านการติดตามประเมินผล ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการประสาน หน่วยงานที่ประสานทุกคนระบุว่า คือ โรงเรียนในกลุ่ม รองลงมา คือ โรงเรียนในเครือ ร้อยละ 17.78 วิธีการประสาน คือ ติดตามประเมินผลรายโครงการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.33 รองลงมา คือ นำเสนอรายงานการติดตามผลในที่ประชุม ร้อยละ 53.33 ระยะเวลาในการประสานทุกคนระบุว่า เมื่อสิ้นสุดโครงการ รองลงมา คือ สิ้นปีการศึกษา ร้อยละ 6.67 ผู้รับผิดชอบในการประสาน คือ คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.56 รองลงมา คือ ผู้รับผิดชอบโครงการ ร้อยละ 33.33 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน ทุกคนระบุว่า มีการประสาน หน่วยงานที่ทุกคนระบุว่า โรงเรียนในกลุ่ม รองลงมา คือ โรงเรียนในเครือ วิธีการประสาน ทุกคนระบุว่า ติดตามประเมินผลรายโครงการ และนำเสนอ

รายงานการติดตามผลในที่ประชุม รองลงมา คือ ใช้แบบรายงานผล ร้อยละ 63.64 ระยะเวลาที่ประสาน
ทุกคนระบุว่า เมื่อสิ้นสุดโครงการ ผู้รับผิดชอบทุกคนระบุว่า คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ รองลงมา คือ
ผู้รับผิดชอบโครงการ ร้อยละ 59.09 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้างานแผนงานให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับ
ภาพรวม ยกเว้นด้านผู้รับผิดชอบในการประสานระบุว่า คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ
91.30 รองลงมา คือ คณะอนุกรรมการฝ่ายแผนงาน ร้อยละ 17.39



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ในระดับโรงเรียนเกี่ยวกับการประสานแผนกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรมสามัญศึกษา

การประสานแผนกับหน่วยงาน ภายนอกสังกัดกรมสามัญศึกษา	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย /งาน แผนงาน		รวม	
	จำนวน (n=22)	ร้อยละ	จำนวน (n=23)	ร้อยละ	จำนวน (n=45)	ร้อยละ
โรงเรียนมีการประสานแผนกับหน่วยงาน ภายนอกสังกัดกรมสามัญศึกษา						
ไม่มี	10	45.45	15	65.22	25	55.56
มี	12	54.55	8	34.78	20	44.44
กรณีที่มี รายละเอียดได้แก่						
ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ นโยบาย	(n=12)		(n=8)		(n=20)	
และเป้าหมาย						
การประสานด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย						
และเป้าหมาย						
ไม่มี	12	100.00	7	87.50	19	95.00
มี	-	-	1	12.50	1	5.00
กรณีที่มี ดำเนินการโดย						
หน่วยงาน	(n=0)		(n=1)		(n=1)	
- สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย	-	-	1	100.00	1	100.00
วิธีการ						
- การประชุม	-	-	1	100.00	1	100.00
ด้านการประสานกิจกรรมในรายละเอียดของ						
แผนงานและโครงการ	(n=12)		(n=8)		(n=20)	
การประสานกิจกรรมในรายละเอียดของแผนงาน						
และโครงการ						
ไม่มี	-	-	-	-	-	-
มี	12	100.00	8	100.00	20	100.00

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การประสานแผนกับหน่วยงาน ภายนอกสังกัดกรมสามัญศึกษา	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย /งาน แผนงาน		รวม	
	จำนวน (n=22)	ร้อยละ	จำนวน (n=23)	ร้อยละ	จำนวน (n=46)	ร้อยละ
กรณีที่มี ดำเนินการโดย	(n=12)		(n=8)		(n=20)	
หน่วยงานที่ประสาน						
- หน่วยงานอื่นๆ (วัด , อรุณมา, มูลนิธิ, ฯลฯ)	10	83.33	8	100.00	18	90.00
- หน่วยงานด้านสุขภาพอนามัย	4	33.33	2	25.00	6	30.00
- หน่วยงานด้านสวัสดิภาพและ ความปลอดภัย	1	8.33	-	-	1	5.00
- หน่วยงานด้านการศึกษา	2	16.67	2	25.00	4	20.00
กิจกรรม / ปัจจัย						
- กิจกรรมส่งเสริมการศึกษา	11	91.66	4	50.00	15	75.00
- เงินอุดหนุน / งบประมาณ	3	25.00	8	100.00	12	60.00
- สุขภาพอนามัย	3	25.00	2	25.00	5	25.00
- กิจกรรมวันสำคัญต่างๆ	-	-	3	37.50	3	15.00
- ข่าวสารข้อมูล	-	-	1	12.50	1	5.00
- ขอใช้สถานที่	-	-	1	12.50	1	5.00
- สวัสดิภาพและความปลอดภัย	1	8.33	-	-	1	5.00
- ความสะอาดและสิ่งแวดล้อม	-	-	1	12.50	1	5.00
วิธีการ						
- การนำเสนอแผนให้ทราบ	6	50.00	7	87.50	13	65.00
- การประชุมผู้เกี่ยวข้อง	8	66.67	1	12.50	9	45.00
- การประสานเป็นทางการ	3	25.00	5	62.50	8	40.00
ผู้รับผิดชอบ						
- ผู้รับผิดชอบโครงการ	12	100.00	8	100.00	20	100.00
ด้านการติดตามประเมินผล	(n=12)		(n=8)		(n=20)	
การประสานการติดตามและประเมินผล						
ไม่มี	11	91.97	7	87.50	18	90.00
มี	1	8.33	1	12.50	2	10.00

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การประสานแผนกับหน่วยงาน ภายนอกสังกัดกรมสามัญศึกษา	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย /งาน แผนงาน		รวม	
	จำนวน (n=22)	ร้อยละ	จำนวน (n=23)	ร้อยละ	จำนวน (n=46)	ร้อยละ
กรณีที่มี ดำเนินการโดย หน่วยงาน	(n=1)		(n=1)		(n=2)	
- สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย	-	-	1	100.00	1	50.00
- ศูนย์อริศ	-	-	1	100.00	1	50.00
- สสวท.	1	100.00	-	-	1	50.00
วิธีการ						
- การประเมินร่วมกัน	1	100.00	1	100.00	2	100.00
- การประชุมเป็นระยะ	-	-	1	100.00	1	50.00
- ใช้แบบรายงานผล	1	100.00	-	-	1	50.00
ระยะเวลา						
- เป็นระยะ ตามที่กำหนดไว้ในโครงการ	1	100.00	1	100.00	2	100.00
ผู้รับผิดชอบ						
- ผู้รับผิดชอบโครงการ	1	100.00	1	100.00	2	100.00

จากตารางที่ 9 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ดังนี้

การประสานแผนกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูล
ว่า ไม่มีการประสาน ร้อยละ 55.56 มีการประสาน ร้อยละ 44.44 กรณีที่มี มีรายละเอียด ดังนี้

ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมาย ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์
ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการประสาน คิดเป็นร้อยละ 95 มีผู้ให้สัมภาษณ์เพียงคนเดียวที่ให้ข้อมูลว่ามีการประสาน
หน่วยงานที่ประสาน คือ สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย โดยวิธีการ ประชุม

ด้านการประสานกิจกรรมในรายละเอียดของแผนงานและโครงการ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการประสาน หน่วยงานที่ประสาน คือ หน่วยงานอื่น ๆ (วัด ชุรสภา มูลนิธิ สมาคมฯ) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90 รองลงมา คือ หน่วยงานด้านสุขภาพอนามัย ร้อยละ 30 กิจกรรม / ปัจจัยที่ประสาน คือ กิจกรรมส่งเสริมการศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมา คือ เงินอุดหนุน / เงินงบประมาณ ร้อยละ 60 วิธีการประสาน คือ การนำเสนอแผนให้ทราบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66 รองลงมา คือ การประชุมผู้เกี่ยวข้อง ร้อยละ 45 ผู้รับผิดชอบการประสานทุกคนระบุว่า ผู้รับผิดชอบโครงการ เมื่อจำแนกรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียนให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้น กิจกรรม / ปัจจัยที่ประสาน ระบุว่า กิจกรรมส่งเสริมการศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.66 รองลงมาคือ เงินอุดหนุน/ งบประมาณและเรื่องสุขภาพอนามัย ร้อยละ 25 วิธีการประสาน ใช้การประชุมผู้เกี่ยวข้องมากที่สุด ร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ การนำเสนอแผนให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 50 ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้างานแผนงานโรงเรียน ให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นกิจกรรมปัจจัยที่ประสานทุกคนระบุว่า คือ เงินอุดหนุน / เงินงบประมาณ รองลงมา คือ กิจกรรมส่งเสริมการศึกษา ร้อยละ 50

ด้านการติดตามประเมินผล ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการประสาน คิดเป็นร้อยละ 90 มีการประสานร้อยละ 10 กรณีที่มี หน่วยงานที่ประสาน คือ สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย ศูนย์อิริค และสสวท. คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน วิธีการทุกคนระบุว่า ใช้การประเมินร่วมกัน รองลงมา คือ การประชุมเป็นระยะ และใช้แบบรายงานผล คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน ระยะเวลาที่กำหนด ทุกคนระบุว่า เป็นระยะตามที่กำหนดไว้ในโครงการ ผู้รับผิดชอบทุกคนระบุว่า ผู้รับผิดชอบโครงการ เมื่อจำแนกรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียนระบุว่า ไม่มีการประสานคิดเป็นร้อยละ 91.97 มีการประสานร้อยละ 8.33 มีผู้ระบุว่า มีการประสานเพียงคนเดียวโดยระบุว่า หน่วยงานที่ประสาน คือ สสวท. วิธีการ โดยการประเมินร่วมกัน และใช้แบบรายงานผล ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้างานแผนงานโรงเรียน ระบุว่าไม่มีการประสาน คิดเป็นร้อยละ 87.50 มีการประสานร้อยละ 12.50 มีผู้ระบุว่ามีการประสานเพียงคนเดียวโดยระบุว่า หน่วยงานที่ประสาน คือ สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย ศูนย์อิริค วิธีการ โดยการประเมินร่วมกัน และการประชุมเป็นระยะ ระยะเวลาที่ประสาน คือ เป็นระยะตามที่กำหนดไว้ในโครงการ ผู้รับผิดชอบในการประสาน คือ ผู้รับผิดชอบโครงการ

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับโรงเรียนเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านปัจจัย
ที่ส่งผลต่อการประสานแผนเพื่อให้มีแผนพัฒนาการศึกษาแบบบูรณาการ

ปัจจัยที่ส่งผล	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย /งาน แผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
- บุคลากรด้านการวางแผน	13	59.09	23	100.00	36	80.00
- องค์กรการวางแผน	7	31.82	9	39.13	16	35.56
- แนวนโยบายระดับกรมฯ	9	40.91	6	26.09	15	33.33
- การจัดระบบข้อมูล	6	27.27	8	34.78	14	31.11
- ขั้นตอนการวางแผน	4	18.18	7	30.43	11	24.44
- งบประมาณ	6	27.27	2	8.70	8	17.78
- ผู้บริหารหน่วยงาน	3	13.64	3	13.04	6	13.33
- มาตรการและแนวทาง	3	13.64	-	-	3	6.67
- สื่ออุปกรณ์	1	4.55	1	4.35	2	4.44

จากตารางที่ 10 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประสานแผนเพื่อให้มีแผนพัฒนาการศึกษาแบบบูรณาการ ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า คือ บุคลากรด้านการวางแผน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมา คือ องค์กรการวางแผน ร้อยละ 35.56 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน ระบุว่า บุคลากรด้านการวางแผน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.09 รองลงมา เป็นแนวนโยบายระดับกรมฯ ร้อยละ 40.91 ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้างานแผนงานโรงเรียน ให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับโรงเรียนเกี่ยวกับความคิดเห็นด้านปัญหา
การประสานแผนของกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ในภาพรวม

ปัญหาภาพรวม	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย /งาน แผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
- ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญมากน้อย ต่างกัน	6	27.27	8	34.78	14	31.11
- หน่วยงานระดับกรมฯ ส่งแต่เอกสารมาให้ ขาดการชี้แจงและไม่ติดตามผลอย่างจริงจัง	6	27.27	6	26.09	12	26.67
- ระบบการวางแผนไม่ชัดเจน	2	9.09	9	39.13	11	24.44
- ไม่มีการติดตามผลเพื่อหาผลสัมฤทธิ์ ของงาน / โครงการอย่างจริงจัง	3	13.64	6	26.09	9	20.00
- มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารบ่อย ต้อง ปรับการทำงาน	3	13.64	5	21.74	8	17.78
- บุคลากรแผนงานไม่มีความรู้เรื่องแผน ขาดการศึกษาอย่างแท้จริง	2	9.09	5	21.74	7	15.56

จากตารางที่ 11 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

ปัญหาการประสานแผนของกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานครในภาพรวม ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญมากน้อยต่างกัน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.11 รองลงมา คือ หน่วยงานระดับกรมฯ ส่งแต่เอกสารมาให้ ขาดการชี้แจงและไม่ติดตามผลอย่างจริงจัง ร้อยละ 26.67 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียนระบุว่า ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญมากน้อยต่างกัน และหน่วยงานระดับกรมฯ ส่งแต่เอกสารมาให้ขาดการชี้แจงและไม่ติดตามผลอย่างจริงจัง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.27 เท่ากัน รองลงมา คือ ไม่มีการติดตามผลเพื่อหาผลสัมฤทธิ์ของงาน / โครงการอย่างจริงจัง และ มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารบ่อยต้องปรับการทำงาน ร้อยละ 13.64 เท่ากัน ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้างานแผนงานโรงเรียนระบุว่า ระบบการวางแผนไม่ชัดเจน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.13 รองลงมา คือ ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญมากน้อยต่างกัน ร้อยละ 34.78

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการประสานแผน
ในแต่ละระดับ

รายการ	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย /งาน แผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
หน่วยงานมีปัญหาในการประสานแผนแต่ละระดับ						
ไม่มี	6	27.27	-	-	6	13.33
มี	16	72.73	23	100.00	39	86.67
กรณีที่มี รายละเอียดได้แก่						
ระดับโรงเรียน	(n=13)		(n=20)		(n=33)	
- บุคลากรไม่เห็นความสำคัญ / ไม่ให้ ความร่วมมือ / ขาดความรับผิดชอบ ส่งงาน ไม่ตรงเวลา	3	23.08	8	40.00	11	33.33
- บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจใน การวางแผน / เขียนโครงการไม่เป็น	5	38.46	5	25.00	10	30.30
- ขาดแคลนงบประมาณ / งบประมาณ ไม่ได้ตามเวลา	3	23.08	3	15.00	6	18.88
- ครู-อาจารย์มีการงานสอน	1	7.69	3	15.00	4	12.12
- จัดทำแผนแล้วไม่ได้ปฏิบัติตามแผน	1	7.69	1	5.00	2	6.06
ระดับกลุ่มโรงเรียน	(n=6)		(n=5)		(n=11)	
- แผนการทำงานของแต่ละโรงเรียนมีความ แตกต่างกันยากต่อการประสานแผน	2	33.33	5	100.00	7	63.64
- ปัญหาในเรื่องเวลาจำกัด โอกาสที่จะระดม ความคิดในการแก้ปัญหา มีน้อย	2	33.33	2	40.00	4	36.36
- ขาดงบประมาณ	3	50.00	-	-	3	27.27
- ไม่มีนโยบายของกลุ่มร่วมกัน	1	16.67	1	20.00	2	18.18

จากตารางที่ 12 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

ปัญหาในการประสานแผนแต่ละระดับ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า หน่วยงานมีปัญหาในการประสานแผนแต่ละระดับ คิดเป็นร้อยละ 86.67 ไม่มีปัญหาหรือละ 13.33 กรณีที่มีปัญหาพบว่า ปัญหาการประสานแผนระดับโรงเรียน คือ บุคลากรไม่เห็นความสำคัญหรือไม่ให้ความร่วมมือหรือขาดความรับผิดชอบส่งงานไม่ตรงเวลา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา คือ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการวางแผน หรือเขียนโครงการไม่เป็น ร้อยละ 30.30 ส่วนปัญหาการประสานแผนระดับกลุ่มโรงเรียน คือ แผนการทำงานของแต่ละโรงเรียนมีความแตกต่างกันยากต่อการประสานแผน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.64 รองลงมา คือ ปัญหาในเรื่องเวลาจำกัด โอกาสที่จะระดมความคิดในการแก้ปัญหา มีน้อย คิดเป็นร้อยละ 36.36 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียนระบุว่า มีปัญหาหรือละ 72.73 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 27.27 ปัญหาการประสานแผนระดับโรงเรียน คือ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการวางแผนหรือเขียนโครงการไม่เป็น มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.46 รองลงมา คือ บุคลากรไม่เห็นความสำคัญหรือไม่ให้ความร่วมมือหรือขาดความรับผิดชอบ ส่งงานไม่ตรงเวลา และขาดแคลนงบประมาณหรืองบประมาณไม่ได้ตามเวลา คิดเป็นร้อยละ 23.08 เท่ากัน ส่วนปัญหาการประสานแผนระดับกลุ่มโรงเรียน คือ ขาดงบประมาณ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา คือ แผนการทำงานของแต่ละโรงเรียนมีความแตกต่างกันยากต่อการประสานแผนและปัญหาในเรื่องเวลาจำกัด โอกาสที่จะระดมความคิดในการแก้ปัญหา มีน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้างานแผนงานโรงเรียนทุกคนระบุว่า มีปัญหา ปัญหาการประสานแผนระดับโรงเรียนและระดับกลุ่มโรงเรียน รายละเอียดปัญหาให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับโรงเรียนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อให้
การประสานแผนของกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ประสบความสำเร็จ

ข้อเสนอแนะ	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย /งาน แผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
การประสานแผนระหว่างหน่วยงานในสังกัดกรม สามัญศึกษา						
- จัดโครงสร้างสายงานการบังคับบัญชา ด้านแผนในโรงเรียน มีหน่วยงานชัดเจน และเป็น มาตรฐานเดียวกัน	7	31.82	6	26.09	13	28.89
- ผู้บริหารต้องให้ความสนใจเรื่องแผน	4	18.18	7	30.43	11	24.44
- ควรมีการประชุมประสานแผนปีละ 1 ครั้ง เพื่อสรุปผล/ปัญหาที่พบและซักซ้อมนโยบายจุดเน้น โดยให้ฝ่ายแผนเข้าร่วมประชุมด้วย	2	9.09	9	39.13	11	24.44
- กรมฯ ควรกำหนดฝ่ายการติดตามผลอย่าง ชัดเจน ตั้งแต่ระดับกรมฯ จังหวัด กลุ่ม โรงเรียน และมีการติดตามอย่างจริงจัง และมี รายงานผลกลับ ให้ทราบ	4	18.18	6	26.09	10	22.22
- หน่วยงานระดับจังหวัดควรจะมีบทบาทใน การประสานแผนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	6	27.27	3	13.04	9	20.00
- จัดระบบขั้นตอนการประสานแผนให้ ชัดเจน / ปรับเปลี่ยนเวลา	2	9.09	5	21.74	7	15.56
- ควรจะมีหน่วยงานกลาง ทำหน้าที่ ประสานแผนและข้อมูลแต่ละระดับ	3	13.64	3	13.04	6	13.33
- จัดสรรงบประมาณสนับสนุนมาให้	2	9.09	3	13.04	5	11.11
- ควรจะมี คนประจำโรงเรียนคอย ช่วยเหลือแนะนำ	3	13.64	2	8.70	5	11.11
- ผลการติดตามงานควรจะนำไปใช้ ประโยชน์	2	9.09	3	13.04	5	11.11
- กรมสามัญศึกษาควรแต่งตั้งเดิมความรู้ให้ กับผู้บริหารบ่อยๆ เรื่องแผนงาน	1	4.55	2	8.70	3	6.67

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย /งาน แผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=22)		(n=23)		(n=46)	
- ควรจะมีการประสานปฏิทินปฏิบัติงาน ร่วมกันเพื่อให้มีแผนการทำงานที่ชัดเจน	2	9.09	1	4.35	3	6.67
- ควรจะมีการเผยแพร่ความรู้อย่าง สม่ำเสมอต่อเนื่องหลากหลายวิธี	-	-	3	13.04	3	6.67
- ผลการปฏิบัติงานโครงการที่เห็นว่าเป็น ประโยชน์ควรนำเผยแพร่	1	4.55	1	4.35	2	4.44
- ผู้บริหารควรตัดสินใจด้วยข้อมูล	1	4.55	-	-	1	2.22
- กรมสามัญศึกษาควรจัดสรรเครื่องมือ การทำงาน	-	-	1	4.35	1	2.22
- การประสานแผนระหว่างโรงเรียน สหวิทยาเขต ควรมีศึกษานิเทศก์ ร่วมทำงานด้วย	1	4.55	-	-	1	2.22
- ให้ขวัญและกำลังใจคนทำงานด้านแผน	-	-	1	4.35	1	2.22
- งบประมาณที่จัดสรรให้ควรพิจารณาตาม ความจำเป็น	1	4.55	-	-	1	2.22
- ลดขั้นตอนของระบบราชการลงเพื่อมิให้ เกิดการสูญเสียเวลาและโอกาส	-	-	1	4.35	1	2.22
- พิจารณานุเคราะห์ที่มีความรู้ด้านแผน ไปทำงาน	-	-	1	4.35	1	2.22
การประสานแผนกับหน่วยงานภายนอกสังกัด กรมสามัญศึกษา						
- ควรมีการประสานแผนในระดับกรมฯ กระทรวงที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานที่เอื้อต่อการจัดการ ศึกษา จัดทำข้อตกลงร่วมกันให้หน่วยงานในสังกัด สามารถประสานการดำเนินการได้	3	13.64	6	26.09	9	20.00

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย /งาน แผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=22)		(n=23)		(n=45)	
- ควรจะมีการประสานในกิจกรรม ระยะ เวลาในการจัดทำงาน / โครงการกับหน่วยงานที่ สนับสนุนการจัดการศึกษา	8	36.36	-	-	8	17.78
- ควรจะมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนและ กำหนดว่าจะมีการประสานกันในเรื่องใดบ้าง	1	4.55	4	17.39	5	11.11
- กรมฯ ควรกำหนดมาตรการให้หน่วยงาน มีการประสานแผนกับหน่วยงานภายนอกสังกัด กรมสามัญศึกษา	3	13.64	-	-	3	6.67
- ควรจะมีหน่วยงานข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศกลางที่ใช้ในการตัดสินใจในทุกระดับ	1	4.55	1	4.35	2	4.44
- กรมฯ กระทรวง ที่มึงาน / โครงการ เป้าหมายที่คล้ายคลึงกัน ควรจะมีการประสานแผนกัน	2	9.09	-	-	2	4.44
- ควรจะมีการประชุม หัวหน้าส่วน หน่วยงานการศึกษาในท้องที่เป็นประจำทุกเดือน เพื่อหยิบยกปัญหา มาร่วมมือกันแก้ไขและหาทาง ป้องกัน ในรูปคณะกรรมการโรงเรียน	1	4.55	1	4.35	2	4.44
- สภาพการศึกษา น่าจะมีบทบาทในการ ประสานเป็นจุดรวมของการศึกษาทั้งระบบ	1	4.55	-	-	1	2.22
- ควรจะมีการประสานการวางแผนร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการติดสาร เสพติด	-	-	1	4.35	1	2.22
- ควรจะมีการประสานกับชุมชนในละแวก ใกล้เคียงให้เข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษา	1	4.55	-	-	1	2.22
- ปรับระบบการจัดสรรงบประมาณของ แต่ละกรมฯ ให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมร่วมกันได้	-	-	1	4.35	1	2.22

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย /งาน แผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=22)		(n=23)		(n=46)	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ						
- ให้นำผลงานวิจัยเสนอหน่วยงาน ต้นสังกัดให้รับทราบและนำไปใช้ประโยชน์ ในการทำงาน	2	9.09	2	8.70	4	8.89
- ควรยกเลิกการประสานแผนระดับ กลุ่มโรงเรียนและให้มีการประสานแผนในโรงเรียน สหวิทยาเขต	1	4.55	2	8.70	3	6.67
- ควรจะมีการพัฒนาแบบฟอร์มข้อมูลของ กรมฯให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการ วางแผนทุกหน่วยงานในสังกัดเพื่อลดการซ้ำซ้อน การทำงาน	-	-	3	13.04	3	6.67
- ควรจะมีการสัมมนาผู้บริหารเพื่อ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่เรื่องการวางแผน เพื่อให้ผู้บริหารได้นำไปประยุกต์ใช้ได้	1	4.55	-	-	1	2.22

จากตารางที่ 13 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อให้การประสานแผนของกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ประสบความสำเร็จ
การประสานแผนระหว่างหน่วยงานในสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์
ให้ข้อมูลว่า ให้จัดโครงสร้างสายงานบังคับบัญชาด้านแผนในโรงเรียนมีหน่วยงานชัดเจนและเป็นมาตรฐาน
เดียวกัน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.89 รองลงมา คือ ผู้บริหารต้องให้ความสนใจเรื่องแผน และควรมี
การประชุมประสานแผนปีละ 1 ครั้ง เพื่อสรุปผลหรือปัญหาที่พบและซักซ้อมนโยบายจุดเน้นโดยให้ฝ่ายแผน
เข้าร่วมประชุมด้วย ร้อยละ 24.44 เท่ากัน เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียนระบุว่า
ให้จัดโครงสร้างสายงานการบังคับบัญชาด้านแผนงานในโรงเรียนมีหน่วยงานชัดเจน และเป็นมาตรฐาน
เดียวกัน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.82 รองลงมา คือ หน่วยงานระดับจังหวัดควรจะมีบทบาทใน
การประสานแผนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ร้อยละ 27.27 ในกลุ่มหัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้างานแผนงาน
โรงเรียน ระบุว่า ควรมีการประชุมประสานแผนปีละ 1 ครั้งเพื่อสรุปผลหรือปัญหาที่พบเพื่อซักซ้อมนโยบาย

จุดเน้นโดยให้ฝ่ายแผนเข้าร่วมประชุมด้วย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.13 รองลงมา คือ ผู้บริหารต้องให้ความใส่ใจเรื่องแผน ร้อยละ 30.43

การประสานแผนกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ควรมีการประสานแผนในระดับกรมฯ กระทรวงที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานที่เอื้อต่อการจัดการศึกษา จัดทำข้อตกลงร่วมกันให้หน่วยงานในสังกัดสามารถประสานการดำเนินงานได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20 รองลงมา คือ ควรจะมีการประสานในกิจกรรมและระยะเวลาในการจัดทำงาน / โครงการ กับหน่วยงานที่สนับสนุนการจัดการศึกษา ร้อยละ 17.78 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียนระบุว่า ควรจะมีการประสานในกิจกรรม ระยะเวลาในการจัดทำงาน / โครงการกับหน่วยงานที่สนับสนุนการจัดการศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.36 รองลงมา คือ ควรมีการประสานแผนในระดับกรมฯ กระทรวงที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานที่เอื้อต่อการจัดทำข้อตกลงร่วมกันให้โรงเรียนสามารถประสานการดำเนินการจัดกิจกรรมได้ และกรมฯควรกำหนดมาตรการให้หน่วยงานมีการประสานแผนกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรมสามัญศึกษา ร้อยละ 13.64 เท่ากัน ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้างานแผนงานโรงเรียน ระบุว่า ควรมีการประสานแผนในระดับกรมฯ กระทรวงที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาจัดทำข้อตกลงร่วมกันให้หน่วยงานในสังกัดสามารถประสานการดำเนินการได้ คิดเป็นร้อยละ 26.09 รองลงมา คือ ควรมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนและกำหนดว่าจะมีการประสานกันในเรื่องใด ร้อยละ 17.39

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ให้นำผลงานวิจัยเสนอหน่วยงานต้นสังกัดให้รับทราบและนำไปเป็นประโยชน์ในการทำงาน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.89 รองลงมา คือ ควรยกเลิกการประสานแผนระดับกลุ่มโรงเรียน และให้มีการประสานแผนในโรงเรียนสหวิทยาเขต และควรจะมีการพัฒนาแบบฟอร์มข้อมูลของกรมฯให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนทุกหน่วยงานในสังกัดเพื่อลดการซ้ำซ้อนการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 6.67 เท่ากัน เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน ระบุว่า ให้นำผลงานวิจัยเสนอหน่วยงานต้นสังกัดให้รับทราบและนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.09 รองลงมา คือ ควรยกเลิกการประสานแผนระดับกลุ่มโรงเรียนโรงเรียนและให้มีการประสานแผนในโรงเรียนสหวิทยาเขต และควรจะมีการสัมมนาผู้บริหารเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่เกี่ยวกับเรื่องกรวางแผนเพื่อให้ผู้บริหารได้นำไปประยุกต์ใช้ได้ ร้อยละ 4.56 เท่ากัน ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้างานแผนงานโรงเรียน ระบุว่า ควรจะมีการพัฒนาแบบฟอร์มข้อมูลของกรมฯให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน ทุกหน่วยงานในสังกัดเพื่อลดการซ้ำซ้อนการทำงาน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.04 รองลงมา คือ ให้นำผลงานวิจัยเสนอหน่วยงานต้นสังกัดให้รับทราบและนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานและควรยกเลิกการประสานแผนกลุ่มโรงเรียนและให้มีการประสานแผนในโรงเรียนสหวิทยาเขต ร้อยละ 8.70 เท่ากัน

1.2.1.2 การประสานแผนระดับกลุ่มโรงเรียน ปรากฏตามตารางที่ 14 - 23

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับนโยบายและแนวทางการประสานแผน

นโยบายและแนวทาง การประสานแผน	ประชาชนกลุ่ม		สถานประกอบการ		รวม	
	แผนงานกลุ่ม					
	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ (n = 8)	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ (n = 8)	จำนวน (n = 16)	ร้อยละ
กรมสามัญศึกษามีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับ การประสานแผนของหน่วยงานในสังกัด ในกรุงเทพมหานคร						
ไม่มี	1	12.50	2	25.00	3	18.75
มี	7	87.50	6	75.00	13	81.25
	(n=8)		(n=8)		(n=16)	
กรมสามัญศึกษาได้กำหนดแนวทางการ ประสานแผนไว้						
ไม่กำหนด	2	25.00	-	-	2	12.50
กำหนด	6	75.00	8	100.00	14	87.50
	(n=6)		(n=8)		(n=14)	
กรณีที่กำหนดสาระสำคัญได้แก่						
- ให้โรงเรียนมีการประสานแผนภายในกลุ่ม	4	66.67	5	62.50	9	64.29
- กรมส่งเสริมการเกษตรนโยบายประจำปีและ กรอบแผนงานหลักมาให้โรงเรียนเป็นแนวทาง						
การประสานการจัดทำแผนให้ทุกปี	-	-	2	25.00	2	14.29
- กำหนดมาให้แต่ไม่ชัดเจนเป็นรูปแบบ	1	16.67	1	12.50	2	14.29
- โรงเรียนต้องดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติ						
การแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี แผนพัฒนาการ ศึกษาระยะ 5 ปี แล้วให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน จังหวัด ประสานแผนเป็นแผนของกรมสามัญศึกษา ระดับจังหวัด	1	16.67	-	-	1	7.14

จากตารางที่ 14 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการประสานแผนกับหน่วยงานในสังกัด ในกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 81.25 ไม่มีการกำหนด ร้อยละ 18.75 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

การกำหนดแนวทางการประสานแผน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการกำหนดคิดเป็นร้อยละ 87.50 ไม่มีการกำหนด ร้อยละ 12.50 กรณีที่กำหนดสาระสำคัญที่กำหนด ระบุว่า ให้โรงเรียนมีการประสานแผนงานภายในกลุ่มมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมา คือ กรมฯ ส่งเอกสารนโยบายประจำปีและกรอบแผนงานหลักมาให้โรงเรียนเป็นแนวทางการประสานการจัดทำแผนทุกปีและกำหนดมาให้แต่ไม่ชัดเจนเป็นรูปแบบ ร้อยละ 14.29 เท่ากัน เมื่อจำแนกรายกลุ่มผู้ผู้อำนวยการโรงเรียน ระบุว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 75 ไม่มีการกำหนด ร้อยละ 25 กรณีที่กำหนด สาระสำคัญ ระบุว่า ให้โรงเรียนมีการประสานแผนภายในกลุ่ม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ กำหนดมาให้แต่ไม่ชัดเจนเป็นรูปแบบและโรงเรียนต้องดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี แผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี แล้วให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน จังหวัด ประสานแผนเป็นแผนของกรมสามัญศึกษาระดับจังหวัด ร้อยละ 16.67 เท่ากัน ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้างานแผนงานโรงเรียน ทุกคนระบุว่า กำหนดแนวทางการประสานแผน สาระสำคัญระบุว่า ให้โรงเรียนมีการประสานแผนภายในกลุ่ม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมา คือ กรมฯ ส่งเอกสารนโยบายประจำปีและกรอบแผนงานหลักมาให้โรงเรียนเป็นแนวทางการประสานการจัดทำแผนให้ทุกปี ร้อยละ 25

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับการสนับสนุน
จากกรมสามัญศึกษาเพื่อให้มีแผนพัฒนาการศึกษาแบบบูรณาการ

การสนับสนุน	ประธานกลุ่ม		เลขานุการอนุกรรมการ		รวม	
	แผนงานกลุ่ม					
	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ	จำนวน (n = 16)	ร้อยละ
กรมสามัญศึกษามีการสนับสนุนให้หน่วยงานใน สังกัดประสานแผนเพื่อให้มีแผนพัฒนาการศึกษา แบบบูรณาการ						
ไม่มี	5	62.50	7	87.50	12	75.00
มี	3	37.50	1	12.50	4	25.00
กรณีที่มี วิธีการสนับสนุน คือ	(n=3)		(n=1)		(n=4)	
- ให้การสนับสนุนเมื่อขอร้อง	2	66.67	1	100.00	3	75.00
- ส่งคู่มือให้	1	33.33	-	-	1	25.00

จากตารางที่ 15 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

การสนับสนุนให้หน่วยงานในสังกัดประสานแผนเพื่อให้มีแผนพัฒนาการศึกษาแบบบูรณาการ
ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า กรมสามัญศึกษาไม่มีการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 75 มีการ
สนับสนุน ร้อยละ 25 วิธีการสนับสนุนระบุว่า ให้การสนับสนุนเมื่อขอร้อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75
รองลงมา คือ การส่งเอกสารคู่มือให้ ร้อยละ 25 เมื่อจำแนกควายกลุ่ม กลุ่มประธาน กลุ่มโรงเรียนให้ข้อมูล
ลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนกลุ่มเลขานุการอนุกรรมการแผนงานกลุ่มให้ข้อมูลว่า ไม่มีการสนับสนุน
คิดเป็นร้อยละ 87.50 มีการสนับสนุน ร้อยละ 12.50 วิธีการสนับสนุน ทุกคนให้ข้อมูลว่า ให้การสนับสนุน
เมื่อขอร้องเพียงอย่างเดียว

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับประเภทของแผน
ที่มีการประสาน

ประเภทของแผนที่ประสาน	ประธานกลุ่ม		เลขานุการอนุกรรมการ		รวม	
	แผนงานกลุ่ม					
	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ	จำนวน (n = 16)	ร้อยละ
การประสานแผนมีความครอบคลุมถึงแผนใน ประเภท ดังนี้						
- แผนปฏิบัติการประจำปี	8	100.00	8	100.00	16	100.00
- แผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี	1	12.50	1	12.50	2	12.50
- แผนพัฒนาการศึกษาประจำปี	1	12.50	-	-	1	6.25

จากตารางที่ 16 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

ประเภทของแผนที่มีการประสาน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า การประสานแผนมีความครอบคลุมถึงแผนปฏิบัติการประจำปี รองลงมา คือ ครอบคลุมถึงแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี ร้อยละ 12.50 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มประธานกลุ่มโรงเรียนทุกคนระบุว่า การประสานแผน มีความครอบคลุมถึงแผนปฏิบัติการประจำปี รองลงมา คือ ครอบคลุมถึงแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี และแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี ส่วนกลุ่มเลขานุการอนุกรรมการแผนงานกลุ่ม ให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับการประสานแผนภายในกลุ่มโรงเรียน

การประสานแผนภายในกลุ่มโรงเรียน	ประธานกลุ่ม		เลขานุการอนุกรรมการ		รวม	
	แผนงานกลุ่ม					
	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ	จำนวน (n = 16)	ร้อยละ
กลุ่มโรงเรียนมีการประสานแผนภายในกลุ่มโรงเรียน						
โดยประสานแผนกับ						
- โรงเรียนในกลุ่มเดียวกัน	8	100.00	8	100.00	16	100.00
วิธีการที่ใช้ในการประสานแผน						
- ประชุมร่วมกัน	8	100.00	8	100.00	16	100.00
- การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ /	8	100.00	8	100.00	16	100.00
อนุกรรมการ						
- ประชุมสัมมนา	3	37.50	3	37.50	6	37.50

จากตารางที่ 17 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ดังนี้

การประสานแผนภายในกลุ่มโรงเรียน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการประสานแผนภายในกลุ่มโรงเรียน โดยประสานกับโรงเรียนในกลุ่มเดียวกัน วิธีการที่ใช้ในการประสานแผนทุกคนระบุว่า ประชุมร่วมกันและดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ / อนุกรรมการ รองลงมา คือ ประชุมสัมมนา ร้อยละ 37.50 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

มีข้อสังเกตว่า กลุ่มโรงเรียนมิได้เป็นหน่วยงานการศึกษาที่ถูกต้องตามกฎหมาย แต่เป็นลักษณะการรวมโรงเรียนเป็นกลุ่มโรงเรียนตามระเบียบกรมสามัญศึกษาว่าด้วยสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด และสำนักงานสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2536 โดยที่มีบทบาทหน้าที่พัฒนาวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด บริหารงานในรูปคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและมอบหมายงานในลักษณะอนุกรรมการ ภารกิจหลัก คือ การประสานการทำงานของโรงเรียนในกลุ่ม

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับการประสานแผนกับ
หน่วยงานในสังกัดกรมสามัญศึกษา

การประสานแผนกับหน่วยงาน ในสังกัดกรมสามัญศึกษา	ประธานกลุ่ม		เลขานุการอนุกรรมการ		รวม		
	แผนงานกลุ่ม						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	(n = 8)		(n = 8)		(n = 16)		
กลุ่มโรงเรียนมีการประสานแผนกับหน่วยงานภายใน สังกัดกรมสามัญศึกษา							
ไม่มี	-	-	-	-	-	-	
มี	8	100.00	8	100.00	16	100.00	
กรณีที่มี รายละเอียดดังนี้							
ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ นโยบาย	(n = 8)		(n = 8)		(n = 16)		
และเป้าหมาย							
การประสานการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย							
และเป้าหมายในการจัดทำแผน							
ไม่มี	3	37.50	2	25.00	5	31.25	
มี	5	62.50	6	75.00	11	68.75	
กรณีที่มีดำเนินการโดย	(n=5)		(n=6)		(n=11)		
หน่วยงาน							
- โรงเรียนในกลุ่ม	5	100.00	6	100.00	11	100.00	
- กรมสามัญศึกษา	-	-	1	16.67	1	9.09	
วิธีการ							
- วิเคราะห์สภาพของโรงเรียนในกลุ่มแล้วร่วมกัน							
กำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมาย	3	60.00	3	50.00	6	54.55	
- ประชุมร่วมกันกำหนดโดยยึดแนวทางของ							
หน่วยงานต้นสังกัดเป็นหลัก	2	40.00	4	66.67	6	54.55	

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การประสานแผนกับหน่วยงาน ในสังกัดกรมสามัญศึกษา	ประธานกลุ่ม		เลขานุการอนุกรรมการ		รวม	
	แผนงานกลุ่ม					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 8)		(n = 8)		(n = 16)	
- วิเคราะห์และหลอมรวมวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายของโรงเรียนในกลุ่มเป็น วัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายของแผนกลุ่ม	3	60.00	2	33.33	5	46.45
แนวนโยบายที่หน่วยงานนำมาศึกษา / วิเคราะห์เพื่อจัดทำแผน	(n = 8)		(n = 8)		(n = 16)	
- แนวทางการจัดการศึกษาประจำปีของ กรมสามัญศึกษา	8	100.00	8	100.00	16	100.00
- แนวนโยบายในแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี ของกระทรวงศึกษาธิการ	1	16.67	1	16.67	2	12.50
ด้านการประสานกิจกรรมในรายละเอียด ของงานแผนงานและโครงการ	(n = 8)		(n = 8)		(n = 16)	
การประสานกิจกรรมในรายละเอียดของแผนงาน และโครงการ						
- ไม่มี	-	-	-	-	-	-
- มี	8	100.00	8	100.00	16	100.00
กรณีที่มี ดำเนินการโดย หน่วยงาน	(n=8)		(n=8)		(n=16)	
- โรงเรียนในกลุ่ม กิจกรรม / ปัจจัย	8	100.00	8	100.00	16	100.00
- การจัดกิจกรรมงาน / โครงการ	8	100.00	8	100.00	16	100.00
- งบประมาณ	8	100.00	6	75.00	14	87.50
วิธีการ						
- การประชุมร่วมกัน	8	100.00	8	100.00	16	100.00

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การประสานแผนกับหน่วยงาน ในสังกัดกรมสามัญศึกษา	ประธานกลุ่ม		เลขานุการอนุกรรมการ		รวม	
	แผนงานกลุ่ม				จำนวนร้อยละ (n = 16)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(n = 8)	(n = 8)	(n = 8)	(n = 8)		
- การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ / อนุกรรมการ	8	100.00	8	100.00	16	100.00
ผู้รับผิดชอบ						
- ประธานอนุกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ที่กลุ่มโรงเรียนแต่งตั้งขึ้น	8	100.00	8	100.00	16	100.00
- ประธานศูนย์วิชา	5	62.50	5	62.50	10	62.50
ด้านการติดตามประเมินผล	(n = 8)		(n = 8)		(n = 16)	
การประสานการติดตามประเมินผล						
ไม่มี	-	-	-	-	-	-
มี	8	100.00	8	100.00	16	100.00
กรณีที่มี ดำเนินการโดย หน่วยงาน	(n=8)		(n=8)		(n=16)	
- โรงเรียนในกลุ่ม	8	100.00	8	100.00	16	100.00
วิธีการ						
- ติดตามประเมินผลรายโครงการ	3	37.50	4	50.00	7	43.75
- ใ้แบบรายงานผล	3	37.50	2	25.00	5	31.25
- นำเสนอรายงานการติดตามผลในที่ประชุม	2	25.00	2	25.00	4	25.00
ระยะเวลา						
- เมื่อสิ้นสุดโครงการ	8	100.00	8	100.00	16	100.00
- สิ้นปีการศึกษา	1	12.50	-	-	1	6.25
ผู้รับผิดชอบ						
- คณะอนุกรรมการฝ่ายต่าง ๆ	8	100.00	8	100.00	16	100.00
- คณะอนุกรรมการฝ่ายแผนงาน	2	25.00	6	75.00	8	50.00
- ผู้รับผิดชอบโครงการ	1	12.50	-	-	1	6.25
- ประธานศูนย์วิชาการ	1	12.50	-	-	1	6.25

จากตารางที่ 18 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

การประสานแผนกับหน่วยงานภายในสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการประสานกับหน่วยงานในสังกัดกรมสามัญศึกษา เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม มีรายละเอียด ดังนี้

ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมาย ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการประสาน คิดเป็นร้อยละ 68.75 ไม่มีการประสาน ร้อยละ 31.25 ในกรณีที่มี ทุกคนระบุว่า หน่วยงานที่ประสาน คือ โรงเรียนในกลุ่ม รองลงมา คือ กรมสามัญศึกษา ร้อยละ 9.09 วิธีการประสาน คือ การวิเคราะห์สภาพของโรงเรียนในกลุ่มแล้วร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมาย และประชุมร่วมกัน กำหนดโดยยึดแนวทางของหน่วยงานต้นสังกัดเป็นหลัก มากที่สุด ร้อยละ 54.55 เท่ากัน รองลงมา คือ วิเคราะห์และหลอมรวมวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมายของโรงเรียนในกลุ่มเป็นวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายของแผนกลุ่ม ร้อยละ 45.45 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มประชาชน กลุ่มโรงเรียนระบุว่า มีการประสานร้อยละ 62.50 ไม่มีการประสานร้อยละ 37.50 หน่วยงานที่ประสาน ทุกคนระบุว่า โรงเรียนในกลุ่ม วิธีการ คือ การวิเคราะห์สภาพของโรงเรียนในกลุ่มแล้วร่วมกันจัดทำวัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย และวิเคราะห์หลอมรวมวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายของโรงเรียนในกลุ่มเป็นวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายของแผนกลุ่ม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60 เท่ากัน รองลงมา คือ ประชุมร่วมกันกำหนดโดยยึดแนวทางของหน่วยงานต้นสังกัดเป็นหลัก ร้อยละ 40 ส่วนกลุ่มเลขานุการ อนุกรรมการแผนงานกลุ่ม ระบุว่ามีการประสาน คิดเป็นร้อยละ 75 ไม่มีการประสานคิดเป็นร้อยละ 25 หน่วยงานที่ประสาน ทุกคนระบุว่าโรงเรียนในกลุ่ม รองลงมา คือ กรมสามัญศึกษา ร้อยละ 16.67 วิธีการ คือ ประชุมร่วมกันกำหนดโดยยึดแนวทางของหน่วยงานต้นสังกัดเป็นหลัก มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ วิเคราะห์สภาพของโรงเรียนในกลุ่มแล้วร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมาย ร้อยละ 50

แนวนโยบายที่หน่วยงานนำมาศึกษาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า แนวทางการจัดการศึกษาประจำปีของกรมสามัญศึกษา รองลงมา คือ เป็นแนวนโยบายในแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปีของกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 12.50

ด้านการประสานกิจกรรมในรายละเอียดของแผนงานและโครงการ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการประสาน หน่วยงานที่ประสานทุกคนระบุว่า โรงเรียนในกลุ่ม กิจกรรม / ปัจจัยที่ประสานทุกคนระบุว่า คือ การจัดกิจกรรมงานหรือโครงการ รองลงมา คือ งบประมาณ ร้อยละ 87.50 ส่วนวิธีการทุกคนระบุว่า ใช้การประชุมร่วมกันและการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการ ผู้รับผิดชอบในการประสานทุกคนระบุว่า คือ ประธานอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ที่กลุ่มโรงเรียนแต่งตั้งขึ้น รองลงมา คือ ประธานศูนย์วิชา ร้อยละ 62.50 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มประชาชนให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียว

กับภาพรวม ยกเว้น กิจกรรมหรือปัจจัยที่ประสานทุกคนระบุว่า การจัดกิจกรรมงานหรือโครงการ และงบประมาณ ส่วนกลุ่มเลขานุการอนุกรรมการแผนงานกลุ่ม ให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ด้านการติดตามประเมินผล ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการประสานการติดตามประเมินผล หน่วยงานที่ประสาน ทุกคนระบุว่า โรงเรียนในกลุ่ม มีวิธีการประสาน คือ ติดตามประเมินผลรายโครงการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมา คือ ใช้แบบรายงานผล ร้อยละ 31.25 ระยะเวลาที่ประสานทุกคนระบุว่า เมื่อสิ้นสุดโครงการ รองลงมา คือ สิ้นปีการศึกษา ร้อยละ 6.25 ผู้รับผิดชอบ ทุกคนระบุว่า คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ รองลงมา คือ คณะอนุกรรมการฝ่ายแผนงาน ร้อยละ 50 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มประธานกลุ่มโรงเรียนให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้น วิธีการประสาน คือ ติดตามประเมินรายโครงการและใช้แบบรายงานผล มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50 เท่ากัน รองลงมา คือ นำเสนอรายงานการติดตามในที่ประชุม ร้อยละ 25 ส่วนกลุ่มเลขานุการอนุกรรมการแผนงานกลุ่มให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้น วิธีการ คือ ติดตามประเมินผลรายโครงการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา คือ ใช้แบบรายงานผลและนำเสนอรายงานการติดตามในที่ประชุม ร้อยละ 25 เท่ากัน ระยะเวลาที่ประสานทุกคนระบุว่า เมื่อสิ้นสุดโครงการ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับการประสานแผนกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรมสามัญศึกษา

การประสานแผนกับหน่วยงาน ภายนอกสังกัดกรมสามัญศึกษา	ประธานกลุ่ม		เลขานุการอนุกรรมการ แผนงานกลุ่ม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 8)	(n = 8)	(n = 8)	(n = 8)	(n = 16)	(n = 16)
กลุ่มโรงเรียนที่มีการประสานกับหน่วยงานภายนอก สังกัดกรมสามัญศึกษา						
ไม่มี	4	50.00	6	75.00	10	62.50
มี	4	50.00	2	25.00	6	37.50
กรณีที่มี รายละเอียดได้แก่						
ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมาย	(n = 4)		(n = 2)		(n = 6)	
การประสานการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมาย ในการจัดทำแผน						
ไม่มี	4	100.00	2	100.00	6	100.00
มี	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานกิจกรรมในรายละเอียดของ แผนงานและโครงการ	(n = 4)		(n = 2)		(n = 6)	
การประสานกิจกรรมในรายละเอียดของแผนงาน และโครงการ						
ไม่มี	-	-	-	-	-	-
มี	4	100.00	2	100.00	6	100.00
กรณีที่มี ดำเนินการโดย						
หน่วยงาน	(n=4)		(n=2)		(n=6)	
- หน่วยงานอื่น ๆ (วัด, กุรุสภา, มูลนิธิ, ฯลฯ)	3	75.00	1	50.00	4	66.67
- หน่วยงานด้านการศึกษา	1	25.00	2	100.00	3	50.00

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การประสานแผนกับหน่วยงาน ภายนอกสังกัดกรมสามัญศึกษา	ประธานกลุ่ม		เลขานุการอนุกรรมการ		รวม	
	แผนงานกลุ่ม					
	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ	จำนวน (n = 16)	ร้อยละ
	(n=4)		(n=2)		(n=6)	
- หน่วยงานด้านสวัสดิภาพและ ความปลอดภัย	1	25.00	1	50.00	2	33.33
- หน่วยงานด้านสุขภาพอนามัย	1	25.00	-	-	1	16.67
กิจกรรม / ปัจจัย						
- วิชาการ	4	100.00	-	-	4	66.67
- สุขภาพอนามัย	2	50.00	1	50.00	3	50.00
- การดูแลสวัสดิภาพและความปลอดภัย	1	25.00	1	50.00	2	33.33
- ยาและสารเสพติด	-	-	1	50.00	1	16.67
- กิจกรรมส่งเสริมการศึกษา	1	25.00	-	-	1	16.67
วิธีการ						
- การนำเสนอแผนให้ทราบ	4	100.00	2	25.00	6	100.00
- การประสานเป็นทางการ	1	25.00	1	12.50	2	33.33
- การประสานเป็นการส่วนตัว	-	-	1	12.50	1	16.67
- การประชุมผู้เกี่ยวข้อง	-	-	1	12.50	1	16.67
ด้านการติดตามประเมินผล	(n=4)		(n=2)		(n=6)	
การประสานการติดตามประเมินผล						
ไม่มี	4	100.00	2	100.00	6	100.00
มี	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 19 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

การประสานแผนกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการประสาน ร้อยละ 62.50 มีการประสาน ร้อยละ 37.50 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มประสานกลุ่มโรงเรียนระบุว่า ไม่มีการประสาน และมีการประสานร้อยละ 50 เท่ากัน ส่วนกลุ่มเลขานุการอนุกรรมการแผนงานกลุ่มให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม กรณีที่มี มีรายละเอียดการประสาน ดังนี้

ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมาย ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า ไม่มีการประสานกับหน่วยงานภายนอกในการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายในการจัดทำแผน

ด้านการประสานกิจกรรมในรายละเอียดของแผนงานและโครงการ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการประสาน หน่วยงานที่ประสาน คือ หน่วยงานอื่นๆ (วัด จุฬาลงกรณ์ มุสลิณี ฯลฯ) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ หน่วยงานการศึกษา ร้อยละ 50 กิจกรรมหรือปัจจัยที่ประสาน คือ วิชาการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ สุขภาพอนามัยร้อยละ 50 วิธีการทุกคนระบุว่า คือ การนำเสนอแผนให้ทราบ รองลงมา คือ การประสานเป็นทางการ ร้อยละ 33.33 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มประสานกลุ่มโรงเรียนระบุข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนกลุ่มเลขานุการอนุกรรมการแผนงาน ทุกคนระบุว่า หน่วยงานที่ประสาน คือ หน่วยงานด้านการศึกษา รองลงมา คือ หน่วยงานอื่นๆ (วัด จุฬาลงกรณ์ มุสลิณี ฯลฯ) และหน่วยงานด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย ร้อยละ 50 เท่ากัน กิจกรรมหรือปัจจัยที่ประสาน คือ สุขภาพอนามัย การดูแลสวัสดิภาพและความปลอดภัย ยาและสารเสพติด ร้อยละ 50 เท่ากัน วิธีการ คือ การนำเสนอแผนให้ทราบ มากที่สุด ร้อยละ 25 รองลงมา คือ การประสานเป็นทางการ การประสานเป็นส่วนตัว และการประชุมผู้เกี่ยวข้อง ร้อยละ 12.50 เท่ากัน

ด้านการติดตามประเมินผล ผู้ให้การสัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่าไม่มีการประสานกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรมสามัญศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับความคิดเห็น
ในด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการประสานแผนเพื่อให้มีแผนพัฒนาการศึกษาแบบบูรณาการ

ปัจจัยที่ส่งผล	ประชาชนกลุ่ม		เลขานุการอนุกรรมการ		รวม	
	แผนงานกลุ่ม					
	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ	จำนวน (n = 16)	ร้อยละ
- บุคลากรด้านการวางแผน	6	75.00	5	62.50	11	68.75
- ขั้นตอนการวางแผน	2	25.00	5	62.50	7	43.75
- แนวนโยบายระดับกรม	3	37.50	2	25.00	5	31.25
- การจัดระบบข้อมูล	1	12.50	4	50.00	5	31.25
- องค์กรวางแผน	2	25.00	1	12.50	3	18.75
- สื่ออุปกรณ์	1	12.50	-	-	1	6.25

จากตารางที่ 20 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประสานแผนเพื่อให้มีแผนพัฒนาการศึกษาแบบบูรณาการ ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า คือ บุคลากรด้านการวางแผน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.75 รองลงมาคือ ขั้นตอนการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 43.75 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มประชาชนกลุ่มโรงเรียน ระบุว่า คือ บุคลากรด้านการวางแผน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาคือ แนวนโยบายระดับกรม ร้อยละ 37.50 ส่วนกลุ่มเลขานุการอนุกรรมการแผนงานกลุ่ม ระบุว่า บุคลากรด้านการวางแผนและขั้นตอนการวางแผน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมา คือ การจัดระบบข้อมูล ร้อยละ 50

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับความคิดเห็น
ด้านปัญหาการประสานแผนของกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ในภาพรวม

ปัญหาภาพรวม	ประชาชนกลุ่ม		เลขานุการอนุกรรมการ		รวม	
	แผนงานกลุ่ม					
	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ	จำนวน (n = 16)	ร้อยละ
- ระบบการวางแผนไม่ชัดเจน ไม่ได้กำหนดเวลา	4	50.00	5	62.50	9	56.25
- ไม่มีการติดตามผลเพื่อหาผลสัมฤทธิ์ของงาน / โครงการอย่างจริงจัง	3	37.50	3	37.50	6	37.50
- ขาดการประสานในระดับจังหวัด / องค์การกลางไม่ได้ทำหน้าที่อย่างจริงจัง	2	25.00	3	37.50	5	31.25
- การขาดการประสานแผนอย่างต่อเนื่อง ไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรง ขาดการประชุมอย่างต่อเนื่อง	-	-	4	50.00	4	25.00
- หน่วยงานระดับกรมฯ ส่งแต่เอกสารมาให้ ขาดการชี้แจงและไม่ติดตามผลอย่างจริงจัง	2	25.00	1	12.50	3	18.75
- บุคลากรแผนงานไม่มีความรู้เรื่องแผน / ขาดการศึกษาอย่างแท้จริง	2	25.00	-	-	2	12.50
- บุคลากรด้านแผนขาดแคลน	2	25.00	-	-	2	12.50
- มีงานเร่งรัด งานเฉพาะกิจเข้ามาส่งผลกระทบต่อแผนเดิม ต้องปรับแผน	2	25.00	-	-	2	12.50
- ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญมากน้อยต่างกัน	1	12.50	-	-	1	6.25
- งบประมาณที่จัดสรรให้ไม่เอื้อต่อการวางแผน	1	12.50	-	-	1	6.25
- ระบบสารสนเทศไม่ชัดเจนไม่เอื้อต่อการประสานข้อมูล	-	-	1	12.50	1	6.25
- การไม่นำแผนไปเป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน	-	-	1	12.50	1	6.25

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ปัญหาภาพรวม	ประธานกลุ่ม		เลขานุการอนุกรรมการ		รวม	
	แผนงานกลุ่ม					
	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ	จำนวน (n = 16)	ร้อยละ
- หน่วยงานระดับจังหวัดไม่มีแผนงาน						
สั่งการแล้วโรงเรียนทำไม่ทัน	-	-	1	12.50	1	6.25
- บุคลากรมีงานมาก มีงานประจำ						
มีการงานสอน	-	-	1	12.50	1	6.25
- มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารบ่อย						
ต้องปรับการทำงาน	-	-	1	12.50	1	6.25
- ในส่วนกลางมีหลายกลุ่ม ยากต่อการ						
ประสานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	1	12.50	-	-	1	6.25

จากตารางที่ 21 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

ปัญหาการประสานแผนในภาพรวม ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า คือ ระบบการวางแผนไม่ชัดเจน ไม่ได้กำหนดเวลา คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมา คือ ไม่มีการติดตามผลเพื่อหาผลสัมฤทธิ์ของงาน / โครงการอย่างจริงจัง คิดเป็นร้อยละ 37.50 เมื่อจำแนกรายกลุ่มพบว่า กลุ่มประธานกลุ่มโรงเรียน ระบุนข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนกลุ่มเลขานุการอนุกรรมการแผนงานกลุ่ม ระบุนว่า ระบบการวางแผนไม่ชัดเจน ไม่ได้กำหนดเวลามากที่สุด ร้อยละ 62.50 รองลงมา คือ การขาดการประสานแผนอย่างต่อเนื่อง ไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรง ขาดการประชุมอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 50

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการประสานแผน
แต่ในระดับ

ปัญหา	ประธานกลุ่ม		เลขานุการอนุกรรมการ		รวม	
	แผนงานกลุ่ม					
	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ	จำนวน (n = 16)	ร้อยละ
หน่วยงานมีปัญหาในการประสานแต่ละระดับ						
ไม่มี	3	37.50	-	-	3	18.75
มี	5	62.50	8	100.00	13	81.25
กรณีที่มี ได้แก่						
ระดับกลุ่มโรงเรียน	(n=5)		(n=8)		(n=13)	
- แผนการทำงานของแต่ละโรงเรียน						
มีความต่างกันยากต่อการประสานแผน	2	40.00	3	37.50	5	38.46
- การติดตามประเมินผลของฝ่ายอื่น ๆ						
ไม่ส่งผลทำให้ประเมินผลในภาพรวมไม่ได้	2	40.00	1	12.50	3	23.08
- นโยบายของกรมส่งล่าช้า ทำให้						
ต้องเลื่อนเวลาในการทำงานออกไป	1	20.00	2	25.00	3	23.08
- ระยะเวลาการจัดทำแผนของโรงเรียน						
เสร็จไม่พร้อมกัน ทำให้ไม่มีข้อมูลมาประสาน						
กับกลุ่ม	1	20.00	2	25.00	3	23.08
- แผนงานของแต่ละโรงเรียนมีการ						
เปลี่ยนแปลงบ่อย	1	20.00	2	25.00	3	23.08
- บุคลากรด้านแผนมีภาระงานมาก	2	40.00	-	-	2	15.38
- การล่าช้าในการส่งงาน	1	20.00	-	-	1	7.69
- การวิเคราะห์แผนงานหลักไม่ตรงกัน	1	20.00	-	-	1	7.69
- ระบบขั้นตอนที่กรมกำหนดยังขาด						
ความชัดเจน	-	-	1	12.50	1	7.69
- ปัญหาในเรื่องเวลาจำกัด โอกาสที่จะช่วย						
ระดมความคิด ปัญหามีน้อย	-	-	1	12.50	1	7.69
- ไม่มีนโยบายของกลุ่มร่วมกัน	-	-	1	12.50	1	7.69

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ปัญหา	ประธานกลุ่ม		เลขานุการอนุกรรมการ		รวม	
	แผนงานกลุ่ม					
	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ	จำนวน (n = 16)	ร้อยละ
- คนที่มาทำงานไม่มีการนิเทศให้	(n=5)		(n=8)		(n=13)	
ความรู้ก่อน ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่อง						
แผนงาน	-	-	1	12.50	1	7.69
- การแจ้งข้อมูลข่าวสาร เพื่อการจัดทำ						
แผนล่าช้า	-	-	1	12.50	1	7.69
- งบประมาณ	-	-	1	12.50	1	7.69
- เวลาในการประสาน หาเวลาที่						
ตรงกันยาก	-	-	1	12.50	1	7.69

จากตารางที่ 22 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

ปัญหาการประสานแผนรายระดับ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาในการประสานแผน คิดเป็นร้อยละ 81.25 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 18.75 กรณีที่มี ปัญหาการประสานแผนที่มีในระดับกลุ่มโรงเรียน คือ แผนการทำงานของแต่ละโรงเรียนมีความแตกต่างกันยากต่อการประสานแผนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.46 รองลงมา คือ การติดตามประเมินผลของฝ่ายอื่น ๆ ไม่ส่งผลทำให้ประเมินผลในภาพรวมไม่ได้ นโยบายของกรมส่งมาล่าช้าทำให้ต้องเลื่อนเวลาการทำงานออกไป ระยะเวลาของการจัดทำแผนของโรงเรียนเสร็จไม่พร้อมกันทำให้ไม่มีข้อมูลมาประสานกับกลุ่ม และแผนงานของแต่ละโรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย คิดเป็นร้อยละ 23.08 เท่ากัน เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มประธานกลุ่ม ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.50 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 37.50 กรณีที่มีปัญหาการประสานแผนระดับกลุ่มโรงเรียน คือ แผนการทำงานของแต่ละโรงเรียนมีความแตกต่างกันยากต่อการประสานการติดตามประเมินผลของฝ่ายอื่นๆ ไม่ส่งผลทำให้ประเมินผลภาพรวมไม่ได้ และบุคลากรด้านแผนมีภาระงานมาก คิดเป็นร้อยละ 40 เท่ากัน รองลงมา คือ นโยบายของกรมส่งมาล่าช้าทำให้ต้องเลื่อนเวลาการทำงานออกไป ระยะเวลาการจัดทำแผนของโรงเรียนเสร็จไม่พร้อมกันทำให้ไม่มีข้อมูลมาประสานกับกลุ่ม แผนงานของแต่ละโรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย การล่าช้าในการส่งงาน และการวิเคราะห์แผนงานหลักไม่ตรงกัน ร้อยละ 20 เท่ากัน ส่วนกลุ่มเลขานุการอนุกรรมการแผนงานกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ
เพื่อให้การประสานแผนของกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ประสบความสำเร็จ

ข้อเสนอแนะ	ประธานกลุ่ม		เลขานุการอนุกรรมการ		รวม	
	แผนงานกลุ่ม					
	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ	จำนวน (n = 16)	ร้อยละ
การประสานแผนระหว่างหน่วยงานในสังกัดกรมสามัญศึกษา						
- ควรจะมีการประชุมประสานแผนปีละ						
1 ครั้ง สรุปผลปัญหาที่พบเพื่อจะซักซ้อม						
นโยบายจุดเน้นโดยให้ฝ่ายแผนเข้าร่วมประชุมด้วย	3	37.50	3	37.50	6	37.50
- จัดระบบขั้นตอนการประสานแผนให้						
ชัดเจนปรับเปลี่ยนเวลาให้สอดคล้องกันทั้งระบบ	2	25.00	3	37.50	5	31.25
- กรมควรกำหนดฝ่ายการติดตามผล						
อย่างชัดเจน ตั้งแต่ระดับกรม, จังหวัด กลุ่ม,						
โรงเรียนและมีการติดตามผลอย่างจริงจัง	1	12.50	1	12.50	2	12.50
- ควรเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานโครงการ						
ที่เห็นว่าประโยชน์	-	-	2	25.00	2	12.50
- สศ.กทม. ควรมีหลักการและมีคำสั่งให้						
ชัดเจนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	2	25.00	-	-	2	12.50
- ควรจะให้ สศ. กทม. เป็นผู้ประสานงาน						
ให้ติดตามร่วมกันในการรับนโยบาย	2	25.00	-	-	2	12.50
- ผู้บริหารต้องให้ความสนใจในเรื่องแผน	1	12.50	1	12.50	2	12.50
- ควรกำหนดตำแหน่งสายงานแผนให้						
ชัดเจน	1	12.50	1	12.50	2	12.50
- จัดโครงสร้างสายงานการบังคับบัญชา						
มีหน่วยงานชัดเจน และเป็นมาตรฐานเดียวกัน	1	12.50	1	12.50	2	12.50
- กรมฯ ควรจะกำหนดเป็นมาตรการให้ทุก						
หน่วยงานมีการประสานแผนอย่างจริงจัง ทำแผน						
ร่วมกันและมีการติดตามร่วมกัน	1	12.50	1	12.50	2	12.50

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ประธานกลุ่ม		เลขานุการอนุกรรมการ		รวม	
	แผนงานกลุ่ม					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 8)		(n = 8)		(n = 16)	
- ควรจะมีการประสานปฏิทินปฏิบัติงาน						
ร่วมกัน เพื่อให้มีแผนการทำงานที่ชัดเจน	-	-	1	12.50	1	6.25
- กรมฯ ควรจัดสรรเครื่องมือในการทำงาน	-	-	1	12.50	1	6.25
- ควรจะมีการเผยแพร่ความรู้อย่างสม่ำเสมอ						
ต่อเนื่องหลากหลายวิธี	1	12.50	-	-	1	6.25
- ควรจะมี คนประจำโรงเรียน						
คอยช่วยเหลือแนะนำ	1	12.50	-	-	1	6.25
- ให้ขวัญและกำลังใจคนที่ทำงานด้านแผน	-	-	1	12.50	1	6.25
- ผลการติดตามงานควรจะนำไปใช้						
ประโยชน์	-	-	1	12.50	1	6.25
- ควรจะมีหน่วยงานกลาง ทำหน้าที่						
ประสานแผนและข้อมูลแต่ละระดับ	1	12.50	-	-	1	6.25
- ควรนำสื่อเทคโนโลยีมาช่วยในการ						
ทำงานให้รวดเร็วขึ้น	1	12.50	-	-	1	6.25
การประสานแผนกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรมสามัญศึกษา						
- ควรจะมีการประชุม หัวหน้าส่วน/หน่วยงาน						
การศึกษาในท้องถิ่นเป็นประจำทุกเดือน เพื่อหยิบยก						
ปัญหา มาร่วมมือกันแก้ไขและหาทางป้องกัน ในรูป						
คณะกรรมการโรงเรียน	-	-	2	25.00	2	12.50
- ควรมีการประสานแผนในระดับกรม						
กระทรวงที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานที่เอื้อต่อการศึกษา						
จัดทำข้อตกลงร่วมกันให้โรงเรียนสามารถประสาน						
การดำเนินการได้	-	-	2	25.00	2	12.50

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ประธานกลุ่ม		เลขานุการอนุกรรมการ		รวม	
	แผนงานกลุ่ม					
	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ	จำนวน (n = 8)	ร้อยละ	จำนวน (n = 16)	ร้อยละ
- ควรจะมีการประสานในกิจกรรม/ระยะเวลาในการจัดทำงานโครงการกับหน่วยงานที่สนับสนุนการจัดการศึกษา	-	-	1	12.50	1	6.25
- ควรจะมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน และกำหนดว่าจะมีการประสานกันในเรื่องอะไรบ้าง	-	-	1	12.50	1	6.25
- ปรับระบบการจัดสรรงบประมาณของแต่ละกรมฯ ให้สามารถเอื้อต่อการจัดกิจกรรมร่วมกันได้	1	12.50	-	-	1	6.25
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ						
- ข้อมูลต่าง ๆ น่าจะให้ระดับจังหวัด คือ สศ.กทม. ไปประสานข้อมูลมากกว่าที่จะให้โรงเรียน/กลุ่มโรงเรียนไปขอ	-	-	1	12.50	1	6.25
- ควรจะมีการพัฒนาแบบฟอร์มข้อมูลของกรมให้สามารถนำไปใช้ได้ประโยชน์ในทุกหน่วยงานในสังกัดเพื่อลดการซ้ำซ้อนการทำงาน	-	-	1	12.50	1	6.25

จากตารางที่ 23 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อให้การประสานแผนของกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร ประสบความสำเร็จ การประสานแผนระหว่างหน่วยงานในสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ควรจะมีการประชุมประสานแผนปีละครั้ง สรุปผลปัญหาที่พบเพื่อซักซ้อมนโยบาย จุดเน้นโดยให้ฝ่ายแผนเข้าร่วมประชุมด้วย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมา คือ จัดระบบขั้นตอนการประสานแผนให้ชัดเจนและปรับเปลี่ยนเวลาให้สอดคล้องกันทั้งระบบ ร้อยละ 31.25 เมื่อจำแนกรายกลุ่มกลุ่มประธานกลุ่มได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรจะมีการประชุมประสานแผนปีละ 1 ครั้ง สรุปผลปัญหาที่พบเพื่อจะซักซ้อมนโยบายจุดเน้นโดยให้ฝ่ายแผนเข้าร่วมประชุมด้วย คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมา คือ

จัดระบบขั้นตอนการประสานแผนให้ชัดเจนหรือปรับเปลี่ยนเวลาให้สอดคล้องกันทั้งระบบ สศ.กทม. ควร มีหลักการและคำสั่งให้ชัดเจนหรือเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และให้ สศ.กทม. เป็นผู้ประสานงานให้ติดตาม ร่วมกันในการรับนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 25 เท่ากัน กลุ่มเลขานุการอนุกรรมการแผนงานกลุ่ม ระบุว่า ควรมีการประสานแผนปีละ 1 ครั้ง สรุปผลปัญหาที่พบเพื่อซักซ้อมนโยบายจุดเน้นโดยให้ฝ่ายแผนเข้าร่วม ประชุมด้วย และจัดระบบขั้นตอนการประสานแผนให้ชัดเจนปรับเปลี่ยนเวลาให้สอดคล้องกันทั้งระบบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาคือ ควรเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานโครงการที่เห็นว่าเป็นประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 25

การประสานแผนกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า ควรมีการประชุมหัวหน้าส่วนและหน่วยงานการศึกษาในท้องที่เป็นประจำทุกเดือนเพื่อหยิบยก ปัญหา มาร่วมมือกันแก้ไขและหาทาง ป้องกันในรูปคณะกรรมการโรงเรียน และควรมีการประสานแผนใน ระดับกรม กระทรวงที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานที่เื้อื่อต่อการศึกษาจัดทำข้อตกลงร่วมกันให้หน่วยงานใน สังกัดสามารถประสานดำเนินงานได้ คิดเป็นร้อยละ 12.50 เท่ากัน รองลงมา คือ ควรมีการประสานใน กิจกรรมและระยะเวลาในการจัดทำงาน / โครงการกับหน่วยที่สนับสนุนการจัดการศึกษา ควรมีการ กำหนดนโยบายที่ชัดเจนและกำหนดว่าจะมีการประสานกันในเรื่องใด ปรับระบบการจัดสรรงบประมาณของแต่ละกรมฯ ให้สามารถเื้อื่อต่อการจัดกิจกรรมร่วมกันได้ คิดเป็นร้อยละ 6.25 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่ม ประชานกลุ่มโรงเรียน ระบุว่า ปรับระบบการจัดสรรงบประมาณของแต่ละกรมให้สามารถเื้อื่อต่อการจัด กิจกรรมร่วมกันได้ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.50 ส่วนกลุ่มเลขานุการอนุกรรมการแผนงานกลุ่ม ระบุข้อ มูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ควรจะให้ระดับจังหวัด คือ สศ.กทม. ไปประสานข้อมูลมากกว่าที่จะให้กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนไปขอ และควรมีการพัฒนาแบบฟอร์มข้อมูล ของกรมให้นำไปใช้ประโยชน์ในทุกหน่วยงานในสังกัดเพื่อลดการซ้ำซ้อนการทำงาน มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 6.25 เท่ากัน กลุ่มผู้บริหารไม่ได้ให้ข้อมูล ส่วนกลุ่มเลขานุการอนุกรรมการแผนงานกลุ่ม ให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

1.2.1.3 การประสานแผนระดับจังหวัด ปรากฏตามตารางที่ 24 - 33

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับจังหวัดเกี่ยวกับนโยบายและแนวทางการประสานแผน

นโยบายและแนวทางการประสานแผน	ผู้อำนวยการและผู้ช่วยฯ หัวหน้าฝ่ายแผนงาน		รวม			
	จำนวน (n = 2)	ร้อยละ	จำนวน (n = 1)	ร้อยละ	จำนวน (n = 3)	ร้อยละ
กรมสามัญศึกษามีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับ การประสานแผนของหน่วยงานในสังกัด ในกรุงเทพมหานคร						
ไม่มี	-	-	-	-	-	-
มี	2	100.0	1	100.0	3	100.0
กรมสามัญศึกษาได้กำหนดแนวทางการ ประสานแผนไว้						
ไม่กำหนด	-	-	-	-	-	-
กำหนด	2	100.00	1	100.00	3	100.00
กรณีที่กำหนด สำคัญได้แก่	(n=2)		(n=1)		(n=3)	
- โรงเรียนต้องดำเนินการจัดทำแผน ปฏิบัติการ แผนพัฒนาการศึกษาประจำปี แผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปีแล้วให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน จังหวัด ประสานแผนเป็นแผน ของกรมสามัญศึกษาระดับจังหวัด	1	50.00	1	100.00	2	66.67
- กำหนดให้สำนักงานสามัญศึกษา กรุงเทพมหานครรวบรวมแผนของกลุ่มสงกรมฯ	1	50.00	-	-	1	33.33

จากตารางที่ 24 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการประสานแผนของหน่วยงานในสังกัดในกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่ากรมสามัญศึกษามีการกำหนด

แนวทางการประสานแผน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการกำหนดสาระสำคัญที่กำหนดไว้ในแนวทางการประสานแผน ระบุว่า โรงเรียนต้องดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนพัฒนาการศึกษาประจำปี แผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี แล้วให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน จังหวัด ประสานแผนเป็นแผนของกรมสามัญศึกษาระดับจังหวัด มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ กำหนดให้สำนักงานสามัญศึกษากรุงเทพมหานครรวบรวมแผนของกลุ่มส่งกรมสามัญศึกษา ร้อยละ 33.33 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร และผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษา กรุงเทพมหานครทุกคนระบุว่า มีการกำหนด สาระสำคัญของแนวทางการประสานแผน คือ โรงเรียนต้องดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนพัฒนาการศึกษาประจำปีและแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี แล้วให้โรงเรียนกลุ่ม โรงเรียน จังหวัดประสานแผนเป็นแผนของกรมสามัญศึกษาระดับจังหวัด และกำหนดให้สำนักงานสามัญศึกษากรุงเทพมหานครรวบรวมแผนของกลุ่มส่งกรมฯ คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน ส่วนหัวหน้าฝ่ายแผนงานและโครงการระบุว่า มีการกำหนด สาระสำคัญของแนวทางการประสานแผน คือ โรงเรียนต้องดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนพัฒนาการศึกษาประจำปี แผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปีแล้วให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน จังหวัด ประสานแผนเป็น แผนของกรมสามัญศึกษาระดับจังหวัด

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับจังหวัดเกี่ยวกับการสนับสนุนจากกรมสามัญศึกษา เพื่อให้มีแผนพัฒนาการศึกษาแบบบูรณาการ

การสนับสนุน	ผู้อำนวยการและผู้ช่วยฯ หัวหน้าฝ่ายแผนงาน รวม					
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	(n = 2)		(n = 1)		(n = 3)	
กรมสามัญศึกษามีการสนับสนุนให้หน่วยงาน ในสังกัด ประสานแผนเพื่อให้มีแผนพัฒนา การศึกษาแบบบูรณาการ						
ไม่มี	-	-	-	-	-	-
มี	2	100.00	1	100.00	3	100.00
กรณีที่มี วิธีการสนับสนุน คือ	(n=2)		(n=1)		(n=3)	
- ส่งเอกสารคู่มือให้	2	100.00	1	100.00	3	100.00
- จัดอบรมให้ความรู้ด้านวิชาการ	1	50.00	-	-	1	33.33
- ให้การสนับสนุนเมื่อขอร้อง	1	50.00	-	-	1	33.33

จากตารางที่ 25 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

การสนับสนุนให้หน่วยงานในสังกัดประสานแผนเพื่อให้มีแผนพัฒนาการศึกษาแบบบูรณาการ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า กรมสามัญศึกษามีการสนับสนุน วิธีการสนับสนุนทุกคน ระบุว่า ส่งเอกสารคู่มือให้ รองลงมา คือ จัดอบรมให้ความรู้ทางวิชาการ และการให้การสนับสนุนเมื่อขอร้อง ร้อยละ 33.33 เท่ากัน เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร และผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร ให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนหัวหน้าฝ่ายแผนงานและโครงการ ระบุว่า ส่งเอกสารคู่มือให้อย่างเดียว

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับจังหวัดเกี่ยวกับประเภทของแผนที่มีการประสาน

ประเภทของแผนที่ประสาน	ผู้อำนวยการและผู้ช่วยฯ หัวหน้าฝ่ายแผนงาน รวม					
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	(n = 2)		(n = 1)		(n = 3)	
การประสานแผนมีความครอบคลุมถึงแผนในประเภท ดังนี้						
แผนปฏิบัติการประจำปี	2	100.00	1	100.00	3	100.00
แผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี	2	100.00	-	-	2	66.67

จากตารางที่ 26 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

ประเภทของแผนที่มีการประสาน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า การประสานแผนครอบคลุมถึงแผนปฏิบัติการประจำปี รองลงมา คือ ครอบคลุมถึงแผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 66.67 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร และผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร ทุกคนระบุว่า การประสานแผนมีความครอบคลุมถึงแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี ส่วนหัวหน้าฝ่ายแผนงานและโครงการ ระบุว่า การประสานแผนครอบคลุม เฉพาะแผนปฏิบัติการประจำปี

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับจังหวัดเกี่ยวกับการประสานแผนภายในสำนักงาน
สามัญศึกษากรุงเทพมหานคร

การประสานแผนภายในหน่วยงาน	ผู้อำนวยการและผู้ช่วยฯ หัวหน้าฝ่ายแผนงาน รวม					
	จำนวน (n = 2)	ร้อยละ	จำนวน (n = 1)	ร้อยละ	จำนวน (n = 3)	ร้อยละ
สำนักงานมีการประสานแผนภายในหน่วยงาน						
ไม่มี	-	-	-	-	-	-
มี	2	100.00	1	100.00	3	100.00
กรณีที่มี มีรายละเอียดดังนี้						
ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมาย	(n = 2)		(n = 1)		(n = 3)	
สำนักงานมีการประสานการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายให้สอดคล้องกันระหว่าง ระดับฝ่าย / งาน						
มี	-	-	-	-	-	-
ไม่มี	2	100.00	1	100.00	3	100.00
แนวนโยบายที่หน่วยงานนำมาศึกษา / วิเคราะห์ เพื่อจัดทำแผน						
- แนวทางการจัดการศึกษาประจำปี ของกรมสามัญศึกษา	2	100.00	1	100.00	3	100.00
- แนวนโยบายในแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี ของกระทรวงศึกษาธิการ	2	100.00	1	100.00	3	100.00
ด้านการประสานกิจกรรมในรายละเอียด ของแผนงานและโครงการ	(n = 2)		(n = 1)		(n = 3)	
สำนักงานมีการประสานกิจกรรมในรายละเอียด ของแผนและโครงการกันระหว่าง ฝ่าย / งาน						
มี	2	100.00	1	100.00	3	100.00
ไม่มี	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 27 (ต่อ)

การประสานแผนภายในหน่วยงาน	ผู้อำนวยการและผู้ช่วยฯ หัวหน้าฝ่ายแผนงาน รวม					
	จำนวน (n = 2)	ร้อยละ	จำนวน (n = 1)	ร้อยละ	จำนวน (n = 3)	ร้อยละ
กรณีที่มีดำเนินการโดย	(n = 2)		(n = 1)		(n = 3)	
หน่วยงาน / วิธีการ / ผู้รับผิดชอบ						
- ประชุมชี้แจง	2	100.00	1	100.00	3	100.00
- มอบหมายให้ฝ่าย/งานไปประชุมกลุ่มย่อย	2	100.00	1	100.00	3	100.00
- ฝ่ายแผนรวบรวมนำเสนอที่ประชุม	2	100.00	1	100.00	3	100.00
กิจกรรม / ปัจจัย						
- รายละเอียดการจัดกิจกรรมในงาน / โครงการ	2	100.00	1	100.00	3	100.00
- งบประมาณ	2	100.00	1	100.00	3	100.00
ด้านการติดตามประเมินผล	(n = 2)		(n = 1)		(n = 3)	
สำนักงานมีการประสานการติดตามประเมินผลในหน่วยงาน						
ไม่มี	-	-	-	-	-	-
มี	2	100.00	1	100.00	3	100.00
หน่วยงาน						
- เจ้าของโครงการ	2	100.00	1	100.00	3	100.00
- ฝ่ายแผนงาน	2	100.00	1	100.00	3	100.00
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	1	50.00	1	100.00	2	66.67
วิธีการ						
- แบบรายงานผล	2	100.00	1	100.00	3	100.00
- การประชุมเป็นระยะ	2	100.00	1	100.00	3	100.00
- กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานไว้เพื่อติดตาม	1	50.00	1	100.00	2	66.67
- ติดตามผลเป็นรายโครงการ	1	50.00	1	100.00	2	66.67
ระยะเวลา						
- สิ้นสุดโครงการ	2	100.00	1	100.00	3	100.00
- ตามระยะเวลา ที่กรมกำหนดให้รายงาน	2	100.00	1	100.00	3	100.00

ตารางที่ 27 (ต่อ)

การประสานแผนภายในหน่วยงาน	ผู้อำนวยการและผู้ช่วยฯ หัวหน้าฝ่ายแผนงาน รวม					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 2)		(n = 1)		(n = 3)	
ผู้รับผิดชอบ						
- เจ้าของโครงการ	2	100.00	1	100.00	3	100.00
- ฝ่ายแผนงาน	2	100.00	1	100.00	3	100.00
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	1	50.00	1	100.00	2	66.67

จากตารางที่ 27 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

การประสานแผนภายในสำนักงานสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการประสาน มีรายละเอียด ดังนี้

ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมาย ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า สำนักงาน ไม่มีการประสานการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมาย ให้สอดคล้องกันระหว่างระดับฝ่ายหรืองาน แนวนโยบายที่หน่วยงานมาศึกษาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผน ทุกคนระบุว่า แนวทางการศึกษาประจำปีของกรมสามัญศึกษา และแนวนโยบายในแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี ของกรมสามัญศึกษา เมื่อจำแนกรายกลุ่ม พบว่า ทั้งสองกลุ่มให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ด้านการประสานกิจกรรมในรายละเอียดของแผนงานและโครงการกัน ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่ามีการประสาน หน่วยงาน วิธีการและผู้รับผิดชอบ ทุกคนระบุว่า โดยการประชุมชี้แจงมอบหมาย ให้แต่ละฝ่ายหรืองานไปประชุมกลุ่มย่อยและฝ่ายแผนรวบรวมข้อเสนอที่ประชุม กิจกรรมหรือปัจจัยที่ประสานทุกคนระบุว่า คือ รายละเอียดการจัดกิจกรรมในงานหรือโครงการ และงบประมาณ เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ด้านการติดตามประเมินผล ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่ามีการประสาน หน่วยงานหรือที่ประสานทุกคนระบุว่า เจ้าของโครงการและฝ่ายแผนงาน รองลงมา คือ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ร้อยละ 66.67 วิธีการประสานทุกคนระบุว่า คือ ใช้แบบรายงานผล และมีการประชุมเป็นระยะ รองลงมา คือ กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานไว้เพื่อติดตาม และติดตามผลเป็นรายโครงการ ร้อยละ 66.67 เท่ากัน ระยะเวลาดูทุกคนระบุว่า ติดตามเมื่อสิ้นสุดโครงการ และตามระยะเวลาที่กรมฯ กำหนดให้รายงาน ผู้รับผิดชอบการประสาน ทุกคนระบุว่า เจ้าของโครงการและฝ่ายแผนงาน รองลงมา ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ร้อยละ 66.67 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม พบว่า ทั้งสองกลุ่มให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับจังหวัดเกี่ยวกับการประสานแผนกับ
หน่วยงานภายในสังกัดกรมสามัญศึกษา

การประสานกับหน่วยงาน ในสังกัดกรมสามัญศึกษา	ผู้อำนวยการและผู้ช่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายแผนงาน		รวม	
	จำนวน (n = 2)	ร้อยละ	จำนวน (n = 1)	ร้อยละ	จำนวน (n = 3)	ร้อยละ
สำนักงานสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร มีการ ประสานแผนกับหน่วยงานภายในสังกัดกรมสามัญศึกษา						
ไม่มี	-	-	-	-	-	-
มี	2	100.00	1	100.00	3	100.00
กรณีที่มี มีรายละเอียดดังนี้						
ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมายการ	(n = 2)		(n = 1)		(n = 3)	
การประสานการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมาย						
ไม่มี	1	50.00	1	100.0	2	66.67
มี	1	50.00	-	-	1	33.33
กรณีที่มี ดำเนินการโดย หน่วยงาน	(n = 1)		(n = 0)		(n = 1)	
- กรมสามัญศึกษา	1	100.00	-	-	1	100.00
วิธีการ						
- ขอข้อมูลมาประกอบการพิจารณา	1	100.00	-	-	1	100.00
ด้านการประสานกิจกรรมในรายละเอียดของแผนงาน และโครงการ	(n = 2)		(n = 1)		(n = 3)	
การประสานกิจกรรมในรายละเอียด ของงานแผนงานและโครงการ						
ไม่มี	-	-	-	-	-	-
มี	2	100.00	1	100.00	3	100.00

ตารางที่ 28 (ต่อ)

การประสานกับหน่วยงาน ในสังกัดกรมสามัญศึกษา	ผู้อำนวยการและผู้ช่วยฯ หัวหน้าฝ่ายแผนงาน รวม					
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	(n = 2)		(n = 1)		(n = 3)	
กรณีที่มี ดำเนินการโดย	(n = 2)		(n = 1)		(n = 3)	
หน่วยงาน						
- กรมสามัญศึกษา	2	100.00	1	100.00	3	100.00
- กลุ่มโรงเรียน	1	50.00	-	-	1	33.33
กิจกรรม / ปัจจัย						
- การจัดกิจกรรมงาน / โครงการร่วมกัน	2	100.00	1	100.00	3	100.00
วิธีการ						
- การประชุมร่วมกัน	2	100.00	1	100.00	3	100.00
- การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ / คณะอนุกรรมการ	2	100.00	1	100.00	3	100.00
ผู้รับผิดชอบ						
- ฝ่ายงานที่รับผิดชอบ	1	50.00	1	100.00	2	66.67
- ผู้รับผิดชอบโครงการ	1	50.00	-	-	1	33.33
- ฝ่ายแผนงาน	-	-	1	100.00	1	33.33
ด้านการติดตามประเมินผล	(n = 2)		(n = 1)		(n = 3)	
การประสานติดตามประเมินผลแผน						
ไม่มี	-	-	1	100.00	1	33.33
มี	2	100.00	-	-	2	66.67
กรณีที่มี ดำเนินการโดย						
หน่วยงาน						
- กองแผนงาน	2	100.00	-	-	2	100.00
วิธีการ						
- ใช้แบบรายงานผล	2	100.00	-	-	2	100.00

ตารางที่ 28 (ต่อ)

การประสานกับหน่วยงาน ในสังกัดกรมสามัญศึกษา	ผู้อำนวยการและผู้ช่วยฯ หัวหน้าฝ่ายแผนงาน รวม					
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	(n = 2)		(n = 1)		(n = 3)	
ระยะเวลา						
- เมื่อสิ้นสุดโครงการ	2	100.00	-	-	2	100.00
ผู้รับผิดชอบ						
- ผู้รับผิดชอบโครงการ	2	100.00	-	-	2	100.00
- ฝ่ายแผนงาน	2	100.00	-	-	2	100.00

จากตารางที่ 28 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

การประสานแผนกับหน่วยงานภายในสังกัดกรมสามัญศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการประสาน มีรายละเอียดการประสาน ดังนี้

ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมาย ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการประสาน คิดเป็นร้อยละ 66.67 มีการประสาน ร้อยละ 33.33 กรณีที่มี หน่วยงานที่ประสานทุกคนระบุว่า คือ กรมสามัญศึกษา วิธีการประสาน คือ ขอข้อมูลมาประกอบพิจารณา เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร และผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ให้ข้อมูลว่ามีการประสานและไม่มีการประสานเท่ากัน หน่วยงานและวิธีการที่ประสานให้ข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนหัวหน้าฝ่ายแผนงานและโครงการ ระบุว่าไม่มีการประสาน

ด้านการประสานกิจกรรมในรายละเอียดของแผนงานและโครงการ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการประสาน หน่วยงานที่ประสานทุกคนระบุว่า คือ กรมสามัญศึกษา รองลงมา คือ กลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.33 กิจกรรมหรือปัจจัยที่ประสานทุกคนระบุว่า คือ การจัดกิจกรรมงานหรือโครงการร่วมกัน วิธีการประสานทุกคนระบุว่า ใช้การประชุมร่วมกัน และการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการหรืออนุกรรมการ ผู้รับผิดชอบในการประสาน คือ ฝ่ายงานที่รับผิดชอบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ ผู้รับผิดชอบโครงการและฝ่ายแผนงาน ร้อยละ 33.33 เท่ากัน เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร และผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ให้ข้อมูลเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้น ผู้รับผิดชอบระบุว่า ฝ่ายงานที่รับผิดชอบและ

ผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้ประสาน ร้อยละ 50 เท่ากัน หัวหน้าฝ่ายแผนงานและโครงการให้ข้อมูล ลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้น หน่วยงานที่ประสานระบุว่า กรมสามัญศึกษา เท่านั้น

ด้านการติดตามประเมินผล ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการประสานการ ติดตามประเมินผลแผน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ไม่มีการประสานร้อยละ 33.33 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร และผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร ทุกคนระบุว่า มีการประสาน ส่วนหัวหน้าฝ่ายแผนงานและโครงการ ระบุว่าไม่มีการประสาน ในกรณีที่มีการประสาน หน่วยงานที่ประสานระบุว่า คือ กองแผนงาน วิธีการประสานระบุว่า คือ ใช้แบบรายงาน ผล ระยะเวลาที่ใช้ในการประสาน ระบุว่า เมื่อสิ้นสุดโครงการ ผู้รับผิดชอบในการประสาน คือ ผู้รับผิดชอบโครงการและฝ่ายแผนงาน



สถาบันวิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับจังหวัดเกี่ยวกับการประสานแผนกับ
หน่วยงานภายนอกสังกัดกรมสามัญศึกษา

การประสานกับหน่วยงาน ภายนอกสังกัดกรมสามัญศึกษา	ผู้อำนวยการและผู้ช่วยฯ หัวหน้าฝ่ายแผนงาน รวม					
	จำนวน ร้อยละ (n = 2)		จำนวน ร้อยละ (n = 1)		จำนวน ร้อยละ (n = 3)	
สำนักงานสามัญศึกษากรุงเทพมหานครมีการประสานแผน กับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรมสามัญศึกษา						
ไม่มี	-	-	-	-	-	-
มี	2	100.00	1	100.00	3	100.00
กรณีที่มี รายละเอียดดังนี้						
ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมาย	(n = 2)		(n = 1)		(n = 3)	
การประสานการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมายให้สอดคล้อง						
ไม่มี	2	100.00	1	100.00	3	100.00
มี	-	-	-	-	-	-
ด้านการประสานกิจกรรมในรายละเอียด ของแผนงานและโครงการ	(n = 2)		(n = 1)		(n = 3)	
การกระสานกิจกรรมในรายละเอียดของแผนงาน และโครงการ						
ไม่มี	-	-	-	-	-	-
มี	2	100.00	1	100.00	3	100.00
กรณีที่มี ดำเนินการโดย หน่วยงาน						
- หน่วยงานการศึกษา	2	100.00	1	100.00	3	100.00
กิจกรรม / ปัจจัยที่ประสาน						
- วิชาการ	1	50.00	1	100.00	2	66.67
- เงินอุดหนุน / งบประมาณ	1	50.00	-	-	1	33.33

ตารางที่ 29 (ต่อ)

การประแผนกับหน่วยงาน ภายนอกสังกัดกรมสามัญศึกษา	ผู้อำนวยการและผู้ช่วยฯ หัวหน้าฝ่ายแผนงาน รวม					
	จำนวน ร้อยละ (n = 2)		จำนวน ร้อยละ (n = 1)		จำนวน ร้อยละ (n = 3)	
วิธีการ	(n = 2)		(n = 1)		(n = 3)	
- การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ / อนุกรรมการ	1	50.00	1	100.00	2	66.67
- ประชุมร่วมกัน	1	100.00	-	-	1	33.33
ผู้รับผิดชอบ						
- ฝ่ายที่รับผิดชอบ	2	100.00	1	100.00	2	100.00
ด้านการติดตามประเมินผล	(n = 2)		(n = 1)		(n = 3)	
การประสานการติดตามประเมินผล						
ไม่มี	1	50.00	1	100.00	2	66.67
มี	1	50.00	-	-	1	33.33
กรณีที่มี ดำเนินการโดย						
หน่วยงาน						
- สสวท.	1	100.00	-	-	1	100.00
วิธีการ						
- การประเมินผลร่วมกัน	1	100.00	-	-	1	100.00
ระยะเวลา						
- เป็นระยะตามที่กำหนดไว้ในโครงการ	1	100.00	-	-	1	100.00
ผู้รับผิดชอบ						
- ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	1	100.00	-	-	1	100.00

จากตารางที่ 29 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

การประสานแผนกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการประสาน มีรายละเอียด ดังนี้

ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมาย ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า ไม่มีการประสาน

ด้านการประสานกิจกรรมในรายละเอียดของแผนงานและโครงการ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการประสาน หน่วยงานที่ประสานทุกคนระบุว่า คือ หน่วยงานการศึกษา กิจกรรมหรือปัจจัยที่ประสาน ด้านวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ เงินอุดหนุนหรืองบประมาณ ร้อยละ 33.33 วิธีการ ดำเนินงานในรูปคณะกรรมการหรืออนุกรรมการ ร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ การประชุมร่วมกัน ร้อยละ 33.33 ผู้รับผิดชอบที่ทุกคนระบุ คือ ฝ่ายที่รับผิดชอบเมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร และผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร ทุกคนระบุว่า หน่วยงานที่ประสาน คือ หน่วยงานการศึกษา กิจกรรมหรือปัจจัยที่ประสาน คือ เงินอุดหนุนหรืองบประมาณและวิธีการ วิธีการโดยการประชุมร่วมกันและการร่วมเป็นคณะกรรมการหรืออนุกรรมการคิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน ผู้รับผิดชอบทุกคนระบุว่า คือ ฝ่ายที่รับผิดชอบส่วนหัวหน้าฝ่ายแผนงานและโครงการ ระบุว่า หน่วยงานที่ประสาน คือ หน่วยงานการศึกษา กิจกรรมหรือปัจจัยที่ประสาน คือ วิชาการ วิธีการ คือ การประชุมร่วมกัน

ด้านการติดตามประเมินผล ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการประสาน การติดตามประเมินผลกับหน่วยงานภายนอกสังกัด ร้อยละ 66.67 มีการประสาน ร้อยละ 33.33 กรณีที่มีการประสานผู้ให้ข้อมูลที่ในกลุ่มผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร และผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร ระบุว่า มีการประสานและไม่มีการประสาน คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน ในกรณีที่มีการประสาน หน่วยงานที่ประสาน คือ สสวท. วิธีการประสาน โดยการประเมินผลร่วมกัน ระยะเวลาที่ใช้ในการประสาน เป็นระยะตามที่กำหนดไว้ในโครงการ ผู้รับผิดชอบในการประสาน คือ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ส่วนหัวหน้าฝ่ายแผนงานและโครงการระบุว่า ไม่มีการประสาน

ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับจังหวัดเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านปัจจัย
ที่ส่งผลต่อการประสานแผนเพื่อให้มีแผนพัฒนาการศึกษาแบบบูรณาการ

ปัจจัยที่ส่งผล	ผู้อำนวยการและผู้ช่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายแผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 2)		(n = 1)		(n = 3)	
- บุคลากรด้านการวางแผน	2	100.00	1	100.00	3	100.00
- องค์กรการวางแผน	1	50.00	1	100.00	2	66.67
- การจัดระบบข้อมูล	1	50.00	1	100.00	2	66.67
- งบประมาณ	1	50.00	-	-	1	33.33
- ขั้นตอนการวางแผน	-	-	1	100.00	1	33.33
- แนวนโยบายระดับกรมฯ	-	-	1	100.00	1	33.33

จากตารางที่ 30 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประสานแผนเพื่อให้มีแผนพัฒนาการศึกษาแบบบูรณาการ ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า คือ บุคลากรด้านการวางแผน รองลงมา คือ องค์กรการวางแผนและการจัดระบบข้อมูล ร้อยละ 66.67 เท่ากัน เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร และผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร ทุกคนระบุว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประสานแผน คือ บุคลากรด้านการวางแผน รองลงมา คือ องค์กรการวางแผน การจัดระบบข้อมูลและงบประมาณ ร้อยละ 50 เท่ากัน ส่วนหัวหน้าฝ่ายแผนงานและโครงการระบุว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประสานแผน คือ บุคลากรด้านการวางแผนองค์กรการวางแผนการจัดระบบข้อมูล ขั้นตอนการวางแผนและแนวนโยบายระดับกรมฯ

ตารางที่ 31 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับจังหวัดเกี่ยวกับความคิดเห็นด้านปัญหา
การประสานแผนของกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ในภาพรวม

ปัญหาภาพรวม	ผู้อำนวยการและผู้ช่วยฯ หัวหน้าฝ่ายแผนงาน รวม					
	ผู้อำนวยการและผู้ช่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายแผนงาน		รวม	
	จำนวน (n = 2)	ร้อยละ	จำนวน (n = 1)	ร้อยละ	จำนวน (n = 3)	ร้อยละ
- การขาดการประสานแผนอย่างต่อเนื่อง						
ไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรง	2	100.00	1	100.00	3	100.00
- บุคลากรมีงานมาก มีงานประจำ และ ตำแหน่งงานแผนงานไม่แน่นอนมีการเปลี่ยนแปลง	2	100.00	-	-	2	66.67
- ระบบสารสนเทศไม่เอื้อต่อการประสาน						
ข้อมูล	1	50.00	-	-	1	33.33
- ขาดเครื่องมืออำนวยความสะดวก	1	50.00	-	-	1	33.33

จากตารางที่ 31 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการประสานแผนของกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า การขาดการประสานแผนอย่างต่อเนื่องไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรง รองลงมา คือ บุคลากรมีงานมาก มีงานประจำและตำแหน่งงานแผนงานไม่แน่นอนมีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 66.67 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร และผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร ทุกคนระบุว่า การขาดการประสานแผนอย่างต่อเนื่องไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรง และบุคลากรมีงานมาก มีงานประจำ และตำแหน่งงานแผนงานไม่แน่นอนมีการเปลี่ยนแปลง รองลงมา คือ ระบบสารสนเทศไม่เอื้อต่อการประสานข้อมูล และขาดเครื่องมืออำนวยความสะดวก ร้อยละ 50 เท่ากัน ส่วน หัวหน้าฝ่ายแผนงานและโครงการระบุว่า ปัญหาการประสานแผนในภาพรวม คือ การขาดการประสานแผนอย่างต่อเนื่อง ไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรงเพียงรายการเดียว

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับจังหวัด เกี่ยวกับปัญหาการประสานแผน
ในแต่ละระดับ

ปัญหาภาพรวม	ผู้อำนวยการและผู้ช่วยฯ หัวหน้าฝ่ายแผนงาน		รวม			
	จำนวน (n = 2)	ร้อยละ	จำนวน (n = 1)	ร้อยละ	จำนวน (n = 3)	ร้อยละ
หน่วยงานมีปัญหาในการประสานแต่ละระดับ						
ไม่มี	2	100.00	1	100.00	3	100.00
มี	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 32 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

ปัญหาการประสานแผนแต่ละระดับ พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ความเห็นว่า
หน่วยงาน ไม่มีปัญหาในการประสานแผนแต่ละระดับ ซึ่งผู้วิจัยพบข้อสังเกตว่า สาเหตุที่ผู้ให้ข้อมูลว่า
ไม่มีปัญหาในการประสานแผนแต่ละระดับ เนื่องจากหน่วยงานระดับจังหวัดไม่มีการประสานแผนกับ
หน่วยงานภายในสังกัด

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับจังหวัดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อ
การประสานแผนของกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ประสบความสำเร็จ

ข้อเสนอแนะ	ผู้อำนวยการและผู้ช่วยฯ หัวหน้าฝ่ายแผนงาน				รวม	
	จำนวน (n = 2)	ร้อยละ	จำนวน (n = 1)	ร้อยละ	จำนวน (n = 3)	ร้อยละ
การประสานแผนระหว่างหน่วยงานในสังกัดกรมสามัญศึกษา						
- กรมฯควรมอบอำนาจให้ สศ.กทม. ให้ชัดเจน เพื่อจะได้ทำหน้าที่ได้ตามแนวทาง ที่กรมฯกำหนด	2	100.00	-	-	2	66.67
- กองแต่ละกองควรจะมีการประสานแผน กันเป็นระยะด้วย	2	100.00	-	-	2	66.67
- ปรับบทบาทโครงสร้างของกรมฯให้ เอื้อต่อการที่หน่วยงานระดับจังหวัดเข้ามา ประสาน	1	50.00	-	-	1	33.33
การประสานแผนกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรมสามัญศึกษา						
- ควรจะมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน และกำหนดว่าจะมีการประสานกันในเรื่องใด	1	50.00	1	100.00	2	66.67
- ควรมีการประสานแผนในระดับกรมฯ กระทรวงที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานที่เอื้อต่อการ ศึกษาจัดทำข้อตกลงร่วมกันให้หน่วยงานในสังกัด สามารถประสานการดำเนินการได้	2	100.00	-	-	2	66.67
- ควรจะมีการประสานในกิจกรรม / ระยะเวลาในการจัดทำงาน / โครงการกับ หน่วยงานที่สนับสนุนการจัดการศึกษา	-	-	1	100.00	1	33.33
- ควรจะมีการประสานที่ชัดเจนในระดับ บริหารโดยเป็นการกำหนดบทบาทภาระหน้าที่ ของแต่ละกรมฯ	1	50.00	-	-	1	33.33

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ผู้อำนวยการและผู้ช่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายแผนงาน		รวม	
	จำนวน (n = 2)	ร้อยละ	จำนวน (n = 1)	ร้อยละ	จำนวน (n = 3)	ร้อยละ
- ปรับระบบการจัดสรรงบประมาณ ของแต่ละกรมฯให้สามารถเอื้อต่อ การจัดกิจกรรมร่วมกันได้	1	50.00	-	-	1	33.33
- ควรมีนโยบายที่ชัดเจนร่วมกันใน ด้านความร่วมมือทางด้านวิชาการกับสถาบัน การศึกษาในระดับที่สูงกว่า	1	50.00	-	-	1	33.33
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ						
- ปรับโครงสร้างและบทบาทของ สศ.กทม. ให้ชัดเจนเหมือนกัน สศจ.ทั่วไปเพื่อจะได้ ทำงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	1	50.00	-	-	1	33.33

จากตารางที่ 33 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประสานแผนหน่วยงานในสังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานครประสบความสำเร็จ

การประสานแผนระหว่างหน่วยงานในสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า กรมฯควรมอบอำนาจให้สศ.กทม.ให้ชัดเจนเพื่อจะได้ทำหน้าที่ตามแนวทางที่กรมฯกำหนดและกองแต่ละกองควรจะมีการประสานแผนกันเป็นระยะด้วย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 เท่ากัน รองลงมา คือ กรมฯควรปรับบทบาทโครงสร้างของกรมฯให้เอื้อต่อการที่หน่วยงานระดับจังหวัดเข้ามาประสาน ร้อยละ 33.33 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร และผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร ระบุข้อมูลลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนหัวหน้าฝ่ายแผนงานและโครงการ ไม่ระบุข้อมูล

การประสานแผนกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ควรจะมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนและกำหนดว่าจะมีการประสานกันในเรื่องใดและควรมีการประสานแผนในระดับกรมฯ กระทั่งที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานที่เอื้อต่อการศึกษา จัดทำข้อตกลง

ร่วมกันให้หน่วยงานในสังกัดสามารถประสานดำเนินการได้ คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ ควรมีการประสานในกิจกรรม / ระยะเวลาในการทำงาน / โครงการกับหน่วยงานที่สนับสนุนการจัดการศึกษา ควรมีการประสานที่ชัดเจนในระดับบริหารโดยกำหนดบทบาทภาระหน้าที่ของแต่ละกรมฯ ปรับระบบการจัดสรรงบประมาณของแต่ละกรมฯ ให้สามารถเอื้อต่อการจัดกิจกรรมร่วมกันได้ ควรมีนโยบายที่ชัดเจนร่วมกันในด้านความร่วมมือทางด้านวิชาการกับสถาบันการศึกษาในระดับการศึกษาในระดับที่สูงกว่า ร้อยละ 33.33 เท่ากัน เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม ในกลุ่มผู้อำนวยการสามัญศึกษารุงเทพมหานคร และผู้ช่วยผู้อำนวยการสามัญศึกษารุงเทพมหานครทุกคนระบุว่า ควรมีการประสานแผนในระดับกรมฯ กระทรวงที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่เอื้อต่อการศึกษา จัดทำข้อตกลงร่วมกันให้โรงเรียนสามารถประสานการดำเนินการได้ รองลงมาคือ ควรมีการประสานแผนในระดับกรมฯ กระทรวงที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานที่เอื้อต่อการศึกษาจัดทำข้อตกลงร่วมกันให้หน่วยงานในสังกัดสามารถประสานการดำเนินการได้ กำหนดนโยบายที่ชัดเจนและกำหนดว่าจะมีการประสานกันในเรื่องใด และควรมีการประสานที่ชัดเจนในระดับบริหารโดยเป็นการกำหนดบทบาทภาระหน้าที่ของแต่ละกรมฯ ปรับระบบการจัดสรรงบประมาณของแต่ละกรมฯ ให้สามารถเอื้อต่อการจัดกิจกรรมร่วมกันได้ ควรมีนโยบายที่ชัดเจนร่วมกันในด้านความร่วมมือทางด้านวิชาการกับสถาบันการศึกษาในระดับที่สูงกว่า ร้อยละ 50 เท่ากัน ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนงานและโครงการ ระบุว่า ควรมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนและกำหนดว่าจะมีการประสานกันในเรื่องอะไรบ้าง ควรมีการประสานในกิจกรรมและระยะเวลาในการจัดการทำงานและโครงการกับหน่วยงานที่สนับสนุนการจัดการศึกษา

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ มีเพียงกลุ่มผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการระบุว่า ปรับโครงสร้างและบทบาทของ สศ.กท.ให้ชัดเจนเหมือน สจจ. ทั่วไป เพื่อจะได้ทำงานเป็นมาตรฐานเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 33.33

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2.2 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับกรมเกี่ยวกับการประสานแผนในสังกัด
ในกรุงเทพมหานคร ปรากฏในตารางที่ 34 - 38

ตารางที่ 34 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับกรมเกี่ยวกับนโยบายการประสานแผน

นโยบายการประสานแผน	รวม	
	จำนวน (n = 3)	ร้อยละ
กรมสามัญศึกษามีนโยบายให้หน่วยงานในสังกัดกรมสามัญศึกษา มีการประสานแผน		
ไม่มี	1	33.33
มี	2	66.67
กรณีที่มีโดยการประสานแผนในลักษณะ	(n = 2)	
การประสานแผนระหว่างหน่วยงานในกรมสามัญศึกษา	2	100.00
ระดับโรงเรียน	2	100.00
ระดับกลุ่มโรงเรียน	2	100.00
ระดับจังหวัด	2	100.00
นโยบาย		
- เป็นลักษณะของการสั่งการให้สำนักงานสามัญศึกษา จังหวัด สังเคหวะห์ ทลอมรวมแผนของสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด กลุ่ม โรงเรียน และโรงเรียนในเขตความรับผิดชอบแผนของกรมสามัญศึกษา ระดับจังหวัด	2	100.00
- จัดส่งคู่มือการวางแผนในโรงเรียนและการประสานแผนของ กรมสามัญศึกษาระดับจังหวัด	1	50.00
- มีแนวนโยบาย แนวปฏิบัติ โครงสร้าง แผนงานหลักส่งให้	1	50.00

จากตาราง 34 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

นโยบายการประสานแผน ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า กรมสามัญศึกษามีนโยบายให้หน่วยงานในสังกัดกรมสามัญศึกษามีการประสานแผน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ไม่มีการประสานร้อยละ 33.33 กรณีที่มีทุกคนระบุว่า การประสานแผนเป็นไปในลักษณะการประสานระหว่างหน่วยงานในกรมสามัญศึกษา การประสานระดับโรงเรียน ระดับกลุ่มโรงเรียน และระดับจังหวัด ส่วนแนวนโยบาย ทุกคนระบุว่า เป็นลักษณะของการสั่งการ ให้สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดส่งเดวาระห์หลอมรวมแผนของสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด กลุ่มโรงเรียน และโรงเรียนในเขตความรับผิดชอบเป็นแผนของกรมสามัญศึกษาระดับจังหวัด รองลงมา คือ เป็นการจัดส่งคู่มือการวางแผนในโรงเรียนและประสานแผนของกรมสามัญศึกษา ระดับจังหวัด และมีแนวนโยบาย แนวปฏิบัติ โครงสร้างแผนงานให้ ร้อยละ 50 เท่ากัน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับกรมเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางการประสานแผน

แนวทางการประสานแผน	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 3)	
กรมสามัญศึกษามีการกำหนดแนวทางการประสานแผน		
ไม่มี	-	-
มี	3	100.00
กรณีที่มีโดยการประสานแผนคือ		
- กำหนดขั้นตอนกระบวนการไว้ในเอกสารคู่มือการวางแผนในโรงเรียนและประสานแผนของกรมสามัญศึกษาจังหวัด	3	100.00
- กำหนดให้มีการประสานทั้งแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี แผนพัฒนา การศึกษาประจำปีและแผนปฏิบัติการ	3	100.00
- กำหนดให้สำนักงานสามัญศึกษา จังหวัด นินเทส กำกับ ติดตามโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนดำเนินการให้เป็นไปในแนวทางที่กำหนดไว้ในเอกสารด้วย	3	100.00

จากตารางที่ 35 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

แนวทางการประสานแผน ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า กรมสามัญศึกษามีการกำหนดแนวทางการประสานแผน โดยการกำหนดขั้นตอนกระบวนการไว้ในเอกสารคู่มือการวางแผน ในโรงเรียน และการประสานแผนของกรมสามัญศึกษาระดับจังหวัด กำหนดให้มีการประสานทั้งแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี แผนพัฒนาการศึกษาประจำปี และแผนปฏิบัติการ และกำหนดให้สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด นินเทส กำกับ ติดตาม โรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน ดำเนินการให้เป็นไปในแนวทางที่กำหนดไว้ในเอกสารด้วย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับกรมเกี่ยวกับสนับสนุนการประสานแผน

การสนับสนุนการประสานแผน	รวม	
	จำนวน (n = 3)	ร้อยละ
กรมสามัญศึกษาได้สนับสนุนให้หน่วยงานสังกัด		
กรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร มีการประสานแผนโดย		
- ให้กรอบนโยบายและแนวทางการดำเนินงาน	2	66.67
- จัดทำเอกสารคู่มือให้	2	66.67
- ส่งการให้ปฏิบัติ	2	66.67
- ให้ความรู้ตามหน่วยงานขอรับการสนับสนุน	1	33.33
- ให้หน่วยงานศึกษานิเทศก์ดูแล	1	33.33

จากตารางที่ 36 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

วิธีการสนับสนุนการประสานแผน ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า กรมสามัญศึกษาได้สนับสนุนให้หน่วยงานสังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานครมีการประสานแผนโดยการให้กรอบนโยบายและแนวทางการดำเนินงาน จัดทำเอกสารคู่มือให้ และส่งการให้ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 66.67 เท่ากัน รองลงมาคือ ให้ความรู้ตามหน่วยงานขอรับการสนับสนุน และให้หน่วยงานศึกษานิเทศก์ดูแล ร้อยละ 33.33 เท่ากัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับกรมเกี่ยวกับการติดตามประเมินผล
การประสานแผน

การติดตามประเมินผล	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 3)	
กรมสามัญศึกษามีการติดตามประเมินผล การประสานแผน ของหน่วยงานสังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร		
ไม่มี	3	100.00
มี	-	-

จากตารางที่ 37 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

การติดตามประเมินผลการประสานแผน ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า กรมสามัญศึกษา
ยังไม่มี การติดตามประเมินผลเกี่ยวกับการประสานแผนของหน่วยงานสังกัดกรมสามัญศึกษาใน
กรุงเทพมหานครโดยตรง และให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กรมได้ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนของหน่วยงาน
ในสังกัด โดยใช้วิธีการให้หน่วยงานสังกัดกรมสามัญศึกษา รายงานผลตามนโยบายและจุดเน้นของกรมฯ
ตามแบบรายงานที่กรมสามัญศึกษาเป็นระยะๆ ที่กำหนด โดยที่กรมสามัญศึกษาได้ดูแลเฉพาะการทำแผน
แต่จะดูถึงผลการปฏิบัติงานจากแผนที่กำหนดไว้ด้วย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ระดับกรมเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการประสานแผน

ข้อเสนอแนะ	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 3)	
ข้อเสนอแนะเพื่อให้การประสานแผนของกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร ประสบความสำเร็จ		
- การกำหนดมาตรการ การกำกับ ติดตามและประเมินผล		
การประสานแผนและการใช้แผน	2	66.67
- การมีนโยบายและแผนที่ชัดเจนแจ้งต่อหน่วยงาน		
ในสังกัด	1	33.33
- การประสานแผนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	1	33.33
- การกำหนดองค์การที่ทำหน้าที่ด้านการวางแผนที่ชัดเจน		
ในระดับโรงเรียนจังหวัดเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการประสานแผน	1	33.33
- กรมต้องให้อิสระต่อจังหวัดในการตามบริหาร		
จัดการนโยบาย	1	33.33

จากตารางที่ 38 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประสานแผน ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการประสานแผนของกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานครประสบความสำเร็จมากขึ้น โดยเสนอแนะว่า ต้องมีการดำเนินการกำหนดมาตรการ การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการประสานแผนและการใช้แผน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา การมีนโยบายแผนที่ชัดเจนแจ้งต่อหน่วยงานต้นสังกัดและมีการประสานแผนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง มีการกำหนดองค์การที่ทำหน้าที่ด้านการวางแผนที่ชัดเจนในระดับโรงเรียนหรือจังหวัด เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการประสานแผน และกรมต้องให้อิสระต่อจังหวัด ในการบริหารจัดการตามนโยบาย ร้อยละ 33.33 เท่ากัน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร

จากการวิเคราะห์เอกสาร เกี่ยวกับการดำเนินการประสานแผนของหน่วยงานระดับโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน และจังหวัด ปรากฏผลดังนี้

1. ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมาย ผู้วิจัยพบว่า ในปี 2541 ระดับโรงเรียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีทุกโรงเรียน ระดับกลุ่มโรงเรียนมีแผนปฏิบัติการประจำปี 6 กลุ่ม สำนักงานสามัญศึกษากรุงเทพมหานครไม่ปรากฏการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เมื่อวิเคราะห์เนื้อหาของแผนปฏิบัติการประจำปี พบว่ามีการกำหนดวัตถุประสงค์ไว้ 16 โรงเรียนและ 4 กลุ่มโรงเรียน ในด้านนโยบายมีการกำหนดนโยบายไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีระดับโรงเรียน 24 โรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน 5 กลุ่ม ด้านเป้าหมายปรากฏในแผนระดับโรงเรียน 21 โรงเรียน ระดับกลุ่มโรงเรียน 5 กลุ่ม รายละเอียดผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมายของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนกับ วัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายของกรมสามัญศึกษาที่ระบุไว้ในแนวทางการจัดการศึกษาของกรมสามัญศึกษาประจำปี 2541 ปรากฏตามตารางที่ 39 - 41

ตารางที่ 39 ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนกับกรมสามัญศึกษา

วัตถุประสงค์	กรมสามัญศึกษา	กลุ่มโรงเรียน	โรงเรียน
		(n = 4)	(n = 16)
1. คุณลักษณะด้านจิตใจและสังคม	/	/ (4)	/ (13)
2. ด้านสติปัญญา	/	/ (4)	/ (16)
3. ด้านสุขภาพพลานามัย	/	/ (4)	/ (12)
4. ด้านอาชีพ	/	/ (4)	/ (16)
5. พัฒนาครู - อาจารย์ให้มีความรู้ความ สามารถที่เพิ่มขึ้น	-	-	/ (10)
6. พัฒนาระบบบริหารการจัดการ	-	-	/ (9)
7. ให้อยึดมั่นในสถาบัน ศาสนา พระมหากษัตริย์	-	-	/ (3)
8. พัฒนาผลงานทางวิชาการ	-	-	/ (2)
9. ให้มีระเบียบวินัย มีคุณธรรม จริยธรรม	-	-	-
ในการอุปประเพณีไทย	-	-	/ (1)
10. ระดมทรัพยากร	-	-	/ (1)

ตารางที่ 39 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กรมสามัญศึกษา	กลุ่มโรงเรียน	โรงเรียน
		(n = 4)	(n = 18)
11. เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน	-	-	/ (1)
12. เพื่อให้ครู - อาจารย์มีความศรัทธาและ ความรักในอาชีพของตน	-	-	/ (1)
13. เพื่อให้ครูรักโรงเรียน รักลูกศิษย์ เสียสละ สามัคคีและตั้งใจทำงาน	-	-	/ (1)
14. โรงเรียนมีเกียรติยศ ชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ ของประชาชน	-	-	/ (1)

จากตารางที่ 39 พบว่า กลุ่มโรงเรียนทั้ง 4 กลุ่มกำหนดวัตถุประสงค์ตรงกับกรมสามัญศึกษา ทั้ง 4 ข้อโดยไม่มีข้อกำหนดเพิ่มเติม ส่วนในระดับโรงเรียน ทุกโรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ตรงกับกรมสามัญศึกษา 2 ใน 4 ข้อ นอกจากนั้นบางโรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์เพิ่มเติม นอกเหนือจากที่กรมกำหนด

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 ความสอดคล้องระหว่างนโยบายของกลุ่มโรงเรียน โรงเรียน กับกรมสามัญศึกษา

นโยบาย	กรมสามัญศึกษา	กลุ่มโรงเรียน	โรงเรียน
		(n = 5)	(n = 24)
1. การศึกษาขั้นพื้นฐาน	/	/ (3)	/(14)
2. การศึกษาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	/	/ (5)	/ (23)
3. การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	/	/ (4)	/ (24)
4. การศึกษาเพื่ออาชีพ	/	/ (4)	/ (19)
5. การพัฒนาสุขภาพและพลานามัย	/	/ (5)	/ (21)
6. การพัฒนาศิลปวัฒนธรรม	/	/ (5)	/ (24)
7. การศึกษาเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย	/	/ (5)	/ (22)
8. เครือข่ายการเรียนรู้	/	/ (4)	/ (20)
9. การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	/	/ (5)	/ (23)
10. การพัฒนาการบริหารและจัดการศึกษา	/	/ (4)	/ (21)
11. ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้เป็นพลเมืองดี มีความจงรักภักดี ต่อชาติ ศาสนา พระ มหากษัตริย์	-	-	/ (3)
12. ส่งเสริมนักเรียนที่มีปัญญาเลิศและนักเรียนที่ มีความสามารถพิเศษ	-	-	/ (1)

จากตารางที่ 40 พบว่า กรมสามัญศึกษาได้มีการกำหนดนโยบายไว้ 10 ข้อ ในระดับกลุ่มโรงเรียน มี 5 ข้อที่ทุกกลุ่มกำหนดตรงกับกรมสามัญศึกษาและไม่มีกลุ่มใดกำหนดนโยบายเพิ่มเติม ส่วนระดับโรงเรียน ทุกโรงเรียนกำหนดตรงกับกรมสามัญศึกษาเพียง 2 ข้อ และมีบางโรงเรียนกำหนดนโยบายเพิ่มเติมจากที่กรมกำหนด

ตารางที่ 41 ความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายเชิงคุณภาพของกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนกับกรมสามัญศึกษา

เป้าหมายเชิงคุณภาพ	กรมสามัญศึกษา	กลุ่มโรงเรียน (n = 5)	โรงเรียน (n = 21)
1. การศึกษาขั้นพื้นฐาน	/	/ (3)	/ (15)
2. การศึกษาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	/	/ (4)	/ (18)
3. การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	/	/ (5)	/ (21)
4. การศึกษาเพื่ออาชีพ	/	/ (4)	/ (20)
5. การพัฒนาสุขภาพและพละอนามัย	/	/ (5)	/ (20)
6. การพัฒนาศิลปวัฒนธรรม	/	/ (5)	/ (21)
7. การศึกษาเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย	/	/ (5)	/ (16)
8. เครือข่ายการเรียนรู้	/	/ (5)	/ (19)
9. การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	/	/ (5)	/ (19)
10. การพัฒนาการบริหารและจัดการศึกษา	/	/ (4)	/ (16)
11. บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ให้เต็มความสามารถ	-	-	/ (3)
12. หน่วยงานสามารถบริหารด้านการเงินได้อย่าง รัดกุม และเกิดประโยชน์สูงสุด	-	/ (1)	/ (1)

จากตารางที่ 41 พบว่า กรมสามัญศึกษามีการกำหนดเป้าหมายในเชิงคุณภาพไว้รวม 10 ข้อ ในระดับกลุ่มโรงเรียน มีข้อที่ทุกกลุ่มกำหนดตรงกับกรมสามัญศึกษา 6 ข้อ และไม่มีการกำหนดเป้าหมายเพิ่มเติมในระดับกลุ่มโรงเรียน ส่วนในระดับโรงเรียนมีเพียง 2 ข้อที่ทุกโรงเรียน กำหนดตรงกับกรมสามัญศึกษาและมีบางโรงเรียนกำหนดเป้าหมายเพิ่มเติมจากที่กรมฯกำหนด