



## บทที่ 4

### การปฏิบัติของรัฐอื่นและประเทศไทยในการประกาศเขตต่อเนื่อง ตามหลักกฎหมายระหว่างประเทศว่าด้วยทะเล

ในการศึกษาในบทดังกล่าวนี้จะเป็นการศึกษาในลักษณะการศึกษาเปรียบเทียบ เพื่อดูทางปฏิบัติของรัฐอื่น ๆ ที่ได้มีการประกาศใช้กฎหมายภายในของตน ว่ามีการประกาศใช้ในลักษณะใด รวมถึงมีแนวโน้มไปในทิศทางใดบ้าง และแต่ละแนวทางปฏิบัติได้มีความสอดคล้องเหมาะสมอย่างใดหรือไม่ ในอันที่จะเป็นประโยชน์และมีข้อดีอย่างไรบ้าง ในอันจะนำมาปรับใช้กับการออกกฎหมายภายในของประเทศไทยจากการประกาศเขตต่อเนื่อง รวมทั้งดูผลดีผลเสียของแต่ละแนวทางปฏิบัติในการนำมาปรับใช้ให้มีความสอดคล้องกับหลักกฎหมายระหว่างประเทศว่าด้วยทะเลอันจะทำให้ประเทศไทยสามารถรักษาผลประโยชน์ที่มีอยู่ให้ไว้ได้มากที่สุด

#### 4.1 กฎหมายต่างประเทศและแนวโน้มทางปฏิบัติของรัฐอื่น ๆ

จากการศึกษาถึงกฎหมายภายในของรัฐอื่น ๆ จะพบแนวทางปฏิบัติของรัฐในการออกกฎหมายภายในของแต่ละรัฐนั้น มีความแตกต่างกันอันสืบเนื่องมาจากความไม่ชัดเจนของตัวบทของอนุสัญญาทั้งสองฉบับ ซึ่งทำให้ทางปฏิบัติของรัฐต่าง ๆ ต่างก็มีความแตกต่างกันไป อันเป็นผลมาจากความต้องการในการรักษาผลประโยชน์ของตนเองมีความต้องการไม่เท่ากัน และขึ้นอยู่กับผลประโยชน์ที่มีอยู่ในดินแดนและทะเลอาณาเขตของรัฐว่ามีมากหรือน้อยเพียงใด จนในการออกกฎหมายมาบังคับใช้อาจดูว่าไม่มีสอดคล้องกับอนุสัญญาทั้งสองฉบับเลย กล่าวคืออาจเป็นการใช้เขตอำนาจที่ดูว่าจะมากกว่าที่กฎหมายระหว่างประเทศได้ให้ไว้ หรืออาจจะออกกฎหมายเกณฑ์ในลักษณะมีข้อความกำกวมตามตัวบทเพื่อให้การออกกฎหมายสามารถบังคับใช้ได้ และมีความสอดคล้อง

คล้องกับกฎหมายระหว่างประเทศมากที่สุด จากการศึกษาสามารถจำแนกแนวทางปฏิบัติของรัฐที่ดำเนินการออกกฎหมายภายใน<sup>1</sup> มาใช้บังคับได้เป็น 4 แนวทาง ดังนี้

4.1.1 กลุ่มประเทศที่กำหนดกฎหมายภายในของตนเกี่ยวกับการกระทำที่กระทำลงภายในเขตต่อเนื่องใด ๆ ให้เป็นความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับการคลัง การศุลกากร การเข้าเมือง การสาธารณสุข ดังเช่นการกระทำที่กระทำลงภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของรัฐนั้น ๆ หรือให้ถือว่ากฎหมายทั้ง 4 เรื่องดังกล่าวขยายการบังคับออกไปใช้ในเขตต่อเนื่องทุกประการ

#### 1) ประเทศ Chile

LAW No 18.565 of 13 October 1986 amending the Civil Code with regard to maritime space.

Article I. The Civil Code is amended as follows:

1. Article 593 is replaced by the following:

“Article 593. The adjacent sea up to a distance of 12 nautical miles measured from the respective baselines shall constitute the territorial sea and property of the nation. For purposes relating to the prevention and punishment of violations of its customs, tax, immigration and health laws and regulations, however, the State shall have jurisdiction over the maritime space referred to as the contiguous zone, which shall extend up to a distance of 24 nautical miles, measured in the same manner.”

“The waters situated within the baselines of the territorial sea shall be part of the State’s internal waters.”

---

<sup>1</sup>United Nations, The law of the sea: Current development in state practice, No.3 (New York: United Nations, 1992), pp.1-144.; United Nations, The law of the sea: Current development in state practice, No.4 (New York: United Nations, 1995), pp.1-121.

การแก้ไขกฎหมายดังกล่าวได้มีการระบุถึงการมีเขตอำนาจ (jurisdiction) เหนือพื้นที่บริเวณเขตต่อเนื่อง และได้มีการท้าวความไปถึงข้อความเบื้องต้นในการใช้มาตรการเดียวกันคือให้สามารถป้องกันและลงโทษการฝ่าฝืนกฎหมายเกี่ยวกับ 4 เรื่องได้ในเขตต่อเนื่องด้วยในการท้าวความไปถึงข้อความในเบื้องต้นนี้ รวมถึงการขยายกฎหมายและข้อบังคับเกี่ยวกับการศุลกากร...ไปใช้ในการเก็บภาษีศุลกากรในเขตต่อเนื่องด้วย

## 2) ประเทศ Madagascar

ORDINANCE No. 85-013 determining the limits of the Maritime Zones of 16 September 1985

Article 3. The Democratic Republic of Madagascar establishes a contiguous zone of 24 nautical miles measured from the baselines and can take within this limit all necessary measures to prevent infringement of its customs, fiscal, immigration or sanitary laws and regulations, and punish infringement of such laws and regulations.

ได้ระบุถึงการมีอำนาจในการจัดการได้ภายในเขตต่อเนื่องเกี่ยวกับทุก ๆ มาตรการที่จำเป็นทั้งหลาย ในการป้องกัน และฝ่าฝืนกฎหมายทั้งหลายที่เกี่ยวกับการคลัง การศุลกากร การเข้าเมือง การสาธารณสุข และลงโทษการฝ่าฝืนกฎหมายเช่นว่านั้น ข้อความในที่ย่อมหมายถึงในเขตต่อเนื่องรัฐชายฝั่งสามารถวางกฎเกณฑ์ข้อบังคับเพื่อใช้ในเขตต่อเนื่องซึ่งหมายความรวมถึงการขยายกฎหมาย 4 เรื่อง ออกไปใช้เหนือเขต เช่น ให้มีการเก็บภาษีได้ในเขตต่อเนื่อง และลงโทษต่อการฝ่าฝืนกฎหมายทั้งหลายที่บังคับในเหนือเขตต่อเนื่องได้อีกด้วย

## 3) ประเทศ Sri Lanka

Maritime Zones LAW No. 22 of 1 September 1976

4...(2) Where there is a reasonable apprehension of the contravention of any written laws of Sri Lanka in relation to-

- (a) the security of the Republic;
- (b) immigration, health and sanitation; or
- (c) customs and other revenue matters

the relevant Minister shall take such measures as may be necessary in respect of the contiguous zone in order to secure the enforcement of, or to prevent the contravention of, such laws.

PRESIDENTIAL PROCLAMATION of 15 January 1977 in pursuance of Maritime Zones LAW No. 22 of 1 September 1976.

(3) that the contiguous zone of Sri Lanka shall extend 24 nautical miles seaward from the baselines from which the territorial sea is measured;

ได้มีการกำหนดถึงอำนาจในการจัดการด้วยมาตรการทั้งหลายตามที่จำเป็นที่เกี่ยวกับการศุลกากร การคลัง การเข้าเมือง การสาธารณสุข และยังเพิ่มเติมในเรื่องความมั่นคงในเขตต่อเนื่องด้วย และได้กำหนดถึงการป้องกัน การละเมิดกฎหมายดังที่กล่าวมาแล้ว และยังรวมถึงการจับกุมได้ในกรณีการละเมิดกฎหมายใด ๆ ของ Sri Lanka ได้ ดังนั้น ในเขตต่อเนื่องของ Sri Lanka รัฐสามารถวางกฎเกณฑ์หรือขยายการบังคับใช้ในกฎหมาย 4 เรื่อง รวมถึงเพิ่มเติมเรื่องความมั่นคงเข้าไปอีกเรื่องหนึ่ง รวมทั้งสามารถป้องกันและลงโทษเกี่ยวกับการละเมิดกฎหมายใด ๆ ในเขตต่อเนื่องของ Sri Lanka ได้ด้วย

#### 4) ประเทศ Bangladesk

Territorial Waters and Maritime Zones ACT. 1974, ACT No. XXVI of 1974

##### 2. Definitions-

...(b) "contiguous zone" means the zone of the high seas declared by section 4 to be the contiguous zone of Bangladesh;

...

4. (1) The zone of the high seas contiguous to the territorial waters and extending seawards to a line six nautical miles measured from the outer limits of the territorial waters is hereby declared to be the contiguous zone of Bangladesh.

(2) The Government may exercise such powers and take such measures in or in respect of the contiguous zone as it may consider necessary to prevent

and punish the contravention of, and attempt to contravene, any law or regulation in force in Bangladesh relating to:

- (a) the security of the Republic;
- (b) the immigration and sanitation; and
- (c) customs and other fiscal matters.

ได้มีการกำหนดถึงการใช้อำนาจและใช้มาตรการทั้งหลายตามที่จำเป็นในการป้องกันและลงโทษการละเมิดอันเกี่ยวกับการศุลกากร การคลัง การเข้าเมือง การสาธารณสุข รวมทั้งยังเพิ่มเติมเรื่องความมั่นคงอีกด้วย การกำหนดเช่นนี้กำหนดถึงการละเมิดกฎหมายใด ๆ ที่ใช้ในเขตต่อเนื่องของ Bangladesh ซึ่งรวมถึงการขยายการบังคับของกฎหมายศุลกากรฯ ด้วย และยังป้องกันและลงโทษต่อการละเมิดกฎหมาย หรือการฝ่าฝืนกฎหมายใด ๆ ในเขตต่อเนื่องของ Bangladesh ได้ด้วย

#### 5) ประเทศ Pakistan

Territorial Waters and Maritime Zones ACT 1976. ACT of 22 December 1976, in force since 31 December 1976

4. (1) The Contiguous Zone of Pakistan, hereinafter referred to as the Contiguous Zone, is an area adjacent to and beyond the territorial waters and extending seawards to a line 24 nautical miles measured from the baseline declared under subsection (3) of section 2.

(2) The Federal Government may exercise such powers and take such measures in or in respect of the Contiguous Zone as it may consider necessary to prevent and punish the contravention of, and an attempt to Contravene, any law in force in Pakistan relating to

- (a) the security of Pakistan;
- (b) immigration and sanitation; and
- (c) customs and other fiscal matters.

ได้มีการกำหนดถึงการใช้อำนาจทั้งหลายและการจัดการโดยมาตรการทั้งหลายเกี่ยวกับเขตต่อเนื่องตามที่จำเป็น ในการป้องกันและฝ่าฝืนการละเมิดกฎหมายเกี่ยวกับการคลัง การศุลกากร การเข้าเมือง การสาธารณสุข และยังเพิ่มเติมเรื่องความมั่นคงอีกเรื่อง ซึ่งการกำหนดนี้ได้กำหนดถึงการละเมิดกฎหมายใด ๆ ของ Pakistan ในเขตต่อเนื่อง ดังนั้นจึงหมายถึงกฎหมายศุลกากรของ Pakistan ที่ขยายการบังคับออกไปใช้ในการเก็บภาษีในเขตต่อเนื่องด้วย รวมทั้งยังป้องกันและลงโทษต่อการกระทำการละเมิดกฎหมายใด ๆ ในเขตต่อเนื่องของ Pakistan ทั้งหมดอีกด้วย

#### 6) ประเทศ Haiti

DECREE No. 38 of 8 April 1977

Article 4. The zone contiguous to the territorial sea shall be set at 12 nautical miles from the outer limit of the territorial sea in the direction of the high seas.

Over this zone the Haitian State has jurisdiction with regard to the protection of its fiscal and customs interests and its security, as provided by the pertinent international laws.

ได้มีการกำหนดถึงการมี เขตอำนาจ (jurisdiction) เหนือเขตต่อเนื่องในการคุ้มครองเกี่ยวกับผลประโยชน์ที่เกี่ยวกับการศุลกากร และการคลัง และยังรวมถึงการคุ้มครองเกี่ยวกับความมั่นคง ในกฎหมายดังกล่าวของ Haiti ได้กำหนดให้มีเขตอำนาจในทางศุลกากรในเขตต่อเนื่อง ดังนั้นจึงหมายถึงการมีเขตอำนาจในการวางกฎเกณฑ์ข้อบังคับ หรือการขยายกฎหมายอันเกี่ยวกับผลประโยชน์ในทางศุลกากรออกไปใช้ในเขตต่อเนื่องด้วย และยังสามารถป้องกันและลงโทษการฝ่าฝืนกฎหมายอันเกี่ยวกับผลประโยชน์ทางศุลกากรและการคลัง ที่ได้กระทำการฝ่าฝืนได้ในเขตต่อเนื่องของ Haiti

#### 7) ประเทศ Tuvalu

Marine Zones Declaration ORDINANCE 1983

9. For the purposes of any law of Tuvalu, the contiguous zone of Tuvalu is those parts of the sea within 24 nautical miles from the base-lines from which the breadth of the territorial sea is measured.



10. (4) With in the contiguous zone, Tuvalu has all rights necessary

(a) to prevent infringement of its customs, fiscal, immigration and sanitary laws and regulations within the territory, and territorial sea or the archipelagic waters (if any) of Tuvalu; and

(b) to punish any such infringement, and not all relevant laws of Tuvalu extend to the contiguous zone accordingly.

กฎหมายภายในของประเทศ Tuvalu ได้กำหนดว่ามีสิทธิตามที่จำเป็นทุก ๆ ประการในเขตต่อเนื่อง เพื่อป้องกันต่อการละเมิดกฎหมายและข้อบังคับเกี่ยวกับการศุลกากร การคลัง การเข้าเมือง การสาธารณสุขที่ใช้บังคับภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตหรือภายในน่านน้ำหมู่เกาะของ Tuvalu และให้ลงโทษต่อการฝ่าฝืนเช่นว่านั้น จะเห็นได้ว่าข้อกำหนดดังกล่าวกล่าวว่า Tuvalu “มีทุกสิทธิที่จำเป็น” น่าจะหมายถึง การมีสิทธิในการวางกฎเกณฑ์เกี่ยวกับการป้องกันด้วย ภายในเขตต่อเนื่อง เพื่อป้องกันการละเมิดกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ภายในดินแดนและทะเลอาณาเขต รวมทั้งน่านน้ำ หมู่เกาะของ Tuvalu และการลงโทษต่อการฝ่าฝืนใด ๆ น่าจะหมายถึงการฝ่าฝืนกฎหมายใด ๆ อันเกี่ยวกับการป้องกันภายในเขตต่อเนื่องด้วย ถึงแม้ว่าจะมิใช่กฎหมายทุกฉบับที่ใช้บังคับในเขตต่อเนื่องของ Tuvalu ก็ตาม แต่ก็น่าจะหมายถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเฉพาะเรื่องในเขตต่อเนื่องเท่านั้น

8) ประเทศ France

ACT of 31 December 1987 concerning the Campaign against Drug Trafficking and Amending Certain Provisions of the Penal Code

Art. 9. After article 44 of the Customs Code, insert article 44 bis, to read as follows:

“Act. 44 bis. In a contiguous zone lying between 12 and 24 nautical miles measured from the baselines from which the territorial sea is measured and subject to delimitation agreements with neighboring States, the Customs Service may exercise the control necessary to:

(a) Prevent infringement of the laws and regulations which the customs authorities are responsible for enforcing in their sphere of operations;

(b) Punish infringement of these laws and regulations committed in their sphere of operations.”

กฎหมายภายในของประเทศฝรั่งเศสได้กำหนดให้เจ้าพนักงานศุลกากรมีการใช้การควบคุมตามที่จำเป็น ในการป้องกันการฝ่าฝืนกฎหมายและข้อบังคับ ซึ่งเจ้าหน้าที่ศุลกากรที่รับผิดชอบสามารถใช้การบังคับใช้การป้องกันดังกล่าวได้ภายในขอบเขตของการปฏิบัติงาน และลงโทษการฝ่าฝืนกฎหมายและข้อบังคับที่ได้กระทำภายในขอบเขตดังกล่าว จะเห็นได้ว่าการใช้การควบคุมน่าจะหมายถึงการวางกฎเกณฑ์เพื่อป้องกันการป้องกันในเขตต่อเนื่องด้วย เพราะกฎหมายใช้คำว่า in their sphere of operations เพื่อใช้ในการควบคุมและป้องกันต่อการกระทำความผิดด้วยภายในเขตต่อเนื่องของประเทศฝรั่งเศสเอง อีกทั้งกฎหมายดังกล่าวยังระบุถึงการลงโทษต่อการฝ่าฝืนกฎหมายที่ใช้บังคับในเขตต่อเนื่อง และการกระทำที่กระทำภายในเขตที่มีการปฏิบัติงานของศุลกากรดังกล่าวอีกด้วย ถึงแม้ข้อความในเบื้องต้นจะระบุว่าเป็นการใช้การควบคุมที่จำเป็นก็ตาม

#### 9) ประเทศ Myanmar

Territorial Sea and Maritime Zones LAW, 1977, LAW No.3 of 9 April 1977

10. The contiguous zone of Burma is an area beyond and adjacent to the territorial sea and extends to a distance of 24 nautical miles from the baselines.

11. In the contiguous zone Burma exercises such control as it may consider necessary to:

- (a) safeguard the security of Burma;
- (b) prevent and punish infringement of its customs, fiscal, immigration or sanitary regulations within its territory or territorial sea.

กฎหมายภายในของประเทศพม่าได้มีการกำหนดถึงการใช้การควบคุมทั้งหลาย ในฐานะที่พิจารณาถึงความจำเป็นในเขตต่อเนื่องของพม่าเกี่ยวกับการป้องกันและการลงโทษ การฝ่าฝืนข้อบังคับในเรื่องการศุลกากร การคลัง การเข้าเมือง หรือการสาธารณสุข ภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของพม่า และยังเพิ่มเติมเรื่องความมั่นคงของประเทศพม่าไปอีกเรื่องหนึ่ง จะเห็นได้ว่ากฎหมายของพม่าดังกล่าวให้ป้องกันและลงโทษภายในเขตต่อเนื่องได้ด้วย เนื่องจาก



กฎหมายดังกล่าวใช้คำว่า within ซึ่งหมายถึงภายในเขตต่อเนื่องของพม่า สามารถป้องกันการฝ่าฝืนข้อบังคับที่ใช้ภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของพม่าที่เกี่ยวกับกฎหมาย 4 เรื่องดังกล่าวได้ รวมทั้งภายในเขตต่อเนื่องของพม่าสามารถลงโทษต่อการฝ่าฝืนกฎหมายที่ใช้บังคับภายในดินแดนและทะเลอาณาเขต โดยไม่ได้ระบุว่าต้องเป็นการกระทำภายในดินแดนและทะเลอาณาเขต แต่ระบุหมายถึงเป็นกฎหมายที่ใช้ภายในดินแดนและทะเลอาณาเขต ดังนั้นการกระทำละเมิดกฎหมายของพม่าในเขตต่อเนื่อง พม่าสามารถป้องกันและลงโทษได้ แต่เขตอำนาจในการวางกฎเกณฑ์ข้อบังคับในเขตต่อเนื่องอาจไม่มี เนื่องจากกฎหมายของพม่าไม่ได้ระบุไว้และให้ใช้การป้องกันและลงโทษเฉพาะกฎหมายที่ใช้บังคับภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของพม่าเท่านั้น

#### 10) ประเทศ Romania

ACT concerning the Legal Regime of the Internal Waters, the Territorial Sea and the Contiguous Zone of Romania, 31 July 1990

Article 6. The contiguous zone of Romania is the zone of the sea adjacent to the territorial sea and extending along the sea-coast to a distance of 24 nautical miles measured from the baselines established in article 1.

Article 7. In its contiguous zone Romania shall exercise control to prevent and punish infractions of its laws and customs, fiscal and sanitary regulations and infractions relating to the crossing of the State frontier.

กฎหมายภายในของประเทศ Romania กำหนดให้มีการใช้การควบคุมในเขตต่อเนื่องเพื่อป้องกันและลงโทษการฝ่าฝืนกฎหมายและข้อบังคับในเรื่องศุลกากร การคลัง การสาธารณสุข และการฝ่าฝืนเกี่ยวกับจุดเขตแดนของ Romania (การเข้าเมือง) จะเห็นได้ว่ากฎหมายภายในดังกล่าวของ Romania ให้ใช้การควบคุมเพื่อป้องกันและลงโทษภายในเขตต่อเนื่องเอง ดังนั้นจากกฎหมายภายในดังกล่าว Romania จึงรวมถึงการวางกฎเกณฑ์ข้อบังคับเพื่อใช้บังคับภายในเขตต่อเนื่องด้วย เนื่องจากกฎหมายดังกล่าวระบุว่าในเขตต่อเนื่อง สามารถป้องกันและลงโทษต่อการฝ่าฝืนกฎหมาย 4 เรื่อง ของ Romania แสดงว่ากฎหมายของ Romania 4 เรื่องก็ขยายการบังคับออกไปใช้ในเขตต่อเนื่องด้วย ประกอบกับกฎหมายดังกล่าวก็ไม่ได้ระบุว่า จะต้องเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของ Romania ด้วย

### 11) ประเทศ Viet Nam

STATEMENT on the Territorial Sea, the Contiguous Zone, the Exclusive Economic Zone, and the Continental Shelf, of 12 May 1977

2. The Contiguous zone of the Socialist Republic of Viet Nam is a 12 nautical mile maritime zone adjacent to and beyond the Vietnamese territorial sea, with which it forms a zone of 24 nautical miles from the baseline used to measure the breadth of the territorial sea.

The Government of the Socialist Republic of Viet Nam exercises the necessary control in its contiguous zone in order to see to its security and custom and fiscal interests and to ensure respect for its sanitary, emigration and immigration regulations within the Vietnamese territory or territorial sea.

ได้มีการกำหนดให้มีการใช้การควบคุมตามที่จำเป็นภายในเขตต่อเนื่องของประเทศเวียดนาม อันเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทางการคลัง การศุลกากร และทางความมั่นคงอีกประการหนึ่ง และเพื่อประกันความมั่นคงเกี่ยวกับข้อบังคับในเรื่องการเข้าเมือง การสาธารณสุขที่ใช้บังคับในดินแดนและทะเลอาณาเขตของเวียดนาม จากกฎหมายภายในดังกล่าวของเวียดนามจะเห็นได้ว่ากฎหมายได้ให้มีการใช้การควบคุมตามที่จำเป็นในเขตต่อเนื่องที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ในทางศุลกากร การคลังฯ ดังนั้นในข้อกำหนดดังกล่าวเป็นการขยายการคุ้มครองผลประโยชน์ในทางการคลัง การศุลกากร ออกไปใช้บังคับเหนือเขตต่อเนื่องด้วย ซึ่งรวมทั้งการใช้อำนาจในการวางกฎเกณฑ์ ข้อบังคับในเขตต่อเนื่อง และการใช้การป้องกันตลอดจนการลงโทษต่อการละเมิดกฎหมายของเวียดนามต่อการกระทำในเขตต่อเนื่องได้ด้วย เนื่องจากกฎหมายเขียนไว้ในลักษณะเปิดช่องว่าง ไว้โดยระบุว่า “..exercises the necessary control in its contiguous zone in order ...its... custom and fiscal interests...”

### 12) ประเทศ India

The Territorial Waters, Continental Shelf, Exclusive Economic Zone and other Maritime Zones ACT, 1976. ACT No. 80 of 28 May 1976

5. (1) The contiguous zone of India (hereinafter referred to as the contiguous zone) is an area beyond and adjacent to the territorial waters and the limit of

the contiguous zone is the line every point of which is at a distance of twenty-four nautical miles from the nearest point of the baseline referred to in sub-section (2) of section 3. ...

(4) The Central Government may exercise such powers and take such measures in or in relation to the contiguous zone as it may consider necessary with respect to:

- (a) the security of India, and
- (b) immigration, sanitation, customs and other fiscal matters.

ได้มีการกำหนดถึงการใช้อำนาจทั้งหลายและการจัดการโดยมาตรการทั้งหลายในเขตต่อเนื่อง ตามที่จำเป็นในเรื่องเกี่ยวกับการคลัง การศุลกากร การเข้าเมือง การสาธารณสุข ดังนั้นตามกฎหมายของ India จึงรวมถึงการขยายกฎหมายทั้ง 4 เรื่องออกไปบังคับใช้ในเขตต่อเนื่องด้วย ซึ่งรวมทั้งยังสามารถป้องกันและลงโทษ โดยใช้มาตรการทั้งหลายในเขตต่อเนื่อง และต่อการกระทำที่กระทำลงในเขตต่อเนื่องด้วย และกฎหมายดังกล่าวของ India ก็ไม่ได้มีการกำหนดที่จะต้องเป็นกฎหมายและข้อบังคับภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของ India อีกด้วย

### 13) ประเทศ Saudi Arabia

ROYAL DECREE concerning the Territorial Waters, ROYAL DECREE No.33 of 16 February 1958

Article 8. With a view to assuring compliance with the laws of the Kingdom relating to security, navigation, fiscal and health matters, maritime surveillance may be exercised in a contiguous zone outside the territorial sea, extending for a distance of six nautical miles in addition to the twelve nautical miles measured from the baselines of the territorial sea, in accordance with article 5 of this Decree.

ได้มีการกำหนดถึงการใช้กฎหมายของ Saudi Arabia ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการคลัง การสาธารณสุข ตลอดจนกำหนดเพิ่มเติมในเรื่องความมั่นคงและการเดินเรือ ในการกำหนดกฎหมายดังกล่าว รวมถึงการกำหนดให้กฎหมายของ Saudi Arabia ขยายการบังคับออกไปใช้ในเขตต่อเนื่องด้วย ซึ่งรวมทั้งการป้องกันและลงโทษต่อกิจกรรมที่กระทำและเป็นการละเมิดกฎหมายของ Saudi Arabia ในเขตต่อเนื่องด้วย



#### 14) ประเทศ Vanuatu

Maritime Zones Act No.23 of 1981

7 (2) “Vanuatu may exercise such powers and take such measures in relation to the contiguous zone as may be necessary in order to prevent or punish infringements of its customs, fiscal, immigration or sanitary laws.”

ได้มีการกำหนดถึงการใช้อำนาจทั้งหลายและการใช้มาตรการทั้งหลายที่เกี่ยวกับเขตต่อเนื่องในการป้องกันและลงโทษต่อการฝ่าฝืนกฎหมายในเรื่องการคลัง การเข้าเมือง การสาธารณสุข และการศุลกากร ดังนั้น กฎหมายของ Vanuatu ดังกล่าวเป็นการขยายการบังคับใช้กฎหมายทั้ง 4 เรื่อง ไปใช้ในเขตต่อเนื่อง โดยใช้อำนาจและใช้มาตรการทั้งหลายในการป้องกันและลงโทษต่อการกระทำละเมิดที่ได้กระทำลงในเขตต่อเนื่องของ Vanuatu ได้อีกด้วย

#### 15) ประเทศ Gambia

Territorial Sea and Contiguous Zone ACT, 1968, ACT No. 4 of 19 April 1968 as amended by the Territorial Sea and Contiguous Zone (Amendments) ACT, 1969, ACT No. 9 of 10 July 1969

3. It is hereby declared that Her Majesty in right of Her Government of The Gambia may in the zone of the high seas contiguous to the territorial sea of The Gambia and extending seaward to a line eighteen nautical miles from low-water mark exercise control necessary to prevent and punish the infringement of any law or right of The Gambia.

กฎหมายของประเทศ Gambia กำหนดให้มีการใช้การควบคุมตามที่จำเป็นเพื่อป้องกันและลงโทษสำหรับการละเมิดกฎหมายใด ๆ หรือสิทธิของประเทศ Gambia ดังนั้นถึงแม้ว่ากฎหมายดังกล่าวจะไม่ได้ระบุว่าเขตอำนาจในเขตต่อเนื่อง แต่ก็สามารถใช้การป้องกันและลงโทษต่อการฝ่าฝืนกฎหมายใด ๆ อันรวมถึงกฎเกณฑ์ที่วางและใช้บังคับอยู่ในเขตต่อเนื่องทุก ๆ เรื่อง หรือเกี่ยวกับสิทธิของ Gambia ที่เกี่ยวกับเขตต่อเนื่อง อาทิเช่น การคลัง การศุลกากร การเข้าเมือง การสาธารณสุข ได้ภายในเขตต่อเนื่องของประเทศ Gambia เองด้วย

## 16) ประเทศ Cambodia

STATEMENT of the Spokesman of the Ministry of Foreign Affairs, of 15 January 1978

2. Democratic Kampuchea entirely exercises its rights of control over the contiguous zone which extends to 12 nautical miles from the external limit of its territorial sea.

ได้มีการประกาศการใช้สิทธิของประเทศ Cambodia ได้อย่างเต็มที่ในการควบคุมเหนือเขตต่อเนื่อง จะเห็นได้ว่าการใช้สิทธิของประเทศ Cambodia เกี่ยวกับเขตต่อเนื่องในเรื่องการคลัง การศุลกากร การเข้าเมือง การสาธารณสุข การใช้สิทธิดังกล่าว Cambodia ใช้สิทธิอย่างเต็มที่เหนือเขตต่อเนื่อง ดังนั้นจึงน่าจะเป็นการใช้ทั้งการป้องกันและการลงโทษ ต่อการกระทำการละเมิดกฎหมายที่ได้กระทำเหนือเขตต่อเนื่อง รวมทั้ง น่าจะรวมถึงมีเขตอำนาจในการวางกฎเกณฑ์ข้อบังคับอันเกี่ยวกับสิทธิของ Cambodia ทั้ง 4 เรื่อง หรือขยายการบังคับออกไปในเขตต่อเนื่องด้วยเนื่องจากการกำหนดถึงการใช้สิทธิอย่างเต็มที่เหนือเขตต่อเนื่อง และมีได้กำหนดรายละเอียดให้ชัดเจนก็เพื่อประโยชน์ในการใช้กฎหมายในการรักษาสิทธิของ Cambodia ให้มากที่สุด

4.1.2 กลุ่มประเทศที่กำหนดกฎหมายภายในของตนเกี่ยวกับการกระทำที่กระทำลงภายในเขตต่อเนื่อง เป็นความผิดตามกฎหมายและใช้การป้องกัน การลงโทษได้ในลักษณะที่มีความสอดคล้องในลักษณะเดียวกับข้อบทหรือมีส่วนเหมือนกับข้อบทของอนุสัญญา

### 1) ประเทศ Senegal

ACT No. 85-14 Delimiting the Territorial Sea, the Contiguous Zone and the Continental Shelf

Article 2. A contiguous zone of twelve (12) nautical miles; measured from the outer limit of the territorial sea, is established.



Article 4. In the contiguous zone. Senegal has the necessary authority to prevent violations of its customs, tax, health and immigration laws and regulations on its territory of in its territorial sea and to punish violations of those laws and regulations committed on its territory of in its territorial sea.

กฎหมายของประเทศ Senegal ได้กำหนดให้มีอำนาจตามที่จำเป็นเพื่อใช้ในเขตต่อเนื่องในการป้องกันการละเมิดกฎหมายเกี่ยวกับการศุลกากร ภาษี สุขอนามัย การเข้าเมืองที่มีใช้บังคับในดินแดนและทะเลอาณาเขตรวมทั้ง ให้ใช้อำนาจตามที่จำเป็นในการลงโทษต่อการกระทำละเมิดกฎหมายเช่นว่านั้นในดินแดนและทะเลอาณาเขตของประเทศ Senegal ดังนั้นกฎหมายภายในของ Senegal ดังกล่าว หมายถึงการไม่มีอำนาจวางกฎเกณฑ์ในลักษณะการป้องกันก็ได้เนื่องจากกฎหมายดังกล่าว ไม่ได้กำหนดถึงการป้องกันละเมิดกฎหมายภายในเขตต่อเนื่องด้วย แต่การลงโทษจะต้องเป็นการกระทำความผิดภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของ Senegal เท่านั้น

## 2) ประเทศ Antigua and Barbuda

Maritime Areas ACT, 1982, ACT NO. 18 of 17 August 1982, reprinted in 1986

5. (1) Subject to subsection (2), the contiguous zone of Antigua and Barbuda comprises those areas of the sea that are beyond and adjacent to the territorial sea having, as their seaward limit, a line, measured seaward from the baselines, every point of which is twenty-four nautical miles distant from the nearest point of the baselines.

(3) Antigua and Barbuda has and may exercise in respect of the contiguous zone sovereign rights as Antigua and Barbuda deems necessary to prevent, or punish the infringement, within Antigua and Barbuda (including the archipelagic waters and the territorial sea), of any enactment providing controls or prohibitions for or with respect to customs, fiscal, immigration or sanitation.

ได้มีการกำหนดให้มีและใช้อำนาจที่ยอมรับเกี่ยวกับสิทธิอธิปไตยในเขตต่อเนื่องในการป้องกันและลงโทษเกี่ยวกับข้อกำหนดใด ๆ ในการควบคุมหรือการห้ามเกี่ยวกับการ



ศาลากร การคลัง การเข้าเมือง การสาธารณสุข ในน่านน้ำหมู่เกาะและทะเลอาณาเขต ในข้อกำหนดกฎหมายของ Antigua and Barbuda นี้กำหนดให้มีการป้องกันและลงโทษการฝ่าฝืนภายใน Antigua and Barbuda ดังนั้นจึงไม่รวมการออกกฎหมายในการป้องกันภายในเขตต่อเนื่อง เพราะกฎหมายดังกล่าวใช้คำว่า within Antigua and Barbuda .

### 3) ประเทศ Djibouti

LAW No. 52/AN/78 of 9 January 1979 concerning the territorial sea, contiguous zone, exclusive economic zone, the maritime frontiers and fishing

Article 10. The outer limit of the contiguous zone shall be determined by points situated 24 nautical miles from the point closest of the baselines mentioned in article 4 of this Law.

Article II. The authorities of the Republic shall have the right to exercise in the contiguous zone the necessary control in order to:

(a) Prevent infringements of the fiscal and immigration laws and regulations in the territory of the Republic or in the territorial sea;

(b) Punish infringements of those laws or regulations committed in the territory of the Republic or in its territorial sea.

ได้มีการกำหนดถึงการมีสิทธิที่จะใช้ ภายในเขตต่อเนื่องในการควบคุมตามที่จำเป็นเพื่อป้องกันการฝ่าฝืนกฎหมายและข้อบังคับของ Djibouti และจะต้องเป็นการกระทำที่ได้กระทำภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของ Djibouti ด้วย และไม่มีอำนาจในการวางกฎเกณฑ์เพื่อการป้องกันในเขตต่อเนื่อง เนื่องจากกฎหมายดังกล่าวได้กำหนดว่า “(a) Prevent infringement....law....in the territory or territorial sea.”

### 4) ประเทศ Mexico

Federal ACT relating to the Sea, of 9 January 1986

Article 42. The Nation shall have, in a zone contiguous to its territorial sea, described as the contiguous zone competence to exercise the control necessary to:

(i) Prevent infringement of the applicable rules of this Act, its regulations and the customs, fiscal, immigration or sanitary laws and regulations within the territory, internal marine waters or territorial sea of Mexico: and

(ii) Punish infringement of the said applicable rules of this Act, its regulations and the said laws and regulations committed within the territory, internal marine waters or territorial sea of Mexico.

Article 43. The contiguous zone of Mexico shall extend 24 nautical miles (44,448 metres) from the baselines from which, in accordance with article 26 of this Act and the relevant provisions of its regulations, the breadth of the Mexican territorial sea is measured.

กฎหมายฉบับดังกล่าวของ Mexico ได้มีการระบุถึงความสามารถที่จะใช้การควบคุมที่จำเป็นในเขตต่อเนื่องในการป้องกันการฝ่าฝืนเกี่ยวกับกฎหมายและข้อบังคับในเรื่องการศุลกากร การคลัง การเข้าเมือง หรือการสาธารณสุข ตามกฎหมายฉบับดังกล่าวนี้ของ Mexico ที่ใช้ภายในดินแดน น่านน้ำภายใน หรือทะเลอาณาเขตของ Mexico และลงโทษการฝ่าฝืนกฎหมายฉบับดังกล่าวที่ได้กระทำภายในเขตต่าง ๆ ของ Mexico จะเห็นได้ว่ากฎหมายภายในของ Mexico ไม่ได้ระบุว่ามิเขตอำนาจในการวางกฎเพื่อใช้ในการป้องกันในเขตต่อเนื่องเอง ดังนั้นการป้องกันก็อาจใช้การป้องกัน การละเมิดกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 4 ประการภายในเขตต่าง ๆ ของ Mexico เท่านั้น และอาจไม่รวมถึงการป้องกันในเขตต่อเนื่องของ Mexico โดยการวางกฎเกณฑ์ในการป้องกันด้วย

#### 5) ประเทศ Malta

Territorial Waters and Contiguous Zone ACT, ACT No. XXXII of 7 December 1971 as amended by the Territorial Waters ACT., ACT No. XLVI of 21 October 1975 as amended by the Territorial Waters and Contiguous Zone ACT, ACT No. XXIV of 18 July 1978

4. (1) Without prejudice to the provisions of subsection (2) of section 3 of this Act, in the zone to the open sea contiguous to the territorial waters of Malta as defined in subsection (1) of section 3 of this Act (such zone being in this Act referred to

as “the contiguous zone”) the State shall have such jurisdictions and powers as are recognised in respect of such zone by international law and in particular may exercise therein the control necessary...

(2) The contiguous zone shall extend to twenty-four nautical miles from the baselines from which the breadth of the territorial waters is measured.

กฎหมายภายในของประเทศ Malta ได้มีการกำหนดถึงการมีเขตอำนาจทั้งหลาย และอำนาจเหนือเขตต่อเนื่องอันเป็นที่ยอมรับโดยกฎหมายระหว่างประเทศและอาจใช้เขตอำนาจ และอำนาจทั้งหลายในการควบคุมที่จำเป็นได้ จะเห็นได้ว่าข้อกำหนดดังกล่าวกำหนดว่า “by international law” ซึ่งน่าจะหมายถึงตามหลักกฎหมายระหว่างประเทศในข้อการป้องกันต่อสิทธิ ในเรื่องการคลัง การศุลกากร การเข้าเมือง การสาธารณสุขได้ จึงเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับภายใน ดินแดนและทะเลอาณาเขตของประเทศ Malta และกำหนดให้มีเขตอำนาจในการลงโทษ (b) ต่อ การกระทำที่ได้กระทำในดินแดนและทะเลอาณาเขตเช่นกัน โดยเป็นการใช้เขตอำนาจและอำนาจ ทั้งหลายของ ประเทศ Malta เพื่อใช้ในเขตต่อเนื่อง ในการป้องกันและลงโทษภายใต้กฎหมาย ระหว่างประเทศที่กำหนดไว้

#### 6) ประเทศ Sudan

Territorial Waters and Continental Shelf ACT 1970. ACT No. 106 of 28 November 1970

9. The Government may exercise necessary control over the high seas contiguous to its territorial waters up to a distance of six nautical miles measured from the limits of the territorial waters of the Democratic Republic of the Sudan:

(a) To prevent infringement of its customs, fiscal, immigration, sanitary of security laws within its territory or territorial waters;

(b) To punish infringement of any of the laws aforesaid committed within its territory or territorial waters.

ได้มีการบัญญัติกฎหมายภายในของ Sudan ให้อาจใช้การควบคุมตามที่จำเป็นเหนือเขตทะเลหลวงซึ่งต่อเนื่องกับน่านน้ำอาณาเขต เพื่อป้องกันต่อการฝ่าฝืนกฎหมายเกี่ยวกับการศุลกากร การคลัง การเข้าเมือง การสาธารณสุข และยังเพิ่มเติมเรื่องความมั่นคงอีก ประการหนึ่ง ที่ใช้บังคับภายในดินแดนและน่านน้ำอาณาเขตของ Sudan และให้มีการลงโทษต่อการฝ่าฝืนกฎหมายใด ๆ ที่กล่าวถึงที่ผ่านมา ที่ได้กระทำภายในดินแดนและน่านน้ำอาณาเขต จะเห็นได้ว่ากฎหมายภายในของ Sudan ดังกล่าวไม่ได้กล่าวถึงการป้องกันในเขตต่อเนื่องโดยการวางกฎเกณฑ์ข้อบังคับในเขตต่อเนื่องเพราะกฎหมายดังกล่าวใช้คำว่า

“(a) To prevent infringement....laws within its territory or territorial waters”

#### 7) ประเทศ Yemen

ACT of 1977 concerning the Territorial Sea, Exclusive Economic Zone, Continental Shelf and other Marine Areas, ACT No. 45 of 17 December 1977, in force since 15 January 1978

Article 11. The outer limit of the contiguous zone shall be the line every point of which is at a distance of 24 nautical miles from the nearest point of the baseline referred to in article 4 above.

Article 12. The authorities of the Republic have the right to impose, in the contiguous zone, the control necessary to:

(a) Prevent any infringement of its security, customs, sanitary and fiscal laws and regulations within its territory or territorial sea:

(b) Punish infringement of the above laws and regulations whether committed within its territory or within its territorial sea.

กฎหมายภายในของประเทศ Yemen กำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจมีสิทธิที่จะใช้สิทธิในการบังคับในการควบคุมตามที่จำเป็น ในเขตต่อเนื่องเพื่อป้องกันการฝ่าฝืนกฎหมายและข้อบังคับเกี่ยวกับ การคลัง การศุลกากร การสาธารณสุข และยังเพิ่มเติมเรื่อง ความมั่นคงอีก ประการหนึ่ง ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของ Yemen รวมทั้งลงโทษต่อการฝ่าฝืนกฎหมายดังกล่าว ที่ได้กระทำภายในดินแดน และทะเลอาณาเขตด้วยจะเห็น

ได้ว่า การมีสิทธิใช้บังคับโดยเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของ Yemen ในเขตต่อเนื่องดังกล่าวในการป้องกัน ไม่รวมถึงการวางกฎเกณฑ์ข้อบังคับในลักษณะการป้องกันการกระทำความผิดในเขตต่อเนื่องด้วย เพราะกฎหมายกำหนดให้ในเขตต่อเนื่องของ Yemen ให้ใช้การป้องกันได้เฉพาะป้องกันมิให้ละเมิดกฎหมายที่ใช้บังคับภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของ Yemen เท่านั้น แต่ไม่กล่าวถึงกฎหมายที่ใช้บังคับในเขตต่อเนื่องเลย

#### 8) ประเทศ Dominica

Territorial Sea, Contiguous Zone, Exclusive Economic and Fishery Zones ACT, 1981 ACT No. 26 of 25 August 1981

2. ...“contiguous zone” means that area of sea contiguous to the territorial sea over which the Commonwealth of Dominica may exercise sovereign rights necessary to prevent infringement of its customs, fiscal, immigration of sanitary regulations within its territory or territorial sea: ...

.....

4. The contiguous zone to the territorial sea of the Commonwealth of Dominica comprises that area of sea which is contiguous to its territorial sea and shall extend twenty-four miles from the baseline from which the breadth of the territorial sea is measured.

ในข้อกำหนดหรือกฎหมายภายในของประเทศ Dominica ได้กำหนดถึงเขตต่อเนื่องที่ Dominica อาจใช้สิทธิอธิปไตย (sovereign rights) ตามที่จำเป็นในการป้องกันการฝ่าฝืนข้อบังคับเกี่ยวกับการศุลกากร การคลัง การเข้าเมือง หรือสาธารณสุข ที่ใช้บังคับภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของ Dominica ซึ่งในข้อกำหนดกฎหมายของ Dominica จึงรวมถึงการไม่มีเขตอำนาจวางกฎเกณฑ์ในการป้องกันต่อการกระทำความผิดในเขตต่อเนื่องด้วยเพราะกฎหมายใช้คำว่า ...to prevent infringement...within its territory or territorial sea”

#### 4.1.3 กลุ่มประเทศที่กำหนดกฎหมายภายในของตนเกี่ยวกับการลงโทษต่อ การละเมิดมาตรการป้องกัน และ/หรือการมีเขตอำนาจในการวางกฎเกณฑ์เพื่อการ ป้องกันในเขตต่อเนื่องของตน

##### 1) ประเทศ Bulgaria

ACT of July 1987, governing the ocean space of the People's Republic of Bulgaria

Article 37. The contiguous zone of the People's Republic of Bulgaria shall comprise the marine area adjacent to the territorial sea and extending a distance of 24 nautical miles from the baselines from which the breadth of the territorial sea is measured.

Article 38. In the contiguous zone, the People's Republic of Bulgaria shall exercise the control necessary to prevent infringement of its laws and its customs, financial, sanitary and immigration regulations within its borders, including in its territorial sea, and shall also exercise its criminal jurisdiction with a view to prosecuting the perpetrators of violations of such regulations.

กฎหมายภายในของประเทศ Bulgaria ได้กำหนดให้ใช้การควบคุมตามที่จำเป็น ในการป้องกันการฝ่าฝืนกฎหมายศุลกากร การคลัง การสาธารณสุข การเข้าเมือง ของ Bulgaria ภายในดินแดนและทะเลอาณาเขต และใช้เขตอำนาจทางอาญา (criminal jurisdiction) ของ Bulgaria เกี่ยวกับ ในการดำเนินคดีฟ้องร้องผู้กระทำความผิดในการกระทำละเมิดกฎหมาย เช่นว่า นั้นแต่ไม่ได้กำหนดถึงเรื่องการลงโทษต่อการละเมิดกฎหมายภายในดินแดนของ Bulgaria จะเห็น ได้ว่าในกฎหมายดังกล่าวกำหนดว่า "prevent infringement...within its borders,...territorial sea..." ซึ่งหมายถึงภายในเขตต่อเนื่อง Bulgaria สามารถใช้การป้องกัน การฝ่าฝืนเฉพาะกฎหมาย ที่ใช้บังคับภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตเท่านั้น ดังนั้น Bulgaria จึงไม่สามารถวางกฎเกณฑ์ เพื่อการป้องกันภายในเขตต่อเนื่องได้ เพราะกฎหมายกำหนดเฉพาะการละเมิดกฎหมายภายใน ดินแดนและทะเลอาณาเขตเท่านั้น ส่วนในตอนท้ายได้มีการกำหนดถึงการให้เขตอำนาจทางอาญา ต่อการฝ่าฝืนกฎหมาย เช่นว่านั้น ซึ่งหมายถึงการใช้ภายในเขตต่อเนื่อง Bulgaria สามารถใช้เขต อำนาจทางอาญาทั้งหลาย เพื่อให้ได้มาซึ่งการพิจารณาฟ้องร้องผู้กระทำความผิดที่ใช้นับกับ ภายในดินแดนและทะเลอาณาเขต ซึ่งการใช้คำว่าเขตอำนาจทางอาญาในกฎหมายดังกล่าวนี้มี



ความหมายกว้าง และสามารถใช้เขตอำนาจได้หลากหลายรวมถึงการตรวจค้น จับกุม ผู้กระทำความผิดในเขตต่อเนื่องด้วย ซึ่งในการจับกุมนั้นหากพิจารณาแล้วก็คือการลงโทษนั่นเองแต่เป็นในลักษณะของการลงโทษสำหรับการฝ่าฝืน ในการควบคุมเพื่อการป้องกันการกระทำละเมิดกฎหมายภายใน 4 เรื่อง แต่มิใช่การลงโทษในลักษณะของการกระทำละเมิดกฎหมาย 4 เรื่องที่ได้กระทำภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของ Bulgaria ในการจับกุมหรือในความหมายของการลงโทษดังกล่าวเป็นการใช้เขตอำนาจทางอาญาในเขตต่อเนื่องก็เพื่อการให้ได้มาซึ่งการพิจารณาต่อผู้กระทำความผิดกฎหมาย 4 เรื่อง ที่ได้บังคับใช้ภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของ Bulgaria

## 2) ประเทศ Gabon

ACT No. 9/84 of 12 July 1984

Article 15. Over an area described as the contiguous zone, situated beyond the territorial sea and adjacent to it and extending up to a distance of 24 nautical miles calculated from the straight baselines and the normal baselines which serve to measure the breadth of the territorial sea, the Gabonese State shall exercise the control necessary to:

- Prevent infringement of its customs, fiscal, sanitation or immigration laws and regulation:
- Punish infringement of the above laws and regulations committed within its territory or territorial sea.

กฎหมายภายในของประเทศ Gabon ในเขตต่อเนื่องได้มีการกำหนดถึงการเฝ้าระวัง การควบคุมตามที่จำเป็น เพื่อป้องกันการฝ่าฝืนกฎหมายและข้อบังคับเกี่ยวกับการศุลกากร การคลัง การสาธารณสุข การเข้าเมืองแต่มิได้ระบุว่าเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับที่ไหน และเพื่อการลงโทษต่อการฝ่าฝืนกฎหมายและข้อบังคับที่ได้กระทำภายในดินแดนและทะเลอาณาเขต จะเห็นได้ว่ากฎหมายของ Gabon ในเรื่องการป้องกันดังกล่าวนี้มีได้ระบุถึงว่าเป็นป้องกันการละเมิดกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ภายในเขตใด ดังนั้นในกรณีของ Gabon จึงรวมถึงการวางกฎเกณฑ์ในการป้องกันต่อการกระทำความผิดกฎหมาย 4 เรื่อง ในเขตต่อเนื่องได้

ถึงแม้ว่ากฎหมายฉบับดังกล่าวจะมีได้ระบุว่าเป็นกฎหมายในเขตไหนก็ตาม แต่กฎหมายที่ใช้บังคับในเขตต่อเนื่องก็มีใช้การขยายกฎหมาย 4 เรื่อง ออกไปใช้ในเขตต่อเนื่อง

เพราะในเรื่องการลงโทษ กำหนดว่า จะต้องเป็นการกระทำที่ได้กระทำภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของ Gabon เท่านั้น จึงมีใช้กฎหมาย 4 เรื่อง ที่ขยายการบังคับออกไปในเขตต่อเนื่อง แต่เป็นเฉพาะกฎหมายที่เกี่ยวกับการป้องกันเท่านั้น

### 3) ประเทศ Ghana

Maritime Zones (delimitation) LAW. 1986, 2 of August 1986

4. (1) It is hereby declared that the contiguous zone of the Republic shall be that zone contiguous to the territorial sea which may not extend beyond 24 nautical miles from the baselines from which the breadth of the territorial sea is measured.

(2) In the contiguous zone the Government may exercise the control necessary to:

(a) Prevent infringement of its customs, fiscal, immigration or sanitary laws and regulations:

(b) Punish infringement of such laws and regulations if the infringement is committed within the territories of Ghana or the territorial sea.

กฎหมายภายในของประเทศ Ghana ได้มีกำหนดถึงเขตต่อเนื่องให้มีการใช้การควบคุมตามที่จำเป็นในการป้องกันการฝ่าฝืนกฎหมายและข้อบังคับเกี่ยวกับการคลัง การศุลกากร การเข้าเมือง การสาธารณสุข แต่ก็มีได้ระบุว่าเป็นกฎหมายที่บังคับใช้ที่ไหนเช่นเดียวกับประเทศ Gabon และในการลงโทษก็ระบุให้ลงโทษต่อการฝ่าฝืนกฎหมายและข้อบังคับเช่นว่านั้น ถ้าการกระทำการฝ่าฝืนได้กระทำภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของ Ghana ซึ่งกฎหมายของ Ghana ได้กำหนดไว้ในลักษณะคล้ายกับของ Gabon การใช้กฎหมายจึงมีความคล้ายคลึงกัน

### 4) ประเทศ St. Kitts and Nevis

The Maritime Areas ACT. 1984, of 30 August 1984

6. (1) The contiguous zone of Saint Christopher and Nevis comprises those areas of the sea that are beyond and adjacent to the territorial sea having, as their outer limits, a line, measured seaward from the baseline of the territorial sea, every point of which is 24 nautical miles distant from the nearest point of that baseline

(2) The contiguous zone shall not extend into any part of the territorial sea of a foreign State and, where appropriate, the operation of subsection (1) shall be modified to the extent necessary to meet the requirement of this subsection.

.....

11. Saint Christopher and Nevis has and may exercise in respect of the contiguous zone such rights as may be necessary to prevent, or punish, the infringement, within Saint Christopher and Nevis (including the territorial sea), of any enactment providing controls or prohibitions for or with respect to customs, excise, immigration or sanitation.

กฎหมายภายในของ St. Kitts and Nevis ได้มีการกำหนดถึงภายในเขตต่อเนื่องให้มีและอาจใช้สิทธิทั้งหลายที่ยอมรับของเขตต่อเนื่อง ซึ่งการใช้สิทธิเช่นว่านั้นอาจใช้ได้ตามที่จำเป็นในการป้องกันและลงโทษ การฝ่าฝืนข้อกำหนดกฎหมายใด ๆ ในการควบคุมหรือห้าม หรือกฎหมายเกี่ยวกับการศุลกากร การจัดเก็บภาษี การเข้าเมือง การสาธารณสุข จะเห็นได้ว่ากฎหมายฉบับดังกล่าวได้กำหนดให้มีการป้องกันการละเมิดกฎหมายใด ๆ ใน 2 ลักษณะ คือ กฎหมายในลักษณะการควบคุมหรือการห้าม ต่อการกระทำความผิดในเขตต่อเนื่อง กับกฎหมายในลักษณะที่เกี่ยวกับสิทธิ St. Kitts and Nevis เรื่อง การศุลกากร การคลัง การเข้าเมือง การสาธารณสุข ซึ่งในการป้องกันต่อการละเมิดกฎหมายในลักษณะการควบคุมหรือห้ามการกระทำความผิดในเขตต่อเนื่องก็คือกฎหมายที่รัฐสามารถวางกฎเกณฑ์ในการป้องกันต่อการกระทำความผิดในเขตต่อเนื่องได้ และเป็นเรื่องการป้องกันเกี่ยวกับสิทธิของรัฐ 4 เรื่อง ส่วนในการลงโทษ การละเมิดกฎหมายใด ๆ ที่เกี่ยวกับการควบคุมหรือห้ามสามารถลงโทษได้ต่อการกระทำในเขตต่อเนื่อง ส่วนการลงโทษต่อการละเมิดสิทธิของ St. Kitts and Nevis ในเรื่อง 4 เรื่อง จะต้องเป็นการกระทำละเมิดภายในทะเลอาณาเขต เพราะกฎหมายใช้คำว่า "within Saint Christopher and Nevis (including the territorial sea)" และในกฎหมายดังกล่าวก็ได้แยกเรื่องกฎหมายในการควบคุมหรือป้องกันออกจากสิทธิของรัฐที่เกี่ยวกับกฎหมาย 4 เรื่อง เพราะใช้คำว่า "...of any enactment providing controls or prohibitions for" แยกกับ "....or with respect to customs...." St. Kitts and Nevis จึงสามารถวางกฎเกณฑ์ในการควบคุมหรือห้ามหรือการป้องกันใช้บังคับภายในเขตต่อเนื่องได้ และกฎหมายยังระบุว่าในเขตต่อเนื่องอาจใช้สิทธิทั้งหลายตามที่จำเป็นเพื่อป้องกัน การฝ่าฝืน....ข้อกำหนดที่กำหนดควบคุมหรือห้ามอีกด้วย

5) ประเทศ Saint Lucia

Maritime Areas ACT No. 6 1984 of 26 June 1984

6. (1) Subject to subsection (2), the contiguous zone of Saint Lucia comprises those areas of the sea that are beyond and adjacent to the territorial sea having, as their outer limits, a line, measured seaward from the baseline of the territorial sea, every point of which is 24 nautical miles distant from the nearest point of that baseline.

(2) The contiguous zone shall not extend into any part of the territorial sea of a foreign State and, where appropriate, the operation of subsection (1) shall be modified to the extent necessary to meet the requirement of this subsection.

.....

11. Saint Lucia has and may exercise in respect of the contiguous zone such rights as may be necessary to prevent, or punish, the infringement, within Saint Lucia (including the territorial sea), of any enactment providing controls or prohibitions for or with respect to customs, excise, immigration or sanitation.

กฎหมายภายในของประเทศ Saint Lucia ได้มีการกำหนดไว้ในเขตต่อเนื่องให้มีและอาจใช้สิทธิเช่นว่านั้น ตามที่จำเป็นในการป้องกันและลงโทษ ต่อการฝ่าฝืนข้อกำหนดกฎหมายใด ๆ ในการควบคุมหรือห้าม หรือกฎหมายเกี่ยวกับการศุลกากร การจัดเก็บภาษี การเข้าเมือง การสาธารณสุข ซึ่งกฎหมายของประเทศ Saint Lucia มีความคล้ายคลึงกับกฎหมายของประเทศ St. Kitts and Nevis ดังนั้นการใช้กฎหมายจึงมีความคล้ายคลึงกัน

6) ประเทศ St. Vincent and the Grenadines

Maritime Areas ACT. 1983, ACT No. 15 of 19 May 1983

6. The contiguous zone of Saint Vincent and the Grenadines comprises the waters contiguous to its territorial sea from its archipelagic baselines seaward to a limit of 24 nautical miles.

19. The Minister may, by notification in the Gazette, make regulations relating to the exercise of control in the congruous zone:

(a) to prevent infringement of the customs, fiscal, immigration or sanitary regulations in force on the territory or territorial sea of Saint Vincent and the Grenadines; and

(b) to punish breach of the said regulations committed within the territory or territorial sea of Saint Vincent and the Grenadines.

ในกฎหมายภายในของ St. Vincent and Grenadines ดังกล่าวได้กำหนดให้มีการวางกฎเกณฑ์ข้อบังคับเพื่อใช้ในเขตต่อเนื่อง และใช้การควบคุมเพื่อป้องกันต่อการกระทำการฝ่าฝืนข้อบังคับเกี่ยวกับการศุลกากร การคลัง การเข้าเมือง หรือการสาธารณสุข นี้ใช้บังคับภายในดินแดนและทะเลอาณาเขต และลงโทษต่อการละเมิดข้อกำหนดที่บังคับใช้ดังกล่าวได้ถ้าเป็นการกระทำที่ได้กระทำภายในดินแดน และทะเลอาณาเขตของ St. Vincent and Grenadines ดังนั้นในกฎหมายดังกล่าวของ St. Vincent and Grenadines สามารถที่วางกฎเกณฑ์เพื่อใช้ในเขตต่อเนื่องได้ในลักษณะของการป้องกัน เพราะกฎหมายใช้คำว่า “....make regulation .....(a) to prevent infringement.....in force on the territory and territorial sea....” แต่ในการลงโทษจำกัดว่าจะต้องเป็นการกระทำต่อการฝ่าฝืนสิทธิภายในดินแดนทะเลอาณาเขตของ St. Vincent and Grenadines เท่านั้น

#### 7) สาธารณรัฐ Dominican

ACT No. 186 on the Territorial Sea, the Contiguous Zone and the Continental Shelf of 13 September 1967. as amended by ACT No. 573 of 1 April 1977

Article 3. There shall be established a contiguous zone supplementary to the territorial sea, known as the “contiguous zone” and consisting of a belt of sea adjoining the outer limit of the territorial sea and extending 24 nautical miles from the baselines from which the breadth of the territorial sea is measured

(1) The Dominican State shall exercise in the “contiguous zone” the control measures necessary to.

(a) prevent any breaches of its customs, fiscal, immigration and sanitary laws which might be committed in its territory or in its territorial sea;



(b) punish any breaches of such laws committed in its territory or in its territorial sea....

กฎหมายภายในดังกล่าว ได้มีการกำหนดถึงการใช้การควบคุมในเขตต่อเนื่องของสาธารณรัฐ Dominican โดยการใช้มาตรการตามที่จำเป็นในการป้องกันการละเมิดต่อกฎหมายใด ๆ อื่นเกี่ยวกับการคลัง การศุลกากร การเข้าเมือง การสาธารณสุข และการลงโทษต่อการละเมิดกฎหมายใด ๆ ที่ได้กระทำลงในดินแดนและทะเลอาณาเขต ซึ่งกฎหมายภายในดังกล่าวรวมถึงการวางกฎเกณฑ์ข้อบังคับในลักษณะป้องกันเพื่อใช้บังคับภายในเขตต่อเนื่องด้วย เพราะกฎหมายให้ใช้การป้องกัน การละเมิดใด ๆ เกี่ยวกับกฎหมาย 4 ประการ ที่อาจกระทำภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของสาธารณรัฐ Dominican ดังนั้นการวางกฎเกณฑ์ข้อบังคับเพื่อป้องกันการละเมิดใด ๆ เพื่อใช้บังคับภายในเขตต่อเนื่อง จึงสามารถทำได้ เพราะกฎหมายภายในของสาธารณรัฐ Dominican เองก็ไม่ได้ระบุว่าจะต้องเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของสาธารณรัฐ Dominican แต่การลงโทษจะต้องเป็นการกระทำที่ได้กระทำภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตเท่านั้น

4.1.4 กลุ่มประเทศที่กำหนดกฎหมายภายในของตนในลักษณะของการคัดลอกหรืออ้างถึงข้อ 33 แห่งอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ.1982 มาเป็นกฎหมายภายในของตน

1) ประเทศ Mauritania

ORDINANCE 88-120 of 31 August 1988 Establishing the Limits and the Legal Regime the Territorial Sea, the Contiguous Zone, the Exclusive Economic Zone and the Continental Shelf of the Islamic Republic of Mauritania

Article 2. A zone shall be established contiguous to the territorial sea, having a breadth of 24 nautical miles measured from the baselines specified in article 1 of this Ordinance.

Article 6. In the contiguous zone, the Islamic Republic of Mauritania may exercise the control necessary to:



(a) Prevent infringement of its customs, fiscal, sanitary of immigration laws and regulations within its territory or territorial sea;

(b) Punish infringement of the above laws and regulations committed within its territory or territorial sea.

กฎหมายภายในของประเทศ Mauritania มาตรา 6 ได้กำหนดให้มีการใช้การควบคุมตามที่จำเป็นเพื่อป้องกัน ต่อการละเมิดกฎหมายและข้อบังคับในเรื่องการคลัง การเข้าเมือง การสาธารณสุข การศุลกากร ที่มีใช้บังคับภายในดินแดนและทะเลอาณาเขต และลงโทษต่อการละเมิดกฎหมาย 4 เรื่องได้ ถ้าเป็นการกระทำความผิดได้กระทำภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตซึ่งข้อกำหนดกฎหมายดังกล่าวมีลักษณะในการคัดลอกข้อความจากข้อบทในข้อ 33 แห่งอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ.1982

## 2) ประเทศ Morocco

ACT No. 1-81 establishing a 200-nautical-mile Exclusive Economic Zone off the Moroccan coasts, of 18 December 1980, in force since 8 April 1981

Article 7. In a zone, described as the contiguous zone, which is beyond and adjacent to the territorial sea and extends up to 24 nautical miles measured from the straight or normal baselines used to determine the breadth of the territorial sea, the Moroccan State shall exercise the control necessary to:

Prevent infringement of its customs, fiscal, sanitary or immigration laws within its territory or territorial sea;

Punish infringement of the above laws committed within its territory or territorial sea.

กฎหมายภายในของประเทศ Morocco มาตรา 7 ได้มีการกำหนดถึงการควบคุมตามที่จำเป็นในเขตต่อเนื่องเพื่อป้องกันและลงโทษต่อการกระทำความผิดที่มีและกำหนดในลักษณะคล้ายคลึงหรือคัดลอกมาจากข้อบทในข้อ 33 เช่นเดียวกับประเทศ Mauritania

### 3) ประเทศ Oman

DECLARATION No. 4 on the Contiguous Zone (Declaration made at the time of the ratification of the United Nations Convention on the Law of the Sea), 17 August 1989.

The contiguous zone extends for a distance of 12 nautical miles measured from the outer limit of the territorial waters, and the Sultanate of Oman exercises the same prerogatives over it as are established by the Convention.

ในข้อกำหนดกฎหมายภายในของประเทศ Oman ได้มีการกำหนดให้มีการใช้อำนาจพิเศษดังเช่นที่กำหนดไว้ในอนุสัญญาเหนือเขตต่อเนื่อง ของ Oman ซึ่งข้อกำหนดกฎหมายดังกล่าวระบุให้ Oman สามารถใช้อำนาจใด ๆ ในเขตต่อเนื่องได้ แต่จะต้องเป็นการใช้ที่มีตามหรือกำหนดไว้โดยอนุสัญญา ดังนั้น Oman จึงใช้อำนาจได้ในลักษณะการป้องกันการกระทำละเมิดกฎหมายเกี่ยวกับ การคลัง การเข้าเมือง การศุลกากร การสาธารณสุข ที่ใช้บังคับภายในดินแดนและทะเลอาณาเขต รวมทั้งการลงโทษต่อการฝ่าฝืนกฎหมายทั้ง 4 เรื่อง ที่ได้กระทำความผิดภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของรัฐชายฝั่ง

### ข้อพิจารณาแนวทางปฏิบัติของรัฐในกลุ่มต่าง ๆ

#### แนวทางปฏิบัติของรัฐในกลุ่มแรก

จากการพิจารณาทางปฏิบัติในการออกกฎหมายของประเทศต่าง ๆ ที่ผ่านมากในเบื้องต้นพบว่าแนวทางปฏิบัติในกลุ่มแรกดังกล่าวนี้ เป็นแนวความคิดเดียวกับนักนิติศาสตร์ในกลุ่มแรก ที่เห็นว่า “กฎหมายทั้ง 4 เรื่อง ที่ใช้บังคับเหนือดินแดนและทะเลอาณาเขตของรัฐชายฝั่งสามารถขยายออกไปใช้บังคับภายในเขตต่อเนื่องได้ ดังนั้นรัฐชายฝั่งจึงสามารถใช้กฎหมาย 4 เรื่อง ในเขตต่อเนื่องได้เหมือนกับที่ใช้ในดินแดนและทะเลอาณาเขตของรัฐชายฝั่ง และสามารถบัญญัติกฎหมายของตนที่เกี่ยวกับการป้องกันและลงโทษสำหรับการกระทำความผิดภายในเขต

---

แนวความคิดโดยละเอียดของนักนิติศาสตร์กลุ่มดังกล่าว ดูได้จากบทที่ 3 ข้อ 3.4.1.1 เรื่องปัญหาเกี่ยวกับเขตอำนาจในการวางกฎเกณฑ์ และข้อบังคับเพื่อใช้บังคับในเขตต่อเนื่องที่มีต่อปัญหาการลักลอบค้ำน้ำมันเดือนหน้า 210.

ต่อเนื่องเองได้ด้วย” ทางปฏิบัติและแนวความคิดดังกล่าวนี้เสมือนกับการขยายการบังคับของกฎหมายทั้ง 4 เรื่องออกไปใช้เหนือเขตต่อเนื่อง หรืออาจกล่าวได้ว่ามีผลเหมือนกับการขยายทะเลอาณาเขตออกไปเป็นระยะ 24 ไมล์ทะเล ในเฉพาะส่วนของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 4 เรื่องดังกล่าว ซึ่งหากพิจารณาจากประวัติความเป็นมาของการยกร่างกฎหมายและในเรื่องเขตต่อเนื่องจะเห็นได้ชัดเจนว่าไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายในเรื่องนั้น ๆ แต่ก็ไม่ปรากฏว่ามีการคัดค้านหรือประท้วงทางปฏิบัติของประเทศทั้งหลายที่ถือปฏิบัติตามแนวทางแรกนี้แต่อย่างใด จึงเป็นเหตุให้อาจตีความได้ว่านานาชาติมีความเชื่อมั่น ในทางกฎหมาย (opinion juris) ว่าทางปฏิบัติดังกล่าวไม่ขัดต่อหลักกฎหมายในข้อบทที่ 33 แห่งอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ.1982 หรืออย่างน้อยก็อาจตีความได้ว่าแนวโน้มของกฎหมายในเรื่องนี้ได้<sup>2</sup>

แต่อย่างไรก็ตาม ผู้เขียนเห็นว่าหากยึดถือตามแนวทางปฏิบัติของกลุ่มประเทศต่าง ๆ กลุ่มแรกนี้ นอกจากจะไม่สอดคล้องกับข้อบทในข้อ 33 แล้ว ยังอาจก่อให้เกิดความรับผิดชอบในทางระหว่างประเทศได้อย่างมากมาย เนื่องจากในแนวความคิดดังกล่าวเท่ากับเป็นการขยายการบังคับของกฎหมายภายใน 4 เรื่องออกไปในเขตต่อเนื่อง แต่สำหรับประเทศอื่น ๆ ที่ยังใช้ประโยชน์จากเขตต่อเนื่อง อาทิเช่น เสรีภาพในการเดินเรือก็อาจถูกกระทบกระเทือนจากการบังคับใช้สิทธิดังกล่าวได้ เนื่องจากรัฐชายฝั่งจะต้องบังคับใช้กฎหมายของตนทั้ง 4 เรื่องอย่างเต็มที่ อาทิเช่น การจัดเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าภาษีศุลกากรภายในเขตต่อเนื่องหากเรือต่างชาติเข้ามาในเขตต่อเนื่องของตน แต่ในข้อเท็จจริงเรือต่างชาติดังกล่าวอาจมีเจตนาเพียงเดินเรือผ่านเขตต่อเนื่องเท่านั้น ซึ่งจะก่อให้เกิดข้อพิพาทและก่อให้เกิดความรับผิดชอบในทางระหว่างประเทศได้อีกทั้งในการถือตามแนวทางปฏิบัติเช่นว่านี้ ยังไม่เป็นการสอดคล้องกับแนวความคิดในการจัดตั้งเขตต่อเนื่อง เพื่อคุ้มครองปกป้องผลประโยชน์ของรัฐชายฝั่งที่มีภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของรัฐชายฝั่งและต่อการพัฒนาที่ผ่านมา และไม่น่าจะเป็นการเหมาะสมหากถือปฏิบัติตามแนวความคิดดังกล่าว

<sup>2</sup>จตุรนต์ ธีระวัฒน์, เอกสารประกอบการสอนวิชากฎหมายทะเล (กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2539), หน้า 22.

### แนวทางปฏิบัติของรัฐในกลุ่มที่สอง

ส่วนแนวทางปฏิบัติของกลุ่มประเทศกลุ่มที่สองนั้น มีแนวทางในการออกกฎหมายภายใน ในลักษณะที่ถือว่ารัฐชายฝั่งมีเพียงสิทธิที่จะกำหนดมาตรการและระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ แต่ไม่มีเขตอำนาจในการวางกฎเกณฑ์ข้อบังคับเพื่อใช้ในเขตต่อเนื่องและสามารถให้การควบคุมตามที่จำเป็นในการป้องกันมิให้มีการกระทำใด ๆ ในเขตต่อเนื่องของรัฐชายฝั่ง อันจะมีผลให้เกิดเป็นการละเมิดกฎหมายและข้อบังคับของรัฐชายฝั่งในเรื่องการคลัง การศุลกากร การเข้าเมือง การสาธารณสุข ที่ใช้บังคับอยู่ภายในดินแดนและทะเลอาณาเขต และเป็นแนวทางปฏิบัติซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของนักนิติศาสตร์ในกลุ่มแรก ที่เห็นว่ารัฐชายฝั่งไม่มีเขตอำนาจในการวางกฎเกณฑ์ข้อบังคับเพื่อใช้บังคับภายในเขตต่อเนื่องได้เลย รัฐชายฝั่งมีเพียงการใช้การควบคุมเท่านั้น แต่ถ้าเป็นการกระทำใด ๆ ที่เกิดขึ้นภายในดินแดนหรือทะเลอาณาเขตของรัฐชายฝั่ง ก็จะถือได้ว่าการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำที่ละเมิดกฎหมายภายในทั้ง 4 เรื่องแล้ว รัฐชายฝั่งสามารถลงโทษต่อการกระทำดังกล่าวได้ โดยกฎหมายภายในส่วนใหญ่จะกำหนดว่า (b) "Punish infringement.....committed in, committed within...." แต่ถ้าเป็นการกระทำที่เกิดขึ้นภายในเขตต่อเนื่องยังมีถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายภายใน 4 เรื่อง และรัฐชายฝั่งไม่อาจใช้สิทธิในการลงโทษต่อการฝ่าฝืนกฎหมายภายในของรัฐชายฝั่ง 4 เรื่องดังกล่าวได้ ดังความคิดเห็นของนักนิติศาสตร์ในกลุ่มแรก" ที่เห็นว่ารัฐชายฝั่งไม่อาจวางกฎเกณฑ์ข้อบังคับเพื่อใช้ในเขตต่อเนื่องได้ และการกระทำความผิดก็ต้องเป็นการกระทำความผิดที่เกิดขึ้นภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตเท่านั้น และการกระทำดังกล่าวย่อมไม่เป็นความผิดถ้าเป็นการกระทำความผิดที่เกิดขึ้นภายในเขตต่อเนื่อง เพราะรัฐชายฝั่งมีเพียงสิทธิในการควบคุมตามที่จำเป็นต่อกรณีที่เกิดขึ้นในเขตต่อเนื่องเท่านั้น ดังนั้นรัฐชายฝั่งจึงไม่อาจลงโทษต่อการกระทำความผิดภายในเขตต่อเนื่องได้

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แนวความคิดของนักนิติศาสตร์กลุ่มดังกล่าวดูรายละเอียดได้จากบทที่ 3 ข้อ 3.4.1.1 ปัญหาเกี่ยวกับเขตอำนาจในการวางกฎเกณฑ์และข้อบังคับเพื่อใช้บังคับในเขตต่อเนื่องที่มีต่อปัญหาการลักลอบค้ำน้ำมันเดือนหน้า 196.

แนวความคิดของนักนิติศาสตร์กลุ่มดังกล่าวดูรายละเอียดได้จากบทที่ 3 ข้อ 3.4.1.2 เรื่องปัญหาเกี่ยวกับเขตอำนาจในการบังคับใช้สิทธิของรัฐชายฝั่งในเขตต่อเนื่องที่มีต่อปัญหาการลักลอบค้ำน้ำมันเดือน 2) ปัญหาเกี่ยวกับสิทธิในการลงโทษการฝ่าฝืนกฎเกณฑ์และข้อบังคับหน้า 245.

อย่างไรก็ตามแนวทางปฏิบัติของกลุ่มประเทศที่สองนี้ เป็นแนวทางปฏิบัติที่มีความสอดคล้องกับตัวบทในข้อ 33 แห่งอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ.1982 เนื่องจากแนวทางในการบัญญัติกฎหมายภายในได้อาศัยแนวทางในลักษณะเดียวกับข้อบทของอนุสัญญา แต่ในความคิดเห็นของผู้เขียนเห็นว่าการบัญญัติกฎหมายภายในดังกล่าว ถึงแม้จะมีความสอดคล้องกับข้อบทของอนุสัญญาก็ตาม แต่ก็เป็นการบัญญัติกฎหมายในลักษณะการจำกัดสิทธิและผลประโยชน์ของรัฐชายฝั่งที่มีอยู่ในเขตต่อเนื่อง เนื่องจากในแนวทางปฏิบัติดังกล่าว ไม่ยอมรับการมีเขตอำนาจในการวางกฎเกณฑ์ เพื่อการป้องกันต่อการกระทำความผิดได้ในเขตต่อเนื่องอันได้แก่ การวางกฎเกณฑ์เกี่ยวกับการป้องกันต่อการกระทำความผิด และมาตรการในการบังคับใช้สิทธิในการป้องกันต่อการกระทำความผิดในเขตต่อเนื่อง รวมทั้งยังจำกัดสิทธิในการลงโทษของรัฐชายฝั่งที่มีต่อการกระทำการละเมิดมาตรการป้องกันทั้งหลายของรัฐชายฝั่งที่ใช้บังคับภายในเขตต่อเนื่อง ซึ่งในการจำกัดความคิดดังกล่าวอาจทำให้รัฐชายฝั่งไม่สามารถปกป้องผลประโยชน์ของรัฐชายฝั่งที่มีบางประการภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตได้อย่างเต็มที่ และไม่อาจบรรลุวัตถุประสงค์ของเขตในการเป็นเขตกันชนและตรวจสอบ เพื่อป้องกันต่อการกระทำความผิดทั้งหลายที่อาจเกิดขึ้นภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของรัฐชายฝั่งได้

#### แนวทางปฏิบัติของรัฐในกลุ่มที่สาม

สำหรับแนวทางปฏิบัติของรัฐต่าง ๆ ในกลุ่มที่สามที่ได้ออกกฎหมายภายในของตนออกมา ถึงแม้ว่าจะมีลักษณะคล้ายแนวทางปฏิบัติของรัฐในกลุ่มที่สองก็ตาม กล่าวคือจะมีการกำหนดถึงมาตรการและระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อใช้ในการควบคุมตามที่จำเป็นในการป้องกันมิให้มีการกระทำใด ๆ ในเขตต่อเนื่องของรัฐชายฝั่ง อันจะมีผลทำให้เกิดการละเมิดกฎหมายและข้อบังคับของรัฐชายฝั่งในเรื่องการคลัง การศุลกากร การเข้าเมือง การสาธารณสุข แต่ในแนวทางการปฏิบัติในการออกกฎหมายภายในมาใช้บังคับดังกล่าว ยังรวมถึงการออกกฎหมายหรือการวางกฎเกณฑ์ข้อบังคับในลักษณะการป้องกันต่อการกระทำความผิดมิให้เกิดขึ้น และให้ใช้บังคับเหนือเขตต่อเนื่องอีกด้วย รวมทั้งมาตรการในการลงโทษนอกจากจะลงโทษต่อการกระทำความผิดที่ได้กระทำภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของรัฐชายฝั่งแล้ว ยังรวมถึงการลงโทษต่อการกระทำละเมิดมาตรการป้องกันของรัฐชายฝั่งที่ใช้บังคับภายในเขตต่อเนื่องอีกด้วย ซึ่งในการกำหนดกฎหมายภายในของตนเช่นนี้ ทำให้รัฐสามารถใช้การป้องกันได้ในสองลักษณะคือการวางกฎเกณฑ์ข้อบังคับในเขตต่อเนื่องในลักษณะการป้องกันต่อการกระทำความผิดที่อาจเกิดขึ้นในดินแดนและทะเลอาณาเขต รวมทั้งการบังคับใช้มาตรการบังคับใช้สิทธิในการป้องกันต่อการกระทำ



ความผิดที่อาจเกิดขึ้นในเขตดังกล่าวได้ และยังคงกำหนดให้มีการลงโทษได้ในกรณีที่มีการฝ่าฝืน มาตรการป้องกันต่อการกระทำความผิดที่ใช้บังคับภายในเขตต่อเนื่องนั่นเองได้

แนวทางปฏิบัติของรัฐในกลุ่มดังกล่าวนี้มีความสอดคล้องกับแนวความคิดเห็นของนักนิติศาสตร์ในกลุ่มที่สอง ที่เห็นว่ารัฐชายฝั่งสามารถใช้เขตอำนาจในการวางกฎเกณฑ์ข้อบังคับภายในเขตต่อเนื่องได้ ในลักษณะของกฎเกณฑ์ในการป้องกันต่อการกระทำความผิด ทั้งแบบ มาตรการในการบังคับใช้สิทธิในการป้องกันและมาตรการในการวางกฎเกณฑ์ในการป้องกัน และยังคงสอดคล้องกับแนวความคิดของนักนิติศาสตร์ในกลุ่มที่สอง ที่เห็นว่ารัฐชายฝั่งสามารถใช้ การลงโทษต่อการกระทำความผิดไม่เฉพาะแต่ในเรื่องสิทธิของรัฐชายฝั่ง 4 เรื่องเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการใช้การลงโทษต่อการกระทำละเมิดมาตรการป้องกันที่ใช้บังคับภายในเขตต่อเนื่องด้วย ซึ่ง จากแนวทางปฏิบัติดังกล่าวนอกจากจะมีความสอดคล้องกับข้อบทในข้อ 33 แห่งอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ.1982 แล้ว ผู้เขียนเห็นว่ายังทำให้รัฐชายฝั่งสามารถใช้สิทธิ ในการปกป้องคุ้มครองผลประโยชน์ของรัฐชายฝั่งที่มีภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตได้อย่างดี ยิ่งขึ้น อย่างน้อยที่สุดก็สามารถทำให้เรือต่างชาติ ได้รับรู้ข้อห้ามข้อกำหนดของรัฐชายฝั่งที่มีอยู่ใน เขตต่อเนื่องจากการวางกฎเกณฑ์และข้อบังคับในการป้องกันต่อการกระทำความผิด และไม่กล้าที่จะกระทำความผิดเนื่องจากหากฝ่าฝืนมาตรการในการป้องกันดังกล่าว ก็จะต้องได้รับโทษสำหรับการ ฝ่าฝืนเช่นว่านั้น ซึ่งแนวทางในการออกกฎหมายและการตีความเช่นนี้ นอกจากจะสอดคล้องกับ ข้อบทแล้วยังสอดคล้องต่อการพัฒนาที่ผ่านมาของเขตต่อเนื่อง อีกทั้งยังทำให้รัฐชายฝั่งสามารถ ปกป้องคุ้มครองผลประโยชน์ที่มีอยู่ภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตได้อย่างดี และมี ประสิทธิภาพมากที่สุด และเหมาะสมสอดคล้องกับการจัดตั้งเขตต่อเนื่องขึ้นมาเพื่อเป็นเขตกันชน และตรวจสอบต่อการกระทำความผิดที่อาจเกิดในดินแดนและทะเลของรัฐชายฝั่งได้เป็นอย่างดี

แนวความคิดของนักนิติศาสตร์กลุ่มดังกล่าว ดูรายละเอียดได้จากบทที่ 3 ข้อ 3.4.1.1 เรื่องปัญหาเกี่ยวกับเขตอำนาจในการวางกฎเกณฑ์และข้อบังคับเพื่อใช้บังคับในเขตต่อเนื่องที่มีต่อปัญหาการลักลอบค้ำน้ำมันเถื่อน หน้า 213.

แนวความคิดของนักนิติศาสตร์กลุ่มดังกล่าว ดูรายละเอียดได้จากบทที่ 3 ข้อ 3.4.1.2 เรื่องปัญหาเกี่ยวกับเขตอำนาจในการบังคับใช้สิทธิของรัฐชายฝั่งในเขตต่อเนื่องที่มีต่อ ปัญหาการลักลอบค้ำน้ำมันเถื่อน 1) ปัญหาเกี่ยวกับสิทธิในการป้องกันการฝ่าฝืนกฎเกณฑ์และข้อ บังคับ หน้า 239.



#### แนวทางปฏิบัติของรัฐในกลุ่มที่ 4

สำหรับแนวทางปฏิบัติของกลุ่มประเทศที่สี่ดังกล่าวนี้ จะมีลักษณะเพียงแต่แปลข้อบทที่ 33 แห่งอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ.1982 หรือเพียงแต่คัดลอก หรืออ้างถึงการใช้บังคับจากข้อบทดังกล่าว แล้วนำไปเขียนเป็นกฎหมายภายในของตนไว้ โดยกฎหมายภายในดังกล่าวจะไม่มีคำอธิบายหรือการระบุให้ใช้เขตอำนาจอย่างใดอย่างหนึ่งที่นอกเหนือจากข้อบทของอนุสัญญา และดูเหมือนจะทำให้ดูว่าการกำหนดกฎหมายภายในของตนในลักษณะดังกล่าวมีความสอดคล้องกับพันธกรณีของข้อบทข้อ 33 ของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ.1982 มากที่สุดทุกประการ และมีได้มีข้อกำหนดกฎหมายใด ๆ ของตนอันจะทำให้ขัดกับหลักกฎหมายระหว่างประเทศได้

อย่างไรก็ตามในการเขียนกฎหมายภายในของตนดังกล่าวในลักษณะกำหนดหรือไม่ชัดเจนตามข้อบทข้อที่ 33 ไม่ได้ช่วยให้กฎหมายภายในมีความชัดเจนขึ้นเลยแม้แต่น้อย และยังปล่อยให้เป็นที่ของศาลในการตีความด้วยบทดังกล่าวว่าจะมีความเห็นเป็นเช่นไร แต่อย่างน้อยที่สุดในขณะที่ยังไม่มียุทธพิพาทเกิดขึ้นหรือยังไม่มีการตีความตามข้อบทหรือด้วยกฎหมายภายในดังกล่าว ก็จะไม่ปรากฏว่าการออกกฎหมายภายในในลักษณะดังกล่าวมีความขัดแย้งหรือไม่สอดคล้องกับพันธกรณีในทางระหว่างประเทศของข้อบทในเรื่องเขตต่อเนื่อง<sup>3</sup>

ในการยึดถือแนวทางปฏิบัติของกลุ่มประเทศกลุ่มที่สี่ดังกล่าวนี้ ผู้เขียนมีความเห็นว่า น่าจะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างใด ๆ เลย นอกจากจะทำความยุ่งยากในการปฏิบัติงาน เนื่องจากความไม่ชัดเจนของกฎหมายว่าได้อำนาจในการปฏิบัติงานไว้อย่างไรบ้าง หรือได้อำนาจไว้แค่ไหนเพียงใด ซึ่งหากปฏิบัติงานไปแล้วอาจจะถูกตีความว่าขัดกับกฎหมายระหว่างประเทศว่าด้วยทะเลในเรื่องเขตต่อเนื่อง อันอาจจะก่อให้เกิดความรบกวนในทางระหว่างประเทศได้ อีกทั้งแนวทางของรัฐในกลุ่มที่สี่ยังไม่อาจให้ความคุ้มครองป้องกันผลประโยชน์ที่มีบางประการของรัฐชายฝั่งได้อย่างเต็มที่ และไม่อาจบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเขตต่อเนื่องได้อย่างแท้จริง

<sup>3</sup> จตุรนต์ ธีระวัฒน์, เอกสารประกอบการสอนวิชากฎหมายทะเล, หน้า 22-23.

#### 4.2 แนวทางและผลประโยชน์ที่เหมาะสมของประเทศไทยในการออกและการบังคับใช้กฎหมายอันเกี่ยวกับเขตต่อเนื่องของประเทศไทยที่มีต่อปัญหาการลักลอบค้ำน้ำมันเถื่อน

จากการประกาศเขตต่อเนื่องของประเทศไทยเมื่อวันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ.2538 เพื่อแก้ปัญหาการลักลอบค้ำน้ำมันเถื่อนที่เกิดขึ้นภายในเขตทางทะเลของประเทศไทย อันได้แก่ ทะเลอาณาเขต เขตเศรษฐกิจจำเพาะของประเทศไทยนั้น กฎหมายภายในของประเทศไทยที่ใช้กับการแก้ไขปัญหาการลักลอบค้ำน้ำมันเถื่อน จะมีขอบเขตการบังคับใช้ภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตเท่านั้น แต่ปัญหาการลักลอบดังกล่าวในทางความเป็นจริงแล้ว มิได้จำกัดอยู่ภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตเท่านั้น แต่ยังทำการลักลอบค้ำน้ำมันเถื่อนในเขตทางทะเลอื่นของประเทศไทย คือในเขตเศรษฐกิจจำเพาะด้วย ในการแก้ปัญหาดังกล่าวประเทศไทยได้พยายามแก้ปัญหาในหลาย ๆ ทาง รวมทั้งการประกาศเขตต่อเนื่องของประเทศไทยออกไปเป็นระยะ 24 ไมล์ทะเล เพื่อเป็นเขตกันชนและตรวจสอบต่อการกระทำหรือพยายามกระทำความผิดภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของประเทศไทย ซึ่งในการแก้ไขปัญหาการลักลอบค้ำน้ำมันเถื่อนดังกล่าว จำต้องอาศัยตัวบทกฎหมายภายในที่มีประสิทธิภาพครอบคลุมกับสภาพปัญหาให้ได้มากที่สุด

ในการรักษาลิทธิและประโยชน์ของประเทศไทยที่มีอยู่ ซึ่งจากการศึกษาเปรียบเทียบแนวทางปฏิบัติของรัฐในกลุ่มต่าง ๆ นั้น ผู้เขียนเห็นว่าแนวทางปฏิบัติของกลุ่มที่ 3 คือกลุ่มประเทศที่กำหนดกฎหมายภายในของตนเกี่ยวกับการลงโทษต่อการละเมิดมาตรการป้องกันและ/หรือการมีเขตอำนาจในการวางกฎเกณฑ์เพื่อป้องกันในเขตต่อเนื่องของตนนั้น มีความเหมาะสมต่อกรณีปัญหาการลักลอบค้ำน้ำมันเถื่อนที่เกิดขึ้นกับประเทศไทยมากที่สุด อันจะทำให้ประเทศไทยสามารถรักษาลิทธิประโยชน์ที่มีอยู่ภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของประเทศไทยได้อย่างเต็มที่ อีกทั้งยังเป็นเครื่องยืนยันกำหนดทิศทางในการปฏิบัติงานแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีความชัดเจนและแน่นอน ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติงานสามารถกระทำได้อย่างครอบคลุมต่อกรณีปัญหามากที่สุด มากกว่าแนวทางปฏิบัติในกลุ่มที่สอง ที่จำกัดสิทธิในการวางกฎเกณฑ์และข้อบังคับในลักษณะการป้องกันเพื่อใช้บังคับภายในเขตต่อเนื่องของประเทศไทย รวมทั้งยังจำกัดสิทธิในการลงโทษต่อการฝ่าฝืนมาตรการป้องกันดังกล่าว อันจะทำให้การปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อรักษาผลประโยชน์บางประการทำได้โดยไม่มีความชัดเจนแน่นอน และไม่เต็มที่เท่าที่ควร จะกระทำได้

สำหรับแนวทางปฏิบัติของรัฐในกลุ่มที่สี่ก็ไม่มีส่วนช่วยให้เจ้าพนักงานที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มที่เนื่องจากความกำกวมของตัวกฎหมายภายในที่ไม่ได้กำหนดถึงวิธีการปฏิบัติงาน หรือวิธีการดำเนินการปกป้องรักษาสิทธิประโยชน์ของตนที่มีอยู่ว่าสามารถดำเนินการได้อย่างไรบ้าง สามารถกระทำได้แค่ไหนเพียงใด ซึ่งข้อเสียดังกล่าวย่อมส่งผลต่อการปฏิบัติงานในการปกป้องรักษาสิทธิดังกล่าวได้ เนื่องจากความไม่แน่ใจในตัวกฎหมายว่าเจ้าพนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่ จะมีอำนาจในการปฏิบัติงานหรือการบังคับใช้กฎหมายหรือไม่ จากสาเหตุดังกล่าวอาจทำให้พนักงานเจ้าหน้าที่ละเลยการปฏิบัติงานหรือนิ่งเฉยต่อกรณีการกระทำความผิดที่เกิดขึ้นแล้ว เนื่องจากเกรงว่าหากปฏิบัติงานไปแล้วอาจก่อให้เกิดความรับผิดชอบในทางระหว่างประเทศได้

สำหรับแนวทางปฏิบัติของกลุ่มประเทศในกลุ่มแรก ผู้เขียนเห็นว่าหากพิจารณาถึงที่มาและพื้นฐานทางทฤษฎีกฎหมายและการพัฒนาของเขตต่อเนื่องที่ผ่านมา ย่อมขัดแย้งกับพันธกรณีในทางระหว่างประเทศ เนื่องจากแนวทางปฏิบัติของรัฐในกลุ่มแรก เท่ากับเป็นการขยายการบังคับใช้กฎหมาย 4 เรื่องออกไปใช้บังคับภายในเขตต่อเนื่องด้วย อาทิเช่น การกำหนดให้มีการเสียภาษีศุลกากรในกรณีที่เรือเข้ามาในเขตต่อเนื่อง ซึ่งกฎหมายดังกล่าวย่อมขัดกับพันธกรณีระหว่างประเทศ และกระทบต่อเสรีภาพในการเดินเรือของเรือต่างชาติที่มีอยู่ในเขตต่อเนื่องของรัฐอื่นด้วย ซึ่งทางปฏิบัติดังกล่าวถึงแม้ว่าจะยังไม่มีใครคัดค้านในปัจจุบันก็ตาม แต่เชื่อได้ว่าแนวทางดังกล่าวย่อมก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติอย่างมากมายต่อรัฐอื่น ๆ ที่ไม่ยอมรับการขยายการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว ออกไปอย่างเกินขอบเขตพันธกรณีระหว่างประเทศที่อนุญาตไว้ ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดเป็นข้อพิพาทระหว่างประเทศและปัญหาความรับผิดชอบของรัฐในทางระหว่างประเทศได้ ถึงแม้ว่าแนวทางปฏิบัติดังกล่าวจะสามารถทำให้ประเทศไทยสามารถรักษาผลประโยชน์ของประเทศไทยที่มีอยู่ภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตไว้ได้มากที่สุดก็ตาม แต่แนวทางปฏิบัติดังกล่าวก็ไม่เหมาะสมต่อการบังคับใช้กฎหมายของประเทศไทยเนื่องจากผู้เขียนเห็นว่าเป็นการใช้เขตอำนาจที่เกินขอบเขตจนขัดกับหลักกฎหมายระหว่างประเทศ ว่าด้วยทะเลในเรือเขตต่อเนื่อง รวมทั้งไม่มีความสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมาย ตลอดจนที่มาและพื้นฐานทางทฤษฎีกฎหมายที่ต้องการให้เขตต่อเนื่องเป็นเขตกันชนและตรวจสอบมากกว่าที่จะให้มีการขยายการบังคับใช้กฎหมาย 4 เรื่องออกไปใช้บังคับในเขตต่อเนื่องด้วย ซึ่งจะมีผลทำให้เขตต่อเนื่องเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ในการเป็นเขตกันชนและตรวจสอบไป

จากแนวทางปฏิบัติของกลุ่มประเทศที่ 3 ที่ยึดถือแนวทางปฏิบัติในการมีเขตอำนาจในการวางกฎเกณฑ์ในลักษณะการป้องกัน และมิเขตอำนาจในการลงโทษต่อการฝ่าฝืนมาตรการป้องกันดังกล่าวนั้น ผู้เขียนเห็นว่ามีความเหมาะสมต่อกรณีปัญหาที่เกิดขึ้นกับประเทศไทยและทำให้ประเทศไทยสามารถปกป้องรักษาผลประโยชน์บางประการไว้ได้มากที่สุด โดยไม่เป็นการขัดกับพันธกรณีระหว่างประเทศ เนื่องจากในข้อเท็จจริงปรากฏว่าการลักลอบค้าน้ำมันเถื่อนในเขตทางทะเลของประเทศไทยเท่าที่ตรวจและจับกุมได้มักจะไม่มีใบขนสินค้าหรือใบ Invoice หรือแม้แต่มักจะมีการจอดลอยลำเพื่อรอการขนถ่ายจำหน่ายน้ำมันเถื่อนไปยังเรือลำอื่น ในลักษณะการเป็นตัวการจำหน่ายน้ำมันเถื่อน หรือการเตรียมการในลักษณะสูบน้ำมันเถื่อนไปยังเรือลำที่เล็กกว่า เพื่อลักลอบนำเข้ามาภายในประเทศไทย หรือการพยายามนำน้ำมันเถื่อนดังกล่าวขนถ่ายเข้ามาในประเทศไทยเอง ไม่ว่าจะโดยวิธีใด ๆ ก็ตาม ซึ่งผู้เขียนเห็นว่ามาตรการในการวางกฎเกณฑ์ในลักษณะการป้องกันต่อการกระทำความผิดภายในเขตต่อเนื่องตามแนวทางปฏิบัติของกลุ่มประเทศที่สามนั้น จะก่อให้เกิดประโยชน์ และเอื้ออำนวยแก่การบังคับใช้กฎหมายภายในดังกล่าว อย่างน้อยที่สุดกฎเกณฑ์ในลักษณะการป้องกันดังกล่าวก็เป็นการป้องปรามหรือการข่มขู่ให้เกิดความเกรงกลัว และไม่กล้ากระทำความผิดกฎหมายในลักษณะการป้องกันดังกล่าวในเขตต่อเนื่องได้ในระดับหนึ่ง ซึ่งกฎเกณฑ์ในลักษณะการป้องกันดังกล่าว อาจจะกำหนดในลักษณะต่าง ๆ กัน อาทิเช่น การกำหนดห้ามเรือจอดลอยลำในเขตต่อเนื่องโดยปราศจากเหตุอันสมควร การกำหนดให้เรือสินค้าที่เข้ามาภายในเขตต่อเนื่องต้องมีใบขนส่งสินค้า การห้ามเรือจอดลอยลำในลักษณะเทียบกันโดยไม่มีเหตุอันสมควร การห้ามการเปิดบรรจุหีบห่อ การขนถ่ายสินค้าหรือสิ่งใด ๆ ภายในเขตต่อเนื่องโดยไม่ได้รับอนุญาตตามที่กฎหมายกำหนดให้บังคับใช้ภายในเขตต่อเนื่อง ซึ่งกฎเกณฑ์ในลักษณะการป้องกันดังกล่าวย่อมมีประโยชน์อย่างยิ่งและสามารถจะแก้ไขปัญหาการลักลอบค้าน้ำมันเถื่อนได้ในระดับหนึ่ง

อย่างไรก็ตาม ในการแก้ไขปัญหาการลักลอบค้าน้ำมันเถื่อนยังรวมถึงความจำเป็นที่ต้องวางกฎเกณฑ์ในลักษณะมาตรการบังคับใช้สิทธิในการป้องกันเพื่อใช้บังคับภายในเขตต่อเนื่องด้วย ในกรณีที่มีข้อสงสัยว่ามีการกระทำความผิดเกิดขึ้น รวมทั้งการกระทำละเมิดมาตรการในการวางกฎเกณฑ์เพื่อการป้องกันที่ใช้บังคับภายในเขตต่อเนื่องด้วย อาทิเช่นการบัญญัติกฎหมายภายในให้มีการ ตรวจค้น ตรวจสอบ สอบถาม ตรวจเยี่ยม การยึด การริบ ซึ่งการเรือและสินค้า รวมทั้งการจับกุมหรือแม้แต่ว่าการควบคุมเรือไปยังท่าหรือที่แห่งใดเพื่อการตรวจสอบ ซึ่งกำหนดกฎเกณฑ์ในลักษณะการบังคับใช้สิทธิดังกล่าวย่อมมีประโยชน์ในการป้องกันต่อการกระทำ

ผิดที่อาจเกิดขึ้นภายในเขตต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้การป้องกันได้ผลและมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นมาตรการช่วยในการป้องกันอีกชั้นหนึ่งภายหลังจากที่มาตรการในการวางกฎเกณฑ์ ในลักษณะการป้องกันต่อการกระทำผิดที่ใช้ป้องกันได้ถูกละเมิดภายในเขตต่อเนื่องแล้ว

อย่างไรก็ตามความจำเป็นในการมีเขตอำนาจในการลงโทษต่อการฝ่าฝืนมาตรการในการป้องกันทั้งหลายดังที่กล่าวมาแล้วในเบื้องต้นก็มีความจำเป็นอย่างยิ่ง อีกทั้งยังเหมาะสมต่อกรณีการบังคับใช้กฎหมายป้องกันดังกล่าวที่ถูกละเมิดอีกด้วย ซึ่งแนวทางปฏิบัติของกลุ่มประเทศกลุ่มที่ 3 ก็เห็นว่ารัฐชายฝั่งสามารถมีเขตอำนาจในการลงโทษต่อการกระทำผิดมาตรการป้องกันทั้งหลายของรัฐชายฝั่ง ไม่ว่าจะเป็นมาตรการในการวางกฎเกณฑ์ในลักษณะการป้องกัน และมาตรการในการบังคับใช้สิทธิในการป้องกันด้วย ซึ่งผู้เขียนเห็นว่ากรณีที่รัฐชายฝั่งสามารถมีเขตอำนาจในการลงโทษต่อการฝ่าฝืนมาตรการป้องกันทั้งหลายนั้นจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศไทย เนื่องจากเมื่อปรากฏว่ามีการละเมิดมาตรการป้องกันทั้งหลายของประเทศไทยเกิดขึ้น ย่อมที่จะได้รับความยุติธรรมบ้างจากการถูกละเมิดกฎหมายดังกล่าวโดยการใช้สิทธิในการลงโทษการฝ่าฝืนนั้นได้ อาทิเช่น การที่เรือต่างชาติลักลอบนำน้ำมันเถื่อนเข้ามาภายในเขตต่อเนื่อง โดยไม่มีใบขนสินค้าหรือใบ Invoice การที่เรือต่างชาติจอดลอยลำในเขตต่อเนื่องโดยไม่มีเหตุอันควร การที่เรือต่างชาติลักลอบขนถ่ายสินค้าหรือน้ำมันเถื่อนภายในเขตต่อเนื่อง การที่เรือต่างชาติไม่ยอมให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สอบถาม ตรวจค้น รวมทั้งไม่ยอมให้จับกุมจากการฝ่าฝืนกฎหมายในลักษณะป้องกันต่าง ๆ ของรัฐชายฝั่งที่ใช้บังคับอยู่ภายในเขตต่อเนื่อง ซึ่งกรณีต่าง ๆ ดังที่กล่าวมารัฐชายฝั่งก็น่าจะลงโทษต่อการละเมิดมาตรการในการป้องกันทั้งหลายของรัฐชายฝั่ง ได้ดังที่กล่าวมาในเบื้องต้น เพื่อให้การปกป้องรักษาผลประโยชน์ภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของประเทศไทยสามารถกระทำได้อย่างดีและมีประสิทธิภาพที่สุด

อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าแนวทางปฏิบัติของกลุ่มประเทศกลุ่มที่ 3 จะสามารถครอบคลุมต่อการกระทำในเขตต่อเนื่องทั้งหลายก็ตาม แต่ในความเป็นจริงแล้วการลักลอบค้าน้ำมันเถื่อนมิได้กระทำการซื้อขาย ขนถ่าย จำหน่าย หรือลักลอบนำเข้ามาในประเทศไทยเฉพาะภายในทะเลอาณาเขตเท่านั้น แต่ยังทำการลักลอบต่าง ๆ ภายในเขตต่อเนื่องที่ประเทศไทยได้ประกาศจัดตั้งเขตไปแล้วด้วย ดังนั้นในกรณีที่ประเทศไทยจะยึดถือตามแนวทางปฏิบัติของกลุ่มประเทศแรก เพื่อใช้ในการจัดการกับการลักลอบค้าน้ำมันเถื่อนในเขตต่อเนื่อง ผู้เขียนเห็นว่าไม่น่าจะเหมาะสม ถึงแม้ว่าแนวทางดังกล่าวจะทำให้ประเทศไทยสามารถดำเนินการป้องกันสิทธิประโยชน์ และ



จัดการกับผู้กระทำละเมิดภายในเขตต่อเนื่อง ดังเช่นการกระทำละเมิดภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของประเทศไทยได้อย่างเต็มที่ก็ตาม แต่แนวทางปฏิบัติดังกล่าวผู้เขียนเห็นว่าไม่สอดคล้องกับการพัฒนาที่ผ่านมาและไม่สอดคล้องกับที่มาและพื้นฐานทางทฤษฎีกฎหมายของการใช้อำนาจรัฐภายในเขตต่อเนื่อง และไม่สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ แต่อย่างไรก็ตามในการปกป้องสิทธิประโยชน์ของประเทศไทยก็จะต้องได้รับประโยชน์อย่างสูงสุดเช่นกัน ผู้เขียนเห็นว่าถึงแม้แนวทางปฏิบัติในกลุ่มแรกจะไม่เหมาะสมที่ประเทศไทยจะนำมาถือเป็นแบบอย่างในการออกกฎหมายภายในเกี่ยวกับการลงโทษต่อการกระทำละเมิดสิทธิภายในเขตต่อเนื่องก็ตาม แต่ก็สามารถใช้สิทธิในลักษณะเดียวกันให้สอดคล้องกับการพันธกรณีระหว่างประเทศได้ โดยการที่ประเทศไทยกำหนดให้มีการออกกฎหมายภายในเกี่ยวกับการลงโทษต่อการกระทำละเมิดกฎหมาย อันเกี่ยวกับผลประโยชน์ของรัฐชายฝั่ง 4 ประการที่ได้กระทำความผิดเกิดขึ้นภายในเขตต่อเนื่อง ถ้าการกระทำดังกล่าวก่อให้เกิดผลเสียหายขึ้นและละเมิดกฎหมายภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของประเทศไทย แล้วก็ให้สามารถจับกุมมาลงโทษได้ ซึ่งเป็นการสอดคล้องกับแนวความคิดของนักนิติศาสตร์ในกลุ่มที่ 3<sup>1</sup> ซึ่งการตีความเช่นว่านี้ผู้เขียนเห็นว่าประเทศไทยจะได้รับประโยชน์อย่างสูงสุด และสามารถพิทักษ์รักษาผลประโยชน์ของประเทศไทยได้อย่างเต็มที่ ซึ่งกฎหมายภายในดังกล่าวผู้เขียนเน้นย้ำว่าควรออกมาในลักษณะของการกำหนดให้การกระทำผิดที่เกิดขึ้นภายในเขตต่อเนื่องเกี่ยวกับประโยชน์ 4 ประการ และก่อให้เกิดผลเสียหายเกิดขึ้นภายในดินแดนและทะเลอาณาเขตของประเทศไทยแล้ว ประเทศไทยสามารถลงโทษต่อกรณีการละเมิดดังกล่าวได้ ซึ่งเป็นคนละกรณีกับการถือตามแนวทางปฏิบัติของกลุ่มประเทศที่หนึ่ง ที่ให้ขยายการบังคับใช้กฎหมาย 4 ประการออกไปใช้ภายในเขตต่อเนื่อง ซึ่งกฎหมายในลักษณะที่กล่าวมานี้มิใช่เป็นการออกกฎหมายในลักษณะการขยายกฎหมายออกไปใช้บังคับภายในเขตต่อเนื่อง แต่เป็นเพียงการขยายการคุ้มครองป้องกันของกฎหมายออกไปใช้บังคับภายในเขตต่อเนื่อง อาทิเช่น กำหนดให้การลักลอบ การจำหน่าย การขนถ่าย การซื้อขายน้ำมันเถื่อนที่ได้

<sup>1</sup>ดูรายละเอียดเกี่ยวกับที่มาและพื้นฐานทางทฤษฎีกฎหมายของการใช้อำนาจรัฐชายฝั่งเหนือเขตต่อเนื่องได้ใน หน้า 135.

<sup>2</sup>ดูรายละเอียดของแนวความคิดของนักนิติศาสตร์กลุ่มที่สาม ได้ในบทที่ 3 ข้อ 2) ปัญหาเกี่ยวกับสิทธิในการลงโทษการฝ่าฝืนกฎเกณฑ์และข้อบังคับ หน้า 249.



กระทำความผิดภายในเขตต่อเนื่องและเกิดผลเสียหายขึ้นในประเทศไทยแล้ว เป็นความผิดตามกฎหมายภายใน แต่มีใช้ในลักษณะการกำหนดให้มีการเก็บภาษีศุลกากรภายในเขตต่อเนื่องตามแนวทางปฏิบัติของกลุ่มประเทศกลุ่มแรก ซึ่งผู้เขียนเห็นว่าน่าจะเหมาะสมและก่อให้เกิดประโยชน์ในการปกป้องคุ้มครองผลประโยชน์ของประเทศไทยได้อย่างดี และก่อให้เกิดประโยชน์จากการออกและการบังคับใช้กฎหมายเพื่อใช้บังคับภายในเขตต่อเนื่องมากที่สุด

อนึ่ง ภายในตัวบทกฎหมายภายในของประเทศไทยที่จะออกมาใช้บังคับควรจะระบุถึงการใช้อำนาจอรัฐว่า เป็นการใช้ “เขตอำนาจ” (jurisdiction) เนื่องจากจะทำให้ตัวบทกฎหมายมีความชัดเจนและเป็นสิ่งที่บ่งบอกได้ถึงการใช้อำนาจอรัฐของประเทศไทยว่าเป็นการใช้เขตอำนาจ อีกทั้งเพื่อเป็นการยืนยันว่าประเทศไทยมีเขตอำนาจ และสามารถใช้เขตอำนาจได้อย่างเต็มที่ต่อกรณีต่าง ๆ ภายในเขตต่อเนื่องภายใต้พันธกรณีระหว่างประเทศ อีกทั้งในการใช้อำนาจของรัฐชายฝั่งภายในเขตต่อเนื่องนั้นถือได้ว่าเป็นการใช้เขตอำนาจของรัฐชายฝั่ง และก็เพื่อเป็นการยืนยันถึงสิทธิในการใช้เขตอำนาจเหนือเขตต่อเนื่อง หรืออย่างน้อยก็ถือว่าเป็นแนวทางปฏิบัติของประเทศต่าง ๆ ที่จะถือว่าเหมาะสมและถือได้ว่าเป็นการใช้เขตอำนาจของรัฐชายฝั่งได้ภายในเขตต่อเนื่องของตนเอง

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย