

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

คำชัย ทองหล่อ. **หลักภาษาไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์รวมสาส์น, 2525.**

จินตนา ไบกาซุชิ. **การอ่านในหลักสูตร. วารสารการอ่าน. 1 (มกราคม 2533) : 40-48.**

จุฑาภรณ์ วงศ์คำดี. **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเขียนร้อยกรองและพัฒนาการทางความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะกับการใช้แบบฝึกหัดตามคู่มือครู. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536.**

จูไรรัตน์ วรรณยิ่ง. **การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนกลอนสุภาพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชน กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ภาควิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.**

เจือ สตะเวทิน. **ภาษาคิดปี. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รวมมิตร, 2517.**

ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน. **จิตวิทยาการอ่าน. ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2524.**

ชวาล แพร์ตฤถ. **เทคนิคการวัดผล. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญกิจการพิมพ์, 2520.**

ดวงใจ ไทยอุบล. **"การอ่านเป็นสิ่งจำเป็นหรือไม่." วิทยากรย 92 (พฤศจิกายน 2537) : 13.**

คารณี สมบูรณ์อนุกุล. **ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับลักษณะโวหารและความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กับความสามารถในการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 8 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ภาควิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.**

ทัศนาศิลป์ ฉัตรชัย และ ลัดดา รุ่งวิสัย. **รายงานการวิจัยเรื่องวรรณกรรมซึ่งตอบสนองความต้องการของวัยรุ่น. คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2537.**

นงเยาว์ แข่งเพ็งแข. **เกณฑ์อ่านคล่องเขียนคล่อง. สารพัฒนาหลักสูตร. (กุมภาพันธ์ 2532) : 32.**

นภลัย สุวรรณธาดา. **เอกสารการสอนชุดวิชาภาษาไทย 2 การประพันธ์ไทย 22212 หน่วยที่ 1-7 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2526.**

- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. คำบรรยายประกอบการสอนวิชาพฤกษศาสตร์การเรียนการสอนภาษาไทย.
กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519
- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. การประพันธ์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์, 2520.
- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. การประพันธ์ ท041. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์, 2523.
- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. หนังสือเรียนภาษาไทย รายวิชา ท 042 การเขียน 2. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์, 2526.
- บงกช ตัปป์พันธ์. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสนใจในการเรียนการอ่าน
ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการแสดง
บทบาทสมมติกับการทำกิจกรรมตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529.
- บุญธรรม กิจปริคาบวิสุทธิ. คู่มืออาจารย์การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน.
พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล, 2535.
- เบญจมาศ กริแสง. การศึกษาการเรียนการสอนเขียนร้อยกรองภาษาไทยในโรงเรียนประถม
ศึกษานานาชาติ ตั้งกักกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชา
ประถมศึกษา ภาควิชาประถมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- ประคอง วรรณสุด. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : ภาควิชาวิจัยการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- ประคอง วรรณสุด. สถิติการวิจัยคำนวณด้วยภาษา BASIC . พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- ประคอง วรรณสุด. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- ประเทิน มหาจันทร์. หลักการสอนภาษาไทยในชั้นประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สุรสภา
ลาดพร้าว, 2519.
- ประเทิน มหาจันทร์. การสอนอ่านเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเคอินเตอร์, 2530.
- ประเทือง คล้ายสุบรรณ. ร้อยกรองชาวบ้าน. ภาควิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา, 2528.

- ประกาศรี สิทฮาไพ. การเขียนแบบสร้างสรรค์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2531.
- ประยงค์ อนันตวงศ์. กลอนและวิธีการเขียนกลอน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์บำรุงสาส์น, 2521.
- ประสิทธิ์ กาพย์กลอน. การเขียนภาคปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2518.
- ปรีชา หิรัญประดิษฐ์. การเขียนเรียงความ. เอกสารการสอนชุดวิชาการเขียนสำหรับครู.
นนทบุรี : ฝ่ายการพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช, 2529.
- ผะอบ ไชยะกฤษณะ, พันตรีหญิง คุณหญิง. ลักษณะเฉพาะของภาษาไทย (การเขียน การอ่าน
การพูด การฟัง). พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์บำรุงสาส์น, 2538.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
เจริญผล, 2531.
- พัฒน์ น้อยแสงศรี. ปัญหาการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2531.
- พิศวาท ลัดดากุล. การสร้างแบบฝึกทักษะการเขียนร้อยแก้วเชิงสร้างสรรค์เพื่อการเรียนการ
สอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การสอนภาษาไทย ภาควิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- เพลินใจ พดุกษชาติรัตน์. การพัฒนาความสามารถในการเขียนร้อยกรองเชิงสร้างสรรค์ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 8. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอน
ภาษาไทย ภาควิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- แมนมาส ขวลิต. วิธีสร้างความสนใจในการอ่าน. การสร้างสังคมการอ่านและการใช้สารนิเทศ :
Towares of Reading and Information Society. หน้า 263. กรุงเทพฯ : สมาคม
ห้องสมุดแห่งประเทศไทย, 2530.
- แมนมาส ขวลิต. สภาพการอ่านในสังคมไทยและแนวแก้ไข การรณรงค์เพื่อส่งเสริมนิสัยรัก
การอ่าน. (ตุลาคม-ธันวาคม 2538) : 112-113.
- อุพงษ์ เทพาอภิรักษ์. การศึกษาระดับความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนระดับมัธยม
ศึกษาตอนต้น เขตการศึกษา 11 . วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอน
ภาษาไทย ภาควิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- อุพร แสงทักษิณ. วรรณกรรมปัจจุบัน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว, 2535.

- ยุวดี บุญยวานิชย์. เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนเรียงความชั้นมัธยมศึกษา
ตอนปลาย จากการสอนโดยใช้บทเรียนโมดูลกับการสอนตามปกติ. ปรินญาการศึกษา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530.
- ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรม พ.ศ.2525. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์, 2526.
- เรวัตร กัญญา. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียนและความ
สนใจในวิธีสอนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี
สอนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนและวิธีสอนตามคู่มือครู. ปรินญาวิทยานิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
การศึกษาพร, 2531.
- ละเอียด ศววัฒน์. การใช้แบบฝึกพัฒนาการเขียนกลอนสุภาพสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี
ที่ 1 โรงเรียนบางน้ำเปรี้ยววิทยา จังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ปรินญามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2537.
- ลัดดา เจริญศิลป์พานิช. ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาไทย
และภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เขตการศึกษา 5. วิทยานิพนธ์
ปรินญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ภาควิชามัธยมศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- วรรณ แก้วแพรก. การใช้คำที่มีความหมายใกล้เคียงกัน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์,
2526.
- วัลย์รัตน์ อติแพทย์. หนังสือเรียนภาษาไทย รายวิชา ท 041 การเขียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
กรุสภา ลาดพร้าว, 2532.
- วลี สุมิพันธ์. การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 1 ที่เรียนซ่อมเสริมโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะและครูเป็นผู้สอน. ปรินญาวิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530.
- วัชรภรณ์ สนองคุณ. ความสามารถในการใช้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 8
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปรินญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย
ภาควิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. รายงานการวิจัยเรื่อง การวัดสัมฤทธิ์ผลทางการเขียนระดับอุดมศึกษา. ภาควิชาอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- วาสนา เกตุภาค. การเขียน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2532.
- วิจิตรา แสงพลสิทธิ์ และคณะ. การใช้ภาษาไทย (ท101). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2522.
- วิเชียร เกตุสิงห์. คู่มือการวิจัยสถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ ฯ, 2521. (อัครสำเนา)
- วิเชียร เกษประทุมและคณะ. ถาม-ตอบ ภาษาไทย พ.ศ. ตามหลักสูตรใหม่ล่าสุด. กรุงเทพฯ : เทพเนรมิตรการพิมพ์, (ม.ป.ป.)
- ศิริวรรณ ฉากแก้ว. ผลของการใช้การอภิปรายกลุ่มย่อยที่มีต่อความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ภาควิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- ศรีจันทร์ พันธุ์พานิช. การเขียน. กรุงเทพฯ : ภาคหลักสูตรและการสอนคณะศึกษาศาสตร์ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน, 2538.
- ศรีสุภา จริยากุล. ทรรศนะที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ. เอกสารการสอนชุดวิชา ภาษาไทย 5 การอ่าน หน่วยที่ 1-5. กรุงเทพฯ : บริษัทประชาชนจำกัด, 2527.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว, 2533.
- เศรษฐ พลอินทร์. ลักษณะคำประพันธ์ไทย. เอกสารการนิเทศการศึกษา ฉบับที่ 235. หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู, 2524.
- สนิท ตั้งทวี. ความรู้และทักษะทางภาษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2528.
- สนิท ตั้งทวี. การใช้ภาษาเชิงปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2529.
- สนิท สัตโยภาส. พฤติกรรมการสอนภาษาไทยในระดับมัธยมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว, 2538.
- สมพร มั่นตะสูตร. การสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พีระพัฒนา, 2526.
- สมพร มั่นตะสูตร. การอ่านตีความ. เพชรบูรณ์ : วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์, 2531. (อัครสำเนา)

- สมศรี บำบัด. ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราเร็วในการอ่านในใจกับอัตราเร็วการเรียนรู้อจาก
วรรณกรรมร้อยแก้วของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในจังหวัดแพร่.
วิทยานิพนธ์ ศศ ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2531.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ และจันทิมา พรหมโชติกุล. เอกสารการสอนชุดวิชาการสอนภาษาไทย
22411 หน่วยที่1-8 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2525.
- สามัญศึกษา. กรม. เอกสารการสัมมนาทางวิชาการเรื่องการเรียนการสอนภาษาไทยให้มี
คุณภาพและธำรงคุณค่าภาษาไทย. โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว, 2529.
- สายสุณีย์ เดิมสินสุข. การเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษและ
ความรับผิดชอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่ง
ประสบการณ์ทางภาษารูปแบบที่ 8 กับการสอนตามคู่มือครู. ปรินญาณิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535.
- สุจริต เพียรชอบ. การพัฒนาการสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- สุจริต เพียรชอบและสายใจ อินทร์มพรรย์. วิธีการสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา.
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- สุโขทัยธรรมาธิราช. มหาวิทยาลัย. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร (เอกสารการสอน) หน่วยที่ 1-7
สาขาวิชานิตศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
สุโขทัยธรรมาธิราช, 2536.
- สุธีวงศ์ พงศ์ไพบูลย์. การเขียนเรียงความและการเขียนกลอน. สงขลา : จิงจิงการพิมพ์, 2516.
- สุธีวงศ์ พงศ์ไพบูลย์. การเขียน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2531.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. หลักและวิธีการสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2532.
- สุปรีย์ อ่อนหวาน. ความสนใจในการอ่านหนังสือภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
ในโรงเรียนสาธิต ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชา
การสอนภาษาไทย ภาควิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

ศุภาพร มากแจ้ง. กวีนิพนธ์ไทย 1. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์โอ.เอส.พรินต์ติ้งเฮาส์, 2535.

สุมิตรา อังวิวัฒนกุล. กิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

หน่วยศึกษานิเทศก์, กรมสามัญศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ. คู่มือการสอนภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2524.

อ้อม ประนอม. การสอนอ่านภาษาไทยต้องแก้ไขและพัฒนา. มิตรกร. 8 (เมษายน 2536) :
19-6-22.

อัจฉรา ชิวพันธ์. กิจกรรมการเขียนสร้างสรรคในชั้นประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช,
2533.

อารมณ เพชรชื่น. เทคนิคการวัดและประเมินผลการศึกษาระดับประถมศึกษา. ชลบุรี :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2527.

อิงอร อมาตยกุล. การศึกษาความสามารถทางการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตั้งกวดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1. ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535.

อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน. การรู้มตัวอย่างทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : โครงการตำรา
วิทยาศาสตร์-อุตสาหกรรม, 2530.

อุปกิตศิลปสาร, พระยา. หลักภาษาไทย. (อักษรวิธี วจิวิภาค วากยสัมพันธ์ ฉันทลักษณ์).
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2538.

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาษาอังกฤษ

- Aebersold, Joann. "The Relationship between Reading Ability in a Foreign Language and Proficiency in that Foreign Language and Reading Ability in the Native Language". *Dissertation Abstracts International* 46 (September 1985) : 693-A.
- Albano, Theresa Ann. The effect of interest on reading comprehension and written discourse. *Dissertation Abstracts International* 53, 1. (July 1992) : 111-A.
- Alderson, Charles J. "Reading in a Foreign Language : A Reading Problem or a Language Problem?" In Charles J. Alderson and A.H. Urguhart (eds.) *Reading in a Foreign Language*, pp. 1-27. New York : Longman, 1984.
- Anderson, Richard C. Role of the Readers' Schema in Comprehension Learning and Memory. In Harry Singer and Robert B. Ruddle (eds.), *Theoretical Models and Process of Reading*. pp. 372-383. Delaware : International Reading Association, 1985.
- Arndt, Valeris. "Six Writers in Search of Texts : Protocol Based Study of L1 and L2 Writing". *ELT Journal* 41 (October 1987) : 257-267.
- Barnett, Marva A. *More than Meets the Eyes : Foreign Language Reading*. New Jersey : Prentice-Hall Regents, 1990.
- Barnitz, John G. *Reading Development of Nonnative Speakers of English*. New Jersey : Prentice-Hall Regents, 1995.
- Bell, Jim and Burraby Sandra. *A Handbook for ESL Literacy*. Toronto : The Ontario Institute for Studies in Education, 1984.
- Boyle, Owen F. and Sozanne F. Peregoy. "Literacy Scaffolds : Strategies for First and Second Language Readers and Writers". *The Reading Teacher* 44 (November 1990) : 194-200.
- Brookes, Arthur and Peter Grundy. *Writing for Study Purposes*. Cambridge : Cambridge University Press, 1990.
- Cooper, C.R. "Holistic Evaluation of Writing." In *Evaluation Writing*, pp. 56-70. Edited by C.R. Cooper and L. Odell. Urbana, Illinois : NCTE, 1977.

- Croll, Valerie Joan. Reading comprehension improvement when readers use pictures and reciprocal questioning to activate and build schemata. **Dissertation Abstracts International** 51 : 7 (January 1990) : 2328-A.
- Dallman, Martha and others. **The Teaching of Reading**. 5th ed. New York : Nott, Rinehart and Winston, 1978.
- Dechant, Emerald V. **Improving the Teaching of Reading**. 3rd ed. Englewood Cliffs : Prentice-Hall, 1982.
- Devine, Thomas G. **Teaching Reading Comprehension : From Theory to Practice**. Boston : Allyn and Bacon, 1986.
- Eisterhold, Joan Carson, et al. "Reading-Writing Relationships in First and Second Language". **TESOL Quarterly** 24 (Summer 1990) : 245-266.
- Finocchiaro, Mary and Sako Sydney. **Foreign Language Testing : a Practical Approach**. New York : Regents, 1983.
- Freedman, A., and I. Pringle. "Why Students can't Write Arguments." **English in Education**. 18 (1984) : 73-84.
- Good, Carter v. **Dictionary of Education**. 3rd ed. New York : McGraw-Hill, 1973
- Goodman, Kenneth. The Reading Process. In Patricia L. Carrell, Joanne Devine and David E. Eskey. **Interactive Approaches to Second Language Reading**. P.11-22. Cambridge University Press, 1988.
- Goodman, Yetta M. "Reading for Lite : The Psycholinguistic Base," **In Reading : Implementing The Bullock Report**. eds Elizabeth Hunter-Grundin and Hans U. Grundin London : Ward lock Educational, 1987.
- Hafner Lawrence E. and Hayden B. Jolly. **Pattern of Teaching of Reading in Elementary Schools**. New York : Macmillan Publishing Company, Inc., 1972.
- Hayes, Ruth. A comparative analysis of traditional and process-oriented approach to the teaching of writing in an elementary school population in Paterson. New Jerry. **Dissertation Abstracts international** 49 : 1 (July 1988) : 52-A.

- Heaton, J.B. **Classroom Testing**. London : Longman, 1990.
- Jacops, H.L. et al. **Testing ESL Composition**. Rowley : Newbury House, 1981.
- Janopoulos, Michael. "The Relationship of Pleasure Reading and Second Language Writing Proficiency". **TESOL Quarterly** 20 (1986) : 763-769.
- Krashen, Stephen D. **Writing : Research, Theory and Applications**. Oxford : Pergamon Institute of English, 1984.
- Ladrado, Maria Lourdes Lendsma. The influence reading achievement and prior knowledge on reading comprehension. **Dissertation Abstracts International** 52 : 8 (February 1992) : 2873-A.
- Langer, Judith. "Reading, Thinking, Writing ... and Teaching". **Language Arts** 59 (April 1982) : 336-341.
- Lapp, Dian and Flood, James. Promoting Reading Comprehension : Instruction Which Ensures Continous Reader Growth In James Flood (ed.). **Promoting Reading Comprehension**. pp. 273-288. Delaware : International Reading Association, 1984.
- Loew, Helene Z. Develoding Strategic Reading Skills. **Foreign Language Annuals**. 17 (September 1984) : 301-303.
- Lono, Luz Paredes. A TESOL Professional Anthology : Listening, Speaking, and Reading. Illinois : Volunteer Publishers, 1987.
- Madsen, Harold S. **Technique in Testing**. New York : Oxford, 1983.
- Miller, Wilma H. **Reading Comprehension Activities Kit**. New York : The Center for Applied Resarch in Education, 1990.
- Osman, Safiah. Comprehension of Expository Text by Readers of English as a Second Language. **Dissertation Abstracts International** 46 (June 1986) : 3667-A.
- Prater, D. L. and W. Padia. "Effect of Mode of Discourse on Writing performance on Grade Four and six." **Research in the Teaching of English**. 17 (1983) : 127-134.
- Raimes, Ann. **Techniques in Teaching Writing**. New York : Oxford University Press, 1983.

- Raimes, Ann. "What Unskilled ESL Students Do as They Write : A Classroom Study of Composing". **TESOL Quarterly** 19 (June 1985) : 229-257.
- Raimes, Ann. "Language Proficiency, Writing Ability, and Composing strategies : A Study of ESL College Student Writers". **Language Learning** 37 (1987) : 439-465.
- Raygor, A.L., and Raygor, R.D. **Effective Reading**. New York : McGraw-Hill, 1985.
- Rundle - Schwark, Elaine Louise. A Study of the effects of interactive writing on reading comprehension in fifth-grade. **Dissertation Abstracts International** 53 : 6 (December 1992) : 1793-A.
- Schonell, Fred J. **The Psychology and Teaching of Reading** (By Fred J. Schonell and Elizabeth Goodacre) : 5 th ed. Edinburgh, Oliver & Boyol, 1975.
- Scott, Linda Desvucey. Effects of three instructional strategies on ninth and tenth - grade general ability and at-risk students comprehension of and written responses to six complex short stories (ninth-grade). **Dissertation Abstracts International** 52 : 1 (July 1991) : 100-A
- Smith, Frank. **Understanding Reading**. 4th ed. Hillsdale : Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, 1988.
- Terry, Anne. "Children's Poetry" Preference : A National Survey of the Upper Elementary Grades. Urbana 3 National Council of Teachers of English, 1974.
- Tierney, Robert J. and P. David Pearson. "Toward a Composing Model of Reading". **Language Arts** 60 (May 1983) : 568-577.
- Williams, Eddie. **Reading in the Language Classroom**. London : McMillan Publisher Ltd., 1984
- Widdowson, H.G. **Teaching Language as Communication**. Oxford : Oxford University Press, 1987.
- Zamel, Vivian. "Writing : The Process of Disscovering Meaning". **TESOL Quarterly**. 1987.



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

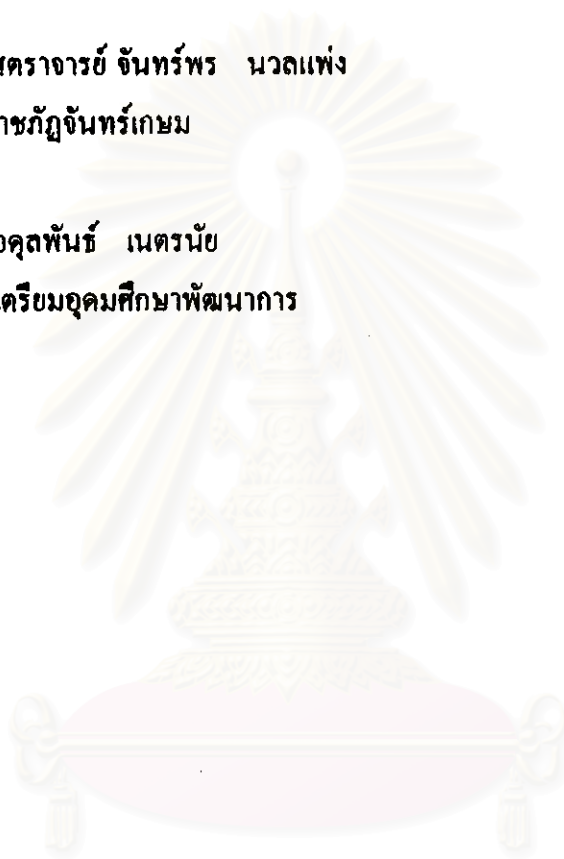


ภาคผนวก ก
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

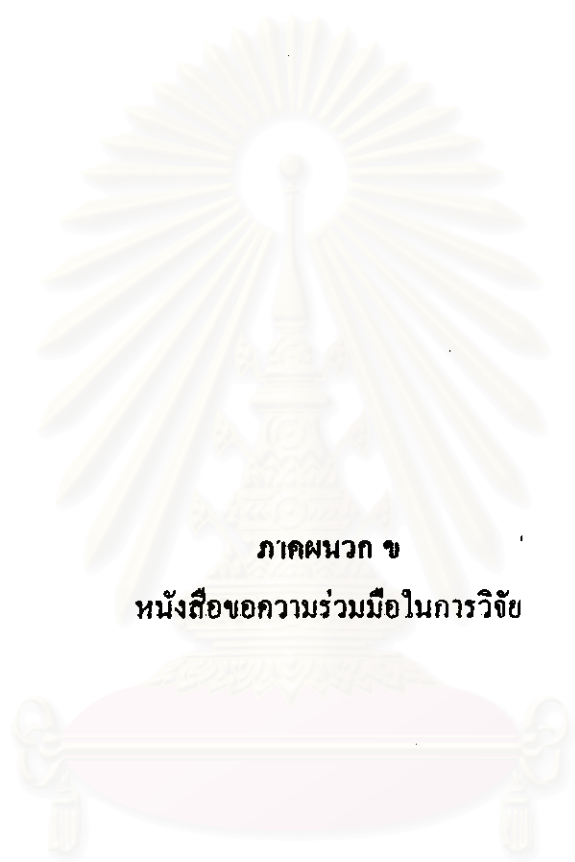
สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. รองศาสตราจารย์ ใจศิริ ปราโมช ณ อุทธา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันทร์พร นวลแพ่ง
สถาบันราชภัฏจันทรเกษม
3. อาจารย์ อุดุพันธ์ เนตรนัย
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข
หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ ศธ 0806/ 11777

กรมสามัญศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

19 พฤษภาคม 2540

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน

ด้วย นางเย็นจิตต์ ศรีใจงาม นิสิตปริญญาโท ภาควิชามัธยมศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์
ระหว่างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ การเขียนความเรียง และการแต่งคำประพันธ์
ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร”
ในการนี้ ผู้วิจัยมีความประสงค์จะขอแจกแบบทดสอบให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของ
โรงเรียนนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวิจัย

กรมสามัญศึกษาได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อ การเรียน
การสอนวิชาภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สมควรให้การสนับสนุน

ขอแสดงความนับถือ

(นายสวาท ภูคำแสน)

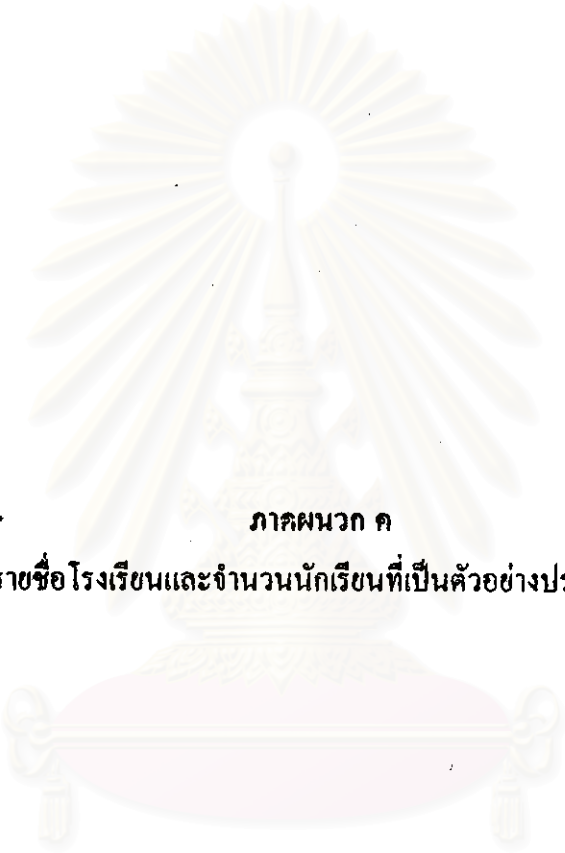
รองอธิบดี รักษาการแทน

อธิบดีกรมสามัญศึกษา

กองการมัธยมศึกษา

โทร. 2828466

โทรสาร 2824096



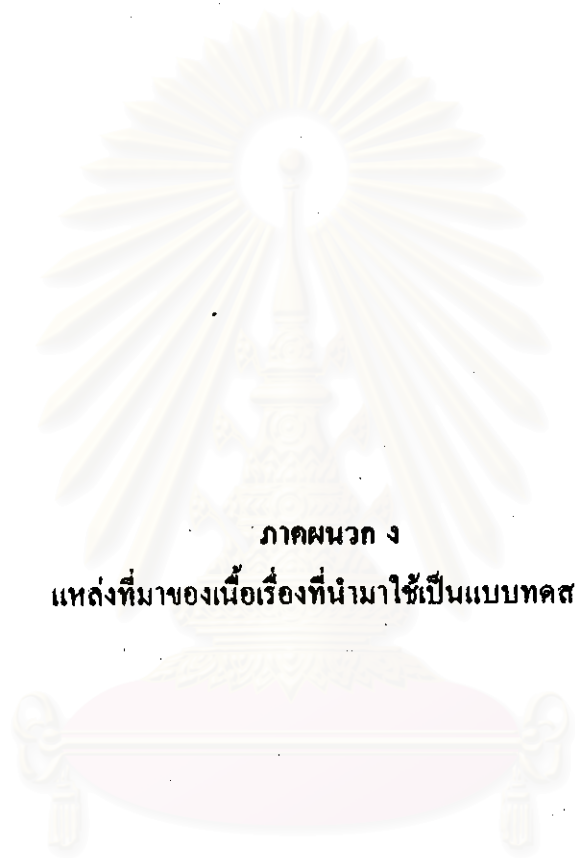
ภาคผนวก ค
รายชื่อโรงเรียนและจำนวนนักเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากร

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 รายชื่อโรงเรียนและจำนวนนักเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากร

กลุ่มที่	ชื่อโรงเรียน	จำนวนนักเรียน
1.	โรงเรียนราชวินิจมัธยม	50
2.	โรงเรียนไตรมิตรวิทยาลัย	50
3.	โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย	50
4.	โรงเรียนศรีพฤฒา	50
5.	โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร	50
6.	โรงเรียนนทรธรณพาราม	50
7.	โรงเรียนอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	50
8.	โรงเรียนราชวินิตบางแคปานขำ	50
รวม	8 โรงเรียน	400 คน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ง

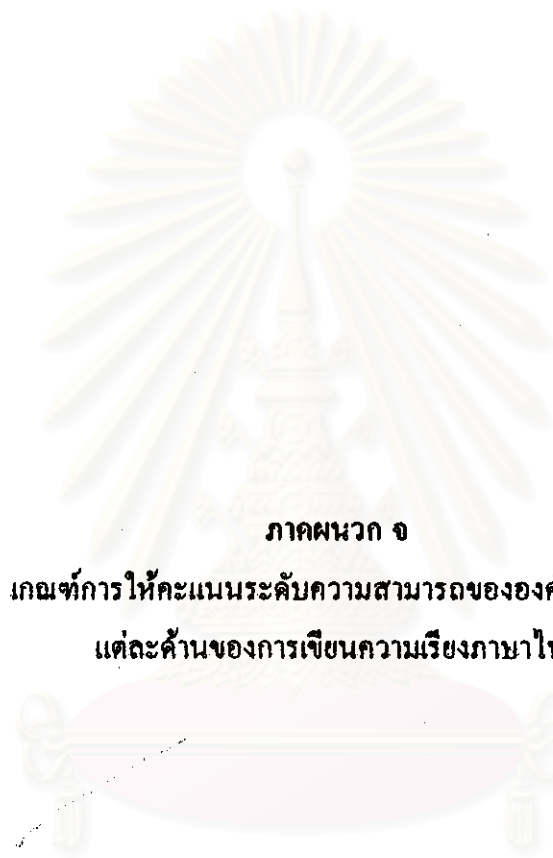
แหล่งที่มาของเนื้อเรื่องที่น่ามาใช้เป็นแบบทดสอบ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แหล่งที่มาของเนื้อเรื่องที่น่ามาใช้เป็นแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ลำดับ	แหล่งที่มา
1.	สกุลไทย 43 : 2214 (25 มีนาคม 2540) : 33.
2.	พัศตร์พิไล ทวีสิน. “เวลา...นาฬิกาประจำตัว.” สกุลไทย 43 : 2149 (12 พฤศจิกายน 2539) : 91.
3.	อิสราภรณ์. “กลางวงสงคราม.” สกุลไทย 43 : 2200 (17 ธันวาคม 2539) : 41.
4.	ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. <u>ศึกษากามิตและร้อยกรอง</u> , 2534 : 69.
5.	สุกรานต์ โรจนไพรวงศ์. “ปลุกชีวิตพิพิธภัณ์ท์.” โลกสีเขียว 5 : 4 (กันยายน - ตุลาคม 2539) : 18.
6.	“สาร DHA เป็นอาหารเสริมสมอง.” โกล้หมอ 20 : 3 (มีนาคม 2539) : 39.
7.	ศักดิ์ศิริ มีสมสืบ. <u>มือนั้นสีขาว</u> , 2535 : 47.
8.	ธีรภาพ โลหิตกุล. <u>สายน้ำและความทรงจำ</u> , 2537 : 147.
9.	ธีรภาพ โลหิตกุล. <u>สายน้ำและความทรงจำ</u> , 2537 : 117.
10.	พระธรรมปิฎก. “พรที่สัมฤทธิ์แก่ผู้ดำเนินชีวิตที่ดี.” วารสารพุทธจักร 51 : 1 (มกราคม 2540) : 8.
11.	ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. <u>ศึกษากามิตและร้อยกรอง</u> , 2534 : 149.
12.	นริศ เจนวนิธิยะ. “บ้าเหล่าไวน์.” โกล้หมอ 20 : 3 (มีนาคม 2539) : 65.
13.	ชาติ กอบจิตติ. <u>เวลา</u> , 2537 : 211.
14.	ธีรภาพ โลหิตกุล. <u>ความทรงจำที่ล้นน้ำหอม</u> , 2538 : 144.
15.	สกุลไทย 43 : 2203 (7 มกราคม 2540) : 79.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก จ

เกณฑ์การให้คะแนนระดับความสามารถขององค์ประกอบ
แต่ละด้านของการเขียนความเรียงภาษาไทย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

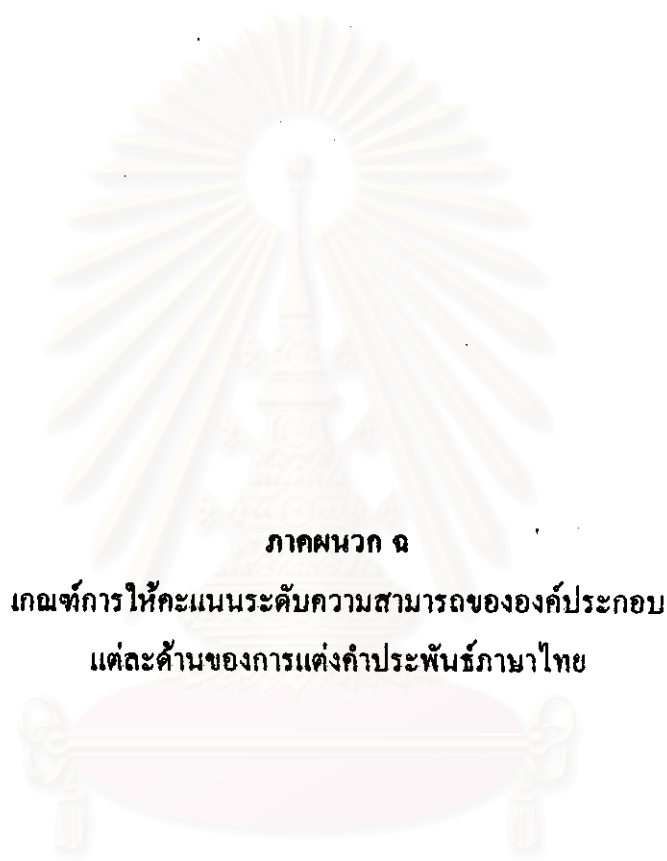
ตารางที่ 5 เกณฑ์การให้คะแนนระดับความสามารถขององค์ประกอบแต่ละด้านของการเขียน
ความเรียงภาษาไทย

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับความสามารถ	เกณฑ์
1. เนื้อหา	5	ดีมาก	มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่เขียนดีมาก เขียนได้ใจความดี ขยายความต่อเนื่องและสมเหตุสมผล เนื้อหาเกี่ยวข้องกับเรื่องที่เขียน
	4	ดี	มีความรู้ในเรื่องที่เขียนดี เขียนได้ใจความพอที่จะขยายความได้อย่างต่อเนื่องและสมเหตุสมผล เนื้อหาส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่เขียนแต่ขาดรายละเอียด
	3	ปานกลาง	มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่เขียนอย่างจำกัด เขียนได้ความน้อย และไม่สามารถขยายใจความได้
	2	อ่อน	ไม่มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่เขียน เขียนไม่ได้ใจความ
	1	อ่อนมาก	เขียนไม่ตรงเรื่องหรือไม่เพียงพอก่อการประหม่น
2. การเรียบเรียง ความคิด	5	ดีมาก	ความเรียงที่เขียนได้อย่างสละสลวยแสดงความคิดเห็นอย่างชัดเจนประกอบด้วยเหตุผลสนับสนุนได้ความกะทัดรัด เรียบเรียงความคิดได้ดี ลำดับความอย่างสมเหตุสมผลและต่อเนื่อง
	4	ดี	การแสดงความคิดไม่ต่อเนื่องในบางครั้ง เรียบเรียงความคิดไม่ดีนัก แต่ยังจับใจความสำคัญได้ เหตุผลที่น่ามาสนับสนุนมีน้อย ลำดับความอย่างสมเหตุสมผล
	3	ปานกลาง	ความเรียงที่เขียนไม่สละสลวย การแสดงความคิดสับสนหรือไม่ต่อเนื่อง ขาดการลำดับความอย่างสมเหตุสมผล
	2	อ่อน	ความเรียงที่ไม่สามารถสื่อสารได้ ไม่มีการแสดงความคิด
	1	อ่อนมาก	เขียนน้อยมากจนประหม่นไม่ได้

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับความสามารถ	เกณฑ์
3. การใช้ ถ้อยคำ	5	ดีมาก	ความเรียงที่มีการใช้ถ้อยคำสำนวนถูกต้อง เหมาะสม สื่อความหมายได้ชัดเจน
	4	ดี	ความเรียงที่มีการเลือกใช้ถ้อยคำ สำนวนไม่ถูกต้อง ในบางครั้ง แต่ยังสื่อความหมายได้
	3	ปานกลาง	ความเรียงที่มีการใช้ถ้อยคำ สำนวนผิดบ่อยและไม่ สามารถสื่อสารความหมายได้
	2	อ่อน	มีความรู้ในการเลือกใช้ถ้อยคำ สำนวนน้อย
	1	อ่อนมาก	มีความรู้ในการเลือกใช้ถ้อยคำ สำนวนน้อยมากจนไม่ เพียงพอต่อการประเมิน
4. การใช้ ไวยากรณ์	5	ดีมาก	ความเรียงที่มีการใช้รูปประโยคซับซ้อนได้ดี มีความ ผิดพลาดน้อยมากในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่าง ประธานและกริยา การเรียงลำดับคำ การใช้สรรพนาม บุพบทและสันธาน
	4	ดี	ความเรียงที่มีรูปประโยคถูกต้องแต่เป็นประโยคแบบ ง่าย ๆ ไม่ซับซ้อนมีข้อผิดพลาดน้อยในเรื่องความ สัมพันธ์ระหว่างประธานและกริยา การเรียงลำดับคำ การใช้สรรพนาม บุพบทและสันธาน
	3	ปานกลาง	มีความผิดพลาดหลายแห่งในโครงสร้างของรูป ประโยคแบบง่าย ๆ และซับซ้อนมีข้อผิดพลาดบ่อย ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประธานและกริยา การ เรียงลำดับคำ การใช้สรรพนาม บุพบทและสันธาน
	2	อ่อน	ไม่มีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของประโยคอย่าง แท้จริง พบความผิดพลาดมาก
	1	อ่อนมาก	ไม่มีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของประโยคเลย ไม่สามารถสื่อสารได้ หรือไม่เพียงพอต่อการประเมิน
5. กลไกทาง ภาษา	5	ดีมาก	มีความรู้ในกฎเกณฑ์ของการเขียนดีมีข้อผิดพลาด น้อยมากในเรื่องตัวสะกด การันต์ เครื่องหมาย วรรคตอน การขึ้นย่อหน้า

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับความสามารถ	เกณฑ์
	4	ดี	พบข้อผิดพลาดในตัวสะกด การันต์ เครื่องหมายวรรคตอนและการขึ้นย่อหน้าเป็นบางครั้ง แต่ไม่ได้ทำให้ความหมายเปลี่ยน
	3	ปานกลาง	พบข้อผิดพลาดบ่อยครั้งในเรื่องตัวสะกด การันต์ เครื่องหมายวรรคตอน และการขึ้นย่อหน้า ลายมืออ่านยาก ใจความไม่ชัดเจน
	2	อ่อน	ไม่มีความรู้เรื่องกฎเกณฑ์การเขียน พบข้อผิดพลาดมากในเรื่องตัวสะกด การันต์ เครื่องหมายวรรคตอน และการขึ้นย่อหน้า
	1	อ่อนมาก	เขียนไม่เป็นตัว ผิดพลาดเรื่องตัวสะกด การันต์ เครื่องหมายวรรคตอนและการขึ้นย่อหน้ามากจนไม่เพียงพอต่อการประเมิน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ฉ

เกณฑ์การให้คะแนนระดับความสามารถขององค์ประกอบ
แต่ละด้านของการแต่งคำประพันธ์ภาษาไทย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 เกณฑ์การให้คะแนนระดับความสามารถขององค์ประกอบแต่ละด้านของ
การแต่งคำประพันธ์ภาษาไทย

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับความสามารถ	เกณฑ์
1. ฉันทลักษณ์	5	ดีมาก	จำนวนคำถูกต้องตามฉันทลักษณ์ มีสัมผัสบังคับถูกต้อง มีการใช้สัมผัสพยัญชนะและสัมผัสสระทุกวรรค มีความเป็นระเบียบ ความสะอาด และลายมือสวยงามดีมาก
	4	ดี	จำนวนคำถูกต้องตามฉันทลักษณ์ มีสัมผัสบังคับถูกต้อง มีการใช้สัมผัสพยัญชนะและสัมผัสสระดีแต่ไม่ครบทุกวรรค มีความเป็นระเบียบ ความสะอาด และลายมือสวยงามดี
	3	เกือบดี	จำนวนคำในขณะมากหรือน้อยเกินไป มีสัมผัสบังคับถูกต้อง มีการใช้สัมผัสพยัญชนะและสัมผัสสระบ้าง มีความเป็นระเบียบ ความสะอาด และลายมือสวยงามพอสมควร
	2	พอใช้	จำนวนคำในขณะมากหรือน้อยเกินไป สัมผัสบังคับบกพร่องในบางวรรค ไม่มีสัมผัสพยัญชนะและสัมผัสสระ บกพร่องเรื่องความเป็นระเบียบและความสะอาดเป็นบางแห่ง ลายมือสวยงามพอใช้ได้
	1	เกือบพอใช้	จำนวนคำในขณะไม่ถูกต้อง สัมผัสบังคับ บกพร่องมาก ไม่มีสัมผัสพยัญชนะและสัมผัสสระ ขาดความเป็นระเบียบ ลายมือไม่บรรจง
2. เนื้อหาสาระ	5	ดีมาก	เนื้อหาน่าสนใจมีสาระ ความรู้ ความคิดดีมาก มีความกลมกลืนและการลำดับเรื่องเหมาะสมดีมาก ให้เหตุผลประกอบตรงตามหัวข้อที่กำหนดชัดเจนดีมาก

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับความ สามารถ	เกณฑ์
	4	ดี	เนื้อหาที่น่าสนใจแนวคิดชัดเจน มีความกลมกลืนและ การลำดับเรื่องใช้ได้ ใช้เหตุผลประกอบตรงตาม หัวข้อที่กำหนดเป็นส่วนใหญ่
	3	เกือบดี	เนื้อหาสาระพอควร แต่ยังคงแสดงแนวคิดไม่ชัดเจน มีความกลมกลืนของเรื่องแต่ขาดการลำดับเรื่อง ใช้เหตุผลประกอบตามหัวข้อที่กำหนดให้ยังไม่ ชัดเจน
	2	พอใช้	เนื้อหาสาระ แต่ขาดความน่าสนใจ ความกลมกลืน ของเรื่องและการลำดับเรื่องยังไม่เหมาะสม ใช้เหตุผลประกอบแต่ไม่ตรงตามหัวข้อที่กำหนดให้
	1	เกือบพอใช้	เนื้อหาขาดสาระและที่น่าสนใจ ไม่มีความ กลมกลืนของเรื่องและการลำดับเรื่อง ไม่มีการ ใช้เหตุผลประกอบหัวข้อที่กำหนดให้
3.การใช้ถ้อยคำ	5	ดีมาก	เลือกใช้ถ้อยคำได้ถูกต้องเหมาะสมดีมาก อ่านแล้ว เข้าใจง่าย สื่อความหมายชัดเจนตรงตามเนื้อหา การใช้ตัวสะกด การันต์ถูกต้องทุกคำ
	4	ดี	เลือกใช้ถ้อยคำได้ถูกต้องดีเหมาะสมดี อ่านแล้ว เข้าใจง่าย สื่อความหมายชัดเจนเหมาะสมกับเนื้อหา ตัวสะกด การันต์ถูกต้องทุกคำ
	3	เกือบดี	เลือกใช้คำได้ถูกต้อง บางคำสื่อความหมายยังไม่ ชัดเจนตามเนื้อหา การใช้ตัวสะกด การันต์ บกพร่อง ในบางแห่ง
	2	พอใช้	ใช้ภาษาถูกต้องแต่ขาดความเหมาะสม อ่านแล้ว เข้าใจยาก สื่อความหมายไม่ตรงตามเนื้อหา การใช้ ตัวสะกด การันต์บกพร่องหลายแห่ง
	1	เกือบพอใช้	เลือกใช้ถ้อยคำไม่ถูกต้องผิดความหมายผิดระดับ อ่านแล้วไม่เข้าใจ สื่อความหมายไม่ตรงตามเนื้อหา มีข้อผิดพลาดในเรื่องการใช้ตัวสะกด การันต์มาก

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับความสามารถ	เกณฑ์
4.ความคิดสร้างสรรค์	5	ดีมาก	มีความคิดแปลกใหม่น่าสนใจดีมากให้สาระประโยชน์และข้อคิดแก่ผู้อ่านอย่างถูกต้อง เหมาะสม มีการชี้ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหา ชัดเจนดีมาก
	4	ดี	มีแนวคิดแปลกใหม่น่าสนใจดี ให้สาระประโยชน์แก่ผู้อ่านพอสมควร มีการชี้ปัญหาแต่ขาดแนวทางในการแก้ปัญหา
	3	เกือบดี	มีความคิดแปลกใหม่ แต่ค่อนข้างสับสนให้สาระประโยชน์แต่ขาดข้อคิดจากเรื่อง ชี้ปัญหาแต่ไม่ชัดเจนขาดแนวทางการแก้ปัญหา
	2	พอใช้	แนวคิดใหม่แต่สับสน ไม่ตรงประเด็นขาดสาระและข้อคิดจากเรื่อง ขาดการชี้ปัญหาและแนวทางในการแก้ปัญหา
	1	เกือบพอใช้	แนวคิดเก๋ไม่น่าสนใจ ไม่ตรงประเด็น สับสนมาก ไม่มีการชี้ปัญหาและแนวทางในการแก้ไขปัญหา

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ช

รายการแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

ตารางข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบทดสอบที่ทดลองใช้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (D) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทย จำนวน 50 ข้อ

ข้อที่	ความยากง่าย (p)	อำนาจจำแนก (D)	ข้อที่	ความยากง่าย (p)	อำนาจจำแนก (D)
1.	0.72	0.22	26.	0.29	0.26
2.	0.66	0.45	27.	0.69	0.29
3.	0.78	0.21	28.	0.28	0.22
4.	0.41	0.64	29.	0.21	0.57
5.	0.41	0.23	30.	0.59	0.23
6.	0.43	0.27	31.	0.35	0.20
7.	0.37	0.24	32.	0.54	0.62
8.	0.78	0.47	33.	0.20	0.43
9.	0.43	0.27	34.	0.46	0.27
10.	0.35	0.20	35.	0.31	0.22
11.	0.56	0.51	36.	0.65	0.56
12.	0.63	0.28	37.	0.65	0.20
13.	0.56	0.51	38.	0.35	0.20
14.	0.48	0.22	39.	0.58	0.20
15.	0.25	0.52	40.	0.46	0.27
16.	0.50	0.34	41.	0.22	0.21
17.	0.42	0.20	42.	0.62	0.42
18.	0.21	0.57	43.	0.66	0.45
19.	0.38	0.36	44.	0.48	0.22
20.	0.29	0.26	45.	0.50	0.26
21.	0.54	0.62	46.	0.50	0.48
22.	0.42	0.20	47.	0.79	0.51
23.	0.66	0.45	48.	0.44	0.24
24.	0.68	0.41	49.	0.20	0.43
25.	0.42	0.20	50.	0.78	0.21

ตารางที่ 8 สัดส่วนของผู้ที่ตอบถูก (p) และสัดส่วนของผู้ที่ตอบผิด (q) ของแบบทดสอบ วัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทย จำนวน 50 ข้อ

ข้อที่	p	q (1 - p)	pq	ข้อที่	p	q (1 - p)	pq
1.	0.59	0.41	0.24	26.	0.50	0.50	0.25
2.	0.53	0.47	0.24	27.	0.53	0.47	0.24
3.	0.50	0.50	0.25	28.	0.51	0.49	0.24
4.	0.67	0.33	0.22	29.	0.55	0.45	0.24
5.	0.75	0.25	0.18	30.	0.65	0.35	0.22
6.	0.80	0.20	0.76	31.	0.71	0.29	0.20
7.	0.78	0.22	0.77	32.	0.75	0.25	0.18
8.	0.61	0.39	0.23	33.	0.61	0.39	0.23
9.	0.63	0.37	0.23	34.	0.59	0.41	0.24
10.	0.55	0.45	0.24	35.	0.61	0.39	0.23
11.	0.59	0.41	0.24	36.	0.55	0.45	0.24
12.	0.84	0.16	0.13	37.	0.50	0.50	0.25
13.	0.80	0.20	0.16	38.	0.57	0.43	0.24
14.	0.76	0.24	0.18	39.	0.61	0.39	0.23
15.	0.75	0.25	0.18	40.	0.59	0.41	0.24
16.	0.69	0.31	0.21	41.	0.55	0.45	0.24
17.	0.71	0.29	0.20	42.	0.63	0.37	0.23
18.	0.73	0.27	0.19	43.	0.69	0.31	0.21
19.	0.55	0.45	0.24	44.	0.65	0.35	0.22
20.	0.78	0.22	0.17	45.	0.61	0.39	0.23
21.	0.57	0.43	0.24	46.	0.69	0.31	0.21
22.	0.55	0.45	0.24	47.	0.73	0.27	0.19
23.	0.76	0.24	0.18	48.	0.55	0.45	0.24
24.	0.61	0.39	0.23	49.	0.61	0.39	0.23
25.	0.63	0.37	0.23	50.	0.57	0.43	0.24

$$\sum pq = 10.89$$

ตารางที่ ๑ คะแนนดิบ (x) และความถี่ของคะแนน (f) ในการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทยของนักเรียน จำนวน 52 คน

คะแนนดิบ (x)	ความถี่ของคะแนน (f)	x^2	fx	fx^2
22	2	484	22	968
23	2	529	23	1,058
24	2	576	48	1,152
26	7	676	182	4,732
27	9	729	243	6,561
28	5	784	140	3,920
29	6	841	174	5,046
31	3	961	93	2,883
32	4	1,024	128	4,096
33	3	1,089	99	3,267
34	3	1,156	102	3,468
35	2	1,225	70	2,450
36	2	1,296	72	2,592
37	1	1,369	37	1,369
39	1	1,521	39	1,521
รวม	$n = 52$		$\sum fx = 1,472$	$\sum fx^2 = 45,083$

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การหาสัดส่วนของผู้ที่ตอบถูก (p) และสัดส่วนของผู้ที่ตอบผิด (q) ของข้อสอบแต่ละข้อ
ตัวอย่างข้อที่ 1 นักเรียนทั้งหมด 52 คน ตอบข้อที่ 1 ถูก 31 คน

$$\text{คิดเป็นสัดส่วนของผู้ที่ตอบถูก (p)} = \frac{31}{52} = 0.59$$

$$\begin{aligned} \text{สัดส่วนของผู้ที่ตอบผิด (q)} &= 1 - P \\ &= 1 - 0.59 \\ &= 0.41 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้นข้อที่ 1 ค่า } p &= 0.59 \\ q &= 0.41 \end{aligned}$$

การหาค่าความแปรปรวน (S_x^2) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทย

$$\begin{aligned} \text{สูตร } S_x^2 &= \frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)} \\ &= \frac{52(45083) - (1472)^2}{52(52-1)} \\ &= \frac{2,344,316 - 2,166,784}{2,652} \\ &= \frac{177,562}{2,652} \\ &= 66.94 \end{aligned}$$

การหาค่าความเที่ยงของแบบทดสอบฉบับที่ 1 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน
เพื่อความเข้าใจ โดยใช้สูตร เกเดอร์-ริชาร์ดสัน 20

$$\begin{aligned}
 KR_{20} \text{ .. } r_{xx} &= \frac{K}{k-1} \left[1 - \frac{\sum pq}{S_x^2} \right] \\
 &= \frac{50}{50-1} \left[1 - \frac{10.89}{66.94} \right] \\
 &= \frac{50}{49} (1 - 0.16) \\
 &= \frac{50}{49} (0.84) \\
 &= 0.85
 \end{aligned}$$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 คะแนนการตรวจแบบทดสอบฉบับที่ 2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย เรื่องที่ 1 ของผู้วิจัยระหว่าง ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2

คนที่	X (ครั้งที่ 1)	Y (ครั้งที่ 2)	X ²	Y ²	XY
1	15	16	225	256	240
2	14	15	196	225	210
3	16	18	256	324	288
4	18	19	324	361	342
5	15	16	225	256	240
6	17	16	289	256	272
7	16	17	256	289	272
8	16	18	256	324	288
9	15	16	225	256	240
10	14	13	196	169	182
$\Sigma X = 156 \quad \Sigma Y = 164 \quad \Sigma X^2 = 2448 \quad \Sigma Y^2 = 2716 \quad \Sigma XY = 2574$					

การหาค่าความสอดคล้องในการตรวจให้คะแนนแบบทดสอบฉบับที่ 2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย เรื่องที่ 1 ของผู้วิจัยระหว่าง ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ เพียร์สัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สูตร

$$\begin{aligned}
 r_{xy} &= \frac{N\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}} \\
 &= \frac{10 \times 2574 - (156 \times 164)}{\sqrt{[10 \times 1448 - (156)^2][10 \times 2716 - (164)^2]}} \\
 &= \frac{25740 - 25584}{\sqrt{(24480 - 24336)(27160 - 26896)}} \\
 &= \frac{156}{\sqrt{144 \times 264}} \\
 &= \frac{156}{\sqrt{38016}} \\
 &= \frac{156}{194.976}
 \end{aligned}$$

$$r_{xy} = 0.80$$

ตารางที่ 11 คะแนนการตรวจแบบทดสอบฉบับที่ 2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียน
ความเรียงภาษาไทย เรื่องที่ 2 ของผู้วิจัยระหว่าง ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

คนที่	X (ครั้งที่ 1)	Y (ครั้งที่ 2)	X ²	Y ²	XY
1	18	17	324	289	306
2	16	19	256	361	304
3	14	15	196	225	210
4	17	18	289	324	306
5	15	17	225	289	255
6	18	17	324	289	306
7	16	18	256	324	288
8	14	15	196	225	210
9	19	20	361	400	380
10	17	18	289	324	306
$\Sigma X = 164 \quad \Sigma Y = 174 \quad \Sigma X^2 = 2716 \quad \Sigma Y^2 = 3050 \quad \Sigma XY = 2871$					

การหาค่าความสอดคล้องในการตรวจให้คะแนนแบบทดสอบฉบับที่ 2 แบบทดสอบวัด
ความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย เรื่องที่ 2 ของผู้วิจัยระหว่าง ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2
โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ เพียร์สัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สูตร

 r_{xy}

$$\begin{aligned}
 &= \frac{N\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}} \\
 &= \frac{10 \times 2871 - (164 \times 174)}{\sqrt{[10 \times 2716 - (164)^2][10 \times 3050 - (174)^2]}} \\
 &= \frac{28710 - 28536}{\sqrt{(27160 - 26896)(30500 - 30276)}} \\
 &= \frac{174}{\sqrt{264 \times 224}} \\
 &= \frac{174}{\sqrt{59136}}
 \end{aligned}$$

174

243.178

 r_{xy}

=

0.71

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 คะแนนการตรวจแบบทดสอบฉบับที่ 2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย ระหว่างผู้ตรวจคนที่ 1 และผู้ตรวจคนที่ 2 (เรื่องที่ 1)

คนที่	X (ผู้ตรวจคนที่ 1)	Y (ผู้ตรวจคนที่ 2)	X ²	Y ²	XY
1	15	16	225	256	240
2	14	14	196	196	196
3	16	18	256	324	288
4	16	19	324	361	342
5	15	17	225	289	255
6	17	16	289	256	272
7	16	16	256	256	256
8	16	17	256	289	272
9	15	17	225	289	255
10	14	15	196	225	210
$\Sigma X = 156 \quad \Sigma Y = 165 \quad \Sigma X^2 = 2448 \quad \Sigma Y^2 = 2741 \quad \Sigma XY = 2586$					

การหาค่าความสอดคล้องในการตรวจแบบทดสอบฉบับที่ 2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย เรื่องที่ 1 ระหว่างผู้ตรวจคนที่ 1 และผู้ตรวจคนที่ 2 โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ เพียร์สัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุด

$$\begin{aligned}
 r_{xy} &= \frac{N\sum XY - \sum X\sum Y}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}} \\
 &= \frac{10 \times 2586 - (156 \times 165)}{\sqrt{[10 \times 2448 - (156)^2][10 \times 2741 - (165)^2]}} \\
 &= \frac{25860 - 25740}{\sqrt{(24480 - 24336)(27410 - 27225)}} \\
 &= \frac{120}{\sqrt{144 \times 185}} \\
 &= \frac{120}{\sqrt{26640}} \\
 &= \frac{120}{163.217} \\
 r_{xy} &= 0.73
 \end{aligned}$$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 คะแนนการตรวจแบบทดสอบฉบับที่ 2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียน
ความเรียงภาษาไทย ระหว่างผู้ตรวจคนที่ 1 และผู้ตรวจคนที่ 2 (เรื่องที่ 2)

คนที่	X	Y	X ²	Y ²	XY
	ผู้ตรวจคนที่ 1	ผู้ตรวจคนที่ 2			
1	18	19	324	361	342
2	16	15	256	225	240
3	14	16	196	256	224
4	17	18	289	324	306
5	15	16	225	256	240
6	18	16	324	256	288
7	16	17	256	289	272
8	14	16	196	256	224
9	19	20	361	400	380
10	17	19	289	361	323
$\Sigma X = 164 \quad \Sigma Y = 172 \quad \Sigma X^2 = 2716 \quad \Sigma Y^2 = 2984 \quad \Sigma XY = 2839$					

การหาค่าความสอดคล้องในการตรวจแบบทดสอบฉบับที่ 2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย เรื่องที่ 2 ระหว่างผู้ตรวจคนที่ 1 และผู้ตรวจคนที่ 2 โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ เพียร์สัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สูตร

$$\begin{aligned}
 r_{xy} &= \frac{N\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}} \\
 &= \frac{10 \times 2839 - (164 \times 172)}{\sqrt{[10 \times 2716 - (164)^2][10 \times 2984 - (172)^2]}} \\
 &= \frac{28390 - 28208}{\sqrt{(27160 - 26896)(29840 - 29584)}} \\
 &= \frac{182}{\sqrt{264 \times 256}} \\
 &= \frac{182}{\sqrt{67584}} \\
 &= \frac{182}{259.969}
 \end{aligned}$$

$$r_{xy} = 0.70$$

ตารางที่ 14 คะแนนการตรวจแบบทดสอบฉบับที่ 3 แบบทดสอบวัดความสามารถในการแต่งคำประพันธ์ภาษาไทย ของผู้วิจัย ระหว่างครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

คนที่	X (ครั้งที่ 1)	Y (ครั้งที่ 2)	X ²	Y ²	XY
1	13	14	169	196	182
2	14	13	196	169	182
3	15	16	225	256	240
4	13	14	169	196	182
5	15	17	225	289	255
6	14	15	196	225	210
7	15	16	225	256	240
8	13	14	169	196	182
9	12	14	144	196	168
10	12	13	144	169	156
$\Sigma X = 136 \quad \Sigma Y = 146 \quad \Sigma X^2 = 1862 \quad \Sigma Y^2 = 2148 \quad \Sigma XY = 1997$					

การหาค่าความสอดคล้องในการตรวจให้คะแนนแบบทดสอบฉบับที่ 3 แบบทดสอบวัดความสามารถในการแต่งคำประพันธ์ภาษาไทยของผู้วิจัย ระหว่างครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ เพียร์สัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สูตร

$$\begin{aligned}
 r_{xy} &= \frac{N\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}} \\
 &= \frac{10 \times 1997 - (136 \times 146)}{\sqrt{[10 \times 1862 - (136)^2][10 \times 2148 - (146)^2]}} \\
 &= \frac{19970 - 19856}{\sqrt{(18620 - 18496)(21480 - 21316)}} \\
 &= \frac{114}{\sqrt{124 \times 164}} \\
 &= \frac{114}{\sqrt{20336}} \\
 &= \frac{114}{142.604}
 \end{aligned}$$

$$r_{xy} = 0.79$$

ตารางที่ 15 คะแนนการตรวจแบบทดสอบฉบับที่ 3 แบบทดสอบวัดความสามารถในการแต่งคำประพันธ์ภาษาไทย ระหว่างผู้ตรวจคนที่ 1 และผู้ตรวจคนที่ 2

คนที่	X	Y	X ²	Y ²	XY
	ผู้ตรวจคนที่ 1	ผู้ตรวจคนที่ 2			
1	13	14	169	196	182
2	14	14	196	196	196
3	15	16	225	256	240
4	13	15	169	225	195
5	15	16	225	256	240
6	14	15	196	225	210
7	15	14	225	196	210
8	13	15	169	225	195
9	12	13	144	169	156
10	12	13	144	169	156
$\Sigma X = 136 \quad \Sigma Y = 145 \quad \Sigma X^2 = 1862 \quad \Sigma Y^2 = 2113 \quad \Sigma XY = 1980$					

การหาค่าความสอดคล้องในการตรวจแบบทดสอบฉบับที่ 3 แบบทดสอบวัดความสามารถในการแต่งคำประพันธ์ภาษาไทย ระหว่างผู้ตรวจคนที่ 1 และผู้ตรวจคนที่ 2 โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ เพียร์สัน

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กข

$$\begin{aligned}
 r_{xy} &= \frac{N\sum XY - \sum X\sum Y}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}} \\
 &= \frac{10 \times 1980 - (136 \times 145)}{\sqrt{[10 \times 1862 - (136)^2][10 \times 2113 - (145)^2]}} \\
 &= \frac{19800 - 19720}{\sqrt{(18620 - 18496)(21130 - 21025)}} \\
 &= \frac{80}{\sqrt{124 \times 105}} \\
 &= \frac{80}{\sqrt{13020}} \\
 &= \frac{80}{114.105}
 \end{aligned}$$

$$r_{xy} = 0.70$$



ภาคผนวก ฉ
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

คำอธิบาย ฉบับที่ 1

1. แบบทดสอบนี้มีทั้งหมด 50 ข้อ 50 คะแนน
2. แบบทดสอบนี้ใช้เวลาในการสอบ 60 นาที
3. การทำแบบทดสอบ ให้นักเรียนอ่านข้อความที่กำหนดให้เข้าใจ แล้วตอบคำถามโดยเลือกคำตอบที่ถูกต้องหรือเหมาะสมที่สุด เพียงคำตอบเดียว แล้วกากบาทลงในกระดาษคำตอบ

ตัวอย่าง ถ้าข้อ 1 คำตอบที่ถูกต้องคือ ข้อ. ข. ให้ทำดังนี้

ข้อ	ก	ข	ค	ง
1.		X		

ถ้าต้องการเปลี่ยนตัวเลือกใหม่ จาก ข้อ. ข เป็น ง ให้ทำดังนี้

ข้อ	ก	ข	ค	ง
1.		X		X

4. ห้ามทำเครื่องหมายใด ๆ ลงในแบบทดสอบ

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 1 - 4

สหായทั้งหลาย รู้จักหลวงพ่อยิ้มไหมท่านศักดิ์สิทธิ์นัก ท่านทำให้ร้ายกลายเป็นดี ทำให้เกลียดเป็นรัก ทำให้โกรธเป็นชอบใจ ทำให้กิจการต่าง ๆ ลุล่วงไปด้วยดี คนที่หน้าดำหน้าแดง เข้าหากัน ถ้าเชิญหลวงพ่อยิ้มท่านมาความตึงเครียดก็จะหายลงโดยเร็ว หลวงพ่อบ้านไม่รังเกียจใครและท่านอยู่ใกล้ ๆ สหายทุกคน เพียงแต่นึกถึงท่าน ท่านก็จะปรากฏให้เห็นทันที

หลวงพ่อยิ้ม ท่านประเสริฐนัก ใครนิมนต์ท่านไว้ประจำตัว ก็จะมีโชคคตินักหนา ดีเสียกว่ามีเงินเป็นตุง ๆ เพราะหลวงพ่อบ้านบันดาลอะไร ๆ ให้เราได้ สมปรารถนา แต่หลวงพ่อยิ้มท่านไม่ชอบคนหน้าบึ้งตึง ไม่ชอบคนที่เห็นว่าคนอื่นทำผิดหมด ตนเองทำถูกคนเดียว

สหายทั้งหลาย ถ้าอยากเป็นผู้ที่มีคนนิยมอยากให้การติดต่อกับคนอื่นเป็นผลสำเร็จ สะดวกรวดเร็ว ก็จงนิมนต์หลวงพ่อยิ้มประดิษฐาน ณ โบราณของท่านเทอญ

1. ข้อความข้างต้นกล่าวในลักษณะใด ?

- | | |
|------------|-----------|
| ก. แนะนำ | ข. ชี้แจง |
| ค. สั่งสอน | ง. อธิบาย |

2. “หลวงพ่อยิ้ม” ในที่นี้หมายถึงข้อใด ?

- | | |
|------------|---------------|
| ก. พระ | ข. เครื่องราง |
| ค. การยิ้ม | ง. อารมณ์ขัน |

3. ผู้เขียน ต้องการให้ผู้อ่านมีความรู้สึกอย่างไร ?

- | | |
|----------|-------------|
| ก. ดีใจ | ข. สุขใจ |
| ค. ขบขัน | ง. สนุกสนาน |

4. ข้อความข้างต้นนี้ผู้เขียนต้องการให้ข้อคิดในเรื่องใด ?

- | | |
|--------------------|----------------------------|
| ก. การเป็นคนดี | ข. การมีอารมณ์ขัน |
| ค. การมีน้ำใจไมตรี | ง. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี |

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 5 - 8

นักวิทยาศาสตร์เชื่อว่าในร่างกายคนเรานั้นมี Biological Clock นั่นก็คือมีนาฬิกาประจำตัว ซึ่งจะบ่งบอกว่าช่วงไหนเป็นช่วงที่ดีที่สุดสำหรับกิจกรรมแต่ละอย่าง อย่างเช่น การออก

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 9 - 12

“จ้วง” หญิงชราส่งเสียงเรียก

“จ้วง” เสียงที่เรียกดังขึ้นเมื่ออีกฝ่ายยังไม่มารับ

“อะไร” เสียงที่ตอบไม่สนใจต่อการเรียกหามากนัก ดวงตาผู้พูดยังคงจับจ้องที่แผ่น

หนังสือ

“ลือกิงลือย้ง”

“ย้ง ลือกินก่อน”

“มากิงซี่ กิงล้วยก้ง”

“อ้วย้งไม่หิว”

ดวงตาหญิงชราไล่ไปตามจานอาหาร สิ่งให้เห็นล้วนเป็นสิ่งจินตนา กับข้าวหกถึงเจ็ดอย่าง วางอยู่บนโต๊ะทุกวัน และเกือบครึ่งจะเป็นอาหารเหลือของมือถัดไป นางเบนสายตาไปที่บุตรชาย เมื่อเห็นร่างสูงใหญ่ นั้นยังไม่ขยับเขยื้อนจึงส่งเสียงเรียกอีก

“จ้วง มากิงซี่”

“ก็อ้วบอกว่าย้งไม่หิว ลือกินไปเถอะ”

“ลือม่ายกิง อ้วกีม่ายก้ากิง”

ชายหนุ่มพับหนังสือพิมพ์ก่อนจะวางลงบนโต๊ะ

“ไม่กล้าได้ใจ ลือเป็นแม่นะ ลือแก่แล้ว อ้วก็ต้องคอยดูแลลือ ไม่ใช่ให้ลือมาคอยดูแลอ้ว จะให้อ้วกินแล้วเหลือเท่าไรห่วยให้ลือเหวอ”

“อ้วกิงที่เหลือก็ถ่าย ลือจะถ่ายอึม ๆ”

ลูกชายส่ายหน้าด้วยความเบื่อหน่าย เพราะถกเถียงกันมาหลายครั้งแล้วเกี่ยวกับเรื่องนี้ ก่อนจะลุกเดินจากห้องอาหารไปทันที

“จ้วง” หญิงชราท้วงไว้

“อ้วจะไปทำงานแล้ว”

“ลือม่ายกิงเลอ”

“ไม่ละ จี้เกียจ”

หญิงชรามองดูร่างสูงนั้นจนดับตา จึงหันกลับมาดูอาหารบนโต๊ะ นางไล่สายตาไปมา ก่อนจะเงยหน้ามองลูกสะใภ้

ความเป็นอยู่ที่ยากลำบากเกือบครึ่งชีวิตทำให้นางห่วงใยผู้รอบข้างตลอดเวลาโดยเฉพาะในช่วงสงครามโลก ข้าวที่แทบจะไม่ครบสามมือยังคงจำนวนมือลงไปอีก เมื่อหาอาหารมาได้ นางจึงป้อนลูกชายก่อนเสมอ ความกังวลของนางยังคงอยู่ แม้ว่ายุคสมัยจะเปลี่ยนไปแล้ว

สงครามไม่ได้มีแค่ในสนามรบ การปะทะคารมและความไม่เข้าใจกันมีอยู่ตลอดเวลาทำให้ทุกคนรื้อร่นและขาดความสุข หญิงชราเองมีความรู้สึกที่ว่า วันนี้ก็ไม่ได้แตกต่างไปจากวันวานที่ยังมีสงครามเพียงแต่ว่านี่เป็นบ้าน มิใช่สนามรบ นี่เป็นแม่ เป็นลูก มิใช่ข้าศึกศัตรู...

“อานัง ลือยังมีมางกิงเลอ”

“ยังไม่หิว”

น้ำเสียงตอบราบเรียบ

ดูท่าสงครามในครอบครัวจะทรงตัวอยู่อีกนาน จะนานอีกเพียงไหนหนอ? หญิงชราเฝ้าถามตัวเองขณะนั่งทอดคอดยอยู่ที่โต๊ะอาหาร...เพียงลำพัง

9. ข้อความนี้เป็นงานเขียนประเภทใด ?

ก. บทละคร

ข. เรื่องสั้น

ค. นวนิยาย

ง. เรื่องเล่า

10. เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นในช่วงใด ?

ก. เวลาเช้า

ข. เวลาสาย

ค. เวลากลางวัน

ง. เวลาเย็น

11. จากข้อความในเรื่องนี้ นักเรียนคิดว่าสภาพจิตใจของหญิงชราเป็นอย่างไร ?

ก. สับสน

ข. ว่างเหว

ค. ซึมเศร้า

ง. หมดกำลังใจ

12. ผู้เขียนต้องการแสดงทัศนะในเรื่องใด ?

ก. ความขัดแย้งในครอบครัวมักเกิดจากความเบื่อหน่าย

ข. บุคคลในวัยชรามักรำลึกถึงอดีตและนำมาเปรียบเทียบกับปัจจุบัน

ค. มนุษย์ทุกวัยต้องการความรัก ความอบอุ่น และความเข้าใจอันดีต่อกัน

ง. ความรักและความห่วงใยมากเกินไปก่อให้เกิดความขัดแย้งและความไม่เข้าใจกัน

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 13-15

ดาวตกพวยพุ่งรุ่งแสง	วาบแดงพริบตาหาหาย
จากฟ้ามาดินเดียวดาย	กลับกลายเป็นอะไรใครรู้
ธรรมชาติชวนคิดพิศวง	ตราบนโลกดำรงคงอยู่
บทเรียนชวนเพลินเชยดู	เป็นครูล้ำลึกฝึกใจ

13. แนวคิดที่ผู้แต่งต้องการเสนอแก่ผู้อ่านสอดคล้องกับข้อใด?

- | | |
|--------------|------------|
| ก. คติธรรม | ข. คุณธรรม |
| ค. สังคมธรรม | ง. มโนธรรม |

14. คำประพันธ์นี้มีลักษณะการเขียนทำนองใด?

- | | |
|---------------------|--------------------|
| ก. แสดงข้อเท็จจริง | ข. แสดงความคิดเห็น |
| ค. เสนอแนะให้ข้อคิด | ง. บรรยายเหตุการณ์ |

15. ผู้แต่งใช้กลวิธีใด ในการนำเสนอแก่ผู้อ่าน?

- | | |
|----------------|---------------|
| ก. บรรยาย | ข. พรรณา |
| ค. เปรียบเทียบ | ง. ยกตัวอย่าง |

อ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 16 - 25

ทุกวันนี้หากมีใครถามว่า สถานการณ์ของเด็กไทยในวันหยุดสุดสัปดาห์อยู่ที่ไหน คำตอบก็คงเป็นว่า ไปอัดรวมกันอยู่ที่ “ศูนย์การค้า” ...คงมีอยู่ไม่กี่คน หรือน้อยครอบครัวจริง ๆ ที่คิดจะไปพิพิธภัณฑสถานที่มีเวลาว่าง

ทุกวันนี้แม้ความสำคัญและคุณค่าของพิพิธภัณฑสถานจะเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป โดยเฉพาะในประเทศที่เจริญแล้วต่างถือว่า พิพิธภัณฑสถานเป็นเสมือนวิถีชีวิตและวัฒนธรรมที่จะปล่อยให้ขาดหายไป จากสายสัมพันธ์ของชุมชนไม่ได้ และต้องส่งเสริมให้คนรุ่นใหม่ได้เข้าสัมผัส แต่ความเข้าใจของคนไทยเกี่ยวกับพิพิธภัณฑสถานเป็นคลังสมบัติคร่ำครึก็ยังไม่หมดไป ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะระบบการจัดการและการนำเสนอที่ล้าสมัย ไม่ดึงดูดใจผู้คนให้เกิดความสนใจของตัวเองพิพิธภัณฑสถานเอง หรืออาจจะเป็นเพราะสังคมไทยขาดไว้ลักษณะของ “การสนใจใฝ่รู้” ก็ตาม

แม้แต่ “พิพิธภัณฑสถานชาติวิทยา” แหล่งสะสมรวบรวมและจัดแสดงสรรพความรู้

ธรรมชาติ เพื่อการศึกษาวิจัย เรียนรู้ เป็นครูนอกระบบการศึกษาในการทำความเข้าใจและรู้จัก
 หวงแหวนทรัพยากรธรรมชาติ ก็ไม่ได้รับการยกเว้น

พิพิธภัณฑ์เหล่านี้มีอยู่หลายแห่ง แต่ก็กระจัดกระจายเกินไป และยังคงเผชิญปัญหา
 มากมายในการดำเนินงาน

ในขณะที่ทุกวันนี้สังคมไทยพูดถึงเรื่องทรัพยากรธรรมชาติที่ถูกทำลายลงไปมากมาย
 มีการรณรงค์เพื่อรักษาสิ่งแวดล้อมกันไม่น้อย แต่ที่ผ่านมากลับไม่มีการลงทุนเพื่อเตรียมตัวรับมือ
 กับทรัพยากรของเราในอนาคต ที่ฝากไว้กับความรักความเข้าใจของคนรุ่นหลัง อย่างไรก็ตาม
 กระแสความพยายามที่จะปลูกชีวิตพิพิธภัณฑ์ธรรมชาติเพื่อให้เป็นแหล่งสะสมทางปัญญาที่ไม่ไร้
 ชีวิตชีวา ยังคงมีอย่างต่อเนื่อง โดยเป้าหมายนั้น ถึงกับวาดว่า “วันหนึ่งพิพิธภัณฑ์จะเป็นคู่แข่งของ
 ห้างสรรพสินค้า” นั่นทีเดียว

16. จุดประสงค์ของผู้เขียนข้อความนี้คือข้อใด?

- ก. ชี้ให้เห็นความสำคัญของพิพิธภัณฑ์
- ข. อธิบายถึงปัญหาในการดำเนินงานของพิพิธภัณฑ์
- ค. เชิญชวนให้คนไทยไปชมพิพิธภัณฑ์และรณรงค์เพื่อสิ่งแวดล้อม
- ง. แสดงความคิดและข้อเสนอแนะในการส่งเสริม พิพิธภัณฑ์ธรรมชาติวิทยา

17. ข้อความนี้เขียนในลักษณะใด?

- ก. ปลูกใจ
- ข. เตือนใจ
- ค. โน้มน้าวใจ
- ง. จรรโลงใจ

18. “วันหนึ่งพิพิธภัณฑ์จะเป็นคู่แข่งของห้างสรรพสินค้า” ข้อความนี้หมายความว่าอย่างไร?

- ก. คนจะนิยมไปชมพิพิธภัณฑ์มากขึ้น ในวันหยุดสุดสัปดาห์
- ข. คนจะนิยมไปชมพิพิธภัณฑ์ มากพอ ๆ กับไปเที่ยวที่ห้างสรรพสินค้า
- ค. ในอนาคต พิพิธภัณฑ์จะมีความทันสมัยเทียบเท่ากับห้างสรรพสินค้าทั่วไป
- ง. ในอนาคต พิพิธภัณฑ์และห้างสรรพสินค้า จะมีความสำคัญเท่าเทียมกัน

19. เพราะเหตุใดผู้แต่งจึงกล่าวว่า “พิพิธภัณฑ์ธรรมชาติวิทยา เป็นครูนอกระบบการศึกษา”?

- ก. เพราะพิพิธภัณฑ์เป็นแหล่งรวบรวมความรู้ทางธรรมชาติ เพื่อการศึกษาวิจัย
- ข. เพราะพิพิธภัณฑ์เป็นเสมือนวิถีชีวิตและวัฒนธรรมของคนรุ่นเก่าที่ควรศึกษา
- ค. เพราะพิพิธภัณฑ์เปิดโอกาสให้คนเข้าชมและศึกษาสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง
- ง. เพราะพิพิธภัณฑ์ส่งเสริมให้คนรุ่นใหม่เข้าใจถึงความสำคัญและคุณค่าที่ได้รับจาก
 การเข้าชม

อ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 20 - 23

สมองคนเราเป็นอวัยวะที่สำคัญมากของร่างกาย เพราะอวัยวะส่วนอื่น ๆ ที่มีการเคลื่อนไหวหรือหยุดก็เพราะสมองสั่งงานทั้งนั้น มนุษย์เราเกิดมาสมองจะไม่คงที่อยู่ตลอด ในวัยเด็กแรกเกิดจะมีความจำระดับหนึ่ง พอร่างกายเจริญเติบโตเป็นวัยรุ่นหรือวัยหนุ่มก็เปลี่ยนไปเป็นอีกระดับหนึ่ง แต่พอวัยชราความจำจะลดลงหรือที่เราเรียกว่า หลง ๆ ลืม ๆ ด้วยเหตุนี้นักวิทยาศาสตร์จึงคิดค้นและทำการวิจัยทดลองจนประสบความสำเร็จว่าสาร DHA ซึ่งมีมากในปลาทะเล โดยเฉพาะปลาทูน่า มีความจำเป็นต่อสมองมากเพราะช่วย เสริมสร้างสมองให้มีความจำดีขึ้น เด็กแรกเกิดจนถึงวัยหนุ่มและวัยชราควรจะได้รับสาร DHA ตามปริมาณของวัยนั้น ๆ และโดยเฉพาะนักเรียน นิสิตนักศึกษา ที่ต้องตรากตรำอยู่กับตำหรับตำรา เพราะต้องเรียนหนักเพื่อสอบปลายปีและต้องสอบแข่งขันเพื่อเข้าเรียนในสถาบันการศึกษาอื่น ควรจะได้รับสาร DHA เพื่อช่วยความจำให้ดีขึ้น

จากการศึกษาพบว่าสาร DHA มีบทบาทสำคัญต่อหญิงมีครรภ์และเด็กอ่อน สาร DHA นี้อาจเป็นสารอาหารสำคัญต่อการเจริญเติบโตของเด็ก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาสมองและระบบการมองเห็น หญิงมีครรภ์ซึ่งได้รับกรดไขมันอิ่มตัวชนิด DHA จะทำให้ระยะการตั้งครรภ์ยาวนานขึ้นและทารกจะมีน้ำหนักแรกคลอดสูงขึ้น จากผลการทดลองและการศึกษาต่าง ๆ ได้ปรากฏชัดว่ากรดไขมันไม่อิ่มตัวชนิด DHA เป็นสารอาหารที่จำเป็นต่อการพัฒนาจอตาและการพัฒนาสมอง ทารกซึ่งได้รับสารอาหาร DHA น้อยมักจะพบว่า ทารกจะมีปัญหาด้านสายตา อาทิเช่น ต้องการแสงสว่างมากกว่าปกติในการมองภาพต่าง ๆ

20. ข้อความนี้เป็นข้อเขียนลักษณะใด?

- | | |
|---------------|---------------------|
| ก. การอธิบาย | ข. การวิจารณ์ |
| ค. การเสนอแนะ | ง. การตั้งข้อสังเกต |

21. ข้อใดไม่ใช่ประโยชน์ของสาร DHA ?

- ก. ช่วยพัฒนาระบบสมอง
- ข. ช่วยพัฒนาระบบการมองเห็น
- ค. ช่วยให้ทารกแรกคลอดมีน้ำหนักสูงขึ้น
- ง. ช่วยให้หญิงมีครรภ์มีน้ำหนักตัวสูงขึ้น

22. ข้อความนี้ต้องการเน้นความสำคัญของสิ่งใดมากที่สุด?

- | | |
|------------------------------------|------------------------|
| ก. การพัฒนาสมอง | ข. การพัฒนาด้านสายตา |
| ค. การได้รับสาร DHA เข้าสู่ร่างกาย | ง. การรับประทานปลาทะเล |

23. ระยะเวลาที่คนควรได้รับสาร DHA ตามปริมาณของวัยนั้น ๆ ?

ก. วัยเด็กถึงวัยหนุ่มสาว

ข. วัยหนุ่มสาวถึงวัยชรา

ค. วัยเด็กถึงวัยชรา

ง. วัยแรกเกิดถึงวัยชรา

อ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 24 - 26

กรุงกริ่ง ช้อนกระทบนจาน

เตียงจานช้อนจาน

สะท้อนสะท้อนกังวานไกล

จานแก้วว่างเปล่าถูกกล้าเตียงไป

จานใหม่เต็มเปี่ยมถูกกล้าเตียงมา

คนกินคนเก่าทยอยออกไป

คนกินคนใหม่ทยอยเข้ามา

เศษอาหารจานละนิคละน้อย

ค่อยค่อยสูงขึ้นสูงขึ้น

กระทั่งกองสูงทะมึนมหึมา

สูงขึ้นสูงขึ้น ไปถึงฟ้า

จนถึงเมฆแล้วเจ้าเด็กล้างจาน

พอกินไปได้หมื่นแสนล้านปี

โลกนี้ยังมีหรือกอาหาร

จันทร์เอ๋ยจันทร์เจ้า

ข้าไม่ร้องขอข้าวหรือจันทร์เจ้า.

24. จากข้อความนี้ ผู้เขียนกล่าวด้วยความรู้สึกอย่างไร?

ก. ห่วงใย

ข. สลดใจ

ค. ท้อแท้ใจ

ง. กังวลใจ

25. จากข้อความนี้ อาจสรุปได้ว่านิสัยในการกินของคนส่วนใหญ่เป็นอย่างไร?

ก. กินทิ้งกินขว้าง

ข. กินจุบกินจิบ

ค. กินไม่เป็นเวลา

ง. กินตามใจชอบ

อ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 30 - 31

คงคิดว่าวอนคู่ นั้นทำให้ข้าพเจ้าทั้งสมเพชและตื่นตระหนก เพราะมันดูราวกับซากศพที่ยังมีลมหายใจ ยืนมือมาเกาะกระจกรถที่ปิดสนิท ลูกคาที่ดูไปนอนจะถลนออกจากเบ้า ปากที่บุคเบี้ยว และฟันที่เหยินยื่น จ้องมองข้าพเจ้าอยู่เป็นเวลานาน ครั้นเบือนหน้าหนีไปอีกด้านหนึ่งของรถก็เผชิญหน้าแม่ลูกอ่อนที่อยู่ในสภาพที่เสื่อมโทรมทั้งร่างกายและจิตใจ ยืนห่มวงอบเกาะกระจกริงวอนขอเศษสตางค์ประทังชีวิต ใกล้เคียง ๆ กันยังมีชายฉกรรจ์ที่ยืนอยู่ได้ด้วยขาหนึ่งข้างกับไม้ค้ำยันเก่าชอมช่อ ยืนกระป๋องมาขอทาน คาดเดาได้ไม่ยากว่า เขาคืออดีตนักรบในสงครามอินโดจีน ที่วันนี้กลายเป็นเพียงเศษซากของสงครามที่ยังมีชีวิตกับจิตวิญญาณของความเป็นมนุษย์หลงเหลืออยู่บ้างเท่านั้น

30. จากข้อความนี้ สะท้อนสภาพปัญหาด้านใดเด่นชัดที่สุด?

- | | |
|-------------|--------------|
| ก. สังคม | ข. เศรษฐกิจ |
| ค. การเมือง | ง. การปกครอง |

31. ผู้เขียนมุ่งประเด็นที่เป็นสาเหตุสำคัญของข้อความนี้ในเรื่องใด?

- | | |
|-------------|----------------|
| ก. การเมือง | ข. การปกครอง |
| ค. สงคราม | ง. สภาพแวดล้อม |

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 32-35

พระพุทธองค์ตรัสว่า ใจประกอบด้วยเมตตา แม้ชั่วขณะลัดนิ้วหรือคิดนิ้วเปาะเดียว ก็เป็นบุญกุศลใหญ่หลวงแล้ว ฉะนั้นเวลาในแต่ละวันนี้อย่าปล่อยไปกับความเครียด ความทุกข์ ความเศร้า ความหงอยเหงา ความเบื่อหน่าย หรือความเร่าร้อนกระวนกระวาย แต่ต้องให้ได้ความสุข ความชื่นบาน ความโปร่งโล่งเบาสบาย หรือสภาพจิตที่คืออย่างใด อย่างหนึ่งบ้าง อย่างน้อยพิจารณาตรวจสอบตัวเองก่อนที่จะผ่านวันนั้นไปเสีย อย่าไปคิดแต่จะได้ทางกาย หรือทางเศรษฐกิจอย่างเดียว ทางจิตใจต้องพิจารณาว่าเราได้บ้างไหม

คนเราทั่ว ๆ ไป เมื่อฟังพระพุทธเจ้าตรัสว่า “เวลาแต่ละวันอย่าให้ผ่านไปเปล่า ไม่นานก็น้อยต้องให้ได้อะไรบ้าง” ก็มักจะนึกถึงการได้เงินได้ทองหรือได้สิ่งของต่าง ๆ ว่าวันนี้เราได้เงินบ้างหรือไม่ ได้มากหรือน้อยเท่านั้นเท่านี้ หรือได้ผลประโยชน์ต่าง ๆ

ที่ดีขึ้นมาน้อยก็นึกถึงการได้งานว่า ทำงานไปได้เท่านั้นเท่านั้น งานก้าวหน้าสำเร็จดูว่าง
ไปได้แค่ไหน ตลอดจนนึกถึงการได้ทำความดีงามหรือบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่สังคม ซึ่งทั้งหมดนี้
ก็รวมอยู่ในการตรวจสอบตามพุทธพจน์นี้ด้วย

แต่สิ่งที่ใกล้ตัวที่สุด ซึ่งคนทั้งหลายมองข้ามไป ก็คือการได้ทางจิตใจ อย่างที่ว่ามาแล้ว
ซึ่งอย่างน้อยก็ควรให้ได้สภาพจิตที่ดีงามมีความสุข ที่ท่านเรียกว่า

ปราโมทย์	คือความร่าเริงเบิกบาน
ปีติ	คือความอิ่มใจ ปลื้มเปรมฟูใจ
ปีสัทธา	คือความผ่อนคลายไร้เครียด
สุข	คือความคล่องใจ โปร่งเบาสบายใจ
สมาธิ	คือความมีใจสงบ มั่นคงอยู่กับสิ่งที่คิดที่ท่า

ความสุขที่แท้จริงในใจ เามาพิจารณาวันหนึ่งเราจะได้บ้างไม่มากก็น้อย อันนี้คือ
ความสุขที่อยู่ในจิตใจให้ไว้ปีติปราโมทย์ความอิ่มใจ เบิกบานใจ ผ่องใส สงบใจบ้าง

คนที่หาเงินทอง ผลประโยชน์หรือลาภผลต่าง ๆ นั้น ก็เพื่อให้ได้ความสุข แต่บางที
มุ่งแต่จะหาสิ่งเหล่านั้น หาไป ๆ มีแต่ความทุกข์ ความร่ำร้อน กัดกรุ่นกังวลใจหาความสุขแทบ
ไม่ได้เลย แล้วก็ลืมนึกถึงความสุขทางจิตใจที่ตนควรจะได้ด้วย

คนที่หาเงินทองได้มากแต่ไม่ได้ความสุขในจิตใจเลยอย่างนี้ ต้องเรียกว่า เป็นคนเสียหลัก
ดำเนินชีวิตผิด เงินทองและลาภผลที่หามาได้มีความหมายน้อยไม่ให้สาระอะไรแก่ชีวิต

เพราะฉะนั้น ไม่ว่าจะได้อะไร เท่าไรก็ตาม ก็อย่าลืมให้ได้สภาพจิตใจที่ดีงามอย่างที่
กล่าวมานี้

32. ข้อความข้างต้นนี้กล่าวถึงเรื่องใด?

- การแสวงหาความสุขความสบาย
- การตรวจสอบตนเองตามพุทธพจน์
- การดำเนินชีวิตตามหลักทางสายกลาง
- การปฏิบัติตนเพื่อให้ได้สภาพจิตใจที่ดีงาม

33. จุดประสงค์ของผู้กล่าวข้อความนี้ตรงกับข้อใดมากที่สุด?
- ก. ชี้แจงให้คนปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
 ข. สั่งสอนให้คนบำเพ็ญประโยชน์แก่สังคมส่วนรวม
 ค. อบรมให้ผู้ประพฤติตนไม่ถูกต้องได้ตรวจสอบตัวเอง
 ง. แนะนำให้คนรู้จักคิดและใช้เวลาว่างในการค้นพบความสุขที่แท้จริง
34. ข้อความนี้ผู้กล่าวไม่ให้ความสำคัญกับสิ่งใด?
- ก. สภาพสังคม
 ข. สภาพจิตใจ
 ค. สภาพเศรษฐกิจ
 ง. สภาพการดำเนินชีวิต
35. นักเรียนคิดว่า ข้อความข้างต้นนี้น่าปฏิบัติตามหรือไม่ เพราะเหตุใด?
- ก. น่าปฏิบัติตาม เพราะความสุขที่แท้จริงนั้นไม่สามารถใช้เงินซื้อได้
 ข. น่าปฏิบัติตาม เพราะปัจจุบันคนนิยมวัตถุมากจนละเลยเรื่องความดีงาม
 ค. ไม่น่าปฏิบัติตาม เพราะปัจจุบันสังคมเปลี่ยนแปลงไปมาก ทุกคนต้องปรับตัวเพื่อให้เข้ากับสังคมโลก
 ง. ไม่น่าปฏิบัติตาม เพราะภาวะเศรษฐกิจที่เป็นปัญหา ที่ทำให้ทุกคนต้องดิ้นรนเพื่อความความสุขทางกายมากกว่าความสุขทางใจ

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 36-37

เมตตาคือคุณธรรมอันล้ำเลิศ ก่อให้เกิดสุขสันต์กันทั่วหน้า
 ถึงต่างผิวต่างพันธุ์จันรรจา มีเมตตาข้อมประสานมานไมตรี

36. จากคำประพันธ์ข้อใดไม่ใช่ผลจากความเมตตา?

- ก. ความดี
 ข. ความสุข
 ค. ความงาม
 ง. ความชื่นชม

37. “ถึงต่างผิวต่างพันธุ์จันรรจา” หมายถึงข้อใด?

- ก. คนที่มีสีผิวต่างกัน
 ข. คนที่ต่างศาสนากัน
 ค. คนที่พูดได้หลายภาษา
 ง. คนที่มีเชื้อชาติต่างกัน

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 38-40

ปัจจุบันนี้คนไทยเราบ้าเห็ดไวน์กันมากขึ้นๆ นับตั้งแต่มีการเมืองตัวบีกที่ดื่มเห็ดไวน์ขวดละหลายหมื่นบาทจนกระทั่งนายตำรวจทั้งหลายที่เคยเป็นข่าวว่า บ้าเห็ดไวน์กันมาก และแม้แต่หมอหลายคนก็นิยมการดื่มเห็ดก็หันมาบ้าเห็ดไวน์กับเขาเหมือนกัน เมื่อคนระดับนายบ้าไวน์โรคนี้อักระบาดไปถึงลูกน้องทางแถวที่พลอยจะพัฒนาค่านิยมทางด้านนี้ไปกับเขาด้วยเหมือนกับการบ้ากอล์ฟซึ่งสมัยหนึ่งเคยเป็นกันมาก

การที่มีการบ้าเห็ดไวน์ขึ้นมาในโลกนี้ก็เพราะเคยมีการศึกษาทางระบาดวิทยาเพื่อดูว่าทำไมคนฝรั่งเศสที่กินอาหารเนื้อมะเข็มน้ำมันมากเหมือนคนอเมริกันจึงมีอุบัติการณ์ของโรคหัวใจน้อยกว่าคนอเมริกัน จากการศึกษาเขาสรุปว่ามีสิ่งหนึ่งที่คนฝรั่งเศสแตกต่างจากคนอเมริกันคือเขาดื่มไวน์กันเป็นประจำทำให้เกิดการฮือฮาขึ้นในวงการแพทย์ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในวงการอุตสาหกรรมไวน์ฝรั่งเศส ต่อมาได้มีคนศึกษายืนยันเรื่องนั้นกันมาก

เห็ดไวน์เกิดดังระเบิดขึ้นในสหรัฐฯเมื่อตอนที่รายการทีวี 60 Minutes ได้ทำ รายการนำเสนอเรื่องนี้ รายการ 60 Minutes นี้เป็นรายการรายสัปดาห์ของเครือข่าย ซี บี เอส ซึ่งมีชื่อเสียงมากมีคนดูมาก เรตติ้งสูงมาก (คนไทยยังเอาอย่าง) ขอบนำเสนอสามเรื่องสามรสภายในหนึ่งชั่วโมง เมื่อปี 1991 มอริส เซเวอร์ ผู้นำเสนอในรายการคนหนึ่งได้ทำเรื่อง "The French Paradox" เสนอ โดยเดินทางไปยังเมืองลียงประเทศฝรั่งเศส เพื่อตามไปดูว่าทำไมคนฝรั่งเศสจึงเป็นโรคหัวใจน้อย เป็นแค่หนึ่งในสามของคนอเมริกันทั้ง ๆ ที่กินไขมันมากเหมือนกัน ในเรื่องนี้นายเซเวอร์ได้ตามไปดูฟาร์มไวน์ที่ทำเห็ดไวน์และสัมภาษณ์ผู้รู้เกี่ยวกับเรื่องไวน์ แล้วตอนหนึ่งก็พูดแบบสรุปว่าสิ่งที่ทำให้คนฝรั่งเศสเป็น โรคหัวใจน้อยกว่าคนอเมริกันคือไวน์แดง พร้อมกับจับกำแก้วไวน์ยกชูขึ้นให้ผู้ชมดู ตั้งแต่นั้นมาคนอเมริกันที่ปกติไม่ค่อยชอบดื่มไวน์มาเป็นศตวรรษก็มีการดื่มไวน์กันขนานใหญ่ ไวน์มียอดขายเพิ่มขึ้นถึง 55 % จากปีก่อนหน้านั้น และยอดขายก็คงที่อยู่อย่างนั้นตั้งแต่นั้น

38. ข้อความข้างต้นนี้สะท้อนให้เห็นสิ่งใดชัดเจนที่สุด?

- | | |
|---------------|--------------|
| ก. ความเชื่อ | ข. ค่านิยม |
| ค. ความศรัทธา | ง. ทัศนียภาพ |

39. ผู้เขียนข้อความนี้ แฝงนัยเชิงที่แสดงความรู้สึกอย่างไร?

- | | |
|----------------|-----------------|
| ก. เชิงตำหนิ | ข. เชิงตัดพ้อ |
| ค. เชิงเสียดสี | ง. เชิงโน้มน้าว |

40. ข้อความที่ขกมานี้ น่าจะตรงกับชื่อเรื่องใด?

ก. วิธีรักษาโรคหัวใจ

ข. คนไทยกับการดื่มไวน์

ค. ความเคลื่อนไหวในวงการแพทย์

ง. เศรษฐกิจในวงการอุตสาหกรรมเหล้าไวน์

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 41 - 45

โลกของนางขามนี้...

จึงเป็นโลกที่หลุดออกไปจากใครอื่น เป็นโลกของนางคนเคียวโดยแท้ เป็นโลกที่นาง
เลือกเอง ว่าโลกใดเป็นโลกของความจริง โลกใดเป็นโลกแห่งความฝัน

นางไม่อยากจะตื่นขึ้นมาพบกับโลกแห่งความฝันอันโหดร้าย

ถ้าเป็นไปได้ นางอยากจะหลับอยู่กับโลกแห่งความจริงโลกอันแสนสุขของนางไม่อยากจะ
พบกับฝันร้ายอีกต่อไป

ฝันร้ายที่ตามมาหลอกหลอนนางอยู่จนทุกวันนี้

ฝันร้ายที่เริ่มต้นที่...

“ที่นี่แหละที่เขาให้ผมมาส่ง” คนขับรถแท็กซี่บอกกับนางเมื่อเห็นนางอีกอีกไม่ยอมลง
จากรถ

“ชายลงไปเถอะ ไม่คิดหรอก เขาบอกผมให้มาส่งชายที่นี่”

“นี่ไม่ใช่บ้านชาย ไปส่งชายที่บ้านชายที่เถอะ” นางอ้อนวอนเขา

“ผมจะไปรู้ได้ยังไงว่าบ้านชายอยู่ที่ไหน เขาบอกให้ผมมาส่งชายที่นี่ ผมก็มาส่ง แล้วจะ
เอายังไงอีกล่ะ”

“ก็ถูกชายบอกให้ชายกลับบ้านก่อน แล้วนี่มันไม่ใช่บ้านชายนี่” นางเล่าความจริง

“ผมไม่รู้ชาย เขาว่าจ้างให้ผมมาส่งที่นี่ ผมก็มา”

“ไปส่งชายที่บ้านที่เถอะ ชายอยากกลับบ้าน” นางร้องขอเขาทั้งที่ตัวเองไม่มีเงินติดตัว
แม้แต่บาทเดียว

“ส่งสารชายเถอะ ชายอยากกลับบ้าน”

คนขับแท็กซี่มองนาง เขาเริ่มเข้าใจแล้วว่าอะไรจะเกิดขึ้นกับหญิงชราผู้นี้ แต่สงสัยว่า
ทำไมคนที่ว่าจ้างเขาให้มาส่งนั้นจึงใจไม่ใส่ระกำกับนาง

“บ้านชายอยู่ไหนล่ะ ผมจะไปส่ง?” เขาตัดสินใจ

“บ้านชายอยู่พระโขนง” นางอ้อมอย่างมีความหวัง

“อยู่ชอยอะไร?”

“ไม่รู้ ชายไม่รู้”

“โอ๊ย คายชาย พระโขนงมันกว้าง ไม่รู้ชอยแล้วจะไปหาเจอได้ยังไง”

ความหวังของนางคับวบลง

“เข้าไป ลองดู เผื่อชายจะจำได้บ้าง” เขาให้ความหวังนางชื่นชมกับน้ำใจนั้น

เขาพานางแหวะเข้าชอยนั้น ออกชอยนี้ ข้ามไปชอยโน้นจนเขาและนางอ่อนใจ...

“คนเมื่อเข้าลูกชายจริง ๆ หรือ?” เขาถามนางขณะบ่าขหน้ากลับ

“จ๊ะ...” นางตอบไม่เต็มเสียงนัก

“ทำไม ทำไมเขาทำกับชายอย่างนี้ล่ะ?”

นางไม่รู้ นางไม่รู้จะตอบอย่างไร มีแต่น้ำตาของความเสียใจเท่านั้นที่ออกมาแทนคำตอบ
มันไหลออกมาเป็นทางตลอดทาง

มันไหลออกมาไม่หยุด แม้ขณะนางก้าวลงจากแท็กซี่คันนั้น

“ชายไม่มีดังค์จะให้ห rokok นะ” นางสารภาพ

“ถึงมีผมก็ไม่เอาห rokok ชาย...” เขาบอกนางก่อนเคลื่อนรถออกไป

และนี่เป็นฝันร้ายของนาง

ฝันร้ายที่ตามคิดมาหลอกหลอน ขามเมื่อนางลืมตาตื่น

นางเกลียดมัน ไม่อยากนึกถึงมัน แต่มันก็ยังอยู่ในความทรงจำของนางตลอดมา...

ขณะนี้นางรู้สึกเหนื่อยอ่อน เหนื่อยอ่อนกับฝันร้ายที่เผลอคิด ขามเมื่อลืมตาตื่น

นางหลับตาลง...หลับตาลงเพื่อพบกับความเป็นจริงในความฝันของนาง

41. “ที่นี้แหละที่เขาให้ผมมาส่ง” คำที่ขีดเส้นใต้ น่าจะหมายถึงสถานที่ใด?

ก. โรงพยาบาล

ข. สยามคนผู้สูงอายุ

ค. สถานพักฟื้นคนป่วย

ง. สถานสงเคราะห์คนชรา

42. นักเรียนคิดว่า คนขับแท็กซี่ในเรื่องนี้มีคุณธรรมในข้อใด?

ก. เมตตากรุณา

ข. มุทิตาอุเบกขา

ค. โอบอ้อมอารี

ง. เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่

43. พฤติกรรมของลูกของหญิงชราในเรื่องนี้ น่าจะตรงกับข้อใดมากที่สุด?

ก. เห็นแก่ตัว

ข. อคติบุญ

ค. ไร้มนุษยธรรม

ง. ขาดศีลธรรม

47. ข้อความข้างต้นนี้ไม่ได้กล่าวถึงเรื่องใด?

- | | |
|---------------------|---------------------------|
| ก. วัฒนธรรมพื้นบ้าน | ข. ภาษาถิ่นล้านนา |
| ค. งานศิลปหัตถกรรม | ง. ความเป็นอยู่ของชาวบ้าน |

48. น้ำเสียงในตอนท้ายของผู้เขียนกล่าวในเชิงตำหนิผู้ใด?

- | | |
|----------------------|--------------------------------------|
| ก. คนที่เข้ามากินน้ำ | ข. คนขโมยกระบวยตักน้ำ |
| ค. คนกรุงเทพมหานคร | ง. คนที่ทำโบยหรือกระบวยตักน้ำเสียหาย |

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 49 - 50

ที่อเมริกา คนเขาจะไม่ถามคนแปลกหน้าว่า
“เขาคือใคร” แต่จะถามว่า “เขาทำอะไรได้”

49. ข้อความข้างต้นนี้กล่าวในลักษณะใด?

- | | |
|-------------|----------------|
| ก. ชี้แจง | ข. แนะนำ |
| ค. สรรเสริญ | ง. เปรียบเทียบ |

50. คนอเมริกัน ตามข้อความนี้จะให้เกิดิบุคคตประเภทใด?

- | | |
|-------------------|----------------------|
| ก. คนที่มีฐานะดี | ข. คนที่มีความรู้ดี |
| ค. คนที่ประพฤติดี | ง. คนที่ปฏิบัติงานดี |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวอย่างการคำนวณทางสถิติ

1. การหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ของแบบทดสอบ

$$\text{สูตร } \bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

1.1 การหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และร้อยละของมัชฌิมเลขคณิตของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

$$\sum X = 12,249 \quad N = 400$$

$$\bar{X} = \frac{12,249}{400}$$

$$= 30.62$$

$$\text{ร้อยละของค่ามัชฌิมเลขคณิต} = \frac{30.62 \times 100}{50}$$

$$= 61.24$$

1.2 การหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และร้อยละของมัชฌิมเลขคณิตของแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย

$$\sum X = 11853 \quad N = 400$$

$$\bar{X} = \frac{11853}{400}$$

$$= 29.63$$

$$\text{ร้อยละของมัชฌิมเลขคณิต} = \frac{29.63 \times 100}{50}$$

$$= 59.26$$

1.3 การหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และร้อยละของค่ามัชฌิมเลขคณิตของแบบทดสอบวัดความสามารถในการแต่งคำประพันธ์ภาษาไทย

$$\sum X = 4780 \quad N = 400$$

$$\bar{X} = \frac{4780}{400}$$

$$= 11.95$$

$$\text{ร้อยละของค่ามัชฌิมเลขคณิต} = \frac{11.95 \times 100}{20}$$

$$= 59.75$$

2. การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแบบทดสอบ

สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N} - \left[\frac{\sum X}{N} \right]^2}$$

2.1 การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

$$\sum X^2 = 377581 \quad \sum X = 12249 \quad N = 400$$

$$S.D. = \sqrt{\frac{377581}{400} - \left[\frac{12249}{400} \right]^2}$$

$$= 2.52$$

2.2 การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย

$$\sum X^2 = 352197 \quad \sum X = 11853 \quad N = 400$$

$$S.D. = \sqrt{\frac{352197}{400} - \left[\frac{11853}{400} \right]^2}$$

$$= 1.60$$

2.3 การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการแต่งคำประพันธ์ภาษาไทย

$$\sum X^2 = 60447 \quad \sum X = 4780 \quad N = 400$$

$$\begin{aligned} \text{S.D.} &= \sqrt{\frac{60447}{400} - \left[\frac{4780}{400}\right]^2} \\ &= 2.88 \end{aligned}$$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. การคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในทีละคู่ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ระหว่างคะแนนแต่ละชุดดังนี้

3.1 การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ (X_1) กับความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย (X_2)

$$\text{สูตร } r_{x_1x_2} = \frac{N\sum X_1X_2 - \sum X_1 \sum X_2}{\sqrt{[N\sum X_1^2 - (\sum X_1)^2][N\sum X_2^2 - (\sum X_2)^2]}}$$

$$\begin{aligned} \text{เมื่อ } N &= 400 & \sum X_1X_2 &= 363705 & \sum X_1 &= 12249 \\ \sum X_2 &= 11853 & \sum X_1^2 &= 377581 & \sum X_2^2 &= 352197 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} r_{x_1x_2} &= \frac{400(363705) - (12249)(11853)}{\sqrt{[400(377581) - (12249)^2][400(352197) - (11853)^2]}} \\ &= \frac{145482000 - 145187397}{\sqrt{(151032400 - 150038001)(140878800 - 140493609)}} \\ &= \frac{294603}{\sqrt{994399 \times 385191}} \\ &= 0.48 \end{aligned}$$

3.2 การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ (X_1) กับความสามารถในการแต่งคำประพันธ์ภาษาไทย (Y)

$$\text{สูตร } r_{x,y} = \frac{N\sum X_1Y - \sum X_1 \sum Y}{\sqrt{[N\sum X_1^2 - (\sum X_1)^2] [N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

$$\begin{aligned} \text{เมื่อ } N &= 400 & \sum X_1Y &= 147081 & \sum X_1 &= 12249 \\ \sum Y &= 4780 & \sum X_1^2 &= 377581 & \sum Y^2 &= 60447 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} r_{x,y} &= \frac{400(147081) - (12249)(4780)}{\sqrt{[400(377581) - (12249)^2] [400(60447) - (4780)^2]}} \\ &= \frac{58832400 - 58550220}{\sqrt{(151032400 - 150038001) (24178800 - 22848400)}} \\ &= \frac{282180}{\sqrt{994399 \times 1330400}} \\ &= 0.25 \end{aligned}$$

3.3 การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย (X_2) กับความสามารถในการแต่งคำประพันธ์ภาษาไทย (Y)

$$\text{สูตร } r_{xy} = \frac{N\sum X_2Y - \sum X_2 \sum Y}{\sqrt{[N\sum X_2^2 - (\sum X_2)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

$$\begin{aligned} \text{เมื่อ } N &= 400 & \sum X_2Y &= 142162 & \sum X_2 &= 11853 \\ \sum Y &= 4780 & \sum X_2^2 &= 352197 & \sum Y^2 &= 60447 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} r_{xy} &= \frac{400(142162) - (11853)(4780)}{\sqrt{[400(352197) - (11853)^2][400(60447) - (4780)^2]}} \\ &= \frac{56864800 - 56657340}{\sqrt{(140878800 - 140493609)(24178800 - 22848400)}} \\ &= \frac{207460}{\sqrt{385191 \times 1330400}} \\ &= 0.29 \end{aligned}$$

4. การทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ด้วยการทดสอบค่าที (t-test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

$$\begin{aligned} \text{สมมติฐาน } H_0 &: p = 0 \\ H_1 &: p \neq 0 \end{aligned}$$

$$\text{ค่า } t = \frac{r \sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

จะปฏิเสธ H_0 ถ้าค่า $t > 2.576$ หรือ $t < -2.576$

4.1 การทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจกับความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย ($r_{x_1x_2}$)

$$r_{x_1x_2} = 0.48 \quad N = 400$$

$$t = \frac{0.48 \sqrt{400-2}}{\sqrt{1-(0.48)^2}}$$

$$= 10.92$$

4.2 การทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจกับความสามารถในการแต่งคำประพันธ์ภาษาไทย ($r_{x,y}$)

$$r_{x,y} = 0.25 \quad N = 400$$

$$t = \frac{0.25 \sqrt{400 - 2}}{\sqrt{1 - (0.25)^2}}$$

$$= 5.15$$

4.3 การทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนความเรียงกับความสามารถในการแต่งคำประพันธ์ภาษาไทย ($r_{x,y}$)

$$r_{x,y} = 0.29 \quad N = 400$$

$$t = \frac{0.29 \sqrt{400 - 2}}{\sqrt{1 - (0.29)^2}}$$

$$= 6.05$$

ค่า t ที่ได้จากการคำนวณมากกว่า 2.576 (จากการเปิดตาราง) ดังนั้น ปฏิเสธ H_0 แสดงว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของกลุ่มประชากรระหว่างคะแนนแต่ละชุด มีค่าไม่เท่ากับศูนย์ ดังนั้นคะแนนแต่ละชุดมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

5. การคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation) ระหว่างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ (X_1) และความสามารถในการเขียนความเรียง (X_2) กับความสามารถในการแต่งคำประพันธ์ภาษาไทย (Y)

สูตร $R_{y,x_1x_2} = \frac{\sqrt{r_{x_1y}^2 + r_{x_2y}^2 - 2r_{x_1y}r_{x_2y}r_{x_1x_2}}}{\sqrt{1 - r_{x_1x_2}^2}}$

เมื่อ $r_{x_1y} = 0.25$ $r_{x_2y} = 0.29$ $r_{x_1x_2} = 0.48$

$$R_{y,x_1x_2} = \frac{\sqrt{(0.25)^2 + (0.29)^2 - 2(0.25)(0.29)(0.48)}}{\sqrt{1 - (0.48)^2}}$$

$$= \frac{\sqrt{0.0625 + 0.0841 - 0.0696}}{\sqrt{1 - 0.2304}}$$

$$= \frac{0.077}{0.7696}$$

$$= 0.32$$

6. การทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณที่คำนวณได้ด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F - test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

$$F = \frac{R^2}{1 - R^2} \cdot \frac{N - K - 1}{K} ; df_1 = K, df_2 = N - K - 1$$

เมื่อ $R = 0.32$ $N = 400$ $K = 2$

$$\begin{aligned} F &= \frac{(0.32)^2}{1 - (0.32)^2} \cdot \frac{400 - 2 - 1}{2} ; df_1 = 2, df_2 = 397 \\ &= \frac{0.1024}{0.8976} \cdot \frac{397}{2} \\ &= 21.84 \end{aligned}$$

ค่า F ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ที่ $df_1 = 2, df_2 = 397$ มีค่าเท่ากับ 4.66

แสดงว่าค่า F ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า ค่า F ที่เปิดตาราง ดังนั้น คะแนน X_1, X_2 และ Y มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ประวัติผู้วิจัย

นางเย็นจิตต์ ศรีใจงาม เกิดวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2501 สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี
 ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาภาษาไทย สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2523 และเข้า
 ศึกษาต่อในระดับปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาไทย ภาควิชามัธยมศึกษา
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2538 ปัจจุบันรับราชการที่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา-
 พัฒนาการ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร



สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย