

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตั้งกวดกรรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 187 คนจำแนกเป็นผู้บริหาร 94 คน และครู 93 คน ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง แบ่งออกดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารและครู
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการจัดการศึกษาวิชาวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา รวมทั้งทุกด้าน
- ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความสนใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา
- ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ
- ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา
- ตอนที่ 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู เกี่ยวกับการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตั้งกวดกรรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร
- ตอนที่ 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดต่าง ๆ ในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ตอนที่ 9 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารและครู

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารและครู

สถานภาพ		จำนวน	ร้อยละ
		N = 187	
1. ตำแหน่งหน้าที่	-หัวหน้าสถานศึกษา	46	24.6
	-ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษามายวิชาการ	48	25.7
	-หัวหน้าหมวดวิชาวิทยาศาสตร์	48	25.7
	-หัวหน้าหมวดวิชาคณิตศาสตร์	45	24.1
2. เพศ	-ชาย	85	45.5
	-หญิง	102	54.5
3. อายุ	-น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25 ปี	1	0.5
	-26 - 30 ปี	-	-
	-31 - 35 ปี	4	2.1
	-36 - 40 ปี	14	7.5
	-มากกว่า 40 ปี	168	89.8
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด	-ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	0.5
	-ปริญญาตรี	122	65.2
	-ปริญญาโท	62	33.2
	-ปริญญาเอก	2	1.1
5. ประสบการณ์ในการทำงาน	-น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี	1	0.5
	-6 - 10 ปี	2	1.1
	-11 - 15 ปี	6	3.2
	-16 - 20 ปี	42	22.5
	-มากกว่า 20 ปี	136	72.7

จากตารางที่ 2 แสดงข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารและครูพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่เป็นผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษาฝ่ายวิชาการและครูหัวหน้าหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ ในสัดส่วนที่เท่ากันคือ ร้อยละ 48 ส่วนมากเป็นเพศหญิงคิดเป็น ร้อยละ 54.5 ส่วนใหญ่อายุมากกว่า 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 89.8 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 65.2 และมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปีคิดเป็นร้อยละ 72.7



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการจัดการศึกษาวิชาวิทยาศาสตร์

ตารางที่ 3 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการจัดการศึกษาวิชาวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน

สภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน		จำนวน	ร้อยละ	
		N = 187		
1. โรงเรียนของท่านจัดการศึกษาระดับ	-มัธยมศึกษาตอนต้น	4	2.1	
	-มัธยมศึกษาตอนปลาย	1	0.5	
	-มัธยมศึกษาตอนต้นและ มัธยมศึกษาตอนปลาย	182	97.3	
2. ลักษณะของโรงเรียน	-โรงเรียนชายล้วนทั้งมัธยม ต้นและมัธยมปลาย	33	17.6	
	-โรงเรียนหญิงล้วนทั้งมัธยม ต้นและมัธยมปลาย	20	10.7	
	-โรงเรียนสหศึกษาทั้งมัธยม ต้นและมัธยมปลาย	134	71.7	
	-มัธยมต้นชายล้วน มัธยม ปลายสหศึกษา	-	-	
	-มัธยมต้นหญิงล้วน มัธยม ปลายสหศึกษา	-	-	
	3. การจัดห้องเรียนของแต่ละชั้น	-จัดเด็กเก่งแยกออกต่างหาก โดยใช้ผลการเรียนเป็นเกณฑ์	77	41.2
		-ในห้องเรียนมีทั้งเด็กเก่งและ เด็กไม่เก่งคละกัน	82	43.9
-อื่น ๆ		28	15	
4. การจัดห้องเรียนตามข้อ 3		-ประสบปัญหาในการเรียน การสอนวิทยาศาสตร์ระหว่าง เด็กเก่งและเด็กไม่เก่งในบาง ครั้ง	133	71.1

ตารางที่ 3 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการจัดการศึกษาวิชาวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน (ต่อ)

สภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
	N = 187	
-ไม่ก่อให้เกิดปัญหาการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ระหว่างเด็กเก่งและเด็กไม่เก่ง	54	28.9
-อื่น ๆ	-	-
5. การเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์		
-มีห้องเรียนจัดไว้ให้โดยเฉพาะ	154	82.4
-เรียนในห้องเรียน โดยครูเตรียมอุปกรณ์ทดลองและสื่อการสอนไปให้นักเรียนที่ห้อง	17	9.1
-เรียนทฤษฎีในห้องเรียนแล้วไปทดลองในห้องปฏิบัติการ	13	7.0
-อื่น ๆ	3	1.6

จากตารางที่ 3 แสดงข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการจัดการศึกษาวิชาวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนพบว่า ส่วนใหญ่เป็น โรงเรียนที่จัดการศึกษาทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 97.3 โดยมีลักษณะเป็น โรงเรียนสหศึกษาทั้งมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 71.7 สำหรับการจัดห้องเรียนของแต่ละชั้นนั้น ส่วนใหญ่ในห้องเรียนมีทั้งเด็กเก่งและเด็กไม่เก่งคละกัน คิดเป็นร้อยละ 43.9 ซึ่งการจัดห้องเรียนดังกล่าวทำให้ประสบปัญหาในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ระหว่างเด็กเก่งและเด็กไม่เก่งในบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 71.1 และการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่มีห้องเรียนจัดไว้โดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 82.4

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้าน
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา รวมทุกด้าน

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็ก
ปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร ทั้ง 3 ด้าน

รายการ	ระดับความสนใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ด้านความสนใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริม เด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.03	0.77	มาก
2. ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาเด็ก ปัญญาเลิศ	4.31	0.79	มาก
3. ด้านการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.93	0.68	มาก
รวม	4.09	0.74	มาก

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ผู้บริหารและครูมีความสนใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อ
ส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา รวมทั้ง
เห็นด้วยกับแนวทางในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ และการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็ก
ปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า
ด้านที่ได้รับคะแนนมากที่สุดคือ ด้านความเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาเด็กปัญญา
เลิศ ($\bar{X} = 4.31$) รองลงมาคือ ด้านความสนใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญา
เลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.03$) และน้อยที่สุดคือ ด้านการจัดการศึกษา
เพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.93$) ซึ่งยังคงอยู่ในระดับ
มาก

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความสนใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็ก
ปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา**

ตารางที่ 5 คำสัมภาษณ์เชิงลึกและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความสนใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ข้อความ	ระดับความสนใจ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การจัดการศึกษา/การสนับสนุนการศึกษาของเด็กปัญญาเลิศ	3.96	0.89	มาก
2. โครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันส่งเสริมการทอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ทสวท.)	3.95	0.90	มาก
3. ความต้องการที่จะพัฒนาและส่งเสริมความแตกต่างทางสติปัญญาของเด็กแต่ละคน โดยเฉพาะในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.09	0.87	มาก
4. การส่งเสริมให้เด็กมีความคิดสร้างสรรค์	4.25	0.93	มาก
5. การหาแหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.95	1.02	มาก
6. การเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.89	0.96	มาก
7. ความต้องการที่จะให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียน ได้รับความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.15	0.93	มาก

ตารางที่ 5 คำขวัญนิเทศคดีและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความสนใจเกี่ยวกับ
การจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ของผู้บริหารและครู โรงเรียนมัธยมศึกษา ในโรงเรียน
มัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความสนใจ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
8. การทำความเข้าใจกับครู นักเรียน และบุคลากร ในโรงเรียนให้เกิดการยอมรับในการพัฒนาเด็ก ปัญญาเลิศเพื่อส่งเสริมวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	4.01	0.90	มาก
9. การประชาสัมพันธ์โครงการส่งเสริมเด็กปัญญา เลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใน โรงเรียน ให้ผู้ปกครองทราบ	3.86	0.94	มาก
10. ความต้องการที่จะส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศใน ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใน โรงเรียน ของท่าน	4.12	0.88	มาก
เฉลี่ย	4.03	0.77	มาก

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่าผู้บริหารและครูมีความสนใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา
เพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่า
ทั้งผู้บริหารและครูมีความสนใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้าน
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา ทุกรายข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน โดย
มีความสนใจมากที่สุด คือ การส่งเสริมให้เด็กมีความคิดสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.25$) รองลงมาคือ
ความต้องการที่จะให้บุคลากรที่จะเกี่ยวข้องต้องได้รับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศในด้าน
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.15$) และน้อยที่สุดคือ การประชาสัมพันธ์โครงการ
ส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนให้ผู้ปกครองทราบ ($\bar{X} = 3.86$)

**ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อแนวทางในการพัฒนาเด็ก
ปัญญาเลิศ**

ตารางที่ 6 คำสัมภาษณ์เชิงคุณภาพและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อแนวทางในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ ของผู้บริหารและครู โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. รัฐควรกำหนดมาตรการส่งเสริมและพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ	4.28	0.92	มาก
2. รัฐควรมีมาตรการสนับสนุนภาคเอกชนให้มีบทบาทในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กปัญญาเลิศ	4.31	0.87	มาก
3. ควรมีองค์กรที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์ประสานงานส่งเสริมและพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ เป็นศูนย์สารคดีวิจัย ค้นคว้า ผลิตรายการเอกสาร บริการแนะแนวและพัฒนาเครื่องมือคัดแยกเด็ก พร้อมทั้งให้คำปรึกษาแก่ครู ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.44	0.86	มาก
4. หลักสูตร ควรเป็นหลักสูตรพิเศษที่มีความต่อเนื่องตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา	4.23	0.99	มาก
5. หลักสูตรควรมีความยากง่ายแตกต่างกัน เนื่องจากเด็กปัญญาเลิศมีหลายระดับ	4.00	0.98	มาก
6. ควรมีการเตรียมครูก่อนประจำการและครูระหว่างประจำการ และหลังประจำการสำหรับเด็กกลุ่มนี้	4.24	0.96	มาก
7. ควรมีรูปแบบการจัดการศึกษาที่หลากหลายเพื่อให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็ก	4.34	0.94	มาก

ตารางที่ 6 คำมีขมิมนเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อแนวทางในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ ของผู้บริหารและครู โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
8. ควรมีวิธีการ/เครื่องมือในการคัดแยกเด็กปัญญาเลิศหลายรูปแบบแทนการใช้แบบทดสอบไอคิวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพียงอย่างเดียว	4.19	0.93	มาก
9. โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงความสามารถพิเศษ อาทิ จัดตั้งชมรม/ชุมนุมต่าง ๆ ในโรงเรียนอย่างหลากหลาย	4.35	0.95	มาก
10. รัฐต้องสร้างแรงจูงใจต่าง ๆ เช่น เมื่อจบการศึกษาแล้วมีงานรองรับ โดยให้ทำงานอย่างอิสระ โดยได้รับค่าตอบแทนสูง มีการเพิ่มค่าวิชา และสวัสดิการพิเศษให้	4.41	0.95	มาก
11. การพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ ควรพัฒนาทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมไปพร้อมๆกัน	4.55	0.91	มากที่สุด
12. ไม่ควรสร้างความกดดันให้กับผู้มีปัญญาเลิศ โดยการหลีกเลี่ยงความคาดหวังที่สูงเกินจริง	4.33	0.94	มาก
เฉลี่ย	4.31	0.79	มาก

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารและครูเห็นด้วยต่อแนวทางในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูเห็นด้วยกับแนวทางในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศอยู่ในระดับมากที่สุดคือ การพัฒนาเด็กปัญญาเลิศควรพัฒนาทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ไปพร้อมกัน ($\bar{X}=4.55$) รองลงมาคือ ควรมืองค์กรที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์ประสานงานส่งเสริมและพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ เป็นศูนย์สาริต วิจัยค้นคว้า ผลิตรายการเอกสาร บริการแนะแนว และพัฒนา

เครื่องมือคัดแยกเด็ก พร้อมทั้งให้คำปรึกษาแก่ครู ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.44$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดในเรื่องหลักสูตรควรมีความยากง่ายแตกต่างกันเนื่องมาจากเด็กปัญญาเลิศมีหลายระดับ ($\bar{X} = 4.00$)



สถาบันวิทย์บริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริม
เด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ตารางที่ 7 คำมีขมิบเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหารและครู โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ก. การคัดแยกเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์			
1. การใช้ข้อมูลจากครูประจำชั้นหรือครูที่เคยสอนด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4.09	0.92	มาก
2. การใช้ข้อมูลจากผู้ปกครองของเด็ก	3.60	1.01	มาก
3. การเสนอชื่อจากเพื่อนร่วมชั้น	3.42	1.08	ปานกลาง
4. การใช้แบบทดสอบต่าง ๆ เช่น แบบทดสอบเขาวนปัญญา แบบทดสอบความถนัด แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ และแบบทดสอบบุคลิกภาพเป็นต้น	4.26	0.96	มาก
5. การพิจารณาจากผลงานของนักเรียนทั้งด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4.35	0.87	มาก
6. การใช้เอกสารรับรองจากผู้เชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เช่น ประกาศนียบัตรในการประกวดโครงการวิทยาศาสตร์	3.96	0.86	มาก
7. การใช้ผลการเรียนเฉลี่ยและคะแนนรายวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4.21	0.83	มาก
ข. หลักสูตร			
8. เด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์ ควรจัดหลักสูตรพิเศษเฉพาะซึ่งแตกต่าง ไปจากหลักสูตรปกติ	4.03	0.98	มาก

ตารางที่ 7 คำสัมภาษณ์เชิงคุณภาพและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหารและครู โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
9. หลักสูตรปัจจุบัน ไม่เอื้ออำนวยให้เด็กปัญญาเลิศได้แสดงออกอย่างเต็มที่ จำเป็นต้องนำมาปรับปรุง	3.93	1.03	มาก
10. หลักสูตรควรมีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนเพื่อตอบสนองความต้องการของเด็กได้	4.20	0.92	มาก
11. หลักสูตรควรเสนอความคิดใหม่ ๆ ที่ท้าทายให้เด็กได้พัฒนาทักษะในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำไปใช้มากขึ้น	4.25	0.93	มาก
12. หลักสูตรควรเปิด โอกาสที่จะเสริมความรู้ให้แก่เด็ก และเสนอแนะความคิดเห็นด้วยการสอนปัญหาที่แปลกใหม่อยู่เสมอ	4.27	0.92	มาก
13. หลักสูตรควรเปิด โอกาสให้ครูและศิษย์ได้มีส่วนร่วมกันคิดในการเรียนรู้ด้วยกัน	4.31	0.93	มาก
14. หลักสูตรควรเปิด โอกาสให้เด็กศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองให้มาก	4.41	0.90	มาก
15. ควรมีการประยุกต์เนื้อหาให้กว้างขวางละเอียดลึกซึ้งพิศดารกว่าสำหรับเด็กปัญญาเลิศ	4.20	0.90	มาก
16. วิธีการสอนที่จัดกิจกรรมหรือประสบการณ์เรียนรู้เพื่อฝึกทักษะความคิดในหลายรูปแบบ จะช่วยส่งเสริมการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ	4.38	0.87	มาก
17. หลักสูตรควรเปิด โอกาสให้มีการบูรณาการข้อมูลและแนวคิดเนื้อหาที่จะสอน รวมทั้งงานที่มอบหมายให้เด็กทำ	4.27	0.85	มาก

ตารางที่ 7 คำมัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหารและครู โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ค. ด้านรูปแบบหรือโปรแกรมการจัดการศึกษา			
18. ควรจัดชั้นเรียนพิเศษสำหรับเด็กที่มีความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ไว้ต่างหาก โดยเรียนทุกอย่างเหมือนห้องอื่นในระดับเดียวกันในโรงเรียนมัธยมศึกษาปกติ	3.90	1.06	มาก
19. ควรจัดเป็นกลุ่มพิเศษเฉพาะเด็กปัญญาเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์เป็นกลุ่มเล็กแฉ่วตอนแบบเข้มข้นเนื้อหาแตกต่างจากชั้นอื่นในระดับเดียวกัน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วไป	3.99	1.00	มาก
20. ควรสอนเด็กปัญญาเลิศแยกจากเด็กปกติเฉพาะวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	3.86	1.12	มาก
21. ควรจัดเป็นโรงเรียนพิเศษเฉพาะสำหรับเด็กปัญญาเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์โดยเฉพาะ	3.68	1.16	มาก
22. ควรจัดให้เด็กปัญญาเลิศเรียนคละกับเด็กปกติทั่วไปตามปกติ	2.83	1.18	ปานกลาง
23. ควรเปิดโอกาสให้เด็กได้ศึกษาโดยใช้ชุดการตอนที่จัดให้เด็ก โดยเฉพาะด้วยการค้นหาคำตอบเอง โดยอิสระ	4.16	0.87	มาก
24. ควรสอนเสริม โดยการสอนเร่งเฉพาะวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ให้เด็กเรียนลึกและเรียนนอกเหนือไปจากที่กำหนดไว้ในตำราเรียน	3.82	1.02	มาก

ตารางที่ 7 คำวินิจฉัยความคิดเห็นและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหารและครู โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
25. ควรจัดสอนเสริม โดยสอนเป็นทีมเฉพาะวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์กับครูผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ	4.14	0.97	มาก
26. ควรจัดเสริมความรู้โดยสอนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ หรือจัดสัมมนาย่อยโดยเวียนลัดลงไปในเรื่องหา	4.07	0.91	มาก
27. ควรเสริมความรู้โดยการบรรยายหรือสาริตโดยผู้เชี่ยวชาญพิเศษเฉพาะด้านที่เด็กสนใจเป็นพิเศษ	4.03	0.93	มาก
28. ควรมีการจัดโปรแกรมพิเศษโดยลดเวลาเรียนสำหรับเด็กปัญญาเลิศในโรงเรียนมัธยมศึกษา และเพิ่มเวลาเรียนด้านวิทยาศาสตร์	3.55	1.15	มาก
29. ควรมีการเรียนข้ามชั้นในภาคเรียนที่ 2 ในระดับชั้นที่สูงขึ้น	2.94	1.12	ปานกลาง
30. ควรมีการเสริมการเรียนในเรื่องทันสมัยที่เกิดขึ้นในปัจจุบันตามความสามารถและความสนใจของเด็กเก่ง	4.16	0.96	มาก
เฉลี่ย	3.93	0.68	มาก

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่าผู้บริหารและครูเห็นด้วยกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูเห็นด้วยกับด้านการคัดแยกเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์ โดยการพิจารณาผลงานของนักเรียนทั้งด้าน

วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์มากที่สุด ($\bar{X} = 4.35$) รองลงมาคือ คัดเลือกโดยการใช้แบบทดสอบความถนัด แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ และแบบทดสอบบุคลิกภาพ เป็นต้น ($\bar{X} = 4.26$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดในเรื่องการเสนอชื่อจากเพื่อนร่วมชั้น ($\bar{X} = 3.42$)

ในด้านหลักสูตร ผู้บริหารและครูเห็นด้วยว่า หลักสูตรควรเปิดโอกาสให้เด็กศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองให้มากที่สุด ($\bar{X} = 4.41$) รองลงมาคือ หลักสูตรที่มีวิธีการสอนที่จัดกิจกรรมหรือประสบการณ์เรียนรู้เพื่อฝึกทักษะความคิดในหลายรูปแบบซึ่งจะช่วยส่งเสริมการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ ($\bar{X} = 4.38$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดในเรื่องหลักสูตรปัจจุบันไม่เอื้อให้เด็กปัญญาเลิศได้แสดงออกอย่างเต็มที่ จำเป็นต้องนำมาปรับปรุง ($\bar{X} = 3.93$) ส่วนในด้านรูปแบบหรือโปรแกรมการจัดการศึกษา ผู้บริหารและครูเห็นด้วยกับการควรเปิดโอกาสให้เด็กได้ศึกษาโดยใช้ชุดการสอนที่จัดให้เด็ก โดยเฉพาะด้วยการค้นคว้าหาคำตอบเองโดยอิสระ และควรมีการเสริมการเรียนรู้ในเรื่องทันสมัยที่เกิดขึ้นในปัจจุบันตามความสามารถและความสนใจของเด็กแต่ละคนมากที่สุดเท่ากัน ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมาคือ ควรจัดสอนเสริมโดยสอนเป็นทีมเฉพาะวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์กับครูผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ($\bar{X} = 4.14$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดในเรื่องควรจัดให้เด็กปัญญาเลิศเรียนคละกับเด็กปกติทั่วไปตามปกติ ($\bar{X} = 2.83$)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 คำขวัญนิมิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความสนใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โรงเรียนมัธยมศึกษา ของกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ข้อความ	ระดับความสนใจ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การจัดการศึกษา/การสนับสนุนการศึกษาของเด็กปัญญาเลิศ	4.18	0.89	มาก
2. โครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พสวท.)	4.12	0.81	มาก
3. ความต้องการที่จะพัฒนาและส่งเสริมความแตกต่างทางสติปัญญาของเด็กแต่ละคน โดยเฉพาะในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.20	0.87	มาก
4. การส่งเสริมให้เด็กมีความคิดสร้างสรรค์	4.41	0.87	มาก
5. การหาแหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.11	0.99	มาก
6. การเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.07	0.91	มาก
7. ความต้องการที่จะให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.30	0.84	มาก
8. การทำความเข้าใจกับครู นักเรียน และบุคลากรในโรงเรียนให้เกิดการยอมรับในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศเพื่อส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.17	0.84	มาก

ตารางที่ 8 คำมีขมิบเดขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความสนใจเกี่ยวกับ
 กับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และ
 เทคโนโลยี โรงเรียนมัธยมศึกษา ของกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา
 กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความสนใจ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
9. การประชาสัมพันธ์โครงการส่งเสริมเด็กปัญญา เลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใน โรงเรียน ให้ผู้ปกครองทราบ	3.99	0.92	มาก
10. ความต้องการที่จะส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศใน ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใน โรงเรียน ของท่าน	4.27	0.84	มาก
เฉลี่ย	4.18	0.74	มาก

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่าผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร มีความ
 สนใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารมีความ
 สนใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก ข้อที่ได้รับความสนใจมากที่สุดคือ การ
 ส่งเสริมให้เด็กมีความคิดสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.41$) รองลงมาคือ ความต้องการที่จะให้บุคลากร
 ที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์
 และเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.30$) ส่วนข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ การประชาสัมพันธ์โครงการ
 ส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้ผู้ปกครองทราบ ($\bar{X} = 3.99$)

ตารางที่ 9 คำขวัญมีเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อแนวทางในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศของกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. รัฐควรกำหนดมาตรการส่งเสริมและพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ	4.27	0.84	มาก
2. รัฐควรมีมาตรการสนับสนุนภาคเอกชนให้มีบทบาทในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กปัญญาเลิศ	4.41	0.80	มาก
3. ควรมีองค์กรที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์ประสานงานส่งเสริมและพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ เป็นศูนย์สาริตวิจัย ค้นคว้า ผลิตตำราเอกสาร บริการแนะแนวและพัฒนาเครื่องมือคัดแยกเด็ก พร้อมทั้งให้คำปรึกษาแก่ครู ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.50	0.89	มากที่สุด
4. หลักสูตร ควรเป็นหลักสูตรพิเศษที่มีความต่อเนื่องตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา	4.24	0.94	มาก
5. หลักสูตรควรมีความยากง่ายแตกต่างกัน เนื่องจากเด็กปัญญาเลิศมีหลายระดับ	4.19	0.81	มาก
6. ควรมีการเตรียมครูก่อนประจำการและครูระหว่างประจำการ และหลังประจำการสำหรับเด็กกลุ่มนี้	4.38	0.87	มาก
7. ควรมีรูปแบบการจัดการศึกษาที่หลากหลายเพื่อให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็ก	4.46	0.86	มาก
8. ควรมีวิธีการ/เครื่องมือ ในการคัดแยกเด็กปัญญาเลิศหลายรูปแบบแทนการใช้แบบทดสอบไอคิวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพียงอย่างเดียว	4.35	0.85	มาก

ตารางที่ 9 ค่ามัธยเทศความคิดเห็นและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อแนวทางในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศของกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
9. โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงความสามารถพิเศษ อาทิ จัดตั้งชมรม/ชุมนุมต่างๆ ในโรงเรียนอย่างหลากหลาย	4.52	0.81	มากที่สุด
10. รัฐต้องสร้างแรงจูงใจต่าง ๆ เช่น เมื่อจบการศึกษาแล้วมีงานรองรับ โดยให้ทำงานอย่างอิสระ โดยได้รับค่าตอบแทนสูง มีการเพิ่มค่าวิชา และสวัสดิการพิเศษให้	4.46	0.90	มาก
11. การพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ ควรพัฒนาทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมไปพร้อมๆ กัน	4.61	0.85	มากที่สุด
12. ไม่ควรสร้างความกดดันให้กับผู้มีปัญญาเลิศ โดยการหลีกเลี่ยงความคาดหวังที่สูงเกินจริง	4.41	0.83	มาก
เฉลี่ย	4.40	0.71	มาก

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่าผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เห็นด้วยกับแนวทางในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยกับแนวทางในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศมากที่สุดจำนวน 3 ข้อ คือ การพัฒนาเด็กปัญญาเลิศควรพัฒนาทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ไปพร้อม ๆ กัน ($\bar{X} = 4.61$) โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงความสามารถ อาทิ จัดตั้งชมรม/ชุมนุมต่าง ๆ ในโรงเรียนอย่างหลากหลาย ($\bar{X} = 4.52$) และควรมีองค์กรที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์ประสานงานส่งเสริมและพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ เป็นศูนย์สาริต วิจัย ค้นคว้า ผลิตรายการเอกสาร บริการแนะแนว และพัฒนาเครื่องมือคัดแยกเด็ก พร้อมทั้งให้คำปรึกษาแก่ครู ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.50$)

ตารางที่ 10 ค่ามัธยฐานเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษาของกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ก. การคัดแยกเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์			
1. การใช้ข้อมูลจากครูประจำชั้นหรือครูที่เคยสอนด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4.11	0.90	มาก
2. การใช้ข้อมูลจากผู้ปกครองของเด็ก	3.68	0.95	มาก
3. การเสนอชื่อจากเพื่อนร่วมชั้น	3.52	1.08	มาก
4. การใช้แบบทดสอบต่าง ๆ เช่น แบบทดสอบเขาวงกต ปัญหา แบบทดสอบความถนัด แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ และแบบทดสอบบุคลิกภาพเป็นต้น	4.32	0.91	มาก
5. การพิจารณาจากผลงานของนักเรียนทั้งด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4.40	0.82	มาก
6. การใช้เอกสารรับรองจากผู้เชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เช่น ประกาศนียบัตรในการประกวดโครงการวิทยาศาสตร์	4.06	0.76	มาก
7. การใช้ผลการเรียนเฉลี่ยและคะแนนรายวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4.32	0.76	มาก
ข. หลักสูตร			
8. เด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์ ควรจัดหลักสูตรพิเศษเฉพาะซึ่งแตกต่างไปจากหลักสูตรปกติ	4.09	0.97	มาก
9. หลักสูตรปัจจุบัน ไม่เอื้ออำนวยให้เด็กปัญญาเลิศได้แสดงออกอย่างเต็มที่ จำเป็นต้องนำมาปรับปรุง	4.05	0.99	มาก

ตารางที่ 10 คำวินิจฉัยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษาของกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
10. หลักสูตรควรมีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนเพื่อตอบสนองความต้องการของเด็กได้	4.30	0.88	มาก
11. หลักสูตรควรเสนอความคิดใหม่ ๆ ที่ท้าทายให้เด็กได้พัฒนาทักษะในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำไปใช้มากขึ้น	4.30	0.84	มาก
12. หลักสูตรควรเปิด โอกาสที่จะเสริมความรู้ให้แก่เด็ก และเสนอแนะความคิดเห็นด้วยการสอนปัญหาที่แปลกใหม่อยู่เสมอ	4.37	0.85	มาก
13. หลักสูตรควรเปิด โอกาสให้ครูและศิษย์ได้มีส่วนร่วมกันคิดในการเรียนรู้ด้วยกัน	4.37	0.88	มาก
14. หลักสูตรควรเปิด โอกาสให้เด็กศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองให้มาก	4.45	0.80	มาก
15. ควรมีการประยุกต์เนื้อหาให้กว้างขวางละเอียดลึกซึ้งพิสดารกว่าสำหรับเด็กปัญญาเลิศ	4.29	0.81	มาก
16. วิธีการสอนที่จัดกิจกรรมหรือประสบการณ์เรียนรู้เพื่อฝึกทักษะความคิดในหลายรูปแบบจะช่วยส่งเสริมการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ	4.45	0.80	มาก
17. หลักสูตรควรเปิด โอกาสให้มีการบูรณาการข้อมูลและแนวคิดเนื้อหาที่จะสอน รวมทั้งงานที่มอบหมายให้เด็กทำ	4.39	0.82	มาก

ตารางที่ 10 ค่ามัธยิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใน โรงเรียนมัธยมศึกษาของกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ก. ด้านรูปแบบหรือโปรแกรมการจัดการศึกษา			
18. ควรจัดชั้นเรียนพิเศษสำหรับเด็กที่มีความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ไว้ต่างหาก โดยเรียนทุกอย่างเหมือนห้องอื่นในระดับเดียวกันในโรงเรียนมัธยมศึกษาปกติ	3.98	1.09	มาก
19. ควรจัดเป็นกลุ่มพิเศษเฉพาะเด็กปัญญาเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์เป็นกลุ่มเล็กแฉ่วสอนแบบเข้มเนื้อหาแตกต่างจากชั้นอื่นในระดับเดียวกัน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วไป	3.98	1.06	มาก
20. ควรสอนเด็กปัญญาเลิศแยกจากเด็กปกติเฉพาะวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	3.90	1.10	มาก
21. ควรจัดเป็นโรงเรียนพิเศษเฉพาะสำหรับเด็กปัญญาเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์โดยเฉพาะ	3.62	1.21	มาก
22. ควรจัดให้เด็กปัญญาเลิศเรียนลงกะกับเด็กปกติทั่วไปตามปกติ	2.91	1.22	ปานกลาง
23. ควรเปิดโอกาสให้เด็กได้ศึกษาโดยใช้ชุดการสอนที่จัดให้เด็ก โดยเฉพาะด้วยการค้นหาคำตอบเองโดยอิสระ	4.24	0.84	มาก
24. ควรสอนเสริมโดยการสอนเร่งเฉพาะวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ให้เด็กเรียนลึกและเรียนนอกเหนือไปจากที่กำหนดไว้ในตำราเรียน	3.94	0.99	มาก

ตารางที่ 10 คำขวัญนิเทศคติและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใน โรงเรียนมัธยมศึกษาของกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
25. ควรจัดสอนเสริม โดยสอนเป็นทีมเฉพาะวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์กับครูผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ	4.21	0.90	มาก
26. ควรจัดเสริมความรู้โดยสอนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ หรือจัดสัมมนาย่อยโดยเวียนลัดลงไปในเรื่องหา	4.17	0.85	มาก
27. ควรเสริมความรู้โดยการบรรยายหรือสาริตโดยผู้เชี่ยวชาญพิเศษเฉพาะด้านที่เด็กสนใจเป็นพิเศษ	4.09	0.90	มาก
28. ควรมีการจัดโปรแกรมพิเศษโดยลดเวลาเรียนสำหรับเด็กปัญญาเลิศใน โรงเรียนมัธยมศึกษา และเพิ่มเวลาเรียนด้านวิทยาศาสตร์	3.62	1.14	มาก
29. ควรมีการเรียนข้ามชั้นในภาคเรียนที่ 2 ในระดับชั้นที่สูงขึ้น	2.95	1.14	ปานกลาง
30. ควรมีการเสริมการเรียนในเรื่องทันสมัยที่เกิดขึ้นในปัจจุบันตามความสามารถและความสนใจของเด็กเก่ง	4.23	0.94	มาก
เฉลี่ย	3.99	0.63	มาก

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่าผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เห็นด้วยกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เห็นด้วยกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในโรงเรียนมัธยมศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ในแต่ละด้านคือ การคัดแยกเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์ เห็นด้วยมากที่สุดคือ การพิจารณาผลงานของนักเรียนทั้งด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ($\bar{X} = 4.40$) รองลงมาคือ การใช้แบบทดสอบต่าง ๆ เช่น แบบทดสอบเชาว์ปัญญา แบบทดสอบความถนัด แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์และแบบทดสอบบุคลิกภาพ เป็นต้น ($\bar{X} = 4.32$) กับการใช้ผลการเรียนเฉลี่ยและคะแนนรายวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ($\bar{X} = 4.32$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ คัดเลือกโดยการเสนอชื่อจากเพื่อนร่วมชั้น ($\bar{X} = 3.52$) ในด้านหลักสูตร เห็นด้วยมากที่สุดคือ หลักสูตรควรเปิดโอกาสให้เด็กศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองให้มาก และวิธีการสอนที่จัดกิจกรรมหรือประสบการณ์เรียนรู้เพื่อฝึกทักษะความคิดในหลายรูปแบบจะช่วยส่งเสริมการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ ($\bar{X} = 4.45$) เท่ากัน รองลงมาคือ หลักสูตรควรเปิดโอกาสให้มีการบูรณาการข้อมูลและแนวคิดเนื้อหาที่จะสอน รวมทั้งงานที่มอบหมายให้เด็กทำ ($\bar{X} = 4.39$) เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ หลักสูตรปัจจุบันไม่เอื้ออำนวยให้เด็กปัญญาเลิศได้แสดงออกอย่างเต็มที่ จำเป็นต้องนำมาปรับปรุง ($\bar{X} = 4.05$) ส่วนในด้านรูปแบบหรือโปรแกรมการจัดการศึกษา ผู้บริหารเห็นด้วยมากที่สุดคือ ควรเปิดโอกาสให้เด็กได้ศึกษาโดยใช้ชุดการสอนที่จัดให้เด็กโดยเฉพาะด้วยการค้นหาคำตอบเองโดยอิสระ ($\bar{X} = 4.24$) รองลงมาคือ ควรมีการส่งเสริมการเรียนในเรื่องทันสมัยที่เกิดขึ้นในปัจจุบันตามความสามารถและความสนใจของเด็กเก่ง ($\bar{X} = 4.23$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ การจัดให้เด็กปัญญาเลิศเรียนคละกับเด็กปกติทั่วไปตามปกติ ($\bar{X} = 2.91$)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 คำวินิจฉัยเชิงคุณภาพและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความสนใจเกี่ยวกับ
การจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ของกลุ่มครู โรงเรียนมัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร

ข้อความ	ระดับความสนใจ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การจัดการศึกษา/การสนับสนุนการศึกษาของ เด็กปัญญาเลิศ	3.74	0.85	มาก
2. โครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถ พิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี (สสวท.)	3.80	0.96	มาก
3. ความต้องการที่จะพัฒนาและส่งเสริมความแตก ต่างทางสติปัญญาของเด็กแต่ละคน โดยเฉพาะ ในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.98	0.90	มาก
4. การส่งเสริมให้เด็กมีความคิดสร้างสรรค์	4.10	0.97	มาก
5. การหาแหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อ ส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	3.80	1.05	มาก
6. การเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการจัดการ ศึกษาสำหรับเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	3.71	0.98	มาก
7. ความต้องการที่จะให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องใน โรงเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมเด็ก ปัญญาเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.00	1.00	มาก
8. การทำความเข้าใจกับครู นักเรียน และบุคลากร ในโรงเรียนให้เกิดการยอมรับในการพัฒนาเด็ก ปัญญาเลิศเพื่อส่งเสริมวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	3.85	0.94	มาก

ตารางที่ 11 คำนิยามเชิงคุณภาพและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความสนใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โรงเรียนมัธยมศึกษา ของกลุ่มครู โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความสนใจ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
9. การประชาสัมพันธ์โครงการส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนให้ผู้ปกครองทราบ	3.74	0.95	มาก
10. ความต้องการที่จะส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนของท่าน	3.98	0.91	มาก
เฉลี่ย	3.87	0.77	มาก

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่าครูโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร มีความสนใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูมีความสนใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัศึกษามากที่สุดในเรื่องการส่งเสริมให้เด็กมีความคิดสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมาคือ ความต้องการที่จะให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.00$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ การเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.71$)

ตารางที่ 12 คำมีขนิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อแนวทางในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศของกลุ่มครู โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. รัฐควรกำหนดมาตรการส่งเสริมและพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ	4.30	1.00	มาก
2. รัฐควรมีมาตรการสนับสนุนภาคเอกชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กปัญญาเลิศ	4.20	0.94	มาก
3. ควรมีองค์กรที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์ประสานงานส่งเสริมและพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ เป็นศูนย์สาริตวิจัย ค้นคว้า ผลิตคำราเอกสาร บริการแนะแนวและพัฒนาเครื่องมือคัดแยกเด็ก พร้อมทั้งให้คำปรึกษาแก่ครู ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.40	0.92	มาก
4. หลักสูตร ควรเป็นหลักสูตรพิเศษที่มีความต่อเนื่องตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา	4.22	1.06	มาก
5. หลักสูตรควรมีความยากง่ายแตกต่างกัน เนื่องจากเด็กปัญญาเลิศมีหลายระดับ	3.81	1.12	มาก
6. ควรมีการเตรียมครูก่อนประจำการและครูระหว่างประจำการ และหลังประจำการสำหรับเด็กกลุ่มนี้	4.11	1.04	มาก
7. ควรมีรูปแบบการจัดการศึกษาที่หลากหลายเพื่อให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็ก	4.24	1.00	มาก
8. ควรมีวิธีการ/เครื่องมือในการคัดแยกเด็กปัญญาเลิศหลายรูปแบบแทนการใช้แบบทดสอบไอคิวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพียงอย่างเดียว	4.04	1.00	มาก

ตารางที่ 12 คำสัมภาษณ์เชิงคุณภาพและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อแนวทางในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศของกลุ่มครู โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
9. โรงเรียนควรเปิด โอกาสให้เด็กได้แสดงความสามารถพิเศษ อาทิ จัดตั้งชมรม/ชุมนุมต่างๆ ในโรงเรียนอย่างหลากหลาย	4.18	1.06	มาก
10. รัฐต้องสร้างแรงจูงใจต่าง ๆ เช่น เมื่อจบการศึกษาแล้วมีงานรองรับ โดยให้ทำงานอย่างอิสระ โดยได้รับค่าตอบแทนสูง มีการเพิ่มค่าวิชา และสวัสดิการพิเศษให้	4.38	1.01	มาก
11. การพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ ควรพัฒนาทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ไปพร้อมๆ กัน	4.51	0.97	มากที่สุด
12. ไม่ควรสร้างความกดดันให้กับผู้มีปัญญาเลิศ โดยการหลีกเลี่ยงความคาดหวังที่สูงเกินจริง	4.25	1.05	มาก
เฉลี่ย	4.22	0.86	มาก

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่าครู โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เห็นด้วยต่อแนวทางในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูเห็นด้วยต่อแนวทางในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การพัฒนาเด็กปัญญาเลิศควรพัฒนาทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ไปพร้อมๆ กัน ($\bar{X} = 4.51$) รองลงมาคือ ควรมีองค์กรที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์ประสานส่งเสริมและพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ เป็นศูนย์สาริต วิจัย ค้นคว้า ผลิตตำราเอกสาร บริการแนะแนว และพัฒนาเครื่องมือคัดแยกเด็ก พร้อมทั้งให้คำปรึกษาแก่ครู ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.40$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ หลีกเลี่ยงควรมีความยากง่ายแตกต่างกันเนื่องจากเด็กปัญญาเลิศมีหลายระดับ ($\bar{X} = 3.81$)

ตารางที่ 13 ค่ามัธยิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษาของกลุ่มครูโรงเรียนมัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ก. การคัดแยกเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์			
1. การใช้ข้อมูลจากครูประจำชั้นหรือครูที่เคยสอนด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4.08	0.96	มาก
2. การใช้ข้อมูลจากผู้ปกครองของเด็ก	3.53	1.07	มาก
3. การเสนอชื่อจากเพื่อนร่วมชั้น	3.33	1.09	ปานกลาง
4. การใช้แบบทดสอบต่าง ๆ เช่น แบบทดสอบเขาวัวปัญญา แบบทดสอบความถนัด แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ และแบบทดสอบบุคลิกภาพเป็นต้น	4.20	1.03	มาก
5. การพิจารณาจากผลงานของนักเรียนทั้งด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4.30	0.92	มาก
6. การใช้เอกสารรับรองจากผู้เชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เช่น ประกาศนียบัตรในการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์	3.87	0.95	มาก
7. การใช้ผลการเรียนเฉลี่ยและคะแนนรายวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4.12	0.90	มาก
ข. หลักสูตร			
8. เด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์ ควรจัดหลักสูตรพิเศษเฉพาะซึ่งแตกต่างไปจากหลักสูตรปกติ	3.99	0.99	มาก
9. หลักสูตรปัจจุบัน ไม่เอื้ออำนวยให้เด็กปัญญาเลิศได้แสดงออกอย่างเต็มที่ จำเป็นต้องนำมาปรับปรุง	3.81	1.07	มาก

ตารางที่ 13 คำขวัญนิเมถชนิดและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษาของกลุ่มครูโรงเรียนมัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
10. หลักสูตรควรมีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนเพื่อตอบสนองความต้องการของเด็กได้	4.11	0.96	มาก
11. หลักสูตรควรเสนอความคิดใหม่ ๆ ที่ท้าทายให้เด็กได้พัฒนาทักษะในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำไปใช้มากขึ้น	4.20	1.02	มาก
12. หลักสูตรควรเปิด โอกาสที่จะเสริมความรู้ให้แก่เด็ก และเสนอแนะความคิดเห็นด้วยการสอนปัญหาที่แปลกใหม่อยู่เสมอ	4.18	0.99	มาก
13. หลักสูตรควรเปิด โอกาสให้ครูและศิษย์ได้มีส่วนร่วมกันคิดในการเรียนรู้ด้วยกัน	4.25	0.99	มาก
14. หลักสูตรควรเปิด โอกาสให้เด็กศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองให้มาก	4.27	0.99	มาก
15. ควรมีการประยุกต์เนื้อหาให้กว้างขวางละเอียดลึกซึ้งพิศดารกว่าสำหรับเด็กปัญญาเลิศ	4.13	0.99	มาก
16. วิธีการสอนที่จัดกิจกรรมหรือประสบการณ์เรียนรู้เพื่อฝึกทักษะความคิดในหลายรูปแบบ จะช่วยส่งเสริมการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ	4.31	0.94	มาก
17. หลักสูตรควรเปิด โอกาสให้มีการบูรณาการข้อมูลและแนวคิดเนื้อหาที่จะสอน รวมทั้งงานที่มอบหมายให้เด็กทำ	4.15	0.88	มาก

ตารางที่ 13 คำขวัญนิเมศคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษาของกลุ่มครูโรงเรียนมัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ค. ด้านรูปแบบหรือโปรแกรมการจัดการศึกษา			
18. ควรจัดชั้นเรียนพิเศษสำหรับเด็กที่มีความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ไว้ต่างหาก โดยเรียนทุกอย่างเหมือนห้องอื่นในระดับเดียวกันในโรงเรียนมัธยมศึกษาปกติ	3.84	1.04	มาก
19. ควรจัดเป็นกลุ่มพิเศษเฉพาะเด็กปัญญาเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์เป็นกลุ่มเล็กแล้วสอนแบบเข้มข้นหาแตกต่างจากชั้นอื่นในระดับเดียวกัน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วไป	4.01	0.96	มาก
20. ควรสอนเด็กปัญญาเลิศแยกจากเด็กปกติเฉพาะวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	3.83	1.15	มาก
21. ควรจัดเป็นโรงเรียนพิเศษเฉพาะสำหรับเด็กปัญญาเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์โดยเฉพาะ	3.75	1.11	มาก
22. ควรจัดให้เด็กปัญญาเลิศเรียนคละกับเด็กปกติทั่วไปตามปกติ	2.76	1.15	ปานกลาง
23. ควรเปิดโอกาสให้เด็กได้ศึกษาโดยใช้ชุดการสอนที่จัดให้เด็ก โดยเฉพาะด้วยการค้นหาคำตอบเองโดยอิสระ	4.09	0.90	มาก
24. ควรสอนเสริมโดยการสอนเร่งเฉพาะวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ให้เด็กเรียนลึกและเรียนนอกเหนือไปจากที่กำหนดไว้ในตำราเรียน	3.71	1.05	มาก

ตารางที่ 13 คำสัมภาษณ์เชิงคุณภาพและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษาของกลุ่มครู โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
25. ควรจัดสอนเสริม โดยสอนเป็นทีมเฉพาะวิชา วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์กับครูผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะ	4.08	1.03	มาก
26. ควรจัดเสริมความรู้โดยสอนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ หรือจัดสัมมนาย่อยโดยเวียนลัดลงไปในเรื่องหา	3.98	0.97	มาก
27. ควรเสริมความรู้โดยการบรรยายหรือสารคดีโดย ผู้เชี่ยวชาญพิเศษเฉพาะด้านที่เด็กสนใจเป็น พิเศษ	3.98	0.97	มาก
28. ควรมีการจัด โปรแกรมพิเศษ โดยลดเวลาเรียน สำหรับเด็กปัญญาเลิศใน โรงเรียนมัธยมศึกษา และเพิ่มเวลาเรียนด้านวิทยาศาสตร์	3.49	1.17	ปานกลาง
29. ควรมีการเรียนข้ามชั้นในภาคเรียนที่ 2 ในระดับชั้นที่สูงขึ้น	2.94	1.12	ปานกลาง
30. ควรมีการเสริมการเรียนในเรื่องทันสมัยที่เกิด ขึ้นในปัจจุบันตามความสามารถและความสนใจ ของเด็กเก่ง	4.10	0.99	มาก
เฉลี่ย	3.86	0.73	มาก

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่าครู โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เห็นด้วยกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครู

โรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เห็นด้วยกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศมากที่สุดคือ ในด้านการคัดเลือกโดยการพิจารณาจากผลงานของนักเรียนทั้งด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมาคือ การใช้แบบทดสอบต่าง ๆ เช่น แบบทดสอบเชาวน์ปัญญา แบบทดสอบความถนัด แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ และแบบทดสอบบุคลิกภาพ เป็นต้น ($\bar{X} = 4.20$) เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ โดยการเสนอชื่อจากเพื่อนร่วมชั้น ($\bar{X} = 3.33$)

ในด้านหลักสูตร เห็นด้วยมากที่สุดในเรื่องวิธีการสอนที่จัดกิจกรรมหรือประสบการณ์เรียนรู้เพื่อฝึกทักษะความคิดในหลายรูปแบบจะช่วยส่งเสริมการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ รองลงมาคือ หลักสูตรควรเปิดโอกาสให้เด็กศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองให้มาก ($\bar{X} = 4.27$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ หลักสูตรปัจจุบันไม่เอื้ออำนวยให้เด็กปัญญาเลิศได้แสดงออกอย่างเต็มที่จำเป็นต้องนำมาปรับปรุง ($\bar{X} = 3.81$) และด้านรูปแบบหรือโปรแกรมการจัดการศึกษา ครูเห็นด้วยมากที่สุดคือ ควรมีการเสริมการเรียนรู้ในเรื่องทันสมัยที่เกิดขึ้นในปัจจุบันตามความสามารถและความสนใจของเด็กเก่ง ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมาคือ ควรเปิดโอกาสให้เด็กได้ศึกษาโดยใช้ชุดการสอนที่จัดให้เด็กโดยเฉพาะด้วยการค้นหาคำตอบเองโดยอิสระ ($\bar{X} = 4.09$) และเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ ควรจัดให้เด็กปัญญาเลิศเรียนคละกับเด็กปกติทั่วไปตามปกติ ($\bar{X} = 2.76$)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อส่งเสริม
เด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของ
ผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้าน
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรม
สามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามด้านและรวมทุกด้าน

รายการ	ผู้บริหาร			ครู			t
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	
1. ด้านความสนใจ เกี่ยวกับการจัดการ ศึกษาเพื่อส่งเสริม เด็กปัญญาเลิศด้าน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	4.1819	0.744	มาก	3.8688	0.772	มาก	2.82 [*]
2. ด้านความคิดเห็น เกี่ยวกับแนวทาง ในการพัฒนาเด็ก ปัญญาเลิศ	4.4007	0.714	มาก	4.2186	0.862	มาก	1.57
3. ด้านการจัดการ ศึกษาเพื่อส่งเสริม เด็กปัญญาเลิศด้าน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	3.9941	0.626	มาก	3.8557	0.728	มาก	1.40
รวม	3.9912	0.596	มาก	3.8170	0.672	มาก	1.88

*p < .05

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร รวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในด้านความสนใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ผู้บริหารมีความสนใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มากกว่าครู ส่วนด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศและด้านการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



สถาบันวิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 คำขวัญมิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูด้านความสนใจเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การจัดการศึกษา/การสนับสนุนการศึกษาของเด็กปัญญาเลิศ	4.18	0.89	3.74	0.85	3.45*
2. โครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พสวท.)	4.12	0.81	3.80	0.96	2.46*
3. ความต้องการที่จะพัฒนาและส่งเสริมความแตกต่างทางสติปัญญาของเด็กแต่ละคน โดยเฉพาะในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.20	0.87	3.98	0.90	1.76
4. การส่งเสริมให้เด็กมีความคิดสร้างสรรค์	4.41	0.87	4.10	0.97	2.36*
5. การหาแหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.11	0.99	3.80	1.05	2.08
6. การเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.07	0.91	3.71	0.98	2.63*
7. ความต้องการที่จะให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.30	0.84	4.00	1.00	2.20

ตารางที่ 15 คำขวัญมโนทัศน์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูด้านความสนใจเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตั้งกวดกรรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8. การทำความเข้าใจกับครู นักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนให้เกิดการยอมรับในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศเพื่อส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.17	0.84	3.85	0.94	2.46*
9. การประชาสัมพันธ์โครงการส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนให้ผู้ปกครองทราบ	3.99	0.92	3.74	0.95	1.80
10. ความต้องการที่จะส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนของท่าน	4.27	0.84	3.98	0.91	2.24

*p < .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 15 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูด้านความสนใจเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตั้งกิจกรรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร เป็นรายชื่อ พบว่ามีประเด็นที่ผู้บริหารและครูมีความสนใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การจัดการศึกษา/การสนับสนุนการศึกษาของเด็กปัญญาเลิศ โครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พสวท.) การส่งเสริมให้เด็กมีความคิดสร้างสรรค์ การเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการทำความเข้าใจกับครู นักเรียน และบุคลากรในโรงเรียนให้เกิดการยอมรับในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศเพื่อส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนความสนใจในข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 คำวินิจฉัยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตั้งกัศกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. รัฐควรกำหนดมาตรการส่งเสริมและพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ	4.27	0.84	4.30	1.00	-0.26
2. รัฐควรมีมาตรการสนับสนุนภาคเอกชนให้มีบทบาทในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กปัญญาเลิศ	4.41	0.80	4.20	0.94	1.65
3. ควรมีองค์กรที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์ประสานงานส่งเสริมและพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ เป็นศูนย์สาริต วิจัย ค้นคว้าผลิตตำราเอกสาร บริการแนะแนวและพัฒนาเครื่องมือคัดแยกเด็ก พร้อมทั้งให้คำปรึกษาแก่ครู ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.50	0.89	4.40	0.92	0.80
4. หลักสูตร ควรเป็นหลักสูตรพิเศษที่มีความต่อเนื่องตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา	4.24	0.94	4.22	1.06	0.20
5. หลักสูตรควรมีความยากง่ายแตกต่างกันเนื่องจากเด็กปัญญาเลิศมีหลายระดับ	4.19	0.81	3.81	1.12	2.70*
6. ควรมีการเตรียมครูก่อนประจำการและครูระหว่างประจำการ และหลังประจำการสำหรับเด็กกลุ่มนี้	4.38	0.87	4.11	1.04	1.97
7. ควรมีรูปแบบการจัดการศึกษาที่หลากหลายเพื่อให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็ก	4.46	0.86	4.24	1.00	1.61

ตารางที่ 16 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8. ควรมีวิธีการ/เครื่องมือในการคัดแยกเด็กปัญญาเลิศหลายรูปแบบแทนการใช้แบบทดสอบไอคิวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพียงอย่างเดียว	4.35	0.85	4.04	1.00	2.27*
9. โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงความสามารถพิเศษ อาทิ จัดตั้งชมรม/ชุมนุมต่าง ๆ ในโรงเรียนอย่างหลากหลาย	4.52	0.81	4.18	1.06	2.44*
10. รัฐต้องสร้างแรงจูงใจต่าง ๆ เช่น เมื่อจบศึกษาแล้วมีงานรองรับ โดยให้ทำงานอย่างอิสระ โดยได้รับค่าตอบแทนสูง มีการเพิ่มค่าวิชาและสวัสดิการพิเศษให้	4.46	0.90	4.38	1.01	0.58
11. การพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ ควรพัฒนาทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมไปพร้อม ๆ กัน	4.61	0.85	4.51	0.97	0.76
12. ไม่ควรสร้างความกดดันให้กับผู้มีปัญญาเลิศโดยการหลีกเลี่ยงความคาดหวังที่สูงเกินจริง	4.41	0.83	4.25	1.05	1.21

*p < .05

จากตารางที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบในเรื่องความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตั้งกิจกรรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร เป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารกับครูมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องต่อไปนี้คือ หลักสูตรควรมีความยากง่ายแตกต่างกันเนื่องจากเด็กปัญญาเลิศมีหลายระดับ ควรมีวิธีการ/เครื่องมือในการคัดแยกเด็กปัญญาเลิศหลายรูปแบบแทนการทดสอบไอคิวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพียงอย่างเดียว และโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงความสามารถพิเศษ อาทิ จัดตั้งชมรม/ชุมนุมต่าง ๆ ในโรงเรียนอย่างหลากหลาย ส่วนในข้ออื่น ๆ นั้น ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 คำวินิจฉัยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ก. การคัดแยกเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์					
1. การใช้ข้อมูลจากครูประจำชั้นหรือครูที่เคยอดด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4.11	0.90	4.08	0.96	0.23
2. การใช้ข้อมูลจากผู้ปกครองของเด็ก	3.68	0.95	3.53	1.07	1.04
3. การเสนอชื่อจากเพื่อนร่วมชั้น	3.52	1.09	3.33	1.09	1.18
4. การใช้แบบทดสอบต่าง ๆ เช่น แบบทดสอบเขาวงกตปัญญา แบบทดสอบความถนัด แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ และแบบทดสอบบุคลิกภาพเป็นต้น	4.14	0.91	4.20	1.03	0.81
5. การพิจารณาจากผลงานของนักเรียนทั้งด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4.40	0.82	4.30	0.92	0.81
6. การใช้เอกสารรับรองจากผู้เชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เช่น ประกาศนียบัตรในการประกวดโครงการวิทยาศาสตร์	4.06	0.76	3.87	0.95	1.54
7. การใช้ผลการเรียนเฉลี่ยและคะแนนรายวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4.32	0.77	4.12	0.90	1.65

ตารางที่ 17 คำสัมภาษณ์เชิงคุณภาพ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ข. หลักสูตร					
8. เด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์ ควรจัดหลักสูตรพิเศษเฉพาะซึ่งแตกต่างไปจากหลักสูตรปกติ	4.09	0.97	3.99	0.99	0.67
9. หลักสูตรปัจจุบัน ไม่เอื้ออำนวยให้เด็กปัญญาเลิศได้แสดงออกอย่างเต็มที่ จำเป็นต้องนำมาปรับปรุง	4.05	0.99	3.81	1.07	1.64
10. หลักสูตรควรมีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนเพื่อตอบสนองความต้องการของเด็กได้	4.30	0.88	4.11	0.96	1.41
11. หลักสูตรควรเสนอความคิดใหม่ ๆ ที่ท้าทายให้เด็กได้พัฒนาทักษะในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำไปใช้มากขึ้น	4.30	0.84	4.20	1.02	0.69
12. หลักสูตรควรเปิด โอกาสที่จะเสริมความรู้ให้แก่เด็ก และเสนอแนะความคิดเห็นด้วยการสอนปัญหาที่แปลกใหม่อยู่เสมอ	4.37	0.86	4.18	0.99	1.40
13. หลักสูตรควรเปิด โอกาสให้ครูและศิษย์ได้มีส่วนร่วมกันคิดในการเรียนรู้ด้วยกัน	4.37	0.88	4.25	0.99	0.92
14. หลักสูตรควรเปิด โอกาสให้เด็กศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองให้มาก	4.55	0.80	4.27	0.99	2.16

ตารางที่ 17 คำขวัญมีเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15. ควรมีการประยุกต์เนื้อหาให้กว้างขวาง ตะเยียดลึกซึ่งพิศดารกว่าสำหรับเด็กปัญญาเลิศ	4.29	0.81	4.13	0.99	1.19
16. วิธีการสอนที่จัดกิจกรรมหรือประสบการณ์เรียนรู้เพื่อฝึกทักษะความคิดในหลายรูปแบบจะช่วยส่งเสริมการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ	4.45	0.80	4.31	0.94	1.06
17. หลักสูตรควรเปิด โอกาสให้มีการบูรณาการข้อมูลและแนวคิดเนื้อหาที่จะสอน รวมทั้งงานที่มอบหมายให้เด็กทำ	4.39	0.82	4.15	0.88	1.95
ก. ด้านรูปแบบหรือโปรแกรมการจัดการศึกษา					
18. ควรจัดชั้นเรียนพิเศษสำหรับเด็กที่มีความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ไว้ต่างหาก โดยเรียนทุกอย่างเหมือนห้องอื่นในระดับเดียวกันในโรงเรียนมัธยมศึกษาปกติ	3.98	1.09	3.84	1.04	0.90

ตารางที่ 17 คำขวัญนิเทศคดี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
19. ควรจัดเป็นกลุ่มพิเศษเฉพาะเด็กปัญญาเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์เป็นกลุ่มเล็ก แล้วยสอนแบบเข้ม เนื้อหาแตกต่างจากชั้นอื่นในระดับเดียวกันในโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วไป	3.98	1.06	4.01	0.96	-0.22
20. ควรสอนเด็กปัญญาเลิศแยกจากเด็กปกติเฉพาะวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	3.90	1.10	3.83	1.15	0.46
21. ควรจัดเป็น โรงเรียนพิเศษเฉพาะสำหรับเด็กปัญญาเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์โดยเฉพาะ	3.62	1.21	3.75	1.11	-0.80
22. ควรจัดให้เด็กปัญญาเลิศเรียนคละกับเด็กปกติทั่วไปตามปกติ	2.91	1.22	2.76	1.15	0.87
23. ควรเปิดโอกาสให้เด็กได้ศึกษาโดยใช้ชุดการสอนที่จัดให้เด็กโดยเฉพาะ ด้วยการค้นหาคำตอบเองโดยอิสระ	4.24	0.84	4.09	0.91	1.24
24. ควรสอนเสริม โดยการสอนเร่งเฉพาะวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ให้เด็กเรียนถึงและเรียนนอกเหนือไปจากที่กำหนดไว้ในตำราเรียน	3.94	0.99	3.71	1.05	1.52
25. ควรจัดสอนเสริม โดยสอนเป็นทีมเฉพาะวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์กับครูผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ	4.21	0.90	4.08	1.04	0.97

ตารางที่ 17 คำขวัญนิมิตถกคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความ
คิดเห็นของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริม
เด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
26. ควรจัดเตรียมความรู้โดยสอนเป็นกลุ่ม เล็ก ๆ หรือจัดสัมมนาย่อยโดยเรียน โดยเรียนลึกลงไปในเรื่องหา	4.17	0.85	3.98	0.97	1.44
27. ควรเตรียมความรู้โดยการบรรยายหรือ สาริตโดยผู้เชี่ยวชาญพิเศษเฉพาะด้าน ที่เด็กสนใจเป็นพิเศษ	4.09	0.90	3.98	0.97	0.78
28. ควรมีการจัดโปรแกรมพิเศษโดยลด เวลาเรียนสำหรับเด็กปัญญาเลิศใน โรงเรียนมัธยมศึกษา และเพิ่มเวลา เรียนด้านวิทยาศาสตร์	3.62	1.14	3.49	1.17	0.73
29. ควรมีการเรียนข้ามชั้นในภาคเรียน ที่ 2 ในระดับชั้นที่สูงขึ้น	2.95	1.14	2.94	1.12	0.07
30. ควรมีการเสริมการเรียนในเรื่อง ทันสมัยที่เกิดขึ้นในปัจจุบันตามความ สามารถและความสนใจของเด็กเก่ง	4.23	0.94	4.10	0.99	0.97

*p < .05

จากตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร เป็นรายข้อพบว่า ทั้งผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อทุกข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตอนที่ 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดต่าง ๆ
ในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้าน
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศ
ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยภาพ
รวมทุกด้าน

แหล่ง ความแปรปรวน	df	SS	Ms	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.5066	0.2533	0.6171
ภายในกลุ่ม	184	75.5291	0.4145	
รวม	186	76.0358		

**p < .05

จากตารางที่ 18 แสดงว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็ก
ปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหารกับครู ใน
โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศ
ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้าน
ความสนใจ เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่ง	df	SS	Ms	F
ความแปรปรวน				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.0097	0.5049	0.8458
ภายในกลุ่ม	184	109.8319	0.5969	
รวม	186	110.8416		

**p < .05

จากตารางที่ 19 แสดงว่าค่าเฉลี่ยด้านความสนใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อ
ส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษาของผู้บริหาร
กับครู ทั้งโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารกับความรู้ด้านความสนใจเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df.	SS	MS	F
1. การจัดการศึกษา/การสนับสนุนการศึกษาของเด็กปัญญาเลิศ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.1702	2.0851	2.6538*
	ภายในกลุ่ม	184	144.5678	0.7857	
	รวม	186	148.738		
2. โครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พสวท.)	ระหว่างกลุ่ม	2	1.9611	0.9805	1.2052
	ภายในกลุ่ม	184	149.6967	0.8136	
	รวม	186	151.6578		
3. ความต้องการที่จะพัฒนาและส่งเสริมความแตกต่างทางสติปัญญาของเด็กแต่ละคน โดยเฉพาะในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	2	0.8261	0.4130	0.5404
	ภายในกลุ่ม	184	140.6285	0.7643	
	รวม	186	141.4545		
4. การส่งเสริมให้เด็กมีความคิดสร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.1489	0.5744	0.6584
	ภายในกลุ่ม	184	160.5302	0.8724	
	รวม	186	161.6791		

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อความ	df.	SS	MS	F
5. การหาแหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.4009 196.1660 196.5668	0.2004 1.0661	0.1880
6. การเข้าร่วมการอบรมความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.2932 170.5678 171.861	0.6466 0.9270	0.6975
7. ความต้องการที่จะให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.8774 159.9301 161.8075	0.9387 0.8692	1.0860
8. การทำความเข้าใจกับครู นักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนให้เกิดการยอมรับในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศเพื่อส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.1801 151.7985 151.9786	0.0900 0.8250	0.1091

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df.	SS	MS	F
9. การประชาสัมพันธ์โครงการส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนให้สู่ปกครองทราบ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.2899	0.1449	0.1613
	ภายในกลุ่ม	184	165.3679	0.8989	
	รวม	186	165.6578		
10. ความต้องการที่จะส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนของท่าน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.4826	0.7413	0.9427
	ภายในกลุ่ม	184	144.6885	0.7864	
	รวม	186	146.1711		

*p < .05

จากตารางที่ 20 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูด้านความสนใจเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร เป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารกับครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความสนใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียวคือ การจัดการศึกษาและสนับสนุนการศึกษาของเด็กปัญญาเลิศ ส่วนในข้ออื่น ๆ นั้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



สถาบันวิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศ
ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้าน
แนวทางในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่ง ความแปรปรวน	df	SS	Ms	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.4054	0.2027	0.3189
ภายในกลุ่ม	184	116.9248	0.6355	
รวม	186	117.3301		

**p <.05

จากตารางที่ 21 แสดงว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านแนวทางในการพัฒนาเด็กปัญญา
เลิศของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ไม่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา
เด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใน 101 โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร
เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df.	SS	MS	F
1. รัฐควรกำหนดมาตรการส่งเสริมและพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.0344	0.0172	0.0200
	ภายในกลุ่ม	184	157.9442	0.8584	
	รวม	186	157.9786		
2. รัฐควรมีมาตรการสนับสนุนภาคเอกชนให้มีบทบาทในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กปัญญาเลิศ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.3838	0.1922	0.2496
	ภายในกลุ่ม	184	141.6264	0.7697	
	รวม	186	142.0107		
3. ควรมีองค์กรที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์ประสานงานส่งเสริมและพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ เป็นศูนย์สวัสดิการ วิจัย ค้นคว้า ผลิตรายการเอกสาร บริการแนะแนว และพัฒนาเครื่องมือคัดแยกเด็ก พร้อมทั้งให้คำปรึกษาแก่ครู ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ระหว่างกลุ่ม	2	0.3887	0.1943	0.2556
	ภายในกลุ่ม	184	139.8787	0.7602	
	รวม	186	140.2674		
4. หลักสูตร ควรเป็นหลักสูตรพิเศษที่มีความต่อเนื่องตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา จนถึงระดับอุดมศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.1638	0.0819	0.0815
	ภายในกลุ่ม	184	184.9485	1.0052	
	รวม	186	185.1123		

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df.	SS	MS	F
5. หลักสูตรควรมีความยากง่ายแตกต่างกัน เนื่องจากเด็กปัญญาเลิศมีหลายระดับ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.8078	0.4039	0.4102
	ภายในกลุ่ม	184	181.1922	0.9847	
	รวม	186	182.0000		
6. ความรู้การเตรียมตัวก่อนประจำการและครูระหว่างประจำการสำหรับเด็กกลุ่มนี้	ระหว่างกลุ่ม	2	0.2293	0.1146	0.1223
	ภายในกลุ่ม	184	172.4552	0.9373	
	รวม	186	172.6845		
7. ความรู้รูปแบบการจัดการศึกษาที่หลากหลายเพื่อให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็ก	ระหว่างกลุ่ม	2	0.8320	0.4160	0.4679
	ภายในกลุ่ม	184	163.5745	0.8890	
	รวม	186	164.4064		
8. ความรู้วิธีการ/เครื่องมือในการคัดแยกเด็กปัญญาเลิศหลายรูปแบบแทนการใช้แบบ แบบทดสอบไอคิวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพียงอย่างเดียว	ระหว่างกลุ่ม	2	1.7604	0.8802	1.0003
	ภายในกลุ่ม	184	161.9187	0.8800	
	รวม	186	163.6791		

ข้อความ		แหล่งความแปรปรวน	df.	SS	MS	F
9. โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงความสามารถพิเศษ อาทิ จัดตั้งชมรม/ชุมนุมต่าง ๆ ในโรงเรียนอย่างหลากหลาย	ระหว่างกลุ่ม	2	2.6546	1.3273	1.4533	
	ภายในกลุ่ม	184	168.0512	0.9133		
	รวม	186	170.7059			
10. รัฐต้องสร้างแรงจูงใจต่าง ๆ เช่น เมื่อจบการศึกษาแล้วมีงานรองรับโดยให้ทำงานอย่างอิสระ โดยได้รับค่าตอบแทนสูง มีการเพิ่มค่าวิชา และสวัสดิการพิเศษให้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.0657	0.5328	0.5822	
	ภายในกลุ่ม	184	168.3996	0.9152		
	รวม	186	169.4652			
11. การพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ ควรพัฒนาทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมไปพร้อม ๆ กัน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.4067	0.7033	0.8472	
	ภายในกลุ่ม	184	152.7537	0.8302		
	รวม	186	154.1604			
12. ไม่ควรสร้างความกดดันให้กับผู้มีปัญญาเลิศ โดยการหลีกเลี่ยงความคาดหวังที่สูงเกินจริง ปัญญาเลิศโดยการหลีกเลี่ยงความคาด	ระหว่างกลุ่ม	2	0.0136	0.0068	0.0075	
	ภายในกลุ่ม	184	167.4302	0.9099		
	รวม	186	167.4439			

จากตารางที่ 22 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับ
แนวทางในการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่มีขนาดต่างกัน พบว่า ผู้บริหารกับครูในโรงเรียน
มัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความคิดเห็นในทุกข้อไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านการจัดการศึกษา เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่ง ความแปรปรวน	df	SS	Ms	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.6055	0.3028	0.6520
ภายในกลุ่ม	184	85.4369	0.4643	
รวม	186	86.0424		

**p <.05

จากตารางที่ 23 แสดงว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษาของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเพศของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับการจัดการศึกษา เพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร เมื่อจำแนกตามขนาด โรงเรียน

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน		SS	MS	F
	df.				
ก. การคัดแยกเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์					
1. การใช้ข้อมูลจากครูประจำชั้นหรือครูที่เชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.3066	0.6533	0.7601
	ภายในกลุ่ม	184	158.1479	0.8595	
	รวม	186	159.4545		
2. การใช้ข้อมูลจากผู้ปกครองของเด็ก	ระหว่างกลุ่ม	2	0.5217	0.2609	0.2524
	ภายในกลุ่ม	184	190.1948	1.0337	
	รวม	186	190.7166		
3. การเสนอชื่อจากเพื่อนร่วมชั้น	ระหว่างกลุ่ม	2	5.1237	2.5619	2.1960
	ภายในกลุ่ม	184	214.6517	1.1666	
	รวม	186	219.7754		
4. การใช้แบบทดสอบต่าง ๆ เช่น แบบทดสอบเชาวน์ปัญญา แบบทดสอบความถนัด	ระหว่างกลุ่ม	2	2.7713	1.3857	1.4876
แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ และแบบทดสอบบุคลิกภาพ เป็นต้น	ภายในกลุ่ม	184	171.3891	0.9315	
	รวม	186	174.1604		

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อความ	df.	SS	MS	F
เปรียบเทียบ				
เปรียบเทียบ				
5. การพิจารณาจากผลงานของนักวิจัยทั้งด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	2	0.7044	0.3522	0.4629
ระหว่างกลุ่ม				
ภายในกลุ่ม	184	140.0014	0.7609	
รวม	186	140.7059		
6. การใช้เอกสารรับรองจากผู้เชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เช่น ประกาศนียบัตรในการประกวดโครงการวิทยาศาสตร์	2	0.2940	0.1470	0.1967
ระหว่างกลุ่ม				
ภายในกลุ่ม	184	137.5135	0.7474	
รวม	186	137.8075		
7. การใช้ผลการเรียนเฉลี่ยและคะแนนรายวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	2	0.6783	0.3392	0.4825
ระหว่างกลุ่ม				
ภายในกลุ่ม	184	129.3324	0.7029	
รวม	186	130.0107		
ข. หลังสูตร				
8. เด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์ ควบคุมหลักสูตรพิเศษเฉพาะซึ่งแตกต่างไปจาก หลักสูตรปกติ	2	2.3114	1.1557	1.2053
ระหว่างกลุ่ม				
ภายในกลุ่ม	184	176.4265	0.9588	
รวม	186	178.7380		

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อความ		แหล่งความ	df.	SS	MS	F
		แปรปรวน				
9.	หลักสูตรปัจจุบัน ไม่เอ้ออำนาจให้เด็กปัญญาเลิศได้แสดงออกอย่างเต็มที่จำเป็นต้องนำมาปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	2	0.0909	0.0454	0.0422
		ภายในกลุ่ม	184	198.0054	1.0761	
		รวม	186	198.0963		
10.	หลักสูตรควรมีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนเพื่อตอบสนองความต้องการของเด็กได้	ระหว่างกลุ่ม	2	0.0789	0.0395	0.0459
		ภายในกลุ่ม	184	158.1991	0.8589	
		รวม	186	158.2781		
11.	หลักสูตรควรเสนอความคิดใหม่ ๆ ที่ท้าทายให้เด็กได้พัฒนาทักษะในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำไปใช้มากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	2	1.0087	0.5043	0.5793
		ภายในกลุ่ม	184	160.1785	0.8705	
		รวม	186	161.1872		
12.	หลักสูตรควรเปิด โอกาสที่จะเสริมความรู้ให้แก่เด็ก และเสนอแนะความคิดเห็นด้วย การสอนปัญหาที่แปลกใหม่อยู่เสมอ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.9191	0.9596	1.1202
		ภายในกลุ่ม	184	157.6210	0.8566	
		รวม	186	159.5401		
13.	หลักสูตรควรเปิด โอกาสให้ครูและศิษย์ได้มีส่วนร่วมกันคิดในการเรียนรู้ด้วยกัน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.4383	1.2191	1.4058
		ภายในกลุ่ม	184	159.5724	0.8672	
		รวม	186	162.0107		

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df.	SS	MS	F
14. หลักสูตรควรมีเปิดโอกาสให้เด็กศึกษากันคว่ำด้วยตนเองให้มาก	ระหว่างกลุ่ม	2	0.5762	0.2881	0.3471
	ภายในกลุ่ม	184	152.7179	0.8300	
	รวม	186	153.2941		
15. ควรมีการประกาศเนื้อหาให้กว้างขวางละเอียดถึงพิศดารกว่าตำราสำหรับเด็กปัญญาเลิศ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.3974	0.6987	0.8488
	ภายในกลุ่ม	184	151.4689	0.8232	
	รวม	186	152.8663		
16. วิธีการสอนที่จัดกิจกรรมหรือประสบการณ์เรียนรู้เพื่อฝึกทักษะความคิดในหลายรูปแบบ จะช่วยส่งเสริมการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.7282	0.3641	0.4741
	ภายในกลุ่ม	184	141.3146	0.7680	
	รวม	186	142.0428		
17. หลักสูตรควรมีเปิดโอกาสให้มีการบูรณาการข้อมูลและแนวคิด เนื้อหาที่จะสอนรวมทั้งงานที่มอบหมายให้เด็กทำ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.3185	0.1593	0.2142
	ภายในกลุ่ม	184	136.7724	0.7433	
	รวม	186	137.0909		

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อความ		df.	SS	MS	F
แปรปรวน					
ก. คำนำรูปแบบหรือโปรแกรมการจัดการศึกษา					
18.	ควรจัดชั้นเรียนพิเศษสำหรับเด็กที่มีความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ไว้ต่างหาก โดย	2	0.9455	0.4727	0.4172
	เรียนทุกอย่างเหมือนห้องอื่นในระดับเดียวกันในโรงเรียนมัธยมศึกษาปกติ	184	208.5091	1.1332	
	รวม	186	209.4545		
19.	ควรจัดเป็นกลุ่มพิเศษเฉพาะเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์เป็นกลุ่มเล็ก แยกสอน	2	0.4654	0.2327	0.2271
	แบบเข้ม เนื้อหาแตกต่างจากชั้นอื่นในระดับเดียวกันในโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วไป	184	188.5293	1.0246	
	รวม	186	188.9947		
20.	ควรสอนเด็กปัญญาเลิศแยกจากเด็กปกติเฉพาะวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	2	1.4278	0.7139	0.5657
	รวม	184	232.2299	1.2621	
	รวม	186	233.6578		
21.	ควรจัดเป็นโรงเรียนพิเศษเฉพาะสำหรับเด็กปัญญาเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์โดยเฉพาะ	2	1.7679	0.8839	0.6542
	รวม	184	248.6172	1.3512	
	รวม	186	250.385		

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อความ	df.	SS	MS	F
ข้อความแปรปรวน				
22. การจัดให้เด็กปัญญาเลิศเรียนคล้อยกับเด็กปกติทั่วไปตามปกติ	2	2.2522	1.1261	0.8002
ระหว่างกลุ่ม				
ภายในกลุ่ม	184	258.9350	1.4073	
รวม	186	261.1872		
23. การเปิดโอกาสให้เด็ก ได้ศึกษา โดยใช้ชุดการสอนที่จัดให้เด็ก โดยเฉพาะด้วยการค้นหา	2	0.0950	0.0475	0.0617
คำตอบของ ดิอริสสะ				
ภายในกลุ่ม	184	141.7660	0.7705	
รวม	186	141.8610		
24. การสอนเสริม โดยการสอนแรงเฉพาะวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ให้เด็กเรียนเล็ก	2	2.7630	1.3815	1.3211
และเรียนนอกเหนือ ไปจากที่กำหนดไว้ในตำราเรียน				
ภายในกลุ่ม	184	192.4134	1.0457	
รวม	186	195.1765		
25. การจัดสอนเสริม โดยสอนเป็นทีมเฉพาะวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์กับครู	2	1.9313	0.9656	1.0260
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ				
ภายในกลุ่ม	184	173.1703	0.9411	
รวม	186	175.1016		
26. การจัดเสริมความรู้โดยสอนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ หรือจัดสัมมนาย่อยโดยเรียนเล็กลงไป	2	2.2464	1.1232	1.3534
ในเนื้อหา				
ภายในกลุ่ม	184	152.7055	0.8299	
รวม	186	154.9519		

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน			
	df.	SS	MS	F
27. ความเร็วความรู้โดยการบรรยายหรือสถิติ โดยผู้เชี่ยวชาญพิเศษเฉพาะด้านที่เด็กสนใจเป็นพิเศษ	ระหว่างกลุ่ม	5.4701	2.7350	3.219
	ภายในกลุ่ม	156.3374	0.8497	
	รวม	161.8075		
28. ความมีการจัดโปรแกรมพิเศษโดยลดเวลาเรียนสำหรับเด็กปัญญาเลิศในโรงเรียนมัธยมศึกษา และเพิ่มเวลาเรียนด้านวิทยาศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	9.1052	4.5526	3.5337
	ภายในกลุ่ม	237.0552	1.2883	
	รวม	246.1604		
29. ความมีการเรียนข้ามชั้นในภาคเรียนที่ 2 ในระดับชั้นที่สูงขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	1.4260	0.7130	0.5584
	ภายในกลุ่ม	234.9269	1.2768	
	รวม	236.3529		
30. ความมีการเสริมการเรียนในเรื่องทันสมัยที่เกิดขึ้นในปัจจุบันตามความสามารถและความสนใจของเด็กเก่ง	ระหว่างกลุ่ม	0.8224	0.4112	0.4372
	ภายในกลุ่ม	173.0386	0.9404	
	รวม	173.8610		

**p < .05

จากตารางที่ 24 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่มีขนาดต่างกัน พบว่า ผู้บริหารกับครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความคิดเห็นในทุกข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



สถาบันวิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 9 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตารางที่ 25 ค่าความถี่ และค่าร้อยละของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ความถี่	ร้อยละ
--	---------	--------

ด้านงบประมาณ

1. ควรได้รับงบประมาณส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเฉพาะจากรัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยตรงอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง	69	76.67
2. ควรจัดสรรงบประมาณทางด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัยได้มาตรฐานเพียงพอกับปริมาณของเด็กอย่างเพียงพอ	15	16.67
3. ควรมีการร่วมมือกันระหว่างภาครัฐและเอกชนในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6	6.67

ด้านบุคลากร

1. ควรมีการผลิตและคัดเลือกหรือสรรหาครูที่มีความรู้ความสามารถในการสอน มีจิตวิทยาในการสอน มีความสนใจและเห็นความสำคัญของการพัฒนาเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมีความเสียสละอย่างสูง	32	36.78
2. ควรจัดให้มีการอบรมบุคลากรในโรงเรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในด้านวิชาการ การใช้สื่อ การจัดรูปแบบการเรียนการสอน ทั้งในและนอกหลักสูตร ก่อนเข้าสอน และมีการประเมินเป็นระยะ ทั้งผู้บริหารและครู	23	26.44

ตารางที่ 25 ค่าความถี่ และค่าร้อยละของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษา
เพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ต่อ)

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริม เด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ความถี่	ร้อยละ
3. รัฐควรจัดเตรียมบุคลากรทั้งภาครัฐและเอกชนไว้ให้เพียงพอ โดยมีหน่วยงานกลางรับผิดชอบดูแลและส่งเสริมเป็นพิเศษ	12	13.79
4. ควรนำผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาสอน	8	9.20
5. ควรให้ผลตอบแทนแก่ครูอาจารย์และวิทยากรผู้เชี่ยวชาญเป็นพิเศษ	7	8.06
6. ควรมีการหมุนเวียนบุคลากรไปสอนตามโรงเรียนต่าง ๆ	3	3.45
7. รัฐควรผลิตครูด้านวิทยาศาสตร์ให้มากขึ้น	2	2.30
ด้านการคัดแยกเด็กปัญญาเลิศ		
1. ควรแยกเด็กปัญญาเลิศโดยเฉพาะเป็นกลุ่มย่อย เพื่อพัฒนา โดยเฉพาะตามความเด่นของเด็ก	20	43.48
2. ควรพิจารณาผลการเรียน การปฏิบัติงาน และผลงานพิเศษอื่นในการคัดแยก	9	19.57
3. ควรมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือก โดยใช้ข้อมูลหลาย ๆ ด้าน ทั้ง จากครู ผู้ปกครอง อย่างมีประสิทธิภาพและยุติธรรม	9	19.57
4. ควรใช้แบบทดสอบในการคัดแยก	5	10.87
5. ควรมีหน่วยงานเฉพาะทำการคัดแยกให้	3	6.52
ด้านการจัดการเรียนการสอน		
1. ควรจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้เด็กได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ ฝึกปฏิบัติทดลอง ค้นคว้า อภิปราย ทำงานเป็นทีม เกิดการเรียนรู้หลายรูปแบบ โดยมีครูเป็นผู้กำกับและให้คำแนะนำ	10	33.33
2. ควรมีรูปแบบที่เหมาะสมสัมพันธ์กับหลักสูตรที่จัดทำขึ้น โดยเฉพาะ โดยจัดทำแผนการสอนที่ให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง	8	26.67

ตารางที่ 25 ค่าความถี่ และค่าร้อยละของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษา
เพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ต่อ)

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริม เด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ความถี่	ร้อยละ
3. ควรใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยสอน	5	16.67
4. ควรจัดแยกสอนเสริมเฉพาะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	13.33
5. ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมระหว่างเด็กปกติกับเด็กปัญญาเลิศ	3	10.00
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ		
1. ควรมีโรงเรียนที่เน้นเฉพาะเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	35.71
2. มีหน่วยงานดูแลเป็นพิเศษ ต่อเนื่องและจริงจัง โดยแต่ละฝ่าย ประสานร่วมมือกันอย่างจริงจัง ทั้งกระทรวงศึกษาธิการ ทบวง มหาวิทยาลัย สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงวิทยาศาสตร์ การพลังงานและสิ่งแวดล้อม และมีการ ติดตามอย่างต่อเนื่อง	4	28.57
3. ควรให้ทุนการศึกษาเพื่อเพิ่มแรงจูงใจ	2	14.29
4. ควรมีนโยบายที่ชัดเจนและไม่ต้องใช้งบประมาณจัดสถานศึกษา ใหม่ เพียงแต่ให้โรงเรียนในสังกัดดำเนินการได้เลย โดยเลือก โรงเรียนที่มีความพร้อมก่อน	2	14.29
5. รัฐควรให้ความสนใจเป็นพิเศษ เมื่อเรียนจบแล้วมีงานรองรับและ มีค่าตอบแทนสูง	1	7.14

จากตารางที่ 25 จะเห็นว่าทั้งผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยเน้นในเรื่องการสนับสนุนงบประมาณส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับเด็กปัญญาเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเฉพาะจากรัฐ

หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง (ร้อยละ 76.67) ในด้านบุคลากรนั้น ส่วนใหญ่เสนอให้มีการผลิตและคัดเลือกหรือสรรหาครูที่มีความรู้ความสามารถในการสอน มีจิตวิทยาในการสอน มีความสนใจและเห็นความสำคัญของการพัฒนาเด็ก ปฐมวัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมีความเชี่ยวชาญอย่างสูง (ร้อยละ 36.78) ด้านการคัดแยกเด็กปฐมวัย ผู้บริหารและครูเสนอให้แยกเด็กปฐมวัยโดยเฉพาะเป็นกลุ่มย่อยเพื่อพัฒนาโดยเฉพาะตามความเด่นของเด็ก (ร้อยละ 43.48) ด้านการจัดการเรียนการสอน เสนอให้จัดการเรียนการสอนที่เน้นให้เด็กได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ ฝึกปฏิบัติ ทดลอง ค้นคว้า อภิปราย ทำงานเป็นทีม เกิดการเรียนรู้หลายรูปแบบ โดยมีครูเป็นผู้กำกับและให้คำแนะนำ นอกจากนี้ยังได้เสนอแนะให้มีโรงเรียนที่เน้นเฉพาะเด็กปฐมวัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 35.71)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย