

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) ซึ่งศึกษากิจกรรมการสอนของอาจารย์พยาบาล ที่เสริมสร้างพลังอำนาจของนักศึกษาพยาบาล ในการฝึกภาคปฏิบัติ ตามการรับรู้ของนักศึกษาพยาบาล ในวิทยาลัยพยาบาล สถาบันพระบรมราชชนก

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 3 และ 4 ที่ศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2539 ของวิทยาลัยพยาบาล สถาบันพระบรมราชชนก จำนวน 25 วิทยาลัย โดยมีจำนวนประชากรทั้งหมด 3,112 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. คำนวณหาขนาดตัวอย่างจากจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของวิทยาลัย โดยเปิดตารางประเมินขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Yamane Taro (1967, อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2538) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาจำนวน 692 คน ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

2. จำนวนประชากร อยู่ในสถาบันการศึกษาทั้งหมด 25 แห่ง นั้น ได้จัดแบ่งกลุ่มของสถาบันการศึกษาคณะภาคออกได้เป็น 4 กลุ่ม คือ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคกลาง รวมกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และแสดงจำนวนประชากรดังในตารางที่ 1

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1. ตารางแสดงรายชื่อวิทยาลัยพยาบาล และจำนวนประชากรทั้งหมด จำนวนตามภาค

วิทยาลัยพยาบาลจําแนกตามภาค	จำนวนนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 (คน)	จำนวนนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (คน)
ภาคเหนือ		
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้าปาง 1	80	75
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้าพะเยา	59	51
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้าพุทธชินราช	75	75
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้าอุตรดิตถ์	50	49
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้าสวรรคคํ้าประจําวักนํ้า	83	76
รวม 5 แห่ง	347	326
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้าอุดรธานี	55	50
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้าสรรพคณาธิประสงคํ้า	97	76
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้าสุรินทร์	50	47
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้านครราชสีมา	85	75
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้าศรีมหาสารคณา	90	75
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้านครพนม	46	49
รวม 6 แห่ง	423	372
ภาคใต้		
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้าสุราษฎร์ธานี	60	48
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้านครศรีธรรมราช	58	49
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้าตรัง	55	49
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้านราธิวาส	50	50
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้าสงขลา	77	78
รวม 5 แห่ง	300	274
ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้าราชบุรี	89	74
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้าพระปกเกล้าจันทรบุรี	81	70
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้าพระจอมเกล้าจันทรบุรี	50	47
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้าจันทรบุรี	76	74
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้าพระพุทธบาท	55	52
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้าสระบุรี	80	70
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้ากรุงเทพ	83	72
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้าจันทรนาท	50	47
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนํ้าศรีวิชัย	40	40
รวม 9 แห่ง	564	506
รวมทั้งจันทร 25 แห่ง	1634	1478
3112		

3. จากนั้นใช้วิธีสุ่มแบบง่าย โดยจับฉลากแบบไม่แทนที่ เลือกวิทยาลัยพยาบาลที่จะเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 2 แห่ง จากแต่ละภาคได้กลุ่มตัวอย่างของภาคเหนือคือ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครเชียงใหม่ และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครศรีนครินทร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือคือ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครราชสีมา และวิทยาลัยพยาบาลศรีมหาสารคาม ภาคใต้คือ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครศรีธรรมราช และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสงขลา และเนื่องจากวิทยาลัยพยาบาลของภาคกลางซึ่งรวมกับภาคตะวันออกแล้วมีประชากรประมาณ 2 เท่าของภาคอื่นๆ จึงจับฉลากเลือกกลุ่มตัวอย่างวิทยาลัยที่จะเป็นตัวแทนของภาคจำนวน 4 แห่ง คือ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสระบุรี วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนราธิวาส วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครปฐม และวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้าจันทบุรี รวมวิทยาลัยที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งสิ้น 10 แห่ง

4. จากนั้นนำขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (700 คน) มาเทียบสัดส่วนกับประชากรในแต่ละภาค เพื่อให้ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาจริงในแต่ละวิทยาลัยของแต่ละภาค จำนวนตามชั้นปี โดยแสดงผลของการสุ่มตัวอย่างดังกล่าวในตารางที่ 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2. ตารางแสดงรายชื่อวิทยาลัยพยาบาล และจำนวนนักศึกษาที่ถูกเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง

วิทยาลัยพยาบาลจําแนกตามภาค	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	ชั้นปีที่ 3 (คน)	ชั้นปีที่ 4 (คน)	ชั้นปีที่ 3 (คน)	ชั้นปีที่ 4 (คน)
ภาคเหนือ				
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสําปาง 1	80	75	-	-
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสงขลา	59	51	39	37
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสุนทรจิราภ	75	75	-	-
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสุนทรดิตถ์	50	49	39	37
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสวรรค์ประชารัตน์	83	76	-	-
รวม 5 แห่ง	347	326	78	74
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ				
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสุนทรขานี	55	50	-	-
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสรรพสิทธิประสงค์	97	76	-	-
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสุนทรินทร์	50	47	-	-
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสนครราชสีมา	85	75	46	41
วิทยาลัยพยาบาลศรีมหาสารคาม	90	75	46	41
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสนครพนม	46	49	-	-
รวม 6 แห่ง	423	372	92	82
ภาคใต้				
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสุนทรนุรักษ์	60	48	-	-
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสนครศรีธรรมราช	58	49	34	31
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสครัง	55	49	-	-
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสนราธิวาส	50	50	-	-
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสงขลา	77	78	34	31
รวม 5 แห่ง	300	274	68	62
ภาคกลางและภาคตะวันออก				
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสราชบุรี	89	74	32	29
วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี	81	70	32	29
วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า ศรีนครินทร์	50	47	-	-
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสชลบุรี	76	74	32	29
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสพระพุทธบาท	55	52	-	-
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสสระบุรี	80	70	32	29
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสกรุงเทพฯ	83	72	-	-
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสชัยนาท	50	47	-	-
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสศรีวิชัย	40	40	-	-
รวม 9 แห่ง	564	506	128	116
รวมทั้งหมด 25 แห่ง		3112		700

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถาม 1 ชุด ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย 3 คนคือ

คนที่ 1. เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาที่เป็นแบบเลือกตอบ และเติมคำโดยมีข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ทั้งนี้เพื่อให้ทราบถึงลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา

คนที่ 2. เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา (Student Learning Styles Questionnaire) ของ Anthony Grasha and Reichman (1977) ซึ่งแปลและเรียบเรียงโดย ประโชน์ คุปต์กาญจนากุล (2525) โดยผู้วิจัยได้ปรับความชัดเจนด้านภาษา เพื่อให้เข้าใจง่ายขึ้น และมีความเหมาะสมกับการเรียนการสอนทางพหุศาสตร์

คนที่ 3. เป็นแบบสอบถามกิจกรรมการสอนของอาจารย์พยาบาล เพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจของนักศึกษาในการฝึกภาคปฏิบัติ ตามการรับรู้ของนักศึกษาพยาบาล

วิธีสร้างเครื่องมือ

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา ผู้วิจัยได้นำแบบการเรียนรู้ของ Anthony Grasha and Reichman (1977) ซึ่งแปลและเรียบเรียงโดย ประโชน์ คุปต์กาญจนากุล (2525) รวมข้อคำถามจำนวน 60 ข้อ คือ

1.1 แบบอิสระ (Independent)	จำนวน 10 ข้อ
1.2 แบบหลีกเลี่ยง (Avoidance)	จำนวน 10 ข้อ
1.3 แบบร่วมมือ (Collaborative)	จำนวน 10 ข้อ
1.4 แบบพึ่งพา (Dependent)	จำนวน 10 ข้อ
1.5 แบบแข่งขัน (Competitive)	จำนวน 10 ข้อ
1.6 แบบมีส่วนร่วม (Participant)	จำนวน 10 ข้อ

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นข้อความที่เกี่ยวกับวิธีการประพฤติปฏิบัติ ตลอดจนทัศนคติของนักศึกษา เกี่ยวกับการเรียนรู้ของตนเอง โดยให้เลือกตอบเพียงคำตอบเดียว มาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

เหมือนหรือตรงกับลักษณะการเรียนรู้ของผู้ตอบมากที่สุด	= 5 คะแนน
เหมือนหรือใกล้เคียงกับลักษณะการเรียนรู้ของผู้ตอบมาก	= 4 คะแนน

เหมือนลักษณะการเรียนรู้ของผู้ตอบระดับปานกลาง	= 3 คะแนน
เหมือนลักษณะการเรียนรู้ของผู้ตอบระดับน้อย	= 2 คะแนน
เหมือนลักษณะการเรียนรู้ของผู้ตอบระดับน้อยที่สุด หรือไม่ใช่ลักษณะการเรียนรู้ของผู้ตอบเลย	= 1 คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมายของแบบการเรียน ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์แบ่งคะแนนตาม Best (1970) อ้างถึงในประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล, 2525 : 66) โดยแบ่งคะแนนเฉลี่ยออกเป็น 3 ระดับ โดยแปลความหมายแบบการเรียน ตามค่าของคะแนนเฉลี่ยของ แบบการเรียน แต่ละระดับตาม เกณฑ์ดังต่อไปนี้

เมื่อมีค่าคะแนนเฉลี่ยของแบบการเรียน (4.00 - 5.00) หมายถึง นักศึกษามีแบบการ เรียนนั้นๆ อยู่ในระดับสูง

เมื่อมีค่าคะแนนเฉลี่ยของแบบการเรียน (3.00 - 3.99) หมายถึง นักศึกษามีแบบการ เรียนนั้นๆ อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อมีค่าคะแนนเฉลี่ยของแบบการเรียน (1.00 - 2.99) หมายถึง นักศึกษามีแบบการ เรียนนั้นๆ อยู่ในระดับต่ำ

และถ้านักศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยของแบบการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปจะถือว่าเป็นนัก ศึกษาที่มีแบบการเรียนแบบนั้น เป็นเกณฑ์ตัดสิน

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ปรับคำศัพท์จากคำว่า นิสิตเปลี่ยนเป็นนักศึกษา และปรับ ความชัดเจนของภาษาในแบบสอบถามให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับการเรียนการสอน ทางพยาบาลศาสตร์ แต่ยังคงเนื้อหาและความหมายเดิมไว้ จากนั้นผู้วิจัยนำเครื่องมือนี้ไปให้ผู้ทรง คุวุฒิ 10 ท่าน (ราชนามในภาคผนวก ก.) พิจารณาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาความครอบคลุม ของเนื้อหา ความชัดเจน และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ เกณฑ์ในการให้คะแนนต่างๆ โดยถือ เกณฑ์ของผู้ทรงคุวุฒิตรงกัน ร้อยละ 80 ของผู้ทรงคุวุฒิทั้งหมด มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะดังนี้คือ

ปรับความชัดเจนและความเหมาะสมของภาษา	16 ข้อ
ตัดข้อความที่ซ้ำซ้อนและเข้าใจยากออก	9 ข้อ

จึงได้แบบสอบถามเกี่ยวกับแบบการเขียนสำหรับการวิจัยนี้ จำนวน 54 ข้อดังนี้

- | | |
|------------------|--|
| 1. แบบอิสระ | คือข้อคำถามที่ 1 7 13 19 25 31 37 43 49 |
| 2. แบบหลีกเลี่ยง | คือข้อคำถามที่ 2 8 14 20 26 32 38 44 50 |
| 3. แบบร่วมมือ | คือข้อคำถามที่ 3 9 15 21 27 33 39 45 51 |
| 4. แบบพึ่งพา | คือข้อคำถามที่ 4 10 16 22 28 34 40 46 52 |
| 5. แบบแข่งขัน | คือข้อคำถามที่ 5 11 17 23 29 35 41 47 53 |
| 6. แบบมีส่วนร่วม | คือข้อคำถามที่ 6 12 18 24 30 36 42 48 54 |

2. แบบสอบถามกิจกรรมการสอนของอาจารย์พยาบาล เพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจของนักศึกษา ในการฝึกภาคปฏิบัติ ความการรับรู้ของนักศึกษาพยาบาล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจากการศึกษานอกสารและตำรา จากแนวคิดของการเสริมสร้างพลังอำนาจของ Gorman and Clark (1986) Mason, et. al (1991) Chally (1992) และ Hokonson (1992) โดยนำความหมายและคำนิยามศัพท์ ประยุกต์มาสู่กิจกรรมการจัดการเรียนการสอน และได้สรุปกิจกรรมการสอนเพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจแก่นักศึกษา ในด้านต่างๆ 5 ด้านคือ

1. กิจกรรมการสอนเพื่อเสริมสร้างความรู้ดีของการเป็นผู้ร่วมวิชาชีพ (Collegiality) มีข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ
2. กิจกรรมการสอนเพื่อเสริมสร้างการรับรู้ความสามารถ (Self efficacy) และความมีคุณค่าแห่งตน มีข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ
3. กิจกรรมการสอนเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการติดต่อสื่อสาร (Communication) มีข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ
4. กิจกรรมการสอนเพื่อเสริมสร้างควมมีอิสระแห่งวิชาชีพ (Autonomy) มีข้อคำถามจำนวน 9 ข้อ
5. กิจกรรมการสอนที่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือ (Mentoring/Supporting) มีข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ

ลักษณะแบบสอบถามจะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ซึ่งผู้ตอบจะให้คะแนนกิจกรรมการสอนของอาจารย์พยาบาล ตามการรับรู้ของตนเองโดยถือเกณฑ์ดังต่อไปนี้คือ

- | | |
|---|-------------|
| อาจารย์ปฏิบัติกิจกรรมเหล่านี้ เสมอเสมอเป็นประจำ | ให้ 5 คะแนน |
| อาจารย์ปฏิบัติกิจกรรมเหล่านี้ เป็นส่วนใหญ่หรือบ่อยๆ | ให้ 4 คะแนน |
| อาจารย์ปฏิบัติกิจกรรมเหล่านี้ บ้างครั้ง | ให้ 3 คะแนน |

อาจารย์ปฏิบัติกิจกรรมเหล่านี้ นานๆ ครั้ง
 อาจารย์ไม่เคยปฏิบัติกิจกรรมเหล่านี้เลย

ให้ 2 คะแนน
 ให้ 1 คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมาย กิจกรรมการสอนของอาจารย์พยาบาล เพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจของนักศึกษาพยาบาล ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์แบ่งคะแนนที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น โดยแบ่งคะแนนออกเป็น 3 ระดับ ซึ่งคิดจากช่วงคะแนน 1-5 คะแนน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 4 หากด้วย 3 ซึ่งจะได้เท่ากับ 1.33 ดังนั้นคะแนนเฉลี่ยของแต่ละช่วง จึง แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนั้นคะแนนเฉลี่ยของแต่ละระดับจะมีคะแนนต่างกันดังนี้

- | | |
|---------------------------|--|
| คะแนนเฉลี่ย (3.67 - 5.00) | หมายถึง กิจกรรมการสอนของอาจารย์พยาบาล เพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจของนักศึกษาในด้านนี้ อยู่ในระดับสูง ตามการรับรู้ของนักศึกษาพยาบาล |
| คะแนนเฉลี่ย (2.34 - 3.66) | หมายถึง กิจกรรมการสอนของอาจารย์พยาบาล เพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจของนักศึกษาในด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลางตามการรับรู้ของนักศึกษาพยาบาล |
| คะแนนเฉลี่ย (1.00 - 2.33) | หมายถึง กิจกรรมการสอนของอาจารย์พยาบาล เพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจของนักศึกษาในด้านนี้ อยู่ในระดับต่ำ ตามการรับรู้ของนักศึกษาพยาบาล |

จากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 10 ท่าน (รายนามในภาคผนวก ก.) พิจารณาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาความครอบคลุมของเนื้อหา ความชัดเจน และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ เกณฑ์ในการให้คะแนนต่างๆ โดยถือเกณฑ์ของผู้ทรงคุณวุฒิตรงกัน ร้อยละ 80 ของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะดังนี้คือ
 ปรับความชัดเจนและความเหมาะสมของภาษา 6 ข้อ

คุณภาพของเครื่องมือวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหาความตรงและความเที่ยง มีขั้นตอนดำเนินการดังนี้

1. การหาความตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่สร้างขึ้น และผ่านการแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 10 ท่าน (รายนามในภาคผนวก ก.) พิจารณาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ความครอบคลุมของเนื้อหา ความชัดเจน และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ เกณฑ์ในการให้คะแนนต่างๆ โดยถือเกณฑ์ของผู้ทรงคุณวุฒิตรงกัน ร้อยละ 80 ของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด มาปรับปรุงแก้ไข

2. การหาค่าความเที่ยงตรง (Reliability)

ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้กับนักศึกษาพยาบาล ที่มีลักษณะเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่าง ที่วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสวรรค์ประชารักษ์ จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามแต่ละตอน โดยสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) (รายละเอียดสูตรคำนวณอยู่ในภาคผนวก ค.)

ตารางที่ 3. แสดงค่าความเที่ยงของเครื่องมือ ขณะนำไปทดลองใช้และเมื่อนำไปเก็บจริง

แบบสอบถาม	ค่าความเที่ยง	
	ทดลอง (n = 30)	เก็บจริง (n = 618)
แบบสอบถามแบบการเขียนของนักศึกษา	0.80	0.81
แบบสอบถามกิจกรรมการสอนของอาจารย์พยาบาล เพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจของนักศึกษาพยาบาล	0.96	0.97

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยทำหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงผู้อำนวยการสถาบันพระบรมราชชนก เพื่อขอเก็บรวบรวมข้อมูลจาก วิทยาลัยพยาบาลต่างๆ ที่ได้รับเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง

จากนั้นนำหนังสือขอความร่วมมือดังกล่าว พร้อมด้วยแบบสอบถามส่งทางไปรษณีย์ ไปยังวิทยาลัยพยาบาลทั้ง 10 แห่ง หลังจากนั้นผู้วิจัยจะติดต่อบริษัทตัวแทนที่รับผิดชอบ โดยตรงทางโทรศัพท์ เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อให้อาจารย์มีความเข้าใจถึงประโยชน์ของการวิจัยนี้และให้ความเป็นอิสระแก่นักศึกษาอย่างเต็มที่ในการตอบแบบสอบถามและเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่าง ที่ไม่ลำเอียงและเป็นตัวแทนที่ดีของประชากร ได้เริ่มงวิธีกรเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยที่ผู้เลือกนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่มีเลขประจำตัวเป็นเลขคู่ ตามจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 นั้น อยู่ในระหว่างฝึกงานตามโรงพยาบาลชุมชนของอำเภอต่างๆ จึงเลือกกลุ่มตัวอย่าง จากอำเภอที่สามารถติดต่อกับนักศึกษาที่กำลังฝึกปฏิบัติงานได้สะดวก โดยขอรายชื่อและจำนวนนักศึกษาในอำเภอดังกล่าวและขออนุญาตส่งแบบสอบถามไปยังตัวแทนนักศึกษาของแต่ละโรงพยาบาลโดยให้ตัวแทนกลุ่มเป็นผู้แจกแบบสอบถามแก่เพื่อนนักศึกษา และขอความร่วมมือจากนักศึกษาในการส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยโดยตรง โดยที่ผู้วิจัยได้เขียนชื่อที่อยู่ของผู้วิจัย พร้อมทั้งใบส่งพัสดุไปรษณีย์ พร้อมเงินสดเพื่อจ่ายค่าธรรมเนียมการส่ง ซึ่งผู้วิจัยใช้วิธีนี้กับการเก็บข้อมูลนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สงขลา วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมาส่วนวิทยาลัยอื่นๆ อีก 7 แห่ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบ เป็นผู้รวบรวมแบบสอบถามดังกล่าวส่งคืนผู้วิจัย และในการนี้ ผู้วิจัยได้ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง 2 แห่ง คือ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี โดยขอพบนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง หลังเลิกเรียน เวลา 16.00 น. ที่ห้องเรียนซึ่งทางวิทยาลัยจัดให้ ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ และแจกแบบสอบถามแก่นักศึกษา และรอเก็บแบบสอบถามกลับทันที ระยะเวลาที่นักศึกษาใช้ในการกรอกข้อมูล ประมาณ 15 - 20 นาที

ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ 6 มีนาคม - 12 เมษายน 2540 รวมทั้งสิ้น 11 สัปดาห์ จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งสิ้น 700 ฉบับ ได้รับคืน 658 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94 และเมื่อตรวจสอบดูความสมบูรณ์ของแบบสอบถามพบว่า แบบสอบถามทั้งหมด มีความครบถ้วนและสมบูรณ์ของข้อมูลที่ตามารอไปวิเคราะห์ได้ จำนวน 618 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.29 ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน และจำนวนแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์

สถาบันการศึกษา	จำนวนแบบสอบถาม (ฉบับ)			จำนวนแบบสอบถาม ที่นำมาวิเคราะห์ (ร้อยละ)
	ส่งไป	ได้รับคืน	มีความสมบูรณ์	
ภาคเหนือ				
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา	76	71	61	8.71
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุดรดิตต์	76	71	70	10.00
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ				
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา	87	76	85	12.14
วิทยาลัยพยาบาล ศรีมหาสารคาม	87	82	80	10.15
ภาคใต้				
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครศรีธรรมราช	65	60	35	5.00
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สงขลา	65	60	48	6.86
ภาคกลางและภาคตะวันออก				
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี	61	60	58	8.29
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี	61	61	60	9.86
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี	61	61	61	8.71
วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี	61	56	60	8.57
รวม	700	658	618	88.29

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้มีดังนี้

1. หาค่าสถิติพื้นฐาน ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาพยาบาล โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ
2. คำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน แบบการเรียนของนักศึกษา และคะแนนการรับรู้กิจกรรมการสอนของอาจารย์ ที่เสริมสร้างพลังอำนาจของนักศึกษา
3. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้กิจกรรมการสอนของอาจารย์พยาบาล ที่เสริมสร้างพลังอำนาจของนักศึกษา โดยใช้สถิติดังนี้
 - 3.1 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของกิจกรรมการสอนของอาจารย์พยาบาล เพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจของนักศึกษา ในการฝึกภาคปฏิบัติตามการรับรู้ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 3. และชั้นปีที่ 4. โดยการทดสอบค่า t (t-test)

3.2 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของกิจกรรมการสอนของอาจารย์ที่ชานากที่เสริมสร้างพลังอำนาจของนักศึกษาในการฝึกภาคปฏิบัติ ตามการรับรู้ของนักศึกษา จำนวนตามคะแนนเฉลี่ยสะสมและแบบการเวียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (oneway analysis of variance) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยการเปรียบเทียบแบบ LSD



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย