

โลกทัศน์ของผู้พูดภาษาฮินดีและภาษาเยอรมันเกี่ยวกับเพศ

จากแนวคิดของสมมุติฐานชาเทียร์-วอร์ฟที่กล่าวว่าภาษาเป็นตัวกำหนดความนึกคิด การมองโลก และการเข้าใจประสบการณ์ต่างๆของผู้พูดภาษา ดังนั้นผู้พูดภาษาต่างก็ย่อมมีความนึกคิดและการมองโลกที่ต่างกัน เราอาจกล่าวได้ว่าภาษาเป็นกระจกเงาสท้อนให้เห็นถึงวัฒนธรรมและโลกทัศน์ของผู้พูดภาษานั้น เมื่อเราวิเคราะห์ภาษาไม่ว่าจะเป็นในระดับของคำศัพท์ หรือประเภททางไวยากรณ์ เราก็จะเข้าใจความคิด ความเข้าใจ ค่านิยม ฯลฯ ของผู้พูดภาษานั้นได้ ผู้วิจัยจึงเชื่อว่าเมื่อทำการวิเคราะห์ถึงคตินาภาษาฮินดีและภาษาเยอรมันก็จะทำให้เราสามารถตีความเกี่ยวกับโลกทัศน์ของผู้พูดภาษาทั้ง 2 เกี่ยวกับเพศได้

ในแง่ของลึงค์ ภาษาฮินดีและภาษาเยอรมันมีทั้งความเหมือนและความต่าง ความเหมือนก็คือทั้ง 2 ภาษาต่างก็มีลึงค์เป็นประเภททางไวยากรณ์ เช่นเดียวกับภาษาอื่นๆส่วนมากในตระกูลอินโดยูโรเปียน สำหรับความต่างนั้นที่เห็นได้ชัดระหว่างระบบของลึงค์ในภาษาฮินดีและภาษาเยอรมันก็คือจำนวนของลึงค์ในภาษา ภาษาฮินดีมี 2 ลึงค์คือ पुल्लिङ्ग และ स्त्रीलिङ्ग ส่วนภาษาเยอรมันมี 3 ลึงค์คือ पुल्लिङ्ग स्त्रीलिङ्ग และ नपुंसकलिङ्ग การที่ระบบลึงค์ของภาษาฮินดีและภาษาเยอรมันมีทั้งความเหมือนและความต่างนี้เอง ทำให้ผู้วิจัยสันนิษฐานว่า โลกทัศน์ของผู้ภาษาฮินดีและภาษาเยอรมันเกี่ยวกับเพศก็ย่อมมีทั้งส่วนที่เหมือนและส่วนที่ต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับรูปภาษาที่ผู้บอกภาษาฮินดีและภาษาเยอรมันใช้ในการเขียนบรรยายภาพคนหรือสัตว์ที่มีเพศไม่สอดคล้องกับลึงค์ของคำนามที่หมายถึงคนและสัตว์นั้นซึ่งกล่าวไว้แล้วในหัวข้อ 4.2 พบลักษณะที่เหมือนกันในภาษาฮินดีและภาษาเยอรมัน คือ ในทั้งข้อมูลภาษาฮินดีและภาษาเยอรมันมีการใช้รูปภาษาตามลึงค์มากกว่าตามเพศทั้งเมื่อพิจารณาชุดคำตอบของแต่ละภาษาโดยรวม พิจารณาแยกตามการใช้ภาษาของผู้บอกภาษาเป็นรายบุคคล และเมื่อพิจารณาแยกตามภาพที่ใช้เก็บข้อมูล

จากการตีความสมมุติฐานชาเทียร์-วอร์ฟที่กล่าวได้ว่าภาษาเป็นเสมือนกระจกเงาสท้อนให้เห็นวัฒนธรรมและความคิดของผู้พูดภาษานั้น และในเมื่อลึงค์มีความสัมพันธ์กับเพศอยู่บ้างในทางความหมาย คือพบว่ามีผู้บอกภาษาใช้ลึงค์เพื่อสื่อความหมายของเพศ ดังที่กล่าวไปแล้วในบทที่ 5 การที่ภาษาฮินดีและเยอรมันมีลึงค์เป็นประเภททางไวยากรณ์ซึ่งก็หมายความว่าผู้พูดภาษาทั้งสองจำเป็นต้องแจกแจงรูปของหน่วยต่างๆเช่น คำกริยา คำนำหน้านาม คำคุณศัพท์

ฯลฯ ต่างๆกันไปตามแต่ละภาษาเพื่อบ่งชี้สิ่งต่างๆ ผู้พูดภาษาฮินดีและภาษาเยอรมันจึงขอม
 นำจะต้องถูกภาษาของตนกำหนดให้ต้องจำแนกเพศของสรรพสิ่งเพื่อที่จะสามารถจำแนกคำนาม
 ออกเป็นสิ่งต่างๆด้วย

การที่ผู้บอกภาษาทั้งฮินดีและเยอรมันจำเป็นต้องจำแนกสิ่งต่างๆรอบตัวออก
 ตามเพศ แต่ในขณะเดียวกันก็มักจะใช้รูปภาษาที่ไม่แสดงเพศจริงตามธรรมชาติของสิ่งต่างๆนั้น
 อาจฟังดูเป็นเรื่องที่ขัดแย้งกับสามัญสำนึกของคนทั่วไป เพราะตามปกติแล้ว หากเราให้ความ
 สำคัญต่อสิ่งใด เราก็มักจะใส่ใจกับรายละเอียดของสิ่งนั้นและจำแนกรวมทั้งอธิบายรายละเอียด
 ของสิ่งที่เราให้ความสนใจนั้นได้อย่างถูกต้องและดีถ้วน แต่อย่างไรก็ตามผู้วิจัยก็เชื่อว่ามี
 เป็นไปได้ที่ผู้ที่พูดภาษาฮินดีและเยอรมันถูกบังคับในภาษากำหนดให้ใช้รูปภาษาที่ไม่แสดงเพศจริง
 ของสิ่งต่างๆ ทั้งๆที่ภาษาก็ทำให้ผู้พูดภาษาทั้ง 2 จำเป็นต้องจำแนกเพศของสิ่งต่างๆด้วยในเวลา
 เดียวกัน การที่ผู้พูดภาษาฮินดีและภาษาเยอรมันต้องจำแนกเพศของสรรพสิ่งเป็นผลมาจาก
 การที่ภาษาฮินดีและภาษาเยอรมันมีสิ่งเป็นประเภททางไวยากรณ์ ส่วนการที่ผู้พูดภาษาฮินดี
 และเยอรมันมักจะใช้รูปภาษาที่ไม่แสดงเพศจริงตามธรรมชาติของสิ่งต่างๆมีสาเหตุมาจากการที่
 คำนามเกือบทุกคำในภาษาได้รับการจำแนกเป็นสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพียงสิ่งเดียว (ยกเว้นคำส่วน
 น้อยจำนวนหนึ่งซึ่งมักจะเป็นคำที่รับเข้ามาจากภาษาต่างประเทศ คำเหล่านี้บางคำเป็นได้มาก
 กว่า 1 สิ่งดังตัวอย่างที่ให้ไว้ในเชิงอรรถที่ 1 ของบทที่ 3) ทำให้ความสัมพันธ์ทางความหมาย
 ระหว่างสิ่งและเพศไม่ได้แน่นแฟ้นมากนัก ตัวอย่างเช่น แม้ปลูสิ่งจะมีความสอดคล้องกับเพศ
 ชายหรือเพศผู้ แต่ก็มีกรณีที่คำนามปลูสิ่งไม่ได้หมายความถึงคนเพศชายหรือสัตว์เพศผู้ และใน
 ขณะเดียวกันก็มีคำนามสิ่งอื่นๆที่หมายความถึงคนเพศชายหรือสัตว์เพศผู้ด้วยเช่นกัน และถึง
 แม้ว่าจะมีคำนามอยู่จำนวนหนึ่ง(มักจะเป็นคำนามที่หมายถึงคนหรือสัตว์) ที่มีคู่อันมาจากรูปพื้น
 ฐาน (base form) เดียวกัน คำหนึ่งเป็นปลูสิ่งและมักใช้หมายถึงเพศชายหรือเพศผู้ อีกคำ
 หนึ่งเป็นสตรีสิ่งและมักใช้หมายถึงเพศหญิงหรือเพศเมีย แต่ในการใช้ภาษาจริงก็มักจะมีคำ
 นามคำหนึ่งในคู่ที่ใช้หมายรวมไปถึงอีกคำหนึ่งได้ เช่นคำว่า Musiker 'male musician' ใน
 ภาษาเยอรมัน เป็นคำนามปลูสิ่ง ที่มีคู่คือคำว่า Musikerin 'female musician' อันเป็นคำ
 นามสตรีสิ่งที่มาจากรูปพื้นฐานเดียวกัน ในการใช้ภาษาจริงๆคำว่า Musiker จะใช้หมายรวม
 ถึง Musikerin ได้ด้วย แต่คำว่า Musikerin จะใช้หมายรวมถึง Musiker ไม่ได้ ทำให้คำ
 ว่า Musiker มีที่ใชกว้างกว่า ด้วยเหตุนี้เองแม้ว่าภาษาจะเชื้ออำนาจให้ใช้รูปภาษาได้ตรงตาม
 เพศทั้ง 2 เพศสำหรับคำนามจำนวนหนึ่ง แต่ผู้ที่พูดภาษาก็ยังคงใช้สิ่งของคำนามที่สามารถใช้
 หมายรวมถึงคำนามต่างสิ่งอีกคำหนึ่งซึ่งเป็นคู่มาจากรูปพื้นฐานเดียวกันมากกว่าที่จะใช้สิ่ง
 ใช้หมายรวมถึงอีกสิ่งหนึ่งไม่ได้

การที่ลิงค์ของคำนามทำให้ผู้ที่พูดภาษาฮินดีหรือเยอรมันมักจะใช้รูปภาษาไปตามลิงค์ของคำนามโดยไม่แสดงเพศในความเป็นจริงของสรรพสิ่งนั้น เป็นไปตามสาเหตุที่กล่าวมา จึงไม่ได้หมายความว่าผู้ที่พูดภาษาฮินดีและเยอรมันจะไม่มีความสามารถในการจำแนกสิ่งมีชีวิตออกตามเพศ ผู้วิจัยเชื่อว่าคนทุกคนไม่ว่าชาติใดภาษาใดทราบว่ายูเรียมแตกต่างกับเพชฌัญญ์ และเพศผู้ต่างกับเพศเมียอย่างไร และสามารถจำแนกบุคคลที่เดินผ่านไปมาได้ว่าเป็นชายหรือหญิง เพียงแต่ว่าในสถานการณ์ปกติ เมื่อไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเจาะจงเพศของสิ่งมีชีวิตให้ชัดเจน ผู้ที่พูดภาษาฮินดีและผู้พูดเยอรมันก็จะใช้รูปภาษาบางที่ลิงค์ไปตามไวยากรณ์ของภาษาตนที่กำหนด ตัวอย่างเช่น เมื่อผู้พูดภาษาฮินดีหรือภาษาเยอรมันคนหนึ่งเห็นสุนัข และคำนามที่หมายถึงสุนัขมีลิงค์ปรกติเป็น पुल्लिङ्ग ในภาษาฮินดีและภาษาเยอรมัน ผู้ที่พูดภาษาฮินดีและเยอรมันก็จะถูกลิงค์ในภาษาของตนกำหนดให้ใช้ पुल्लिङ्ग ในการพูดถึงสุนัขนั้น แม้ว่าผู้พูดภาษาคนดังกล่าวจะทราบว่าสุนัขนั้นเป็นเพศเมียและแม้ว่าในภาษาทั้งสองมีคำนามสตรีลิงค์ที่หมายถึง 'bitch' ที่มาจากรูปพื้นฐานเดียวกับคำนาม पुल्लिङ्ग ดังกล่าวก็ตาม ในทางกลับกัน ผู้พูดภาษาฮินดีหรือเยอรมันอีกคนหนึ่งที่ได้ฟังการบอกเล่าเกี่ยวกับสุนัขนั้นจากผู้พูดภาษาคนแรกก็น่าจะไม่ตั้งใจสงสัยเช่นเดียวกันว่าสุนัขตัวดังกล่าวเป็นสุนัขเพศผู้ตามรูปภาษา पुल्लिङ्ग ที่อีกฝ่ายใช้หรือไม่ เนื่องจากผู้ที่ฟังก็ถูกลิงค์ในภาษากำหนดให้มักจะใช้ पुल्लिङ्ग กับสุนัขอยู่เสมอไม่ว่าสุนัขจะเป็นเพศใด

หากจะถือว่าลิงค์และเพศมีความสัมพันธ์กันอยู่บ้างในทางความหมายดังที่กล่าวมาแล้ว การที่ผู้พูดภาษาฮินดีและเยอรมันมักจะใช้รูปภาษาไปตามลิงค์โดยไม่แสดงเพศของสรรพสิ่งเช่นนี้ ก็อาจจะตีความได้ว่าความสัมพันธ์ในทางความหมายระหว่างลิงค์และเพศน่าจะมีความแน่นแฟ้นน้อยลง ลิงค์ในภาษาไม่ได้กำหนดให้ผู้พูดภาษาในปัจจุบันต้องจำแนกเพศของคนหรือสัตว์ต่างๆ ตลอดเวลาทุกครั้งที่กำลังถึงคนหรือสัตว์นั้น ผู้พูดภาษาสามารถกล่าวถึงคนหรือสัตว์ได้โดยไม่ต้องทราบเพศและเลือกใช้ลิงค์ที่สามารถหมายถึงคนหรือสัตว์ชนิดนั้นได้ทั้ง 2 เพศ

นอกจากจะมีความคล้ายคลึงระหว่างภาษาฮินดีและภาษาเยอรมันตามที่กล่าวมาแล้ว ความแตกต่างในแง่ของลิงค์ระหว่าง 2 ภาษานี้ก็มีเช่นกัน ที่เห็นได้ชัดก็คือจำนวนลิงค์ในภาษา ภาษาฮินดีมี 2 ลิงค์คือ पुल्लिङ्ग และ स्त्रीलिङ्ग ส่วนภาษาเยอรมันมี 3 ลิงค์ คือ पुल्लिङ्ग स्त्रीलिङ्ग และ नपुंसकलिङ्ग ผู้วิจัยสันนิษฐานว่าจำนวนลิงค์ในภาษาที่แตกต่างกันนี้มีผลต่อทำให้โลกทัศน์ของเจ้าของภาษาเกี่ยวกับเพศมีความแตกต่างกันด้วย

การวิเคราะห์เพื่อหาคำตอบเกี่ยวกับโลกทัศน์ของผู้พูดภาษาฮินดีและเยอรมันเกี่ยวกับเพศในครั้งนี้ ผู้วิจัยสนใจหาคำตอบว่าจำนวนลิงค์ที่ต่างกันภาษาฮินดีและเยอรมันมี

ผลให้มีความแตกต่างในการใช้รูปภาษาบังซีลิงค์โดยผู้พูดภาษาทั้งสองอย่างไรหรือไม่ ถ้ามีความแตกต่าง ผู้พูดภาษาใดใช้รูปภาษาตามเพศในการบรรยายภาพของคนและสัตว์มากกว่า และรูปภาษานี้เองก็จะช่วยสะท้อนให้เราเห็นโลกทัศน์เกี่ยวกับเพศของผู้พูดภาษาทั้งสองว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร ผู้พูดภาษาใดได้รับอิทธิพลจากระบบลิงค์ในภาษาของตนให้จำเป็นต้องใส่ใจจำแนกเพศของสรรพสิ่งมากกว่ากัน

ผู้วิจัยตั้งสมมุติฐานไว้ว่า การที่ภาษาเยอรมันมี 3 ลิงค์จะทำให้ผู้ที่พูดภาษาเยอรมันใช้รูปภาษาแสดงเพศจริงของสรรพสิ่งมากกว่าผู้พูดภาษาฮินดีซึ่งมี 2 ลิงค์ ด้วยเหตุผลว่าการจำแนกค่านามออกเป็นลิงค์ต่างๆ 3 ลิงค์คือปลูลิงค์ สตรีลิงค์ นุ่งสกลิงค์ มีความคล้ายคลึงกับการจำแนกสรรพสิ่งในโลกออกเป็นเพศทางชีววิทยาคือเพศชายหรือเพศผู้ เพศหญิงหรือเพศเมีย และสิ่งไม่มีชีวิต(ไม่มีเพศ)หรือสิ่งมีชีวิตที่ไม่ระบุเพศ เช่นเชื้อพืช เชื้อดอกไม้ต่างๆ มากกว่าการจำแนกค่านามออกเป็น 2 ลิงค์ ค่านามที่หมายถึงสิ่งไม่มีชีวิตทุกคำในภาษาที่มี 2 ลิงค์ จะได้รับการจำแนกให้เป็นปลูลิงค์หรือสตรีลิงค์อย่างใดอย่างหนึ่งเสมอ ซึ่งไม่ว่าจะได้รับการจำแนกให้เป็นลิงค์ใด ลิงค์นั้นก็ล้วนแต่เป็นลิงค์ที่สอดคล้องกับเพศชายหรือเพศหญิง เพศผู้หรือเพศเมียทั้งสิ้น ทั้งที่ในความเป็นจริงสรรพสิ่งเหล่านั้นไม่มีหรือไม่ได้ระบุเพศ เมื่อเป็นเช่นนี้ค่านามที่เป็นปลูลิงค์และค่านามที่เป็นสตรีลิงค์จำนวนมากจึงหมายถึงสิ่งที่ไม่มีหรือไม่ได้ระบุเพศ ความสัมพันธ์ระหว่างปลูลิงค์กับเพศชายหรือเพศผู้ในภาษาที่มี 2 ลิงค์จึงน่าจะมีน้อยกว่าในภาษาที่มี 3 ลิงค์ เช่นเดียวกับที่สตรีลิงค์ในภาษาที่มี 2 ลิงค์ ก็น่าจะมีความสัมพันธ์กับเพศหญิงหรือเพศเมียน้อยกว่าสตรีลิงค์ในภาษาที่มี 3 ลิงค์ด้วย ดังนั้นจึงอาจตีความได้ว่าเมื่อความสัมพันธ์ระหว่างลิงค์และเพศในโลกทัศน์ของผู้พูดภาษาที่มี 3 ลิงค์เช่นภาษาเยอรมันมีความแน่นแฟ้นกว่าในภาษาที่มี 2 ลิงค์เช่นภาษาฮินดี เมื่อผู้พูดภาษาเยอรมันใช้ลิงค์ในภาษาของตน ผู้พูดภาษาเยอรมันจึงน่าจะต้องใส่ใจจำแนกเพศของสรรพสิ่งไปตามความจริงมากกว่าผู้พูดภาษาฮินดี ส่งผลให้เมื่อพิจารณารูปภาษา รูปภาษาของผู้พูดภาษาเยอรมันก็น่าจะแสดงเพศจริงของสรรพสิ่งมากกว่าด้วย

เพื่อเป็นการพิสูจน์สมมุติฐานนี้ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการบรรยายภาพคนหรือสัตว์ที่มีเพศไม่สอดคล้องกับลิงค์ของค่านามที่หมายถึงคนหรือสัตว์ชนิดนั้น โดยวิเคราะห์เป็น 2 แนวทางดังนี้

1. เปรียบเทียบดูว่าจำนวนตัวบ่งชี้ลิงค์ของภาษาฮินดีหรือภาษาเยอรมันภาษาใดจะมีการแจกรูปตามเพศของคนหรือสัตว์ในภาพมากกว่า ผู้วิจัยคาดว่าะพบตัวบ่งชี้ลิงค์ในภาษาเยอรมันจำนวนมากกว่าภาษาฮินดีที่แจกรูปตามเพศ เพราะผู้พูดภาษาเยอรมันน่าจะต้องใช้ลิงค์ที่สอดคล้องกับเพศของสรรพสิ่งตามความเป็นจริงมากกว่าผู้พูดภาษาฮินดีตามที่กล่าวไปแล้ว

2. จำนวนชุดคำตอบที่มีตัวบ่งชี้ถึงค้อย่างน้อย 1 หน่วยในชุดคำตอบนั้นที่แจกแจงตามเพศในแต่ละภาษาออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ตัวบ่งชี้ถึงค้อยุ่ทุกหน่วยในตัวบ่งชี้ถึงค้อยั้นแจกแจงตามเพศของคนหรือสัตว์ในภาพ เช่นถ้าเป็นชุดคำตอบที่ได้จากการบรรยายภาพสัตว์เพศเมีย ตัวบ่งชี้ถึงค้อยุ่ทุกหน่วยในชุดคำตอบนั้นเช่นคำคุณศัพท์ คำนำหน้านาม ฯลฯ ก็จะต้องแจกแจงเป็นสตรีถึงค้อยุ่ซึ่งเป็นถึงค้อยุ่ที่สอดคล้องกับเพศเมีย ซึ่งต่อไปนี้ผู้วิจัยจะเรียกชุดคำตอบประเภทนี้ว่าเป็นชุดคำตอบที่ใช้รูปภาษาตามเพศทุกหน่วย อีกกลุ่มหนึ่งก็คือกลุ่มที่ตัวบ่งชี้ถึงค้อยุ่เพียงบางหน่วยในชุดคำตอบเท่านั้นที่แจกแจงตามเพศของคนหรือสัตว์ในภาพ ผู้วิจัยเรียกชุดคำตอบประเภทนี้ว่าเป็นชุดคำตอบที่ใช้รูปภาษาตามเพศบางหน่วย จากนั้นผู้วิจัยก็จะนับจำนวนเปรียบเทียบระหว่างภาษาว่าในภาษาใดจะพบชุดคำตอบที่ใช้รูปภาษาตามเพศบางหน่วยมากกว่า ผู้วิจัยคาดว่า จะพบชุดคำตอบที่ใช้รูปภาษาตามเพศบางหน่วยในภาษาฮินดีมากกว่าในภาษาเยอรมัน เนื่องจากการที่ภาษาเยอรมันซึ่งมี 3 ลิงคือน่าจะมีความสัมพันธ์ในด้านความหมายระหว่างลิงค้อยุ่และเพศที่สอดคล้องกันมากกว่าในภาษาฮินดีซึ่งมี 2 ลิงค้อยุ่ ทำให้ปลูลิงค้อยุ่กับเพศชายหรือเพศผู้และสตรีลิงค้อยุ่กับเพศหญิงหรือเพศเมียในภาษาเยอรมันมีความสัมพันธ์กันในทางความหมายมากกว่าในภาษาฮินดีตามเหตุผลว่าการจำแนกคำนำนามออกเป็น 3 ลิงค้อยุ่ในภาษาเยอรมันคือ ปลูลิงค้อยุ่ สตรีลิงค้อยุ่และนปุงสลลิงค้อยุ่เป็นการจำแนกที่มีความคล้ายคลึงกับการแบ่งสรรพสิ่งในโลกออกตามเพศเป็น เพศชายหรือเพศผู้ เพศหญิงหรือเพศเมีย และสิ่งที่ไม่ใช่เพศมากกว่าการจำแนกคำนำนามออกเป็น 2 ลิงค้อยุ่ในภาษาฮินดีดังที่กล่าวมาแล้ว ลิงค้อยุ่แต่ละลิงค้อยุ่ในภาษาเยอรมันจึงไม่เพียงแต่จะแตกต่างกันในแง่ที่ก่อให้เกิดตัวบ่งชี้ถึงค้อยุ่แจกแจงตามด้วยรูปต่างๆกัน (ตัวอย่างเช่น ปลูลิงค้อยุ่ทำให้คำนำหน้านามที่เฉพาะภาษาเยอรมันแจกแจงเป็น der สตรีลิงค้อยุ่ทำให้แจกแจงเป็น die นปุงสลลิงค้อยุ่ทำให้แจกแจงเป็น das) อันเป็นความแตกต่างที่พบระหว่างลิงค้อยุ่ต่างๆในภาษาฮินดีเช่นเดียวกัน (เช่นปลูลิงค้อยุ่และสตรีลิงค้อยุ่ในภาษาฮินดีทำให้การแจกแจงของคำคุณศัพท์ต่างกัน ปลูลิงค้อยุ่ทำให้คุณศัพท์ต้องเติมบัจจัย -ā ท้ายคำ ในขณะที่สตรีลิงค้อยุ่ทำให้คุณศัพท์ต้องเติมบัจจัย -ī) ลิงค้อยุ่ต่างๆแต่ละลิงค้อยุ่ในภาษาเยอรมันยังน่าจะมี ความแตกต่างกันในแง่ของความหมายแฝงเกี่ยวกับเพศอย่างชัดเจนกว่าในภาษาฮินดีด้วย นั่นก็คือปลูลิงค้อยุ่ สตรีลิงค้อยุ่และนปุงสลลิงค้อยุ่ในภาษาเยอรมันมีความแตกต่างกันในทางความหมายแฝงเกี่ยวกับเพศมากกว่าที่ปลูลิงค้อยุ่และสตรีลิงค้อยุ่ในภาษาฮินดีมีความแตกต่างกัน ปลูลิงค้อยุ่ในภาษาเยอรมันมีความหมายแฝงที่ไปในทางเพศชายหรือเพศผู้มากกว่าในปลูลิงค้อยุ่ภาษาฮินดี สตรีลิงค้อยุ่ในภาษาเยอรมันเองก็มีความหมายแฝงที่ไปในทางเพศหญิงหรือเพศเมียมากกว่าในภาษาฮินดีด้วย เมื่อในภาษาเยอรมันลิงค้อยุ่แต่ละลิงค้อยุ่มีความแตกต่างกันมากเช่นนี้ จึงไม่น่าจะพบว่ามีกรแจกแจงตัวบ่งชี้ถึงค้อยุ่ในแต่ละชุดคำตอบภาษาเยอรมันที่ผู้บอกภาษาเรียงขึ้นเพื่อบรรยายภาพคนหรือสัตว์ 1 ภาพตาม

ลิงค์มากกว่า 1 ลิงค์หรือถ้าพบก็น่าจะพบน้อยกว่าในภาษาฮินดี ตัวอย่างเช่น ในชุดคำตอบบรรยายภาพของครูเพศหญิง (คำนามที่หมายถึง 'teacher' ในทั้งภาษาฮินดีและภาษาเยอรมันเป็นรูปปลิง) หากผู้บอกภาษาเยอรมันจะเขียนชุดคำตอบที่ใช้รูปภาษาตามลิงค์แบบบางหน่วยก็แสดงว่าตัวบ่งชี้ลิงค์บางหน่วยในชุดคำตอบนั้นอยู่ในรูปปลิงตามลิงค์ของคำนาม และมีตัวบ่งชี้ลิงค์อีกบางหน่วยในชุดคำตอบเดียวกันที่อยู่ในรูปปลิงลิงค์ซึ่งเป็นลิงค์ที่สอดคล้องกับเพศจริงของครูในภาพ เมื่อแต่ละลิงค์ในภาษาเยอรมันมีความแตกต่างกันมาก ทั้งในด้านของรูปปรากฏและด้านความหมายแฝงเกี่ยวกับเพศ โอกาสที่ลิงค์ที่ต่างกันจะปรากฏร่วมกันในชุดคำตอบ(ซึ่งก็คือประโยค 3 ประโยคที่สัมพันธ์กันในแง่ที่มีเนื้อหากล่าวถึงครูคนเดียวกัน)จึงมีน้อยกว่าในกรณีของภาษาฮินดีซึ่งปลิงลิงค์และสตรีลิงค์มีความแตกต่างกันในทางความหมายแฝงเกี่ยวกับเพศไม่มากนักเมื่อเทียบกับภาษาเยอรมัน ทำให้ผู้บอกภาษาฮินดีสามารถเลือกใช้ทั้งรูปปลิงลิงค์และสตรีลิงค์ในชุดคำตอบเดี่ยวได้มากกว่า

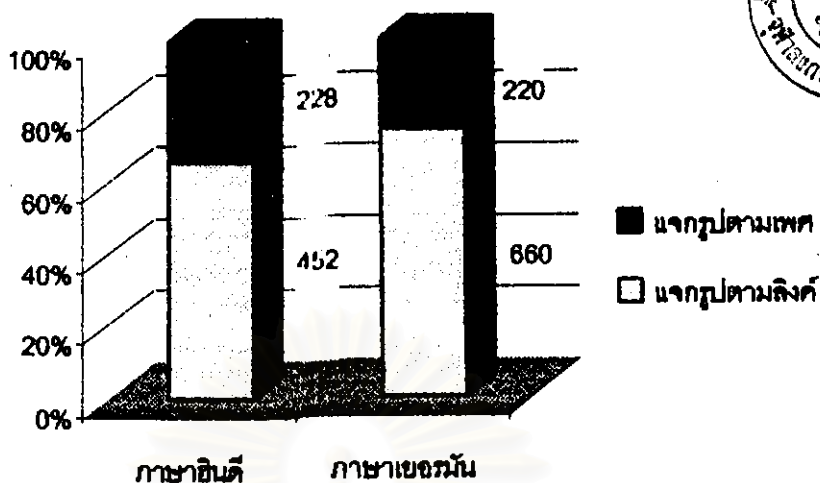
ในการเปรียบเทียบพบว่าจำนวนตัวบ่งชี้ลิงค์โดยรวมของภาษาฮินดีและภาษาเยอรมันว่าภาษาใดจะมีการแจกแจงตามเพศของคนหรือสัตว์ในภาพมากกว่า พบว่าจำนวนตัวบ่งชี้ลิงค์ภาษาฮินดีมีการแจกแจงตามลิงค์ 111 หน่วยจากตัวบ่งชี้ลิงค์ทั้งหมด 170 หน่วยหรือคิดเป็นร้อยละ 65.29 แจกแจงตามเพศ 59 หน่วย หรือคิดเป็นร้อยละ 34.71 ส่วนในภาษาเยอรมันพบตัวบ่งชี้ลิงค์ที่แจกแจงตามลิงค์ 153 หน่วยจากตัวบ่งชี้ลิงค์ทั้งหมด 220 หน่วย คิดเป็นร้อยละ 69.55 แจกแจงตามเพศ 67 หน่วย หรือคิดเป็นร้อยละ 30.45 ถ้าเปรียบเทียบกัน ในข้อมูลภาษาฮินดีพบจำนวนตัวบ่งชี้ลิงค์ที่แจกแจงตามเพศมากกว่าในข้อมูลภาษาเยอรมันอยู่เล็กน้อยซึ่งไม่ตรงตามสมมติฐานของผู้วิจัย ดังที่แสดงในตารางและแผนภาพต่อไปนี้

ตารางที่ 6.1 จำนวนตัวบ่งชี้ลิงค์ที่แจกแจงตามลิงค์และเพศจากข้อมูลภาษาฮินดีและภาษาเยอรมัน

		แจกแจงตามลิงค์	แจกแจงตามเพศ	รวม
ภาษาฮินดี	จำนวน	482	228	680
	ร้อยละ	66.47	33.53	100
ภาษาเยอรมัน	จำนวน	660	220	880
	ร้อยละ	75	25	100

$$df = 1$$

$$\chi^2 = 11.787, p < 0.01$$

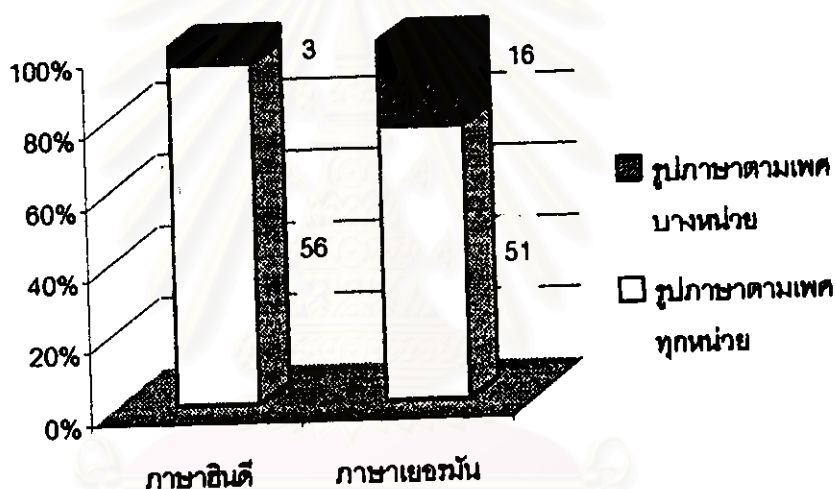


แผนภาพที่ 6.1 จำนวนตัวบ่งชี้ถึงคั้งที่แจกแจงตามอั้งค์และเทศจากรั้ข้อมูลภาษาอั้งค์และภาษาเยอรมัน

และเมื่อพิจารณาเฉพาะชุดคำตอบที่ใช้รูปภาษาตามเทศเพื่อดูว่าภาษาใดใช้รูปภาษาตามเทศแบบบางหน่วยมากกว่า ก็ได้ผลที่ไม่ตรงกับสมมุติฐานของผู้วิจัยอีกเช่นกัน คือพบว่าการใช้รูปภาษาตามเทศแบบบางหน่วยในภาษาอังกฤษมากกว่าในภาษาไทยมาก จากข้อมูลภาษาอั้งค์พบการใช้รูปภาษาตามเทศทั้งหมด 59 ชุดคำตอบ แบ่งเป็นการใช้รูปภาษาตามเทศแบบทุกหน่วย 56 ชุดคำตอบ หรือร้อยละ 94.92 จากจำนวนชุดคำตอบที่มีตัวบ่งชี้ถึงคั้งแจกแจงตามลั้งค์มากกว่า 1 ลั้งค์ทั้งหมดในภาษา และเป็นชุดคำตอบที่แจกแจงตามเทศบางหน่วย 3 ชุดคำตอบหรือคิดเป็นร้อยละ 5.08 ส่วนภาษาอังกฤษมีการใช้รูปภาษาเทศ 67 ชุดคำตอบ แบ่งเป็นการใช้รูปภาษาตามเทศแบบทุกหน่วย 51 ชุดคำตอบ หรือร้อยละ 76.12 จากจำนวนชุดคำตอบที่มีตัวบ่งชี้ถึงคั้งแจกแจงตามลั้งค์มากกว่า 1 ลั้งค์ทั้งหมดในภาษา และเป็นชุดคำตอบที่แจกแจงตามเทศบางหน่วย 16 ชุดคำตอบหรือคิดเป็นร้อยละ 23.88 แสดงผลในรูปของตารางและแผนภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 6.2 จำนวนชุดคำตอบภาษาฮินดีและภาษาเยอรมันที่ใช้รูปภาษาตามเพศทุกหน่วย และรูปภาษาตามเพศบางหน่วย

		รูปภาษาตามเพศ	รูปภาษาตามเพศ	รวม
		ทุกหน่วย	บางหน่วย	
ภาษาฮินดี	จำนวน	56	3	59
	ร้อยละ	94.92	5.08	100
ภาษาเยอรมัน	จำนวน	51	16	67
	ร้อยละ	76.12	23.88	100



แผนภาพที่ 6.2 จำนวนชุดคำตอบภาษาฮินดีและภาษาเยอรมันที่ใช้รูปภาษาตามเพศทุกหน่วย และรูปภาษาตามเพศบางหน่วย

ผลที่ได้ปรากฏว่าเป็นไปในทางตรงกันข้ามกับที่สมมุติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ นั่นคือ แทนที่จะพบจำนวนตัวบ่งชี้เชิงสถิติแยกตามเพศในภาษาเยอรมันมากกว่าภาษาฮินดี ก็กลับพบว่า มีตัวบ่งชี้เชิงสถิติแยกตามเพศในภาษาฮินดีมากกว่าในภาษาเยอรมัน และหากพิจารณาเปรียบเทียบการใช้รูปภาษาตามเพศบางหน่วยเปรียบเทียบกัน ผลที่ได้ก็ยังคงตรงกันข้ามกับสมมุติฐาน นั่นคือพบว่ามีการใช้รูปภาษาตามเพศบางหน่วยในภาษาเยอรมันมากกว่าในภาษา

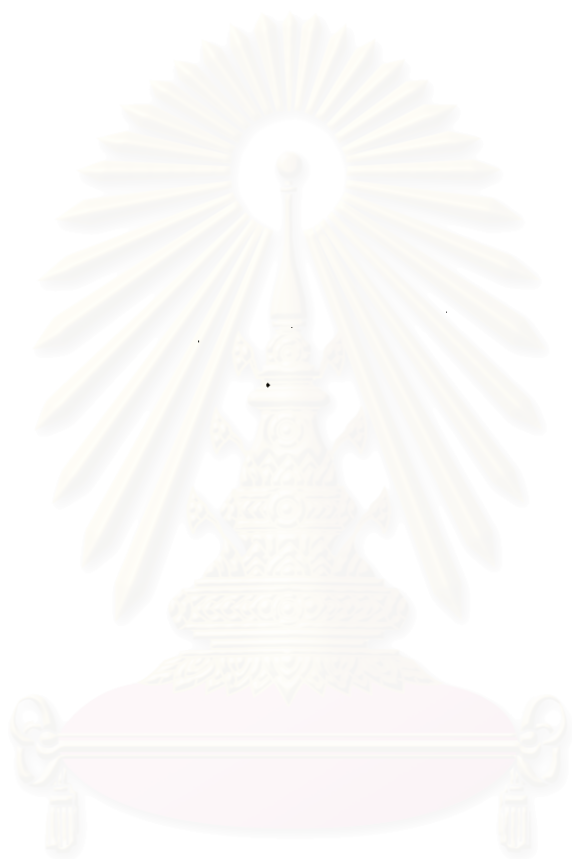
อินดี แสดงให้เห็นว่าผู้พูดภาษาอินดีน่าจะใส่ใจจำแนกเพศของสรรพสิ่งตามความเป็นจริงมากกว่าผู้พูดภาษาเยอรมัน

ผู้วิจัยเชื่อว่าภาษาและความคิดมีอิทธิพลซึ่งกันและกันกลับไปมาเป็นวัฏจักรเหมือนกับที่เกรซ (Grace , 1987 :118) กล่าวไว้ว่า “ เป็นที่แน่นอนว่าภาษามีอิทธิพลต่อความคิด และความคิดก็มีอิทธิพลต่อภาษา” แม้ว่าในที่นี้ผู้วิจัยไม่อาจให้ข้อสรุปเกี่ยวกับความเป็นมาของลึงคิในภาษาตระกูลอินโดยูโรเปียนได้ แต่ผู้วิจัยก็เชื่อว่า การที่มีลึงคิเกิดขึ้นมาเป็นประเภททางไวยากรณ์ในภาษา ก็ย่อมต้องเกิดจากความคิด การมองโลกของบรรพบุรุษในอดีต ที่มองว่าสรรพสิ่งในโลกสามารถและมีความจำเป็นที่จะต้องจำแนกออกเป็น 2 ถึง 3 กลุ่ม (เข้าใจว่าน่าจะเป็นการจำแนกโดยใช้เกณฑ์ความหมายทางเพศของสิ่งนั้นเป็นหลัก และอาจจะใช้เกณฑ์อื่นๆประกอบด้วย) ซึ่งนี่ก็คือความคิดมีอิทธิพลต่อภาษา และเมื่อเวลาผ่านไป ภาษาก็กลับมามีอิทธิพลต่อความคิดของผู้พูดภาษานั้นๆ ดังเช่นที่พบว่าผู้พูดภาษาอินดีและเยอรมันมักจะไม่แสดงเพศของสิ่งต่างๆตามธรรมชาติเนื่องจากค่านามในภาษาแต่ละคำมีลึงคิเพียงลึงคิเดียว หรือถ้าค่านามใดมีคู่คำต่างลึงคิที่มาจากรูปพื้นฐานเดียวกัน ก็จะมีค่านามคำหนึ่งในคู่เสมอที่มีที่ใช้มากกว่า ใช้หมายรวมถึงค่านามอีกคำได้ ความสัมพันธ์ทางความหมายระหว่างลึงคิและเพศจึงมีความแน่นแฟ้นน้อยลง ทำให้ผู้พูดภาษาดังกล่าวไม่จำเป็นต้องใส่ใจจำแนกเพศของคนและสัตว์ อยู่ตลอดเวลาเพราะผู้พูดภาษาสามารถเลือกใช้ลึงคิของค่านามที่หมายรวมไปถึงคนและสัตว์ชนิดนั้นทุกเพศได้ โดยที่ไม่จำเป็นต้องทราบเพศที่แท้จริง กระทั่งเมื่อผู้พูดภาษาอินดีและเยอรมันทราบเพศของคนหรือสัตว์ ผู้พูดภาษาก็มักใช้รูปภาษาไปตามลึงคิของค่านามโดยไม่ต้องแสดงเพศตามความเป็นจริงของคนหรือสัตว์นั้น

การใส่ใจจำแนกเพศของสรรพสิ่งและแสดงเพศนั้นออกมาในรูปภาษาขึ้นอยู่กับว่าสิ่งที่พูดถึงอยู่มีความสำคัญอย่างไรต่อผู้พูด มีความจำเป็นอย่างไรหรือไม่ที่จะต้องใส่ใจกับเพศของสิ่งนั้น ผู้พูดภาษาอินดีและเยอรมันต่างก็ให้ความสำคัญต่อคนและใส่ใจที่จะแสดงเพศของคนให้ปรากฏผ่านการใช้ลึงคิ ในขณะที่เดียวกันก็เกือบจะไม่แสดงเพศในความเป็นจริงของสัตว์เลย สถานการณ์เช่นนี้น่าจะทำให้ลึงคิในภาษายังคงมีความสัมพันธ์ทางความหมายเกี่ยวข้องกับเพศอยู่บ้าง อย่างน้อยก็มีความสัมพันธ์กันไปจนกว่าผู้พูดภาษาจะเลิกใช้ลึงคิเป็นสิ่งที่แสดงเพศของคน

ตามความเชื่อของผู้วิจัย หากว่าผู้พูดภาษาที่มีลึงคิเป็นประเภททางไวยากรณ์ยังคงได้รับอิทธิพลจากลึงคิที่กำหนดไว้ตายตัวของค่านามแต่ละคำทำให้ไม่จำเป็นต้องจำแนกเพศของสิ่งต่างๆไปความเป็นจริงมากขึ้นอีกเรื่อยๆ ความสัมพันธ์ทางความหมายระหว่างลึงคิและเพศก็ย่อมจะต้องน้อยลงเรื่อยๆจนอาจจะหมดไปในวันหนึ่ง แม้ว่าอาจจะมีการแจกแจงตามลึงคิ

คงหลงเหลืออยู่ในภาษา สิ่งที่เราเรียกว่าลึงคิในภาษานั้นๆก็จะไม่ใช่สื่อความหมายใดๆเกี่ยวกับเพศ และเป็นเสมือนสิ่งสมมุติขึ้น (arbitrary) เท่านั้น และถ้าเป็นเช่นนั้น รูปปรากฏของลึงคิที่ยังเหลืออยู่ในภาษาต่างๆก็ย่อมจะกลายเป็นรายละเอียดยุ่งยากที่ผู้พูดภาษาจะต้องเรียนรู้ด้วยการท่องจำเพียงอย่างเดียว อันอาจส่งผลให้ลึงคิหายไปจากภาษาได้ในอนาคต



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย