

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่สามารถทำนายการกำกับตนเองในการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร

สมมุติฐานในการวิจัย

ปัจจัยคัดสรรที่นำมาศึกษาจะสามารถทำนายการกำกับตนเองในการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครได้

ขอบเขตในการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ในกรุงเทพมหานคร
2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ มีดังนี้
 - 2.1 ตัวแปรอิสระ
 - 2.1.1 เพศ
 - 2.1.2 ระดับชั้นเรียน
 - 2.1.3 ระดับผลการเรียน
 - 2.1.4 เซวานปีญญา
 - 2.1.5 สถานการณ์ทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัว
 - 2.1.6 ความวิตกกังวล
 - 2.1.7 การอบรมเลี้ยงดูแบบอัตตาธิปไตย
 - 2.1.8 การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย
 - 2.1.9 การอบรมเลี้ยงดูแบบรักตามใจ
 - 2.1.10 การอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครอง

2.1.11 การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย

2.2 ตัวแปรตาม คือ การทำกับตนเองในการเรียน

คำจำกัดความในการวิจัย

1. ปัจจัยคัดสรร หมายถึง ตัวแปรอิสระหรือตัวแปรพยากรณ์ที่เลือกมาศึกษา และคาดว่าจะสามารถทำนายการทำกับตนเองในการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครได้

2. เพศ หมายถึง เพศของนักเรียน คือ เพศชายหรือเพศหญิง

3. ระดับชั้นเรียน หมายถึง ระดับชั้นของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

4. สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคม หมายถึง คะแนนผลรวมระดับการศึกษาอาชีพ และรายได้ของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง โดยประเมินจากแบบสอบถาม สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

4.1 สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมต่ำ มีคะแนนระหว่าง 3-5

4.2 สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมปานกลาง มีคะแนนระหว่าง 6-7

4.3 สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมสูง มีคะแนนระหว่าง 8-10

5. ระดับผลการเรียน หมายถึง ระดับผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนเมื่อปีการศึกษา 2540 รวมเฉลี่ยทุกรายวิชา

6. เขาวนปัญญา หมายถึง ความสามารถในการค้นหาความเกี่ยวข้องและความสัมพันธ์อย่างรอบคอบและมีเหตุผล ซึ่งเป็นความสามารถทางสมองโดยทั่วไป

ในการวิจัยครั้งนี้หมายถึง คะแนนที่ได้จากแบบทดสอบสแตนด์การ์ดโปรเกรสซีฟแมทริกซ์ (Standard Progressive Matrices) ของ ราเวน (Raven, 1938)

7. ความวิตกกังวล หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่เกิดขึ้น เมื่อรู้สึกว่าตนเองถูกคุกคาม ตกอยู่ในอันตราย หรือไม่ปลอดภัย ความรู้สึกเช่นนี้จะทำให้บุคคลรู้สึกไม่สบายใจ หวาดหวั่น กระวนกระวายใจ กลัว และอาจมีการตอบสนองของบุคคลเกิดขึ้น ทั้งทางร่างกาย อารมณ์ และพฤติกรรม

ในการวิจัยครั้งนี้ หมายถึงคะแนนที่ได้จากแบบวัดความวิตกกังวล STAI Form Y ของ Spielberger et.al (1983)

8. การอบรมเลี้ยงดู หมายถึง การที่พ่อแม่ปฏิบัติต่อนักเรียน ทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งทางวาจาและการกระทำ ทำให้นักเรียนได้รับความรู้สึกและการกระทำดังกล่าว ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 แบบ คือ

8.1 การอบรมเลี้ยงดูแบบอัตตาธิปไตย หมายถึง การที่นักเรียนรายงานตนว่า พ่อแม่คอยกวดขัน ดูแลควบคุมทั้งความประพฤติ ความคิด ทศนคติ และความรู้สึกโดยตรง พ่อแม่จะออกคำสั่งให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบและมาตรฐานสังคม วัฒนธรรม หรือห้ามมิให้ประพฤติ ออกนอกริตนอกกรอบ ถ้าเด็กไม่ปฏิบัติตามจะถูกลงโทษ

8.2 การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย หมายถึง การที่นักเรียนรายงานตนว่าพ่อแม่แสดงความรักและส่งเสริมให้นักเรียน มีอิสระในการคิด ตัดสินใจ และแก้ปัญหาต่าง ๆ ด้วยตนเอง พ่อแม่จะอธิบายเหตุผลในการส่งเสริมหรือห้ามมิให้ทำสิ่งต่าง ๆ นักเรียนได้รับความเสมอภาคในการทำสิ่งต่าง ๆ

8.3 การอบรมเลี้ยงดูแบบรักตามใจ หมายถึง การที่นักเรียนรายงานตนว่าพ่อแม่ยินยอมให้นักเรียนแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ได้ตามใจปรารถนา โดยไม่ต้องทำตามกฎเกณฑ์ แม้กระทำผิดก็ไม่ได้รับโทษ นักเรียนรู้สึกว่าการพ่อแม่ปล่อยตามใจ โดยไม่มีการได้ค่าแนะนำที่เหมาะสมในการแก้ปัญหา

8.4 การอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครอง หมายถึง การที่นักเรียนรายงานตนว่าพ่อแม่แสดงความรักและห่วงใยจนเกินไป ให้ความช่วยเหลือจนเกินความจำเป็นมักเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับนักเรียนในทุกเรื่อง ทำให้นักเรียนรู้สึกว่าตนไม่มีอิสระที่จะทำอะไรด้วยตนเองได้

8.5 การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย หมายถึง การที่นักเรียนรายงานตนว่าพ่อแม่ไม่สนใจ ไม่เอาใจใส่ ไม่ให้ความช่วยเหลือเมื่อจำเป็น

ในการวิจัยครั้งนี้หมายถึง คะแนนที่ได้จากแบบวัดการอบรมเลี้ยงดูตามการรายงานของตนเอง ของ อรุณา พุ่มสวัสดิ์ (2539)

9. การกำกับตนเองในการเรียน หมายถึง การดำเนินการกำกับกันการได้มาซึ่งความรู้ และทักษะต่าง ๆ โดยมีเมตาคอนิชั่น มีแรงจูงใจและดำเนินการกระทำด้วยตนเอง

ในการวิจัยครั้งนี้หมายถึง คะแนนที่ได้จากแบบวัดการกำกับตนเองในการเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2541 ในโรงเรียนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 328,441 คน
 2. กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2541 ในโรงเรียนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Yamane' (1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ $\pm 5\%$ พบว่า ขนาดประชากรมากกว่า 100,000 คน จะได้กลุ่มตัวอย่าง 400 คนสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 800 คน นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายหลายขั้นตอน (Multistage Simple Random Sampling) ดังนี้
 - 2.1 สุ่มรายชื่อเขตในกรุงเทพมหานคร มา 6 เขต จากทั้งหมด 38 เขต โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ได้เขตชั้นใน จำนวน 4 เขต และเขตชั้นนอก จำนวน 2 เขต
 - 2.2 สุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จาก เขตในข้อ 2.1 มาเขตละ 1 โรงเรียน ได้จำนวนโรงเรียน 6 โรงเรียน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยสุ่มโรงเรียนรัฐบาล จำนวน 4 โรงเรียน โรงเรียนเอกชน จำนวน 2 โรงเรียน และสุ่มตามขนาดโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง จำนวนขนาดละ 2 โรงเรียน
 - 2.3 สุ่มชั้นเรียนจากโรงเรียนที่สุ่มได้จากข้อ 2.2 มาโรงเรียนละ 3 ระดับชั้นเรียน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ได้ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 3 และ 5 จำนวน 3 โรงเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 จำนวน 3 โรงเรียน
 - 2.4 สุ่มห้องเรียนจากโรงเรียนที่สุ่มได้จากข้อ 2.3 มาระดับชั้นละ 1 ห้อง โดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายได้จำนวน 18 ห้อง
- รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยมีดังนี้
1. โรงเรียนหอวัง
 2. โรงเรียนมัธยมวัดคันธารา
 3. โรงเรียนพระคณาภิรมย์วิทยา
 4. โรงเรียนบดินทรเดชา 2 (สิงห์ สิงหเสนี)
 5. โรงเรียนมัธยมวัดธาตุทอง
 6. โรงเรียนทิวไผ่งาม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามสถานการณ์ทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับสภาพทั่วไปในเรื่องเพศ ระดับชั้น อายุ ระดับผลการเรียน และข้อมูลสถานการณ์ทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัว ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
2. แบบวัดการกำกับตนเองในการเรียน เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยดัดแปลงมาจากแบบวัดการกำกับตนเองในการเรียนของ Pintrich and De-Groot (1990) และแบบวัดกลวิธีกำกับตนเองในการเรียนของ Zimmerman and Martinez-Pons (1986,1988)
3. แบบวัดความวิตกกังวล ผู้วิจัยใช้แบบวัด The State-Trait Anxiety Inventory : STAI ของ Spielberger et. al (1989) โดยนำมาเฉพาะตอน 2 เรียกว่า STAI Form Y-2 (Trait Anxiety)
4. แบบวัดการอบรมเลี้ยงดู ผู้วิจัยใช้แบบวัดการอบรมเลี้ยงดูของอรอุพร พุ่มสวัสดิ์ (2539) ซึ่งประกอบด้วยการอบรมเลี้ยงดู 5 แบบ คือ การอบรมเลี้ยงดูแบบอัตตาธิปไตย ประชาธิปไตย รักตามใจ ให้ความคุ้มครอง และปล่อยปละละเลย

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการวิจัยด้วยตนเองแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ

1. ระยะเตรียมการ ผู้วิจัยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือจากกรมสามัญศึกษา และสำนักงานการศึกษาเอกชน เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลกับนักเรียน และติดต่อนัดหมายกับโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
2. ระยะการเก็บข้อมูลวิจัยจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยนำแบบสอบถามและแบบทดสอบไปทดสอบนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ด้านวิชาการ

1. ทราบปัจจัยที่สามารถทำนายการกำกับตนเองในการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา
2. สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการอธิบายและทำนายการกำกับตนเองในการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาได้อย่างถูกต้อง

3. เพื่อชี้แนะแนวทางในการศึกษาและวิจัยต่อไป

ด้านการประยุกต์ใช้

สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาการกำกับตนเองในการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม และเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ SPSS/PC⁺ (Statistical Package for the Social Science / Personal Computer Plus) โดยดำเนินการวิเคราะห์ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยการหาค่าความถี่และร้อยละ
2. หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการกำกับตนเองในการเรียน (ตัวแปรตาม) และปัจจัยที่ส่งผลต่อการกำกับตนเองในการเรียน (ตัวแปรอิสระ)
3. การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการกำกับตนเองในการเรียนวิเคราะห์โดย
 - 3.1 หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ
 - 3.2 วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการกำกับตนเองในการเรียน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้น ๆ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

1. ปัจจัยที่สามารถทำนายการกำกับตนเองในการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตามลำดับความสำคัญคือ ระดับผลการเรียน การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย การอบรมเลี้ยงดูแบบอัตตาธิปไตย ระดับชั้นเรียน และความวิตกกังวล

2. ได้สมการทำนายในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐานดังต่อไปนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 87.792142 + 7.378042_{GPA} + .630880_{PSDE} + .395041_{PSAU} + 1.391285_{CLASS} - 2.30652_{ANK}$$

สมการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .260911_{GPA} + .228836_{PSDE} + .122502_{PSAU} + .118053_{CLASS} - .085899_{ANK}$$

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การทำกับตนเองในการเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนั้นครูควรส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนใช้กลวิธีการทำกับตนเองในการเรียน โดยสอนกลวิธีทำกับตนเองในการเรียน ให้กับนักเรียนสอดแทรกในรายวิชาต่าง ๆ และมอบหมายงานให้นักเรียนที่เื้อื่อต่อการใช้กลวิธีการทำกับตนเองในการเรียน นอกจากนั้นครูแนะนำควรวางกลวิธีการทำกับตนเองในการเรียนไปจัดกิจกรรมแนะแนว จะทำให้นักเรียนมีความรู้และทักษะในการใช้กลวิธีการทำกับตนเองในการเรียนและนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
2. เนื่องจากความวิตกกังวลมีความสัมพันธ์ทางลบกับการทำกับตนเองในการเรียน ดังนั้นครูควรให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาต่าง ๆ แก่นักเรียนเพื่อลดความวิตกกังวลของนักเรียน ครูแนะนำควรจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพจิต เพื่อลดความเครียดและความวิตกกังวลของนักเรียนตลอดจนให้คำปรึกษานักเรียนที่มีความวิตกกังวล เช่น อาจใช้เทคนิคการบำบัดทางปัญญา (Cognitive Therapy) เพื่อปรับเปลี่ยนความคิดทางลบที่มีต่อการสอบมาเป็นความคิดทางบวกสำหรับนักเรียนที่มีความวิตกกังวลในการสอบ
3. การอบรมเลี้ยงดูเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการทำกับตนเองในการเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย ดังนั้นครูแนะนำควรจัดการอบรมสัมมนา ให้ความรู้ผู้ปกครองนักเรียนในการอบรมเลี้ยงดูบุตรที่ถูกต้องและเหมาะสมหรือจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่ผู้ปกครองเกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูบุตรในวันปฐมนิเทศนักเรียนใหม่

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยหาปัจจัยที่สามารถทำนายการทำกับตนเองในการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา จึงยังไม่สามารถสรุปปัจจัยเชิงสาเหตุได้ว่าตัวแปรใดเป็นสาเหตุที่จะทำให้การทำกับตนเองในการเรียนเพิ่มได้แน่นอน ดังนั้นจึงควรมีการวิจัยเชิงทดลอง

เพื่อตรวจสอบผลของตัวแปรต่าง ๆ ที่มีต่อการกำกับตนเองในการเรียนในเชิงความเป็นเหตุเป็นผลเพื่อความชัดเจนในการนำไปใช้ต่อไป

2. จากการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาการกำกับตนเองในการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครเท่านั้น จึงควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการกำกับตนเองในการเรียนของนักเรียนในเขตเมืองและชนบทที่มีสภาพแวดล้อมทางการศึกษาต่างกัน เนื่องจากนักเรียนในเขตเมืองจะมีสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่อยู่ใกล้กับสถาบันอุดมศึกษา จะมีการแข่งขันในการเรียนสูง จึงน่าจะมีการกำกับตนเองในการเรียนมากกว่านักเรียนที่อยู่ในเขตชนบท

3. จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า การให้ผู้เรียนดูตัวแบบ (Modeling) ส่งผลต่อการกำกับตนเองในการเรียน ดังนั้นจึงควรมีการวิจัยเชิงทดลองเพื่อตรวจสอบและเปรียบเทียบการให้ตัวแบบว่าส่งผลต่อการกำกับตนเองในการเรียนมากน้อยเพียงใดในกลุ่มเด็กไทย

4. การศึกษาวิจัยเพื่อตรวจสอบตัวแปร เพศ การอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครอง การอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครอง การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย การอบรมเลี้ยงดูแบบรักตามใจ เขว้านปัญญา และสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคม ซึ่งเป็นตัวแปรที่ไม่สามารถทำนายการกำกับตนเองในการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครได้

5. เนื่องจากการอบรมเลี้ยงดูแบบอัตโนมัติโดย เป็นลักษณะการอบรมเลี้ยงดูที่น่าสนใจที่มีผลต่อการกำกับตนเองภายนอกและการกำกับตนเองภายใน จึงสมควรที่จะได้รับการศึกษาวิจัยในเรื่องนี้ให้ลึกต่อไป

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย