

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การศึกษาความต้องการพัฒนาตนเองของครู  
สุศึกษา ระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ทั้งที่มีวุฒิสุศึกษาและไม่มีวุฒิสุศึกษา  
จำนวน 410 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน 388 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.6 การ  
วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี  
เอส เอส พีซี/พลัส (SPSS / PC<sup>+</sup> : Statistical Package for the Social Science Personal  
computer plus) การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำเสนอเป็นจำนวนและ  
ค่าร้อยละ (ตารางที่ 1)

ตอนที่ 2 ข้อมูลสภาพการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาและความต้องการ  
พัฒนาตนเองของครูสุศึกษา ได้วิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 2 ข้อ คือ

2.1 ข้อมูลสภาพการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษา นำเสนอเป็นค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )  
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) (ตารางที่ 2 - 13)

2.2 ข้อมูลความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษา นำเสนอเป็นค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )  
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และค่าที (t - test) (ตารางที่ 14 - 25)

ตอนที่ 3 ข้อมูลปัญหาหรืออุปสรรค ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ  
เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษา นำเสนอในรูปความเรียง

## ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของครูสุศึกษาที่มีวุฒิสุศึกษา และไม่มีวุฒิสุศึกษา ระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5

รายการ	รวม (N = 388)		ครูที่มีวุฒิสุศึกษา (N = 201)		ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา (N = 187)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>						
- ชาย	227	58.7	126	32.6	101	26.1
- หญิง	160	41.4	75	19.4	85	22.0
<b>อายุ</b>						
- 20 - 24 ปี	12	3.1	2	.5	10	2.6
- 25 - 29 ปี	34	8.8	14	3.6	20	5.2
- 30 - 34 ปี	74	19.1	29	7.5	45	11.6
- 35 - 39 ปี	137	35.3	74	19.1	63	16.2
- 40 ปีขึ้นไป	131	33.8	82	21.1	49	12.6
<b>วุฒิทางการศึกษา</b>						
- อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	28	7.2	15	3.9	13	3.4
- ปริญญาตรี	345	88.9	182	46.9	163	42.0
- ปริญญาโท	15	3.9	4	1.0	11	2.8
- อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-
<b>ครูที่มีวุฒิสุศึกษา</b>						
- วิชาเอกสุศึกษา	45	11.60	45	11.60	-	-
- วิชาเอกพลศึกษาวิชาโทสุศึกษา	152	39.18	152	39.18	-	-
- วิชาเอกอื่นๆ วิชาโทสุศึกษา	4	1.03	4	1.03	-	-

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	รวม		ครูที่มีวุฒิสถศึกษา		ครูไม่มีวุฒิสถศึกษา	
	(N =388)		(N =201)		(N =187)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ครูที่ไม่มีวุฒิสถศึกษา</b>						
- วิชาเอกพลศึกษาสายเดี่ยว	80	20.62	-	-	80	20.62
- วิชาเอกพลศึกษาวิชาโทอื่นๆ	25	6.44	-	-	25	6.44
- วิชาเอกคหกรรมศาสตร์	9	2.32	-	-	9	2.32
- วิชาเอกวิทยาศาสตร์	8	2.10	-	-	8	2.10
- วิชาเอกพยาบาล	8	2.10	-	-	8	2.10
- วิชาเอกสังคมศึกษา	7	1.80	-	-	7	1.80
- วิชาเอกบริหารการศึกษา	7	1.80	-	-	7	1.80
- วิชาเอกคณิตศาสตร์	5	1.29	-	-	5	1.29
- วิชาเอกภาษาไทย	5	1.29	-	-	5	1.29
- วิชาเอกโภชนาการ	4	1.03	-	-	4	1.03
- วิชาเอกอุตสาหกรรม	4	1.03	-	-	4	1.03
- วิชาเอกศิลปศึกษา	4	1.03	-	-	4	1.03
- วิชาเอกดนตรีศึกษา	4	1.03	-	-	4	1.03
- วิชาเอกนาฏศิลป์	4	1.03	-	-	4	1.03
- วิชาเอกผ้าและเครื่องแต่งกายสตรี	3	.77	-	-	3	.77
- วิชาเอกประวัติศาสตร์สากล	2	.52	-	-	2	.52
- วิชาเอกการเงินทางธนาคาร	2	.52	-	-	2	.52
- วิชาเอกเกษตรศึกษา	2	.52	-	-	2	.52
- วิชาเอกธุรกิจศึกษา	2	.52	-	-	2	.52
- วิชาเอกพิธีกรรม	2	.52	-	-	2	.52
- วิชาเอกนโยบายและการวางแผนสังคม	1	.26	-	-	1	.26
<b>ท่านสอนวิชาวุฒิสถศึกษาระดับ</b>						
- มัธยมศึกษาตอนต้น	165	42.5	74	19.1	91	23.5
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	85	21.9	51	13.1	34	8.8
- มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย	138	35.6	76	19.6	62	16.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	รวม (N = 388)		ครูที่มีวุฒิสถศึกษา (N = 201)		ครูไม่มีวุฒิสถศึกษา (N = 187)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ระยะเวลาที่ทำการสอนวิชาสุขศึกษา</b>						
<b>ในระดับมัธยมศึกษา</b>						
- ต่ำกว่า 5 ปี	127	32.8	33	8.5	94	24.3
- 6 - 10 ปี	81	20.9	49	12.7	32	8.3
- 11 - 15 ปี	84	21.7	51	13.2	33	8.5
- 16 ปีขึ้นไป	95	24.5	67	17.3	28	7.2
<b>จำนวนคาบที่สอนวิชาสุขศึกษา</b>						
<b>แต่ละสัปดาห์</b>						
- 1 - 5 คาบ	139	35.9	66	17.0	73	18.9
- 6 - 10 คาบ	128	33.1	70	18.1	58	15.0
- 11 - 15 คาบ	51	13.2	26	6.7	25	6.5
- 16 คาบขึ้นไป	69	17.8	38	9.8	31	8.0
<b>นอกจากงานสอนวิชาสุขศึกษาแล้วท่าน</b>						
<b>มีหน้าที่อื่นที่ต้องรับผิดชอบคือ</b>						
- งานสอนวิชาพลศึกษา	252	64.9	142	36.6	110	28.4
- งานห้องพยาบาล	97	25.0	60	15.5	37	9.5
- งานฝ่ายปกครอง	171	44.1	106	27.3	65	16.8
- งานฝ่ายธุรการ	45	11.6	17	4.4	28	7.2
- งานฝ่ายวิชาการ	72	18.6	43	11.1	29	7.5
- งานฝ่ายบริการ	27	7.0	15	3.9	12	3.1
- อื่น ๆ	129	33.2	65	16.8	64	16.5

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิสูงศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิสูงศึกษา (N =187)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ทัศนคติของท่านที่มีต่อการสอน</b>						
<b>วิชาสูงศึกษา</b>						
- ชอบเพราะมีงานสอนที่อยู่ในห้องเรียน	67	17.3	38	9.8	29	7.5
- ชอบเพราะสนใจ มีใจรักและสนุก	229	59.0	133	34.3	96	24.7
<b>ต่อการสอน</b>						
- ไม่ชอบเพราะเป็นวิชาที่ตนเองไม่ถนัด	36	9.3	8	2.1	28	7.2
- ไม่ชอบเพราะสอนแล้วนักเรียน	15	3.9	6	1.5	9	2.3
<b>ไม่ค่อยสนใจ</b>						
- อื่น ๆ	41	10.7	16	4.2	25	6.5
<b>ท่านสอนวิชาสูงศึกษาเพราะ</b>						
- ได้รับการบรรจุในตำแหน่งครูสูงศึกษา	28	7.2	21	5.4	7	1.8
- สนใจ มีใจรัก และได้รับการบรรจุ	94	24.2	65	16.8	29	7.5
<b>ในตำแหน่ง</b>						
- สอนเพราะเป็นคำสั่งของผู้บังคับบัญชา	21	5.4	10	2.6	11	2.8
- สอนเพราะหมวดफलานามัยขาดครู	205	60.6	99	25.5	136	35.1
<b>สูงศึกษา</b>						
- อื่น ๆ	10	2.6	6	1.5	4	1.0
<b>ท่านคิดว่าท่านมีความรู้ในเนื้อหาวิชา</b>						
<b>สูงศึกษาพอที่จะสอนนักเรียนระดับ</b>						
<b>มัธยมศึกษา อยู่ในระดับ</b>						
- ดีมากแต่ยังต้องการเพิ่มพูนความรู้	29	7.5	22	5.7	7	1.8
- ดีแต่ยังต้องการเพิ่มพูนความรู้	223	57.5	138	35.6	85	21.4
- พอใช้แต่ยังต้องการเพิ่มพูนความรู้	119	30.7	36	9.3	83	21.4
- น้อย ยังต้องการความรู้เพิ่มเติมอีกมาก	14	3.6	3	.8	11	2.8
- อื่น ๆ	3	.8	2	.5	1	0.3

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิสุศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา (N =187)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ท่านคิดว่าท่านมีความรู้เกี่ยวกับวิธีสอน</b>						
<b>หรือกระบวนการสอนวิชาสุศึกษา</b>						
<b>อยู่ในระดับใด</b>						
- ค่อนข้างต้องการเพิ่มพูนความรู้	18	4.6	16	4.1	2	.5
- ค่อนข้างต้องการเพิ่มพูนความรู้	187	48.2	111	28.6	76	19.6
- พอใช้แต่ยังต้องการเพิ่มพูนความรู้	158	40.7	70	18.0	88	22.7
- น้อย ยังต้องการความรู้เพิ่มเติมอีกมาก	24	6.2	4	1.0	20	5.2
- อื่น ๆ	1	.3	-	-	1	.3
<b>ท่านคิดว่าท่านมีความรู้เกี่ยวกับงาน</b>						
<b>สุศึกษาในโรงเรียนหรือโปรแกรมสุขภาพ</b>						
<b>ในโรงเรียน (School Health Program)</b>						
<b>อยู่ในระดับ</b>						
- ค่อนข้างแต่ยังต้องการเพิ่มพูนความรู้	14	3.6	11	2.8	3	.8
- ค่อนข้างแต่ยังต้องการเพิ่มพูนความรู้	145	37.4	91	23.5	54	13.9
- พอใช้แต่ยังต้องการเพิ่มพูนความรู้	189	48.7	88	22.7	101	26.0
- น้อย ยังต้องการความรู้เพิ่มเติมอีกมาก	38	9.8	10	2.6	28	7.2
- อื่น ๆ	2	.5	1	.3	1	.3

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าครูสุศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 58.7 และเป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 41.4 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา พบว่า ครูที่มีวุฒิสุศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 32.6 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 19.4 สำหรับครูไม่มีวุฒิสุศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 26.1 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 22.0

ครูสุศึกษาส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 35 - 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.3 รองลงมา มีอายุ 40 ปีขึ้นไป และมีอายุระหว่าง 30 - 34 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.8 และร้อยละ 19.1 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา ครูที่มีวุฒิสุศึกษาส่วนใหญ่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 21.1 รองลงมา มีอายุ 35 - 39 ปี และมีอายุ 30 - 34 ปี



คิดเป็นร้อยละ 19.1 และร้อยละ 7.5 ตามลำดับ สำหรับครูที่ไม่มีวุฒิสุขศึกษาส่วนใหญ่มีอายุ 35 - 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.2 รองลงมามีอายุ 40 ปีขึ้นไป และมีอายุ 30 - 34 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.6 และร้อยละ 11.6 ตามลำดับ

ครูสุขศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษางบปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 88.9 รองลงมาจบอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และจบปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 7.2 และร้อยละ 3.9 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุขศึกษาทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุขศึกษา ส่วนใหญ่จบปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 46.9 และร้อยละ 42.0 รองลงมาจบอนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 3.9 และร้อยละ 3.4 และจบปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 1.0 และร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

วิชาเอกและวิชาโทที่จบการศึกษาส่วนใหญ่จบวิชาเอกพลศึกษา วิชาโทสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ 39.18 รองลงมาจบวิชาเอกพลศึกษาสายเดียว และวิชาเอกสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ 19.85 และร้อยละ 11.60 ตามลำดับ นอกจากนี้จบวิชาเอกอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 29.63 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุขศึกษาส่วนใหญ่เป็นครูที่มีวุฒิสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ 51.81 และครูไม่มีวุฒิสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ 48.45 ซึ่งส่วนใหญ่ครูสุขศึกษาเป็นครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 65.47

ครูสุขศึกษาส่วนใหญ่สอนวิชาสุขศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพียงอย่างเดียว คิดเป็นร้อยละ 42.5 รองลงมาสอนทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย และสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพียงอย่างเดียว คิดเป็นร้อยละ 35.6 และร้อยละ 21.9 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุขศึกษา ครูที่มีวุฒิสุขศึกษาส่วนใหญ่สอนทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 32.7 สำหรับครูที่ไม่มีวุฒิสุขศึกษาส่วนใหญ่สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเพียงอย่างเดียว คิดเป็นร้อยละ 23.5

ระยะเวลาที่ทำการสอนวิชาสุขศึกษาในระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.8 รองลงมา 16 ปีขึ้นไป และ 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.5 และร้อยละ 21.7 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุขศึกษา ครูที่มีวุฒิสุขศึกษาส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ทำการสอน 6 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 43.2 สำหรับครูที่ไม่มีวุฒิสุขศึกษา ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ทำการสอน ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.3

จำนวนคาบที่สอนวิชาสุขศึกษาแต่ละสัปดาห์ส่วนใหญ่มีคาบการสอน 1 - 5 คาบ คิดเป็นร้อยละ 35.9 รองลงมา 6 - 10 และ 16 คาบขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.1 และ

ร้อยละ 17.8 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา ครูที่มีวุฒิสุศึกษา ส่วนใหญ่ มีคาบการสอน 6 - 10 คาบ คิดเป็นร้อยละ 18.1 ครูที่ไม่มีวุฒิสุศึกษาส่วนใหญ่ มีคาบการสอน 1 - 5 คาบ คิดเป็นร้อยละ 18.9

นอกจากงานสอนวิชาสุศึกษาแล้วครูสุศึกษามีหน้าที่อื่นที่ต้องรับผิดชอบ ส่วนใหญ่เป็นงานสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 64.9 รองลงมาเป็นงานฝ่ายปกครอง และงานอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 44.1 และร้อยละ 33.2 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุศึกษามีหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบส่วนใหญ่ เป็นงานสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 36.6 และร้อยละ 28.4 รองลงมาได้แก่ งานฝ่ายปกครอง คิดเป็นร้อยละ 27.3 และร้อยละ 16.8 ตามลำดับ

ครูสุศึกษามีทัศนคติต่อการสอนวิชาสุศึกษา ส่วนใหญ่ชอบ เพราะสนใจ มีใจรัก และสนุกต่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 59.0 รองลงมาชอบเพราะเป็นงานสอนที่อยู่ในห้องเรียน และอื่น ๆ นั้นชอบเพราะเป็นวิชาที่มีความสำคัญต่อสุภาพ คิดเป็นร้อยละ 17.3 และร้อยละ 10.7 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา ครูที่มีวุฒิสุศึกษาส่วนใหญ่ชอบเพราะสนใจ มีใจรัก และสนุกต่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 34.3 รองลงมาชอบเพราะเป็นงานส่วนที่อยู่ในห้องเรียน และอื่น ๆ นั้นชอบเพราะเป็นวิชาที่มีความสำคัญต่อสุภาพ คิดเป็นร้อยละ 9.8 และร้อยละ 4.2 ตามลำดับ สำหรับครูที่ไม่มีวุฒิสุศึกษาส่วนใหญ่ชอบเพราะสนใจ มีใจรัก และสนุกต่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 24.7 รองลงมาชอบเพราะเป็นงานสอนที่อยู่ในห้องเรียน และไม่ชอบเพราะเป็นวิชาที่ตนเองไม่ถนัด คิดเป็นร้อยละ 7.5 และร้อยละ 7.2 ตามลำดับ

ครูสุศึกษาส่วนใหญ่สอนวิชาสุศึกษา เพราะหมวดพลานามัยขาดครูสุศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.6 รองลงมาสอนเพราะสนใจ มีใจรัก และได้รับการบรรจุในตำแหน่งนี้ และได้รับการบรรจุในตำแหน่งครูสุศึกษา คิดเป็นร้อยละ 24.2 และร้อยละ 7.2 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา ครูที่มีวุฒิสุศึกษาส่วนใหญ่ สอนเพราะหมวดพลานามัยขาดครูสุศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25.5 รองลงมาสอนเพราะสนใจ มีใจรักและได้รับการบรรจุในตำแหน่งนี้ และได้รับการบรรจุในตำแหน่งครูสุศึกษา คิดเป็นร้อยละ 16.8 และร้อยละ 5.4 ตามลำดับ สำหรับครูที่ไม่มีวุฒิสุศึกษาส่วนใหญ่สอนเพราะหมวดพลานามัยขาดครูสุศึกษา คิดเป็นร้อยละ 35.1 รองลงมาสอนเพราะสนใจ มีใจรัก และได้



รับการบรรจุในตำแหน่งนี้ และสอนเพราะเป็นคำสั่งของผู้บังคับบัญชา คิดเป็นร้อยละ 7.5 และร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

ครูสุศึกษา มีความรู้ในเนื้อหาวิชาสุศึกษาพอที่จะสอนนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี แต่ยังคงต้องการเพิ่มพูนความรู้ คิดเป็นร้อยละ 57.5 รองลงมา มีความรู้ในระดับพอใช้ แต่ยังคงต้องการเพิ่มพูนความรู้ และมีความรู้ในระดับดีมาก แต่ยังคงต้องการเพิ่มพูนความรู้ คิดเป็นร้อยละ 30.7 และร้อยละ 7.5 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา ครูที่มีวุฒิสุศึกษาส่วนใหญ่ มีความรู้ในระดับดี แต่ยังคงต้องการเพิ่มพูนความรู้ คิดเป็นร้อยละ 35.6 รองลงมา มีความรู้ในระดับพอใช้ แต่ยังคงต้องการเพิ่มพูนความรู้ และมีความรู้ในระดับดีมาก แต่ยังคงต้องการเพิ่มพูนความรู้ คิดเป็นร้อยละ 9.3 และร้อยละ 5.7 ตามลำดับ สำหรับครูที่ไม่มีวุฒิสุศึกษาส่วนใหญ่ มีความรู้ในระดับดี แต่ยังคงต้องการเพิ่มพูนความรู้ คิดเป็นร้อยละ 21.9 รองลงมา มีความรู้ในระดับน้อย ยังต้องการความรู้เพิ่มเติมอีกมาก คิดเป็นร้อยละ 21.4 และ ร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

ครูสุศึกษา มีความรู้เกี่ยวกับวิธีสอนหรือกระบวนการสอนวิชาสุศึกษาส่วนใหญ่ อยู่ในระดับดี แต่ยังคงต้องการเพิ่มพูนความรู้ คิดเป็นร้อยละ 48.2 รองลงมา มีความรู้ในระดับพอใช้ แต่ยังคงต้องการเพิ่มพูนความรู้ และมีความรู้ในระดับน้อยยังต้องการความรู้เพิ่มเติมอีกมาก คิดเป็นร้อยละ 40.7 และ ร้อยละ 6.2 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา ครูที่มีวุฒิสุศึกษา มีความรู้ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี แต่ยังคงต้องการเพิ่มพูนความรู้ คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมา มีความรู้ในระดับพอใช้ แต่ยังคงต้องการเพิ่มพูนความรู้ และมีความรู้ในระดับดีมาก แต่ยังคงต้องการเพิ่มพูนความรู้ คิดเป็นร้อยละ 18.0 และร้อยละ 4.1 ตามลำดับ สำหรับครูที่ไม่มีวุฒิสุศึกษานั้น มีความรู้ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ แต่ยังคงต้องการเพิ่มพูนความรู้ คิดเป็นร้อยละ 22.7 รองลงมา มีความรู้ในระดับดี แต่ยังคงต้องการเพิ่มพูนความรู้ และมีความรู้ระดับน้อย ยังต้องการความรู้เพิ่มเติมอีกมาก คิดเป็นร้อยละ 19.6 และร้อยละ 5.2 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ครูสุศึกษา ยังมีความรู้เกี่ยวกับงานสุศึกษาในโรงเรียนหรือโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน (School Health Program) ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ แต่ยังคงต้องการเพิ่มพูนความรู้ คิดเป็นร้อยละ 48.7 รองลงมา มีความรู้ในระดับดี แต่ยังคงต้องการ

เพิ่มพูนความรู้และมีความรู้อยู่ในระดับน้อย ยังต้องการความรู้เพิ่มเติมอีกมาก คิดเป็นร้อยละ 37.4 และร้อยละ 9.8 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางศษศึกษา ครูที่มีวุฒิ ศษศึกษามีความรู้ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี แต่ยังต้องการเพิ่มพูนความรู้ คิดเป็นร้อยละ 23.5 รองลงมา มีความรู้อยู่ในระดับพอใช้แต่ยังต้องการเพิ่มพูนความรู้ และมีความรู้อยู่ในระดับดี มาก แต่ยังต้องการเพิ่มพูนความรู้ คิดเป็นร้อยละ 22.7 และร้อยละ 2.8 ตามลำดับ สำหรับ ครูไม่มีวุฒิศษศึกษา มีความรู้ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ แต่ยังต้องการเพิ่มพูนความรู้ คิดเป็นร้อยละ 26.0 รองลงมา มีความรู้อยู่ในระดับดี แต่ยังต้องการเพิ่มพูนความรู้ และมีความรู้อยู่ในระดับน้อย ยังต้องการความรู้เพิ่มเติมอีกมาก คิดเป็นร้อยละ 13.9 และร้อยละ 7.2 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 ข้อมูลสภาพการพัฒนาดตนเองของครูศษศึกษา และความต้องการพัฒนาดตนเอง ของครูศษศึกษา

จากตารางที่ 2 - 13 ผู้วิจัยเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาดตนเองของครู ศษศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการพัฒนาดตนเองของครูศษศึกษาระดับ มัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาด้านวิชาชีพ ครูศษศึกษา

การพัฒนาดตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิศษศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิศษศึกษา (N =187)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในวิชาชีพครู ศษศึกษาจากเอกสารตำราวิชาการ ใหม่ ๆ จากแหล่งวิชาการต่าง ๆ	2.54	.69	2.61	.73	2.48	.65
2. เป็นสมาชิกนิตยสาร วารสารหรือ สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการ ปฏิบัติงานศษศึกษาในโรงเรียน	1.96	.89	2.11	.93	1.81	.84
3. ติดตามผลการวิจัยใหม่ ๆ เพื่อ พัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดความ ก้าวหน้าในวิชาชีพครูศษศึกษา	2.24	.78	2.34	.76	2.14	.79

ตารางที่ 2 (ต่อ)

การพัฒนาตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิตงศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิตงศึกษา (N =187)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
	4. ติดตามข่าวสาร ความรู้ จากสื่อมวลชน เช่นการฟังวิทยุ การดูโทรทัศน์ การอ่านหนังสือพิมพ์เป็นต้น	3.00 (มาก)	.76	3.08 (มาก)	.76	2.91 (มาก)
5. เข้าร่วมประชุม อบรมสัมมนาทาง วิชาการเกี่ยวกับวิชาชีพครูตงศึกษา	1.95 (น้อย)	.89	2.11 (น้อย)	.92	1.77 (น้อย)	.81
6. ศึกษาดูงานนอกสถานที่ในสถานศึกษา ที่จัดได้ดีเด่นเพื่อประโยชน์ต่อการ ปรับปรุงพัฒนางานตงศึกษาใน โรงเรียน	1.79 (น้อย)	.79	1.92 (น้อย)	.80	1.65 (น้อย)	.70
7. ได้เข้าร่วมการบรรยายหรือสาธิตวิธี สอนแบบใหม่ ๆ จากผู้เชี่ยวชาญและ ผู้มีประสบการณ์ทางการสอนวิชา ตงศึกษา	1.70 (น้อย)	.79	1.85 (น้อย)	.87	1.53 (น้อย)	.75
8. ได้รับการนิเทศงานตงศึกษาใน โรงเรียน โดยศึกษานิเทศก์ หรือ นักวิชาการทางตงศึกษา จากการเยี่ยม ในโรงเรียน การพบปะการประชุม กลุ่ม ฯลฯ เพื่อรับคำแนะนำและการ ช่วยเหลือเกี่ยวกับการดำเนินงาน ตงศึกษาในโรงเรียน	1.79 (น้อย)	.78	1.92 (น้อย)	.86	1.65 (น้อย)	.78
9. ได้รับการนิเทศการสอนวิชาตงศึกษา โดยผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและ หัวหน้าหมวดพลานามัย เพื่อปรับปรุง การเรียนการสอน	1.87 (น้อย)	.77	1.92 (น้อย)	.77	1.82 (น้อย)	.77
10. ได้รับการส่งเสริม ให้เข้ารับการศึกษ หรือฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น เกี่ยวกับงานตงศึกษาในโรงเรียน	1.72 (น้อย)	.79	1.81 (น้อย)	.80	1.63 (น้อย)	.85
11. ได้รับการแนะแนวทางให้ได้มีโอกาส ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	1.74 (น้อย)	.83	1.86 (น้อย)	.86	1.62 (น้อย)	.75
12. เป็นสมาชิก สมาคมวิชาชีพครู ตงศึกษา	1.44 (น้อย)	.84	1.49 (น้อยที่สุด)	.83	1.39 (น้อยที่สุด)	.85

ตารางที่ 2 (ต่อ)

การพัฒนาตนเอง	รวม		ครูที่มีวุฒิสุศึกษา		ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา	
	(N =388)		(N =201)		(N =187)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
13. เป็นสมาชิกชมรม หรือสมาคมทาง วิชาการอื่น ๆ	1.53 (น้อย)	.78	1.55 (น้อย)	.81	1.51 (น้อย)	.75
14. ผลงานทางวิชาการเผยแพร่	1.60 (น้อย)	.77	1.67 (น้อย)	.78	1.53 (น้อย)	.74
15. เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพครู ศึกษา โดยการเป็นวิทยากรประชุม อบรมสัมมนา	1.55 (น้อย)	.81	1.69 (น้อย)	.88	1.39 (น้อยที่สุด)	.71
16. เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพครู ศึกษา โดยการเป็นผู้จัดทำและเสนอ รายงานทางวิชาการในการประชุม อบรม สัมมนา	1.58 (น้อย)	.80	1.65 (น้อย)	.85	1.51 (น้อย)	.74
รวม	1.88 (น้อย)	.53	1.97 (น้อย)	.56	1.77 (น้อย)	.48

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า สภาพการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาในด้านการพัฒนาด้านวิชาชีพครูศึกษาโดยส่วนรวมพบว่าการพัฒนาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.88 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษาพบว่าทั้งครูที่มีวุฒิ และไม่มีวุฒิสุศึกษามีการพัฒนาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.97 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.77 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยส่วนรวม พบว่า ครูสุศึกษามีการพัฒนาตนเองในระดับมาก เป็นลำดับแรกในข้อที่ 4 คือ ติดตามข่าวสารความรู้จากสื่อมวลชน เช่น การฟังวิทยุ การดูโทรทัศน์ การอ่านหนังสือพิมพ์ เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และมีการพัฒนาตนเองในระดับน้อยที่สุดเป็นลำดับสุดท้ายในข้อที่ 12 คือ เป็นสมาชิก สมาคมวิชาชีพครูสุศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.44 เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา พบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุศึกษามีการพัฒนาตนเองในระดับมาก เป็นลำดับแรกในข้อที่ 4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 ตามลำดับ และมีการพัฒนาตนเองในระดับน้อยที่สุดเป็นลำดับสุดท้ายในข้อ 12 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.49 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.39 ตามลำดับ



ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการพัฒนาดตนเองของครูสุศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ (ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุศึกษา)

การพัฒนาดตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิสุศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา (N =187)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. ได้รับการอบรม เกี่ยวกับหลักสูตร วิชาสุศึกษา ระดับมัธยมศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)	1.94 (น้อย)	.89	2.08 (น้อย)	.92	1.78 (น้อย)	.82
2. สามารถวิเคราะห์ จุดประสงค์รายวิชา และคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนด จุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม	2.60 (มาก)	.72	2.70 (มาก)	.72	2.48 (น้อย)	.71
3. สามารถกำหนด เนื้อหาวิชาสุศึกษา ได้เหมาะสมตามคำอธิบายรายวิชา	2.72 (มาก)	.72	2.82 (มาก)	.71	2.62 (มาก)	.73
4. สามารถเลือก จัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนให้เหมาะสมกับจุดประสงค์ การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม	2.71 (มาก)	.72	2.79 (มาก)	.69	2.63 (มาก)	.74
5. สามารถเขียน โครงการสอนหรือแผน การสอนระยะยาว และแผนการสอน ระยะสั้นได้สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม	2.67 (มาก)	.77	2.77 (มาก)	.72	2.57 (มาก)	.82
6. นำหลักสูตรวิชาสุศึกษามาประยุกต์ ใช้ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของ ท้องถิ่นได้	2.73 (มาก)	.73	2.84 (มาก)	.73	2.62 (มาก)	.71
7. ปรับปรุงเนื้อหาวิชาสุศึกษาที่ใช้สอน ให้มีความถูกต้องและทันสมัย	2.65 (มาก)	.77	2.78 (มาก)	.75	2.51 (มาก)	.77
8. รู้แหล่งข้อมูลทางด้านวิชาการสุศึกษา เพื่อนำมาใช้ค้นคว้าในการสอน	2.64 (มาก)	.79	2.71 (มาก)	.75	2.56 (มาก)	.83
9. สามารถวิเคราะห์หนังสือเรียน วิชา สุศึกษาเพื่อจะได้ออกใช้หนังสือเรียน วิชาสุศึกษาที่มีคุณภาพ	2.61 (มาก)	.80	2.71 (มาก)	.78	2.51 (มาก)	.85
10. สามารถจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร วิชาสุศึกษาให้นักเรียนเกิดความสนใจ	2.55 (มาก)	.78	2.60 (มาก)	.79	2.50 (มาก)	.76
รวม	2.58 (มาก)	.56	2.68 (มาก)	.55	2.48 (น้อย)	.56



จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า สภาพการพัฒนาคณะของครูสุศึกษาในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ ในประเด็นด้านหลักสูตร และเนื้อหาวิชาสุศึกษา โดยส่วนรวม พบว่ามีการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.58 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา พบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่วุฒิสุศึกษามีการพัฒนาในระดับมาก และในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยส่วนรวม พบว่า ครูสุศึกษามีการพัฒนาตนเองในระดับมากเป็นลำดับแรกในข้อที่ 6 คือ นำหลักสูตรวิชาสุศึกษามาประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 และมีการพัฒนาตนเองในระดับน้อยเป็นลำดับสุดท้ายในข้อที่ 1 คือ ได้รับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาสุศึกษา ระดับมัธยมศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.94 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา พบว่า ครูที่มีวุฒิสุศึกษามีการพัฒนาตนเองในระดับมากเป็นลำดับแรกในข้อที่ 6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 สำหรับครูไม่วุฒิสุศึกษามีการพัฒนาตนเองในระดับมากเป็นลำดับแรกในข้อที่ 4 คือ สามารถเลือกจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 และทั้งครูที่มีวุฒิและไม่วุฒิสุศึกษามีการพัฒนาตนเองในระดับน้อยเป็นลำดับสุดท้ายในข้อ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.08 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.78 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการพัฒนาคณะของครูสุศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ (ด้านการสอนวิชาสุศึกษา)

การพัฒนาตนเอง	รวม (N = 388)		ครูที่มีวุฒิสุศึกษา (N = 201)		ครูไม่วุฒิสุศึกษา (N = 187)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. มีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาการสอนสุศึกษา	2.46 (น้อย)	.79	2.65 (มาก)	.79	2.26 (น้อย)	.74
2. มีความรู้เกี่ยวกับหลักการสอนวิชาสุศึกษา	2.71 (มาก)	.73	2.88 (มาก)	.69	2.54 (มาก)	.72
3. มีความรู้เกี่ยวกับจุดประสงค์ในการสอนวิชาสุศึกษา	2.91 (มาก)	.74	3.02 (มาก)	.69	2.79 (มาก)	.77
4. มีการเตรียมการสอนวิชาสุศึกษาไว้ล่วงหน้า	2.79 (มาก)	.79	2.85 (มาก)	.74	2.73 (มาก)	.83

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การพัฒนาตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิสถศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิสถศึกษา (N =187)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
5. ยึดหลักสูตรเป็นหลักในการสอน วิชาสุศึกษาและใช้หนังสือเรียน หลาย ๆ เล่มประกอบการสอน	2.91 (มาก)	.79	2.98 (มาก)	.77	2.84 (มาก)	.80
6. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรของการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมสุขภาพในลักษณะที่ พึงประสงค์	2.63 (มาก)	.75	2.73 (มาก)	.73	2.52 (มาก)	.77
7. มีการปรับปรุงทักษะการสอนวิชาสุ ศึกษาให้น่าสนใจ ได้แก่ ทักษะการเร็ว ความสนใจ ทักษะการใช้คำถาม ทักษะการเสริมกำลังใจ ทักษะการนำ เข้าสู่บทเรียน ฯลฯ	2.73 (มาก)	.75	2.83 (มาก)	.76	2.63 (มาก)	.72
8. ปรับปรุงการสอนโดยเน้นการใช้วิธี การสอนสุศึกษาที่หลากหลาย เพื่อ ช่วยเสริมความสนใจ ความตั้งใจ และ เป็นแรงจูงใจให้เกิดการเรียนรู้	2.80 (มาก)	.76	2.86 (มาก)	.74	2.75 (มาก)	.77
9. ปรับปรุงการสอนโดยเน้นการเรียนรู้ ด้วยการมีส่วนร่วม	2.85 (มาก)	.79	2.93 (มาก)	.75	2.77 (มาก)	.83
10. ปรับปรุงการสอน โดยเน้นให้นักเรียน ได้ฝึกปฏิบัติ จะช่วยให้นักเรียนเกิด ความรู้ ความเข้าใจ และเกิดทักษะที่จะ นำเอาประสบการณ์ไปใช้ในชีวิตจริง	2.90 (มาก)	.79	3.02 (มาก)	.74	2.76 (มาก)	.82
11. ปรับปรุงการสอน โดยเน้นการสอน แบบคิดวิเคราะห์ (Creative thinking) (น้อย)	2.46 (น้อย)	.81	2.56 (มาก)	.79	2.35 (น้อย)	.82
12. ปรับปรุงการสอนโดยเน้นการนำความ รู้ไปประยุกต์หรือการนำไปใช้ให้เกิด ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	2.96 (มาก)	.77	2.99 (มาก)	.74	2.94 (มาก)	.80
13. นำทักษะกระบวนการและทักษะชีวิต ไปใช้อย่างเหมาะสมในการสอน วิชาสุศึกษา	2.78 (มาก)	.78	2.85 (มาก)	.76	2.71 (มาก)	.80

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การพัฒนาตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิสุขศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิสุขศึกษา (N =187)	
	X	SD	X	SD	X	SD
14. รู้วิธีประเมินพฤติกรรมการสอนของตนเองและมีการปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา	2.71 (มาก)	.77	2.99 (มาก)	.74	2.94 (มาก)	.80
รวม	2.75 (มาก)	.59	2.85 (มาก)	.57	2.66 (มาก)	.60

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า สภาพการพัฒนาตนเองของครูสุขศึกษาในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ ในประเด็นด้านการสอนวิชาสุขศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุขศึกษา พบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุขศึกษามีการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยส่วนรวมพบว่า ครูสุขศึกษามีการพัฒนาตนเองในระดับมากเป็นลำดับแรก ในข้อที่ 12 คือ ปรับปรุงการสอนโดยเน้นการนำความรู้ไปประยุกต์หรือการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 และมีการพัฒนาตนเองในระดับน้อยเป็นลำดับสุดท้าย ในข้อที่ 1 คือ มีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาการสอนสุขศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.46 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุขศึกษา พบว่า ครูที่มีวุฒิสุขศึกษามีการพัฒนาตนเองในระดับมาก เป็นลำดับแรกในข้อที่ 3 คือ มีความรู้เกี่ยวกับจุดประสงค์ในการสอนวิชาสุขศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 สำหรับครูไม่มีวุฒิสุขศึกษามีการพัฒนาตนเองในระดับมากเป็นลำดับแรกในข้อที่ 12 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 และครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุขศึกษามีการพัฒนาตนเองเป็นลำดับสุดท้ายในข้อที่ 1 โดยครูที่มีวุฒิสุขศึกษามีการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.65 สำหรับครูที่ไม่มีวุฒิสุขศึกษามีการพัฒนาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.26

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการพัฒนาค้นเองของครูผู้ศึกษาระดับ  
มัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ  
(ด้านการใช้สื่อการสอนวิชาสุศึกษา)

การพัฒนาค้นเอง	รวม		ครูที่มีวุฒิสุศึกษา		ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา	
	(N =388)		(N =201)		(N =187)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. สามารถเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ได้อย่างเหมาะสมกับจุดประสงค์ เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน	2.66 (มาก)	.77	2.79 (มาก)	.75	2.52 (มาก)	.78
2. สามารถผลิตสื่อการเรียนการสอนขึ้น เองจากวัสดุที่หาง่ายในห้องถื่น	2.34 (น้อย)	.78	2.44 (น้อย)	.79	2.22 (น้อย)	.75
3. สามารถพัฒนาสื่อการเรียนการสอน วิชาสุศึกษาให้มีคุณภาพได้	2.40 (น้อย)	.81	2.51 (มาก)	.83	2.29 (น้อย)	.77
4. สามารถใช้โสตทัศนูปกรณ์ เช่น เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ สไลด์ เครื่อง บันทึกภาพ วิดีโอ เป็นต้น เพื่อ พัฒนาการสอนวิชาสุศึกษาให้ น่าสนใจเกิดการเรียนรู้อย่างขึ้น	2.47 (น้อย)	.94	2.54 (มาก)	.87	2.40 (น้อย)	1.01
5. สามารถใช้คอมพิวเตอร์เพื่อนำมาผลิต สื่อในการสอนวิชาสุศึกษา	1.70 (น้อย)	.89	1.79 (น้อย)	.95	1.60 (น้อย)	.82
6. สามารถใช้ศูนย์วัสดุอุปกรณ์การสอน วิชาสุศึกษาในระดับกลุ่มโรงเรียนให้ เป็นประโยชน์	1.79 (น้อย)	.83	1.88 (น้อย)	.85	1.70 (น้อย)	.80
7. สามารถเก็บรักษาและซ่อมแซมพัฒนา ปรับปรุงสื่อให้อยู่ในสภาพดีได้	2.24 (น้อย)	.90	2.32 (น้อย)	.91	2.15 (น้อย)	.88
8. เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการทางสื่อ การสอนวิชาสุศึกษา	1.84 (น้อย)	.85	1.92 (น้อย)	.88	1.74 (น้อย)	.81
รวม	2.18 (น้อย)	.62	2.27 (น้อย)	.62	2.08 (น้อย)	.61



จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า สภาพการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ ในประเด็นด้านการใช้สื่อการสอนวิชาสุศึกษาโดยส่วนรวมพบว่า มีการพัฒนาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.18 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษาพบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุศึกษามีการพัฒนาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.27 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.08 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยส่วนรวม พบว่า ครูสุศึกษามีการพัฒนาตนเองในระดับมากเป็นลำดับแรก ในข้อที่ 1 คือ สามารถเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมกับจุดประสงค์ เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 และมีการพัฒนาตนเองในระดับน้อยเป็นลำดับสุดท้าย ในข้อที่ 5 คือ สามารถใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อนำมาผลิตสื่อในการสอนวิชาสุศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.70 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา พบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุศึกษามีการพัฒนาตนเองในระดับมากเป็นลำดับแรก ในข้อ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.52 ตามลำดับและมีการพัฒนาตนเองในระดับน้อยเป็นลำดับสุดท้าย ในข้อที่ 5 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.79 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ (ด้านการวัดและประเมินผลวิชาสุศึกษา)

การพัฒนาตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิสุศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา (N =187)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. มีความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของกรมวิชาการตามหลักสูตรมัธยมศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	2.78 (มาก)	.81	2.89 (มาก)	.83	2.66 (มาก)	.78
2. สามารถวัดและประเมินผลการเรียนวิชาสุศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	2.80 (มาก)	.76	2.84 (มาก)	.75	2.76 (มาก)	.77
3. สามารถวัดและประเมินผลการเรียนวิชาสุศึกษา เพื่อตัดสินผลการเรียน	2.94 (มาก)	.77	3.00 (มาก)	.76	2.88 (มาก)	.78



ตารางที่ 6 (ต่อ)

การพัฒนาตนเอง	รวม (N = 388)		ครูที่มีวุฒิสุศึกษา (N = 201)		ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา (N = 187)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
4. สามารถสร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อประโยชน์ในการเตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผลทางสุศึกษาไว้ล่วงหน้า	2.27 (น้อย)	.78	2.36 (น้อย)	.76	2.18 (น้อย)	.78
5. สามารถเลือกใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลวิชาสุศึกษาได้เหมาะสมกับ จุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม	2.55 (มาก)	.78	2.65 (มาก)	.75	2.44 (น้อย)	.80
6. สามารถสร้างข้อสอบที่มีคุณภาพวัดพฤติสุภาพด้านความรู้	2.70 (มาก)	.78	2.75 (มาก)	.77	2.64 (มาก)	.79
7. สามารถสร้างข้อสอบที่มีคุณภาพวัดพฤติกรรมสุภาพด้านทัศนคติ	2.55 (มาก)	.77	2.58 (มาก)	.72	2.51 (มาก)	.81
8. สามารถสร้างข้อสอบที่มีคุณภาพวัดพฤติกรรมสุภาพด้านการปฏิบัติ	2.66 (มาก)	.76	2.74 (มาก)	.74	2.58 (มาก)	.78
9. สามารถวิเคราะห์ข้อสอบและปรับปรุงข้อสอบ	2.52 (มาก)	.82	2.61 (มาก)	.77	2.43 (น้อย)	.87
10. สามารถใช้สถิติเบื้องต้น สำหรับการประเมินผล	2.45 (น้อย)	.83	2.60 (มาก)	.79	2.29 (น้อย)	.84
11. สามารถใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการวัดและประเมินผลทางสุศึกษา	1.87 (น้อย)	1.00	1.98 (น้อย)	1.08	1.75 (น้อย)	.92
รวม	2.55 (มาก)	.58	2.14 (น้อย)	.55	2.47 (น้อย)	.60

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า สภาพการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ ในประเด็นด้านการวัดและประเมินผลวิชาสุศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิต่างสุศึกษาพบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิต่างสุศึกษาและไม่มีวุฒิต่างสุศึกษามีการพัฒนาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.14 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยส่วนรวม พบว่า ครูสุศึกษามีการพัฒนาตนเองในระดับมากเป็นลำดับแรก ในข้อที่ 3 คือ สามารถวัดและประเมินผลการเรียนวิชาสุศึกษาเพื่อตัดสินผลการเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 และมีการพัฒนาตนเองในระดับน้อยเป็นลำดับสุดท้ายในข้อที่ 11 คือสามารถใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการวัดและประเมินผลทางสุศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.87 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา พบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มียุติสุศึกษา มีการพัฒนาตนเองในระดับมากเป็นลำดับแรก ในข้อที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 ตามลำดับ และมีการพัฒนาตนเองในระดับน้อยเป็นลำดับสุดท้ายในข้อที่ 11 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.98 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการพัฒนาดตนเองของครูสุศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ (ด้านการจัดบริการสุขภาพ)

การพัฒนาดตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิสุศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา (N =187)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. สามารถวางแผนงานบริการสุขภาพในโรงเรียน	2.44 (น้อย)	.82	2.54 (มาก)	.81	2.33 (น้อย)	.83
2. สามารถจัดห้องพยาบาลให้ได้ตามมาตรฐานของกองอนามัยโรงเรียน	2.46 (น้อย)	.93	2.60 (มาก)	.90	2.31 (น้อย)	.94
3. ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการปฐมพยาบาลเช่น การปฏิบัติการฟื้นคืนชีพ การทำแผล การเข้าเฝือก ฯลฯ	2.21 (น้อย)	.90	2.36 (น้อย)	.88	2.05 (น้อย)	.89
4. สามารถสังเกตและตรวจสุขภาพ เพื่อค้นหาความบกพร่องทางด้านสุขภาพของนักเรียน	2.58 (มาก)	.81	2.70 (มาก)	.77	2.45 (น้อย)	.84
5. สามารถจัดการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อในโรงเรียน	2.54 (มาก)	.85	2.62 (มาก)	.83	2.45 (น้อย)	.86
6. สามารถจัดโปรแกรมโภชนาการที่ถูกต้องในโรงเรียน	2.26 (น้อย)	.89	2.34 (น้อย)	.88	2.17 (น้อย)	.89

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การพัฒนาตนเอง	รวม		ครูที่มีวุฒิศึกษา		ครูไม่มีวุฒิศึกษา	
	(N =388)		(N =201)		(N =187)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
7. สามารถจัดการประกันสุขภาพนักเรียน และบุคลากรในโรงเรียน	2.26 (น้อย)	.95	2.34 (น้อย)	.95	2.17 (น้อย)	.94
8. สามารถจัดการแนะแนวสุขภาพเพื่อ เสริมการสอนวิชาสุขภาพ	2.44 (น้อย)	.90	2.48 (น้อย)	.86	2.39 (น้อย)	.93
รวม	2.12 (น้อย)	.61	2.21 (น้อย)	.59	2.02 (น้อย)	.62

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า สภาพการพัฒนาตนเองของครูศึกษาในด้าน การพัฒนาทางด้านวิชาการ ในประเด็นด้านการจัดบริการสุขภาพโดยส่วนรวมพบว่า มีการพัฒนาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.12 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางศึกษา พบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิ และไม่มีวุฒิศึกษา มีการพัฒนาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.21 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.02 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อโดยส่วนรวม พบว่า ครูศึกษามีการพัฒนาตนเองใน ระดับมากเป็นลำดับแรกในข้อที่ 4 คือ สามารถสังเกต และตรวจสุขภาพ เพื่อค้นหาความบกพร่องทางด้านสุขภาพของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.58 และมีการพัฒนาตนเองในระดับ น้อยเป็นลำดับสุดท้าย ในข้อที่ 3 คือ ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ และทักษะในการปฐม พยาบาล เช่นการปฏิบัติการฟื้นคืนชีพ การทำแผล การเข้าเฝือก ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.21 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางศึกษา พบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิศึกษามีการ พัฒนาตนเองเป็นลำดับแรก ในข้อที่ 4 โดยครูที่มีวุฒิศึกษา มีการพัฒนาในระดับมาก มีค่า เฉลี่ยเท่ากับ 2.70 สำหรับครูไม่มีวุฒิศึกษามีการพัฒนาตนเองในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.45 และครูที่มีวุฒิศึกษามีการพัฒนาตนเองในระดับน้อยเป็นลำดับสุดท้าย ในข้อ ที่ 6 คือ สามารถจัดโปรแกรมโภชนาการที่ถูกต้องในโรงเรียน สำหรับครูไม่มีวุฒิศึกษามี การพัฒนาตนเองในระดับน้อย เป็นลำดับสุดท้ายในข้อที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.05

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการพัฒนาดตนเองของครูศึกษาระดับ  
มัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ  
(ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมให้ถูกสุขลักษณะ)

การพัฒนาดตนเอง	รวม		ครูที่มีวุฒิสถศึกษา		ครูไม่มีวุฒิสถศึกษา	
	(N =388)		(N =201)		(N =187)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. สามารถวางแผนงานการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้ถูกสุขลักษณะ	2.46 (น้อย)	.83	2.51 (มาก)	.83	2.41 (น้อย)	.82
2. สามารถจัดบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมให้เอื้ออำนวยต่อการปลูกสร้าง สุขนิสัยที่ดีและเสริมการสอนวิชา ศึกษา	2.54 (มาก)	.79	2.59 (มาก)	.78	2.50 (มาก)	.80
3. สามารถจัดสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัย เพื่อ ป้องกันการเกิดอุบัติเหตุและอุบัติเหตุ	2.57 (มาก)	.76	2.60 (มาก)	.79	2.55 (มาก)	.73
4. สามารถจัดโครงการรักษาความสะอาด ในโรงเรียน	2.64 (มาก)	.79	2.65 (มาก)	.79	2.63 (มาก)	.80
5. สามารถจัดและตรวจสอบคุณภาพ น้ำดื่ม น้ำใช้ที่ถูกสุขลักษณะ	2.40 (น้อย)	.87	2.42 (น้อย)	.90	2.37 (น้อย)	.84
6. ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับ การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	2.15 (น้อย)	.90	2.24 (น้อย)	.90	2.05 (น้อย)	.90
7. สามารถปรับปรุงสิ่งแวดล้อมให้เป็น ไปตามมาตรฐานขั้นต่ำที่คณะกรรมการ การศึกษา สาขการศึกษาในคณะ กรรมการศึกษาแห่งชาติกำหนด	2.23 (น้อย)	.85	2.39 (น้อย)	.84	2.05 (น้อย)	.82
รวม	2.43 (น้อย)	.68	2.49 (น้อย)	.70	2.36 (น้อย)	.66

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า สภาพการพัฒนาดตนเองของครูศึกษาในด้าน  
การพัฒนาทางด้านวิชาการ ในประเด็นด้านการจัดสิ่งแวดล้อม ให้ถูกสุขลักษณะ โดยส่วน  
รวมพบว่า มีการพัฒนาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.43 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิต่าง  
ศึกษา พบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสถศึกษา มีการพัฒนาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่า  
กับ 2.49 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.36 ตามลำดับ



เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยส่วนรวม พบว่า ครูสุขศึกษามีการพัฒนาตนเองในระดับมากเป็นลำดับแรก ในข้อที่ 4 คือ สามารถจัดโครงการรักษาความสะอาดในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64 และมีการพัฒนาตนเองในระดับน้อยเป็นลำดับสุดท้ายในข้อที่ 6 คือ ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.15 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา พบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิ และไม่มีวุฒิสุศึกษามีการพัฒนาตนเองในระดับมาก เป็นลำดับแรกในข้อที่ 4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.65 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 ตามลำดับ และมีการพัฒนาตนเองในระดับน้อยเป็นลำดับสุดท้าย ในข้อที่ 6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.05 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการพัฒนาตนเองของครูสุขศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ (ด้านการจัดและบริหารงานสุศึกษาในโรงเรียน)

การพัฒนาตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิสุศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา (N =187)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. สามารถวางแผนเพื่อพัฒนางาน สุศึกษาในโรงเรียน	2.37 (น้อย)	.83	2.43 (น้อย)	.86	2.30 (น้อย)	.80
2. สามารถประสานงานการดำเนินการ จัดตั้งคณะกรรมการสุขภาพใน โรงเรียน (School Health Committee)	2.20 (น้อย)	.82	2.23 (น้อย)	.85	2.16 (น้อย)	.80
3. สามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง บ้าน โรงเรียนและชุมชน เพื่อให้มีส่วน ร่วมพัฒนางานสุศึกษาในโรงเรียน	2.34 (น้อย)	.86	2.42 (น้อย)	.89	2.26 (น้อย)	.82
4. สามารถประเมินผล การจัดและดำเนิน งานสุศึกษาในโรงเรียน	2.36 (น้อย)	.80	2.38 (น้อย)	.81	2.35 (น้อย)	.79
5. สามารถปรับปรุงพัฒนาการจัดและ บริหารงานสุศึกษาในโรงเรียน	2.27 (น้อย)	.81	2.32 (น้อย)	.85	2.22 (น้อย)	.75
6. ได้เข้าร่วมการอบรมเพิ่มพูนความรู้ เกี่ยวกับการจัดและบริหารงาน สุศึกษาในโรงเรียน	1.96 (น้อย)	.90	2.02 (น้อย)	.91	1.90 (น้อย)	.88
รวม	2.25 (น้อย)	.70	2.30 (น้อย)	.72	2.20 (น้อย)	.67



จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า สภาพการพัฒนาคณะของครูสุศึกษาในด้าน การพัฒนาทางด้านวิชาการ ในประเด็นด้านการจัดและบริหารงานสุศึกษาในโรงเรียน โดย ส่วนรวมพบว่า มีการพัฒนาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.25 และเมื่อพิจารณาแยกตาม วุฒิทางสุศึกษา พบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุศึกษา มีการพัฒนาในระดับน้อย มีค่า เฉลี่ยเท่ากับ 2.30 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.20 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยส่วนรวม พบว่า ครูสุศึกษามีการพัฒนาคณะใน ระดับน้อยเป็นลำดับแรก ในข้อที่ 1 คือ สามารถวางแผนเพื่อพัฒนางานสุศึกษาในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.37 และมีการพัฒนาคณะในระดับน้อยเป็นลำดับสุดท้าย ในข้อที่ 6 คือ ได้เข้าร่วมการอบรมเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการจัดและบริหารงานสุศึกษาในโรงเรียน มีค่า เฉลี่ยเท่ากับ 1.96 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา พบว่า ครูที่มีวุฒิสุศึกษามีการ พัฒนาคณะในระดับน้อยเป็นลำดับแรกในข้อที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.43 สำหรับครูไม่มี วุฒิสุศึกษามีการพัฒนาคณะในระดับน้อยเป็นลำดับแรก ในข้อที่ 4 คือ สามารถประเมิน ผล การจัดและดำเนินงานสุศึกษาในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.35 และทั้งครูที่มีวุฒิ และ ไม่มีวุฒิสุศึกษา มีการพัฒนาคณะในระดับน้อยเป็นลำดับสุดท้าย ในข้อที่ 6 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.02 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.90 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการพัฒนาคณะของครูสุศึกษาระดับ มัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาทางด้านบุคลิกภาพ (ทางกาย)

การพัฒนาคณะ	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิสุศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา (N =187)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. ดูแลรักษาสุขภาพของตนเองให้ แข็งแรง	3.22 (มาก)	.74	3.25 (มาก)	.71	3.20 (มาก)	.77
2. แต่งกายเหมาะสม สะอาด เรียบร้อย สมกับเป็นครูสุศึกษา	3.33 (มาก)	.71	3.32 (มาก)	.69	3.34 (มาก)	.73
3. เห็นความสำคัญของการออกกำลังกาย และการพักผ่อน	3.46 (มาก)	.68	3.46 (มาก)	.68	3.47 (มาก)	.67
4. หน้าตาอึดแอ่งแอ้มในและชุดจาสุภาพ	3.30 (มาก)	.75	3.34 (มาก)	.67	3.28 (มาก)	.83

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การพัฒนาตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิตุขศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิตุขศึกษา (N =187)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
5. สามารถใช้ถ้อยคำและภาษาพูดได้ ชัดเจนเหมาะสมกับบุคคลและ เหตุการณ์	3.25 (มาก)	.66	3.29 (มาก)	.65	3.22 (มาก)	.66
6. สามารถสร้างสัมพันธภาพอันดีกับ นักเรียน เพื่อนครูผู้บริหาร บุคลากร ในสถานศึกษาและผู้ปกครอง	3.21 (มาก)	.70	3.30 (มาก)	.69	3.12 (มาก)	.70
7. สามารถปรับปรุงตนเองให้มีความ คล่องแคล่ว กระฉับกระเฉงและ กระตือรือร้นในการทำงาน	3.20 (มาก)	.70	3.26 (มาก)	.69	3.14 (มาก)	.72
8. สามารถปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ นักเรียนในด้านสุขภาพและสุนิษย์	3.26 (มาก)	.67	3.34 (มาก)	.68	3.18 (มาก)	.66
รวม	3.28 (มาก)	.54	3.32 (มาก)	.55	3.24 (มาก)	.53

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า สภาพการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาในด้าน  
การพัฒนา ด้านบุคลิกภาพทางกาย โดยส่วนรวมพบว่า มีการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 3.28 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิต่างสุศึกษา พบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิตุข  
ศึกษา มีการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยส่วนรวม พบว่าครูสุศึกษามีการพัฒนาตนเองใน  
ระดับมากเป็นลำดับแรก ในข้อที่ 3 คือ เห็นความสำคัญของการออกกำลังกายและการ  
พักผ่อน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 และมีการพัฒนาตนเองในระดับมากเป็นลำดับสุดท้ายในข้อที่  
7 คือ สามารถปรับปรุงตนเองให้มีความคล่องแคล่ว กระฉับกระเฉงและกระตือรือร้นในการ  
ทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิต่างสุศึกษาพบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิ  
และไม่มีวุฒิตุขศึกษา มีการพัฒนาตนเองในระดับมากเป็นลำดับแรกในข้อที่ 3 มีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 3.46 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ตามลำดับ และครูที่มีวุฒิตุขศึกษามีการพัฒนาตน  
เองในระดับมากเป็นลำดับสุดท้ายในข้อที่ 1 คือ ดูแลรักษาสุขภาพของตนเองให้แข็งแรง มี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 สำหรับครูไม่มีวุฒิตุขศึกษามีการพัฒนาตนเองในระดับมากเป็นลำดับ

สุดท้าย ในข้อที่ 6 คือ สามารถสร้างสัมพันธภาพอันดีกับนักเรียน เพื่อนครูผู้บริหาร  
บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการพัฒนาดตนเองของครูสุศึกษาระดับ  
มัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาทางด้านบุคลิกภาพ (ทางอารมณ์)

การพัฒนาดตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิสุศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา (N =187)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ ครูสุศึกษา	3.26 (มาก)	.73	3.38 (มาก)	.66	3.13 (มาก)	.78
2. มีความรักและเมตตาศิษย์อย่างจริงใจ	3.49 (มาก)	.73	3.50 (มากที่สุด)	.65	3.49 (มาก)	.81
3. มีความมั่นคงทางจิตใจและความ เชื่อมั่นในตนเอง	3.31 (มาก)	.68	3.35 (มาก)	.62	2.28 (น้อย)	.73
4. สามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี	3.17 (มาก)	.66	3.22 (มาก)	.66	3.11 (มาก)	.66
5. มีอารมณ์ขัน และมองโลกในแง่ดี	3.24 (มาก)	.71	3.31 (มาก)	.68	3.17 (มาก)	.74
6. ยอมรับความคิดเห็นและคำวิพาก วิจารณ์ เพื่อนำมาปรับปรุงตนเอง	3.26 (มาก)	.67	3.32 (มาก)	.61	3.19 (มาก)	.73
7. ยอมรับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง	3.29 (มาก)	.68	3.31 (มาก)	.65	3.26 (มาก)	.71
รวม	3.29 (มาก)	.54	3.34 (มาก)	.51	3.23 (มาก)	.56

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า สภาพการพัฒนาดตนเองของครูสุศึกษาในด้  
การพัฒนาบุคลิกภาพทางอารมณ์ โดยส่วนรวมพบว่า มีการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 3.29 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา พบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุ  
ศึกษา มีการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 ตาม  
ลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยส่วนรวม พบว่า ครูสุศึกษามีการพัฒนาดตนเองใน  
ระดับมากเป็นลำดับมาก ในข้อที่ 2 คือ มีความรักและเมตตาศิษย์อย่างจริงใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

3.49 และมีการพัฒนาตนเองในระดับมากเป็นลำดับสุดท้าย ในข้อที่ 4 คือสามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา พบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุศึกษามีการพัฒนาตนเองในระดับมากที่สุด และระดับมากในลำดับแรก ในข้อที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ตามลำดับ และมีการพัฒนาตนเองในระดับมากเป็นลำดับสุดท้ายในข้อที่ 4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาทางด้านบุคลิกภาพ (ทางสังคม)

การพัฒนาตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิสุศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา (N =187)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. มีความรับผิดชอบในหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมาย	3.39 (มาก)	.64	3.40 (มาก)	.63	3.37 (มาก)	.66
2. รู้จักเสียสละ	3.36 (มาก)	.67	3.35 (มาก)	.66	3.34 (มาก)	.68
3. รู้จักเคารพความคิดเห็นของบุคคลอื่น	3.37 (มาก)	.64	3.40 (มาก)	.62	3.34 (มาก)	.65
4. สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้เป็นอย่างดี	3.36 (มาก)	.69	3.42 (มาก)	.64	3.30 (มาก)	.76
5. สามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองได้	3.23 (มาก)	.68	3.29 (มาก)	.61	3.17 (มาก)	.74
6. รู้จักให้การช่วยเหลือเกื้อกูลเพื่อนครูและชุมชนในทางสร้างสรรค์	3.30 (มาก)	.71	3.33 (มาก)	.65	3.26 (มาก)	.76
7. เป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพครูสุศึกษา	2.82 (มาก)	1.00	2.91 (มาก)	1.01	2.73 (มาก)	.98
8. ประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทย	2.98 (มาก)	.78	3.04 (มาก)	.74	2.92 (มาก)	.82
รวม	3.23 (มาก)	.55	3.27 (มาก)	.53	3.18 (มาก)	.58



จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า สภาพการพัฒนาคณะของตนเองของครูสุศึกษา ในด้านการพัฒนาบุคลิกภาพทางสังคมโดยรวม พบว่ามีการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางศึกษา พบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุศึกษา มีการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยส่วนรวม พบว่า ครูสุศึกษามีการพัฒนาคณะตนเองในระดับมาก เป็นลำดับแรก ในข้อที่ 1 คือ มีความรับผิดชอบในหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 และมีการพัฒนาคณะตนเอง ในระดับมากเป็นลำดับสุดท้าย ในข้อที่ 7 คือ เป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพครูสุศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางศึกษา พบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิ และ ไม่มีวุฒิสุศึกษา มีการพัฒนาคณะตนเองในระดับมากเป็นลำดับแรกในข้อที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 ตามลำดับ และมีการพัฒนาคณะตนเองในระดับมากเป็นลำดับสุดท้ายในข้อที่ 7 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการพัฒนาคณะตนเองของครูสุศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาทางด้านบุคลิกภาพ (ทางสติปัญญา)

การพัฒนาคณะตนเอง	รวม		ครูที่มีวุฒิสุศึกษา		ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา	
	(N = 388)		(N = 201)		(N = 187)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนาปรับปรุงงาน	2.91 (มาก)	.70	2.99 (มาก)	.67	2.82 (มาก)	.73
2. สามารถพัฒนาความคิดให้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล รอบรู้ในศาสตร์แขนงต่าง ๆ	2.84 (มาก)	.75	2.88 (มาก)	.77	2.80 (มาก)	.73
3. สามารถพัฒนานิสัยให้เป็นผู้ไม่ผู้รักการค้นคว้าการติดตามอ่านและวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร	2.99 (มาก)	.69	3.06 (มาก)	.66	2.90 (มาก)	.71
4. สามารถพัฒนาคณะตนเองให้เป็นผู้มีนำทางด้านวิชาการ	2.79 (มาก)	.74	2.88 (มาก)	.75	2.70 (มาก)	.72
5. สามารถพัฒนาคณะตนเองโดยการใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาได้อย่างฉลาด	2.91 (มาก)	.68	2.98 (มาก)	.71	2.83 (มาก)	.62

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การพัฒนาตนเอง	รวม		ครูที่มีวุฒิสุขศึกษา		ครูไม่มีวุฒิสุขศึกษา	
	(N =388)		(N =201)		(N =187)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
6. สามารถตัดสินใจในการปฏิบัติ กิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะ เกิดกับผู้เรียน	3.06 (มาก)	.68	3.07 (มาก)	.62	3.05 (มาก)	.73
7. มีความคิดมุ่งมั่นในการพัฒนาผู้เรียน ให้เต็มตามศักยภาพ	3.13 (มาก)	.69	3.15 (มาก)	.66	3.10 (มาก)	.73
รวม	2.95 (มาก)	.58	3.00 (มาก)	.58	2.89 (มาก)	.57

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า สภาพการพัฒนาตนเองของครูสุขศึกษาในด้านการพัฒนาบุคลิกภาพทางสติปัญญาโดยส่วนรวม พบว่ามีการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุขศึกษา พบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุขศึกษา มีการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยส่วนรวม พบว่า ครูสุขศึกษามีการพัฒนาตนเองในระดับมากเป็นลำดับแรก ในข้อ 7 คือ มีความคิดมุ่งมั่น ในการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตาม ศักยภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 และมีการพัฒนาตนเองในระดับมากเป็นลำดับสุดท้ายในข้อที่ 4 คือ สามารถพัฒนาตนเองให้เป็นผู้นำทางด้านวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุขศึกษา พบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุขศึกษามีการพัฒนาในระดับมากเป็นลำดับแรก ในข้อที่ 7 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 ตามลำดับ และมีการพัฒนาตนเองในระดับมากเป็นลำดับสุดท้ายในข้อที่ 4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการพัฒนาดตนเองของ ครูสุศึกษา  
ระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 รวมทุกด้าน

การพัฒนาดตนเอง	รวม		ครูที่มีวุฒิสุศึกษา		ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา	
	(N =388)		(N =201)		(N =187)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. การพัฒนาด้านวิชาชีพครูสุศึกษา	1.88 (น้อย)	.53	1.97 (น้อย)	.56	1.77 (น้อย)	.48
2. การพัฒนาทางด้านวิชาการ	2.41 (น้อย)	.52	2.49 (น้อย)	.51	2.32 (น้อย)	.52
2.1 ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา สุศึกษา	2.58 (มาก)	.56	2.68 (มาก)	.55	2.48 (น้อย)	.56
2.2 ด้านการสอนวิชาสุศึกษา	2.75 (มาก)	.59	2.85 (มาก)	.57	2.66 (มาก)	.60
2.3 ด้านการใช้สื่อการสอนวิชา สุศึกษา	2.18 (น้อย)	.62	2.27 (น้อย)	.62	2.08 (น้อย)	.61
2.4 ด้านการวัดและประเมินผล วิชาสุศึกษา	2.55 (มาก)	.58	2.14 (น้อย)	.55	2.47 (น้อย)	.60
2.5 ด้านการจัดบริการสุภาพ	2.12 (น้อย)	.61	2.21 (น้อย)	.59	2.02 (น้อย)	.62
2.6 ด้านการจัดตั้งแวดล้อมให้ถูก สุลักษณะ	2.43 (น้อย)	.68	2.49 (น้อย)	.70	2.36 (น้อย)	.66
2.7 ด้านการจัดและบริหารงาน สุศึกษาในโรงเรียน	2.25 (น้อย)	.70	2.30 (น้อย)	.72	2.20 (น้อย)	.67
3. การพัฒนาด้านบุคลิกภาพ	3.19 (มาก)	.49	3.23 (มาก)	.47	3.13 (มาก)	.50
3.1 ทางกาย	3.28 (มาก)	.54	3.32 (มาก)	.55	3.24 (มาก)	.53
3.2 ทางอารมณ์	3.29 (มาก)	.54	3.34 (มาก)	.51	3.23 (มาก)	.56
3.3 ทางสังคม	3.23 (มาก)	.55	3.27 (มาก)	.53	3.18 (มาก)	.58
3.4 ทางสติปัญญา	2.95 (มาก)	.58	3.00 (มาก)	.58	2.89 (มาก)	.57
รวม	2.62 (มาก)	.44	2.69 (มาก)	.43	2.55 (มาก)	.44

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าสภาพการพัฒนาดตนเองของครูศึกษารวมทุกด้าน โดยส่วนรวมพบว่าการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางศึกษา พบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสถศึกษา มีการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

การพัฒนาด้านวิชาชีพครูศึกษาโดยส่วนรวม พบว่า มีการพัฒนาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.88

การพัฒนาด้านวิชาการ โดยส่วนรวมพบว่าการพัฒนาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.41 และเมื่อพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ โดยส่วนรวม พบว่ามีการพัฒนาในระดับมากในประเด็นด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาศึกษา ด้านการสอนวิชาศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลวิชาศึกษา และมีการพัฒนาในระดับน้อยในประเด็นด้าน การใช้สื่อการสอนวิชาศึกษา ด้านการจัดบริการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมให้ถูกสุขลักษณะ และด้านการจัดและบริหารงานศึกษาในโรงเรียน

การพัฒนาด้านบุคลิกภาพ โดยส่วนรวม พบว่า มีการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 และเมื่อพิจารณามุขลักษณะในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ทางกาย ทางอารมณ์ ทางสังคม และทางสติปัญญา โดยส่วนรวมพบว่าการพัฒนาในระดับมากทุกด้าน

จากตารางที่ 15 - 27 ผู้วิจัยเสนอข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาดตนเองของครูศึกษา ระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ดังต่อไปนี้



ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทีของความต้องการพัฒนาตนเองของ  
ครูศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาด้านวิชาชีพ  
ครูศึกษา

การพัฒนาตนเอง	รวม		ครูที่มีวุฒิศึกษา		ครูไม่มีวุฒิศึกษา		t
	(N =388)		(N =201)		(N =187)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในวิชาชีพครู ศึกษาจากเอกสารตำราวิชาการ ใหม่ ๆ จากแหล่งวิชาการต่าง ๆ	3.49 (มาก)	.61	3.52 (มากที่สุด)	.62	3.45 (มาก)	.60	1.10
2. เป็นสมาชิกนิตยสาร วารสารหรือ สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการ ปฏิบัติงานศึกษาในโรงเรียน	3.38 (มาก)	.74	3.40 (มาก)	.74	3.36 (มาก)	.74	.53
3. ติดตามผลการวิจัยใหม่ ๆ เพื่อ พัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดความ ก้าวหน้าในวิชาชีพครูศึกษา	3.41 (มาก)	.67	3.46 (มาก)	.61	3.35 (มาก)	.73	1.68
4. ติดตามข่าวสาร ความรู้ จากสื่อมวลชน เช่นการฟังวิทยุ การดูโทรทัศน์ การอ่านหนังสือพิมพ์เป็นต้น	3.56 (มากที่สุด)	.65	3.58 (มากที่สุด)	.63	3.55 (มากที่สุด)	.67	.40
5. เข้าร่วมประชุม อบรมสัมมนาทาง วิชาการเกี่ยวกับวิชาชีพครูศึกษา	3.41 (มาก)	.74	3.50 (มากที่สุด)	.66	3.31 (มาก)	.80	2.49*
6. ศึกษาดูงานนอกสถานที่ในสถานศึกษา ที่จัดได้ดีเด่นเพื่อประโยชน์ต่อการ ปรับปรุงพัฒนางานศึกษาใน โรงเรียน	3.43 (มาก)	.69	3.48 (มาก)	.67	3.37 (มาก)	.71	1.47
7. ได้เข้าร่วมการบรรยายหรือสาธิตวิธี สอนแบบใหม่ ๆ จากผู้เชี่ยวชาญและ ผู้มีประสบการณ์ทางการสอนวิชา ศึกษา	3.49 (มาก)	.71	3.54 (มากที่สุด)	.64	3.44 (มาก)	.77	1.44

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การพัฒนาตนเอง	รวม		ครูที่มีวุฒิสูงศึกษา		ครูไม่มีวุฒิสูงศึกษา		t
	(N =388)		(N =201)		(N =187)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
8. ได้รับการนิเทศงานสูงศึกษาใน โรงเรียน โดยศึกษานิเทศก์ หรือ นักวิชาการทางสูงศึกษา จากการเยี่ยม ในโรงเรียน การพบปะการประชุมกลุ่ม ฯลฯ เพื่อรับคำแนะนำและการช่วย ช่วยเหลือเกี่ยวกับการดำเนินงาน สูงศึกษาในโรงเรียน	3.28 (มาก)	.76	3.35 (มาก)	.75	3.20 (มาก)	.77	1.95
9. ได้รับการนิเทศการสอนวิชาสูงศึกษา โดยผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและ หัวหน้าหมวดพัฒนามัธยมศึกษา เพื่อปรับปรุง การเรียนการสอน	3.2 (มาก)	.77	3.26 (มาก)	.75	3.14 (มาก)	.80	1.52
10. ได้รับการส่งเสริม ให้เข้ารับการศึกษ หรือฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น เกี่ยวกับงานสูงศึกษาในโรงเรียน	3.29 (มาก)	.78	3.32 (มาก)	.78	3.25 (มาก)	.77	2.03*
11. ได้รับการแนะแนวทางให้ได้มีโอกาส ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.26 (มาก)	.84	3.34 (มาก)	.81	3.17 (มาก)	.87	2.03*
12. เป็นสมาชิก สมาคมวิชาชีพครู สูงศึกษา	3.08 (มาก)	.94	3.17 (มาก)	.94	2.97 (มาก)	.92	2.12*
13. เป็นสมาชิกชมรม หรือสมาคมทาง วิชาการอื่น ๆ	3.08 (มาก)	.89	3.13 (มาก)	.87	3.03 (มาก)	.90	1.08
14. ผลิตผลงาน ทางวิชาการเผยแพร่	3.06 (มาก)	.91	3.14 (มาก)	.88	2.97 (มาก)	.93	1.92
15. เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพครู สูงศึกษา โดยการเป็นวิทยากรประชุม อบรมสัมมนา	2.86 (มาก)	1.01	2.98 (มาก)	.96	2.73 (มาก)	1.06	2.42*
16. เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพครู สูงศึกษา โดยการเป็นผู้จัดทำและเสนอ รายงานทางวิชาการในการประชุม อบรม สัมมนา	2.84 (มาก)	.99	2.99 (มาก)	.96	2.68 (มาก)	1.01	3.10*
รวม	3.26 (มาก)	.58	3.32 (มาก)	.56	3.19 (มาก)	.59	2.36*

\*  $p < .05$  ( $.05 t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาในด้านการพัฒนาด้านวิชาชีพครูศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับที่สูงที่สุดได้ดังนี้

- ติดตามข่าวสาร ความรู้จากสื่อมวลชน เช่นการฟังวิทยุ การดูโทรทัศน์ การอ่านหนังสือพิมพ์เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56
- ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในวิชาชีพครูศึกษาจากเอกสารตำราวิชาการใหม่ ๆ จากแหล่งวิชาการต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49
- ได้เข้าร่วมการบรรยายหรือสาธิตวิธีสอนแบบใหม่ ๆ จากผู้เชี่ยวชาญ และ ผู้มีประสบการณ์ทางการสอนวิชาสุศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49

เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุศึกษามีความต้องการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับที่สูงที่สุดได้ดังนี้

#### ครูที่มีวุฒิสุศึกษา

- ติดตามข่าวสาร ความรู้จากสื่อมวลชน เช่นการฟังวิทยุ การดูโทรทัศน์ การอ่านหนังสือพิมพ์ เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58
- ได้เข้าฟังการบรรยายหรือสาธิตวิธีสอนแบบใหม่ ๆ จากผู้เชี่ยวชาญ และผู้มีประสบการณ์ทางการสอนวิชาสุศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54
- ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในวิชาชีพครูศึกษาจากเอกสารตำราวิชาการใหม่ ๆ จากแหล่งวิชาการต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52

#### ครูที่ไม่มีวุฒิสุศึกษา

- ติดตามข่าวสาร ความรู้จากสื่อมวลชน เช่นการฟังวิทยุ การดูโทรทัศน์ การอ่านหนังสือพิมพ์ เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55
- ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในวิชาชีพครูศึกษาจากเอกสารตำราวิชาการใหม่ ๆ จากแหล่งวิชาการต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45
- ได้เข้าฟังการบรรยายหรือสาธิตวิธีสอนแบบใหม่ ๆ จากผู้เชี่ยวชาญ และผู้มีประสบการณ์ทางการสอนวิชาสุศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44

จากการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุศึกษาในด้านการพัฒนาด้านวิชาชีพครูศึกษาทั้งโดยส่วนรวม และเป็นรายข้อพบว่า

โดยส่วนรวมมีความต้องการพัฒนาตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 5 ข้อ 10 ข้อ 11 ข้อ 12 ข้อ 15 และข้อ 16 คือ “เข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับวิชาชีพครูสุศึกษา” “ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการศึกษาศึกษาหรือฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น เกี่ยวกับงานสุศึกษาในโรงเรียน” “ได้รับการแนะแนวทางให้ได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น” “เป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพครูสุศึกษา” “เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพครูสุศึกษา โดยเป็นวิทยากรประชุมอบรมสัมมนา” และ “เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพครูสุศึกษา โดยการเป็นผู้จัดทำและเสนอรายงานทางวิชาการในการประชุมอบรมสัมมนา” ตามลำดับ โดยครูที่มีวุฒิสุศึกษามีความต้องการพัฒนาตนเองมากกว่าครูไม่มีวุฒิสุศึกษา

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทีของความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ (ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุศึกษา)

การพัฒนาตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิสุศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา (N =187)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ได้รับการอบรม เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาสุศึกษา ระดับมัธยมศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)	3.33 (มาก)	.76	3.40 (มาก)	.74	3.26 (มาก)	.79	1.83
2. สามารถวิเคราะห์ จุดประสงค์รายวิชา และคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม	3.31 (มาก)	.74	3.35 (มาก)	.75	3.27 (มาก)	.72	1.08
3. สามารถกำหนด เนื้อหาวิชาสุศึกษา ได้เหมาะสมตามคำอธิบายรายวิชา	3.30 (มาก)	.75	3.34 (มาก)	.75	3.26 (มาก)	.74	1.07
4. สามารถเลือก จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม	3.34 (มาก)	.73	3.38 (มาก)	.73	3.30 (มาก)	.72	1.13
5. สามารถเขียน โครงการสอนหรือแผนการสอนระยะยาว และแผนการสอนระยะสั้นได้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม	3.28 (มาก)	.75	3.36 (มาก)	.74	3.20 (มาก)	.77	2.09*



ตารางที่ 16 (ต่อ)

การพัฒนาตนเอง	รวม		ครูที่มีวุฒิสถศึกษา		ครูไม่มีวุฒิสถศึกษา		t
	(N =388)		(N =201)		(N =187)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
6. นำหลักสูตรวิชาศึกษามาประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของท้องถิ่นได้	3.34 (มาก)	.74	3.40 (มาก)	.74	3.28 (มาก)	.75	1.59
7. ปรับปรุงเนื้อหาวิชาศึกษาที่ใช้สอนให้มีความถูกต้องและทันสมัย	3.44 (มาก)	.75	3.49 (มาก)	.76	3.39 (มาก)	.47	1.34
8. รู้แหล่งข้อมูลทางด้านวิชาการศึกษา เพื่อนำมาใช้ค้นคว้าในการสอน	3.42 (มาก)	.71	3.46 (มาก)	.69	3.37 (มาก)	.73	1.22
9. สามารถวิเคราะห์หนังสือเรียน วิชาศึกษาที่จะได้เลือกใช้หนังสือเรียน วิชาศึกษาที่มีคุณภาพ	3.39 (มาก)	.71	3.40 (มาก)	.71	3.39 (มาก)	.71	.18
10. สามารถจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร วิชาศึกษาให้นักเรียนเกิดความสนใจ	3.41 (มาก)	.70	3.45 (มาก)	.68	3.38 (มาก)	.71	.96
รวม	3.36 (มาก)	.06	3.40 (มาก)	.60	3.31 (มาก)	.61	1.54

\*p < .05 ( $t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ความต้องการพัฒนาตนเองของครูศึกษาในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ ในประเด็นด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับที่สูงที่สุดได้ดังนี้

- ปรับปรุงเนื้อหาวิชาศึกษาที่ใช้สอนให้มีความถูกต้องและทันสมัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44
- รู้แหล่งข้อมูลทางด้านวิชาการศึกษา เพื่อนำมาใช้ค้นคว้าในการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42
- สามารถจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาศึกษาให้นักเรียนเกิดความสนใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41

เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุขศึกษาโดยส่วนรวม พบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุขศึกษา มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงตามลำดับที่สูงสุดได้ดังนี้

#### ครูที่มีวุฒิสุขศึกษา

- ปรับปรุงเนื้อหาวิชาสุขศึกษาที่ใช้สอนให้มีความถูกต้องและทันสมัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49
- รู้แหล่งข้อมูลทางด้านวิชาการสุขศึกษา เพื่อนำมาใช้ค้นคว้าในการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46
- สามารถจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาสุขศึกษาให้นักเรียนเกิดความสนใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45

#### ครูที่ไม่มีวุฒิสุขศึกษา

- ปรับปรุงเนื้อหาวิชาสุขศึกษาที่ใช้สอนให้มีความถูกต้องและทันสมัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39
- สามารถวิเคราะห์หนังสือเรียนวิชาสุขศึกษา เพื่อจะได้เลือกใช้หนังสือเรียนวิชาสุขศึกษาที่มีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39
- สามารถจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาสุขศึกษาให้นักเรียนเกิดความสนใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38

จากการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุขศึกษาที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุขศึกษาในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ ในประเด็นด้านหลักสูตร และเนื้อหาวิชา สุขศึกษาทั้งโดยส่วนรวมและเป็นรายชื่อ พบว่าโดยส่วนรวมมีความต้องการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 5 คือ “สามารถเขียนโครงการสอนหรือแผนการสอนระยะยาว และแผนการสอนระยะสั้นได้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม” โดยครูที่มีวุฒิสุขศึกษามีความต้องการพัฒนาตนเองมากกว่าครูไม่มีวุฒิ สุขศึกษา

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทีของความต้องการพัฒนาตนเองของ  
ครูสุศึกษาาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ  
(ด้านการสอนวิชาสุศึกษา)

การพัฒนาตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิสุศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา (N =187)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. มีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาการสอน สุศึกษา	3.34 (มาก)	.71	3.39 (มาก)	.72	3.28 (มาก)	.71	1.52
2. มีความรู้เกี่ยวกับหลักการสอนวิชา สุศึกษา	3.38 (มาก)	.70	3.40 (มาก)	.71	3.35 (มาก)	.70	.78
3. มีความรู้เกี่ยวกับจุดประสงค์ในการ สอนวิชาสุศึกษา	3.36 (มาก)	.73	3.43 (มาก)	.71	3.28 (มาก)	.73	1.89
4. มีการเตรียมการสอนวิชาสุศึกษาไว้ ล่วงหน้า	3.36 (มาก)	.73	3.40 (มาก)	.72	3.32 (มาก)	.73	1.19
5. ยึดหลักสูตรเป็นหลักในการสอน วิชาสุศึกษาและใช้หนังสือเรียน หลาย ๆ เล่มประกอบการสอน	3.41 (มาก)	.69	3.45 (มาก)	.68	3.36 (มาก)	.71	1.20
6. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรของการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมสุภาพในลักษณะที่ พึงประสงค์	3.39 (มาก)	.70	3.48 (มาก)	.66	3.30 (มาก)	.73	2.60*
7. มีการปรับปรุงทักษะการสอนวิชาสุ ศึกษาให้น่าสนใจ ได้แก่ ทักษะการเร้า ความสนใจ ทักษะการใช้คำถาม ทักษะการเสริมกำลังใจ ทักษะการนำ เข้าสู่บทเรียน ฯลฯ	3.42 (มาก)	.69	3.49 (มาก)	.65	3.35 (มาก)	.73	1.99*
8. ปรับปรุงการสอนโดยเน้นการใช้วิธี การสอนสุศึกษาที่หลากหลาย เพื่อ ช่วยเสริมความสนใจ ความตั้งใจ และ เป็นแรงจูงใจให้เกิดการเรียนรู้	3.43 (มาก)	.70	3.48 (มาก)	.69	3.38 (มาก)	.72	1.44
9. ปรับปรุงการสอนโดยเน้นการเรียนรู้ ด้วยการมีส่วนร่วม	3.39 (มาก)	.67	3.44 (มาก)	.65	3.34 (มาก)	.69	1.56

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การพัฒนาตนเอง	รวม		ครูที่มีวุฒิสุขศึกษา		ครูไม่มีวุฒิสุขศึกษา		t
	(N =388)		(N =201)		(N =187)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10. ปรับปรุงการสอน โดยเน้นให้นักเรียน ได้ฝึกปฏิบัติ จะช่วยให้นักเรียนเกิด ความรู้ ความเข้าใจ และเกิดทักษะที่จะ นำเอาประสบการณ์ไปใช้ในชีวิตจริง	3.43 (มาก)	.70	3.48 (มาก)	.67	3.38 (มาก)	.72	1.46
11. ปรับปรุงการสอน โดยเน้นการสอน แบบคิดวิเคราะห์ (Creative thinking)	3.34 (มาก)	.73	3.37 (มาก)	.68	3.3 (มาก)	.78	.99
12. ปรับปรุงการสอนโดยเน้นการนำความ รู้ไปประยุกต์หรือการนำไปใช้ให้เกิด ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	3.50 (มาก)	.68	3.54 (มาก)	.66	3.45 (มาก)	.71	1.26
13. นำทักษะกระบวนการและทักษะชีวิต ไปใช้อย่างเหมาะสมในการสอน วิชาสุขศึกษา	3.42 (มาก)	.67	3.45 (มาก)	.65	3.40 (มาก)	.68	.77
14. รู้วิธีประเมินพฤติกรรมการสอนของ ตนเองและมีการปรับปรุงแก้ไข เพื่อ พัฒนาการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา	3.41 (มาก)	.70	3.47 (มาก)	.68	3.35 (มาก)	.72	.61
รวม	3.40 (มาก)	.58	3.45 (มาก)	.56	3.35 (มาก)	.61	1.74

\*  $p < .05$  (.05  $t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุขศึกษาในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ ในประเด็นด้านการสอนวิชาสุขศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับที่สูงสุดได้ดังนี้

- ปรับปรุงการสอนโดยเน้นการนำความรู้ไปประยุกต์ หรือการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50
- ปรับปรุงการสอน โดยเน้นการใช้วิธีการสอน สุขศึกษาที่หลากหลาย เพื่อช่วยเสริมความสนใจ ความตั้งใจ และเป็นแรงจูงใจให้เกิดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43



- ปรับปรุงการสอนโดยเน้นให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติ จะช่วยให้นักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ และเกิดทักษะที่จะนำเอาประสบการณ์ไปใช้ใน ชีวิตจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43

เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางศษศึกษาโดยส่วนรวม พบว่า ครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิ ศษศึกษามีความต้องการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับที่สูงสุดได้ดังนี้

#### ครูที่มีวุฒิศษศึกษา

- ปรับปรุงการสอนโดยเน้นการนำความรู้ไปประยุกต์หรือการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ในชีวิตประจำวัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54
- มีการปรับปรุงทักษะการสอนวิชาศษศึกษา ให้น่าสนใจได้แก่ ทักษะการสร้างความสนใจ ทักษะการใช้คำถาม ทักษะการเสริมกำลังใจ ทักษะการนำเข้าสู่บทเรียน ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49
- สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรของการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมสุขภาพ ในลักษณะที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48

#### ครูที่ไม่มีวุฒิศษศึกษา

- ปรับปรุงการสอนโดยเน้นการนำความรู้ไปประยุกต์หรือการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45
- นำทักษะกระบวนการและทักษะชีวิตไปใช้ได้อย่างเหมาะสมในการสอนวิชาศษศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40
- ปรับปรุงการสอนโดยเน้นการใช้วิธีการสอนศษศึกษาที่หลากหลาย เพื่อช่วยเสริมความสนใจ ความตั้งใจ และเป็นแรงจูงใจให้เกิดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38

จากการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองของครูศษศึกษาที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิศษศึกษาในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ ในประเด็นด้านการสอนวิชาศษศึกษาทั้งโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ พบว่าโดยส่วนรวมมีความต้องการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 6 และข้อ 7คือ “สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรของการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมสุขภาพในลักษณะที่พึงประสงค์” และ “มี

การปรับปรุงทักษะการสอนวิชาสุขศึกษาให้น่าสนใจ ได้แก่ทักษะการเร้าความสนใจ ทักษะการใช้คำถาม ทักษะการเสริมกำลังใจ ทักษะการนำเข้าสู่บทเรียน ฯลฯ” โดยครูที่มีวุฒิสุขศึกษา มีความต้องการพัฒนาตนเองมากกว่าครูไม่มีวุฒิสุขศึกษา

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทีของความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ (ด้านการใช้สื่อการสอนวิชาสุขศึกษา)

การพัฒนาตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิสุขศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิสุขศึกษา (N =187)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สามารถเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมกับจุดประสงค์ เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน	3.44 (มาก)	.69	3.51 (มากที่สุด)	.60	3.37 (มาก)	.76	1.90
2. สามารถผลิตสื่อการเรียนการสอนขึ้นเองจากวัสดุที่หาได้ในท้องถิ่น	3.40 (มาก)	.72	2.48 (มาก)	.66	3.31 (มาก)	.78	2.28*
3. สามารถพัฒนาสื่อการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาให้มีคุณภาพได้	3.44 (มาก)	.69	3.48 (มาก)	.65	3.40 (มาก)	.73	1.16
4. สามารถใช้เทคโนโลยีอุปกรณ์ เช่น เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ สไลด์ เครื่องบันทึกภาพ วีดิโอ เป็นต้น เพื่อพัฒนาการสอนวิชาสุขศึกษาให้น่าสนใจเกิดการเรียนรู้อย่างขึ้น	3.49 (มาก)	.72	3.56 (มากที่สุด)	.63	3.42 (มาก)	.80	1.90
5. สามารถใช้คอมพิวเตอร์เพื่อนำมาผลิตสื่อในการสอนวิชาสุขศึกษา	3.45 (มาก)	.78	3.48 (มาก)	.76	3.43 (มาก)	.81	.62
6. สามารถใช้ศูนย์วัสดุอุปกรณ์การสอนวิชาสุขศึกษาในระดับกลุ่มโรงเรียนให้เป็นประโยชน์	3.37 (มาก)	.76	3.41 (มาก)	.70	3.32 (มาก)	.81	1.12
7. สามารถเก็บรักษาและซ่อมแซมพัฒนาปรับปรุงสื่อให้อยู่ในสภาพดีได้	3.33 (มาก)	.80	3.37 (มาก)	.80	3.29 (มาก)	.80	.98
8. เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการทางสื่อการสอนวิชาสุขศึกษา	3.32 (มาก)	.82	3.37 (มาก)	.83	3.28 (มาก)	.82	1.08
รวม	3.41 (มาก)	.62	3.46 (มาก)	.57	3.35 (มาก)	.67	1.63

\*  $p < .05$  ( $.05 t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ความต้องการพัฒนาตนเองของครูศึกษาในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ ในประเด็นด้านการใช้สื่อการสอนวิชาสุขศึกษาโดยส่วนรวม พบว่า มีความต้องการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงความลำดับที่สูงสุดได้ดังนี้

- สามารถใช้เทคโนโลยีอุปกรณ์ เช่น เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ สไลด์ เครื่องบันทึกภาพ วีดีโอ เป็นต้น เพื่อพัฒนาการสอนวิชาสุขศึกษาให้น่าสนใจ เกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49
- สามารถใช้คอมพิวเตอร์เพื่อนำมาผลิตสื่อในการสอนวิชาสุขศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45
- สามารถพัฒนาสื่อการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาให้มีคุณภาพได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44

เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางศึกษาโดยส่วนรวม พบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิศึกษา มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงความลำดับที่สูงสุด ได้ดังนี้

#### ครูที่มีวุฒิศึกษา

- สามารถใช้เทคโนโลยีอุปกรณ์เช่นเครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ สไลด์ เครื่องบันทึกภาพ วีดีโอ เป็นต้น เพื่อพัฒนาการสอนวิชาสุขศึกษาให้น่าสนใจเกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56
- สามารถเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมกับจุดประสงค์เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51
- สามารถพัฒนาสื่อการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาให้มีคุณภาพได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48

#### ครูไม่มีวุฒิศึกษา

- สามารถใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อนำมาผลิตสื่อในการสอนวิชาสุขศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43
- สามารถใช้เทคโนโลยีอุปกรณ์เช่นเครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ สไลด์ เครื่องบันทึกภาพ วีดีโอ เป็นต้น เพื่อพัฒนาการสอนวิชาสุขศึกษาให้น่าสนใจเกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42

- สามารถพัฒนาสื่อการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาให้มีคุณภาพได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40

จากการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุขศึกษาที่มีวุฒิสุขศึกษา และไม่มีวุฒิสุขศึกษาในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ ในประเด็นด้านการใช้สื่อการสอนวิชาสุขศึกษาทั้งโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ พบว่าโดยส่วนรวมมีความต้องการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 2 คือ “สามารถผลิตสื่อการเรียนการสอนขึ้นเองจากวัสดุที่หาง่ายในท้องถิ่น” โดยครูที่มีวุฒิสุขศึกษา มีความต้องการพัฒนาตนเองมากกว่าครูไม่มีวุฒิสุขศึกษา

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทีของความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุขศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ (ด้านการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา)

การพัฒนาตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิสุขศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิสุขศึกษา (N =187)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. มีความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของกรมวิชาการตามหลักสูตรมัธยมศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	3.37	.77	3.41	.78	3.33	.75	1.05
2. สามารถวัดและประเมินผลการเรียนวิชาสุขศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.43	.72	3.47	.71	3.39	.73	1.06
3. สามารถวัดและประเมินผลการเรียนวิชาสุขศึกษา เพื่อตัดสินผลการเรียน	3.41	.83	3.39	.72	3.43	.94	-46
4. สามารถสร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อประโยชน์ในการเตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผลทางสุขศึกษาไว้ล่วงหน้า	3.36	.72	3.39	.71	3.33	.74	.84



ตารางที่ 19 (ต่อ)

การพัฒนาตนเอง	รวม		ครูที่มีวุฒิสถศึกษา		ครูไม่มีวุฒิสถศึกษา		t
	(N = 388)		(N = 201)		(N = 187)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
5. สามารถเลือกใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลวิชาศึกษาได้เหมาะสมกับ จุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม	3.38 (มาก)	.72	3.44 (มาก)	.69	3.31 (มาก)	.76	1.74
6. สามารถสร้างข้อสอบที่มีคุณภาพวัดทัศนคติ	3.40 (มาก)	.71	3.44 (มาก)	.71	3.36 (มาก)	.72	1.17
7. สามารถสร้างข้อสอบที่มีคุณภาพวัดทัศนคติ	3.38 (มาก)	.75	3.39 (มาก)	.79	3.37 (มาก)	.71	.25
8. สามารถสร้างข้อสอบที่มีคุณภาพวัดทัศนคติ	3.42 (มาก)	.74	3.48 (มาก)	.73	3.35 (มาก)	.75	1.66
9. สามารถวิเคราะห์ข้อสอบและปรับปรุงข้อสอบ	3.39 (มาก)	.76	3.49 (มาก)	.72	3.8 (มาก)	.79	2.65*
10. สามารถใช้สถิติเบื้องต้น สำหรับการประเมินผล	3.33 (มาก)	.80	3.43 (มาก)	.75	3.22 (มาก)	.82	2.66*
11. สามารถใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการวัดและประเมินผลทางศึกษา	3.46 (มาก)	.82	3.45 (มาก)	.82	3.45 (มาก)	.81	-.09
รวม	3.41 (มาก)	.62	3.46 (มาก)	.57	3.35 (มาก)	.67	1.34

\*  $p < .05$  ( $.05 t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า ความต้องการพัฒนาตนเองของครูศึกษาในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ ในประเด็นด้านการวัดและประเมินผลวิชาศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับที่สูงสุดได้ดังนี้

- สามารถใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการวัดและประเมินผลทางศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46
- สามารถวัดและประเมินผลการเรียนวิชาศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43

- สามารถสร้างข้อสอบที่มีคุณภาพวัดพฤติกรรมสุขภาพด้านการปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42

เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางศษศึกษา โดยส่วนรวม พบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิศษศึกษา มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับที่สูงสุดได้ดังนี้

#### ครูที่มีวุฒิศษศึกษา

- สามารถวิเคราะห์ข้อสอบและปรับปรุงข้อสอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49
- สามารถสร้างข้อสอบที่มีคุณภาพวัดพฤติกรรมสุขภาพ ด้านการปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48
- สามารถวัดและประเมินผลการเรียนวิชาศษศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47

#### ครูไม่มีวุฒิศษศึกษา

- สามารถใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการวัดและประเมินผลทางศษศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45
- สามารถวัดและประเมินผลการเรียนวิชาศษศึกษาเพื่อตัดสินผลการเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43
- สามารถวัดและประเมินผลการเรียนวิชาศษศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39

จากการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองของครูศษศึกษาที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิศษศึกษาในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ ในประเด็นการวัดและประเมินผลวิชาศษศึกษาทั้งโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อพบว่า โดยส่วนรวมมีความต้องการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 9 และข้อ 10 คือ “สามารถวิเคราะห์ข้อสอบและปรับปรุงข้อสอบ” และ “สามารถใช้สถิติเบื้องต้นสำหรับการประเมินผล” โดยครูที่มีวุฒิศษศึกษามีความต้องการพัฒนาตนเองมากกว่าครูไม่มีวุฒิศษศึกษา

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทีของความต้องการพัฒนาตนเองของ  
ครูศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ  
(ด้านการจัดบริการสุขภาพ)

การพัฒนาตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิศึกษา (N =187)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. สามารถวางแผนงานบริการสุขภาพใน โรงเรียน	3.38 (มาก)	.73	3.46 (มาก)	.70	3.29 (มาก)	.75	2.28*
2. สามารถจัดห้องพยาบาลให้ได้ตาม มาตรฐานของกองอนามัย โรงเรียน	3.46 (มาก)	.71	3.57 (มากที่สุด)	.60	3.35 (มาก)	.80	3.03*
3. ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้และ ทักษะในการปฐมพยาบาลเช่น การ ปฏิบัติการฟื้นคืนชีพ การทำแผล การ เข้าผิอก ฯลฯ	3.47 (มาก)	.72	3.50 (มากที่สุด)	.70	3.44 (มาก)	.75	.87
4. สามารถสังเกตและตรวจสุขภาพ เพื่อ ค้นหาความบกพร่องทางด้านสุขภาพ ของนักเรียน	3.47 (มาก)	.70	3.55 (มากที่สุด)	.63	3.39 (มาก)	.76	2.29*
5. สามารถจัดการป้องกันและควบคุม โรคติดต่อในโรงเรียน	3.49 (มาก)	.70	3.55 (มากที่สุด)	.65	3.43 (มาก)	.75	1.67
6. สามารถจัดโปรแกรมโภชนาการที่ถูกต้อง ในโรงเรียน	3.43 (มาก)	.75	3.48 (มาก)	.71	3.37 (มาก)	.78	1.43
7. สามารถจัดการประกันสุขภาพนักเรียน และบุคลากรในโรงเรียน	3.37 (มาก)	.77	3.41 (มาก)	.72	3.33 (มาก)	.82	1.11
8. สามารถจัดการแนะแนวสุขภาพเพื่อ เสริมการสอนวิชาสุขภาพศึกษา	3.40 (มาก)	.76	3.44 (มาก)	.73	3.36 (มาก)	.78	1.03
รวม	3.01 (มาก)	.55	3.10 (มาก)	.49	2.95 (มาก)	.60	2.00

\*  $p < .05$  ( $.05 t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ความต้องการพัฒนาตนเองของครูศึกษาใน  
ด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ ในประเด็นด้านการจัดบริการสุขภาพโดยส่วนรวมพบว่ามี  
ความต้องการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตาม  
ลำดับที่สูงสุดได้ดังนี้

- สามารถจัดการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49
- ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้และทักษะ ในการปฐมพยาบาล เช่นการปฏิบัติ การฟื้นคืนชีพ การทำแผล การเข้าเฝือก ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47
- สามารถสังเกตและตรวจสอบภาพเพื่อค้นหาความบกพร่องทางด้านสุขภาพ ของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47

เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มี วุฒิสุศึกษา มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 ตามลำดับ และ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงลำดับที่สูงสุดได้ดังนี้

#### ครูที่มีวุฒิสุศึกษา

- สามารถจัดห้องพยาบาลให้ได้ตามมาตรฐานของกองอนามัยโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57
- สามารถสังเกตและตรวจสอบภาพเพื่อค้นหาความบกพร่องทางด้านสุขภาพของ นักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55
- สามารถจัดการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55

#### ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา

- ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการปฐมพยาบาล เช่น การปฏิบัติ การฟื้นคืนชีพ การทำแผล การเข้าเฝือก ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44
- สามารถจัดการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43
- สามารถสังเกตและตรวจสอบภาพเพื่อค้นหาความบกพร่องทางด้านสุขภาพของ นักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39

จากการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาที่มีวุฒิและไม่มี วุฒิสุศึกษาในด้านการพัฒนาด้านวิชาการ ในประเด็นด้านการจัดบริการสุขภาพทั้งโดยส่วน รวมและเป็นรายชื่อ พบว่าโดยส่วนรวมมีความต้องการพัฒนาตนเองแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 4 คือ “สามารถวางแผนงานบริการ



สุขภาพในโรงเรียน” “สามารถจัดห้องพยาบาลให้ได้ตามมาตรฐานของกองอนามัยโรงเรียน” และ “สามารถสังเกตและตรวจสอบสุขภาพเพื่อค้นหาความบกพร่องทางด้านสุขภาพของนักเรียน” ตามลำดับ โดยครูที่มีวุฒิสุขศึกษามีความต้องการพัฒนาตนเองมากกว่าครูไม่มีวุฒิสุขศึกษา

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทีของความ ต้องการพัฒนาตนเองของ ครูสุขศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ (ด้านการจัดตั้งแวดล้อมให้ถูกสุขลักษณะ)

การพัฒนาตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิสุขศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิสุขศึกษา (N =187)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. สามารถวางแผนงานการจัด ตั้งแวดล้อมในโรงเรียนให้ถูก สุขลักษณะ	3.45 (มาก)	.73	3.58 (มากที่สุด)	.65	3.32 (มาก)	.78	3.56*
2. สามารถจัดบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมให้เอื้ออำนวยต่อการปลูกสร้าง สุขนิสัยที่ดีและเสริมการสอนวิชา สุขศึกษา	3.47 (มาก)	.69	3.57 (มากที่สุด)	.65	3.37 (มาก)	.72	2.85*
3. สามารถจัดตั้งแวดล้อมที่ปลอดภัย เพื่อ ป้องกันการเกิดอุบัติเหตุและอุบัติเหตุ	3.49 (มาก)	.71	3.60 (มากที่สุด)	.64	3.37 (มาก)	.75	3.20*
4. สามารถจัด โครงการรักษาความสะอาด ในโรงเรียน	3.49 (มาก)	.72	3.57 (มากที่สุด)	.66	3.40 (มาก)	.77	2.27*
5. สามารถจัดและตรวจสอบคุณภาพ น้ำดื่ม น้ำใช้ที่ถูกสุขลักษณะ	3.52 (มากที่สุด)	.74	3.61 (มากที่สุด)	.65	3.41 (มาก)	.81	2.67*
6. ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับ การจัดตั้งแวดล้อมในโรงเรียน	3.50 (มากที่สุด)	.72	3.58 (มากที่สุด)	.63	3.41 (มาก)	.81	2.38*
7. สามารถปรับปรุงสิ่งแวดล้อมให้เป็น ไปตามมาตรฐานขั้นต่ำที่คณะกรรมการ การสุขศึกษา สาขาการศึกษาในคณะ กรรมการสุขศึกษาแห่งชาติกำหนด	3.49 (มาก)	.71	3.59 (มากที่สุด)	.64	3.41 (มาก)	.77	2.50*
รวม	3.49 (มาก)	.64	3.58 (มากที่สุด)	.56	3.38 (มาก)	.70	3.11*

\*  $p < .05$  (.05  $t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ ในประเด็นด้านการจัดสิ่งแวดล้อมให้ถูกสุขลักษณะ พบว่าการต้องการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับที่สูงสุดได้ดังนี้

- สามารถจัดและตรวจคุณภาพน้ำดื่ม น้ำใช้ที่ถูกสุขลักษณะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52
- ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50
- สามารถปรับปรุงสิ่งแวดล้อมให้เป็นไปตามมาตรฐานขั้นต่ำที่คณะกรรมการการศึกษา สายการศึกษาในคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กำหนด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49

เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุศึกษา มีความต้องการพัฒนาในระดับมากที่สุด และในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับที่สูงสุดได้ดังนี้

#### ครูที่มีวุฒิสุศึกษา

- สามารถจัดและตรวจสอบคุณภาพน้ำดื่ม น้ำใช้ที่ถูกสุขลักษณะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61
- สามารถจัดสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัย เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุและอุบัติเหตุภัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60
- สามารถปรับปรุงสิ่งแวดล้อมให้เป็นไปตามมาตรฐานขั้นต่ำที่คณะกรรมการการศึกษา สายการศึกษาในคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กำหนด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59

#### ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา

- สามารถจัดและตรวจสอบคุณภาพน้ำดื่ม น้ำใช้ที่ถูกสุขลักษณะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41
- ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41
- สามารถปรับปรุงสิ่งแวดล้อมให้เป็นไปตามมาตรฐานขั้นต่ำที่คณะกรรมการการศึกษา สายการศึกษาในคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

## กำหนด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41

จากการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุศึกษาในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ ในประเด็นด้านการจัดสิ่งแวดล้อมให้ถูกสุลักษณะ ทั้งโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ พบว่าโดยส่วนรวมมีความต้องการพัฒนาตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ โดยครูที่มีวุฒิสุศึกษามีความต้องการพัฒนาตนเองมากกว่าครูไม่มีวุฒิสุศึกษา

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทีของความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ (ด้านการจัดและบริหารงานสุศึกษาในโรงเรียน)

การพัฒนาตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิสุศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา (N =187)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. สามารถวางแผนเพื่อพัฒนางานสุศึกษาในโรงเรียน	3.42 (มาก)	.71	3.51 (มากที่สุด)	.65	3.33 (มาก)	.75	2.46*
2. สามารถประสานงานการดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการสุภาพในโรงเรียน (School Health Committee)	3.36 (มาก)	.73	3.45 (มาก)	.68	3.27 (มาก)	.76	2.33*
3. สามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้าน โรงเรียนและชุมชน เพื่อให้มีส่วนร่วมพัฒนางานสุศึกษาในโรงเรียน	3.43 (มาก)	.71	3.53 (มากที่สุด)	.66	3.31 (มาก)	.76	3.10*
4. สามารถประเมินผล การจัดและดำเนินงานสุศึกษาในโรงเรียน	3.39 (มาก)	.78	3.44 (มาก)	.70	3.34 (มาก)	.86	1.26
5. สามารถปรับปรุงพัฒนาการจัดและบริหารงานสุศึกษาในโรงเรียน	3.39 (มาก)	.72	3.52 (มากที่สุด)	.65	3.26 (มาก)	.76	3.69*
6. ได้เข้าร่วมการอบรมเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการจัดและบริหารงานสุศึกษาในโรงเรียน	3.40 (มาก)	.75	3.46 (มาก)	.70	3.34 (มาก)	.81	1.50
รวม	3.40 (มาก)	.64	3.49 (มาก)	.58	3.31 (มาก)	.69	2.71*

\*  $p < .05$  (.05  $t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ ในประเด็นด้านการจัดและบริหารงานสุศึกษาในโรงเรียน โดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับที่สูงสุดได้ดังนี้

- สามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้าน โรงเรียน และชุมชน เพื่อให้มีส่วนร่วมพัฒนางานสุศึกษาในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43
- สามารถวางแผนเพื่อพัฒนางานสุศึกษาในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42
- ได้เข้าร่วมการอบรมเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการจัดและบริหารงานสุศึกษาในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40

เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุศึกษา มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับที่สูงสุดได้ดังนี้

#### ครูที่มีวุฒิสุศึกษา

- สามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้าน โรงเรียน และชุมชนเพื่อให้มีส่วนร่วมพัฒนางานสุศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53
- สามารถปรับปรุงพัฒนาการจัดและบริหารงานสุศึกษาในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52
- สามารถวางแผนเพื่อพัฒนางานสุศึกษาในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51

#### ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา

- ได้เข้ารับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการจัดและบริหารงานสุศึกษาในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34
- สามารถประเมินผลการจัดและดำเนินงานสุศึกษาในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34
- สามารถวางแผนเพื่อพัฒนางานสุศึกษาในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33

จากการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุศึกษาในด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ ในประเด็นด้านการจัดและบริหารงานสุศึกษาในโรงเรียนทั้งโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อพบว่า โดยส่วนรวมมีความต้องการพัฒนาตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 3 และข้อ 5 คือ



“สามารถวางแผนเพื่อพัฒนางานสุขภาพในโรงเรียน” “สามารถประสานงานการดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการสุขภาพในโรงเรียน (School Health Committee)” “สามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้าน โรงเรียนและชุมชนเพื่อให้มีส่วนร่วมพัฒนางานสุขภาพในโรงเรียน” และ “สามารถปรับปรุงพัฒนาการจัดและบริหารงานสุขภาพในโรงเรียน” ตามลำดับ โดยครูที่มีวุฒิศึกษามีความต้องการพัฒนาตนเองมากกว่าครูไม่มีวุฒิตถศึกษา

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทีของความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุขภาพระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาด้านบุคลิกภาพ (ทางกาย)

การพัฒนาตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิตถศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิตถศึกษา (N =187)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ดูแลรักษาสุขภาพของตนเองให้แข็งแรง (มากที่สุด)	3.51	.76	3.55	.75	3.47	.77	1.13
2. แต่งกายเหมาะสม สะอาด เรียบร้อย สมกับเป็นครูสุขภาพ (มาก)	3.47	.80	3.53	.74	3.40	.85	1.55
3. เห็นความสำคัญของการออกกำลังกาย และการพักผ่อน (มากที่สุด)	3.50	.78	3.54	.74	3.45	.82	1.23
4. หน้าตาเข้มแข็งแจ่มใสและบุคลิกภาพ (มากที่สุด)	3.52	.77	3.54	.74	3.49	.81	.71
5. สามารถใช้ถ้อยคำและภาษาพูดได้ ชัดเจนเหมาะสมกับบุคคลและ เหตุการณ์ (มากที่สุด)	3.51	.77	3.54	.74	3.48	.81	.78
6. สามารถสร้างสัมพันธ์ภาพอันดีกับ นักเรียน เพื่อนครูผู้บริหาร บุคลากร ในสถานศึกษาและผู้ปกครอง (มาก)	3.47	.82	3.50	.76	3.43	.88	.89
7. สามารถปรับปรุงตนเองให้มีความ คล่องแคล่ว กระฉับกระเฉงและ กระตือรือร้นในการทำงาน (มากที่สุด)	3.52	.76	3.58	.72	3.46	.80	1.58
8. สามารถปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ นักเรียนในด้านสุขภาพและสุนิษย์ (มากที่สุด)	3.58	.77	3.63	.71	3.50	.82	1.32
รวม (มาก)	3.49	.69	3.53	.66	3.45	.72	1.29

$p > .05$  ( $.05 t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า ความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาในด้านการพัฒนาด้านบุคลิกภาพทางกายโดยรวม พบว่า มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับที่สูงที่สุดได้ดังนี้

- สามารถปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนในด้านสุขภาพและสุขนิสัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58
- สามารถปรับปรุงตนเองให้มีความคล่องแคล่ว กระฉับกระเฉง และกระตือรือร้นในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52
- หน้าตาเข้มแข็งแจ่มใส และพุดจาสุภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52

เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุศึกษา มีความต้องการพัฒนาในระดับมากที่สุด และในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับที่สูงที่สุดได้ดังนี้

#### ครูที่มีวุฒิสุศึกษา

- สามารถปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนในด้านสุขภาพและสุขนิสัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63
- สามารถปรับปรุงตนเองให้มีความคล่องแคล่วกระฉับกระเฉงและกระตือรือร้นในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58
- ดูแลรักษาสุขภาพของตนเองให้แข็งแรง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55

#### ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา

- สามารถปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนในด้านสุขภาพและสุขนิสัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50
- หน้าตาเข้มแข็งแจ่มใสและพุดจาสุภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49
- สามารถใช้ถ้อยคำและภาษาพูดได้ชัดเจนเหมาะสมกับบุคคลและเหตุการณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48

จากการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุศึกษาในด้านการพัฒนาด้านบุคลิกภาพทางกาย ทั้งโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทีของความต้องการพัฒนาตนเองของ  
ครูศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาทางด้านบุคลิกภาพ  
(ทางอารมณ์)

การพัฒนาตนเอง	รวม (N = 388)		ครูที่มีวุฒิสถศึกษา (N = 201)		ครูไม่มีวุฒิสถศึกษา (N = 187)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ ครูศึกษา	3.46 (มาก)	.80	3.53 (มากที่สุด)	.69	3.37 (มาก)	.89	1.94
2. มีความรักและเมตตาศิษย์อย่างจริงใจ	3.54 (มากที่สุด)	.79	3.61 (มากที่สุด)	.69	3.47 (มาก)	.88	1.75
3. มีความมั่นคงทางจิตใจและความ เชื่อมั่นในตนเอง	3.49 (มาก)	.79	3.57 (มากที่สุด)	.72	3.41 (มาก)	.87	1.90
4. สามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี	3.55 (มากที่สุด)	.74	3.60 (มากที่สุด)	.66	3.49 (มาก)	.81	1.39
5. มีอารมณ์ขัน และมองโลกในแง่ดี	3.50 (มากที่สุด)	.78	3.55 (มากที่สุด)	.73	3.45 (มาก)	.83	1.16
6. ชอบรับความคิดเห็นและคำวิพาก วิจารณ์ เพื่อนำมาปรับปรุงตนเอง	3.50 (มากที่สุด)	.76	3.58 (มากที่สุด)	.69	3.42 (มาก)	.83	1.90
7. ชอบรับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง	3.49 (มาก)	.78	3.54 (มากที่สุด)	.73	3.43 (มาก)	.83	1.37
รวม	3.49 (มาก)	.69	3.55 (มากที่สุด)	.63	3.43 (มาก)	.75	1.90

$p > .05$  ( $.05 \leq t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า ความต้องการพัฒนาตนเองของครูศึกษาใน  
ด้านการพัฒนาด้านบุคลิกภาพทางอารมณ์ โดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการพัฒนาใน  
ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับที่สูงที่สุดได้ดังนี้

- สามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55
- มีความรัก และเมตตาศิษย์อย่างจริงใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54
- มีอารมณ์ขัน และมองโลกในแง่ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุศึกษา มีความต้องการพัฒนาในระดับมากที่สุด และในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับที่สูงสุดได้ดังนี้

#### ครูที่มีวุฒิสุศึกษา

- มีความรักและเมตตาศิษย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61
- สามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60
- ขอมรับความคิดเห็นและคำวิพากวิจารณ์เพื่อนำมาปรับปรุงตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58

#### ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา

- สามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49
- มีความรักและเมตตาศิษย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47
- มีอารมณ์ขันและมองโลกในแง่ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45

จากการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุศึกษาในด้านการพัฒนาด้านบุคลิกภาพทางอารมณ์ทั้งโดยส่วนรวม และเป็นรายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทีของความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาทางด้านบุคลิกภาพ (ทางสังคม)

การพัฒนาตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิสุศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา (N =187)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
	1. มีความรับผิดชอบในหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมาย (มากที่สุด)	3.50	.82	3.54	.76	3.43	
2. รู้จักเสียสละ (มาก)	3.49	.81	3.51	.78	3.45	.84	.64
3. รู้จักเคารพความคิดเห็นของบุคคลอื่น (มากที่สุด)	3.51	.79	3.55	.73	3.47	.85	1.08



ตารางที่ 25 (ต่อ)

การพัฒนาตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิสุขศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิสุขศึกษา (N =187)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
4. สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้ เป็นอย่างดี	3.56 (มากที่สุด)	.73	3.64 (มากที่สุด)	.63	3.49 (มาก)	.82	1.90
5. สามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองได้	3.49 (มาก)	.78	3.57 (มากที่สุด)	.70	3.41 (มาก)	.84	1.94
6. รู้จักให้การช่วยเหลือเกื้อกูลเพื่อนครู และชุมชนในทางสร้างสรรค์	3.52 (มากที่สุด)	.77	3.58 (มากที่สุด)	.70	3.47 (มาก)	.83	1.43
7. เป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพครู สุศึกษา	3.39 (มาก)	.81	3.44 (มาก)	.77	3.34 (มาก)	.84	1.21
8. ประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้นำในการ อนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาและ วัฒนธรรมไทย	3.44 (มาก)	.77	3.50 (มากที่สุด)	.71	3.39 (มาก)	.83	1.43
รวม	3.49 (มาก)	.69	3.55 (มากที่สุด)	.64	3.43 (มาก)	.75	1.64

$p > .05$  ( $.05 t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า ความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาในด้านการพัฒนาด้านบุคลิกภาพทางสังคมโดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับที่สูงสุดได้ดังนี้

- สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่น ๆ ได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56
- รู้จักให้การช่วยเหลือเกื้อกูลเพื่อนครู และชุมชนในทางสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52
- รู้จักเคารพความคิดเห็นของบุคคลอื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51

เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิทางสุศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุขศึกษา มีความต้องการพัฒนาในระดับมากที่สุด และในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับที่สูงสุดได้ดังนี้

### ครูที่มีวุฒิสุศึกษา

- สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64
- รู้จักให้การช่วยเหลือเกื้อกูลเพื่อนครูและชุมชนในทางสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58
- มีความรับผิดชอบในหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54

### ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา

- สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49
- รู้จักเคารพความคิดเห็นของบุคคลอื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47
- รู้จักให้การช่วยเหลือเกื้อกูลเพื่อนครูและชุมชนในทางสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47

จากการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิสุศึกษา ในด้านการพัฒนาด้านบุคลิกภาพทางสังคม ทั้งโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทีของความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ในด้านการพัฒนาทางด้านบุคลิกภาพ (ทางสถิติปัญหา)

การพัฒนาตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิสุศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิสุศึกษา (N =187)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนาปรับปรุงงาน	3.42 (มาก)	.76	3.49 (มาก)	.69	3.55 (มากที่สุด)	.83	1.73
2. สามารถพัฒนาความคิดให้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล รอบรู้ในศาสตร์แขนงต่าง ๆ	3.48 (มาก)	.72	3.53 (มากที่สุด)	.67	3.42 (มาก)	.77	1.49
3. สามารถพัฒนานิสัยให้เป็นผู้ใฝ่รู้ รักการค้นคว้าการติดตามอ่านและวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร	3.48 (มาก)	.73	3.52 (มากที่สุด)	.73	3.44 (มาก)	.73	1.06
4. สามารถพัฒนาตนเองให้เป็นผู้นำทางด้านวิชาการ	3.45 (มาก)	.76	3.45 (มาก)	.76	3.44 (มาก)	.77	.11

ตารางที่ 26 (ต่อ)

การพัฒนาตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิตุขศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิตุขศึกษา (N =187)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
	5. สามารถพัฒนาตนเองโดยการใช้ เหตุผลในการแก้ปัญหาได้อย่างฉลาด	3.48 (มาก)	.76	3.5 (มากที่สุด)	.79	3.45 (มาก)	
6. สามารถตัดสินใจในการปฏิบัติ กิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะ เกิดกับผู้เรียน	3.49 (มาก)	.73	3.55 (มากที่สุด)	.70	3.42 (มาก)	.76	1.75
7. มีความคิดมุ่งมั่นในการพัฒนาผู้เรียน ให้เต็มตามศักยภาพ	3.53 (มากที่สุด)	.72	3.57 (มากที่สุด)	.71	3.50 (มากที่สุด)	.75	.98
รวม	3.48 (มาก)	.66	3.52 (มากที่สุด)	.64	3.43 (มาก)	.68	1.26

$p > .05$  ( $.05 t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า ความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาในด้านการพัฒนาด้านบุคลิกภาพทางสติปัญญา โดยส่วนรวม พบว่า มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงตามลำดับที่สูงที่สุดได้ดังนี้

- มีความคิดมุ่งมั่นในการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53
- สามารถตัดสินใจในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49
- สามารถพัฒนาความคิดให้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล รอบรู้ในศาสตร์แขนงต่าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48

เมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิตุขศึกษา โดยส่วนรวม พบว่า ทั้งครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิตุขศึกษา มีความต้องการพัฒนาในระดับมากที่สุดและในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงตามลำดับที่สูงที่สุดได้ดังนี้

#### ครูที่มีวุฒิตุขศึกษา

- มีความคิดมุ่งหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57

- สามารถตัดสินใจในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับ  
ผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55
- สามารถพัฒนาความคิดให้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล รอบรู้ในศาสตร์แขนงต่าง ๆ  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53

#### ครูไม่มีวุฒิสุขศึกษา

- มีความคิดมุ่งหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ มีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 3.50
- สามารถพัฒนาตนเองโดยการใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาได้อย่างฉลาด  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45
- สามารถพัฒนานิสัยให้เป็นผู้ใฝ่รู้รักการค้นคว้าการติดตาม อ่าน และวิเคราะห์  
ข้อมูลข่าวสาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44

จากการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุขศึกษาที่มีวุฒิและไม่มี  
วุฒิสุขศึกษาในด้านการพัฒนาด้านบุคลิกภาพทางสติปัญญา ทั้งโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ  
พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทีของความ ต้องการพัฒนาตนเองของ  
ครูสุขศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 รวมทุกด้าน

การพัฒนาตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิสุขศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิสุขศึกษา (N =187)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
	1. การพัฒนาด้านวิชาชีพครูสุขศึกษา	3.26 (มาก)	.58	3.32 (มาก)	.56	3.19 (มาก)	
2. การพัฒนาทางด้านวิชาการ	3.35 (มาก)	.55	3.41 (มาก)	.50	3.29 (มาก)	.59	2.25*
2.1 ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา สุขศึกษา	3.36 (มาก)	.06	3.40 (มาก)	.60	3.31 (มาก)	.61	1.54
2.2 ด้านการสอนวิชาสุขศึกษา	3.40 (มาก)	.58	3.45 (มาก)	.56	3.35 (มาก)	.61	1.74
2.3 ด้านการใช้สื่อการสอนวิชา สุขศึกษา	3.41 (มาก)	.62	3.46 (มาก)	.57	3.35 (มาก)	.67	1.63



ตารางที่ 27 (ต่อ)

การพัฒนาตนเอง	รวม (N =388)		ครูที่มีวุฒิสุขศึกษา (N =201)		ครูไม่มีวุฒิสุขศึกษา (N =187)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
2.4 ด้านการวัดและประเมินผล วิชาสุขศึกษา	3.41 (มาก)	.62	3.46 (มาก)	.57	3.35 (มาก)	.67	1.34
2.5 ด้านการจัดบริการสุขภาพ	3.01 (มาก)	.55	3.10 (มาก)	.49	2.95 (มาก)	.60	2.00*
2.6 ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมให้ถูก สุขลักษณะ	3.49 (มาก)	.64	3.58 (มากที่สุด)	.56	3.38 (มาก)	.70	3.11*
2.7 ด้านการจัดและบริหารงาน สุขศึกษาในโรงเรียน	3.40 (มาก)	.64	3.49 (มาก)	.58	3.31 (มาก)	.69	2.71*
3. การพัฒนาด้านบุคลิกภาพ	3.49 (มาก)	.64	3.55 (มากที่สุด)	.60	3.44 (มาก)	.67	1.62
3.1 ทางกาย	3.49 (มาก)	.69	3.53 (มากที่สุด)	.66	3.45 (มาก)	.72	1.29
3.2 ทางอารมณ์	3.49 (มาก)	.69	3.55 (มากที่สุด)	.63	3.43 (มาก)	.75	1.90
3.3 ทางสังคม	3.49 (มาก)	.69	3.55 (มากที่สุด)	.64	3.43 (มาก)	.75	1.64
3.4 ทางสติปัญญา	3.48 (มาก)	.66	3.52 (มากที่สุด)	.64	3.43 (มาก)	.68	1.26
รวม	3.35 (มาก)	.49	3.41 (มาก)	.45	3.28 (มาก)	.3	2.48*

\*p < .05 (.05 t<sub>∞</sub> = ± 1.96)

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า ความต้องการพัฒนาตนเองของครูสุขศึกษา รวมทุกด้าน โดยส่วนรวม พบว่ามีความต้องการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 และเมื่อพิจารณาแยกตามวุฒิสุขศึกษา พบว่า ทั้งที่มีวุฒิสุขศึกษาและไม่มีวุฒิสุขศึกษามีความต้องการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

การพัฒนาด้านวิชาชีพครูสุขศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26

การพัฒนาด้านวิชาการ โดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 และเมื่อพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาศึกษา ด้านการสอนวิชาศึกษา ด้านการใช้สื่อการสอนวิชาศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลวิชาศึกษา ด้านการจัดและบริหารงานศึกษา ในโรงเรียน โดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการพัฒนาในระดับมากทุกประเด็น

การพัฒนาด้านบุคลิกภาพ โดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 และเมื่อพิจารณาบุคลิกภาพในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ทางกาย ทางอารมณ์ ทางสังคม และทางสติปัญญา โดยส่วนรวม พบว่า ครูศึกษามีความต้องการพัฒนาในระดับมากทุกด้าน

จากการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองของครูศึกษามีวุฒิและไม่มีวุฒิสุขศึกษารวมทุกด้าน โดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการพัฒนาตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการพัฒนาด้านวิชาชีพครูศึกษา และด้านการพัฒนาทางด้านวิชาการ ได้แก่ในประเด็น ด้านการจัดบริการสุขภาพ ด้านการจัดตั้งแวดล้อม ให้ถูกสุขลักษณะ และด้านการจัดและบริหารงานศึกษาในโรงเรียน โดยครูที่มีวุฒิสุขศึกษามีความต้องการ พัฒนาตนเองมากกว่าครูไม่มีวุฒิสุขศึกษา

### **ตอนที่ ๓** ข้อเสนอปัญหาหรืออุปสรรค ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาตนเองของครูศึกษา

ครูศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาหรืออุปสรรค ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาตนเอง สรุปได้ดังต่อไปนี้

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 3.1 ปัญหาหรืออุปสรรคที่เป็นสาเหตุทำให้ครูศึกษาไม่ได้พัฒนาตนเอง               |                     |
| 3.1.1 มีหน้าที่ต้องรับผิดชอบงานหลายด้าน                                      | คิดเป็นร้อยละ 15.14 |
| 3.1.2 มีหน้าที่ต้องรับผิดชอบการสอนหลายวิชา<br>และหลายคาบ                     | คิดเป็นร้อยละ 10.81 |
| 3.1.3 ขาดสื่อและอุปกรณ์การสอนที่จะใช้ในการพัฒนา                              | คิดเป็นร้อยละ 8.65  |
| 3.1.4 โรงเรียนอยู่ในพื้นที่ห่างไกลจึงขาดแหล่งข้อมูล<br>ในการค้นคว้าหาความรู้ | คิดเป็นร้อยละ 6.45  |
| 3.1.5 ครูไม่มีเวลาที่จะพัฒนาตนเอง  | คิดเป็นร้อยละ 4.80  |

3.1.6	ไม่มีการจัดอบรมครูผู้สอนวิชาสุศึกษา	คิดเป็นร้อยละ	4.30
3.1.7	ขาดการสนับสนุนและส่งเสริมจากผู้บริหาร	คิดเป็นร้อยละ	4.30
3.1.8	บุคคลทั่วไป บุคลากรในโรงเรียนและนักเรียน ไม่เห็นความสำคัญของวิชาสุศึกษา	คิดเป็นร้อยละ	4.30
3.1.9	มีหน้าที่ต้องรับผิดชอบต่อครอบครัว	คิดเป็นร้อยละ	3.60
3.1.10	ครูขาดความตั้งใจจริงที่จะพัฒนาตนเอง	คิดเป็นร้อยละ	3.60
3.1.11	งบประมาณมีไม่เพียงพอสำหรับการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูได้พัฒนาตนเอง	คิดเป็นร้อยละ	3.60
3.1.12	ครูไม่ได้รับการเผยแพร่ ข่าวสารความรู้ใหม่ ๆ	คิดเป็นร้อยละ	3.36
3.1.13	มีปัญหาด้านเศรษฐกิจภายในครอบครัว	คิดเป็นร้อยละ	2.40
3.1.14	สอนไม่ตรงกับวิชาที่ตนเองถนัด	คิดเป็นร้อยละ	2.40
3.1.15	ครูขาดความรับผิดชอบ	คิดเป็นร้อยละ	2.40
3.1.16	ขาดผู้ชี้แนะที่มีความรู้ความสามารถในการนิเทศ การสอน	คิดเป็นร้อยละ	2.40
3.1.17	ไม่มีการประชุมปรึกษาหารือภายในหมวด	คิดเป็นร้อยละ	2.40
3.1.18	มีปัญหาด้านสุขภาพของตนเอง	คิดเป็นร้อยละ	2.40
3.1.19	ขาดการประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมเป็นสมาชิกสมาคม วิชาชีพครูสุศึกษา	คิดเป็นร้อยละ	0.72
3.2	ข้อเสนอแนะที่ทำให้การพัฒนาตนเองของครูสุศึกษาประสบผลสำเร็จเป็นที่น่า พึงพอใจ		
3.2.1	ควรส่งเสริมให้ครูได้เข้ารับการอบรม ประชุม และสัมมนาทางด้านวิชาการสุศึกษาบ่อย ๆ อย่างน้อยปีละครั้ง	คิดเป็นร้อยละ	16.82
3.2.2	กรมสามัญศึกษา ผู้บริหารการศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนให้ครูได้มีการพัฒนาตนเอง	คิดเป็นร้อยละ	9.61
3.2.3	กรมสามัญศึกษา ผู้บริหารการศึกษาควรเห็น ความสำคัญของวิชาสุศึกษา	คิดเป็นร้อยละ	9.61
3.2.4	ครูควรมีความสนใจการเปลี่ยนแปลง ติดตาม ข่าวสาร ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ	คิดเป็นร้อยละ	8.41
3.2.5	ควรสนับสนุนให้ครูมีสื่อและอุปกรณ์การสอน อย่างครบถ้วน	คิดเป็นร้อยละ	7.21

3.2.6	กรมสามัญศึกษาควรจัดสรรงบประมาณพัฒนา วิชาชีพเฉพาะสาขาวิชา	คิดเป็นร้อยละ	4.80
3.2.7	ครูควรมีความตั้งใจที่จะพัฒนาตนเองอย่างจริงจัง	คิดเป็นร้อยละ	4.80
3.2.8	ควรมีการจัดคาบการสอนที่เหมาะสม	คิดเป็นร้อยละ	4.80
3.2.9	ควรมีการผลิต จัดสรรอัตราและบรรจุครูที่มีวุฒิ ทางด้านสุขศึกษาโดยตรงให้มากยิ่งขึ้น	คิดเป็นร้อยละ	4.32
3.2.10	ผู้บริหารการศึกษาควรให้ขวัญและกำลังใจ ในการทำงานแก่ผู้ได้บังคับบัญชา	คิดเป็นร้อยละ	3.32
3.2.11	ควรเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับงานสุขศึกษามาตาม โรงเรียนในส่วนภูมิภาคบ่อย ๆ	คิดเป็นร้อยละ	3.60
3.2.12	ควรมีแหล่งค้นคว้าที่ใกล้และสะดวกในส่วน ภูมิภาค	คิดเป็นร้อยละ	3.60
3.2.13	ควรมีการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน วิชาสุขศึกษา	คิดเป็นร้อยละ	2.40
3.2.14	ควรได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์เขต	คิดเป็นร้อยละ	2.40
3.2.15	ควรมีการนิเทศภายในหมวด	คิดเป็นร้อยละ	2.40
3.2.16	ควรมีการจัดตั้งสมาคมหรือองค์กรทางด้าน วิชาชีพครูสุขศึกษาในระดับจังหวัด	คิดเป็นร้อยละ	2.40
3.2.17	ทางโรงเรียนควรจัดหาเอกสาร จุลสาร วารสาร ทางด้านสุขศึกษาให้แก่ครู	คิดเป็นร้อยละ	2.40
3.2.18	ควรจัดให้มีการศึกษาคูงานบ่อย ๆ ในโรงเรียน ที่ประสบผลสำเร็จ	คิดเป็นร้อยละ	2.40
3.2.19	ควรจัดให้มีการสาธิตวิธีการสอนที่ดี	คิดเป็นร้อยละ	2.40
3.2.20	ครูควรเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพครูสุขศึกษา	คิดเป็นร้อยละ	2.40
3.2.21	ครูควรมีความเป็นครู	คิดเป็นร้อยละ	0.24
3.3	ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาตนเองของ ครูสุขศึกษา		
3.3.1	ต้องการศึกษารูปแบบแผนการสอนที่ประสบผลสำเร็จ	คิดเป็นร้อยละ	1.20
3.3.2	ต้องการศึกษาอบรมระยะสั้นทุก 3-5 ปีในช่วงปิดเทอม	คิดเป็นร้อยละ	0.72