



สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อ เสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การพัฒนา รูปแบบการประเมินใบรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริญญาคร์ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์ เพื่อที่จะพัฒนา รูปแบบการประเมิน ใบรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริญญาคร์ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย โดยการ กำหนดองค์ประกอบที่ใช้ประเมิน การสร้างและการหาค่าความเที่ยงและความตรงของรูปแบบการ ประเมินใบรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริญญาคร์ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้คือ

- ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดองค์ประกอบ และคะแนนน้ำหนักความสำคัญในแต่ละด้านของ องค์ประกอบที่ใช้ประเมินใบรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริญญาคร์ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย
- ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการประเมิน และคู่มือการใช้รูปแบบการประเมิน ใบรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริญญาคร์ 4 ปี ของสถาบันผลิตครู พลศึกษาในประเทศไทย
- ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้และการประเมินผลการใช้รูปแบบการประเมินใบรแกรม วิชาเอกพลศึกษา บริญญาคร์ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาใน ประเทศไทย
- ขั้นตอนที่ 4 การสร้างบทควิวิจัยของใบรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริญญาคร์ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย

## สรุปผลการวิจัย

ผลจากการพัฒนารูปแบบการประเมินใบรณรงค์วิชาชีพเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้ คือ

1. รูปแบบการประเมินใบรณรงค์วิชาชีพเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย มีการประเมินทั้งหมด 10 ด้าน คือ

- 1.1 การบริหารสถาบัน ภาควิชา/ใบรณรงค์วิชาชีพเอกพลศึกษา
- 1.2 บุคลากรในภาควิชา/ใบรณรงค์วิชาชีพเอกพลศึกษา
- 1.3 หลักสูตรวิชาชีพเอกพลศึกษา
- 1.4 การจัดการเรียนการสอนวิชาชีพเอกพลศึกษา
- 1.5 กิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาชีพเอกพลศึกษา
- 1.6 กิจกรรมนักศึกษา
- 1.7 วัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา
- 1.8 อาคารสถานที่ทางพลศึกษาและสนามกีฬา
- 1.9 ห้องสมุดและวัสดุทัศนูปกรณ์
- 1.10 นักศึกษาวิชาชีพเอกพลศึกษา

ทั้ง 10 ด้านที่ใช้ในการประเมินใบรณรงค์วิชาชีพเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ประกอบด้วย 79 องค์ประกอบ ซึ่งมีจำนวนรายการการประเมินรวมทั้งสิ้น 102 รายการ

2. องค์ประกอบที่ใช้ประเมินใบรณรงค์วิชาชีพเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านการบริหารสถาบัน ภาควิชา/ใบรณรงค์วิชาชีพเอกพลศึกษา มีจำนวน

11 องค์ประกอบ ดังนี้ คือ

- 2.1 นโยบาย ระดับสถาบัน
- 2.2 นโยบาย ระดับ คณะ
- 2.3 นโยบาย ระดับ ภาควิชา/ใบรณรงค์วิชาชีพเอก
- 2.4 การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน
- 2.5 ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน
- 2.6 การวางแผนการเรียนระยะยาวตลอดหลักสูตร

- 2.7 การพัฒนาอาจารย์
- 2.8 การจัดสิ่งสนับสนุนในการผลิตสื่อ เอกสารและผลงานทางวิชาการ
- 2.9 การจัดการบริหารงบประมาณ
- 2.10 การประเมินผลงานและการติดตามกำกับ
- 2.11 วุฒิทางการศึกษาของหัวหน้าภาควิชา/ปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา

3. องค์ประกอบที่ใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านบุคลากรในภาควิชา/ปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา มีจำนวน 10 องค์ประกอบ ดังนี้คือ

- 3.1 จำนวนอาจารย์
- 3.2 วุฒิทางการศึกษาของอาจารย์
- 3.3 ประสบการณ์ในการสอนของอาจารย์
- 3.4 ภาระงานของอาจารย์
- 3.5 ผลงานทางวิชาการและงานวิจัยของอาจารย์
- 3.6 บทบาททางวิชาชีพของอาจารย์
- 3.7 จริยธรรมและคุณธรรมของอาจารย์
- 3.8 จำนวนเจ้าหน้าที่
- 3.9 วุฒิทางการศึกษาของเจ้าหน้าที่
- 3.10 ความสามารถพิเศษของเจ้าหน้าที่

4. องค์ประกอบที่ใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา มีจำนวน 7 องค์ประกอบ ดังนี้ คือ

- 4.1 การเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกด้าน เข้าใจถึง ปรัชญา จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอย่างชัดเจน
- 4.2 ระเบียบ ขั้นตอน และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการพัฒนาหลักสูตร
- 4.3 วิชาการศึกษาทั่วไป
- 4.4 วิชาเฉพาะวิชาเอกพลศึกษา
- 4.5 วิชาครู

4.6 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

4.7 การฝึกงานภาคสนาม

5. องค์ประกอบที่เข้าประเมินบรรณารักษศาสตร์ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา มีจำนวน 11 องค์ประกอบ ดังนี้ คือ

5.1 คุณลักษณะของอาจารย์

5.2 บุคลิกภาพของอาจารย์

5.3 การวางแผนการสอนและการเตรียมการสอนอย่างมีระบบของอาจารย์

5.4 การจัดกิจกรรมได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน

5.5 มีวิธีสอนที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์

5.6 ปรับการสอนให้เหมาะกับพื้นฐานความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน

5.7 ใช้เอกสารตำราและสื่ออุปกรณ์ที่ทันสมัย

5.8 มีกิจกรรมค้นคว้าจากแหล่งสารสนเทศหรือจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายแก่ผู้เรียน

5.9 ใช้นวัตกรรมประเมินผลผู้เรียนหลายวิธี มีความเหมาะสมและเป็นธรรม

5.10 คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

5.11 เน้นความเป็นผู้นำและผู้ตาม

6. องค์ประกอบที่เข้าประเมินบรรณารักษศาสตร์ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา มีจำนวน 4 องค์ประกอบ ดังนี้ คือ

5.1 ให้นักศึกษามีส่วนร่วมจัดกิจกรรม

5.2 เป็นกิจกรรมที่สร้างความกระตือรือร้นและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ

5.3 จัดให้นักศึกษาได้มีเวลาปรับปรุงตนเอง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้

5.4 จัด เพื่อสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่นักศึกษาตามวัตถุประสงค์ของบรรณารักษศาสตร์ วิชาเอกพลศึกษา

7. องค์ประกอบที่ใช้ประเมินระบบการมีวิชาเอกพลศึกษา ปรียุคตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านกิจการนักศึกษา มีจำนวน 9 องค์ประกอบ ดังนี้ คือ

- 7.1 มีห้องพยาบาลพร้อมเจ้าหน้าที่ประจำ
- 7.2 ตรวจสอบภาพและสมรรถภาพประจำปี
- 7.3 การหาประกันอุบัติเหตุ
- 7.4 จำนวนของชมรมที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษา
- 7.5 กิจกรรมของชมรมที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษา
- 7.6 บริการแนะแนวและสารสนเทศ
- 7.7 บริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
- 7.8 ทุนการศึกษา
- 7.9 หอพัก

8. องค์ประกอบที่ใช้ประเมินระบบการมีวิชาเอกพลศึกษา ปรียุคตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา มีจำนวน 5 องค์ประกอบ ดังนี้ คือ

- 8.1 วัสดุอุปกรณ์สำนักงานภาควิชา/บรมการมีวิชา
- 8.2 วัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนของภาควิชา/บรมการมีวิชาเอกพลศึกษา
- 8.3 จำนวนวัสดุอุปกรณ์ทางกีฬาตามรายวิชาที่เปิดสอน
- 8.4 มาตรฐานของวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬา
- 8.5 การบำรุงรักษาและจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬา

9. องค์ประกอบที่ใช้ประเมินระบบการมีวิชาเอกพลศึกษา ปรียุคตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านอาคารสถานที่ทางพลศึกษาและสนามกีฬา มีจำนวน 14 องค์ประกอบ ดังนี้ คือ

- 9.1 ห้องปฏิบัติการทางพลศึกษา
- 9.2 จำนวนวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือทางพลศึกษาประจำห้องปฏิบัติการ
- 9.3 ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายและทำความสะอาดร่างกาย
- 9.4 ห้องเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา
- 9.5 ปริมาณของสนามกีฬานรม
- 9.6 มาตรฐานของสนามกีฬานรม

- 9.7 การบริหารจัดการสนามกีฬาในร่ม
- 9.8 ครบถ้วนตามรายวิชาที่ เปิดสอน
- 9.9 ปริมาณของสนามกีฬากลางแจ้ง
- 9.10 มาตรฐานของสนามกีฬากลางแจ้ง
- 9.11 การบริหารจัดการสนามกีฬากลางแจ้ง
- 9.12 ปริมาณของสระว่ายน้ำ
- 9.13 มาตรฐานของสระว่ายน้ำ
- 9.14 การบริหารจัดการสระว่ายน้ำ

10. องค์ประกอบที่ใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านห้องสมุดและวัสดุอุปกรณ์ มีจำนวน 4 องค์ประกอบ ดังนี้ คือ

- 10.1 การให้บริการของห้องสมุด
- 10.2 จำนวนหนังสือ วารสารและเอกสารต่าง ๆ
- 10.3 การให้บริการวัสดุอุปกรณ์
- 10.4 จำนวนวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา เครื่องมือ และเครื่องอำนวยความสะดวกทางการศึกษา

11. องค์ประกอบที่ใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา มีจำนวน 4 องค์ประกอบ ดังนี้ คือ

- 11.1 การกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าเรียนในโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา
- 11.2 สมรรถภาพของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา
- 11.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา
- 11.4 จำนวนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา

12. ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญ ขององค์ประกอบทั้ง 10 ด้าน ที่ใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย เรียงลำดับความสำคัญ จากมากไปหาน้อยได้ดังนี้คือ

- 12.1 การจัดการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา ได้ 140 คะแนน
- 12.2 หลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา ได้ 135 คะแนน
- 12.3 บุคลากรนักครีวิทยา/โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ได้ 130 คะแนน
- 12.4 การบริหารสถาบัน ครีวิทยา/โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ได้ 115 คะแนน

- 12.5 ห้องสมุดและโสตทัศนอุปกรณ์ ได้ 95 คะแนน
- 12.6 อาคารสถานที่ทางพลศึกษาและสนามกีฬา ได้ 87 คะแนน
- 12.7 วัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา ได้ 80 คะแนน
- 12.8 นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ได้ 78 คะแนน
- 12.9 กิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา ได้ 75 คะแนน
- 12.10 กิจกรรมนักศึกษา ได้ 65 คะแนน

คะแนนเต็มของการประเมินบรรณารักษศาสตร์ เอกพลศึกษา บรรณารักษศาสตร์ 4 ปีของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย เท่ากับ 1,000 คะแนน

13. ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญ ขององค์ประกอบ ด้านการบริหารสถานศึกษาระดับมหาวิทยาลัย/บรรณารักษศาสตร์ เอกพลศึกษา ที่ใช้ประเมินบรรณารักษศาสตร์ เอกพลศึกษา บรรณารักษศาสตร์ 4 ปีของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ

- 13.1 การพัฒนาอาจารย์ ได้ 13 คะแนน
- 13.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ได้ 12 คะแนน
- 13.3 การวางแผนการเรียนระยะยาวตลอดหลักสูตร ได้ 12 คะแนน
- 13.4 นโยบาย ระดับมหาวิทยาลัย/บรรณารักษศาสตร์ เอกพลศึกษา ได้ 11 คะแนน
- 13.5 การประเมินผลงานและการติดตามกำกับ ได้ 11 คะแนน
- 13.6 นโยบาย ระดับคณะ ได้ 10 คะแนน
- 13.7 ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน ได้ 10 คะแนน
- 13.8 นโยบาย ระดับสถาบัน ได้ 9 คะแนน
- 13.9 การจัดสิ่งสนับสนุนในการผลิตสื่อ เอกสารและผลงานทางวิชาการ ได้ 9 คะแนน
- 13.10 การจัดบริหารงบประมาณ ได้ 9 คะแนน
- 13.11 วุฒิทางการศึกษาของหัวหน้าภาควิชา/บรรณารักษศาสตร์ เอกพลศึกษา ได้ 9 คะแนน

14. ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญ ขององค์ประกอบ ด้านบุคลากรในภาควิชา/บรรณารักษศาสตร์ เอกพลศึกษา ที่ใช้ประเมินบรรณารักษศาสตร์ เอกพลศึกษา บรรณารักษศาสตร์ 4 ปีของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ

- 14.1 ผลงานทางวิชาการและงานวิจัยของอาจารย์ ได้ 17 คะแนน
- 14.2 จริยธรรมและคุณธรรมของอาจารย์ ได้ 17 คะแนน
- 14.3 ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ ได้ 16 คะแนน
- 14.4 วุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ ได้ 15 คะแนน
- 14.5 ภาระงานของอาจารย์ ได้ 14 คะแนน
- 14.6 จำนวนอาจารย์ ได้ 13 คะแนน
- 14.7 บทบาททางวิชาชีพของอาจารย์ ได้ 13 คะแนน
- 14.8 จำนวนเจ้าหน้าที่ ได้ 9 คะแนน
- 14.9 วุฒิทางการศึกษาของเจ้าหน้าที่ ได้ 9 คะแนน
- 14.10 ความสามารถพิเศษของเจ้าหน้าที่ ได้ 7 คะแนน

15. ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญ ขององค์ประกอบ ด้านหลักสูตรวิชาเอก  
พลศึกษา ที่ใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษา  
ในประเทศไทย เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ

- 15.1 วิชาเฉพาะวิชาเอกพลศึกษา ได้ 27 คะแนน
- 15.2 วิชาครู ได้ 20 คะแนน
- 15.3 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ได้ 19 คะแนน
- 15.4 วิชาการศึกษาทั่วไป ได้ 18 คะแนน
- 15.5 ระเบียบ ขั้นตอน และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการพัฒนาหลักสูตร ได้ 17 คะแนน
- 15.6 การเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกด้าน เข้าใจถึงปรัชญา จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์  
ของหลักสูตรอย่างชัดเจน ได้ 16 คะแนน
- 15.7 การฝึกงานภาคสนาม ได้ 16 คะแนน

16. ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญ ขององค์ประกอบ ด้านการจัดการเรียนการ  
สอนวิชาเอกพลศึกษา ที่ใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครู  
พลศึกษาในประเทศไทย เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ

- 16.1 การวางแผนการสอนและการเตรียมการสอนอย่างมีระบบของอาจารย์  
ได้ 18 คะแนน
- 16.2 การจัดกิจกรรมได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน ได้ 17 คะแนน
- 16.3 มีวิธีสอนที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ได้ 14 คะแนน



- 16.4 ใช้วิธีประเมินผลผู้เรียนหลายวิธี มีความเหมาะสมและเป็นธรรม ได้ 14 คะแนน
- 16.5 ใช้เอกสารตำราและสื่ออุปกรณ์ที่ทันสมัย ได้ 13 คะแนน
- 16.6 คุณลักษณะของอาจารย์ ได้ 11 คะแนน
- 16.7 บุคลิกภาพของอาจารย์ ได้ 11 คะแนน
- 16.8 บริการสอนให้เหมาะกับพื้นฐานความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน ได้ 11 คะแนน
- 16.9 มีกิจกรรมค้นคว้าจากแหล่งสารสนเทศ หรือจัดประสบการณ์ที่หลากหลายแก่ผู้เรียน ได้ 11 คะแนน
- 16.10 คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ได้ 10 คะแนน
- 16.11 เน้นความเป็นผู้นำและผู้ตาม 10 คะแนน

17. ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญ ขององค์ประกอบ ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร วิชาเอกพลศึกษา ที่ใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ

- 17.1 จัดเพื่อสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่นักศึกษาตามวัตถุประสงค์ของโปรแกรม วิชาเอก ได้ 22 คะแนน
- 17.2 ให้นักศึกษามีส่วนร่วมจัดกิจกรรม ได้ 20 คะแนน
- 17.3 จัดให้นักศึกษามีโอกาสปรับปรุงตนเอง เพื่อให้บริการวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ได้ 17 คะแนน
- 17.4 เป็นกิจกรรมที่สร้างความกระตือรือร้น และเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ ได้ 16 คะแนน

18. ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญ ขององค์ประกอบ ด้านกิจการนักศึกษา ที่ใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ

- 18.1 กิจกรรมของชมรมที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษา ได้ 9 คะแนน
- 18.2 บริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ได้ 9 คะแนน
- 18.3 บริการแนะแนวและสารสนเทศ ได้ 8 คะแนน
- 18.4 ตรวจสอบสุขภาพและสมรรถภาพประจำปี ได้ 7 คะแนน
- 18.5 จำนวนชมรมที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษา ได้ 7 คะแนน
- 18.6 ทูนาการศึกษา ได้ 7 คะแนน
- 18.7 มีห้องพยาบาลพร้อมเจ้าหน้าที่ประจำ ได้ 6 คะแนน

18.8 การทำประกันอุบัติเหตุ ใต้ 6 คะแนน

18.9 หอพัก ใต้ 6 คะแนน

19. ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญ ขององค์ประกอบ ด้านวัสดุอุปกรณ์ทางผลึกษา ที่ใช้ประเมินโรงเรียนมัธยมศึกษา เอกผลึกษา บริญญาศรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูผลึกษานในประเทศไทย เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ใต้ดังนี้คือ

19.1 วัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนของภาควิชา/โรงเรียนมัธยมศึกษา เอกผลึกษา ใต้ 21 คะแนน

19.2 จำนวนวัสดุอุปกรณ์ทางกีฬาตามรายวิชาที่เปิดสอน ใต้ 19 คะแนน

19.3 มาตรฐานของวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬา ใต้ 14 คะแนน

19.4 การบำรุงรักษาและจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬา ใต้ 14 คะแนน

19.5 วัสดุอุปกรณ์สำนักงาน ภาควิชา/โรงเรียนมัธยมศึกษา เอกผลึกษา ใต้ 12 คะแนน

20. ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญ ขององค์ประกอบ ด้านอาคารสถานที่ทางผลึกษาและสนามกีฬา ที่ใช้ประเมินโรงเรียนมัธยมศึกษา เอกผลึกษา บริญญาศรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูผลึกษานในประเทศไทย เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ใต้ดังนี้คือ

20.1 ห้องปฏิบัติการทางผลึกษา ใต้ 7 คะแนน

20.2 จำนวนวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือทางผลึกษา ประจำห้องปฏิบัติการ ใต้ 7 คะแนน

20.3 ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวและทำความสะอาดร่างกาย ใต้ 7 คะแนน

20.4 ห้องเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางผลึกษา ใต้ 7 คะแนน

20.5 ปริมาณของสนามกีฬานร่ม ใต้ 7 คะแนน

20.6 ครบถ้วนตามรายวิชาที่เปิดสอน ใต้ 7 คะแนน

20.7 มาตรฐานของสนามกีฬานร่ม ใต้ 6 คะแนน

20.8 การบริหารจัดการสนามกีฬานร่ม ใต้ 6 คะแนน

20.9 ปริมาณของสนามกีฬากลางแจ้ง ใต้ 6 คะแนน

20.10 มาตรฐานของสนามกีฬากลางแจ้ง ใต้ 6 คะแนน

20.11 การบริหารจัดการสนามกีฬากลางแจ้ง ใต้ 6 คะแนน

20.12 ปริมาณของสระว่ายน้ำ ใต้ 5 คะแนน

20.13 มาตรฐานของสระว่ายน้ำ ใต้ 5 คะแนน

20.14 การบริหารจัดการสระว่ายน้ำ ได้ 5 คะแนน

21. ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบ ด้านห้องสมุดและโสตทัศนูปกรณ์ ที่ใช้ประเมินโรงเรียนมัธยมศึกษา เอกผลศึกษา บริณภาค 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ

21.1 จำนวนหนังสือ วารสาร และเอกสารต่าง ๆ ได้ 29 คะแนน

21.2 จำนวนวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา เครื่องมือและเครื่องอำนวยความสะดวกทางการศึกษา ได้ 24 คะแนน

21.3 การให้บริการของห้องสมุด ได้ 21 คะแนน

21.4 การให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ ได้ 21 คะแนน

22. ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบ ด้านนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ที่ใช้ประเมินโรงเรียนมัธยมศึกษา เอกผลศึกษา บริณภาค 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ

22.1 การกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้า เรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา เอกผลศึกษา ได้ 22 คะแนน

22.2 สมรรถภาพของนักศึกษารวิชาเอกพลศึกษา ได้ 21 คะแนน

22.3 ความพึงพอใจของนักศึกษารวิชาเอกพลศึกษา ได้ 20 คะแนน

22.4 จำนวนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา ได้ 15 คะแนน

23. ผลการทดลองใช้รูปแบบการประเมินโรงเรียนมัธยมศึกษา เอกผลศึกษา บริณภาค 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษา ในประเทศไทย ปรากฏว่า รูปแบบการประเมินมีค่าความเที่ยงแบบ ความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน (Inter-rater reliability) เท่ากับ 0.99 และมีค่าความ ตรงเชิงจำแนก (Discriminating validity) คือ สามารถจำแนกโรงเรียนที่มีคุณภาพสูง และค่าออกจากกันได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ในทุกด้านที่ใช้ประเมิน

24. การประเมินผลการใช้รูปแบบการประเมินโรงเรียนมัธยมศึกษา เอกผลศึกษา บริณภาค 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ปรากฏว่ามีรายการที่ใช้ประเมินด้านความชัดเจนของ ภาษาที่ใช้ ในระดับมากที่สุดจำนวน 9 รายการ ในระดับมาก จำนวน 79 รายการ สำหรับรายการในด้านความสามารถในการนำไปใช้ในระดับมากที่สุดจำนวน 17 รายการ ใน ระดับมากจำนวน 62 รายการ

25. บทวิสัยแบบเบอร์เชนคัลล์สำหรับโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรินซิเพิล 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นประกอบด้วย บทวิสัยแบบเบอร์เชนคัลล์สำหรับโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรินซิเพิล 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย มีลักษณะเป็นการแสดงรายด้าน จำนวน 10 ด้าน และ ภาพรวม รวมทั้งสิ้นเป็นจำนวน 11บทวิสัย

### อภิปรายผลการวิจัย

1. ด้านองค์ประกอบที่ใช้ประเมินจำนวน 10 ด้าน มีคะแนนน้ำหนักเรียงตามลำดับดังต่อไปนี้	
1.1 ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา	140 คะแนน
1.2 หลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา	135 คะแนน
1.3 บุคลากรในภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก	130 คะแนน
1.4 การบริหารสถาบัน ภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก	115 คะแนน
1.5 ห้องสมุดและโสตทัศนอุปกรณ์	95 คะแนน
1.6 อาคารสถานที่ทางพลศึกษาและสนามกีฬา	87 คะแนน
1.7 วัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา	80 คะแนน
1.8 นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา	78 คะแนน
1.9 กิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา	75 คะแนน
1.10 กิจกรรมนักศึกษา	65 คะแนน

มีผลรวมคะแนนทั้งหมดเท่ากับ 1,000 คะแนน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับแบบประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาระดับ ปรินซิเพิล 4 ปี ที่บุคควอลเตอร์ (Bookwalter, 1967) ได้พัฒนาขึ้น ประกอบด้วยองค์ประกอบที่ใช้ประเมินจำนวน 10 ด้าน คะแนนรวมทั้งหมด 1,000 คะแนนเช่นเดียวกัน โดยมีรายด้านดังต่อไปนี้

ก. หลักสูตร	130 คะแนน
ข. มาตรฐานของอาจารย์	120 คะแนน
ค. กิจกรรมนักศึกษา	120 คะแนน
ง. สนามกีฬาในร่ม	110 คะแนน
จ. สนามกีฬากลางแจ้ง	90 คะแนน
ฉ. การสอน	90 คะแนน

ช. กิจกรรมเสริมหลักสูตร	90 คะแนน
ซ. ห้องสมุด	90 คะแนน
ฅ. การบริหารสถาบันและภาควิชา	80 คะแนน
ณ. วัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา	80 คะแนน

ซึ่งจะเห็นว่า ในเนื้อหาขององค์ประกอบมีความใกล้เคียงกัน หน้าหนักของคะแนนก็มีความใกล้เคียงกัน เป็นเพราะว่าในการประเมินโปรแกรมวิชา เอกพหุศึกษา สิ่งที่เป็นเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินนั้น คือ สิ่งที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพโปรแกรมที่มีลักษณะเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษาของสถาบันราชภัฏ (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ, 2540) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพ จำนวน 13 ปัจจัย ได้แก่

1. บริษณ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบัน
2. หลักสูตร
3. อาจารย์
4. นักศึกษา
5. การจัดการเรียนการสอน
6. กิจกรรมนักศึกษา
7. แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้
8. การบริหารและการจัดการ
9. การเงินและงบประมาณ
10. บุคลากรสนับสนุน
11. อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
12. การวิจัย
13. การติดตามผลและการรายงาน

แต่ในส่วนของกิจกรรมนักศึกษานั้น มีความแตกต่างกันมาก ซึ่งอาจจะ เป็นเพราะแนวคิดของผู้เชี่ยวชาญของไทยในด้านกิจกรรมนักศึกษา มีความแตกต่างกันกับแนวคิดของผู้เชี่ยวชาญทางประเทศตะวันตก คือในประเทศทางตะวันตกให้ความสำคัญในเรื่องของกิจกรรมนักศึกษามากกว่า และจากงานวิจัยของ พงษ์ศิริบรรณพิทักษ์ (2522) ในเรื่องพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจกรรมนิสิตนักศึกษานในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร พบว่า งานกิจกรรมนักศึกษามิได้รับ

การเอาใจใส่จากผู้บริหารหรืออาจารย์ในการปฏิบัติงานมากนัก เพราะสาเหตุหลายประการ เช่น มุ่งสร้างผลงานทางด้านวิชาการ ынต้องการเสียเวลากับกิจกรรมซึ่งมีปัญหามากมายในการปฏิบัติงาน หรือได้ผลตอบแทนดีเท่าผลงานด้านวิชาการ หรือไม่เห็นความสำคัญองงานกิจการนักศึกษา คิดว่าเป็นเรื่องไร้สาระ และเห็นว่าการศึกษาระดับอุดมศึกษาควรมุ่งด้านวิชาการ แต่เน้นคือความเข้าใจที่ถูกต้องทางการอุดมศึกษา เพราะสถาบันอุดมศึกษามีได้รับนิยตชอบเพียง ความเจริญก้าวหน้าทางสติปัญญาของนิสิตนักศึกษาอย่างเฉียว หากรวมถึง ศิลธรรม จิตใจ และ พัฒนาการทางสังคมอีกด้วย ซึ่งงานกิจการนักศึกษาจะช่วยเสริมหลักการดังกล่าวได้ส่วนหนึ่ง

2. จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่ารูปแบบการประเมินใบประเมินวิชาเอกพลศึกษาปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมาเป็นรูปแบบการประเมินที่สามารถนำไปใช้ประเมินใบประเมินวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทยได้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพ เพราะรูปแบบการประเมินนี้มีลักษณะที่ดี ดังนี้คือ

2.1 มีความตรงเชิงจำแนก (Discriminating validity) ที่สามารถจำแนกคุณภาพของใบประเมินวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ที่มีคุณภาพใบประเมินวิชาเอกพลศึกษาในระดับดีมาก กับคิน้อย่าให้ทุกด้านที่ใช่ประเมิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2.2 มีค่าความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน (Inter-rater reliability) คือ ผู้ประเมินมากกว่า 1 คน สามารถนำรูปแบบการประเมินนี้ไปใช้ประเมินคุณภาพใบประเมินวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ได้ในทางเดียวกัน เพราะมีค่าความเที่ยงระหว่างผู้ประเมินเท่ากับ 0.99

2.3 มีปกติวิสัยแบบเปอร์เซนต์ล (Percentile norm) สำหรับใบประเมินวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปีของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ซึ่งช่วยในการแปลความหมายของคะแนนการประเมินว่ามีความหมายอย่างไร

2.4 มีประสิทธิภาพ (Efficiency) ในการนำไปใช้ประเมินใบประเมินวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย คือผู้ที่นำรูปแบบการประเมินนี้ไปใช้ประเมินใบประเมินวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย แล้วพบว่า มีความชัดเจนของภาษาที่ใช้ในระดับมากที่สุด 9 รายการ และ ในระดับมาก 79 รายการ ส่วนความสามารถในการนำไปใช้ประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 17 รายการ และในระดับมาก 62 รายการ

จากลักษณะสำคัญ 4 ประการนี้จะเห็นได้ว่า รูปแบบการประเมินที่พัฒนาขึ้นมาจะสามารถที่จะนำไปใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริดจ์ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ได้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพดังเช่นที่ เคอร์ริงเจอร์ (Kerlinger, 1986) ได้กล่าวถึงลักษณะที่สำคัญของเครื่องมือวัดทางจิตวิทยาและทางการศึกษาว่า เครื่องมือที่ใช้วัดทุกชนิดต้องมีการตรวจสอบค่าความเที่ยง (Reliability) และ ค่าความตรง (Validity) บุณธรรม กิจบริดาภิสิทธิ์ (2535) ได้สรุปลักษณะของเครื่องมือวัดที่ดีไว้ดังนี้คือ มีความตรง มีความเที่ยง มีความเป็นปรนัย สามารถนำไปใช้ได้ นอกจากนี้ อุทุมพร จามรมาน (2532) ได้เสนอขั้นตอนของการสร้างเครื่องมือที่ดี ซึ่งบทควิสิขจะช่วยให้การใช้เครื่องมือ การแปลความหมายเป็นไปได้ง่ายและสะดวก

3. รูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริดจ์ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษา ในประเทศไทย มีความตรงเชิงจำแนก (Discriminating validity) ซึ่งเป็นความสามารถของเครื่องมือที่สามารถจำแนกความแตกต่างของโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษาที่มีระดับต่างกันได้ทุกด้าน เป็นเพราะว่าผู้วิจัยใช้เคลฟายเทคนิคมาประยุกต์ใช้ในการกำหนดองค์ประกอบที่ใช้ประเมิน ซึ่งเป็นไปตามที่ ลินสโตน และตูโรฟ (Linstone & Turoff, 1975) ได้กล่าวถึงการศึกษาเคลฟายเทคนิคว่าได้ขยายมาจากเดิมมากถูกนำไปใช้ในหลายด้าน รวมทั้งการพัฒนาเกณฑ์การประเมินและการประเมินโปรแกรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการให้ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอความคิดเห็นถึง 3 รอบ และมีจำนวนผู้เชี่ยวชาญถึง 17 คน ซึ่งมีอัตราการลดลงของความคลาดเคลื่อนที่น้อยคือ เท่ากับ .02

4. รูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริดจ์ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย มีความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน (Inter-rater reliability) เท่ากับ 0.99 นั้นเป็นเพราะว่ารายการที่ใช้ประเมินเกือบทั้งหมด เป็นการประเมินจากหลักฐานเอกสารหรือสิ่งที่เป็นรูปธรรมที่สามารถตรวจสอบได้ มีบางรายการที่เป็นส่วนน้อยเท่านั้นที่ประเมินจากนามธรรม

#### ข้อเสนอแนะ

1. ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการผลิตครูพลศึกษาคควรนำรูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย มาประเมินโปรแกรมของตนเองเป็นประจำ

สง่าเสมอ เพื่อจะได้ทราบสภาพและประสิทธิภาพของโปรแกรม ในสถาบันของตนเอง เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ของแต่ละสถาบันให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นอยู่เสมอ

2. ในการแปลผลความหมายของคะแนนจากบทควิสิยโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ควรแปลผลทั้งงานภาพรวมและในรายค้ำาน 10 ค้ำาน ด้วย เพื่อที่จะนำมาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นในทุก ๆ ค้ำาน

3. หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานการผลิตครูพลศึกษา ควรสนับสนุนให้มีการนำรูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทยไปใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา เป็นประจำสง่าเสมอ เพื่อที่จะพัฒนาประสิทธิภาพของครูพลศึกษาตามนโยบายการบริหารการฝึกหัดครูด้วย

**ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในครั้งต่อไป**

1. ควรมีการนำรูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ไปประเมินในสถาบันอื่นที่มีการผลิตครูพลศึกษารูปแบบอื่น ๆ อีก เช่น ในกรมพลศึกษา ซึ่งมีรูปแบบการผลิตครูพลศึกษาเป็นลักษณะ บริณภาคี 4 ปี ไม่ต่อเนื่องกัน

2. ควรมีการพัฒนาบทควิสิยโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ เพราะว่าจะน่าจะมีการเปลี่ยนแปลงไปตามวันเวลาที่ผ่านไปเสียไป

3. ควรมีการพัฒนาเกณฑ์การประเมินของรูปแบบการประเมิน โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย อีกครั้งหนึ่งให้เป็นทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ