

การพัฒนารูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา
ปรีดภาครี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษานในประเทศไทย



นางสาว สุนทรี ศรีอังกูร

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาพลศึกษา ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2540

ISBN 974-639-045-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE DEVELOPMENT OF THE EVALUATIVE MODEL FOR THE FOUR-YEAR
UNDERGRADUATE MAJORING IN PHYSICAL EDUCATION PROGRAM OF
PHYSICAL EDUCATION TEACHER TRAINING INSTITUTIONS IN THAILAND



Miss Suntharee Siri-angkul

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Doctor of Philosophy in Education

Faculty of Education

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic year 1997

ISBN 974-639-045-7

18 S.A. 2545

117942986

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การพัฒนารูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี
ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย

โดย

นางสาวสุนทรี ศิริอังกูร

ภาควิชา

พลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

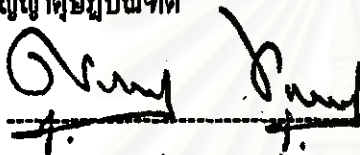
รองศาสตราจารย์ ดร. รัชณี ขวัญบุญจันทร์

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ศาสตราจารย์ ดร. วรศักดิ์ เพ็ชรขอบ

รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย กาญจนวาที

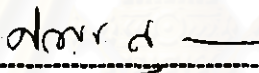
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาคุณวุฒิปบัณฑิต



คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ สุภวัฒน์ ชุตินวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิลปชัย สุวรรณธาดา)

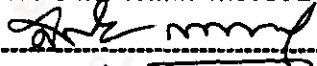


อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. รัชณี ขวัญบุญจันทร์)

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(ศาสตราจารย์ ดร. วรศักดิ์ เพ็ชรขอบ)



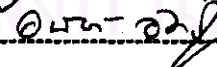
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย กาญจนวาที)



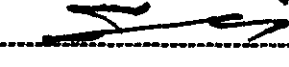
กรรมการ

(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ บุญสม มาร์ติน)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. อนันต์ อัศว)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ทองอุฒ หงส์พันธุ์)

สุนทรีย์ ศิริอังกูร : การพัฒนารูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี
ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย (THE DEVELOPMENT OF EVALUATIVE
MODEL FOR THE FOUR - YEAR UNDERGRADUATE MAJORING IN PHYSICAL
EDUCATION PROGRAM OF PHYSICAL EDUCATION TEACHER TRAINING
INSTITUTIONS IN THAILAND) อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร. รัชณี ชวัญญุณจัน, อ.ที่ปรึกษาร่วม :
ศ.ดร. วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ, รศ.ดร. ศิริชัย กาญจนวาสิ; 375 หน้า, ISBN 974-639-045-7

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี
4 ปีของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน คือ (1) การกำหนด
องค์ประกอบและคะแนนน้ำหนักความสำคัญของแต่ละองค์ประกอบที่ใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา
ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย (2) การสร้างรูปแบบการประเมิน และคู่มือ
การใช้รูปแบบการประเมิน (3) การทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพโดยการทดสอบค่าความเที่ยง ความตรง และ
การประเมินผลการใช้รูปแบบ (4) การสร้างปกตีพิมพ์สำหรับโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี
ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการประเมินนี้มีการประเมินรวม 10 ด้าน โดยมีองค์ประกอบที่ใช้
ประเมิน จำนวน 79 องค์ประกอบ ซึ่งมีรายการที่ใช้ประเมินจำนวน 102 รายการ รูปแบบการประเมินนี้
มีความสามารถนำไปใช้ในสภาพการณ์ที่เป็นจริงได้ โดยมีค่าความเที่ยงแบบความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน
เท่ากับ 0.99 และมีความตรงเชิงจำแนกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และมีการสร้างปกตีพิมพ์
แบบเปอร์เซนไทล์สำหรับโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาใน
ประเทศไทยไว้ด้วย

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา พลศึกษา.....
สาขาวิชา พลศึกษา.....
ปีการศึกษา 2540.....

ลายมือชื่อนิสิต *สุนทรีย์ ศิริอังกูร*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *รัชณี ชวัญญุณจัน*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม *วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ*

C641781 : MAJOR PHYSICAL EDUCATION

KEY WORD : EVALUATIVE MODEL / PHYSICAL EDUCATION PROGRAM /
TEACHER TRAINING INSTITUTIONS

SUNTHAREE SIRI-ANGKUL : THE DEVELOPMENT OF EVALUATIVE
MODEL FOR THE FOUR-YEAR UNDERGRADUATE MAJORING IN
PHYSICAL EDUCATION PROGRAM OF PHYSICAL EDUCATION

TEACHER TRAINING INSTITUTIONS IN THAILAND. THESIS ADVISOR :
ASSOC. PROF. RAJANEE QUANBOONCHAN, Ph.D. THESIS CO-ADVISOR :
VORASAK PIENCHOB, P.E.D., ASSOC. PROF. SIRICHAJ KARNJANAVASEE,
Ph.D. 375 pp. ISBN 974-639-045-7

The purpose of this study was to develop the evaluative model for the four-year undergraduate majoring in physical education program of physical education teacher training institutions in Thailand. The study procedures were divided into four steps : (1) determining the factors and score weight of the factors to be evaluated; (2) constructing the evaluative model and manual ; (3) trying - out for reliability and validity testing and also evaluate the evaluative model ; (4) constructing the percentile norm.

It was found that this evaluative model composed of 10 aspects, 79 factors and 102 items. This evaluative model was feasible and applicable for evaluating. Its inter-rater reliability was 0.99 ($r_t = 0.99$) and discriminating validity was statistically significant at .001 level. The percentile norm was also constructed.

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา.....พลศึกษา.....

สาขาวิชา.....พลศึกษา.....

ปีการศึกษา.....2540.....

ลายมือชื่อนิสิต.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงไปได้ด้วยความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ ดร.รัชฎี ขวัญเงิน ศาสตราจารย์ ดร.วารศักดิ์ เพียรชอบ และรองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้คำแนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ของการวิจัยมาด้วย ด้โดยตลอด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความห่วงใย และกำลังใจ ตลอดจนความเชื่อมั่นที่อาจารย์ทุกท่าน ได้มอบให้เสมอมา จึงขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทั้ง 3 ท่านอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่กรุณาให้ความคิดเห็นอย่างเอาใจใส่ ทาได้ การวิจัยครั้งนี้สำเร็จไปได้ด้วยดี และขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมทรง อัสวกุล ที่ช่วย ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดในการวิจัยนี้มาโดยตลอด ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยที่ได้ให้ทุนในการวิจัยส่วนหนึ่ง ขอขอบคุณครอบครัว "ศิริอังกูร" ที่เป็นกำลังใจ และ อาจารย์พริน ศิริอังกูร ผู้สนับสนุนทุนทรัพย์ในการเรียน โดยเฉพาะคุณแม่วิมล ศิริอังกูร ผู้ซึ่งทุ่มเททุกอย่างเพื่อการศึกษาของลูกเสมอมา ขอขอบคุณอาจารย์กุลศักดิ์ พิรุณ ที่รับภาระดูแลบ้าน ตลอดระยะเวลาการลาศึกษาต่อ ขอขอบคุณอาจารย์วิบูลย์ ชลานันต์ ผู้เป็นกำลังใจสำคัญในการ เรียน และสุดท้ายขอขอบพระคุณ เพื่อน พี่ น้อง ภาคีผู้หวังดีทุกท่าน ที่ได้กำลังใจ สนับสนุน และ รอคอยความสำเร็จด้วยความปรารถนาดีอย่างแท้จริง

ประยศนันท์ยังมีมาจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอขอบแต่ครูอาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาท วิชาความรู้แก่ผู้วิจัยมาตลอด และขอให้ประยศนันท์ได้จรรโลงวิชาชีพพลศึกษาให้เจริญ รุ่งเรืองตลอดไป

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สุนทร ศิริอังกูร

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญแผนภาพ.....	ค

บทที่

1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
คำจำกัดความที่เข้าในการวิจัย.....	9
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	10
2. วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน.....	12
ทฤษฎีการประเมิน และรูปแบบการประเมิน.....	13
เป้าหมายของการประเมิน.....	14
บทบาทของการประเมิน.....	15
การประเมินโปรแกรม.....	15
ความมุ่งหมายของการประเมินผลการศึกษา.....	16
รูปแบบการประเมินทางการศึกษา.....	16
การพัฒนาารูปแบบการประเมินทางการศึกษา.....	20

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2 (ต่อ)	
องค์ประกอบของโปรแกรมวิชาและเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง.....	26
-องค์ประกอบด้านปัจจัยเบื้องต้น.....	27
-องค์ประกอบด้านการปฏิบัติ.....	34
-องค์ประกอบด้านผลผลิต.....	37
แนวคิดเกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์.....	38
แนวคิดเกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษา.....	43
-ความสำคัญของโปรแกรมพลศึกษา.....	43
-ลักษณะของโปรแกรมพลศึกษาที่ดี.....	44
-แบบประเมินโปรแกรมพลศึกษา.....	46
แนวคิดเกี่ยวกับโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษาในสถาบัน ผลิตครูพลศึกษา.....	49
3 วิธิตาในการวิจัย.....	54
4 ผลการทบทวนรูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริบทครุ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย.....	62
5 สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	153
รายการอ้างอิง.....	189
ภาคผนวก.....	181
ภาคผนวก ก.....	182
ภาคผนวก ข.....	193
ภาคผนวก ค.....	250
ภาคผนวก ง.....	291
ภาคผนวก จ.....	351
ประวัติผู้เขียน.....	375

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

- 1 คำมีชยฐานและพิสัยควอไทล์ของผลการพิจารณาความสำคัญของร่าง
องค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินใบรณการมิวิชาเอกพลศึกษา ตรีศนาศรี 4 ปี
ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญในรอบสุดท้าย
ค้ำานการบริหารสถาบัน ภาควิชา/ใบรณการมิวิชาเอกพลศึกษา.....64
- 2 คำมีชยฐานและพิสัยควอไทล์ของผลการพิจารณาความสำคัญของร่าง
องค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินใบรณการมิวิชาเอกพลศึกษา ตรีศนาศรี 4 ปี
ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญในรอบสุดท้าย
ค้ำานบุคลากรในภาควิชา/ใบรณการมิวิชาเอกพลศึกษา.....65
- 3 คำมีชยฐานและพิสัยควอไทล์ของผลการพิจารณาความสำคัญของร่าง
องค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินใบรณการมิวิชาเอกพลศึกษา ตรีศนาศรี 4 ปี
ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญในรอบสุดท้าย
ค้ำานหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา.....66
- 4 คำมีชยฐานและพิสัยควอไทล์ของผลการพิจารณาความสำคัญของร่าง
องค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินใบรณการมิวิชาเอกพลศึกษา ตรีศนาศรี 4 ปี
ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญในรอบสุดท้าย
ค้ำานการจัดการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา.....67
- 5 คำมีชยฐานและพิสัยควอไทล์ของผลการพิจารณาความสำคัญของร่าง
องค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินใบรณการมิวิชาเอกพลศึกษา ตรีศนาศรี 4 ปี
ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญในรอบสุดท้าย
ค้ำานกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา.....68
- 6 คำมีชยฐานและพิสัยควอไทล์ของผลการพิจารณาความสำคัญของร่าง
องค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินใบรณการมิวิชาเอกพลศึกษา ตรีศนาศรี 4 ปี
ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญในรอบสุดท้าย
ค้ำานกิจกรรมนักศึกษา.....69

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
7	70
คำมีชยฐานและพิสัยควาเฮอร์ของผลการพิจารณาความสำคัญของร่าง องค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินใบรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาครี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญในรอบสุดท้าย ด้านวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา.....	70
8	71
คำมีชยฐานและพิสัยควาเฮอร์ของผลการพิจารณาความสำคัญของร่าง องค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินใบรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาครี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญในรอบสุดท้าย ด้านอาคารสถานที่ทางพลศึกษาและสนามกีฬา.....	71
9	72
คำมีชยฐานและพิสัยควาเฮอร์ของผลการพิจารณาความสำคัญของร่าง องค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินใบรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาครี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญในรอบสุดท้าย ด้านห้องสมุดและวัสดุทัศนูปกรณ์.....	72
10	73
คำมีชยฐานและพิสัยควาเฮอร์ของผลการพิจารณาความสำคัญของร่าง องค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินใบรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาครี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญในรอบสุดท้าย ด้านนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา.....	73
11	74
ผลการกำหนดคะแนนขององค์ประกอบทั้ง 10 ด้านที่จะนำมาใช้ประเมิน ใบรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาครี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษา ในประเทศไทย.....	74
12	76
ผลการกำหนดคะแนนขององค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินใบรแกรม วิชาเอกพลศึกษา บริณภาครี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านการบริหารสถาบัน ภาควิชา/ใบรแกรมวิชาเอกพลศึกษา.....	76
13	78
ผลการกำหนดคะแนนขององค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินใบรแกรม วิชาเอกพลศึกษา บริณภาครี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านบุคลากรใน ภาควิชา/ใบรแกรมวิชาเอกพลศึกษา.....	78

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
14 ผลการกำหนดคะแนนขององค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรม วิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา.....	79
15 ผลการกำหนดคะแนนขององค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรม วิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านกาารจัดการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา.....	80
16 ผลการกำหนดคะแนนขององค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรม วิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา.....	82
17 ผลการกำหนดคะแนนขององค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรม วิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านกิจการนักศึกษา.....	83
18 ผลการกำหนดคะแนนขององค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรม วิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านวิศุคอุปกรณ์ทางพลศึกษา.....	84
19 ผลการกำหนดคะแนนขององค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรม วิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านอาคารสถานที่ทางพลศึกษาและสนามกีฬา.....	85
20 ผลการกำหนดคะแนนขององค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรม วิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านห้องสมุดและโสตทัศนูปกรณ์.....	87
21 ผลการกำหนดคะแนนขององค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรม วิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา.....	88

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
22	<p>ค่าความสอดคล้องของการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบ ทั้ง 10 ด้านและในแต่ละด้านขององค์ประกอบที่ใช้โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณาศรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญ 10 คน.....89</p>
23	<p>ตารางสัมมนาในการจัดอันดับคุณภาพโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษาในกลุ่มของ ตนเอง.....104</p>
24	<p>การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรม วิชาเอกพลศึกษา บริณาศรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ระหว่างสถาบันที่มีโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษาอยู่ในระดับดีมากกับคีน้อย.....105</p>
25	<p>ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้รูปแบบการ ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณาศรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษา ในประเทศไทย ด้านการบริหารสถาบัน ภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ในส่วนของความชัดเจนของภาษา และความสามารถในการนำไปใช้ จากผู้เชี่ยวชาญ.....107</p>
26	<p>ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้รูปแบบการ ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณาศรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษา ในประเทศไทย ด้านบุคลากรในวิชาเอกพลศึกษา ในส่วนของความชัดเจนของ ภาษา และความสามารถในการนำไปใช้ จากผู้เชี่ยวชาญ.....110</p>
27	<p>ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้รูปแบบการ ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณาศรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษา ในประเทศไทย ด้านหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา ในส่วนของความชัดเจนของ ภาษา และความสามารถในการนำไปใช้ จากผู้เชี่ยวชาญ.....112</p>

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
28	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้รูปแบบการ ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษา ในประเทศไทย ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา ในส่วนของ ความชัดเจนของภาษา และความสามารถในการนำเสนอ จากผู้ช่วยวิจัย.....114
29	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้รูปแบบการ ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษา ในประเทศไทย ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา ในส่วนของ ความชัดเจนของภาษา และความสามารถในการนำเสนอ จากผู้ช่วยวิจัย.....116
30	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้รูปแบบการ ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษา ในประเทศไทย ด้านกิจกรรมนักศึกษา ในส่วนของความชัดเจนของภาษา และ ความสามารถในการนำเสนอ จากผู้ช่วยวิจัย.....118
31	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้รูปแบบการ ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษา ในประเทศไทย ด้านวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา ในส่วนของความชัดเจนของภาษา และความสามารถในการนำเสนอ จากผู้ช่วยวิจัย.....120
32	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้รูปแบบการ ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษา ในประเทศไทย ด้านอาคารสถานที่ทางพลศึกษาและสนามกีฬา ในส่วนของความ ชัดเจนของภาษา และความสามารถในการนำเสนอ จากผู้ช่วยวิจัย.....122
33	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้รูปแบบการ ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษา ในประเทศไทย ด้านห้องสมุดและวัสดุทัศนูปกรณ์ ในส่วนของความชัดเจนของ ภาษา และความสามารถในการนำเสนอ จากผู้ช่วยวิจัย.....124

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
34	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้รูปแบบการประเมินบรรณกรรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ในส่วนของความซัดเจนของภาษา และความสามารถในการนำไปใช้ จากผู้ช่วยวิจัย.....125
35	บทวิสัยของบรรณกรรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านการบริหารสถาบัน ภาควิชา/บรรณกรรมวิชาเอกพลศึกษา.....129
36	บทวิสัยของบรรณกรรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านบุคลากรใน ภาควิชา/บรรณกรรมวิชาเอกพลศึกษา.....131
37	บทวิสัยของบรรณกรรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา.....133
38	บทวิสัยของบรรณกรรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา.....135
39	บทวิสัยของบรรณกรรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา.....137
40	บทวิสัยของบรรณกรรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านกิจการนักศึกษา.....139
41	บทวิสัยของบรรณกรรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา.....141
42	บทวิสัยของบรรณกรรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านอาคารสถานที่ทางพลศึกษาและสนามกีฬา.....143
43	บทวิสัยของบรรณกรรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านห้องสมุดและวัสดุทัศนูปกรณ์.....145
44	บทวิสัยของบรรณกรรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา.....147

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
45 บทวิสัยของโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย รวมทั้งด้าน.....	149
46 ค่าความถี่ของผลการพิจารณาความสำคัญของร่างองค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญในรอบแรก.....	196
47 ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญ ในทุกด้านขององค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญ.....	234
48 ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญ ด้านการบริหารสถาบัน ภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ที่ใช้ในการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญ.....	235
49 ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญ ด้านบุคลากรใน ภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ที่ใช้ในการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญ.....	236
50 ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญ ด้านหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา ที่ใช้ในการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญ.....	237
51 ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญ ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา ที่ใช้ในการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญ.....	238
52 ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญ ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา ที่ใช้ในการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญ.....	239
53 ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญ ด้านกิจกรรมนักศึกษา ที่ใช้ในการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญ.....	240

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
54	ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญ ด้านวัตถุประสงค์ทางผลศึกษา ที่ใช้ในการประเมินโปรแกรมวิชาเอกผลศึกษา บริณภาคที่ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูผลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญ.....241
55	ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญ ด้านอาคารสถานที่ทางผลศึกษาและสนามกีฬา ที่ใช้ในการประเมินโปรแกรมวิชาเอกผลศึกษา บริณภาคที่ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูผลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญ.....242
56	ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญ ด้านห้องสมุดและวัสดุทัศนูปกรณ์ ที่ใช้ในการประเมินโปรแกรมวิชาเอกผลศึกษา บริณภาคที่ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูผลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญ.....243
57	ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญ ด้านนักศึกษาวิชาเอกผลศึกษา ที่ใช้ในการประเมินโปรแกรมวิชาเอกผลศึกษา บริณภาคที่ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูผลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญ.....244
58	คะแนนรวมของการประเมินโปรแกรมวิชาเอกผลศึกษา บริณภาคที่ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูผลศึกษาในประเทศไทย จำนวน 18 สถาบัน จากผู้ประเมิน 4 คน.....245
59	คะแนนการประเมินองค์ประกอบแต่ละด้าน ที่ใช้ในการประเมินโปรแกรมวิชาเอกผลศึกษา บริณภาคที่ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูผลศึกษาในประเทศไทย ของสถาบันที่มีโปรแกรมอยู่ในระดับดีมาก.....246
60	คะแนนการประเมินองค์ประกอบแต่ละด้าน ที่ใช้ในการประเมินโปรแกรมวิชาเอกผลศึกษา บริณภาคที่ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูผลศึกษาในประเทศไทย ของสถาบันที่มีโปรแกรมอยู่ในระดับดีน้อย.....247
61	คะแนนการประเมินโปรแกรมวิชาเอกผลศึกษา บริณภาคที่ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูผลศึกษาในประเทศไทย.....248

สารบัญแนบภาพ

แนบภาพที่ 1	หน้า
1. วิธีการดำเนินงานวิจัย.....	61
2. องค์ประกอบของรูปแบบการประเมินวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย...91	
3. บทกวีสำหรับบรรณกรรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย.....	151



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย