

การประเมินหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



นางสาวสุภาพร แนนบุตร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาสุศึกษา ภาควิชาพลศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2540

ISBN 974-638-691-3

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

16 พ.ค. 2546

**AN EVALUATION OF MASTER OF EDUCATION PROGRAM IN
HEALTH EDUCATION, FACULTY OF EDUCATION,
CHULALONGKORN UNIVERSITY**



Miss. Supaporn Naewbood

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Health Education**

Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1997

ISBN 974-638-691-3

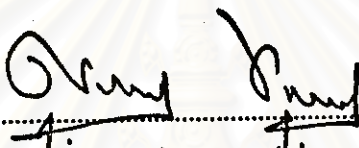
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โดย นางสาว สุภาพร แนวบุตร

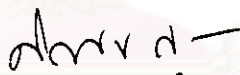
ภาควิชา พลศึกษา


อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. รัชณี ขวัญบุญจัน

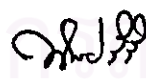

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

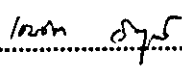

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ชูติวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิลปชัย สุวรรณธาดา)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. รัชณี ขวัญบุญจัน)

 
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทิพย์ศิริ กาญจนวาสิ)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เอ็มอัสมา วัฒนบูรานนท์)

สุภาพร แนวบุตร : การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (AN EVALUATION OF MASTER OF EDUCATION PROGRAM IN
HEALTH EDUCATION, FACULTY OF EDUCATION, CHULALONGKORN UNIVERSITY)

อ. ที่ปรึกษา : รศ. ดร. รัชณี ขวัญบุญจันทร์, 212 หน้า. ISBN 974-638-691-3.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นอาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญ นิสิต มหาบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา
มหาบัณฑิต จำนวน 84 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามซึ่งใช้แบบจำลองของชิป เป็นแบบการประเมิน
ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังประชากร จำนวน 84 ชุด ซึ่งได้รับข้อมูลกลับคืนมา 78 ชุด เป็นอาจารย์ 5 คน ผู้เชี่ยวชาญ
13 คน นิสิต 10 คน มหาบัณฑิต 25 คน และผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิต 25 คน คิดเป็นร้อยละ 92.86 ทำการวิเคราะห์ข้อมูล
ด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับกรวิจัยทางสังคมศาสตร์ หากำร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
และทดสอบค่า "ที"

ผลการวิจัยพบว่า

การประเมินบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก โครงสร้างของหลักสูตร
ด้านจำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้น การประเมินของนิสิตเกี่ยวกับรายวิชาเลือก 5 หน่วยกิต เห็นว่ามี
ความเหมาะสมในระดับน้อย ส่วนเนื้อหาของหลักสูตร ส่วนใหญ่เห็นว่าควรปรับปรุง แต่มีความสอดคล้องกับ
ความต้องการของสังคมในระดับมาก มีความจำเป็นสำหรับวิชาชีพและเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ ในระดับมาก มี
ความเหมาะสมด้านการจัดการเรียนการสอน และการวัดและการประเมินผลในระดับมาก สอดคล้องกับความต้องการของ
ผู้เรียนในระดับมาก และมีความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชาในระดับน้อย

ปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ด้านอาจารย์และนิสิตมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนปัจจัยเบื้องต้นอื่นๆ ที่
เกี่ยวข้องต่อการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีความเพียงพอ มีคุณภาพ และมีความสะดวกในการให้บริการในระดับมาก
ยกเว้น แผนภาพ แผนภูมิ ภาพพลิก ฟันจำลอง ห้องเรียน ที่นั่งพักหรือที่ทำงาน การให้บริการถ่ายเอกสารของห้องสมุด
คณะและสถาบันวิทยบริการ มีความเพียงพอ คุณภาพ และความสะดวกในการให้บริการในระดับน้อย

กระบวนการผลิต พบว่า การบริหารหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้น การสำรวจ
ปัญหาและความต้องการการใช้วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณเพื่อการเรียนการสอนที่ได้รับการจัดสรร การนำผลการประเมิน
การเรียน-การสอน และการจัดการเรียนการสอน เป็นข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร
มีความเหมาะสมในระดับน้อย การจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับ
มาก ส่วนการวัดและการประเมินผลมีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้น การนำผลการวัดและการประเมินผลมาปรับปรุง
การเรียนการสอน มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ผลผลิต พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติและความสามารถเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของ
หลักสูตรในระดับมาก นอกจากนี้ยังพบว่า คุณสมบัตินี้และความสามารถของมหาบัณฑิตที่เป็นจริง และคุณสมบัตินี้และความ
สามารถของมหาบัณฑิตที่ผู้บังคับบัญชาราคาดหวัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภาควิชา พลศึกษา
สาขาวิชา สุขศึกษา
ปีการศึกษา 2540

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

#. 3972209427 : MAJOR HEALTH EDUCATION

KEY WORD: CURRICULUM EVALUATION / CIPP MODEL

SUPAPORN NAEWBOOD : AN EVALUATION OF MASTER OF EDUCATION PROGRAM IN HEALTH EDUCATION, FACULTY OF EDUCATION, CHULALONGKORN UNIVERSITY :

THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. RAJANEE QUANBOONCHAN, Ph.D. 212 pp.

ISBN 974-638-691-3.

The purpose of this research was to evaluate Master of Education Program in Health Education, Faculty of education, Chulalongkorn University. Eighty-four population in this study were teachers, specialists, graduate students, master's degree graduated, and their employers. The CIPP Model was applied as the evaluation model. Eighty-four questionnaires were sent to the population and 78 or 92.86 percent were returned. The obtained data were then analyzed in terms of percentages, means, standard deviations, and t-test.

The major results were as follows :

Context evaluation data indicated that curriculum objectives were recommended suitable at high level. The curriculum structure were also found suitable at high level from every group except number of credits of elective courses were found suitable at low level among graduate students. Most of the population showed that the curriculum content were corresponding to the social needs, necessary to professional, useful to career implication, corresponded to student's needs but most of them agreed that the curriculum content should be improved. Instructional and evaluation activities were also found appropriated and only some content were overlapping.

Input evaluation showed that teachers and graduate students were suitable at high level. The instructional supporting units : poster, chart, flipchart, model, classroom, resting or working-place, xerox services of faculty's library and Chulalongkorn University library center were found insufficient, low quality and low convenience.

Process evaluation regarding the administration process was found appropriated at the high level except problems and needs survey of curriculum equipment using, budget for instruction process and results of instruction process evaluation feedback to improve the instruction and administration process were found appropriated at low level. The instruction process and curriculum encouraging activities were suitable at high level. Most of the evaluation process were also appropriate at the high level except results of evaluation process feedback to improve instruction process were found suitable at low level.

In term of product evaluation, the master's degree graduates were qualified and competent as mentioned in curriculum objective at the high level. Qualifications and competency of the master's degree graduates between the reality and employer's expectation were significantly different at the .05 level.

ภาควิชา.....พลศึกษา.....

สาขาวิชา.....สุขศึกษา.....

ปีการศึกษา.....2540.....

ลายมือชื่อนิสิต..........

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..........

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร. รัชนี ขวัญบุญจันทร์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทพวาทย์ หอมสนิท อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และท่านอาจารย์สุจิตรา สุคนทรทรัพย์ ซึ่งท่านได้ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ในการวิจัยมา ด้วยดีตลอด ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน สำหรับความร่วมมือในการวิจัยและ คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ และขอขอบคุณเพื่อน ๆ และพี่ ๆ ที่ไม่ได้เอ่ยชื่อนาม ที่คอยช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจมาโดยตลอด

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณ บิดา-มารดา ซึ่งสนับสนุนในด้านการเงิน และ คอยช่วยเหลือ ให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา

นางสาวสุภาพร แนวนุตร

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญแผนภูมิ	ฉ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
ข้อดกถงเบื่องค่น	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	6
2 วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
หลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร	7
ความหมายของหลักสูตร	7
โครงสร้างหรือองค์ประกอบสำคัญของหลักสูตร	9
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร	11
ความหมายของการประเมิน	11
การประเมินหลักสูตร	13
จุดมุ่งหมายของการประเมินผลหลักสูตร	16
ประโยชน์ของการประเมินผลหลักสูตร	17
ขั้นตอนการประเมินผลหลักสูตร	17
ประเภทของการประเมินผลหลักสูตร	18
รูปแบบระวงการประเมินผล	18
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรแบบจำลองชิป	19

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2 (ต่อ)	
กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	25
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28
งานวิจัยในประเทศ	28
งานวิจัยต่างประเทศ	33
3 วิธีดำเนินการวิจัย	38
ประชากร	38
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	39
การเก็บรวบรวมข้อมูล	41
การวิเคราะห์ข้อมูล	41
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	44
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	109
สรุปผลการวิจัย	109
อภิปรายผลการวิจัย	113
ข้อเสนอแนะ	122
รายการอ้างอิง	125
ภาคผนวก	130
ภาคผนวก ก. ค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม (Reliability)	131
ภาคผนวก ข. หลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ปี พ.ศ. 2537.	134
ภาคผนวก ค. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ และรายนามผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร ศึกษาศาสตร์	151
ภาคผนวก ง. ตัวอย่างหนังสือขอความร่วมมือ ที่ใช้ในการวิจัย	154
ภาคผนวก จ. แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย	161
ประวัติผู้วิจัย	212

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวน และคำร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ประจำสาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ จำแนกตาม เพศ อายุ และวุฒิการศึกษา	45
2 จำนวน และคำร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ประจำสาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ จำแนกตามประเภทการสอบวิชาศึกษาศาสตร์ จำนวนชั่วโมง การสอนที่รับผิดชอบ จำนวนชั่วโมงการสอนวิชาศึกษาศาสตร์ จำนวนชั่วโมง การสอนวิชาอื่น และจำนวนวิชาที่สอน	46
3 จำนวน และคำร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ประจำสาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ จำแนกตามหน้าที่รับผิดชอบนอกเหนือจากงานที่สอน สาขาวิชาที่สนใจ หรือเชี่ยวชาญ ผลงานทางวิชาการ และการเข้าร่วมสัมมนา	48
4 จำนวน และคำร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของมหาบัณฑิตสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จำแนกตาม เพศ อายุ ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	50
5 จำนวน และคำร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของมหาบัณฑิตสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จำแนกตาม สภาพการทำงานปัจจุบัน อาชีพ หน้าที่รับผิดชอบ สถานที่ทำงาน การใช้ความรู้ตั้งแต่สำเร็จการศึกษาและเงินเดือน	51
6 จำนวน และคำร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของนิสิตสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จำแนกตาม เพศ อายุ เหตุจูงใจที่ต้องการศึกษาในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ความสนใจในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และความคาดหวังในการเรียนสาขาวิชา ศึกษาศาสตร์	54
7 ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการประเมินวัดดูประสงค์หลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	56
8 ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการประเมินโครงสร้างหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	58
9 ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการประเมินเนื้อหาหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของผู้เชี่ยวชาญ	59

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
10 คำเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการประเมินเนื้อหาหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของอาจารย์..	62
11 คำเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการประเมินเนื้อหาหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิต	64
12 คำเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการประเมินเนื้อหาหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของมหาบัณฑิต	68
13 คำเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการประเมินเนื้อหาหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ของมหาบัณฑิต และนิสิต	72
14 คำเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการประเมินเนื้อหาหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความ เข้าใจของเนื้อหาวิชา ของมหาบัณฑิต และนิสิต	74
15 คำเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเหมาะสมของ ปัจจัยเบื้องต้น หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านอาจารย์ ของอาจารย์ มหาบัณฑิต และนิสิต	76
16 คำเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเหมาะสมของ ปัจจัยเบื้องต้น หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านนิสิต ของอาจารย์ มหาบัณฑิต และนิสิต	78
17 คำเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความเพียงพอ คุณภาพ และ ความสะดวกของปัจจัยเบื้องต้นอื่นๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนตาม หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของอาจารย์	79

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
18	82
<p>คำเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจ คุณภาพ และ ความสะดวกของปัจจัยเบื้องต้นอื่นๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนตาม หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของมหาบัณฑิต</p>	
19	85
<p>คำเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจ คุณภาพ และ ความสะดวกของปัจจัยเบื้องต้นอื่นๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนตาม หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิต</p>	
20	88
<p>คำเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเหมาะสมของกระบวนการ ด้านการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของอาจารย์ มหาบัณฑิต และนิสิต</p>	
21	90
<p>คำเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเหมาะสมของกระบวนการ ด้านการเรียนการสอนหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของอาจารย์ มหาบัณฑิต และนิสิต</p>	
22	92
<p>คำเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเหมาะสมของกระบวนการ ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของอาจารย์ มหาบัณฑิต และนิสิต</p>	
23	93
<p>คำเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความเหมาะสมของกระบวนการ ด้านการวัดและการประเมินผลหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของอาจารย์ มหาบัณฑิต และนิสิต</p>	
24	95
<p>คำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของการประเมินผลผลิตของ หลักสูตรเกี่ยวกับคุณสมบัติและความสามารถมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ของผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิต</p>	
25	98
<p>จำนวน และร้อยละ ของความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของผู้เชี่ยวชาญ.....</p>	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
26	จำนวน และร้อยละ ของความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของอาจารย์	100
27	จำนวน และร้อยละ ของความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของมหาบัณฑิต	102
28	จำนวน และร้อยละ ของความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิต	104

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
1 คำร้อยละ ของความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของผู้เชี่ยวชาญ	99
2 คำร้อยละ ของความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของอาจารย์	101
3 คำร้อยละ ของความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของมหาบัณฑิต	103
4 คำร้อยละ ของความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิต	105

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย