



## เอกสารอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กฤษฎี อุทัยรัตน์. แนวความคิด - ประสบการณ์สู่การบริหารคุณภาพแบบ TOMS. *Journal for Quality* 5 ( พฤษภาคม - มิถุนายน 2541 ) : 103 - 106.
- กรีช ลิบสนธิ์. *วัฒนธรรมและพฤติกรรมกรรมการสื่อสารในองค์การ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- กุลยา ตันติผลาชีวะ. *การบริหารหอผู้ป่วย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์บ้านเกล้าการพิมพ์, 2539.
- กุลยา ตันติผลาชีวะ และสงครี กิตติรักษ์ตระกูล. *วิชาชีพการพยาบาลในยุคเศรษฐกิจถดถอย*. *สารสาธาการพยาบาล* 13 (มกราคม - มีนาคม 2541) : 1-7.
- ดาบพิทย์ รุติพงษ์พานิช. *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการบริหารคุณภาพโดยรวมของเจ้าหน้าที่ในโรงพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข*. *วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาเอกบริหารสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล*, 2539.
- ทัศนมา บุญทอง. *ความต้องการกำลังคนสาขาพยาบาลศาสตร์*. *สารสาธาการพยาบาล* ปีที่ 8 ฉบับที่ 4 ( ธันวาคม 2536): 1-4.
- เทพนม เมืองแมน และ สวิง สุวรรณ. *พฤติกรรมองค์การ*. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2529.
- ธงชัย สันติวงษ์. *การบริหารเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช, 2533.
- นพรัตน์ราชธานี, โรงพยาบาล. *การอบรม ขั้นตอนการทำกิจกรรมพัฒนาคุณภาพ*. กรุงเทพมหานคร : โรงพยาบาลนพรัตน์ราชธานี, 2539.( เอกสารอัดสำเนา )
- นริศรา รัฐะธรรมานนท์. *ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยส่วนบุคคล และการรับรู้การจัดการคุณภาพโดยองค์รวมกับความพึงพอใจในงานของบุคลากรพยาบาล โรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข*. *วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการพยาบาล บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 2539.
- น้องนุช ภูมิสนธิ์. *ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยส่วนบุคคล ทศนคติต่อวิชาชีพ ความพึงพอใจในงาน และความยึดมั่นผูกพันต่อองค์การกับความตั้งใจที่จะลาออกโอนย้ายของพยาบาลวิชาชีพ*. *โรงพยาบาลรัฐกรุงเทพมหานคร*. *วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการพยาบาล บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 2539
- บุญชม ศรีสะอาด. *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น, 2535.

- บุญศรี ชัยชิตามร. สภาพแวดล้อมในการทำงาน แรงสนับสนุนทางสังคมและความเหนื่อยหน่ายของพยาบาลประจำการในหอภิบาลผู้ป่วยอาการหนัก โรงพยาบาลของรัฐ.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- ประคอง กรวรรณสุด. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร :  
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2538.
- ประไพพรรณ อ่อนสมมา. นโยบายการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ : ศึกษากรณีโครงการ QC Circle  
ธนาคารกรุงเทพ จำกัด. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2534.
- ประเสริฐ สมพงษ์ธรรม. การวิเคราะห์ภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์จังหวัดที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลองค์การ  
สำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัด. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. จิตวิทยาการบริหารบุคคล. กรุงเทพมหานคร : สหมิตรออฟเซต , 2535.
- พวงรัตน์ บุญญานุรักษ์. หลักการและแนวคิดการบริหารจัดการหอผู้ป่วยที่มุ่งคุณภาพการบริการ. วารสาร  
คณะพยาบาลศาสตร์ 6 ( มกราคม - เมษายน 2540 ) : 35 - 44.
- พวงรัตน์ บุญญานุรักษ์. การประกันคุณภาพการพยาบาล : บทความทางการจัดการในการพยาบาล.  
กรุงเทพ : โรงพิมพ์วังใหม่บลูพรินต์ , 2538.
- ภรณ์ มหามนต์. การประเมินประสิทธิผลองค์การ. กรุงเทพ: สำนักพิมพ์ไอดีเอ็นเอสไตร์ , 2529.
- ยุพิน อังสุโรจน์. การพัฒนาคุณภาพบริการพยาบาล. วารสารพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
10 ( มกราคม - ธันวาคม 2541 ) , 44 - 48.
- ยุวดี เกตุสัมพันธ์. ปรัชญาการดูแลของพยาบาล. วิจัยทางการพยาบาลเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตใน  
ทศวรรษหน้า: ทิศทางและรูปแบบ. การประชุมวิชาการสมาคมศิษย์เก่าพยาบาลศิริราช  
กรุงเทพมหานคร : สถาบันพัฒนาการสาธารณสุขอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล, 2537.
- รุ่งนภา ยางเอน. การเปรียบเทียบคุณภาพบริการโรงพยาบาลตามการรับรู้ของผู้ป่วยใน โรงพยาบาลที่ใช้และที่  
ไม่ใช้การจัดการคุณภาพโดยรวม. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการ  
พยาบาล บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2542.
- วิจัยระบบสาธารณสุข , สถาบัน. HMFS สรุปแนวทางเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโรงพยาบาลของรัฐเสนอบริการ  
บริหารงาน โรงพยาบาลอิสระ. ฉบับกระแสด 4 ( ธันวาคม 2541 ) : 1-15.
- วิฑูร แสงสิงแก้ว. นโยบายโรงพยาบาลคุณภาพ : ทิศทางการพัฒนาบริการโดยรวม ( TOM ) ใน  
โรงพยาบาลศูนย์ / โรงพยาบาลทั่วไป. ( ม.ป.ท. ) , 2538. ( เอกสารอัดสำเนา )
- วิฑูรย์ ลิ้มชะโคคติ. TOMง่ายหรือยากกันแน่. Journal of Quality( พฤศจิกายน - ธันวาคม 2541 ) : 110.

- วิมลมาศ ปันยารชุนและประไพพรรณ ด้านประดิษฐ์. รายงานการวิจัยความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการลาออก  
จากงานพยาบาลของพยาบาลสังกัดสำนักงานการแพทย์ กรุงเทพมหานคร. วารสารพยาบาล 45  
(มกราคม - มีนาคม 2539): 32 - 39.
- วิมลศรี ศรีสุพรรณและมะลิจันทร์ ศิริวัฒนานนท์. การศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการต่องานบริการพยาบาล  
ผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลบุรีรัมย์. วารสารการแพทย์โรงพยาบาลศรีสะเกษ โรงพยาบาลสุรินทร์  
โรงพยาบาลบุรีรัมย์ (2536):45 - 55.
- วีรพจน์ ลือประสิทธิ์สกุล. TOM LIVING HANDBOOK : AN Executive Summary. กรุงเทพมหานคร :  
บีบีอาร์เอ็นด์คอนซัลแทนท์ , 2540.
- วีรเวช มาณะศิริวานนท์. คัมภีร์บริหารองค์กรเรียนรู้ TOM. กรุงเทพฯ : บริษัท เอ็กสเปอร์เน็ทจำกัด , 2541.
- ศิริพร ตันติพิศลวินัย. กลยุทธ์การสร้างคุณภาพการบริการ. เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ เรื่อง กลยุทธ์  
การบริการพยาบาลเพื่อคุณภาพ และความพึงพอใจในยุคแข่งขัน. 21 - 23 สิงหาคม 2538  
คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ( เอกสารอัดสำเนา )
- ศิริพร ตันติพิศลวินัย. การให้อำนาจการบริหารเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ. เอกสารประกอบการอบรมหลักสูตรการเสริม  
สร้างทักษะการบริหารจัดการทางการพยาบาลยุคใหม่ รุ่นที่ 6. กรุงเทพฯ : ณ ห้องประชุมวิทยาลัย  
มิชชั่น, 2540.
- ศิริวรรณ ตันตระวีวัฒน์. การบริหารแบบมีส่วนร่วม : ศึกษาเฉพาะกรณีการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย.  
สารนิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2530.
- สมหมาย ทิรัญนุช. แนวคิดการปรับระบบงานทางการพยาบาลในยุคประหยัด. สารสาการพยาบาล13  
( เมษายน - มิถุนายน 2541 ) : 16 - 22.
- สำนักงบประมาณ , สำนักนายกรัฐมนตรี. ระบบงบประมาณที่มุ่งเน้นผลงาน. เอกสารการปรับปรุงระบบการจัดการ  
งบประมาณ , 2542 ( เอกสารอัดสำเนา )
- สำนักพัฒนาวิชาการแพทย์ , กรมการแพทย์. โครงสร้างองค์กรเพื่อการพัฒนาคุณภาพใน เอกสาร การ  
พัฒนาคุณภาพการบริการ สถานบริการกรมการแพทย์. 23 - 24 มีนาคม 2541 ณ กรมการแพทย์  
กระทรวงสาธารณสุข. ( เอกสารอัดสำเนา )
- เส้นทางสู่การพัฒนาบริการเพื่อประชาชน. เอกสารประกอบการประชุมระดับชาติ เรื่อง “ การพัฒนา  
และรับรองคุณภาพโรงพยาบาล ครั้งที่ 1 ” 24 - 26 พฤศจิกายน 2541 ณ อาคารเฉลิม  
พระบารมี 50 ปี แพทยสมาคม กทม. ( เอกสารอัดสำเนา )
- แสงจันทร์ เจริญพงศ์. ขนาดของกลุ่มตัวอย่างและจำนวนตัวแปรพยากรณ์ที่มีผลต่อความคลาดเคลื่อน  
ประเภทที่ 1 และ อำนาจสถิติทดสอบในการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ. วิทยานิพนธ์  
ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชา ศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- อนุวัฒน์ ศุภชิตกุล. ก้าวแรกของ TOM/COI ในโรงพยาบาล. กรุงเทพมหานคร : บริษัท ดีไซร์ จำกัด, 2541.

- อะเคื่อ อุณหเลขกะ. การทำลายเชื้อและการทำให้ปราศจากเชื้อ. กรุงเทพมหานคร : บริษัท เจ.ซี.ซี การพิมพ์ จำกัด , 2541.
- อุดมรัตน์ สงวนศิริธรรม. กระบวนการบริหารพยาบาล. พิมพ์ครั้งที่ 2. เชียงใหม่: ภาควิชาการบริหารพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ , 2534
- องอาจ วิพุธศิริและคณะ. การรายงานการศึกษาวิจัยประเมินผลโครงการนำร่อง การพัฒนาคุณภาพบริการในโรงพยาบาลของรัฐด้วย TQM. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2540.
- องอาจ วิพุธศิริ , จิรัชต์ ศรีรัตนบัลล์ และ มยุรี จิรวินิชย์ . การสถาปนา TQM ในโรงพยาบาลรัฐ ตอน : จุดเริ่มต้น และภาพรวม. วารสารการวิจัยระบบสาธารณสุข 4 ( 3 ) 2539 : 148 - 157.
- อุไร ชำนาญคำ, นภาพร ตั้งพูลผลวณิชย์ และ ศิริรุ่ง โตพันธ์พานนท์. การศึกษาพฤติกรรมของบุคลากรและความพึงพอใจในบริการของผู้มารับบริการหลังการนำคิวซีมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพบริการสาธารณสุข. ในโรงพยาบาลยโสธร. สรรพสิทธิ์เวชสาร 17 (ตุลาคม - ธันวาคม 2539) : 285 - 296.

#### ภาษาอังกฤษ

- A Peratec executive briefing. **Total Quality Management The key to business improvement.** 2<sup>nd</sup> ed. New york : Chapman & Hall , Inc., 1994.
- Allen,M.W.,and Brady , R. M. Total Quality Management , Organizational Commitment , Perceived Organizational Support, and Intraorganizational Communication. **ManagementCommunication Quarterly**10 ( February 1997 ) : 316 - 341.
- Angle,H.L.,and Perry , J. L. An empirical assessment of organizational commitment organizational effectiveness. **Administration Science Quarterly** 26 ( March 1981 ) : 1 - 14.
- Armstrong,S.,et al. The cost of nursing excellence in critical care. **JONA** 21(February 1991): 27 - 34.
- Azaranga , R. M., Gonzalez , G., and Reavill , L. An Empirical investigation of the Relationship between Quality Improvement Techniques and Performance : A Mexican Case. **Journal of Quality Management** 3 ( 1998 ) : 266 - 292.
- ✓ Baker,C.M.and others. Organizational Effectiveness : Toward an Integrated Model for School of Nursing. **Journal of Professional Nursing** 13 ( 1997 ) : 246 - 255.

- Benson ,P.G, Saraph , J .V, and Sohroederr, R.G. The Effects of Organizational Context on Quality Management : An Empirical Investigation. **Management Science** 37 ( September 1991 ) : 1107 - 1124.
- Blegen, M.A., Goode, C.G., Reed,L. Nursing staffing and patient outcomes. **Nursing Research** 47 (1): 43 - 50.
- Brooka ,B., and Brooka , M. S. **Quality Management Implementing the Best Ideas of the Masters**. Irwin , Inc., 1992.
- Cacheu , T. Training with Quality. **Training & Development** 46 ( May 1992 ) : 23 - 32.
- Campbell , J.P. **On the nature of organizational effectiveness: New perspectives on organizational effectiveness**. California: Jersey - Bass, 1977.
- Cameron , K.,S. and Whetten, D.,A. **Organizational effectiveness : A comparison of multiple models**. Academic Press, 1983.
- Churchill,M. Employee are also our oustomer. **ANNA Journal** 19(April 1992): 152.
- Counte,M.A., et al. Total Quality Management in a Health Care Organization: How Are Employees Affected?. **Hospital & Health Services Administration** 37 (November 1992): 503 - 516.
- Crosby , C.B. **Quality without Tears: The art of Hassle - Free management**. New York : Mc - Graw - Hill, Inc., 1984.
- Dansky , K H., and Brannon , D. Using TQM to improve management of home health aids. **JONA**,26 ( December 1996 ) : 43 - 49.
- Decker , P J, and Sullivan , E. J. **Nursing Administration : A micro / macro approach for effective nurse executives**. New York : Prentice - Hall , 1992.
- Deming ,Edward W. **Out of the Crisis**. The Massachusetts Institute of Tevhnology Center for Advanced Engineering Study : USA ., 1992.
- Dobbs , J. H. The Empowerment Environment. **Train & Development**47 ( February 1993 ) : 55 - 57.
- Feigenbaum , A.V. **Total Quality Control**. 3 rd ed. Singapore : Mc Graw - Hill , Inc., 1986.
- Farley, M. Y. Assessing communication in organization. **JONA** 19 ( 1989 ) : 12.
- George,S. **Total quality management : Strategies and techniques proven at today's most successful companies**. 2<sup>nd</sup> ed. New York : Wiley, Inc., 1998.

- Goetsch , D.L.,and David, S. **Introduction to Total Quality:Quality,Productivitis, Competitiveness**. London : Prentice Hall International, Inc., 1994.
- Heaphy,S.M.,and Gruska, F.G. **The Malcolm Baldrige National Quality Award A Yardstick for Quality Growth**. Massachusetts : Addison - Wesley Publishing Company , Inc., 1995.
- Herzberg , F., Mausner , B., and Sunderman, B.B. **The motivation to work**. New Brunawick : Transaction , 1993.
- Hodge,B.J., Anthony, W.P., and Gales, L.M. **Organization Theory**. Prentice - Hall International, 1996.
- Hoy,W.K.,Ferguson , J.A. Theoretical Framework and Exploration of Organizational Effectiveness of Schools. **Educational Administration Quarterly** 21 ( 1985 ): 117.
- Hoy W.K., And Miskel, C.G. **Educational administration : Theory, Research, Practice**. 4<sup>th</sup> ed. New York : MCGraw-Hill, Inc., 1991.
- Ishikawa , K. **What is total quality control ? The Japanese Way**. New Jersey : Prentice - Hall Inc., 1985.
- Jackson , J.H., and Morgan , C.D. **Organization theory : A Macro perspective for management**. New Jersey : Prentive Hall , 1978.
- Juran,J.M. **Juran on Leadership for Quality : An Executive Handbook**. The free Press : NewYork , 1989.
- Kanter, R.M. **Men and women of the corporation**. New York : Basic Books , 1977.
- Kanter , R.M. Commitment and social organization: A study of oommitment mechanism in utopian oommunity. **American Sociological Review** 37( 1986 ) : 499 - 517.
- Kassicieh ,K .S.,and Yourstone, A. S. Training , Performance Evaluation , Rewards and TQM Implementation Success. **Journal of Quality Management** 3 ( 1998 ) : 25 - 38.
- Kast , F.E., and Rosenzweig , J. E. **Organization & Management : A system and contingency approach**. 3 ed nd. Singapore : MCGraw - Hall , Inc., 1985.
- Kotler,P. **Marketing Management : analysis,planing,implementation and control**. 8 th ed. Englewood Cliffs: Prentice - Hall, 1994.
- Kwansik, C. **Impact of total quality management (TQM) on organizational performance in the us : an empirical investigation of critical success factors**. Ann Arbon, Mich. : University Microfilms International, 1994.

- Lower et.al. **Employee involvement and total quality management**. San Francisco : Jossey - Bass., 1992.
- Luthans , F. **Organization Behavior**. 7 th ed. New York : Mc Graw - Hill , 1996.
- Masterson , S.S., and Taylor, S.M. Total Quality Management and Performance Appraisal : An Integrative Perspective. **Journal of Quality Management** 1 ( 1996 ): 67 - 89.
- Miskel, C.G., Mc Donald., and Bloom, S. Structural and Expectancy Linkages within School and Organizational Effectiveness. **Educational Administration Quarterly** 19(1983) : 49 - 82.
- Miskel, C.G., Fevurly, R., Stewart, J. Organizational Structures and Processes, perceived School Effectiveness, Loyalty, and Job Satisfaction. **Educational Administration Quarterly** 15 ( 1979 ): 97 - 118.
- Mott, P., E. **The Characteristics of efficient organization**. N.Y.: Harper and Row , 1973.
- Munro - Faure , L., and Munro - Faure , M. **TQM : a primer for implementation**. 3 rd nd , Burr Ridge : Irwin , Inc., 1994.
- Neuhs, H.P. TQM/COI : Providing a steady supply of nursing for the future. **Nursing Forum** 29 (October-December 1994) : 24 - 29
- Oakland , J.S. **Total Quality Management**. London : Butterworth - Heinemann Ltd ., 1989.
- Parasuraman, A.V., Zeithainl, A. and Berry, L.L. A conceptual Model of Service Quality and Its Implications for Future Research. **Journal of Marketing**. (Fall): 1985.
- Pederson , A. Qualities of the excellent head nurse. **Nursing Administrative Quarterly** 18 ( January 1993 ) : 40 - 50.
- Pincuss , J.D. Communication : Key contribution to effectiveness. **JONA** 9( 1986 ) : 19 - 25.
- Porter, L.W., Mowday, R.T., and Boulin, P.V. Organizational commitment, Job satisfaction , and Turnover among psychiatric technicians. **Journal of Applied Psychology** 59 ( October 1974 ) : 603 - 609.
- Quinn, R.E., and Rohrbaugh , J. A. A Spatial model of effectiveness criteria : towards a competing values approach to organizational analysis. **Management Science** 29 ( 1983 ) : 363 - 377.
- Robbins , S.P. **Basic Motivation Concepts Organizational Behavior**. New Jersey : Englewood Cliffs Prentice - halls , 1990.

- Routhieaux , L. R., and Gutek , A. B. TQM / CQI Effectiveness at Team and Department Levels. **Journal of Quality Management** 3 ( 1 ) 1998 : 39 - 61.
- Ross,J.E. **Total Quality Management : text , cases and readings**. 2 nd ed Singapore : SS Mubarak & Bros , Inc., 1995.
- Richardson , L., T. **Total Quality Management**. New york : Delmar Publishers , Inc.,1997.
- Saraph , V., Benson , P. G., and Schroeder , R. G. An instrument for measuring the critical factors of quality management. **Decision Sciences** 20 ( 1989 ) : 810 - 829.
- Schein, E.H. **Organizational Psychology**. Prentice - Hall International , 1965 ,1980.
- Sclemerborn , R.J.Jr. **Management**. 6 nd ed. New York : John Wiley & Sons , Inc, 1999.
- Scott,W.R. **Organizations (rational ,national and open system )**. New York : Prentice - Hall , 1987.
- Smith, H.,et al. A retrospective of Japanese Management in nursing. **JONA**19 ( January 1989 ) : 27--35.
- Shea,M.,C and Howell,M.,J. Organizational Antecedents to the Successful Implementation of Total Quality Management : A Social Cognitive Perspective. **Journal of Quality management** 3 ( 1998 ) : 3 -24.
- Spitzer - lehman , B.,R and Flarey , L.D. **Redesigning Nursing Care Delivery : transforming our future**. Philadelphia : J.B.Lippincott , Inc., 1995.
- Steers, R.M. Problem in the measurement of Organizational effectiveness. **Administrative Science Quarterly** 20( 1975): 546 - 558.
- Steers, R.M. **Organizational Effectiveness : A Behavioral View**. Good Year Publishing , 1977.
- Steers, R.M., and Porter, L. W. **Motivation and Work Behavior**. 2 nd ed. New York : Mc Graw - Hill , 1979
- Steers, R.M. and Porter , L.W. **Motivation and Work Behavior**. NewYork : Mc Graw - Hill , 1983.
- Steers , R.M. **Introduction to Organizational Behavior**. New York : Harper Collins Publishers 1991.
- Waldman, D A., and Gopalakrishnan , M. Operational , Organizational , and Human Resource Factors Predictive of Customer Perceptions of Service Quality. **Journal of Quality Management**1 ( 1996 ) : 91 - 107.
- Wright , P., Pringle , C. D., and Kroll , M.J. **Strategic management**. 2 nd ed. Massachusett : A deviation of Simon & Schuster , Inc., 1994 .



Zammuto , F. R., and Bedeian , G. A. **Organizations theory and design.** Thy Dryden Press Inc., 1991.



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก  
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

## ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถาม

ผู้ทรงคุณวุฒิ	สถานที่ทำงาน
1. รองศาสตราจารย์ เพ็ญจันทร์ ส. โมไนยพงศ์	อาจารย์ภาควิชาพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาล รามธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล
2. รองศาสตราจารย์ ผ่าน บาลโพธิ์	อาจารย์ประจำสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. นาวาอากาศตรี นายแพทย์ บุญเรือง ไตรเรืองวรวัฒน์	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลชัยภูมิ กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข
4. นายแพทย์ สมเกียรติ โพธิ์สัตย์	ผู้อำนวยการส่วนเทคโนโลยีทางการแพทย์ สำนักพัฒนาวิชาการแพทย์ กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข
5. นายแพทย์ อุดลย์ บัณฑิตกุล	หัวหน้ากลุ่มงานอายุรกรรม และผู้อำนวยการ ศูนย์พัฒนาคุณภาพ โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข
6. นางเพ็ญจันทร์ แสนประสาน	พยาบาลวิชาชีพอาวุโสด้านวิชาการ แผนกพยาบาล โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ พยาบาลวิชาชีพ 8วช. วิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี กรุงเทพ
7. ดร. กาญจนา จันทร์ไทย	ผู้ช่วยหัวหน้าพยาบาลด้านวิชาการ กลุ่มงานการพยาบาล โรงพยาบาลปทุมธานี กระทรวงสาธารณสุข
8. นางสาว สมจิตร พิริยประภากุล	



ภาคผนวก ข  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
อาคารวิทยกิตติ ชั้น 12 ถนนพญาไท  
กรุงเทพฯ 10330

๒๗ ธันวาคม ๒๕๔๒

เรื่อง ขออนุมัติข้าราชการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นาวาอากาศตรี นายแพทย์ บุญเรือง ไตรเรืองวรวัฒน์

เนื่องด้วย นางสมัยพร โสहितโยธิน นิสิตชั้นปริญญาเอกบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการคุณภาพโดยองค์กรร่วมกับประสิทธิผลของหอผู้ป่วยตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการ โรงพยาบาลที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล" โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พนิดา ตามพงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือที่นิสิตสร้างขึ้น เพื่อยุติข้อสงสัยทางวิชาการต่อไป

คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๒๗ ธ.ค. ๒๕๔๒

( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประนอม รอดคำดี )

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนิสิต  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะพยาบาล

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 2189816 โทรสาร 2189806

ที่ ทม 0342/1197

คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
อาคารวิทย์กิตติ ชั้น 12 ถนนมณเฑียร  
กรุงเทพฯ 10330

29 ธันวาคม 2542

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลนพรัตนราชธานี

เนื่องด้วย นางตะมัยพร โลหิตโยธิน นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการคุณภาพ โดยองค์รวม กับประสิทธิผลของหอผู้ป่วย ตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พนิดา ดามาพงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ใคร่ขอความร่วมมือให้นิเทศดำเนินการทดลองใช้ เครื่องมือการวิจัย จากพยาบาลประจำการ จำนวน 30 คน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้ นางตะมัยพร โลหิตโยธิน ดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

29 ธันวาคม 2542

สถาบันวิทย์บริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ตะมัยพร โลหิตโยธิน  
รองคณบดีฝ่ายวิทย์บริการ คณะพยาบาลศาสตร์  
ผู้มีอำนาจลงนามแทนผู้วิจัย

ผู้รับทราบ  
โทร. 2188-0001 โทรสาร 2188-0000

ที่ ทม 0342/ ๐๘๖

คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
อาคารวิทยกิตติ์ ชั้น 12 ถนนพญาไท  
กรุงเทพฯ 10330

20 มกราคม 2543

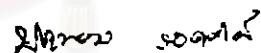
เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลเสนา

เนื่องด้วย นางสาวมัณฑนา โลหิตโยธิน นิสิตชั้นปริญญาโท มหาวิทยาลัย คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการคุณภาพโดยองค์รวมกับประสิทธิภาพของหอผู้ป่วย ตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการ โรงพยาบาลที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พนิดา ดามพงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้ขอความร่วมมือให้นิสิตเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่าง คือ พยาบาลวิชาชีพระดับปฏิบัติการที่ทำการจัดการคุณภาพโดยองค์รวม (TQM/QA) มากแล้วอย่างน้อย 1 ปี จำนวน 8 คน

จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือให้ นางสาวมัณฑนา โลหิตโยธิน เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประนอม รอดคำดี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนิสิต

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 2189816 โทรสาร 2189806



## แบบสอบถามการวิจัย

- เรื่อง** ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการคุณภาพโดยองค์รวมกับประสิทธิผลของหอผู้ป่วย ตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการ โรงพยาบาลที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล
- คำชี้แจง**
- แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยชุดคำถามทั้งหมด 3 ชุด คือ
    - ชุดที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
    - ชุดที่ 2 แบบสอบถามการจัดการคุณภาพโดยองค์รวม
    - ชุดที่ 3 แบบสอบถามประสิทธิผลของหอผู้ป่วย
  - โปรดอ่านคำชี้แจงก่อนตอบแบบสอบถามแต่ละชุดโดยละเอียดแล้วกรณตอบทุกข้อคำถาม เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์อันจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับการวิเคราะห์ที่ได้จริง
  - นิยามคำศัพท์ที่ควรทราบก่อนตอบแบบสอบถาม
 

ผู้บริหารระดับสูงสุด	หมายถึง ผู้อำนวยการโรงพยาบาล
ผู้บริหารระดับสูง	หมายถึง ผู้อำนวยการโรงพยาบาล , รองผู้อำนวยการโรงพยาบาลฝ่ายการแพทย์, รองผู้อำนวยการโรงพยาบาลฝ่ายบริหาร, รองผู้อำนวยการโรงพยาบาลฝ่ายการพยาบาล และ หัวหน้ากลุ่มงานการพยาบาล
หอผู้ป่วย	หมายถึง หอผู้ป่วยหรือหน่วยงานที่ต้องให้การบริการพยาบาลตลอด 24 ชั่วโมงหรือหน่วยงานเทียบเท่า ได้แก่ งานหอผู้ป่วยนอก

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ชุดที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดวงกลม  ล้อมรอบตัวเลขที่ถูกต้องตรงกับความเป็นจริงเพียงคำตอบเดียว

สำหรับผู้วิจัย

--	--	--	--	--	--

เลขที่แบบสอบถาม

1 - 6

สำหรับผู้วิจัย

<p>1. ระดับการศึกษาสูงสุดของท่าน</p> <p>1.ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า      2.ปริญญาโทขึ้นไป</p> <p>2. แผนกที่ท่านปฏิบัติงาน</p> <p>1. อายุรกรรม                              5. กุมารเวชกรรม                              9. ห้องผ่าตัด</p> <p>2. ศัลยกรรม                                6. จักษุ โสต คอ นาลสิก                              10. ห้องตรวจผู้ป่วยนอก</p> <p>3. สูติ - นรีเวชกรรม                              7. หอผู้ป่วยหนัก                              11. อื่นๆ(โปรดระบุ-----)</p> <p>4. ออร์โธปิดิกส์                              8. ห้องอุบัติเหตุและฉุกเฉิน</p> <p>2. ระยะเวลาที่ท่านปฏิบัติงานในโรงพยาบาลแห่งนี้</p> <p>1. 1 - 5 ปี    3. 11 - 15 ปี</p> <p>2. 6 - 10 ปี    4. 15 ปี ขึ้นไป</p> <p>3. ประสบการณ์ในการทำการจัดการคุณภาพโดยรวม(TQM/CQI)</p> <p>1. 1 - 2 ปี    3. 5 - 6 ปี</p> <p>2. 3 - 4 ปี</p>	<p>สำหรับผู้วิจัย</p>
--	-----------------------

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ชุดที่ 2 แบบสอบถามการจัดการคุณภาพโดยองค์กรรวม

**คำชี้แจง** ข้อความของแบบสอบถามต่อไปนี้ เป็นการสำรวจความคิดเห็นของพยาบาลประจำการเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพโดยองค์กรรวม(TQM/COI)ของหอผู้ป่วยในโรงพยาบาลแห่งนี้โปรดวงกลม  ล้อมรอบตัวเลขที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงหนึ่งหมายเลขเท่านั้น โดยกำหนดเป็น 5 ตัวเลือกดังนี้

- 5 หมายถึง ท่านเห็นว่าได้มีการดำเนินงานดังกล่าวอยู่ในระดับมากที่สุด  
 4 หมายถึง ท่านเห็นว่าได้มีการดำเนินงานดังกล่าวอยู่ในระดับมาก  
 3 หมายถึง ท่านเห็นว่าได้มีการดำเนินงานดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลาง  
 2 หมายถึง ท่านเห็นว่าได้มีการดำเนินงานดังกล่าวอยู่ในระดับน้อย  
 1 หมายถึง ท่านเห็นว่าได้มีการดำเนินงานดังกล่าวอยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ตัวอย่าง** หัวหน้ากลุ่มงานของท่านมีความรับผิดชอบงานด้านคุณภาพบริการพยาบาลเพียงไร 5  4  3  2  1

**ความหมาย** คือ ท่านเห็นว่าหัวหน้ากลุ่มงานของท่านมีความรับผิดชอบงานด้านคุณภาพบริการพยาบาลอยู่ในระดับมาก

โปรดวงกลม  ล้อมรอบตัวเลขที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	สำหรับ
5	4	3	2	1	ผู้วิจัย
<b>บทบาทของผู้บริหารระดับสูง</b>					
1. ผู้บริหารระดับสูงสุดของโรงพยาบาลแห่งนี้มีความรับผิดชอบเพียงไร ในด้านการจัดการคุณภาพที่มีผลต่อกำไรและขาดทุน -----					5 4 3 2 1
2. หัวหน้ากลุ่มงานของท่านมีความรับผิดชอบงานด้านคุณภาพบริการ พยาบาลเพียงไร -----					5 4 3 2 1

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย			
5	4	3	2	1				
<b>บทบาทของหอผู้ป่วย</b>								
14. หอผู้ป่วยแห่งนี้มีคุณลักษณะของคุณภาพบริการพยาบาลที่ปรากฏให้เห็น ได้ด้วยตา -----				5	4	3	2	1
15. หัวหน้าหอผู้ป่วยแห่งนี้มีโอกาสเข้าร่วมทำงานกับผู้บริหารระดับสูง -----				5	4	3	2	1
<b>การฝึกอบรม</b>								
20. บุคลากรทุกคนของโรงพยาบาลแห่งนี้ได้รับการฝึกอบรมทักษะการทำงาน เฉพาะด้าน( เช่น ทักษะด้านเทคนิคการพยาบาล , เทคนิค CQI ) -----				5	4	3	2	1
21. ผู้บริหารระดับสูงสุดของโรงพยาบาลแห่งนี้ได้จัดตั้งทีมงานและจัด ให้มีการฝึกอบรมกลุ่มสัมพันธ์แก่บุคลากรพยาบาลทั่วทั้งกลุ่มงาน การพยาบาล -----				5	4	3	2	1
<b>การออกแบบบริการ</b>								
30. หอผู้ป่วยแห่งนี้ได้พิจารณาทบทวน จัดบริการพยาบาลใหม่ๆอย่างถี่ถ้วน ก่อนนำออกให้บริการจริง -----				5	4	3	2	1
31. หอผู้ป่วยแห่งนี้ได้ประสานงานด้านกระบวนการพัฒนาคุณภาพ บริการพยาบาลกับฝ่ายต่างๆ -----				5	4	3	2	1
<b>การจัดการของผู้ส่งมอบ</b>								
38. หอผู้ป่วยแห่งนี้ได้คัดเลือกเครื่องมือเครื่องใช้ในการรักษาพยาบาล โดยพิจารณาจากคุณภาพหรือบริการมากกว่าราคาหรือปริมาณ -----				5	4	3	2	1
39. หอผู้ป่วยแห่งนี้มีระบบการประเมินคุณภาพบริการของหน่วยจ่ายกลาง อย่างละเอียดครบถ้วน -----				5	4	3	2	1
<b>การจัดการด้านกระบวนการ</b>								
48. หอผู้ป่วยแห่งนี้ได้ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างที่ถูกต้องเหมาะสมในการศึกษาวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพบริการพยาบาล -----				5	4	3	2	1
49. หอผู้ป่วยแห่งนี้ใช้เทคนิคควบคุมทางสถิติเช่น Control chart เพื่อ ควบคุมกระบวนการดูแลและให้บริการพยาบาล -----				5	4	3	2	1

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		สำหรับผู้วิจัย			
5	4	3	2	1					
<b>คุณภาพของข้อมูลและการรายงาน</b>									
61. หอผู้ป่วยแห่งนี้มีข้อมูลต้นทุนการผลิตบริการพยาบาลที่มีคุณภาพ (เช่น รายรับ รายจ่าย ค่าใช้จ่ายต่างๆ) -----					5	4	3	2	1
62. หอผู้ป่วยแห่งนี้มีข้อมูลคุณภาพที่จำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพ บริการพยาบาลในหอผู้ป่วย (เช่น อัตราการติดเชื้อ อัตราการตาย อัตราการครองเตียง อัตราความผิดพลาด ฯลฯ) -----					5	4	3	2	1
<b>บุคลากรสัมพันธ์</b>									
70. หอผู้ป่วยแห่งนี้นำโครงการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง(COI) มาปฏิบัติในหอผู้ป่วย -----					5	4	3	2	1
71. หอผู้ป่วยแห่งนี้ได้พิจารณาประสิทธิผลของโครงการพัฒนาคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง(COI)ที่นำมาปฏิบัติในหอผู้ป่วย -----					5	4	3	2	1

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ชุดที่ 3 แบบสอบถามประสิทธิผลของหอผู้ป่วย

คำชี้แจง ข้อความของแบบสอบถามจะเป็นการสำรวจความคิดเห็นของพยาบาลประจำการเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของหอผู้ป่วยด้านความสามารถในการปรับตัว โดยให้ท่านวงกลม O ล้อมรอบ ตัวเลขที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงหนึ่งหมายเลขเท่านั้น ซึ่งในแต่ละข้อกำหนด แบ่งเป็น 5 ระดับ ขึ้นกับข้อคำถาม

โปรดวงกลม O ล้อมรอบตัวเลขที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด	สำหรับผู้วิ
1. หอผู้ป่วยแห่งนี้มีบุคลากรพยาบาลจำนวนมากน้อยเพียงไรที่พร้อมจะยอมรับ การเปลี่ยนแปลงและปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงนั้น 1. บุคลากรพยาบาลประมาณร้อยละ 25 พร้อมจะเปลี่ยนแปลงและปรับตัว 2. บุคลากรพยาบาลประมาณร้อยละ 45 พร้อมจะเปลี่ยนแปลงและปรับตัว 3. บุคลากรพยาบาลจำนวนมากกว่า ครึ่งหนึ่ง พร้อมจะเปลี่ยนแปลงและปรับตัว 4. บุคลากรพยาบาลส่วนใหญ่พร้อมจะเปลี่ยนแปลงและปรับตัว 5. บุคลากรพยาบาลแทบทุกคนพร้อมจะเปลี่ยนแปลงและปรับตัว	
2. บุคลากรพยาบาลในหอผู้ป่วยแห่งนี้ยอมรับหรือปรับตัวได้รวดเร็วเพียงใดในการที่หัวหน้าหอผู้ป่วยนำ การจัดการคุณภาพโดยองค์รวม (TQM/COI) มาใช้พัฒนาคุณภาพบริการพยาบาล 1. บุคลากรพยาบาลยอมรับและปรับตัวได้ช้ามาก 2. บุคลากรพยาบาลยอมรับและปรับตัวค่อนข้างช้า 3. บุคลากรพยาบาลยอมรับและปรับตัวได้ค่อนข้างรวดเร็ว 4. บุคลากรพยาบาลยอมรับและปรับตัวได้รวดเร็ว 5. บุคลากรพยาบาลยอมรับและปรับตัวได้ทันที	
3. หัวหน้าหอผู้ป่วยและบุคลากรพยาบาลในหอผู้ป่วยแห่งนี้ได้นำการจัดการคุณภาพ โดยองค์รวมมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพงานบริการพยาบาลของหอผู้ป่วยให้เหมาะสม อย่างไร 1. ไม่มีการพัฒนาคุณภาพงานใดๆ 2. ยังกังวุ่นซึ่งการปฏิบัติงานประจำวันตามปกติ 3. พัฒนาคุณภาพงานบางงานที่สนใจ 4. พัฒนาคุณภาพงานที่เห็นว่าสำคัญ 5. พัฒนาคุณภาพงานทุกงาน	

โปรดวงกลม O ล้อมรอบตัวเลขที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

สำหรับผู้วิจัย

4. หัวหน้าหอผู้ป่วยยอมรับความคิดเห็นของบุคลากรพยาบาลในการเสนอแนวทาง

การพัฒนาคุณภาพงานมากน้อยเพียงใด

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. น้อยที่สุด | 4. มาก       |
| 2. น้อย       | 5. มากที่สุด |
| 3. ปานกลาง    |              |

5. การจัดการคุณภาพโดยองค์รวมช่วยให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นมากน้อยเพียงใด

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. น้อยที่สุด | 4. มาก       |
| 2. น้อย       | 5. มากที่สุด |
| 3. ปานกลาง    |              |

6. การจัดการคุณภาพโดยองค์รวมในหอผู้ป่วยแห่งนี้สามารถพัฒนาคุณภาพงานบริการพยาบาลได้หรือไม่ อย่างไร

1. ไม่สามารถพัฒนาได้ ทำให้เป็นผลเสียกับการปฏิบัติงานบางงาน
2. ไม่สามารถพัฒนาได้ ต้องปฏิบัติงานแบบเดิม
3. พัฒนาได้ เป็นผลให้ได้ผลงานเฉพาะบางงาน
4. พัฒนาได้ เป็นผลให้ได้ผลงานเป็นส่วนใหญ่
5. พัฒนาได้ เป็นผลให้ได้ผลงานตามเป้าหมาย

7. หัวหน้าหอผู้ป่วยและบุคลากรพยาบาลในหอผู้ป่วยแห่งนี้ได้นำเทคนิคการควบคุมคุณภาพทางสถิติ เช่น Control chart มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพงานมากน้อยเพียงใด

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. น้อยที่สุด | 4. มาก       |
| 2. น้อย       | 5. มากที่สุด |
| 3. ปานกลาง    |              |

8. หัวหน้าหอผู้ป่วยและบุคลากรพยาบาลในหอผู้ป่วยแห่งนี้มีโครงการพัฒนาคุณภาพงานสอดคล้องกับสภาพปัญหาของหอผู้ป่วยเพียงใด

- |                              |                         |
|------------------------------|-------------------------|
| 1. ไม่มีโครงการใดที่สอดคล้อง | 4. สอดคล้องเป็นส่วนใหญ่ |
| 2. สอดคล้องเป็นส่วน้อย       | 5. สอดคล้องทุกโครงการ   |
| 3. สอดคล้องบางโครงการ        |                         |





โปรดวงกลม ○ ล้อมรอบตัวเลขที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

สำหรับผู้

4. บริการพยาบาลของหอผู้ป่วยแห่งนี้มีส่วนช่วยให้โรงพยาบาลได้รับเงินอุดหนุนโรงพยาบาลเพิ่มขึ้นเพียงไร

- |                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| 1. ไม่เพิ่มขึ้นเลย   | 4. เพิ่มขึ้นมาก       |
| 2. เพิ่มขึ้นเล็กน้อย | 5. เพิ่มขึ้นมากที่สุด |
| 3. เพิ่มขึ้นปานกลาง  |                       |

5. บุคลากรพยาบาลในหอผู้ป่วยแห่งนี้มีขีดความสามารถเพียงไรในการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตและป้องกันปัญหาให้เกิดผลกระทบต่องานน้อยที่สุด

- |                           |                            |
|---------------------------|----------------------------|
| 1. มีขีดความสามารถต่ำ     | 4. มีขีดความสามารถสูงมาก   |
| 2. มีขีดความสามารถปานกลาง | 5. มีขีดความสามารถเป็นเลิศ |
| 3. มีขีดความสามารถสูง     |                            |

6. บุคลากรพยาบาลในหอผู้ป่วยแห่งนี้มีความสามารถในการแก้ปัญหาได้มากน้อยเพียงไรเมื่อต้องเผชิญกับภาวะฉุกเฉินหรือความขัดแย้ง

- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| 1. ไม่มีความสามารถ     | 4. มีความสามารถมาก      |
| 2. มีความสามารถพอสมควร | 5. มีความสามารถเป็นเลิศ |
| 3. มีความสามารถเพียงพอ |                         |

7. บุคลากรพยาบาลในหอผู้ป่วยแห่งนี้ให้บริการพยาบาลได้รวดเร็วมากน้อยเพียงไร

- |                   |                     |
|-------------------|---------------------|
| 1. ไม่รวดเร็ว     | 4. รวดเร็วมาก       |
| 2. ไม่ค่อยรวดเร็ว | 5. รวดเร็วมากที่สุด |
| 3. รวดเร็วปานกลาง |                     |

8. บุคลากรพยาบาลในหอผู้ป่วยแห่งนี้ให้บริการพยาบาลได้ทั่วถึงมากน้อยเพียงไร

- |                   |                     |
|-------------------|---------------------|
| 1. ไม่ทั่วถึง     | 4. ทั่วถึงมาก       |
| 2. ไม่ค่อยทั่วถึง | 5. ทั่วถึงมากที่สุด |
| 3. ทั่วถึงปานกลาง |                     |

9. หอผู้ป่วยแห่งนี้ได้ดำเนินการเพื่อป้องกัน การติดเชื้อในโรงพยาบาล ( Nosocomial infections ) มากน้อยเพียงไร

- |                             |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. มีการดำเนินการน้อยที่สุด | 4. มีการดำเนินการมาก       |
| 2. มีการดำเนินการน้อย       | 5. มีการดำเนินการมากที่สุด |
| 3. มีการดำเนินการปานกลาง    |                            |

โปรดวงกลม <input type="radio"/> ล้อมรอบตัวเลขที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด	สำหรับผู้
10. ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในหอผู้ป่วยแห่งนี้ มีการติดเชื้อในโรงพยาบาล มากน้อยเพียงไร 1. มีการติดเชื้อมากที่สุด 2. มีการติดเชื้อมาก 3. มีการติดเชื้อน้อย 4. มีการติดเชื้อน้อยที่สุด 5. ไม่มีการติดเชื้อ	
11. ในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ป่วยของหอผู้ป่วยแห่งนี้ ตกเตียง มากน้อยเพียงไร 1. ตกเตียงมากที่สุด 2. ตกเตียงมาก 3. ตกเตียงน้อย 4. ตกเตียงน้อยที่สุด 5. ไม่มีการตกเตียง	
12. ในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ป่วยของหอผู้ป่วยแห่งนี้ มีความเสี่ยงจากการให้ยาผิด มากน้อยเพียงไร 1. ได้รับยาผิดมากที่สุด 2. ได้รับยาผิดมาก 3. ได้รับยาผิดน้อย 4. ได้รับยาผิดน้อยที่สุด 5. ไม่มีการได้รับยาผิด	
13. ในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ป่วยใช้เวลา นอนพักรักษาตัว ในหอผู้ป่วยแห่งนี้เหมาะสมเพียงไร 1. ผู้ป่วยใช้เวลานอนพักรักษาตัวนานเกินความจำเป็น 2. ผู้ป่วยใช้เวลานอนพักรักษาตัวค่อนข้างนานเกินความจำเป็น 3. ผู้ป่วยใช้เวลานอนพักรักษาตัวเหมาะสม 4. ผู้ป่วยใช้เวลานอนพักรักษาตัวเหมาะสมมาก 5. ผู้ป่วยใช้เวลานอนพักรักษาตัวเหมาะสมมากที่สุด	

**คำชี้แจง** ข้อความของแบบสอบถามจะเป็นการสำรวจความคิดเห็นของพยาบาลประจำการ เกี่ยวกับประสิทธิภาพของหอผู้ป่วยด้านการติดต่อสื่อสาร โดยให้ท่านวงกลม  ล้อมรอบตัวเลขที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงหนึ่งหมายเลขเท่านั้น ซึ่งในแต่ละข้อกำหนดแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ข้อความเป็นจริงมากที่สุด
- 4 หมายถึง ข้อความเป็นจริงมาก
- 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ
- 2 หมายถึง ข้อความเป็นจริงน้อย
- 1 หมายถึง ข้อความเป็นจริงน้อยที่สุด

**ตัวอย่าง** ท่านพึงพอใจการติดต่อสื่อสารที่เกิดขึ้นในหอผู้ป่วยแห่งนี้ 5 (4) 3 2 1  
**ความหมาย** คือ " ท่านพึงพอใจการติดต่อสื่อสารที่เกิดขึ้นในหอผู้ป่วยแห่งนี้ " นั้นเป็นจริงมาก

เป็นจริงมากที่สุด	เป็นจริงมาก	ไม่แน่ใจ	เป็นจริงน้อย	เป็นจริงน้อยที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
5	4	3	2	1	
1. การกระจายข้อมูลข่าวสารของหอผู้ป่วยแห่งนี้เป็นไปอย่างรวดเร็วและทั่วถึงทำให้ท่านได้รับ ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน					5 4 3 2 1
2. หอผู้ป่วยแห่งนี้ได้จัดเก็บข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ ง่าย และรวดเร็วต่อการค้นหา					5 4 3 2 1
3. ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของท่านจากหัวหน้าหอผู้ป่วยแห่งนี้					5 4 3 2 1
4. ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของท่านจากเพื่อนร่วมงาน					5 4 3 2 1
5. ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของท่านจากหนังสือเวียน หรือแผ่นป้ายประกาศในที่ทำงาน					5 4 3 2 1
6. ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของท่านจากหอผู้ป่วยอื่น					5 4 3 2 1
7. ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานจากการประชุม ทีมคร่อมสายงาน(Patient care team)					5 4 3 2 1
8. ข้อมูลข่าวสารที่ท่านได้รับจากหอผู้ป่วยแห่งนี้มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย					5 4 3 2
9. ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารที่ทันเวลาและเป็นปัจจุบันจากหอผู้ป่วยแห่งนี้					5 4 3 2 1
10. หัวหน้าหอผู้ป่วยได้ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรพยาบาลได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ถึงบทบาทหน้าที่และกิจกรรมต่างๆที่บุคลากรพยาบาลต้องปฏิบัติ					5 4 3 2 1
11. ท่านพึงพอใจการติดต่อสื่อสารที่เกิดขึ้นในหอผู้ป่วยแห่งนี้					5 4 3 2 1

**คำชี้แจง** ข้อความของแบบสอบถามจะเป็นการสำรวจความคิดเห็นของพยาบาลประจำการ เกี่ยวกับ  
ประสิทธิภาพของหอผู้ป่วยด้านความพึงพอใจในงาน โดยให้ท่านวงกลม  ล้อมรอบตัวเลขที่  
ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงหนึ่งหมายเลขเท่านั้น ซึ่งในแต่ละข้อกำหนดแบ่งเป็น  
5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความนั้น  
4 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความนั้น  
3 หมายถึง ไม่แน่ใจในข้อความนั้น  
2 หมายถึง ไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น  
1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความนั้น

**ตัวอย่าง** ท่านพึงพอใจลักษณะงานประจำที่ทำอยู่ในปัจจุบัน  5 4 3 2 1

**ความหมาย** คือ ท่านเห็นด้วยอย่างยิ่งว่า ท่านพึงพอใจลักษณะงานประจำที่ทำอยู่ในปัจจุบัน

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	สำหรับ ผู้วิจัย
5	4	3	2	1	
1. ท่านพึงพอใจในความสำเร็จของการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ท่านทำอยู่ในขณะนี้				5 4 3 2 1	
2. ท่านพึงพอใจที่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี				5 4 3 2 1	
3. ท่านพึงพอใจที่ได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจในการทำงานจากหัวหน้าหรือผู้ปวย				5 4 3 2 1	
4. ท่านพึงพอใจที่ได้รับการยอมรับนับถือในการทำงานจากผู้ร่วมงาน				5 4 3 2 1	
5. ท่านพึงพอใจที่ได้รับความเชื่อถือและศรัทธาในการทำงานจากผู้ให้บริการ				5 4 3 2 1	
6. ท่านพึงพอใจลักษณะงานประจำที่ท่านทำอยู่ในปัจจุบัน				5 4 3 2 1	
7. ท่านรู้สึกว่าการที่ท่านปฏิบัติอยู่เป็นงานสำคัญและท้าทายความสามารถ				5 4 3 2 1	
8. ท่านมีความสุขกับการทำงานที่รับผิดชอบอยู่				5 4 3 2 1	
9. ท่านได้รับการเลื่อนตำแหน่งหรือเลื่อนระดับให้สูงขึ้นกว่าเดิมตามที่คาดหวังไว้				5 4 3 2 1	
10. ท่านพอใจที่ได้มีโอกาสศึกษาต่อ ฝึกอบรม หรือดูงาน				5 4 3 2 1	
11. นโยบายและรูปแบบการบริหารงานทำให้ท่านเกิดความคล่องตัว และมีความสุขในการทำงาน				5 4 3 2 1	
12. ท่านพอใจกับลักษณะการบริหารงานของหัวหน้าหรือผู้ปวย				5 4 3 2 1	
13. ท่านพึงพอใจกับสัมพันธภาพของหัวหน้าหรือผู้ปวยที่มีต่อท่าน				5 4 3 2 1	
14. ท่านมีความสุขในการปฏิบัติงานในสภาพของผู้ร่วมงานปัจจุบัน				5 4 3 2 1	
15. เงินเดือนและค่าตอบแทนอื่น ๆ มีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับท่าน				5 4 3 2 1	
16. ท่านพึงพอใจต่อสวัสดิการที่ได้รับ				5 4 3 2 1	
17. ท่านพึงพอใจใจกับความมั่นคงในหน้าที่การงานที่ท่านทำอยู่ในขณะนี้				5 4 3 2 1	
18. สภาพแวดล้อมของสถานที่ทำงานเหมาะสมและปลอดภัยในการทำงาน				5 4 3 2 1	
19. ท่านพึงพอใจอุปกรณ์ เครื่องมือใช้ในหอผู้ป่วยของท่านที่เอื้ออำนวย ความสะดวกต่อการปฏิบัติงาน				5 4 3 2 1	
20. ภาระกิจในหน้าที่การงานปัจจุบันทำให้ท่านมีเวลาน้อยที่จะอยู่ร่วมกับ ครอบครัวได้ตามปกติ				5 4 3 2 1	
21. ครอบครัวของท่านไม่เห็นด้วยและไม่ชอบให้ท่านทำงานในลักษณะเช่นนี้				5 4 3 2 1	

**คำชี้แจง** ข้อความของแบบสอบถามจะเป็นการสำรวจความคิดเห็นของพยาบาลประจำการ เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของหอผู้ป่วยด้านความยี่ดมั่นผูกพันต่อองค์กร โดยให้ท่านวงกลม **○** ล้อมรอบตัวเลขที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงหนึ่งหมายเลขเท่านั้น ซึ่งในแต่ละข้อกำหนดแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความนั้น
- 4 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความนั้น
- 3 หมายถึง ไม่แน่ใจในข้อความนั้น
- 3 หมายถึง ไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น
- 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความนั้น

**ตัวอย่าง** ท่านตั้งใจที่เลือกทำงานในโรงพยาบาลแห่งนี้ **○** 5 4 3 2 1

**ความหมาย** คือ ท่านเห็นด้วยอย่างยิ่งว่า ท่านตั้งใจที่เลือกทำงานในโรงพยาบาลแห่งนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	สำหรับ	
5	4	3	2	1	ผู้วิจัย	
1. ท่านมุ่งมั่นที่จะทุ่มเทความพยายามมากกว่าที่ทำอยู่เพื่อจะช่วยให้งานของโรงพยาบาลแห่งนี้ประสบความสำเร็จ					5 4 3 2 1	
2. ท่านพูดให้เพื่อนๆฟังเสมอว่าโรงพยาบาลแห่งนี้ดี เหมาะสมที่จะทำงานให้					5 4 3 2 1	
3. ท่านเต็มใจที่จะปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายเพื่อคงความเป็นสมาชิกของโรงพยาบาลแห่งนี้					5 4 3 2 1	
4. ท่านมีความซื่อสัตย์และจงรักภักดีต่อโรงพยาบาลแห่งนี้					5 4 3 2 1	
5. ค่านิยมของท่าน ( คือสิ่งที่ท่านเห็นว่าดี/ไม่ดี สำคัญ/ไม่สำคัญ ถูกต้อง/ไม่ถูกต้อง ) และค่านิยมของโรงพยาบาลแห่งนี้เหมือนกันมาก					5 4 3 2 1	
6. ท่านภูมิใจที่จะบอกใครๆว่าท่านเป็นพยาบาลในโรงพยาบาลแห่งนี้					5 4 3 2 1	
7. ท่านพร้อมที่จะย้ายโรงพยาบาลแห่งนี้ในกรณีที่มีทางเลือกที่ดีกว่า					5 4 3 2 1	
8. โรงพยาบาลแห่งนี้ได้มีส่วนในการทำให้ท่านอยากทำงานให้ได้ดีที่สุด					5 4 3 2 1	
9. ถ้ามีเหตุที่ก่อให้เกิดความไม่พึงพอใจ ท่านพร้อมที่จะลาออกจากโรงพยาบาลแห่งนี้					5 4 3 2	
10. ท่านตั้งใจที่เลือกทำงานในโรงพยาบาลแห่งนี้					5 4 3 2 1	
11. การทำงานอยู่ในโรงพยาบาลแห่งนี้ต่อไปคงไม่ได้ช่วยให้อะไรดีขึ้นมากกว่าที่ท่านเป็นอยู่					5 4 3 2 1	
12. บ่อยครั้งที่ท่านไม่เห็นด้วยกับนโยบายคุณภาพบริการของโรงพยาบาลแห่งนี้					5 4 3 2 1	
13. ท่านมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานเพื่อสร้างชื่อเสียงให้โรงพยาบาลแห่งนี้					5 4 3 2 1	
14. ท่านรู้สึกว่าการเข้ามาทำงานในโรงพยาบาลแห่งนี้เป็นการตัดสินใจที่ผิดพลาด					5 4 3 2 1	



ภาคผนวก ค  
สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สูตรที่ใช้ในการหาความเที่ยงของเครื่องมือ

ใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient)

(ประคอง กรวรรณสุต, 2538 : 47)

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

- เมื่อ  $\alpha$  = สัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยง  
 $K$  = จำนวนข้อของแบบสอบถาม  
 $S_i^2$  = ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ  
 $S_x^2$  = ความแปรปรวนของคะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด  
 หรือกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน  
 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ค่าเฉลี่ย ใช้สูตร (ประคอง กรวรรณสุต, 2538 : 72)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

- เมื่อ  $\bar{X}$  = ค่าเฉลี่ย หรือมัชฌิมเลขคณิต  
 $\sum X$  = ผลรวมของคะแนนทั้ง  $N$  จำนวน (ของกลุ่มตัวอย่าง)  
 $N$  = จำนวนข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร (ประคอง กรวรรณสุต, 2538 : 74)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

- เมื่อ S.D. = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
 $\sum X$  = ผลรวมทั้งหมดของคะแนนแต่ละตัว  
 $\sum X^2$  = ผลรวมของคะแนนทั้งหมดแต่ละตัวยกกำลังสอง  
 $N$  = จำนวนข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) มีลำดับขั้นตอนในการคำนวณโดยใช้สูตรดังนี้

1. คำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรพยากรณ์และตัวแปรเกณฑ์กับตัวแปรเกณฑ์ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน(ประคอง กรรณสูตร, 2538:160) มีสูตรดังนี้

$$r_{xy} = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{[\sum X^2 - (\sum X)^2][\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}$$

เมื่อ  $r$  = สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร X และ Y

X = คะแนนของตัวแปรที่ 1

Y = คะแนนของตัวแปรที่ 2

N = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

2. ทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยการทดสอบค่า (t-test) มีสูตรดังนี้

$$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad (df = n-2)$$

เมื่อ  $t$  = ค่าคงที่

$r$  = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

$n$  = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

3. ค่ากลุ่มตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ได้ดีที่สุด โดยวิธีวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้น ๆ โดยใช้สูตร ดังนี้

3.1 ทหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ(R)ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรเกณฑ์ โดยใช้สูตร ดังนี้ (Kerlinger and Pedhazur, 1978)

$$R = \sqrt{\frac{SS_{reg}}{SS_t}}$$

เมื่อ  $R$  = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

$SS_{reg}$  = ความแปรปรวนของตัวแปรเกณฑ์ที่สามารถอธิบายได้ด้วยตัวแปรพยากรณ์

$SS_t$  = ความแปรปรวนทั้งหมดของตัวแปรเกณฑ์

3.2 ทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ที่คำนวณโดยใช้สูตร

$$F = \frac{R^2(N-k-1)}{(1-R^2)k}$$

เมื่อ  $F$  = ค่าสถิติสัดส่วนเอฟ



$R^2$  = สัมประสิทธิ์การพยากรณ์

$N$  = ตัวอย่างประชากร

$k$  = จำนวนตัวแปรพยากรณ์

3.3 ทดสอบค่า  $F$  เพื่อทดสอบว่าเมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์แล้วจะทำให้ค่า  $R^2$  เพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ โดยใช้การทดสอบค่า  $F$  ดังนี้

$$F = \frac{(R^2_{Y.12\dots k1} - R^2_{Y.12\dots k2}) / (k1 - k2)}{(1 - R^2_{Y.12\dots k1}) / (N - k1 - 1)}$$

เมื่อ  $F$  = ค่าสถิติเอฟ

$R^2_{Y.12}$  = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณที่มีตัวพยากรณ์

$k1$  = จำนวนตัวทำนายที่มีค่ามากกว่า

3.4 ทหาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$b_i = B_i \frac{S_y}{S_i}$$

เมื่อ  $b_i$  = ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์

$B_i$  = beta weight

$S_y$  = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรเกณฑ์

$S_i$  = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรพยากรณ์

3.5 ทดสอบค่า  $t$  เพื่อทดสอบค่า  $b$  ของตัวแปรพยากรณ์แต่ละตัวจะส่งผลต่อตัวแปรเกณฑ์หรือไม่

$$t = \frac{b_i}{S.E.b_i} \quad (df = N - k - 1)$$

เมื่อ  $t$  = ค่าสถิติทดสอบที

$b_i$  = สัมประสิทธิ์การถดถอยหรือค่าทำนาย

$S.E.b_i$  = ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของ  $b_i$  (Standard Error)

3.6 ทหาค่าคงที่ของสมการการพยากรณ์

$$a = Y - \left( \sum_{i=1}^k b_i X_i \right)$$

เมื่อ  $Y$  = ค่าเฉลี่ยของตัวแปรเกณฑ์

$X$  = ค่าเฉลี่ยของตัวพยากรณ์ที่  $i$  ถึง  $k$

$b_i$  = ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ  
ตัวที่  $i$  ถึง  $k$

## 3.7 สร้างสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y = a + b_1 x_1 + b_2 x_2 + \dots + b_k x_k$$

เมื่อ  $Y$  = คะแนนประสิทธิผลของทอผู้ป่วยในรูปคะแนนดิบ

$b_1 b_2 \dots b_k$  = สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์แต่ละตัวในรูปคะแนนดิบ

$x_1 x_2 \dots x_k$  = คะแนนดิบของตัวแปรพยากรณ์แต่ละตัว

$a$  = ค่าคงที่

## 3.8 สร้างสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z = B_1 Z_1 + B_2 Z_2 + \dots + B_k Z_k$$

เมื่อ  $Z$  = คะแนนสมการพยากรณ์ประสิทธิผลของทอผู้ป่วย

$B_1 B_2 \dots B_k$  = สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์แต่ละตัวในรูปคะแนนมาตรฐาน

$Z_1 Z_2 \dots Z_k$  = คะแนนมาตรฐานของตัวพยากรณ์แต่ละตัว



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### ประวัติผู้วิจัย

นาง ละม้ายพร โลหิตโยธิน เกิดเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2501 ที่จังหวัดสระบุรี สำเร็จการศึกษา ประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์และผดุงครรภ์ชั้นสูง จากวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสวรรค์ประชารักษ์ จังหวัดนครสวรรค์ เมื่อปี พ.ศ. 2523 เข้าศึกษาต่อหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2541 ปัจจุบันปฏิบัติงานในตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพ 7 หัวหน้าหอผู้ป่วยอายุรกรรมชายสามัญ โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี กรุงเทพมหานคร สังกัด กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย