

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษา “ความต้องการและการใช้สารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา” ในด้านวัตถุประสงค์ เนื้อหา รูปแบบของสารนิเทศ ภาษา ความถี่ในการใช้ สถานที่ใช้ แหล่งสารนิเทศ และประเภทของบริการ รวมทั้งปัญหาในการใช้สารนิเทศบนอินเทอร์เน็ต ผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1	ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	ตารางที่ 3-4
ตอนที่ 2	ความต้องการและการใช้สารนิเทศบนอินเทอร์เน็ต	ตารางที่ 5-29
ตอนที่ 3	ปัญหาในการใช้สารนิเทศบนอินเทอร์เน็ต	ตารางที่ 30-33

**ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม**

เป็นการเสนอข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งครอบคลุมเกี่ยวกับหน่วยงาน/สถาบันที่ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัด และการใช้อินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามหน่วยงาน/สถาบัน ที่ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัด ดังแสดงในตารางที่ 3-4

**1.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม**

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 3) ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามแก่นักวิจัยด้านไทยศึกษา จำนวน 290 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 242 ชุด (ร้อยละ 83.4) ของแบบสอบถามที่ส่งออกไปทั้งหมด โดยจำแนกตามหน่วยงาน/สถาบัน พบว่า สถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีจำนวนนักวิจัยตอบแบบสอบถาม 27 คน (ร้อยละ 11.2) สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีจำนวนนักวิจัยตอบแบบสอบถาม 16 คน (ร้อยละ 6.6) สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีจำนวนนักวิจัยตอบแบบสอบถาม 11 คน (ร้อยละ 4.5) สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีจำนวนนักวิจัยตอบแบบสอบถาม 43 คน (ร้อยละ 17.8) สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล มีจำนวนนักวิจัยตอบแบบสอบถาม 26 คน (ร้อยละ 10.7) สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร มีจำนวนนักวิจัยตอบแบบสอบถาม 21 คน (ร้อยละ 8.7) สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีจำนวนนักวิจัยตอบแบบสอบถาม 47 คน (ร้อยละ 19.4) สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีจำนวนนักวิจัยตอบแบบสอบถาม 20 คน (ร้อยละ 8.3) สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีจำนวนนักวิจัยตอบแบบสอบถาม

17 คน (ร้อยละ 7.0) สถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ มีจำนวนนักวิจัยตอบแบบสอบถาม 14 คน (ร้อยละ 5.8)

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถาบัน

หน่วยงาน/สถาบัน	จำนวน	ร้อยละ
สถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	27	11.2
สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	16	6.6
สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	11	4.5
สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	43	17.8
สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล	26	10.7
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร	21	8.7
สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	47	19.4
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น	20	8.3
สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	17	7.0
สถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ	14	5.8
รวม	242	100.0

1.2 การใช้อินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา

การศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา (ตารางที่ 4) จากจำนวนนักวิจัยทั้งหมด 242 คน พบว่ามีนักวิจัยที่เคยใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนทั้งหมด 178 คน (ร้อยละ 73.6) และพบว่านักวิจัยจากสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล ทุกคนเคยใช้อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 100.0) นักวิจัยจากสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 10 คน (ร้อยละ 90.9) จากสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 35 คน (ร้อยละ 81.4) สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 15 คน (ร้อยละ 75.0) ในขณะที่สถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ มีนักวิจัยที่เคยใช้อินเทอร์เน็ตเพียง 2 คน (ร้อยละ 14.3)

#### ตารางที่ 4 การใช้อินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา

หน่วยงาน/สถาบัน	N	เคยใช้		ไม่เคยใช้	
		f	%	f	%
สถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	27	18	66.7	9	33.3
สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	16	16	100.0	-	-
สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	11	10	90.9	1	9.1
สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	43	35	81.4	8	18.6
สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล	26	26	100.0	-	-
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร	21	15	71.4	6	28.6
สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	47	29	61.7	18	38.3
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น	20	15	75.0	5	25.0
สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	17	12	70.6	5	29.4
สถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ	14	2	14.3	12	85.7
รวม	242	178	73.6	64	26.4

#### ตอนที่ 2 ความต้องการและการใช้สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

เป็นการเสนอข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการและการใช้สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ในด้านวัตถุประสงค์เนื้อหา รูปแบบของสารสนเทศ ภาษา ความถี่ในการใช้ สถานที่ใช้ แหล่งสารนิเทศ และประเภทของบริการบนอินเทอร์เน็ต โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

##### 2.1 วิธีใช้อินเทอร์เน็ต

การศึกษาวิธีใช้อินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา (ตารางที่ 5) จากนักวิจัยที่เคยใช้อินเทอร์เน็ตทั้งหมดจำนวน 178 คน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 169 คน (ร้อยละ 94.9) ใช้อินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง รองลงมาคือ จำนวน 145 คน (ร้อยละ 81.4) ใช้โดยให้บรรณารักษ์สืบค้นข้อมูลให้ จำนวน 50 คน (ร้อยละ 28.1) ใช้โดยให้นิสิต/ผู้ช่วยวิจัยใช้แทน จำนวน 6 คน (ร้อยละ 3.3) ใช้โดยวิธีอื่นๆ ได้แก่ ให้ลูกสืบค้นข้อมูลให้ 4 คน ให้เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ใช้แทน 1 คน ให้เดชาโครงการวิจัยใช้แทน 1 คน และจำนวนน้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 1.7) ใช้โดยผ่านบริษัทที่ให้บริการด้านการสืบค้นข้อมูล

เมื่อจำแนกวิธีใช้อินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา ตามสถาบัน พบว่า นักวิจัยของสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุดคือ 16 คน (ร้อยละ 88.8) ใช้อินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง รองลงมาคือ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 77.7) ใช้โดยให้บรรณารักษ์สืบค้นข้อมูลให้ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 5.6) ใช้โดยวิธีอื่นๆ ได้แก่ ให้ลูกสืบค้นข้อมูลให้

นักวิจัยของสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุดคือ 14 คน (ร้อยละ 87.5) ใช้อินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง รองลงมาคือ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 68.7) ใช้โดยให้บรรณารักษ์สืบค้นข้อมูลให้ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 4 คน (ร้อยละ 25.0) ให้นิสิต/ผู้ช่วยวิจัยใช้แทน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุดคือ 9 คน (ร้อยละ 90.0) ใช้โดยให้บรรณารักษ์สืบค้นข้อมูลให้ รองลงมาคือ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 80.0) ใช้อินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง และจำนวนน้อยที่สุด คือ 5 คน (ร้อยละ 50.0) ให้นิสิต/ผู้ช่วยวิจัยใช้แทน

นักวิจัยของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทุกคน (ร้อยละ 100.0) ใช้อินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง รองลงมาคือ จำนวน 31 คน (ร้อยละ 88.5) ใช้โดยให้บรรณารักษ์สืบค้นข้อมูลให้ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 2.8) ใช้ด้วยวิธีอื่นๆ ได้แก่ ให้ลูกช่วยสืบค้นข้อมูลให้

นักวิจัยของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล ทุกคน (ร้อยละ 100.0) ใช้อินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง รองลงมาคือ จำนวน 24 คน (ร้อยละ 92.3) ใช้โดยให้บรรณารักษ์สืบค้นข้อมูลให้ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 9 คน (ร้อยละ 34.6) ให้นิสิต/ผู้ช่วยวิจัยใช้แทน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนมากที่สุดคือ 13 คน (ร้อยละ 86.6) ใช้อินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง รองลงมาคือ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 46.6) ใช้โดยให้บรรณารักษ์สืบค้นข้อมูลให้ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 6.6) ใช้ผ่านบริษัทที่ให้บริการสืบค้นข้อมูล

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุดคือ 28 คน (ร้อยละ 96.5) ใช้อินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง รองลงมาคือ จำนวน 24 คน (ร้อยละ 82.7) ใช้

โดยให้บรรณารักษ์สืบค้นข้อมูลให้ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 3.4) ใช้ด้วยวิธีอื่น ๆ ได้แก่ ให้เลขานุการโครงการวิจัยใช้แทน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ทุกคน (ร้อยละ 100.0) ใช้อินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง รองลงมาคือ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 93.3) ใช้โดยให้บรรณารักษ์สืบค้นข้อมูลให้ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน (ร้อยละ 13.3) ให้นิสิต/ผู้ช่วยวิจัยใช้แทน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทุกคน (ร้อยละ 100.0) ใช้อินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง รองลงมาคือ จำนวน 9 คน (ร้อยละ 75.0) ใช้โดยให้บรรณารักษ์สืบค้นข้อมูลให้ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 5 คน (ร้อยละ 41.6) ให้นิสิต/ผู้ช่วยวิจัยใช้แทน

นักวิจัยของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ทุกคน (ร้อยละ 100.0) ใช้อินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง ให้นิสิต/ผู้ช่วยวิจัยใช้แทน และใช้โดยให้บรรณารักษ์สืบค้นข้อมูลให้ เป็นจำนวนเท่ากัน

เมื่อพิจารณาวิธีใช้อินเทอร์เน็ตของนักวิจัยทั้ง 10 หน่วยงาน พบว่า นักวิจัยทุกคนของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใช้อินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง ส่วนนักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใช้โดยให้บรรณารักษ์สืบค้นข้อมูลให้ และนักวิจัยทุกคนของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ใช้อินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง ใช้โดยให้บรรณารักษ์สืบค้นข้อมูลให้ และใช้โดยให้นิสิต/ผู้ช่วยวิจัยใช้แทน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 วิธีใช้อินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา

วิธีใช้อินเทอร์เน็ต	ส.ไทยศึกษา จพ. (N=18)		ส.ประชากร จพ. (N=16)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=10)		ส.ไทยคดีฯ มธ. (N=35)		ส.วิจัยภาษา มม. (N=26)		ส.วิจัยพัฒนาฯ มศก. (N=15)		ส.วิจัยสังคม มช. (N=29)		ส.วิจัยพัฒนา มท. (N=15)		ส.วิจัยศิลปะ มมธ. (N=12)		ส.ทักษิณฯ มท. (N=2)		รวม (N=178)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
ใช้ด้วยตนเอง	16	88.8	14	87.5	8	80.0	35	100.0	26	100.0	13	86.6	28	96.5	15	100.0	12	100.0	2	100.0	169	94.9
ให้นิสิต/ผู้ช่วยวิจัยใช้แทน	2	11.1	4	25.0	5	50.0	6	17.1	9	34.6	4	26.6	11	37.9	2	13.3	5	41.6	2	100.0	50	28.1
ให้บรรณาธิการเขียน ข้อมูลให้	14	77.7	11	68.7	9	90.0	31	88.5	24	92.3	7	46.6	24	82.7	14	93.3	9	75.0	2	100.0	145	81.4
ใช้ผ่านบริษัทที่ให้บริการสืบ ค้นข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6.6	2	6.9	-	-	-	-	-	-	3	1.7
อื่นๆ	1	5.6	-	-	-	-	1	2.8	-	-	3	20.0	1	3.4	-	-	-	-	-	-	6	3.3

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

## 2.2 ระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เน็ต

การศึกษาระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักวิจัยไทยศึกษา (ตารางที่ 6) พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 84 คน (ร้อยละ 47.2) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลา 1-2 ปี รองลงมาคือ จำนวน 42 คน (ร้อยละ 23.8) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลา 3-4 ปี และน้อยที่สุดจำนวน 17 คน (ร้อยละ 9.6) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลามากกว่า 4 ปี

เมื่อจำแนกระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักวิจัย ตามสถาบัน พบว่า นักวิจัยของสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุดคือ 8 คน (ร้อยละ 44.4) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลา 1-2 ปี รองลงมาคือ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 27.8) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลา 3-4 ปี และน้อยที่สุดจำนวน 1 คน (ร้อยละ 5.6) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลามากกว่า 4 ปี

นักวิจัยของสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุดคือ 6 คน (ร้อยละ 37.5) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลา 1-2 ปี รองลงมาคือ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 31.2) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลา 3-4 ปี และน้อยที่สุดจำนวน 2 คน (ร้อยละ 12.5) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลาน้อยกว่า 1 ปี

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุดคือ 5 คน (ร้อยละ 50.0) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลา 1-2 ปี รองลงมาคือ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 40.0) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลา 3-4 ปี และน้อยที่สุดจำนวน 1 คน (ร้อยละ 10.0) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลาน้อยกว่า 1 ปี

นักวิจัยของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุดคือ 16 คน (ร้อยละ 45.7) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลา 1-2 ปี รองลงมาคือ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 28.6) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลา 3-4 ปี และน้อยที่สุดจำนวน 4 คน (ร้อยละ 11.4) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลาน้อยกว่า 1 ปี

นักวิจัยของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุดคือ 17 คน (ร้อยละ 65.4) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลา 1-2 ปี รองลงมาคือ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 23.1) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลา 3-4 ปี และน้อยที่สุดจำนวน 1 คน (ร้อยละ 3.8) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลาน้อยกว่า 1 ปี

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนมากที่สุดคือ 7 คน (ร้อยละ 46.7) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลา 1-2 ปี รองลงมาคือ จำนวน 3 คนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลา 3-4 ปี และน้อยกว่า 1 ปี ส่วนจำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน (ร้อยละ 13.3) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลามากกว่า 4 ปี

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุดคือ 15 คน (ร้อยละ 51.7) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลา 1-2 ปี รองลงมาคือ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 24.1) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลาน้อยกว่า 1 ปี จำนวนน้อยที่สุด คือ 3 คน (ร้อยละ 10.3) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลา 3-4 ปี

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุดคือ 6 คนเท่ากัน (ร้อยละ 40.0) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลา 1-2 ปี และเป็นระยะเวลาน้อยกว่า 1 ปี รองลงมาคือ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 20.0) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลา 3-4 ปี

นักวิจัยของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวนมากที่สุดคือ 5 คน (ร้อยละ 41.7) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลาน้อยกว่า 1 ปี รองลงมาคือ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 33.3) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลา 1-2 ปี และจำนวนน้อยที่สุด คือ 3 คน (ร้อยละ 25.0) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลา 3-4 ปี

นักวิจัยของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ทุกคน (ร้อยละ 100.0) ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นเวลาน้อยกว่า 1 ปี

เมื่อพิจารณาระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักวิจัยทั้ง 10 หน่วยงาน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 8 สถาบัน คือ สถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นเวลา 1-2 ปี ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และนักวิจัยทุกคนของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นเวลาน้อยกว่า 1 ปี



ตารางที่ 6 ระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา

ระยะเวลาในการใช้	ส.ไทยศึกษา จพ.		ส.ประชากร จพ.		ส.วิจัยสังคม จพ.		ส.ไทยคดีฯ มธ.		ส.วิจัยภาษา มม.		ส.วิจัยพัฒนา มศก.		ส.วิจัยสังคม มช.		ส.วิจัย พัฒนา มช.		ส.วิจัยศิลปะ มมส.		ส.ทักษิณฯ มท.		รวม	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
น้อยกว่า 1 ปี	4	22.2	2	12.5	1	10.0	4	11.4	1	3.8	3	20.0	7	24.1	6	40.0	5	41.7	2	100.0	35	19.6
1-2 ปี	8	44.4	6	37.5	5	50.0	16	45.7	17	65.4	7	46.7	15	51.7	6	40.0	4	33.3	-	-	84	47.2
3-4 ปี	5	27.8	5	31.2	4	40.0	10	28.6	6	23.1	3	20.0	3	10.3	3	20.0	3	25.0	-	-	42	23.6
มากกว่า 4 ปี	1	5.6	3	18.8	-	-	5	14.3	2	7.7	2	13.3	4	13.9	-	-	-	-	-	-	17	9.6
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	18	100.0	16	100.0	10	100.0	35	100.0	26	100.0	15	100.0	29	100.0	15	100.0	12	100.0	2	100.0	178	100.0

### 2.3 สถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต

การศึกษาสถานที่ใช้อินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา (ตารางที่ 7) พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 142 คน (ร้อยละ 79.7) ใช้อินเทอร์เน็ตจากที่ทำงาน/สถาบันที่สังกัด รองลงมาคือ จำนวน 85 คน (ร้อยละ 47.7) ใช้จากเครื่องส่วนตัวที่บ้าน จำนวน 80 คน (ร้อยละ 44.9) ใช้จากห้องสมุด/ศูนย์ข้อมูลของสถาบัน และน้อยที่สุดจำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.5) ใช้จากสถานที่อื่นๆ ได้แก่ ศูนย์คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย

เมื่อจำแนกสถานที่ใช้อินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา ตามหน่วยงาน พบว่า นักวิจัยของสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุดคือ 14 คน (ร้อยละ 77.7) ใช้จากที่ทำงาน/สถาบันที่สังกัด รองลงมาคือ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 44.4) ใช้จากห้องสมุด/ศูนย์ข้อมูลของสถาบัน และน้อยที่สุดจำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 5.6) ใช้จากที่ทำงานของผู้ร่วมงาน และศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะ

นักวิจัยของสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุดคือ 14 คน (ร้อยละ 87.5) ใช้จากที่ทำงาน/สถาบันที่สังกัด รองลงมาคือ จำนวน 10 คนเท่ากัน (ร้อยละ 62.5) ใช้จากเครื่องส่วนตัวที่บ้าน และใช้จากห้องสมุด/ศูนย์ข้อมูลของสถาบัน และน้อยที่สุดจำนวน 1 คน (ร้อยละ 6.2) ใช้จากศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะ

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทุกคน (ร้อยละ 100.0) ใช้จากที่ทำงาน/สถาบันที่สังกัด รองลงมาคือ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 50.0) ใช้จากห้องสมุด/ศูนย์ข้อมูลของสถาบัน และน้อยที่สุดจำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 10.0) ใช้จากที่ทำงานของผู้ร่วมงาน และใช้จากศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะ

นักวิจัยของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุดคือ 25 คน (ร้อยละ 71.4) ใช้จากที่ทำงาน/สถาบันที่สังกัด รองลงมาคือ จำนวน 22 คน (ร้อยละ 62.8) ใช้จากเครื่องส่วนตัวที่บ้าน และน้อยที่สุดจำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.8) ใช้จากที่อื่นๆ ได้แก่ ศูนย์คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย

นักวิจัยของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล ทุกคน (ร้อยละ 100.0) ใช้จากที่ทำงาน/สถาบันที่สังกัด รองลงมาคือ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 61.5) ใช้จากเครื่องส่วนตัวที่บ้าน และน้อยที่สุดจำนวน 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 7.7) ใช้จากที่ทำงานของผู้ร่วมงาน และใช้จากศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะ

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนมากที่สุดคือ 12 คน (ร้อยละ 80.0) ใช้จากที่ทำงาน/สถาบันที่สังกัด รองลงมาคือ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 53.5) ใช้จากเครื่องส่วนตัวที่บ้าน และน้อยที่สุดจำนวน 1 คน (ร้อยละ 6.6) ใช้จากที่ทำงานของผู้ร่วมงาน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุดคือ 19 คน (ร้อยละ 65.5) ใช้จากที่ทำงาน/สถาบันที่สังกัด รองลงมาคือ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 41.4) ใช้จากเครื่องส่วนตัวที่บ้าน และน้อยที่สุดจำนวน 2 คน (ร้อยละ 6.9) ใช้จากที่ทำงานของผู้ร่วมงาน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุดคือ 14 คน (ร้อยละ 93.3) ใช้จากที่ทำงาน/สถาบันที่สังกัด รองลงมาคือ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 66.6) ใช้จากห้องสมุด/ศูนย์ข้อมูลของสถาบัน และน้อยที่สุดจำนวน 4 คน (ร้อยละ 26.6) ใช้จากเครื่องส่วนตัวที่บ้าน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวนมากที่สุด คือ 8 คน (ร้อยละ 66.6) ใช้จากที่ทำงาน/สถาบันที่สังกัด รองลงมาคือ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 41.6) ใช้จากเครื่องส่วนตัวที่บ้าน และน้อยที่สุดจำนวน 2 คน (ร้อยละ 16.6) ใช้จากที่ทำงานของผู้ร่วมงาน

นักวิจัยของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 50.0) ใช้จากห้องสมุด/ศูนย์ข้อมูลของสถาบัน และใช้จากศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะ

เมื่อพิจารณาสถานที่ใช้อินเทอร์เน็ตของนักวิจัยทั้ง 10 หน่วยงาน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 7 สถาบัน คือ สถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น และสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใช้อินเทอร์เน็ตจากที่ทำงาน/สถาบันที่สังกัด และนักวิจัยทุกคนของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล ใช้อินเทอร์เน็ตจากที่ทำงาน/สถาบันที่สังกัด ขณะที่นักวิจัยจำนวน 1 คนของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ใช้อินเทอร์เน็ตจากห้องสมุด/ศูนย์ข้อมูลของสถาบัน และใช้จากศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะ

ตารางที่ 7 สถานที่ใช้อินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา

สถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต	ส.ไทยศึกษา จพ. (N=18)		ส.ประชากร จพ. (N=16)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=10)		ส.ไทยคดีฯ มธ. (N=35)		ส.วิจัยภาษา มม. (N=26)		ส.วิจัยพัฒนา มศก. (N=15)		ส.วิจัยสังคม มช. (N=29)		ส.วิจัยพัฒนา มช. (N=15)		ส.วิจัยศิลปะ มมส. (N=12)		ส.ทักษิณฯ มท. (N=2)		รวม (N=178)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	ส่วนตัวที่บ้าน	6	33.3	10	62.5	2	20.0	22	62.8	16	61.5	8	53.3	12	41.4	4	26.6	5	41.6	-	-	85
ที่ทำงาน/สถาบันที่สังกัด	14	77.7	14	87.5	10	100.0	25	71.4	26	100.0	12	80.0	19	65.5	14	93.3	8	66.6	-	-	142	79.7
ห้องสมุด/ศูนย์ข้อมูลของสถาบัน	8	44.4	10	62.5	5	50.0	10	57.1	6	23.1	6	40.0	11	37.9	10	66.6	3	25.0	1	50.0	80	44.9
ที่ทำงานของผู้ร่วมงาน	1	5.6	-	-	1	10.0	-	-	2	7.7	1	6.6	2	6.9	-	-	2	16.6	-	-	9	5.1
ศูนย์คอมพิวเตอร์ของภาควิชา	3	16.6	2	12.5	-	-	3	8.6	4	15.4	-	-	3	10.3	-	-	-	-	-	-	15	8.4
ศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะ	1	5.6	1	6.2	1	10.0	5	14.3	2	7.7	-	-	3	10.3	-	-	-	-	1	50.0	14	7.8
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	1	2.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.5

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

## 2.4 ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต

การศึกษาความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา (ตารางที่ 8) พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด คือ 75 คน (ร้อยละ 42.1) ใช้อินเทอร์เน็ต 1-3 ครั้ง/สัปดาห์ รองลงมาคือ จำนวน 38 คน (ร้อยละ 21.3) ใช้อินเทอร์เน็ตทุกวัน และจำนวนน้อยที่สุด คือ 8 คน (ร้อยละ 4.5) ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4-6 ครั้ง/สัปดาห์

เมื่อจำแนกความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษาตามสถาบัน พบว่า นักวิจัยของสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 8 คน (ร้อยละ 44.4) ใช้อินเทอร์เน็ต 1-3 ครั้ง/สัปดาห์ รองลงมาคือ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 22.2) ใช้อินเทอร์เน็ตทุกวัน และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 5.6) ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4-6 ครั้ง/สัปดาห์

นักวิจัยของสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 7 คน (ร้อยละ 43.7) ใช้อินเทอร์เน็ต 1-3 ครั้ง/สัปดาห์ รองลงมาคือ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 25.0) ใช้อินเทอร์เน็ต 4-6 ครั้ง/สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน (ร้อยละ 12.5) ใช้ด้วยความถี่อื่นๆ ได้แก่ ใช้ตามความจำเป็นของงานที่ต้องค้นคว้า 2 คน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 5 คน (ร้อยละ 50.0) ใช้อินเทอร์เน็ตทุกวัน รองลงมาคือ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 30.0) ใช้อินเทอร์เน็ต 1-3 ครั้ง/สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 10.0) ใช้อินเทอร์เน็ต 4-6 ครั้ง/สัปดาห์ และใช้นานๆครั้ง 1 คน

นักวิจัยของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด คือ 12 คน (ร้อยละ 34.3) ใช้อินเทอร์เน็ต 4-6 ครั้ง/สัปดาห์ รองลงมาคือ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 31.4) ใช้อินเทอร์เน็ต 1-3 ครั้ง/สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน (ร้อยละ 5.7) ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4-6 ครั้ง/สัปดาห์

นักวิจัยของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด คือ 9 คนเท่านั้น (ร้อยละ 34.6) ใช้อินเทอร์เน็ตทุกวัน และใช้ 1-3 ครั้ง/สัปดาห์ รองลงมาคือ จำนวน 4 คนเท่านั้น (ร้อยละ 15.4) ใช้อินเทอร์เน็ต 4-6 ครั้ง/สัปดาห์ และใช้ด้วยความถี่อื่นๆ ได้แก่ ใช้ไม่แน่นอน 2 คน ใช้ตามความจำเป็นที่ต้องการข้อมูล 1 คน ใช้นานๆครั้ง 1 คน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนมากที่สุด คือ 6 คน (ร้อยละ 40.0) ใช้อินเทอร์เน็ต 1-3 ครั้ง/สัปดาห์ รองลงมาคือ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 26.6) ใช้อินเทอร์เน็ตทุกวัน และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 6.7) ใช้อินเทอร์เน็ต 4-6 ครั้ง/สัปดาห์ และใช้มากกว่า 4-6 ครั้ง/สัปดาห์

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุด คือ 13 คน (ร้อยละ 44.8) ใช้อินเทอร์เน็ต 1-3 ครั้ง/สัปดาห์ รองลงมาคือ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 27.6) ใช้ด้วยความถี่อื่นๆ ได้แก่ ใช้ 1-2 ครั้ง/เดือน 2 คน ใช้ตามความจำเป็นของงาน 1 คน ใช้นานๆครั้ง 3 คน ใช้ไม่แน่นอน 1 คน และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 3.4) ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4-6 ครั้ง/สัปดาห์

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด คือ 9 คน (ร้อยละ 60.0) ใช้อินเทอร์เน็ต 1-3 ครั้ง/สัปดาห์ รองลงมาคือ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 20.0) ใช้อินเทอร์เน็ตทุกวัน และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 6.7) ใช้ด้วยความถี่อื่นๆ ได้แก่ ใช้นานๆครั้ง 1 คน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวนมากที่สุด คือ 7 คน (ร้อยละ 58.4) ใช้อินเทอร์เน็ต 1-3 ครั้ง/สัปดาห์ รองลงมาคือ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 16.7) ใช้อินเทอร์เน็ตทุกวัน และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 8.3) ใช้อินเทอร์เน็ต 4-6 ครั้ง/สัปดาห์ ใช้มากกว่า 4-6 ครั้ง/สัปดาห์ และใช้ด้วยความถี่อื่นๆ ได้แก่ ใช้ไม่แน่นอน 1 คน

นักวิจัยของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ทุกคน (ร้อยละ 100.0) ใช้อินเทอร์เน็ต 1-3 ครั้ง/สัปดาห์

เมื่อพิจารณาความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษาทั้ง 10 หน่วยงาน พบว่า นักวิจัยวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 7 สถาบัน คือสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ใช้อินเทอร์เน็ต 1-3 ครั้ง/สัปดาห์ ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล ใช้อินเทอร์เน็ตทุกวัน ส่วนนักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4-6 ครั้ง/สัปดาห์

ตารางที่ 8 ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา

ความถี่ในการใช้	ส.ไทยศึกษา จท.		ส.ประชากร จท.		ส.วิจัยสังคม จท.		ส.ไทยคดีฯ มธ.		ส.วิจัยภาษา มม.		ส.วิจัยพัฒนา มศก.		ส.วิจัยสังคม มช.		ส.วิจัย พัฒนา มท.		ส.วิจัยศิลปะ มมธ.		ส.ทักษิณฯ มท.		รวม	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
ใช้ทุกวัน	4	22.2	3	18.8	5	50.0	3	8.6	9	34.6	4	26.6	5	17.2	3	20.0	2	16.7	-	-	38	21.3
ใช้มากกว่า 4-6 ครั้ง /สัปดาห์	1	5.6	-	-	-	-	2	5.7	-	-	1	6.7	1	3.4	2	13.3	1	8.3	-	-	8	4.5
ใช้ 4-6 ครั้ง/สัปดาห์	3	16.7	4	25.0	1	10.0	12	34.3	4	15.4	1	6.7	2	7.0	-	-	1	8.3	-	-	28	15.8
ใช้ 1-3 ครั้ง/สัปดาห์	8	44.4	7	43.7	3	30.0	11	31.4	9	34.6	6	40.0	13	44.8	9	60.0	7	58.4	2	100.0	75	42.1
อื่นๆ	2	11.1	2	12.5	1	10.0	7	20.0	4	15.4	3	20.0	8	27.6	1	6.7	1	8.3	-	-	29	16.3
รวม	18	100.0	16	100.0	10	100.0	35	100.0	26	100.0	15	100.0	29	100.0	15	100.0	12	100.0	2	100.0	178	100.0

## 2.5 วัตถุประสงค์ในการใช้

การศึกษาวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักวิจัย (ตารางที่ 9) พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 133 คน (ร้อยละ 74.1) ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ รองลงมาคือ จำนวน 123 คน (ร้อยละ 69.1) ใช้เพื่อการติดต่อสื่อสาร และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 0.5) ใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นๆ ได้แก่ ใช้เพื่อให้บริการ

เมื่อจำแนกวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักวิจัย ตามหน่วยงาน พบว่า นักวิจัยของสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 14 คน (ร้อยละ 77.7) ใช้เพื่อการติดต่อสื่อสาร รองลงมาคือ จำนวน 13 คนเท่ากัน (ร้อยละ 72.2) ใช้เพื่อการวิจัย และเพื่อการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 5.5) ใช้เพื่อบันเทิง

นักวิจัยของสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 14 คน เท่ากัน (ร้อยละ 87.5) ใช้เพื่อการวิจัย และใช้เพื่อการติดต่อสื่อสาร รองลงมาคือ จำนวน 13 คน (ร้อยละ 81.2) ใช้เพื่อสืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 4 คนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) ใช้เพื่อบันเทิง และเพื่อโอนย้ายแฟ้มข้อมูล/โปรแกรมสำเร็จรูปจากแหล่งต่างๆ มาใช้งาน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 9 คน (ร้อยละ 90.0) ใช้เพื่อการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ รองลงมาคือ จำนวน 7 คนเท่ากัน (ร้อยละ 70.0) ใช้เพื่อการวิจัย และเพื่อติดต่อสื่อสาร และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 10.0) ใช้เพื่อการเรียนการสอน และใช้เพื่อธุรกิจ

นักวิจัยของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด คือ 31 คน (ร้อยละ 88.5) ใช้เพื่อการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ รองลงมาคือ จำนวน 29 คน (ร้อยละ 82.8) ใช้เพื่อการวิจัย และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 2.8) ใช้เพื่อธุรกิจ 1 คน และใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นๆ ได้แก่ ใช้เพื่อให้บริการ 1 คน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด คือ 22 คน (ร้อยละ 84.6) ใช้เพื่อการติดต่อสื่อสาร รองลงมาคือ จำนวน 18 คน (ร้อยละ 69.2) ใช้เพื่อการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ และจำนวนน้อยที่



สุด คือ 4 คนเท่ากัน (ร้อยละ 15.4) ใช้เพื่อแลกเปลี่ยนสารนิเทศกับผู้ที่ทำวิจัยร่วมกัน และใช้เพื่อโอนย้ายแฟ้มข้อมูล/โปรแกรมสำเร็จรูปจากแหล่งต่างๆมาใช้งาน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนมากที่สุด คือ 13 คน (ร้อยละ 86.6) ใช้เพื่อการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ รองลงมาคือ จำนวน 10 คนเท่ากัน (ร้อยละ 66.6) ใช้เพื่อการติดต่อสื่อสาร และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป และจำนวนน้อยที่สุด คือ 4 คนเท่ากัน (ร้อยละ 26.6) ใช้เพื่อการเรียนการสอน และใช้เพื่อโอนย้ายแฟ้มข้อมูล/โปรแกรมสำเร็จรูปจากแหล่งต่างๆมาใช้งาน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุด คือ 19 คนเท่ากัน (ร้อยละ 65.5) ใช้เพื่อการวิจัย และใช้เพื่อการติดต่อสื่อสาร รองลงมาคือ จำนวน 17 คน (ร้อยละ 58.6) ใช้เพื่อการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 3 คน (ร้อยละ 10.3) ใช้เพื่อโอนย้ายแฟ้มข้อมูล/โปรแกรมสำเร็จรูปจากแหล่งต่างๆมาใช้งาน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด คือ 11 คน (ร้อยละ 73.3) ใช้เพื่อการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ รองลงมาคือ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 66.6) ใช้เพื่อการวิจัย และจำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน (ร้อยละ 13.3) ใช้เพื่อโอนย้ายแฟ้มข้อมูล/โปรแกรมสำเร็จรูปจากแหล่งต่างๆมาใช้งาน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวนมากที่สุด คือ 8 คนเท่ากัน (ร้อยละ 66.6) ใช้เพื่อการเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป และใช้เพื่อการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ รองลงมาคือ จำนวน 7 คนเท่ากัน (ร้อยละ 58.3) ใช้เพื่อการวิจัย และใช้เพื่อการติดต่อสื่อสาร และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 8.3) ใช้เพื่อการเรียนการสอน ใช้เพื่อการแลกเปลี่ยนสารนิเทศกับผู้ที่ทำวิจัยร่วมกัน และใช้เพื่อการโอนย้ายแฟ้มข้อมูล/โปรแกรมสำเร็จรูปจากแหล่งต่างๆมาใช้งาน

นักวิจัยของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ จ (ร้อยละ 50.0) เท่ากัน ใช้เพื่อการวิจัย ใช้เพื่อการเรียนการสอน ใช้เพื่อการติดต่อสื่อสาร และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป

เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษาทั้ง 10 หน่วยงาน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 5 สถาบัน คือ สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันวิจัยและ

พัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น และสถาบัน  
วิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อวัตถุประสงค์ใน  
การสืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆมาใช้งาน ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 4 สถาบัน คือ  
สถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล และ  
สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อวัตถุประสงค์ในการติดต่อสื่อสาร  
ส่วนนักวิจัยจำนวนครึ่งหนึ่งของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ใช้อินเทอร์เน็ต  
เพื่อวัตถุประสงค์ในการวิจัย เพื่อการเรียนการสอน เพื่อติดต่อสื่อสาร และเพื่อเพิ่มพูน  
ความรู้ทั่วไป



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาด้านไทยศึกษา

วัตถุประสงค์ในการใช้	ส.ไทยศึกษา จพ. (N=18)		ส.ประชากร จพ. (N=16)		ส.วิจัย สังคม จพ. (N=10)		ส.ไทยคดีฯ มธ. (N=35)		ส.วิจัยภาษา มม. (N=26)		ส.วิจัยพัฒนา มศก. (N=15)		ส.วิจัยสังคม มช. (N=29)		ส.วิจัยพัฒนา มช. (N=15)		ส.วิจัยศิลปะ มมส. (N=12)		ส.ทักษิณฯ มท. (N=2)		รวม (N=178)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	เพื่อการวิจัย	13	72.2	14	87.5	7	70.0	29	82.8	15	57.7	7	46.6	19	65.5	10	66.6	7	58.3	1	50.0	122
เพื่อการเรียนการสอน	9	50.0	5	31.2	1	10.0	11	31.4	6	23.1	4	26.6	13	44.8	5	33.3	1	8.3	1	50.0	56	31.4
เพื่อติดต่อสื่อสาร	14	77.7	14	87.5	7	70.0	20	57.1	22	84.6	10	66.6	19	65.5	9	60.0	7	58.3	1	50.0	123	69.1
เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป	8	44.4	6	37.5	5	50.0	15	42.8	11	42.3	10	66.6	14	48.2	9	60.0	8	66.6	1	50.0	87	48.8
เพื่อธุรกิจ	-	-	-	-	1	10.0	1	2.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1.1
เพื่อการบันเทิง	1	5.6	4	25.0	2	20.0	4	11.4	7	26.9	5	33.3	6	20.7	6	40.0	5	41.6	-	-	40	22.4
เพื่อสืบค้นข้อมูลจากแหล่ง ต่างๆ	13	72.2	13	81.2	9	90.0	31	88.5	18	69.2	13	86.6	17	58.6	11	73.3	8	66.6	-	-	133	74.1
เพื่อติดตามข่าวสารในเทศ	10	55.5	7	43.7	4	40.0	18	51.4	10	38.4	5	33.3	9	31.0	4	26.6	3	25.0	-	-	70	39.3
เพื่อแลกเปลี่ยนสารนิเทศ กับผู้ที่วิจัยร่วมกัน	3	16.6	7	43.7	2	20.0	7	20.0	4	15.4	-	-	6	20.7	5	33.3	1	8.3	-	-	35	19.6
เพื่อโอนย้ายแฟ้มข้อมูล/ โปรแกรมสำเร็จรูปจาก แหล่งต่างๆมาใช้งาน	-	-	4	25.0	2	20.0	2	5.7	4	15.4	4	26.6	3	10.3	2	13.3	1	8.3	-	-	22	12.3
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	1	2.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.5

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

## 2.6 สารนิเทศที่ใช้และต้องการใช้บนอินเทอร์เน็ต

การเสนอผลการวิจัยสารนิเทศที่ใช้และต้องการใช้บนอินเทอร์เน็ต ประกอบด้วยเนื้อหา สารนิเทศที่ใช้ (ตารางที่ 10) เนื้อหาสารนิเทศที่ต้องการใช้ (ตารางที่ 11) เนื้อหาสารนิเทศ ที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ใช้อินเทอร์เน็ต (ตารางที่ 12) เนื้อหาสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนัก วิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต (ตารางที่ 13) รูปแบบของสารนิเทศที่ใช้ (ตารางที่ 14) รูป แบบของสารนิเทศที่ต้องการใช้ (ตารางที่ 15) รูปแบบของสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ ใช้อินเทอร์เน็ต (ตารางที่ 16) รูปแบบของสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อิน เทอร์เน็ต (ตารางที่ 17) ภาษาของสารนิเทศที่ใช้ (ตารางที่ 18) ภาษาของสารนิเทศที่ต้อ กการใช้ (ตารางที่ 19) ภาษาของสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ใช้อินเทอร์เน็ต (ตาราง ที่ 20) ภาษาของสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต (ตารางที่ 21) บริการที่ใช้ (ตารางที่ 22) บริการที่ต้องการใช้ (ตารางที่ 23) บริการที่ต้องการใช้ของนักวิจัย ที่ใช้อินเทอร์เน็ต (ตารางที่ 24) บริการที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต (ตารางที่ 25) และแหล่งสารนิเทศที่ใช้ (ตารางที่ 26) แหล่งสารนิเทศที่ต้องการใช้ (ตาราง ที่ 27) แหล่งสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ใช้อินเทอร์เน็ต (ตารางที่ 28) แหล่งสาร นิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต (ตารางที่ 29) ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

### 2.6.1 เนื้อหาสารนิเทศที่ใช้บนอินเทอร์เน็ต

การศึกษาเนื้อหาสารนิเทศที่ใช้บนอินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา (ตารางที่ 10) จากนักวิจัยที่เคยใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนทั้งหมด 178 คน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด คือ 92 คน (ร้อยละ 51.6) ใช้เนื้อหาด้านกลุ่มชาติพันธุ์/ชนชาติไทย รองลงมาคือ จำนวน 89 คน (ร้อยละ 50.0) ใช้เนื้อหาด้านการศึกษา และจำนวนน้อยที่สุด คือ 12 คน (ร้อยละ 6.7) ใช้เนื้อหาอื่น ๆ ได้แก่ ใช้เนื้อหาด้านบรรณารักษศาสตร์และสาร นิเทศศาสตร์ 1 คน ด้านการวิจัยเศรษฐกิจ 1 คน ด้านประชากรศาสตร์ 1 คน ด้าน โทวาศาสตร์ 1 คน ด้านองค์กรเอกชน 1 คน ด้านการส่งออก 1 คน ด้านสตรี/เอดส์ 1 คน ด้านการท่องเที่ยว 1 คน ด้านบันเทิง 2 คน ด้านสิ่งแวดล้อม 1 คน ด้านการวิจัย พิษ/สัตว์ 1 คน

เมื่อจำแนกเนื้อหาสารนิเทศที่ใช้บนอินเทอร์เน็ตของนักวิจัย ตามหน่วยงาน พบว่า นักวิจัยของสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 7 คน เท่ากัน (ร้อยละ 38.8) ใช้เนื้อหาด้านเมือง/สิ่งแวดล้อม และสถานที่สำคัญ รองลงมาคือ

จำนวน 6 คน (ร้อยละ 33.3) ใช้เนื้อหาด้านศาสนา/ความเชื่อ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 5.6) ใช้เนื้อหาด้านการละเล่น/การกีฬา การแพทย์/การดูแลสุขภาพ การคมนาคม/การสื่อสาร เครื่องมือ/เครื่องใช้ ปัญหาสังคม และอาชีพ/การทำมาหากิน

นักวิจัยของสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 10 คน (ร้อยละ 62.5) ใช้เนื้อหาการคมนาคม/การสื่อสาร รองลงมาคือ จำนวน 9 คนเท่ากัน (ร้อยละ 56.2) ใช้เนื้อหาด้านปัญหาสังคม และเนื้อหาการเมือง/สิ่งแวดล้อม และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 6.2) ใช้เนื้อหาด้านดนตรี/การแสดง

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 4 คน (ร้อยละ 40.0) ใช้เนื้อหาด้านปัญหาสังคม รองลงมาคือ จำนวน 3 คนเท่ากัน (ร้อยละ 30.0) ใช้เนื้อหาด้านการศึกษา ด้านเมือง/สิ่งแวดล้อม ด้านศาสนา/ความเชื่อ และด้านสถานที่สำคัญ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 10.0) ใช้เนื้อหาด้านการแพทย์/การดูแลสุขภาพ ด้านการปกครอง/การบริหาร ประเพณี/พิธีกรรม ประวัติศาสตร์/โบราณคดี ศิลปะ/ทัศนกรรม และเนื้อหาอื่น ๆ ได้แก่ ข้อมูลองค์กรเอกชน

นักวิจัยของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด คือ 26 คน (ร้อยละ 74.2) ใช้เนื้อหาด้านประวัติศาสตร์/โบราณคดี รองลงมาคือ จำนวน 23 คน (ร้อยละ 65.7) ใช้เนื้อหากลุ่มชาติพันธุ์/ชนชาติไทย และจำนวนน้อยที่สุด คือ 6 คน (ร้อยละ 17.1) ใช้เนื้อหาด้านการละเล่น/การกีฬา

นักวิจัยของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด คือ 18 คนเท่ากัน (ร้อยละ 69.2) ใช้เนื้อหาด้านกลุ่มชาติพันธุ์/ชนชาติไทย และประเพณี/พิธีกรรม รองลงมาคือ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 65.3) ใช้เนื้อหาด้านภาษา/วรรณกรรมและจำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน (ร้อยละ 7.7) ใช้เนื้อหาด้านการละเล่น/การกีฬา

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนมากที่สุด คือ 9 คน (ร้อยละ 60.0) ใช้เนื้อหาด้านประวัติศาสตร์/โบราณคดี รองลงมาคือ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 53.3) ใช้เนื้อหาด้านการศึกษา และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 6.6) ใช้เนื้อหาด้านการแต่งกาย และใช้เนื้อหาอื่น ๆ ได้แก่ ข้อมูลการส่งออก

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุด คือ 15 คน (ร้อยละ 51.7) ใช้เนื้อหาด้านการศึกษา รองลงมาคือ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 48.2) ใช้เนื้อหาด้ว้านกลุ่มชาติพันธุ์/ชนชาติไท และจำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (ร้อยละ 3.4) ใช้เนื้อหาด้ว้านการแต่งกาย

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด คือ 11 คนเท่ากัน (ร้อยละ 73.3) ใช้เนื้อหาด้ว้านกลุ่มชาติพันธุ์/ชนชาติไท เนื้อหาด้ว้านประเพณี/พิธีกรรมและประวัติศาสตร์/โบราณคดี รองลงมาคือ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 66.6) ใช้เนื้อหาด้ว้านศาสนา/ความเชื่อ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน (ร้อยละ 13.3) ใช้เนื้อหาด้ว้านดนตรี/การแสดง

นักวิจัยของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวนมากที่สุด คือ 10 คน (ร้อยละ 83.3) ใช้เนื้อหาด้ว้านการศึกษา รองลงมาคือ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 58.3) ใช้เนื้อหาด้ว้านปัญหาสังคม และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 8.3) ใช้เนื้อหาด้ว้านอาชีพ/การทำมาหากิน

นักวิจัยของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ทุกคน (ร้อยละ 100.0) ใช้เนื้อหาด้ว้านการศึกษา รองลงมาคือ จำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ใช้เนื้อหาด้ว้านการละเล่น/การกีฬา การคมนาคม/การสื่อสาร เครื่องมือ/เครื่องใช้ ดนตรี/การแสดง ประเพณี/พิธีกรรม ศิลปะ/หัตถกรรม สถาปัตยกรรม/ที่อยู่อาศัย สถานที่สำคัญ อาชีพ/การทำมาหากิน

เมื่อพิจารณาการใช้เนื้อหาสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักวิจัยโดยจำแนกตามสถาบัน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร ใช้เนื้อหาด้ว้านประวัติศาสตร์/โบราณคดี ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมหิดล และสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ใช้เนื้อหาด้ว้านกลุ่มชาติพันธุ์/ชนชาติไท ส่วนนักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ใช้เนื้อหาด้ว้านการศึกษา นอกจากนี้ยังพบว่านักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 3 สถาบัน ใช้เนื้อหาที่แตกต่างกันโดยสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใช้เนื้อหาด้ว้านเมือง/สิ่งแวดล้อม สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใช้เนื้อหาด้ว้านการคมนาคม/การสื่อสาร สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใช้เนื้อหาด้ว้านปัญหาสังคม

ตารางที่ 10 เนื้อหาสารนิเทศที่ใช้ของนักวิจัยด้านไทยศึกษา

เนื้อหาของสารนิเทศ	ส.ไทย ศึกษา จพ. (N=18)		ส.ประชากร จพ. (N=16)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=10)		ส.ไทยคดีฯ มร. (N=35)		ส.วิจัยภาษา มม. (N=26)		ส.วิจัย พัฒนา มศก. (N=15)		ส.วิจัยสังคม มร. (N=29)		ส.วิจัยพัฒนา มร. (N=15)		ส.วิจัยศิลปะ มมส. (N=12)		ส.ทักษิณฯ มท. (N=2)		รวม (N=178)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
การระแค้น/การกีฬา	1	5.6	2	12.5	-	-	6	17.1	2	7.7	2	13.3	9	31.0	7	46.6	6	50.0	1	50.0	36	20.2
การแพทย์/การดูแล สุขภาพ	1	5.6	8	50.0	1	10.0	9	25.7	8	30.7	3	20.0	10	34.4	6	40.0	3	25.0	-	-	49	27.5
การคมนาคม/การสื่อสาร	1	5.6	10	62.5	2	20.0	9	25.7	8	30.7	5	33.3	12	41.3	6	40.0	5	41.6	1	50.0	59	33.1
การปกครอง/การบริหาร	2	11.1	7	43.7	1	10.0	15	42.8	7	26.9	4	26.6	9	24.1	6	40.0	3	25.0	-	-	52	29.2
การศึกษา	4	22.2	7	43.7	3	30.0	22	62.8	9	34.6	8	53.3	15	51.7	9	60.0	10	83.3	2	100.0	89	50.0
การแต่งกาย	2	11.1	5	31.2	-	-	12	34.3	6	23.1	1	6.6	1	3.4	5	41.6	3	25.0	-	-	35	19.6
กลุ่มชาติพันธุ์/ชนชาติไทย	5	27.7	7	43.7	2	20.0	23	65.7	18	69.2	6	40.0	14	48.2	11	73.3	6	50.0	-	-	92	51.6
เครื่องมือ/เครื่องใช้	1	5.6	3	18.7	-	-	10	28.5	5	19.2	5	33.3	4	13.7	5	33.3	2	16.7	1	50.0	36	20.2
ดนตรี/การแสดง	4	22.2	1	6.2	-	-	9	25.7	9	34.6	2	13.3	2	6.8	2	13.3	5	41.6	1	50.0	35	19.6
ประเพณี/พิธีกรรม	4	22.2	5	31.2	1	10.0	21	60.0	18	69.2	7	46.6	11	37.9	11	73.3	5	41.6	1	50.0	84	47.2
ประวัติศาสตร์/โบราณคดี	5	27.7	5	31.2	1	10.0	26	74.2	14	53.8	9	60.0	10	34.4	11	73.3	6	50.0	-	-	87	48.8
ปัญหาสังคม	1	5.6	9	56.2	4	40.0	21	60.0	5	19.2	7	46.6	12	41.3	3	20.0	7	58.3	-	-	69	38.7

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 (ต่อ) เนื้อหาสารนิเทศที่ใช้ของนักวิจัยด้านไทยศึกษา

เนื้อหาของสารนิเทศ	ส.ไทยศึกษา จพ. (N=18)		ส.ประชากร จพ. (N=16)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=10)		ส.ไทยคดีฯ มธ. (N=35)		ส.วิจัยภาษา มม. (N=26)		ส.วิจัยพัฒนา มศก. (N=15)		ส.วิจัยสังคม มช. (N=29)		ส.วิจัยพัฒนา มช. (N=15)		ส.วิจัยศิลปะ มมส. (N=12)		ส.ทักษิณฯ มท. (N=2)		รวม (N=178)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
เมือง/สิ่งแวดล้อม	7	38.8	9	56.2	3	30.0	15	42.8	6	23.1	5	33.3	13	44.8	7	46.6	4	33.3	-	-	69	38.7
ภาษา/วรรณกรรม	5	27.7	5	31.2	-	-	22	62.8	17	65.3	3	20.0	2	6.8	9	60.0	5	41.6	-	-	68	38.2
ศาสนา/ความเชื่อ	6	33.3	4	25.0	3	30.0	21	60.0	15	57.7	4	26.6	6	20.6	10	66.6	6	50.0	-	-	75	42.1
ศิลปะ/ทัศนกรรม	4	22.2	2	12.5	1	10.0	10	28.5	7	26.9	5	33.3	3	10.3	5	41.6	4	33.3	1	50.0	42	23.5
สถาปัตยกรรม/ที่อยู่อาศัย	4	22.2	5	31.2	-	-	17	48.5	12	46.1	4	26.6	5	17.2	7	46.6	3	25.0	1	50.0	58	32.5
สถานที่สำคัญ	7	38.8	4	25.0	3	30.0	10	28.5	10	38.4	5	33.3	7	24.1	3	20.0	6	50.0	1	50.0	56	31.4
อาชีพ/การทำมาหากิน	1	5.6	3	18.7	4	40.0	10	28.5	6	23.1	5	33.3	5	17.2	5	41.6	1	8.3	1	50.0	41	23.0
อื่นๆ	2	11.1	2	12.5	1	10.0	-	-	-	-	1	6.6	3	10.3	3	20.0	-	-	-	-	12	6.7

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ



## 2.7 เนื้อหาสารนิเทศที่ต้องการใช้

การศึกษาเนื้อหาสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยด้านไทยศึกษา (ตารางที่ 11) จากจำนวนนักวิจัยทั้งหมด 242 คน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 130 คน (ร้อยละ 53.7) ต้องการใช้นโยบายด้านเมืองและสิ่งแวดล้อม รองลงมาคือ จำนวน 122 คน (ร้อยละ 50.4) ต้องการใช้นโยบายด้านประวัติศาสตร์/โบราณคดี และจำนวนน้อยที่สุด คือ 14 คน (ร้อยละ 5.8) ต้องการใช้นโยบายด้านอื่นๆ ได้แก่ ต้องการใช้นโยบายด้านช่างสิบหมู่ 1 คน บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ 1 คน ด้านโหราศาสตร์ 1 คน ด้านเหตุการณ์ปัจจุบัน 1 คน ด้านวัฒนธรรม 1 คน ด้านสุขภาพจิตและจิตวิทยา 1 คน ด้านสังคมวิทยา 1 คน ด้านวิถีชีวิต 1 คน ด้านธุรกิจการเงิน 1 คน ด้านการเมืองและการคลัง 1 คน ด้านปัญหาสิ่งแวดล้อม 1 คน ด้านการออกแบบเครื่องประดับ 1 คน อวกาศ 1 คน ด้านการท่องเที่ยวและการค้นพบ 1 คน

เมื่อจำแนกเนื้อหาสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยด้านไทยศึกษา ตามสถาบันพบว่า นักวิจัยของสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 17 คนเท่ากัน (ร้อยละ 62.9) ต้องการใช้นโยบายด้านประวัติศาสตร์/โบราณคดี และด้านเมือง/สิ่งแวดล้อม รองลงมาคือจำนวน 15 คนเท่ากัน (ร้อยละ 55.5) ต้องการใช้นโยบายด้านประเพณี/พิธีกรรม และศิลปะ/ทัศนกรรม และจำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน (ร้อยละ 7.4) ต้องการใช้นโยบายด้านอื่นๆ ได้แก่ ช่างสิบหมู่ 1 คน บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ 1 คน

นักวิจัยของสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 9 คน (ร้อยละ 56.2) ต้องการใช้นโยบายด้านการแพทย์/การดูแลสุขภาพ รองลงมาคือจำนวน 8 คน (ร้อยละ 50.0) ต้องการใช้นโยบายด้านการศึกษา และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 6.2) ต้องการใช้นโยบายด้านอื่นๆ ได้แก่ ด้านโหราศาสตร์ 1 คน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 8 คน (ร้อยละ 72.7) ต้องการใช้นโยบายด้านเมือง/สิ่งแวดล้อม รองลงมาคือ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 63.6) ต้องการใช้นโยบายด้านการแพทย์/การดูแลสุขภาพ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 9.1) ต้องการใช้นโยบายด้านอื่นๆ ได้แก่ ด้านข่าวสารและเหตุการณ์ปัจจุบัน

นักวิจัยของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด คือ 24 คน (ร้อยละ 55.8) ต้องการใช้นโยบายด้านปัญหาสังคม รองลงมาคือ จำนวน 23 คน (ร้อยละ

ละ 53.4) ต้องการใช้นโยบายด้านเมือง/สิ่งแวดล้อม และจำนวนน้อยที่สุด คือ 3 คน (ร้อยละ 6.9) ต้องการใช้นโยบายด้านอื่นๆ ได้แก่ ด้านวัฒนธรรม 1 คน ด้านสุขภาพจิตและจิตวิทยา 1 คน ด้านสังคมวิทยา 1 คน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด คือ 15 คน (ร้อยละ 57.7) ต้องการใช้นโยบายด้านกลุ่มชาติพันธุ์/ชนชาติไท รองลงมาคือ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 53.8) ต้องการใช้นโยบายด้านประวัติศาสตร์/โบราณคดี และจำนวนน้อยที่สุด คือ 6 คน (ร้อยละ 23.1) ต้องการใช้นโยบายด้านอาชีพ/การทำมาหากิน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนมากที่สุด คือ 11 คน เท่ากัน (ร้อยละ 52.3) ต้องการใช้นโยบายด้านประเพณี/พิธีกรรม และประวัติศาสตร์/โบราณคดี รองลงมาคือ จำนวน 9 คนเท่ากัน (ร้อยละ 42.8) ต้องการใช้นโยบายด้านการศึกษา และเมือง/สิ่งแวดล้อม และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 4.7) ต้องการใช้นโยบายด้านการแต่งกาย

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุด คือ 31 คน (ร้อยละ 65.9) ต้องการใช้นโยบายด้านประเพณี/พิธีกรรม รองลงมาคือ จำนวน 28 คน (ร้อยละ 59.5) ต้องการใช้นโยบายด้านประวัติศาสตร์/โบราณคดี และจำนวนน้อยที่สุด คือ 4 คน (ร้อยละ 8.5) ต้องการใช้นโยบายด้านอื่นๆ ได้แก่ วิถีชีวิตไทย 1 คน ธุรกิจการเงิน 1 คน การเมืองและการคลัง 1 คน ปัญหาสิ่งแวดล้อม 1 คน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด คือ 14 คน (ร้อยละ 70.0) ต้องการใช้นโยบายด้านอาชีพ/การทำมาหากิน รองลงมาคือ จำนวน 13 คน (ร้อยละ 65.0) ต้องการใช้นโยบายด้านปัญหาสังคม และจำนวนน้อยที่สุด คือ 4 คน (ร้อยละ 20.0) ต้องการใช้นโยบายด้านการแต่งกาย

นักวิจัยของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวนมากที่สุด คือ 13 คน (ร้อยละ 76.4) ต้องการใช้นโยบายด้านสถานที่สำคัญ รองลงมาคือ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 70.6) ต้องการใช้นโยบายด้านอาชีพ/การทำมาหากิน และจำนวนน้อยที่สุด คือ 3 คน (ร้อยละ 17.6) ต้องการใช้นโยบายด้านอื่นๆ ได้แก่ การออกแบบเครื่องประดับ 1 คน อวกาศ 1 คน การท่องเที่ยวและการค้นพบ 1 คน

นักวิจัยของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวนมากที่สุด คือ 13 คนเท่ากัน (ร้อยละ 92.8) ต้องการใช้นโยบายด้านภาษา/วรรณกรรม และศาสนา/ความเชื่อ รองลงมาคือ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 85.7) ต้องการใช้นโยบายด้านประวัติศาสตร์/โบราณคดี และจำนวนน้อยที่สุด คือ 5 คน (ร้อยละ 35.7) ต้องการใช้นโยบายด้านกรรมนาคม/การสื่อสาร

เมื่อพิจารณาเนื้อหาสารนิเทศที่ต้องการใช้นักวิจัยโดยจำแนกตามหน่วยงาน พบว่านักวิจัยจำนวนมากที่สุดของแต่ละสถาบันต้องการใช้นโยบายด้านสารนิเทศต่างกันออกไปโดยสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต้องการใช้นโยบายด้านประวัติศาสตร์/โบราณคดี และเมือง/สิ่งแวดล้อม สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต้องการใช้นโยบายด้านการแพทย์/การดูแลสุขภาพ สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต้องการใช้นโยบายด้านเมือง/สิ่งแวดล้อม สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ต้องการใช้นโยบายด้านปัญหาสังคม สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมหิดล ต้องการใช้นโยบายด้านกลุ่มชาติพันธุ์/ชนชาติไทย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ต้องการใช้นโยบายด้านอาชีพ/การทำมาหากิน สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ต้องการใช้นโยบายด้านสถานที่สำคัญ และสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ต้องการใช้นโยบายด้านภาษา/วรรณกรรม และศาสนา/ความเชื่อ มีเพียงนักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร และสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ต้องการใช้นโยบายด้านประเพณี/พิธีกรรม

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 เนื้อหาสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยด้านไทยศึกษา

เนื้อหาของสารนิเทศ	ส.ไทยศึกษา จพ. (N=27)		ส.ประชากร จพ. (N=16)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=11)		ส.ไทยคดีฯ มธ. (N=43)		ส.วิจัยภาษา มม. (N=26)		ส.วิจัยพัฒนา มศก. (N=21)		ส.วิจัยสังคม มช. (N=47)		ส.วิจัยพัฒนา มท. (N=20)		ส.วิจัยศิลปะ มมส. (N=17)		ส.ทักษิณฯ มท. (N=14)		รวม (N=242)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	การละเล่น/การกีฬา	8	29.6	6	37.5	2	18.2	14	32.5	8	30.7	5	23.8	9	19.1	8	40.0	11	64.7	7	50.0	78
การแพทย์/การดูแลสุขภาพ	6	22.2	9	56.2	7	63.6	14	32.5	10	38.4	6	28.5	18	38.3	7	35.0	9	52.9	7	50.0	93	38.4
การคมนาคม/การสื่อสาร	8	29.6	5	31.2	3	27.2	14	32.5	6	23.1	4	19.1	14	29.7	11	55.0	7	41.1	5	35.7	77	31.8
การปกครอง/การบริหาร	10	37.0	4	25.0	5	45.4	21	48.8	10	38.4	6	28.5	16	34.1	10	50.0	11	64.7	7	50.7	100	41.3
การศึกษา	11	40.7	8	50.0	4	36.3	16	37.2	11	42.3	9	42.8	26	55.3	11	55.0	10	58.8	8	57.1	114	47.1
การแต่งกาย	6	22.2	4	25.0	2	18.2	10	23.2	6	23.1	1	4.7	11	23.4	4	20.0	9	52.9	6	42.8	59	24.4
กลุ่มชาติพันธุ์/ชนชาติไทย	14	51.8	3	18.7	5	45.4	14	32.5	15	57.7	8	38.1	19	40.4	6	30.0	10	58.8	11	78.5	105	43.3
เครื่องมือ/เครื่องใช้	7	25.9	2	12.5	2	18.2	15	34.8	10	38.4	4	19.1	12	25.5	7	35.0	11	64.7	8	57.1	78	32.2
ดนตรี/การแสดง	11	40.7	6	37.5	3	27.2	14	32.5	8	30.7	2	9.5	14	29.7	6	30.0	10	58.8	10	71.4	84	34.7
ประเพณี/พิธีกรรม	15	55.5	3	18.7	4	36.3	17	39.5	11	42.3	11	52.3	31	65.9	7	35.0	9	52.9	11	78.5	119	49.1
ประวัติศาสตร์/โบราณคดี	17	62.9	3	18.7	3	27.2	16	37.2	14	53.8	11	52.3	28	59.5	7	35.0	11	64.7	12	85.7	122	50.4
ปัญหาสังคม	12	44.4	5	31.2	6	54.5	24	55.8	5	19.2	7	33.3	23	48.9	13	65.0	11	64.7	11	78.5	117	48.3

ตารางที่ 11 (ต่อ) เนื้อหาสารนิเทศที่ต้องการใช้นองนักวิจัยด้านไทยศึกษา

เนื้อหาของสารนิเทศ	ส.ไทยศึกษา จพ. (N=27)		ส.ประชากร จพ. (N=16)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=11)		ส.ไทยคดีฯ มธ. (N=43)		ส.วิจัยภาษา มม. (N=26)		ส.วิจัยพัฒนา มศก. (N=21)		ส.วิจัยสังคม มช. (N=47)		ส.วิจัยพัฒนา มธ. (N=20)		ส.วิจัยศิลปะ มมส. (N=17)		ส.ทักษิณฯ มท. (N=14)		รวม (N=242)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	เมือง/สิ่งแวดล้อม ภาษา/วรรณกรรม ศาสนา/ความเชื่อ ศิลปะ/ทัศนกรรม สถาปัตยกรรม/ที่อยู่อาศัย สถานที่สำคัญ อาชีพ/การทำมาหากิน อื่นๆ	17	62.9	7	43.7	8	72.7	23	53.4	7	26.9	9	42.8	26	55.3	12	60.0	11	64.7	10	71.4	130
	12	44.4	3	18.7	2	18.2	17	39.5	7	26.9	7	33.3	20	42.5	6	30.0	9	52.9	13	92.8	96	36.9
	14	51.8	3	18.7	4	36.3	19	44.2	13	50.0	8	38.1	21	44.6	9	45.0	11	64.7	13	92.8	115	47.5
	15	55.5	4	25.0	2	18.2	12	27.9	7	26.9	6	28.5	19	40.4	7	35.0	10	58.8	12	85.7	94	38.8
	13	48.1	3	18.7	3	27.2	11	25.6	11	42.3	3	14.3	18	38.3	10	50.0	11	64.7	10	71.4	93	38.4
	14	51.8	5	31.2	5	45.4	16	37.2	7	26.9	4	19.1	16	34.1	11	55.0	13	76.4	11	78.5	102	42.1
	9	33.3	3	18.7	6	54.5	15	34.8	6	23.1	6	28.5	13	27.6	14	70.0	12	70.6	11	78.5	95	39.2
	2	7.4	1	6.2	1	9.1	3	6.9	-	-	-	-	4	8.5	-	-	3	17.6	-	-	14	5.8

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 2.8 เนื้อหาสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ใช้อินเทอร์เน็ต

การศึกษาเนื้อหาสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ใช้อินเทอร์เน็ต(ตารางที่12) เนื่องจากนักวิจัยที่ใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนทั้งหมด 178 คน มีผู้ไม่ตอบส่วนความต้องการใช้ 2 คน จึงมีนักวิจัยจำนวนทั้งหมด 176 คน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 86 คน (ร้อยละ 48.8) ต้องการใช้นโยบายด้านเมืองและสิ่งแวดล้อม รองลงมาคือ จำนวน 78 คน (ร้อยละ 44.3) ต้องการใช้นโยบายด้านการศึกษา และจำนวนน้อยที่สุด คือ 10 คน (ร้อยละ 5.6) ต้องการใช้นโยบายด้านอื่นๆ ได้แก่ ต้องการใช้นโยบายด้านบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ 1 คน ด้านเหตุการณ์ปัจจุบัน 1 คน ด้านวัฒนธรรม 1 คน ด้านสุขภาพจิต 1 คน ด้านสังคมวิทยา 1 คน ด้านวิถีชีวิต 1 คน ด้านธุรกิจการเงิน 1 คน ด้านการเมืองและการคลัง 1 คน ด้านการออกแบบเครื่องประดับ 1 คน ด้านการท่องเที่ยวและการค้นพบ 1 คน

เมื่อพิจารณาเนื้อหาสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยจำแนกตามสถาบัน พบว่านักวิจัยจำนวนมากที่สุดของแต่ละสถาบันต้องการใช้นโยบายสารนิเทศต่างกันออกไปโดย สถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต้องการใช้นโยบายด้านเมือง/สิ่งแวดล้อม สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต้องการใช้นโยบายด้านการศึกษา/การดูแลสุขภาพ สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต้องการใช้นโยบายด้านเมือง/สิ่งแวดล้อม และด้านอาชีพ/การทำมาหากิน สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ต้องการใช้นโยบายด้านปัญหาสังคม และด้านเมือง/สิ่งแวดล้อม สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมหิดล ต้องการใช้นโยบายด้านกลุ่มชาติพันธุ์/ชนชาติไทย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร ต้องการใช้นโยบายด้านประวัติศาสตร์/โบราณคดี ขณะที่นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ต้องการใช้นโยบายด้านการศึกษา สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ต้องการใช้นโยบายด้านอาชีพ/การทำมาหากิน และสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ต้องการใช้นโยบายด้านการศึกษา/การดูแลสุขภาพ ประวัติศาสตร์/โบราณคดี เมือง/สิ่งแวดล้อม และศิลปะ/หัตถกรรม

ตารางที่ 12 เนื้อหาสารนิเทศที่ต้องการใช้นักวิจัยที่ใช้อินเทอร์เน็ต

เนื้อหาของสารนิเทศ	ส.ไทยศึกษา		ส.ประชากร		ส.วิจัยสังคม		ส.ไทยคดีฯ		ส.วิจัยภาษา		ส.วิจัยพัฒนา		ส.วิจัยสังคม		ส.วิจัยพัฒนา		ส.วิจัยศิลปะ		ส.ทักษิณฯ		รวม (N=176)	
	จพ. (N=18)		จพ. (N=16)		จพ. (N=10)		มธ. (N=35)		มม. (N=26)		มศก. (N=15)		มธ. (N=29)		มว. (N=15)		มมส. (N=10)		มท. (N=2)		f	%
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
การระแค้น/การกีฬา	4	22.2	6	37.5	2	20.0	11	31.4	8	30.7	3	20.0	7	24.1	6	40.0	6	60.0	-	-	53	30.1
การแพทย์/การดูแลสุขภาพ	3	16.6	9	56.2	6	60.0	12	34.2	10	38.4	4	26.6	11	37.9	7	46.6	5	50.0	2	100.0	74	42.0
การคมนาคม/การสื่อสาร	4	22.2	5	31.2	3	30.0	12	34.2	6	23.1	2	13.3	7	24.1	8	53.3	3	30.0	-	-	48	27.2
การปกครอง/การบริหาร	3	16.6	4	25.0	5	50.0	13	37.1	10	38.4	4	26.6	9	31.0	6	40.0	6	60.0	1	50.0	61	34.6
การศึกษา	6	33.3	8	50.0	4	40.0	12	34.2	11	42.3	6	40.0	15	51.7	10	66.6	5	50.0	1	50.0	78	44.3
การแต่งกาย	4	22.2	4	25.0	1	10.0	7	20.0	6	23.1	1	6.6	4	13.8	4	26.6	5	50.0	1	50.0	37	21.0
กลุ่มชาติพันธุ์/ชนชาติไทย	7	38.8	3	18.7	5	50.0	15	42.8	15	57.7	4	26.6	14	48.2	4	26.6	5	50.0	1	50.0	73	41.4
เครื่องมือ/เครื่องใช้	3	16.6	2	12.5	2	20.0	11	31.4	10	38.4	1	6.6	8	27.6	6	40.0	6	60.0	-	-	49	27.8
ดนตรี/การแสดง	8	44.4	6	37.5	2	20.0	12	34.2	8	30.7	1	6.6	6	20.6	5	33.3	6	60.0	-	-	54	30.6
ประเพณี/พิธีกรรม	9	50.0	3	18.7	4	40.0	13	37.1	11	42.3	6	40.0	12	41.3	4	26.6	4	40.0	-	-	66	37.5
ประวัติศาสตร์/โบราณคดี	8	44.4	3	18.7	2	20.0	12	34.2	14	53.8	7	46.6	11	37.9	5	33.3	6	60.0	2	100.0	70	39.7
ปัญหาสังคม	6	33.3	5	31.2	6	60.0	20	57.1	5	19.2	5	33.3	11	37.9	8	53.3	6	60.0	1	50.0	73	41.4

ตารางที่ 12 (ต่อ) เนื้อหาสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ใช้อินเทอร์เน็ต

เนื้อหาของสารนิเทศ	ส.ไทยศึกษา จพ. (N=18)		ส.ประชากร จพ. (N=16)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=10)		ส.ไทยคดีฯ มร. (N=35)		ส.วิจัยภาษา มม. (N=26)		ส.วิจัยพัฒนา มตท. (N=15)		ส.วิจัยสังคม มช. (N=29)		ส.วิจัยพัฒนา มช. (N=15)		ส.วิจัยศิลปะ มมส. (N=10)		ส.ทักษิณฯ มท. (N=2)		รวม (N=176)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	เมือง/จังหวัดล้อม	10	55.5	7	43.7	7	70.0	20	57.1	7	26.9	4	26.6	14	48.2	9	60.0	6	60.0	2	100.0	86
ภาษา/วรรณกรรม	8	44.4	3	18.7	2	20.0	14	40.0	7	26.9	3	20.0	8	27.6	6	40.0	4	40.0	1	50.0	56	31.8
ศาสนา/ความเชื่อ	9	50.0	3	18.7	5	50.0	13	37.1	13	50.0	5	33.3	9	31.0	6	40.0	6	60.0	1	50.0	70	39.7
ศิลปะ/ทัศนกรรม	8	44.4	4	25.0	3	30.0	10	28.5	7	26.9	3	20.0	8	27.6	6	40.0	5	50.0	2	100.0	58	31.8
สถาปัตยกรรม/ที่อยู่อาศัย	8	44.4	3	18.7	3	30.0	8	22.8	11	42.3	1	6.6	9	31.0	7	46.6	6	60.0	1	50.0	57	32.3
สถานที่สำคัญ	7	38.8	5	31.2	5	50.0	15	42.8	7	26.9	3	20.0	9	31.0	9	60.0	8	80.0	-	-	68	38.6
อาชีพ/การทำมาหากิน	6	33.3	3	18.7	7	70.0	10	28.5	6	23.1	4	26.6	6	20.6	9	60.0	7	70.0	-	-	58	32.9
อื่นๆ	1	5.5	1	6.2	1	10.0	2	5.7	-	-	-	-	3	10.3	-	-	2	20.0	-	-	10	5.6

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ



## 2.9 เนื้อหาสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต

การศึกษาเนื้อหาสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต (ตารางที่ 13) จากนักวิจัยทั้งหมด 64 คน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 53 คน (ร้อยละ 82.8) ต้องการใช้นโยบายด้านประเพณี/พิธีกรรม รองลงมาคือ จำนวน 52 คน (ร้อยละ 81.2) ต้องการใช้นโยบายด้านประวัติศาสตร์/โบราณคดี และจำนวนน้อยที่สุด คือ 3 คน (ร้อยละ 4.6) ต้องการใช้นโยบายด้านอื่นๆ ได้แก่ ต้องการใช้นโยบายข้างลึบหมู่ 1 คน จิตวิทยา 1 คน วิธีชีวิต 1 คน

เมื่อพิจารณาเนื้อหาสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต โดยจำแนกตามสถาบัน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของแต่ละสถาบันต้องการใช้นโยบายสารนิเทศที่แตกต่างกันออกไปโดย สถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต้องการใช้นโยบายด้านประวัติศาสตร์/โบราณคดี สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต้องการใช้นโยบายด้านการแพทย์/การดูแลสุขภาพ กลุ่มชาติพันธุ์/ชนชาติไท ดนตรี/การแสดง ประเพณี/พิธีกรรม ประวัติศาสตร์/โบราณคดี ปัญหาสังคม และเมือง/สิ่งแวดล้อม สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ต้องการใช้นโยบายด้านศาสนา/ความเชื่อ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร ต้องการใช้นโยบายด้านประเพณี/พิธีกรรม และเมือง/สิ่งแวดล้อม สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ต้องการใช้นโยบายด้านประเพณี/พิธีกรรม สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ต้องการใช้นโยบายด้านปัญหาสังคม และอาชีพ/การทำมาหากิน สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ต้องการใช้นโยบายด้านการละเล่น/การกีฬา การปกครอง/การบริหาร การศึกษา กลุ่มชาติพันธุ์/ชนชาติไท เครื่องมือ/เครื่องใช้ ประเพณี/พิธีกรรม ประวัติศาสตร์/โบราณคดี ปัญหาสังคม เมือง/สิ่งแวดล้อม ภาษา/วรรณกรรม ศาสนา/ความเชื่อ ศิลปะ/หัตถกรรม สถาปัตยกรรม/ที่อยู่อาศัย สถานที่สำคัญ อาชีพ/การทำมาหากิน และสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ต้องการใช้นโยบายด้าน ภาษา/วรรณกรรม และศาสนา/ความเชื่อ

ตารางที่ 13 เนื้อหาสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต

เนื้อหาของสารนิเทศ	ส.ไทยศึกษา จพ. (N=9)		ส.ประชากร **จพ. (N=0)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=1)		ส.ไทยคดีฯ มธ. (N=8)		ส.วิจัยภาษา **มม. (N=0)		ส.วิจัยพัฒนา มคก. (N=6)		ส.วิจัยสังคม มร. (N=18)		ส.วิจัยพัฒนา มท. (N=5)		ส.วิจัยศิลปะ มมส. (N=5)		ส.ทักษิณฯ มท. (N=12)		รวม (N=64)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	การอ่าน/การกีฬา	4	44.4	-	-	-	-	2	25.0	-	-	2	33.3	3	16.6	2	40.0	5	100.0	7	58.3	25
การแพทย์/การดูแล สุขภาพ	3	33.3	-	-	1	100.0	2	25.0	-	-	2	33.3	7	38.8	-	-	4	80.0	5	41.6	24	37.5
การคมนาคม/การสื่อสาร	4	44.4	-	-	-	-	2	25.0	-	-	2	33.3	6	33.3	3	60.0	4	80.0	5	41.6	26	40.6
การปกครอง/การบริหาร การศึกษา	7	77.7	-	-	-	-	3	37.5	-	-	2	33.3	6	33.3	4	80.0	5	100.0	6	50.0	33	51.5
การศึกษาศาสตร์	5	55.5	-	-	-	-	3	37.5	-	-	3	50.0	11	61.1	1	20.0	5	100.0	7	58.3	35	54.6
การแต่งกาย	2	22.2	-	-	-	-	2	25.0	-	-	-	-	7	38.8	-	-	4	80.0	5	41.6	20	31.2
กลุ่มชาติพันธุ์/ชนชาติไทย	8	88.8	-	-	1	100.0	4	50.0	-	-	4	66.6	15	83.3	2	40.0	5	100.0	10	83.3	49	76.5
เครื่องมือ/เครื่องใช้	4	44.4	-	-	-	-	1	12.5	-	-	3	50.0	4	22.2	1	20.0	5	100.0	8	66.6	26	40.6
ดนตรี/การแสดง	3	33.3	-	-	1	100.0	2	25.0	-	-	1	16.6	8	44.7	1	20.0	4	80.0	10	83.3	30	46.8
ประเพณี/พิธีกรรม	6	66.6	-	-	1	100.0	4	50.0	-	-	5	83.3	18	100.0	3	60.0	5	100.0	11	91.6	53	82.8
ประวัติศาสตร์/โบราณคดี	9	100.0	-	-	1	100.0	4	50.0	-	-	4	66.6	17	94.4	2	40.0	5	100.0	10	83.3	52	81.2
ปัญหาสังคม	6	66.6	-	-	1	100.0	4	50.0	-	-	2	33.3	12	66.6	5	100.0	5	100.0	10	83.3	43	67.1

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 (ต่อ) เนื้อหาสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต

เนื้อหาของสารนิเทศ	ส.ไทยศึกษา จพ. (N=9)		ส.ประชากร **จพ. (N=0)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=1)		ส.ไทยคดีฯ มธ. (N=8)		ส.วิจัยภาษา **มม. (N=0)		ส.วิจัยพัฒนา มศก. (N=6)		ส.วิจัยสังคม มช. (N=18)		ส.วิจัยพัฒนา มท. (N=5)		ส.วิจัยศิลปะ มมส. (N=5)		ส.ทักษิณฯ มท. (N=12)		รวม (N=64)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	เมือง/สิ่งแวดล้อม	7	77.7	-	-	1	100.0	3	37.5	-	-	5	83.3	12	66.6	3	60.0	5	100.0	8	66.6	44
ภาษา/วรรณกรรม	4	44.4	-	-	-	-	3	37.5	-	-	4	66.6	12	66.6	-	-	5	100.0	12	100.0	40	62.5
ศาสนา/ความเชื่อ	5	55.5	-	-	-	-	6	75.0	-	-	3	50.0	12	66.6	2	40.0	5	100.0	12	100.0	45	70.3
ศิลปะ/ทัศนกรรม	6	66.6	-	-	-	-	2	25.0	-	-	3	50.0	11	61.1	1	20.0	5	100.0	10	83.3	38	59.3
สถาปัตยกรรม/ที่อยู่อาศัย	5	55.5	-	-	-	-	3	37.5	-	-	2	33.3	10	55.5	3	60.0	5	100.0	9	75.0	37	57.8
สถานที่สำคัญ	7	77.7	-	-	-	-	1	12.5	-	-	1	16.6	7	38.8	2	40.0	5	100.0	11	91.6	34	53.1
อาชีพ/การทำมาหากิน	3	33.3	-	-	-	-	3	37.5	-	-	2	33.3	6	33.3	5	100.0	5	100.0	11	91.6	35	54.6
อื่นๆ	1	11.1	-	-	-	-	1	12.5	-	-	-	-	1	5.5	-	-	-	-	-	-	3	4.6

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

\*\* นักวิจัยทุกคนใช้อินเทอร์เน็ต

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 2.10 รูปแบบของสารนิเทศที่ใช้

การศึกษารูปแบบของสารนิเทศที่ใช้ของนักวิจัยด้านไทยศึกษา (ตารางที่ 14) พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 128 คน (ร้อยละ 71.9) ใช้รูปแบบบรรณานุกรม รองลงมาคือ จำนวน 126 คน (ร้อยละ 70.7) ใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็ม และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 0.5) ใช้รูปแบบอื่นๆ ได้แก่ ใช้ตามประเภทของงาน บางครั้งก็ต้องการทุกรูปแบบ บางครั้งต้องการเฉพาะรูปแบบบรรณานุกรม

เมื่อจำแนกรูปแบบของสารนิเทศที่ใช้ของนักวิจัยด้านไทยศึกษา ตามสถาบัน พบว่า นักวิจัยของสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 13 คน (ร้อยละ 72.2) ใช้รูปแบบบรรณานุกรม รองลงมาคือ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 61.1) ใช้รูปแบบสาระสังเขป และจำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน (ร้อยละ 11.1) ใช้รูปแบบซอฟต์แวร์/โปรแกรมสำเร็จรูป

นักวิจัยของสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 13 คนเท่ากัน (ร้อยละ 81.2) ใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็ม รูปแบบบรรณานุกรม รูปแบบสาระสังเขป รองลงมาคือ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 25.0) ใช้รูปแบบสื่อประสม ได้แก่ ข้อความ เสียง ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว ภาพการ์ตูน และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 6.2) ใช้รูปแบบภาพเคลื่อนไหว และใช้รูปแบบซอฟต์แวร์/โปรแกรมสำเร็จรูป

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 6 คน (ร้อยละ 60.0) ใช้รูปแบบบรรณานุกรม รองลงมาคือ จำนวน 5 คนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็ม รูปแบบรูปภาพ และรูปแบบสาระสังเขป จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 10.0) ใช้รูปแบบภาพเคลื่อนไหว และรูปแบบสื่อประสม ได้แก่ ข้อความ เสียง ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว ภาพการ์ตูน

นักวิจัยของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด คือ 31 คน (ร้อยละ 88.5) ใช้รูปแบบบรรณานุกรม รองลงมาคือ จำนวน 28 คน (ร้อยละ 80.0) ใช้รูปแบบสาระสังเขป จำนวนน้อยที่สุด คือ 3 คน (ร้อยละ 8.5) ใช้รูปแบบภาพเคลื่อนไหว

นักวิจัยของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุดคือ 22 คนเท่ากัน (ร้อยละ 84.6) ใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็มและรูปแบบบรรณานุกรม รองลงมาคือ จำนวน 21 คน (ร้อยละ 80.7) ใช้รูปแบบสาระสังเขป จำนวน

น้อยที่สุดคือ 7 คนเท่ากัน (ร้อยละ 26.9) ใช้รูปแบบภาพเคลื่อนไหว และรูปแบบซอฟต์แวร์/โปรแกรมสำเร็จรูป

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนมากที่สุด คือ 10 คนเท่ากัน (ร้อยละ 66.6) ใช้รูปแบบบรรณานุกรม และรูปแบบสาระสังเขป รองลงมาคือ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 53.3) ใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็ม จำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน (ร้อยละ 13.3) ใช้รูปแบบภาพเคลื่อนไหว

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุด คือ 19 คน (ร้อยละ 65.5) ใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็ม รองลงมาคือ จำนวน 18 คน (ร้อยละ 62.0) ใช้รูปแบบบรรณานุกรม จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 3.4) ใช้รูปแบบอื่นๆ ได้แก่ ใช้ตามประเภทของงานบางครั้งก็ต้องทุกรูปแบบ บางครั้งต้องการเฉพาะรูปแบบบรรณานุกรม

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด คือ 13 คน (ร้อยละ 86.6) ใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็ม รองลงมาคือ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 73.3) ใช้รูปแบบสาระสังเขป จำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน (ร้อยละ 13.3) ใช้รูปแบบภาพนิ่ง

นักวิจัยของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวนมากที่สุด คือ 9 คน (ร้อยละ 75.0) ใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็ม รองลงมาคือ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 58.3) ใช้รูปแบบภาพนิ่ง จำนวนน้อยที่สุด คือ 4 คนเท่ากัน (ร้อยละ 33.3) ใช้รูปแบบภาพเคลื่อนไหว และรูปแบบซอฟต์แวร์/โปรแกรมสำเร็จรูป

นักวิจัยของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ทุกคน (ร้อยละ 100.0) ใช้รูปภาพ รองลงมาคือ จำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็ม รูปแบบภาพนิ่ง รูปแบบภาพเคลื่อนไหว รูปแบบซอฟต์แวร์/โปรแกรมสำเร็จรูป และรูปแบบสื่อประสม ได้แก่ ข้อความ เสียง ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว ภาพการ์ตูน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารูปแบบของสารนิเทศที่ใช้ของนักวิจัย โดยจำแนกตามหน่วยงาน ทั้ง 10 หน่วยงาน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 4 สถาบัน คือ สถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร ใช้รูปแบบบรรณานุกรม ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 5 สถาบัน คือ สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมหิดล สถาบันวิจัยสังคม  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น สถาบันวิจัยศิลปะและ  
วัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ไร่รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็ม ส่วนนักวิจัยทุกคน  
ของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ไร่รูปภาพ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 รูปแบบสารนิเทศที่ใช้นอนอินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา

รูปแบบของสารนิเทศ	ส.ไทยศึกษา จพ. (N=18)		ส.ประชากร จพ. (N=16)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=10)		ส.ไทยคดีฯ มร. (N=35)		ส.วิจัยภาษา มม. (N=26)		ส.วิจัยพัฒนา มตท. (N=15)		ส.วิจัยสังคม มช. (N=29)		ส.วิจัยพัฒนา มท. (N=15)		ส.วิจัยศิลปะ มมส. (N=12)		ส.ทักษิณฯ มท. (N=2)		รวม (N=178)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
เอกสารเนื้อหาเต็ม	9	50.0	13	81.2	5	50.0	27	77.1	22	84.6	8	53.3	19	65.5	13	86.6	9	75.0	1	50.0	126	70.7
บรรณานุกรม	13	72.2	13	81.2	6	60.0	31	88.5	22	84.6	10	66.6	18	62.0	10	66.6	5	41.6	-	-	128	71.9
รูปภาพ	6	33.3	3	18.7	5	50.0	7	20.0	11	42.3	7	46.6	10	34.4	8	53.3	5	41.6	2	100.0	64	35.9
ภาพนิ่ง	5	27.7	3	18.7	3	30.0	4	11.4	10	38.4	5	33.3	8	27.5	2	13.3	7	58.3	1	50.0	48	26.9
ภาพเคลื่อนไหว	4	22.2	1	6.2	1	10.0	3	8.5	7	26.9	2	13.3	6	20.6	4	26.6	4	33.3	1	50.0	33	18.5
ซอฟต์แวร์/โปรแกรมสำเร็จ รูป	2	11.1	1	6.2	2	20.0	5	14.2	7	26.9	3	20.0	4	13.7	5	33.3	4	33.3	1	50.0	34	19.1
ดาวดึงเซป	11	61.1	13	81.2	5	50.0	28	80.0	21	80.7	10	66.6	15	51.7	11	73.3	6	50.0	-	-	120	67.4
สื่อประสม	6	33.3	4	25.0	1	10.0	8	22.8	8	30.7	6	40.0	4	13.7	5	33.3	6	50.0	1	50.0	49	27.5
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3.4	-	-	-	-	-	-	1	0.5

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

## 2.11 รูปแบบของสารนิเทศที่ต้องการใช้

การศึกษารูปแบบของสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยด้านไทยศึกษา (ตารางที่ 15) พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด คือ 144 คน (ร้อยละ 59.5) ต้องการใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็ม รองลงมาคือ จำนวน 142 คน (ร้อยละ 58.6) ต้องการใช้รูปแบบสาระสังเขป จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 0.4) ต้องการใช้รูปแบบอื่นๆ ได้แก่ ต้องการใช้ตามประเภทของงานบางครั้งก็ต้องการทุกรูปแบบ บางครั้งต้องการใช้เฉพาะรูปแบบบรรณานุกรม

เมื่อจำแนกรูปแบบของสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยด้านไทยศึกษา ตามสถาบันพบว่า

นักวิจัยของสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 23 คน (ร้อยละ 85.2) ต้องการใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็ม รองลงมาคือ จำนวน 20 คน (ร้อยละ 74.1) ต้องการใช้รูปแบบบรรณานุกรม และจำนวนน้อยที่สุด 7 คนเท่ากัน (ร้อยละ 25.9) ต้องการใช้รูปแบบภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และซอฟต์แวร์/โปรแกรมสำเร็จรูป

นักวิจัยของสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 10 คน เท่ากัน (ร้อยละ 62.5) ต้องการใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็ม และต้องการรูปแบบบรรณานุกรม รองลงมาคือจำนวน 9 คน (ร้อยละ 56.2) ต้องการใช้รูปแบบสาระสังเขป และจำนวนน้อยที่สุด คือ 5 คน (ร้อยละ 31.2) ต้องการใช้รูปแบบซอฟต์แวร์/โปรแกรมสำเร็จรูป

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 7 คน (ร้อยละ 63.6) ต้องการใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็ม รองลงมาคือ จำนวน 6 คนเท่ากัน (ร้อยละ 54.5) ต้องการใช้รูปแบบสาระสังเขป และรูปแบบสื่อประสม และจำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 18.2) ต้องการใช้รูปภาพ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และซอฟต์แวร์/โปรแกรมสำเร็จรูป

นักวิจัยของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด คือ 25 คน (ร้อยละ 58.1) ต้องการใช้รูปแบบสื่อประสม รองลงมาคือ จำนวน 22 คน (ร้อยละ 51.1) ต้องการใช้รูปแบบสาระสังเขป และจำนวนน้อยที่สุด 18 คน (ร้อยละ 41.8) ต้องการใช้รูปแบบซอฟต์แวร์/โปรแกรมสำเร็จรูป

นักวิจัยของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด คือ 16 คน (ร้อยละ 61.5) ต้องการใช้รูปแบบสาระสังเขป จำนวนรองลง



มาคือ 13 คน (ร้อยละ 50.0) ต้องการใช้รูปแบบบรรณานุกรม และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 15.4) ต้องการใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็ม

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนมากที่สุด คือ 14 คน (ร้อยละ 66.6) ต้องการใช้รูปแบบสาระสังเขป จำนวนรองลงมาคือ 13 คน (ร้อยละ 61.9) ต้องการใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็ม และจำนวนน้อยที่สุด 6 คน (ร้อยละ 28.5) ต้องการใช้รูปแบบซอฟต์แวร์/โปรแกรมสำเร็จรูป

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุด คือ 32 คน (ร้อยละ 68.1) ต้องการใช้รูปแบบบรรณานุกรม จำนวนรองลงมาคือ 31 คน (ร้อยละ 65.9) ต้องการใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็ม และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 2.1) ต้องการใช้รูปแบบอื่นๆ ได้แก่ ต้องการใช้ตามประเภทของงานบางครั้งก็ต้องการใช้ทุกรูปแบบ บางครั้งต้องการใช้เฉพาะรูปแบบบรรณานุกรม

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด คือ 15 คนเท่ากัน (ร้อยละ 75.0) ต้องการใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็ม และต้องการใช้รูปแบบสื่อประสม จำนวนรองลงมา คือ 14 คนเท่ากัน (ร้อยละ 70.0) ต้องการใช้รูปภาพ ภาพเคลื่อนไหว และต้องการใช้รูปแบบซอฟต์แวร์/โปรแกรมสำเร็จรูป จำนวนน้อยที่สุด 11 คนเท่ากัน (ร้อยละ 55.0) ต้องการใช้รูปแบบบรรณานุกรม และรูปแบบภาพนิ่ง

นักวิจัยของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวนมากที่สุด คือ 11 คนเท่ากัน (ร้อยละ 64.7) ต้องการใช้รูปแบบสาระสังเขป และรูปแบบสื่อประสม จำนวนรองลงมา คือ 10 คน (ร้อยละ 58.8) ต้องการใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็ม จำนวนน้อยที่สุด คือ 7 คน (ร้อยละ 41.1) ต้องการใช้รูปแบบภาพเคลื่อนไหว

นักวิจัยของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวนมากที่สุด คือ 11 คน (ร้อยละ 78.5) ต้องการใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็ม จำนวนรองลงมาคือ 10 คนเท่ากัน (ร้อยละ 71.4) ต้องการใช้รูปแบบบรรณานุกรม รูปภาพ ภาพเคลื่อนไหว และรูปแบบสาระสังเขป จำนวนน้อยที่สุดคือ 7 คน (ร้อยละ 50.0) ต้องการใช้รูปแบบซอฟต์แวร์/โปรแกรมสำเร็จรูป

เมื่อพิจารณารูปแบบของสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยด้านไทยศึกษาโดยจำแนกตามหน่วยงาน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 5 สถาบัน คือ สถาบันไทยศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น สถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ต้องการใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็ม ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 3 สถาบัน คือ สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ต้องการใช้รูปแบบสาระสังเขป ส่วนนักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ต้องการใช้รูปแบบสื่อประสม ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ต้องการใช้รูปแบบบรรณานุกรม



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 รูปแบบของสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยด้านไทยศึกษา

รูปแบบของสารนิเทศ	ส.ไทย ศึกษา จพ. (N=27)		ส.ประชากร จพ. (N=16)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=11)		ส.ไทยคดีฯ มร. (N=43)		ส.วิจัยภาษา มม. (N=26)		ส.วิจัยพัฒนา มศก. (N=21)		ส.วิจัยสังคม มช. (N=47)		ส.วิจัยพัฒนา มช. (N=20)		ส.วิจัยสื่อประฯ มมส. (N=17)		ส.ทักษิณฯ มท. (N=14)		รวม (N=242)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
เอกสารเนื้อหาเต็ม	23	85.2	10	62.5	7	63.6	20	46.5	4	15.4	13	61.9	31	65.9	15	75.0	10	58.8	11	78.5	144	59.5
บรรณานุกรม	20	74.1	10	62.5	4	36.3	19	44.2	13	50.0	11	52.4	32	68.1	11	55.0	9	52.9	10	71.4	139	57.4
รูปภาพ	14	51.8	7	43.7	2	18.2	19	44.2	9	34.6	8	38.1	22	46.8	14	70.0	9	52.9	10	71.4	114	47.1
ภาพนิ่ง	7	25.9	7	43.7	2	18.2	20	46.5	7	26.9	8	38.1	19	40.4	11	55.0	8	47.1	8	57.1	97	40.1
ภาพเคลื่อนไหว	7	25.9	7	43.7	2	18.2	19	44.2	7	26.9	8	38.1	16	34.1	14	70.0	7	41.1	10	71.4	97	40.1
ซอฟต์แวร์/โปรแกรมสำเร็จ รูป	7	25.9	5	31.2	2	18.2	18	41.8	8	20.7	6	28.5	14	29.7	14	70.0	8	47.1	7	50.0	89	36.7
สาระสังเขป	17	62.9	9	56.2	6	54.5	22	51.1	16	61.5	14	66.6	24	51.1	13	65.0	11	64.7	10	71.4	142	58.6
สื่อประสม	14	51.8	8	50.0	6	54.5	25	58.1	12	46.1	12	57.1	21	44.6	15	75.0	11	64.7	9	64.3	133	54.9
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.1	-	-	-	-	-	-	1	0.4

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

## 2.12 รูปแบบสารสนเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ใช้อินเทอร์เน็ต

การศึกษาในรูปแบบสารสนเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่เคยใช้อินเทอร์เน็ต (ตารางที่ 16) พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 99 คนเท่ากัน (ร้อยละ 56.2) ต้องการใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็ม และรูปแบบสาระสังเขป รองลงมาคือ จำนวน 97 คน (ร้อยละ 55.1) ต้องการใช้รูปแบบสื่อประสม และจำนวนน้อยที่สุด คือ 68 คน (ร้อยละ 38.6) ต้องการใช้รูปแบบภาพนิ่ง

เมื่อพิจารณารูปแบบสารสนเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ใช้อินเทอร์เน็ต โดยจำแนกตามสถาบัน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 4 สถาบัน คือ สถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ต้องการใช้อเอกสารเนื้อหาเต็ม ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล และสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ต้องการใช้รูปแบบสาระสังเขป ส่วนนักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต้องการใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็มและรูปแบบบรรณานุกรม ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร ต้องการใช้รูปแบบสื่อประสม

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 รูปแบบของสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ใช้อินเทอร์เน็ต

รูปแบบของสารนิเทศ	ส.ไทย ศึกษา จพ. (N=18)		ส.ประชากร จพ. (N=16)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=10)		ส.ไทยคดีฯ มธ. (N=35)		ส.วิจัยภาษา มม. (N=26)		ส.วิจัยพัฒนา มศก. (N=15)		ส.วิจัยสังคม มช. (N=29)		ส.วิจัยพัฒนา มช. (N=15)		ส.วิจัยศิลปะฯ มมธ. (N=10)		ส.ทักษิณฯ มท. (N=2)		รวม (N=176)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	เอกสารเนื้อหาเต็ม	15	83.3	10	62.5	7	70.0	15	42.8	4	15.4	8	53.3	19	65.5	13	86.6	7	70.0	1	50.0	99
บรรณานุกรม	12	66.6	10	62.5	3	30.0	13	37.1	13	50.0	5	33.3	15	51.7	8	53.3	4	40.0	1	50.0	84	47.7
รูปภาพ	10	55.5	7	43.7	2	20.0	16	45.7	9	34.6	5	33.3	14	48.2	12	80.0	4	40.0	1	50.0	80	45.4
ภาพนิ่ง	5	27.7	7	43.7	2	20.0	18	51.4	7	26.9	3	20.0	11	37.9	10	66.6	5	50.0	-	-	68	38.6
ภาพเคลื่อนไหว	5	27.7	7	43.7	2	20.0	16	45.7	7	26.9	5	33.3	11	37.9	12	80.0	4	40.0	-	-	69	39.2
ซอฟต์แวร์/โปรแกรมสำเร็จ รูป	6	33.3	5	31.2	2	20.0	16	45.7	8	20.7	4	26.6	11	37.9	12	80.0	6	60.0	-	-	70	39.7
สาระสังเขป	12	66.6	9	56.2	5	50.0	18	51.4	16	61.5	8	53.3	13	44.8	10	66.6	7	70.0	1	50.0	99	56.2
สื่อประสม	9	50.0	8	50.0	6	60.0	21	60.0	12	46.1	9	60.0	14	48.2	12	80.0	6	60.0	-	-	97	55.1
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

### 2.13 รูปแบบที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต

การศึกษารูปแบบที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต (ตารางที่ 17) พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 55 คน (ร้อยละ 85.9) ต้องการใช้รูปแบบบรรณานุกรม รองลงมาคือ จำนวน 46 คนเท่ากัน (ร้อยละ 71.8) ต้องการใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็มและรูปแบบสาระสังเขป และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 1.5) ต้องการใช้รูปแบบอื่นๆ ได้แก่ ต้องการใช้นั้นอยู่กับประเภทของงานที่ทำในขณะนั้น

เมื่อพิจารณารูปแบบที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต โดยจำแนกตามสถาบันพบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ต้องการใช้รูปแบบบรรณานุกรม ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต้องการใช้รูปแบบเอกสารเนื้อหาเต็ม และรูปแบบบรรณานุกรม ส่วนนักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร ต้องการใช้รูปแบบบรรณานุกรม และรูปแบบสาระสังเขป ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ต้องการใช้รูปแบบสาระสังเขป ส่วนนักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ต้องการใช้รูปแบบบรรณานุกรม และรูปภาพ และรูปแบบสื่อประสม ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ต้องการใช้ออกสารเนื้อหาเต็ม และรูปแบบภาพเคลื่อนไหว

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 รูปแบบของสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต

รูปแบบของสารนิเทศ	ส.ไทย ศึกษา จพ. (N=9)		ส.ประชากร **จพ. (N=0)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=1)		ส.ไทยคดีฯ มร. (N=8)		ส.วิจัยภาษา **มม. (N=0)		ส.วิจัยพัฒนา มศก. (N=6)		ส.วิจัยสังคม มช. (N=18)		ส.วิจัยพัฒนา มร. (N=5)		ส.วิจัยคือประจ มมส. (N=5)		ส.ทักษิณฯ มท. (N=12)		รวม (N=64)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
เอกสารเนื้อหาเต็ม	8	88.8	-	-	-	-	5	62.5	-	-	5	83.3	13	72.2	2	40.0	3	60.0	10	83.3	46	71.8
บรรณานุกรม	8	88.8	-	-	1	100.0	6	75.0	-	-	6	100.0	17	94.4	3	60.0	5	100.0	9	75.0	55	85.9
รูปภาพ	4	44.4	-	-	-	-	3	37.5	-	-	3	50.0	8	44.4	2	40.0	5	100.0	9	75.0	34	53.1
ภาพนิ่ง	2	22.2	-	-	-	-	2	25.0	-	-	4	66.6	8	44.4	2	40.0	3	60.0	8	66.6	29	45.3
ภาพเคลื่อนไหว	2	22.2	-	-	-	-	3	37.5	-	-	3	50.0	5	27.7	2	40.0	3	60.0	10	83.3	28	43.7
ซอฟต์แวร์/โปรแกรมสำเร็จ รูป	1	11.1	-	-	-	-	2	25.0	-	-	2	33.3	3	16.6	2	40.0	2	40.0	6	50.0	18	28.1
สาระสังเขป	7	77.7	-	-	1	100.0	4	50.0	-	-	6	100.0	11	61.1	4	80.0	4	80.0	9	75.0	46	71.8
สื่อประสม	5	55.5	-	-	-	-	3	37.5	-	-	3	50.0	7	38.8	3	60.0	5	100.0	9	75.0	35	54.6
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	5.5	-	-	-	-	-	-	1	1.5

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

\*\*นักวิจัยทุกคนใช้อินเทอร์เน็ต

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 2.14 ภาษาของสารนิเทศที่ใช้

การศึกษาภาษาของสารนิเทศที่ใช้อินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา (ตารางที่ 18) พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด คือ 163 คน (ร้อยละ 91.5) ใช้สารนิเทศภาษาอังกฤษ รองลงมาคือ จำนวน 138 คน (ร้อยละ 77.5) ใช้สารนิเทศภาษาไทย และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 0.5) ใช้สารนิเทศภาษาต่างประเทศอื่นๆ ได้แก่ ใช้สารนิเทศภาษาฝรั่งเศส

เมื่อจำแนกภาษาของสารนิเทศที่ใช้นักวิจัย ตามหน่วยงาน พบว่า นักวิจัยทุกคน (ร้อยละ 100.0) ของ 3 สถาบัน ได้แก่ สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล และสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้สารนิเทศภาษาอังกฤษ ขณะที่นักวิจัยทุกคน (ร้อยละ 100.0) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น และสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ใช้สารนิเทศภาษาไทย ส่วนนักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 16 คน (ร้อยละ 88.8) สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 32 คน (ร้อยละ 91.4) สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากรจำนวน 14 คน (ร้อยละ 93.3) ใช้สารนิเทศภาษาอังกฤษ ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 9 คน (ร้อยละ 90.0) สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 11 คน (ร้อยละ 91.6) ใช้สารนิเทศภาษาไทย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 18 ภาษาของสารนิเทศที่ใช้ของนักวิจัยด้านไทยศึกษา

ภาษาของสารนิเทศ	ส.ไทยศึกษา จพ. (N=18)		ส.ประชากร จพ. (N=16)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=10)		ส.ไทยคดีฯ มร. (N=35)		ส.วิจัยภาษา มม. (N=26)		ส.วิจัยพัฒนา มศก. (N=15)		ส.วิจัยสังคม มร. (N=29)		ส.วิจัยพัฒนา มช. (N=15)		ส.วิจัยศิลปะ มมส. (N=12)		ส.ทักษิณฯ มท. (N=2)		รวม (N=178)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
ภาษาไทย	11	61.1	9	56.2	9	90.0	26	74.2	22	84.6	12	80.0	21	72.4	15	100.0	11	91.6	2	100.0	138	77.5
ภาษาอังกฤษ	16	88.8	16	100.0	7	70.0	32	91.4	26	100.0	14	93.3	29	100.0	13	86.6	9	75.0	1	50.0	163	91.5
ภาษาต่างประเทศอื่นๆ	-	-	1	6.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.5

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

## 2.15 ภาษาของสารนิเทศที่ต้องการใช้

การศึกษาภาษาของสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยด้านไทยศึกษา (ตารางที่ 19) พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด คือ 178 คน (ร้อยละ 73.5) ต้องการใช้สารนิเทศภาษาไทย รองลงมาคือ จำนวน 158 คน (ร้อยละ 65.2) ต้องการใช้สารนิเทศภาษาอังกฤษ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 12 คน (ร้อยละ 4.9) ต้องการใช้สารนิเทศภาษาต่างประเทศอื่นๆ ได้แก่ ภาษาฝรั่งเศส 2 คน ภาษาเยอรมัน 2 คน ภาษาเวียดนาม 2 คน ภาษาอาหรับ 1 คน ภาษาบาลีสันสกฤต 1 คน ภาษาลาว 2 คน ภาษามลายู 1 คน ภาษาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ 1 คน

เมื่อจำแนกภาษาของสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยตามสถาบัน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 7 สถาบัน คือ นักวิจัยของสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 20 คน (ร้อยละ 74.1) สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 13 คน (ร้อยละ 81.2) สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 34 คน (ร้อยละ 79.1) สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 11 คน (ร้อยละ 42.3) สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 13 คน (ร้อยละ 61.9) สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 39 คน (ร้อยละ 82.9) สถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 85.7) ต้องการใช้สารนิเทศภาษาไทย ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 3 สถาบัน ได้แก่ สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 8 คนเท่ากัน (ร้อยละ 72.7) สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 17 คนเท่ากัน (ร้อยละ 90.0) และสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 11 คนเท่ากัน (ร้อยละ 64.7) ต้องการใช้สารนิเทศทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

เมื่อพิจารณาภาษาของสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยตามสถาบัน พบว่า นักวิจัยด้านไทยศึกษาจำนวนมากที่สุดจากทุกหน่วยงาน ต้องการใช้สารนิเทศภาษาไทย ยกเว้นนักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น และสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ต้องการใช้สารนิเทศทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ เป็นจำนวนเท่ากัน

ตารางที่ 19 ภาษาของสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยด้านไทยศึกษา

ภาษาของสารนิเทศ	ส.ไทยศึกษา จพ. (N=27)		ส.ประชากรฯ จพ. (N=16)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=11)		ส.ไทยคดีฯ มธ. (N=43)		ส.วิจัยภาษาฯ มม. (N=26)		ส.วิจัยและ พัฒนา มศก. (N=21)		ส.วิจัยสังคม มธ. (N=47)		ส.วิจัยและ พัฒนา มธ. (N=20)		ส.วิจัยศิลปฯ มมธ. (N=17)		ส.ทักษิณคดี มท. (N=14)		รวม (N=242)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
ภาษาไทย	20	74.1	13	81.2	8	72.7	34	79.1	11	42.3	13	61.9	39	82.9	17	90.0	11	64.7	12	85.7	178	73.5
ภาษาอังกฤษ	18	66.6	11	68.7	8	72.7	31	72.1	10	38.4	12	57.1	32	68.1	17	90.0	11	64.7	8	57.1	158	65.2
ภาษาต่างประเทศอื่นๆ	1	3.7	-	-	-	-	2	4.6	1	3.8	-	-	2	4.2	2	10.0	3	17.6	1	7.1	12	4.9

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

## 2.16 ภาษาของสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ใช้อินเทอร์เน็ต

การศึกษาภาษาของสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่เคยใช้อินเทอร์เน็ต (ตารางที่ 20) พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 114 คน (ร้อยละ 64.7) ต้องการใช้ภาษาไทย รองลงมาคือ จำนวน 106 คน (ร้อยละ 60.2) ต้องการใช้ภาษาอังกฤษ และจำนวนน้อยที่สุดคือ 6 คน (ร้อยละ 3.4) ต้องการใช้ภาษาฝรั่งเศสและจีน 1 คน ภาษาเยอรมัน 1 คน ภาษาเวียดนาม 1 คน ภาษา อาหรับ 1 คน ภาษาลาว 1 คน และภาษาในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ 1 คน

เมื่อพิจารณาภาษาของสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ใช้อินเทอร์เน็ต โดยจำแนกตามสถาบัน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 5 สถาบัน คือ สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร และสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ต้องการใช้สารนิเทศภาษาไทย ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันไทยคดีศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ต้องการใช้สารนิเทศทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ส่วนนักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น และสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ต้องการใช้สารนิเทศภาษาอังกฤษ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ภาษาของสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ใช้อินเทอร์เน็ต

ภาษาของสารนิเทศ	ส.ไทยศึกษา จพ. (N=18)		ส.ประชากร จพ. (N=16)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=10)		ส.ไทยคดีฯ มร. (N=35)		ส.วิจัยภาษา มม. (N=26)		ส.วิจัยพัฒนา มศก. (N=15)		ส.วิจัยสังคม มร. (N=29)		ส.วิจัยพัฒนา มร. (N=15)		ส.วิจัยศิลปะ มมส. (N=10)		ส.ทักษิณฯ มท. (N=2)		รวม (N=176)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
ภาษาไทย	11	61.1	13	81.2	7	70.0	26	74.2	11	42.3	7	40.0	21	72.4	12	80.0	6	60.0	-	-	114	64.7
ภาษาอังกฤษ	11	61.1	11	68.7	7	70.0	24	68.5	10	38.4	6	46.6	17	58.6	13	86.6	6	60.0	1	50.0	106	60.2
ภาษาต่างประเทศอื่นๆ	1	5.6	-	-	-	-	1	2.8	1	3.8	-	-	-	-	1	6.6	2	20.0	-	-	6	3.4

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

## 2.17 ภาษาของสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต

การศึกษาภาษาของสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต (ตารางที่ 21) พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 63 คน (ร้อยละ 98.4) ต้องการใช้ภาษาไทย รองลงมาคือ จำนวน 51 คน (ร้อยละ 79.6) ต้องการใช้ภาษาอังกฤษ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 5 คน (ร้อยละ 7.8) ต้องการใช้ภาษาต่างประเทศอื่นๆ ได้แก่ ภาษาจีน 1 คน ภาษาเยอรมันและฝรั่งเศส 1 คน ภาษาเวียดนามและภาษาลาว 2 คน ภาษาบาลีสันสกฤต 1 คน

เมื่อพิจารณาภาษาของสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต โดยจำแนกตามสถาบัน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 5 สถาบัน คือ สถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น และสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ต้องการใช้สารนิเทศภาษาไทย ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 3 สถาบัน คือ สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร และสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ต้องการใช้สารนิเทศทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ภาษาของสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต

ภาษาของสารนิเทศ	ส.ไทยศึกษา จพ. (N=9)		ส.ประชากร **จพ. (N=0)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=1)		ส.ไทยคดีฯ มธ. (N=8)		ส.วิจัยภาษา **มม. (N=0)		ส.วิจัยพัฒนา มศก. (N=6)		ส.วิจัยสังคม มช. (N=18)		ส.วิจัยพัฒนา มท. (N=5)		ส.วิจัยศิลปะ มมส. (N=5)		ส.ทักษิณฯ มท. (N=12)		รวม (N=64)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
ภาษาไทย	8	88.8	-	-	1	100.0	8	100.0	-	-	6	100.0	18	100.0	5	100.0	5	100.0	12	100.0	63	98.4
ภาษาอังกฤษ	7	77.7	-	-	1	100.0	7	87.5	-	-	6	100.0	14	77.7	4	80.0	5	100.0	7	58.3	51	79.6
ภาษาต่างประเทศอื่นๆ	-	-	-	-	-	-	1	12.5	-	-	-	-	2	11.1	1	20.0	1	20.0	-	-	5	7.8

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

\*\* นักวิจัยทุกคนใช้อินเทอร์เน็ต

## 2.18 บริการที่ใช้บนอินเทอร์เน็ต

การศึกษาบริการที่ใช้บนอินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา (ตารางที่ 22) พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 154 คน (ร้อยละ 86.5) ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวนรองลงมาคือ 147 คน (ร้อยละ 82.5) ใช้บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ และจำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน (ร้อยละ 0.5) ใช้บริการประเภทอื่นๆ ได้แก่ บริการ Internet Phone

เมื่อจำแนกบริการที่ใช้บนอินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษาตามสถาบัน พบว่า นักวิจัยของสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 16 คน (ร้อยละ 88.8) ใช้บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ จำนวนรองลงมาคือ 15 คน (ร้อยละ 83.3) ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 5.6) ใช้บริการประเภทอื่นๆ ได้แก่ บริการ Internet Phone

นักวิจัยของสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 15 คน (ร้อยละ 93.7) ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวนรองลงมาคือ 14 คนเท่ากัน (ร้อยละ 87.5) ใช้บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ และใช้บริการสืบค้นข้อมูลโกเฟอร์ จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 6.2) ใช้บริการยูสเน็ต บริการสืบค้นข้อมูลอาร์ซี และบริการ IRC

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 9 คน (ร้อยละ 90.0) ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวนรองลงมาคือ 8 คน (ร้อยละ 80.0) ใช้บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ จำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) ใช้บริการสืบค้นข้อมูลโกเฟอร์ และบริการ Talk

นักวิจัยของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด คือ 32 คน (ร้อยละ 91.4) ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวนรองลงมาคือ 28 คน (ร้อยละ 80.0) ใช้บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 2.8) ใช้บริการ Talk

นักวิจัยของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด คือ 23 คนเท่ากัน (ร้อยละ 88.4) ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และใช้บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ จำนวนรองลงมา คือ 12 คน (ร้อยละ 46.1) ใช้บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 3.8) ใช้บริการ IRC



นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนมากที่สุด คือ 13 คนเท่ากัน (ร้อยละ 86.6) ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และใช้บริการเว็ลด์ไวร์เว็บ จำนวนรองลงมา คือ 10 คน (ร้อยละ 66.6) ใช้บริการทลเน็ต และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 6.7) ใช้บริการสืบค้นข้อมูลเวล์ และใช้บริการ Talk

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุด คือ 28 คน (ร้อยละ 89.6) ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวนรองลงมาคือ 20 คน (ร้อยละ 68.9) ใช้บริการเว็ลด์ไวร์เว็บ จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 3.4) ใช้บริการ Talk

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด คือ 14 คน (ร้อยละ 93.3) ใช้บริการเว็ลด์ไวร์เว็บ จำนวนรองลงมาคือ 12 คน (ร้อยละ 80.0) ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 6.7) ใช้บริการสืบค้นข้อมูลโกเฟอร์ บริการ IRC และใช้บริการ Talk

นักวิจัยของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวนมากที่สุด คือ 10 คน (ร้อยละ 83.3) ใช้บริการเว็ลด์ไวร์เว็บ จำนวนรองลงมา คือ 8 คน (ร้อยละ 66.6) ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 16.7) ใช้บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล และใช้บริการ Talk

นักวิจัยของสถาบันทักษิณคดี มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล บริการทลเน็ต บริการเว็ลด์ไวร์เว็บ บริการสืบค้นข้อมูลโกเฟอร์ และใช้บริการ Talk

เมื่อพิจารณาบริการที่ใช้บนอินเทอร์เน็ตของนักวิจัยโดยจำแนกตามหน่วยงานทั้ง 10 หน่วยงาน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 4 สถาบัน คือ สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 3 สถาบัน คือ สถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น และสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใช้บริการเว็ลด์ไวร์เว็บ ส่วนนักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล และสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และใช้บริการเว็ลด์ไวร์เว็บ เป็นจำนวนเท่ากัน ส่วนนักวิจัยจำนวนครึ่งหนึ่งของสถาบันทักษิณคดี

ศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล  
บริการเทลเน็ต บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ บริการสืบค้นข้อมูลโกเฟอร์ และใช้บริการ Talk



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 บริการที่ใช้บนอินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา

ประเภทของบริการ	ส.ไทยศึกษา		ส.ประชากรฯ		ส.วิจัยสังคม		ส.ไทยคดีฯ		ส.วิจัยภาษาฯ		ส.วิจัยและ พัฒนา มศก.		ส.วิจัยสังคม		ส.วิจัยและ พัฒนา มท.		ส.วิจัย ศิลปะฯ มมส		ส.ทักษิณคดี มท.		รวม	
	จพ. (N=18)		จพ. (N=16)		จพ. (N=10)		มธ. (N=35)		มม. (N=26)		(N=15)		(N=29)		(N=15)		(N=12)		(N=2)		(N=178)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	15	83.3	15	93.7	9	90.0	32	91.4	23	88.4	13	86.6	26	89.6	12	80.0	8	66.6	1	50.0	154	86.5
บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล	3	16.6	3	18.7	4	40.0	13	37.1	12	46.1	6	40.0	11	37.9	6	40.0	2	16.7	1	50.0	61	34.2
บริการทอเน็ต	5	27.7	9	56.2	4	40.0	17	48.5	8	30.7	10	66.6	7	24.1	8	53.3	-	-	1	50.0	69	38.7
บริการยูสเน็ต	4	22.2	1	6.2	3	30.0	4	11.4	6	23.1	5	33.3	7	24.1	2	13.3	3	25.0	-	-	35	19.6
บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ	16	88.8	14	87.5	8	80.0	28	80.0	23	88.4	13	86.6	20	68.9	14	93.3	10	83.3	1	50.0	147	82.5
บริการสืบค้นข้อมูลโทเฟอร์	4	22.2	14	87.5	2	20.0	12	34.2	9	34.6	4	26.6	11	37.9	1	6.7	-	-	1	50.0	58	32.5
บริการสืบค้นข้อมูลอาร์วี	-	-	1	6.2	-	-	2	5.7	-	-	-	-	-	-	2	13.3	-	-	-	-	5	2.8
บริการสืบค้นข้อมูลเว็ส	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6.7	-	-	2	13.3	-	-	-	-	3	1.6
บริการ IRC	-	-	1	6.2	-	-	-	-	1	8.8	-	-	-	-	1	6.7	-	-	-	-	3	1.6
บริการ Talk	-	-	2	12.5	2	20.0	1	2.8	3	11.5	1	6.7	1	3.4	1	6.7	2	16.7	1	50.0	14	7.8
อื่นๆ	1	5.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.5

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

## 2.19 บริการบนอินเทอร์เน็ตที่ต้องการใช้

การศึกษาบริการบนอินเทอร์เน็ตที่ต้องการใช้ของนักวิจัยด้านไทยศึกษา(ตารางที่ 23) พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 136 คน (ร้อยละ 56.2) ต้องการใช้บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ จำนวนรองลงมาคือ 132 คน (ร้อยละ 54.5) ต้องการให้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน (ร้อยละ 0.8) ต้องการให้บริการประเภทอื่นๆ ได้แก่ บริการ Internet Phone 1 คน และต้องการใช้ทุกบริการแต่ไม่รู้จักวิธีใช้บริการที่ให้มาทั้งหมด 1 คน

เมื่อจำแนกบริการที่ต้องการใช้ของนักวิจัยด้านไทยศึกษา ตามสถาบันพบว่า นักวิจัยของสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 19 คน (ร้อยละ 70.3) ต้องการให้บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ จำนวนรองลงมาคือ 15 คน (ร้อยละ 55.5) ต้องการให้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 3.7) ต้องการบริการสืบค้นข้อมูลอาร์ซี และต้องการให้บริการประเภทอื่นๆ ได้แก่ บริการ Internet Phone

นักวิจัยของสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 12 คน (ร้อยละ 75.0) ต้องการให้บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ จำนวนรองลงมาคือ 10 คน (ร้อยละ 62.5) ต้องการให้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน (ร้อยละ 12.5) ต้องการให้บริการสืบค้นข้อมูลเวส์

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 7 คน (ร้อยละ 63.6) ต้องการให้บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล จำนวนรองลงมาคือ 6 คน (ร้อยละ 54.5) ต้องการให้บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 9.1) ต้องการให้บริการสืบค้นข้อมูลเวส์ บริการ IRC และต้องการให้บริการ Talk

นักวิจัยของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด คือ 23 คน (ร้อยละ 53.4) ต้องการให้บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ จำนวนรองลงมาคือ 22 คน (ร้อยละ 51.1) ต้องการให้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 2.3) ต้องการให้บริการอื่นๆ ได้แก่ ต้องการใช้ทุกบริการแต่ไม่รู้จักวิธีใช้บริการที่ให้มาทั้งหมด

นักวิจัยของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด คือ 12 คนเท่านั้น (ร้อยละ 46.1) ต้องการให้บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล และบริการยูสเน็ต จำนวนรองลงมาคือ 11 คนเท่านั้น (ร้อยละ 42.3) ต้องการให้บริการ

เว็บไซต์เว็บ และบริการสืบค้นข้อมูลโกลเฟอร์ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 4 คน (ร้อยละ 15.4) ต้องการให้บริการ Talk

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนมากที่สุด คือ 11 คน (ร้อยละ 52.3) ต้องการให้บริการเว็บไซต์เว็บ จำนวนรองลงมาคือ 10 คน (ร้อยละ 47.6) ต้องการให้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน (ร้อยละ 9.5) ต้องการให้บริการสืบค้นข้อมูลอาร์ชี

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุด คือ 34 คน (ร้อยละ 72.3) ต้องการให้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวนรองลงมาคือ 28 คน (ร้อยละ 59.5) ต้องการให้บริการเว็บไซต์เว็บ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 4 คน (ร้อยละ 8.5) ต้องการให้บริการ IRC

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด คือ 11 คน (ร้อยละ 55.0) ต้องการให้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวนรองลงมาคือ 10 คน (ร้อยละ 50.0) ต้องการให้บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 5.0) ต้องการให้บริการสืบค้นข้อมูลเวส์

นักวิจัยของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวนมากที่สุด คือ 12 คน (ร้อยละ 70.6) ต้องการให้บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล จำนวนรองลงมาคือ 9 คน (ร้อยละ 52.9) ต้องการให้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 3 คน (ร้อยละ 17.6) ต้องการให้บริการเทลเน็ต

นักวิจัยของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวนมากที่สุด คือ 11 คน (ร้อยละ 78.5) ต้องการให้บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล จำนวนรองลงมาคือ 7 คน (ร้อยละ 50.0) ต้องการให้บริการยูสเน็ต และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 7.1) ต้องการให้บริการสืบค้นข้อมูลโกลเฟอร์ บริการสืบค้นข้อมูลเวส์ และบริการ IRC

เมื่อพิจารณาบริการที่ต้องการใช้ของนักวิจัยด้านไทยศึกษาโดยจำแนกตามหน่วยงาน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 4 สถาบัน คือ สถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร ต้องการให้บริการเว็บไซต์เว็บ ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 3 สถาบัน คือ สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

และสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ต้องการให้บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล ส่วนนักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล ต้องการให้บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล และบริการยูสเน็ต เป็นจำนวนเท่ากัน ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 2 สถาบัน คือ สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ต้องการให้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 บริการที่ต้องการใช้บนอินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา

ประเภทของบริการ	ส.ไทยศึกษา จพ. (N=27)		ส.ประชากรฯ จพ. (N=16)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=11)		ส.ไทยคดีฯ มธ. (N=43)		ส.วิจัยภาษา มม. (N=26)		ส.วิจัยและ พัฒนา มศก. (N=21)		ส.วิจัยสังคม มช. (N=47)		ส.วิจัยและ พัฒนา มท. (N=20)		ส.วิจัยศิลปะฯ มมส. (N=17)		ส.ทักษิณคดี มท. (N=14)		รวม (N=242)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	15	55.0	10	62.5	5	45.4	22	51.1	10	38.4	10	47.6	34	72.3	11	55.0	9	52.9	6	42.8	132
บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล	10	37.0	5	31.2	7	63.6	19	44.2	12	46.1	8	38.1	26	55.3	10	50.0	12	70.6	11	78.5	120	49.5
บริการเทอเน็ต	10	37.0	8	50.0	4	36.3	15	34.8	10	38.4	5	23.8	13	27.6	9	45.0	3	17.6	2	14.2	79	32.5
บริการยูสเน็ต	7	25.9	5	31.2	5	45.4	12	27.9	12	46.1	4	19.1	10	21.2	5	25.0	6	35.3	7	50.0	73	30.1
บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ	19	70.3	12	75.0	6	54.5	23	53.4	11	42.3	11	52.3	28	59.5	3	15.0	7	41.1	6	42.8	136	56.2
บริการสืบค้นข้อมูลโกเฟอร์	9	33.3	7	43.7	3	27.2	16	37.2	11	42.3	3	14.3	17	36.1	5	25.0	4	23.5	1	7.1	76	31.4
บริการสืบค้นข้อมูลอาร์ชี	1	3.7	4	25.0	2	18.2	13	30.2	5	19.2	2	9.5	7	14.9	4	20.0	4	23.5	2	14.2	44	18.2
บริการสืบค้นข้อมูลเว็ส	3	11.1	2	12.5	1	9.1	7	16.2	5	19.2	-	-	5	10.6	1	5.0	5	29.5	1	7.1	30	12.4
บริการ IRC	-	-	3	18.7	1	9.1	7	16.2	5	19.2	-	-	4	8.5	2	10.0	6	35.3	1	7.1	29	12.0
บริการ Talk	2	7.4	3	18.7	1	9.1	10	23.2	4	15.4	-	-	6	12.7	2	10.0	6	35.3	2	14.2	36	14.8
อื่นๆ	1	3.7	-	-	-	-	1	2.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.8

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

## 2.20 บริการบนอินเทอร์เน็ตที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ใช้อินเทอร์เน็ต

การศึกษาบริการบนอินเทอร์เน็ตที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ใช้อินเทอร์เน็ต (ตารางที่ 24) พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 90 คน (ร้อยละ 51.1) ต้องการใช้บริการเว็บไซต์เว็บ รองลงมา คือ 85 คน (ร้อยละ 48.2) ต้องการให้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และจำนวน น้อยที่สุดคือ 1 คน (ร้อยละ 0.5) ต้องการให้บริการอื่นๆ ได้แก่ บริการ Internet Phone 1 คน

เมื่อพิจารณาบริการบนอินเทอร์เน็ตที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ใช้อินเทอร์เน็ต โดย จำแนกตามสถาบัน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 4 สถาบัน คือ สถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัย และพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร และสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ต้องการ ใช้บริการเว็บไซต์เว็บ ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ต้องการให้บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล และนักวิจัยทุกคนของสถาบันทักษิณคดี ศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ต้องการให้บริการยูสเน็ต ส่วนนักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ต้องการให้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ขณะที่ นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ต้องการ ใช้ บริการบริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล บริการเว็บไซต์เว็บ และบริการสืบค้นข้อมูลโกเฟอร์ ส่วนนักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยภาษาและ วัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล ต้องการให้บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล และ บริการยูสเน็ต ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ต้องการให้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และบริการถ่ายโอน แฟ้มข้อมูล

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 24 บริการบนอินเทอร์เน็ตที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ใช้อินเทอร์เน็ต

ประเภทของบริการ	ส.ไทย ศึกษา จพ. (N=18)		ส.ประชากร จพ. (N=10)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=10)		ส.ไทยคดีฯ มธ. (N=35)		ส.วิจัยภาษา มม. (N=26)		ส.วิจัยพัฒนา มศก. (N=15)		ส.วิจัยสังคม มช. (N=29)		ส.วิจัยพัฒนา มช. (N=15)		ส.วิจัยสื่อประฯ มมส. (N=10)		ส.ทักษิณฯ มท. (N=2)		รวม (N=176)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	7	38.8	10	62.5	5	50.0	15	42.8	10	38.4	5	33.3	18	62.1	8	53.3	7	70.0	-	-	85
บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล	6	33.3	5	31.2	6	60.0	15	42.8	12	46.1	4	26.6	13	44.8	7	46.6	7	70.0	-	-	75	42.6
บริการเทลเน็ต	5	27.7	8	50.0	4	40.0	13	37.1	10	38.4	5	33.3	10	34.4	7	46.6	2	20.0	1	50.0	65	36.9
บริการยูสเน็ต	4	22.2	5	31.2	4	40.0	10	28.5	12	46.1	3	20.0	9	31.0	3	20.0	4	40.0	2	100.0	56	31.8
บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ	10	55.5	12	75.0	5	50.0	15	42.8	11	42.3	8	53.3	17	58.6	9	60.0	5	50.0	-	-	90	51.1
บริการสืบค้นข้อมูลโทเฟอร์	4	22.2	7	43.7	3	30.0	15	42.8	11	42.3	3	20.0	12	41.3	5	33.3	4	40.0	1	50.0	65	36.9
บริการสืบค้นข้อมูลอาร์ซี	-	-	4	25.0	2	20.0	12	34.2	5	19.2	1	6.6	6	20.6	4	26.6	4	40.0	-	-	38	21.5
บริการสืบค้นข้อมูลเว็ล	2	11.1	2	12.5	1	10.0	6	17.1	5	19.2	-	-	3	10.3	1	6.6	5	50.0	-	-	25	14.2
บริการ IRC	-	-	3	18.7	1	10.0	6	17.1	5	19.2	-	-	3	10.3	2	13.3	5	50.0	-	-	25	14.2
บริการ Talk	1	5.6	3	18.7	1	10.0	12	34.2	4	15.4	-	-	5	17.2	3	20.0	5	50.0	-	-	34	19.3
อื่นๆ	1	5.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.5

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

## 2.21 บริการบนอินเทอร์เน็ตที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต

การศึกษาบริการบนอินเทอร์เน็ตที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต (ตารางที่ 25) พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 48 คน (ร้อยละ 75.0) ต้องการใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ รองลงมา คือ 43 คน (ร้อยละ 67.1) ต้องการใช้บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล และจำนวนน้อยที่สุดคือ 5 คนเท่านั้น (ร้อยละ 7.8) ต้องการใช้บริการสืบค้นข้อมูลเว็ป และบริการ IRC

เมื่อพิจารณาบริการบนอินเทอร์เน็ตที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต โดยจำแนกตามสถาบัน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 3 สถาบัน คือ สถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร และสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ต้องการใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ต้องการใช้บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล ส่วนนักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ต้องการใช้บริการเว็ปไซต์เว็ป ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ต้องการใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และบริการเว็ปไซต์เว็ป และนักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต้องการใช้บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล บริการยูสเน็ต และบริการเว็ปไซต์เว็ป

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 บริการบนอินเทอร์เน็ตที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต

ประเภทของบริการ	ส.ไทย ศึกษา จพ. (N=9)		ส.ประชากร **จพ. (N=0)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=1)		ส.ไทยคดีฯ มธ. (N=8)		ส.วิจัย ภาษา **มม. (N=0)		ส.วิจัยพัฒนา มตท. (N=6)		ส.วิจัยสังคม มช. (N=18)		ส.วิจัยพัฒนา มช. (N=5)		ส.วิจัยคือประฯ มมส. (N=5)		ส.ทักษิณฯ มท. (N=12)		รวม (N=64)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	8	88.8	-	-	-	-	7	87.5	-	-	5	83.3	16	88.8	3	60.0	3	60.0	6	50.0	48	75.0
บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล	4	44.4	-	-	1	100.0	3	37.5	-	-	4	66.6	13	72.2	3	60.0	5	100.0	10	83.3	43	67.1
บริการเทลเน็ต	5	55.5	-	-	-	-	1	12.5	-	-	-	-	3	16.6	2	40.0	1	20.0	1	8.3	13	20.3
บริการยูสเน็ต	3	33.3	-	-	1	100.0	2	25.0	-	-	1	16.6	1	5.5	2	40.0	2	40.0	5	41.6	17	26.5
บริการเว็ลล์ไวด์เว็บ	4	44.4	-	-	1	100.0	7	87.5	-	-	3	50.0	11	61.1	4	80.0	3	60.0	7	58.3	40	62.5
บริการสืบค้นข้อมูลโทเฟอร์	5	55.5	-	-	-	-	2	25.0	-	-	-	-	5	27.7	-	-	-	-	-	-	12	18.7
บริการสืบค้นข้อมูลอาร์วี	1	11.1	-	-	-	-	1	12.5	-	-	1	16.6	1	5.5	-	-	-	-	2	16.6	6	9.3
บริการสืบค้นข้อมูลเวบ์	1	11.1	-	-	-	-	1	12.5	-	-	-	-	2	11.1	-	-	-	-	1	8.3	5	7.8
บริการ IRC	1	11.1	-	-	-	-	1	12.5	-	-	-	-	1	5.5	-	-	1	-	1	8.3	5	7.8
บริการ Talk	1	11.1	-	-	-	-	2	25.0	-	-	-	-	1	5.5	-	-	2	-	2	16.6	8	12.5
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

\*\*นักวิจัยทุกคนใช้อินเทอร์เน็ต

## 2.22 แหล่งสารนิเทศที่ใช้บนอินเทอร์เน็ต

การศึกษาแหล่งสารนิเทศที่ใช้บนอินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา (ตารางที่ 26) พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 131 คน (ร้อยละ 73.6) ใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา รองลงมาคือ จำนวน 89 คน (ร้อยละ 50.0) ใช้แหล่งประเภทหน่วยงานรัฐบาล จำนวน 81 คน (ร้อยละ 45.5) ใช้แหล่งประเภทองค์กร/หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร และจำนวนน้อยที่สุด คือ 43 คน (ร้อยละ 24.1) ใช้แหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง

เมื่อจำแนกการใช้แหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักวิจัยตามหน่วยงาน พบว่า นักวิจัยของสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 13 คน (ร้อยละ 72.2) ใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา จำนวนรองลงมาคือ 8 คน (ร้อยละ 44.4) ใช้แหล่งประเภทหน่วยงานรัฐบาล จำนวนน้อยที่สุด คือ 3 คน (ร้อยละ 16.6) ใช้แหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง

นักวิจัยของสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 10 คนเท่ากัน (ร้อยละ 62.5) ใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา และใช้แหล่งประเภทหน่วยงานรัฐบาล จำนวนรองลงมา คือ 6 คน (ร้อยละ 37.5) ใช้แหล่งประเภทองค์กร/หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร จำนวนน้อยที่สุด คือ 4 คน (ร้อยละ 25.0) ใช้แหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 5 คน (ร้อยละ 50.0) ใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา จำนวนรองลงมา คือ 4 คน (ร้อยละ 40.0) ใช้แหล่งประเภทหน่วยงานรัฐบาล จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 10.0) ใช้แหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง

นักวิจัยของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด คือ 28 คน (ร้อยละ 80.0) ใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา จำนวนรองลงมา คือ 17 คน (ร้อยละ 48.5) ใช้แหล่งประเภทองค์กร/หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร และจำนวนน้อยที่สุด คือ 9 คน (ร้อยละ 25.7) ใช้แหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง

นักวิจัยของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด คือ 22 คน (ร้อยละ 84.6) ใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา จำนวนรอง

ลงมา คือ 17 คน (ร้อยละ 65.3) ใช้แหล่งประเภทองค์กร/หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร และจำนวนน้อยที่สุด คือ 8 คน (ร้อยละ 30.7) ใช้แหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนมากที่สุด คือ 12 คน (ร้อยละ 80.0) ใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา จำนวนรองลงมาคือ 8 คน (ร้อยละ 53.3) ใช้แหล่งประเภทหน่วยงานรัฐบาล จำนวนน้อยที่สุด คือ 5 คน (ร้อยละ 33.3) ใช้แหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุด คือ 17 คน (ร้อยละ 58.6) ใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา จำนวนรองลงมาคือ 10 คน (ร้อยละ 34.4) ใช้แหล่งประเภทหน่วยงานรัฐบาล จำนวนน้อยที่สุด คือ 4 คน (ร้อยละ 13.7) ใช้แหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด คือ 13 คน (ร้อยละ 86.6) ใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา จำนวนรองลงมา คือ 11 คน (ร้อยละ 73.3) ใช้แหล่งประเภทองค์กร/หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร และจำนวนน้อยที่สุด คือ 6 คน (ร้อยละ 40.0) ใช้แหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง

นักวิจัยของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวนมากที่สุด คือ 10 คน (ร้อยละ 83.3) ใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา จำนวนรองลงมา คือ 8 คน (ร้อยละ 66.6) ใช้แหล่งประเภทหน่วยงานรัฐบาล จำนวนน้อยที่สุด คือ 3 คน (ร้อยละ 25.0) ใช้แหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรม และการแสดง

นักวิจัยของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 50.0) ใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา ใช้แหล่งประเภทหน่วยงานรัฐบาล และใช้แหล่งประเภทองค์กร/หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร

เมื่อพิจารณาการใช้แหล่งสารนิเทศของนักวิจัยโดยจำแนกตามสถาบัน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของทุกสถาบัน ใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา มีเพียงนักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา และแหล่งประเภทหน่วยงานรัฐบาล เป็นจำนวนเท่ากัน นอกจากนี้นักวิจัยจำนวน 1 คนของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา แหล่งประเภทหน่วยงานรัฐบาล และใช้แหล่งประเภทองค์กร/หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร

ตารางที่ 26 แหล่งสารนิเทศที่ใช้นอนอินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา

แหล่งสารนิเทศ	ส.ไทยศึกษา จพ. (N=18)		ส.ประชากร จพ. (N=16)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=10)		ส.ไทยคดีฯ มธ. (N=35)		ส.วิจัยภาษา มม. (N=26)		ส.วิจัยและ พัฒนา มคก. (N=15)		ส.วิจัยสังคม มช. (N=29)		ส.วิจัยและ พัฒนา มว. (N=15)		ส.วิจัยศิลปะ มมธ. (N=12)		ส.ทักษิณคดี มท. (N=2)		รวม (N=178)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
แหล่งประเภทสถาบัน การศึกษา	13	72.2	10	62.5	5	50.0	28	80.0	22	84.6	12	80.0	17	58.6	13	86.6	10	83.3	1	50.0	131	73.6
แหล่งประเภทหน่วยงาน รัฐบาล	8	44.4	10	62.5	4	40.0	16	45.7	15	57.7	8	53.3	10	34.3	9	60.0	8	66.6	1	50.0	89	50.0
แหล่งประเภทองค์กร/ หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร	4	22.2	6	37.5	3	30.0	17	48.5	17	65.3	7	46.6	8	27.5	11	73.3	7	58.3	1	50.0	81	45.5
แหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรม และการแสดง	3	16.6	4	25.0	1	10.0	9	25.7	8	30.7	5	33.3	4	13.7	6	40.0	3	25.0	-	-	43	24.1

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

## 2.23 แหล่งสารสนเทศที่ต้องการใช้

การศึกษาแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่ต้องการใช้ของนักวิจัยด้านไทยศึกษา (ตารางที่ 27) จากนักวิจัยทั้งหมดจำนวน 242 คน โดยจำแนกตามหน่วยงาน/สถาบัน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 210 คน (ร้อยละ 86.7) ต้องการใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา รองลงมาคือ จำนวน 187 คนเท่ากัน (ร้อยละ 77.2) ต้องการใช้แหล่งประเภทหน่วยงานรัฐบาล และแหล่งประเภทองค์กร/หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร และจำนวนน้อยที่สุดคือ 148 คน (ร้อยละ 61.1) ต้องการใช้แหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง

เมื่อจำแนกแหล่งสารสนเทศที่ต้องการใช้บนอินเทอร์เน็ตของนักวิจัย ตามสถาบันพบว่า นักวิจัยของสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 23 คน (ร้อยละ 85.2) ต้องการใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา จำนวนรองลงมาคือ 20 คน (ร้อยละ 74.1) ต้องการใช้แหล่งประเภทหน่วยงานรัฐบาล และจำนวนน้อยที่สุด 18 คนเท่ากัน (ร้อยละ 66.6) ต้องการใช้แหล่งประเภทองค์กร/หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร และแหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง

นักวิจัยของสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 13 คน (ร้อยละ 81.2) ต้องการใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา จำนวนรองลงมาคือ 12 คน (ร้อยละ 75.0) ต้องการใช้แหล่งประเภทหน่วยงานรัฐบาล จำนวนน้อยที่สุด คือ 8 คน (ร้อยละ 50.0) ต้องการใช้แหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด คือ 9 คนเท่ากัน (ร้อยละ 81.8) ต้องการใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา และแหล่งประเภทหน่วยงานรัฐบาล จำนวนน้อยที่สุด คือ 8 คน (ร้อยละ 50.0) ต้องการใช้แหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง

นักวิจัยของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด คือ 39 คน (ร้อยละ 90.7) ต้องการใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา จำนวนรองลงมา คือ 38 คน (ร้อยละ 88.3) ต้องการใช้แหล่งประเภทหน่วยงานรัฐบาล จำนวนน้อยที่สุด คือ 31 คน (ร้อยละ 72.1) ต้องการใช้แหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง

นักวิจัยของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด คือ 22 คน (ร้อยละ 84.6) ต้องการใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา

จำนวนรองลงมาคือ 20 คน (ร้อยละ 76.9) ต้องการใช้แหล่งประเภทองค์กร/หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร จำนวนน้อยที่สุด คือ 14 คน (ร้อยละ 53.8) ต้องการใช้แหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนมากที่สุด คือ 16 คนเท่ากัน (ร้อยละ 76.2) ต้องการใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา และแหล่งประเภทองค์กร/หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร จำนวนรองลงมา คือ 14 คน (ร้อยละ 66.6) ต้องการใช้แหล่งประเภทหน่วยงานรัฐบาล จำนวนน้อยที่สุด คือ 11 คน (ร้อยละ 52.4) ต้องการแหล่งใช้ประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุด คือ 43 คน (ร้อยละ 91.5) ต้องการใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา จำนวนรองลงมา คือ 40 คน (ร้อยละ 85.1) ต้องการใช้แหล่งประเภทองค์กร/หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร จำนวนน้อยที่สุด คือ 26 คน (ร้อยละ 55.3) ต้องการใช้แหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด คือ 19 คน (ร้อยละ 95.0) ต้องการใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา จำนวนรองลงมา คือ 17 คน (ร้อยละ 85.0) ต้องการใช้แหล่งประเภทหน่วยงานรัฐบาล จำนวนน้อยที่สุด คือ 16 คนเท่ากัน (ร้อยละ 80.0) ต้องการใช้แหล่งประเภทองค์กร/หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร และแหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง

นักวิจัยของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวนมากที่สุด คือ 13 คนเท่ากัน (ร้อยละ 76.4) ต้องการใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา และแหล่งประเภทองค์กร/หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร จำนวนรองลงมา คือ 12 คน (ร้อยละ 70.6) ต้องการใช้แหล่งประเภทหน่วยงานรัฐบาล และจำนวนน้อยที่สุด คือ 10 คน (ร้อยละ 58.8) ต้องการใช้แหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง

นักวิจัยของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวนมากที่สุด 11 คน (ร้อยละ 78.5) ต้องการใช้แหล่งประเภทหน่วยงานรัฐบาล จำนวนรองลงมา คือ 9 คนเท่ากัน (ร้อยละ 64.3) ต้องการใช้แหล่งประเภทองค์กร/หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร และแหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง และจำนวนน้อยที่สุด คือ 3 คน (ร้อยละ 17.6) ต้องการใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา



เมื่อพิจารณาแหล่งสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยโดยจำแนกตามสถาบัน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 6 สถาบัน คือ สถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ต้องการใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต้องการใช้แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา และแหล่งประเภทหน่วยงานรัฐบาล เป็นจำนวนเท่ากัน ส่วนนักวิจัยจำนวน 1 คนของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ต้องการใช้แหล่งประเภทหน่วยงานรัฐบาล ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร และสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรม อีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ต้องการใช้แหล่งประเภทหน่วยงานรัฐบาล และแหล่งประเภทองค์กร/หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร เป็นจำนวนเท่ากัน



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 แหล่งสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยด้านไทยศึกษา

แหล่งสารนิเทศ	ส.ไทยศึกษา จพ. (N=27)		ส.ประชากร จพ. (N=16)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=11)		ส.ไทยคดีฯ มธ. (N=43)		ส.วิจัย ภาษาฯ มม. (N=26)		ส.วิจัยและ พัฒนา มศก. (N=21)		ส.วิจัยสังคม มธ. (N=47)		ส.วิจัยและ พัฒนา มท. (N=20)		ส.วิจัยศิลปฯ มมธ. (N=17)		ส.ทักษิณคดี มท. (N=14)		รวม (N=242)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	แหล่งประเภทสถาบันการศึกษา	23	85.2	13	81.2	9	81.8	39	90.7	22	84.2	16	76.2	43	91.5	19	95.0	13	76.4	3	17.6	210
แหล่งประเภทหน่วยงาน รัฐบาล	20	74.1	12	75.0	9	81.8	38	88.3	18	69.2	14	66.6	36	76.6	17	85.0	12	70.6	11	78.5	187	77.2
แหล่งประเภทองค์กร/ หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร	18	66.6	11	68.7	8	72.7	36	83.7	20	76.9	16	76.2	40	85.1	16	80.0	13	76.4	9	64.3	187	77.2
แหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง	18	66.6	8	50.0	5	45.4	31	72.1	14	53.8	11	52.4	26	55.3	16	80.0	10	58.8	9	64.3	148	61.1

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 2.24 แหล่งสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ใช้อินเทอร์เน็ต

การศึกษาแหล่งสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ใช้อินเทอร์เน็ต (ตารางที่ 28) จากจำนวนนักวิจัยทั้งหมด 176 คน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 146 คน (ร้อยละ 82.9) ต้องการใช้แหล่งสารนิเทศประเภทสถาบันการศึกษา รองลงมา คือ 136 คน (ร้อยละ 77.2) ต้องการใช้แหล่งสารนิเทศประเภทองค์กร/หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร และจำนวนน้อยที่สุดคือ 107 คน (ร้อยละ 60.7) ต้องการใช้แหล่งสารนิเทศประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง

เมื่อพิจารณาแหล่งสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ใช้อินเทอร์เน็ต โดยจำแนกตามสถาบัน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 5 สถาบัน คือ สถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล และสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ต้องการใช้แหล่งสารนิเทศประเภทสถาบันการศึกษา ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 3 สถาบัน คือ สถาบันสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ต้องการใช้แหล่งสารนิเทศประเภทสถาบันการศึกษา และต้องการใช้แหล่งสารนิเทศประเภทองค์กร/หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร ส่วนนักวิจัยทุกคนของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ต้องการใช้แหล่งสารนิเทศประเภทหน่วยงานรัฐบาล และต้องการใช้แหล่งสารนิเทศประเภทองค์กร/หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 แหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ใช้อินเทอร์เน็ต

แหล่งสารนิเทศ	ส.ไทย ศึกษา จพ. (N=18)		ส.ประชากร จพ. (N=16)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=10)		ส.ไทยคดีฯ มท. (N=35)		ส.วิจัยภาษา มม. (N=26)		ส.วิจัยพัฒนา มศก. (N=15)		ส.วิจัยสังคม มท. (N=29)		ส.วิจัยพัฒนา มท. (N=15)		ส.วิจัยศิลปะฯ มมธ. (N=10)		ส.ทักษิณฯ มท. (N=2)		รวม (N=176)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
แหล่งประเภทสถาบัน การศึกษา	14	77.7	13	81.2	8	80.0	31	88.5	22	84.2	10	66.6	25	86.2	14	93.3	8	80.0	1	50.0	146	82.9
แหล่งประเภทหน่วยงาน รัฐบาล	11	61.1	12	75.0	8	80.0	30	85.7	18	69.2	8	53.3	24	82.7	12	80.0	7	70.0	2	100.0	132	75.0
แหล่งประเภทองค์กร/ หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร	11	61.1	11	68.7	8	80.0	29	82.8	20	76.9	10	66.6	25	86.2	12	80.0	8	80.0	2	100.0	136	77.2
แหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรม และการแสดง	11	61.1	8	50.0	4	40.0	27	77.1	14	53.8	5	33.3	19	65.5	13	86.6	6	60.0	-	-	107	60.7

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

## 2.25 แหล่งสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต

การศึกษาแหล่งสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต (ตารางที่ 29) พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 62 คน (ร้อยละ 96.8) ต้องการใช้นแหล่งสารนิเทศประเภทสถาบันการศึกษา รองลงมา คือ 53 คนเท่ากัน (ร้อยละ 82.8) ต้องการใช้นแหล่งสารนิเทศประเภทหน่วยงานรัฐบาล และแหล่งสารนิเทศประเภทองค์กร/หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร จำนวนน้อยที่สุด คือ 39 คน (ร้อยละ 60.9) ต้องการใช้นแหล่งสารนิเทศประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง

เมื่อพิจารณาแหล่งสารนิเทศที่ต้องการใช้ของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต โดยจำแนกตามสถาบัน พบว่า นักวิจัยทุกคนของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ต้องการใช้นแหล่งสารนิเทศประเภทสถาบันการศึกษา ขณะที่นักวิจัยทุกคนของสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น และสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ต้องการใช้นแหล่งสารนิเทศประเภทสถาบันการศึกษา และต้องการใช้นแหล่งสารนิเทศประเภทหน่วยงานรัฐบาล ส่วนนักวิจัยทุกคนของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร และสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ต้องการใช้นแหล่งสารนิเทศประเภทสถาบันการศึกษา และแหล่งสารนิเทศประเภทองค์กร/หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร ขณะที่นักวิจัยทุกคนของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต้องการใช้นแหล่งสารนิเทศประเภทสถาบันการศึกษา แหล่งสารนิเทศประเภทหน่วยงานรัฐบาล และแหล่งสารนิเทศประเภทศิลปวัฒนธรรมและการแสดง

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 แหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตที่คองการใชของนักวิจัยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต

แหล่งสารนิเทศ	ส.ไทยศึกษา จพ. (N=9)		ส.ประชา **จพ. (N=0)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=1)		ส.ไทยคดีฯ มธ. (N=8)		ส.วิจัยภาษา **มม. (N=0)		ส.วิจัยพัฒนา มตท. (N=6)		ส.วิจัยสังคม มช. (N=18)		ส.วิจัยพัฒนา มว. (N=5)		ส.วิจัยศิลปะฯ มมส. (N=5)		ส.ทักษิณฯ มท. (N=12)		รวม (N=64)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	แหล่งประเภทสถาบัน การศึกษา	9	100.0	-	-	1	100.0	8	100.0	-	-	6	100.0	18	100.0	5	100.0	5	100.0	10	83.3	62
แหล่งประเภทหน่วยงาน รัฐบาล	9	100.0	-	-	1	100.0	7	87.5	-	-	4	66.6	12	66.6	5	100.0	5	100.0	10	83.3	53	82.8
แหล่งประเภทองค์กร/ หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไร	8	88.8	-	-	-	-	7	87.5	-	-	6	100.0	15	83.3	4	80.0	5	100.0	8	66.6	53	82.8
แหล่งประเภทศิลปวัฒนธรรม และการแสดง	7	77.7	-	-	1	100.0	4	50.0	-	-	5	83.3	6	33.3	3	60.0	4	80.0	9	75.0	39	60.9

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

\*\* นักวิจัยทุกคนใช้อินเทอร์เน็ต

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ตอนที่ 3 ปัญหาในการใช้สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการใช้สารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา ซึ่งได้แก่ปัญหาเกี่ยวกับผู้ใช้ ปัญหาเกี่ยวกับข้อมูล ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ และปัญหาเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศ โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 3.1 ปัญหาเกี่ยวกับผู้ใช้

การศึกษาปัญหาเกี่ยวกับผู้ใช้ (ตารางที่ 30) จากนักวิจัยที่เคยใช้อินเทอร์เน็ตจำนวนทั้งหมด 178 คน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 112 คน (ร้อยละ 62.9) ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ จำนวนรองลงมา คือ 108 คน (ร้อยละ 60.6) ไม่ทราบแหล่งสารสนเทศด้านไทยศึกษา และจำนวนน้อยที่สุด คือ 8 คนเท่านั้น (ร้อยละ 4.5) ประสบปัญหาด้านอื่นๆ ได้แก่ เข้าสู่ระบบจากที่บ้านได้ยาก 1 คน ติดตั้งอุปกรณ์และโปรแกรมเพื่อการใช้งานด้วยตนเองไม่เป็น 1 คน เครื่องมือของหน่วยงานเสียบ่อยทำให้ไม่อยากจะใช้ 1 คน จำกัดช่วงเวลาในการใช้ 1 คน ระบบเงินเดือนเข้าเสียค่าใช้จ่ายสูง ไม่มีประสิทธิภาพที่จะเชื่อมโยงกับ Web site ต่างๆ ได้ 1 คน การให้บริการของมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอที่จะให้อาจารย์ใช้ส่วนตัวได้สะดวก 1 คน หน่วยงานไม่มีงบประมาณสนับสนุนให้อินเทอร์เน็ต และผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ 1 คน ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัวใช้บางเวลาต้องการใช้ แต่เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนรวมไม่ว่าง 1 คน

เมื่อจำแนกปัญหาเกี่ยวกับผู้ใช้ ตามสถาบัน พบว่า

นักวิจัยของสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 12 คน เท่ากัน (ร้อยละ 66.6) ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ ไม่ทราบแหล่งสารสนเทศด้านไทยศึกษา จำนวนรองลงมา คือ 8 คน (ร้อยละ 44.4) ไม่รู้จักวิธีใช้บริการ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 5.6) มีอุปสรรคด้านภาษา เสียค่าใช้จ่ายในการใช้ระบบ และประสบปัญหาด้านอื่นๆ ได้แก่ เข้าสู่ระบบจากที่บ้านได้ยาก

นักวิจัยของสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 10 คนเท่ากัน (ร้อยละ 62.5) ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ ไม่ทราบแหล่งสารสนเทศด้านไทยศึกษา จำนวนรองลงมา คือ 5 คนเท่ากัน (ร้อยละ 31.2) ไม่ได้เข้ารับการอบรมเรื่องการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต และ ไม่สามารถติดตามการเปลี่ยนแปลงของระบบได้ทัน และจำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 12.5) ไม่รู้จักวิธีสืบค้นข้อมูล และจำนวนผู้ใช้มีมากเกินไป

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 80.0) ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ จำนวนรองลงมา คือ 5 คน (ร้อยละ 50.0) ไม่ทราบแหล่งสารนิเทศด้านไทยศึกษา และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 10.0) ประสบปัญหาด้านอื่นๆ ได้แก่ คิดตั้งอุปกรณ์และโปรแกรมเพื่อการใช้งานไม่เป็น

นักวิจัยของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 27 คน (ร้อยละ 77.1) ไม่ทราบแหล่งสารนิเทศด้านไทยศึกษา จำนวนรองลงมา คือ 23 คน (ร้อยละ 65.7) ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 2.8) มีอุปสรรคด้านภาษา และประสบปัญหาด้านอื่นๆ ได้แก่ เครือข่ายของหน่วยงานเสียปล่อยให้ไม่เอากใช้

นักวิจัยของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด 19 คน (ร้อยละ 73.1) ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต จำนวนรองลงมา คือ 16 คน (ร้อยละ 61.5) ไม่ทราบแหล่งสารนิเทศด้านไทยศึกษา และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 3.8) ประสบปัญหาด้านอื่นๆ ได้แก่ การจำกัดช่วงเวลาในการใช้งาน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนมากที่สุด 9 คน (ร้อยละ 60.0) ไม่ทราบแหล่งสารนิเทศด้านไทยศึกษา จำนวนรองลงมา คือ 7 คนเท่านั้น (ร้อยละ 46.6) ไม่ได้เข้ารับการอบรมเรื่องการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต และจำนวนผู้ใช้มีมากเกินไป จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 6.6) ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการใช้ระบบ

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุด 19 คน (ร้อยละ 65.5) ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต จำนวนรองลงมา คือ 14 คนเท่านั้น (ร้อยละ 48.2) ไม่ได้เข้ารับการอบรมเรื่องการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต และไม่ทราบแหล่งสารนิเทศด้านไทยศึกษา และจำนวนน้อยที่สุด คือ 3 คนเท่านั้น (ร้อยละ 10.3) ประสบปัญหาด้านอื่นๆ ได้แก่ ระบบเงินเดือนเข้าเสียค่าใช้จ่ายสูง ไม่มีประสิทธิภาพที่จะเชื่อมโยงกับ Web site ต่างๆ ได้ 1 คน การให้บริการของมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอที่จะให้อาจารย์ใช้ส่วนตัวได้สะดวก 1 คน หน่วยงานไม่มีงบประมาณสนับสนุนให้ใช้อินเทอร์เน็ต และผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ 1 คน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 66.6) ไม่ทราบแหล่งสารนิเทศด้านไทยศึกษา จำนวนรองลงมา คือ 9 คน (ร้อยละ



60.0) ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 6.6) เสียค่าใช้จ่ายในการใช้ระบบ

นักวิจัยของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวนมากที่สุด 6 คนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ไม่ได้เข้ารับการอบรมเรื่องการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต และไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ จำนวนรองลงมา คือ 5 คนเท่ากัน (ร้อยละ 41.6) ไม่ทราบแหล่งสารนิเทศด้านไทยศึกษา และจำนวนผู้ใช้มีมากเกินไป จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 8.3) มีอุปสรรคด้านภาษา

นักวิจัยของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ไม่ได้เข้ารับการอบรมเรื่องการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต ไม่รู้จักวิธีสืบค้นข้อมูล ไม่มีทักษะในการใช้ระบบ และประสบปัญหาด้านอื่นๆ ได้แก่ ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัว ใช้ บางเวลาต้องการใช้แต่เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนรวมไม่ว่าง

เมื่อพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับผู้ใช้ของนักวิจัยโดยจำแนกตามหน่วยงาน พบว่า

นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 3 สถาบัน คือ สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร และสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประสบปัญหาไม่ทราบแหล่งสารนิเทศด้านไทยศึกษา ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันอีก 3 แห่ง คือ สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประสบปัญหาไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ ส่วนนักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประสบปัญหาไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ และประสบปัญหาไม่ทราบแหล่งสารนิเทศด้านไทยศึกษา เป็นจำนวนเท่ากัน ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประสบปัญหาไม่ได้เข้ารับการอบรมเรื่องการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต และประสบปัญหาไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ เป็นจำนวนเท่ากัน มีเพียงนักวิจัยจำนวนครึ่งหนึ่งของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่ประสบปัญหาไม่ได้เข้ารับการอบรมเรื่องการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต ไม่รู้จักวิธีสืบค้นข้อมูล ไม่มีทักษะในการใช้ระบบ และประสบปัญหาด้านอื่นๆ ได้แก่ ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัวใช้ บางเวลาต้องการใช้แต่เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนรวมไม่ว่าง

ตารางที่ 30 ปัญหาเกี่ยวกับผู้ใช้ของนักวิจัยด้านไทยศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับผู้ใช้	ส.ไทย ศึกษา จพ. (N=18)		ส.ประชา กรร จพ. (N=16)		ส.วิจัยสังคม จพ. (N=10)		ส.ไทยคดีฯ มธ. (N=35)		ส.วิจัย ภาษา มม. (N=26)		ส.วิจัยและ พัฒนา มทก. (N=15)		ส.วิจัย สังคม มช. (N=29)		ส.วิจัยและ พัฒนา มว. (N=15)		ส.วิจัยศิลปะ มมธ. (N=12)		ส.ทักษิณ คดี มท. (N=2)		รวม (N=178)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	ไม่ได้เข้ารับการอบรมเรื่องการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต	4	22.2	5	31.2	4	40.0	12	34.3	6	23.1	7	46.6	14	48.2	6	40.0	6	50.0	1	50.0	65
ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้	12	66.6	10	62.5	8	80.0	23	65.7	19	73.1	6	40.0	19	65.5	9	60.0	6	50.0	-	-	112	62.9
ไม่รู้จักวิธีใช้บริการแต่ละบริการ	8	44.4	3	18.7	3	30.0	13	37.1	7	26.9	6	40.0	11	37.9	5	33.3	3	25.0	-	-	59	33.1
ไม่รู้จักวิธีสืบค้นข้อมูล	4	22.2	2	12.5	4	40.0	10	28.5	8	30.7	4	26.6	9	31.0	7	46.6	4	33.3	1	50.0	53	29.7
ไม่ทราบแหล่งสารนิเทศด้านไทยศึกษา	12	66.6	10	62.5	5	50.0	27	77.1	16	61.5	9	60.0	14	48.2	10	66.6	5	41.6	-	-	108	60.6
ไม่มีทักษะในการใช้ระบบ	5	27.7	-	-	4	40.0	8	22.8	6	23.1	4	26.6	13	44.8	4	26.6	3	25.0	1	50.0	48	26.9
มีอุปสรรคด้านภาษา	1	5.6	-	-	2	20.0	1	2.8	3	11.5	4	26.6	5	17.2	2	13.3	1	8.3	-	-	19	10.6
จำนวนผู้ใช้มีมากเกินไป	3	16.6	2	12.5	4	40.0	12	34.3	9	34.6	7	46.6	11	37.9	4	26.6	5	41.6	-	-	57	32.1
ไม่สามารถติดตามการเปลี่ยนแปลงของระบบได้ทัน	3	16.6	5	31.2	3	30.0	11	31.4	5	19.2	3	20.0	13	44.8	5	33.3	4	33.3	-	-	52	29.2
ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการใช้ระบบ	1	5.6	-	-	2	20.0	3	8.6	3	11.5	1	6.6	6	20.7	1	6.6	4	33.3	-	-	21	11.8
อื่นๆ	1	5.	-	-	1	10.0	1	2.8	1	3.8	-	-	3	10.3	-	-	-	-	1	50.0	8	4.5

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

### 3.2 ปัญหาเกี่ยวกับข้อมูล

การศึกษาปัญหาเกี่ยวกับข้อมูล จากนักวิจัยที่เคยใช้อินเทอร์เน็ตทั้งหมด 178 คน มีนักวิจัยที่ตอบปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลเพียง 177 คน (ตารางที่ 31) พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 122 คน (ร้อยละ 68.9) ใช้เวลานานในการค้นหาข้อมูล จำนวนรองลงมา คือ 82 คน เท่ากัน (ร้อยละ 46.3) ข้อมูลที่ได้ไม่สอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย และข้อมูลที่ได้ไม่ตรงกับความต้องการ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 8 คนเท่ากัน (ร้อยละ 4.5) ประสบปัญหาด้านอื่นๆ ได้แก่ ไม่มีการจัดกลุ่มคำสำหรับการสืบค้นข้อมูล 1 คน ข้อมูลล้าสมัยไม่มีอะไรพิเศษกว่าหนังสือธรรมดา 1 คน การจัดหมวดหมู่ข้อมูลทำให้สืบค้นไม่ได้ 1 คน ข้อมูลไม่ลึกซึ้ง บางครั้งสูทหนังสือไม่ได้ search engine ค่อนข้างจำกัด 1 คน ไม่มีข้อมูลที่ต้องการสืบค้น 1 คน ข้อมูลของไทยไม่ทันสมัย 1 คน ต้องการข้อมูลต่างๆแต่ไม่มีในรายละเอียด 1 คน ได้ข้อมูลมากเกินไปและไม่ตรงกับความต้องการ 1 คน

เมื่อจำแนกปัญหาเกี่ยวกับข้อมูล ตามสถาบัน พบว่า

นักวิจัยของสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 12 คน (ร้อยละ 66.6) ใช้เวลานานในการค้นหาข้อมูล จำนวนรองลงมา คือ 10 คน (ร้อยละ 55.5) ข้อมูลที่ได้ไม่ตรงกับความต้องการ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 5.5) ประสบปัญหาด้านอื่นๆ ได้แก่ ไม่มีการจัดกลุ่มคำสำหรับการสืบค้นข้อมูล

นักวิจัยของสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 12 คน (ร้อยละ 75.0) ใช้เวลานานในการค้นหาข้อมูล จำนวนรองลงมา คือ 8 คน (ร้อยละ 50.0) การมีกฎระเบียบเพื่อป้องกันการเข้าถึงข้อมูลบางประเภท และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 6.2) ข้อมูลที่ได้ไม่น่าเชื่อถือ

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 6 คน (ร้อยละ 60.0) ใช้เวลานานในการค้นหาข้อมูล จำนวนรองลงมา คือ 5 คน (ร้อยละ 50.0) การมีกฎระเบียบเพื่อป้องกันการเข้าถึงข้อมูลบางประเภท และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 10.0) ข้อมูลที่ได้ไม่ตรงกับความต้องการ และประสบปัญหาด้านอื่นๆ ได้แก่ ข้อมูลล้าสมัยไม่มีอะไรพิเศษไปกว่าหนังสือธรรมดา

นักวิจัยของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 26 คน (ร้อยละ 74.3) ใช้เวลานานในการค้นหาข้อมูล จำนวนรองลงมา คือ 15 คน (ร้อยละ

42.8) ข้อมูลไม่สอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 2.8) ประสบปัญหาด้านอื่นๆ ได้แก่ การจัดหมวดหมู่ข้อมูลทำให้สับสนไม่ได้

นักวิจัยของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด 18 คน (ร้อยละ 69.2) ใช้เวลานานในการค้นหาข้อมูล จำนวนรองลงมา คือ 13 คน (ร้อยละ 50.0) ข้อมูลที่ได้ไม่ตรงกับความต้องการ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 4 คน (ร้อยละ 15.4) ข้อมูลที่ได้ไม่น่าเชื่อถือ

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 66.6) ข้อมูลที่ได้ไม่ตรงกับความต้องการ จำนวนรองลงมา คือ 9 คน (ร้อยละ 60.0) ข้อมูลที่ได้ไม่สอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย และจำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 13.3) มีข้อมูลมากเกินไป และข้อมูลที่ได้ไม่น่าเชื่อถือ

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุด 21 คน (ร้อยละ 72.4) ใช้เวลานานในการค้นหาข้อมูล จำนวนรองลงมา คือ 15 คน (ร้อยละ 51.7) ข้อมูลที่ได้ไม่ตรงกับความต้องการ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 3 คนเท่ากัน (ร้อยละ 10.3) ประสบปัญหาอื่นๆ ได้แก่ ข้อมูลขึ้นเว็บบางครึ่งสู่นั่งสือไม่ได้ search engine ค่อนข้างจำกัด 1 คน ไม่มีข้อมูลที่ต้องการสืบค้น 1 คน ข้อมูลของไทยไม่ทันสมัย 1 คน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด 13 คน (ร้อยละ 86.6) ข้อมูลที่ได้ไม่สอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย จำนวนรองลงมา คือ 10 คนเท่ากัน (ร้อยละ 66.6) ใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูล และข้อมูลที่ได้ไม่ตรงกับความต้องการ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 13.3) มีข้อมูลมากเกินไป และข้อมูลที่ได้ไม่น่าเชื่อถือ

นักวิจัยของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวนมากที่สุด 9 คน (ร้อยละ 75.0) ใช้เวลานานในการค้นหาข้อมูล จำนวนรองลงมา คือ 7 คน (ร้อยละ 58.3) ข้อมูลไม่สอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 8.3) ประสบปัญหาอื่นๆ ได้แก่ ต้องการข้อมูลต่างๆแต่ไม่มีในรายละเอียด 1 คน

สถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ นักวิจัยทุกคนประสบปัญหาด้านอื่นๆ ได้แก่ ได้ข้อมูลมากเกินไปและไม่ตรงกับความต้องการ (ร้อยละ 100.0)

เมื่อพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลจำแนกตามสถาบัน พบว่า  
 นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 7 สถาบันคือ สถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์  
 มหาวิทยาลัย สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยสังคม  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันวิจัยภาษา  
 และวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัย  
 เชียงใหม่ และสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประสบ  
 ปัญหาใช้เวลานานในการค้นหาข้อมูล ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยและ  
 พัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร ประสบปัญหาข้อมูลที่ได้ไม่ตรงกับความต้องการ ส่วนนัก  
 วิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประสบปัญหาข้อมูล  
 ไม่สอดคล้องกับเรื่องที่วิจัย มีเพียงนักวิจัยทุกคนของสถาบันทักษิณคดีศึกษา  
 มหาวิทยาลัยทักษิณ ประสบปัญหาด้านอื่นๆได้แก่ ได้ข้อมูลมากเกินไปและไม่ตรงกับความต้องการ



สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับข้อมูล	ส.ไทย ศึกษา จพ. (N=18)		ส.ประชา กรรจ จพ. (N=16)		ส.วิจัย สังคม จพ. (N=10)		ส.ไทยคดีฯ มธ. (N=35)		ส.วิจัย ภาษา มม. (N=26)		ส.วิจัยและ พัฒนา มคก. (N=15)		ส.วิจัย สังคม มช. (N=29)		ส.วิจัยและ พัฒนา มช. (N=15)		ส.วิจัยศิลปะ มมส. (N=12)		ส.ทักษิณคดี มท. (N=1)		รวม (N=177)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
ข้อมูลที่ไม่สอดคล้องกับเรื่องที่ ทำวิจัย	5	27.7	7	43.7	2	20.0	15	42.8	12	46.1	9	60.0	12	41.3	13	86.6	7	58.3	-	-	82	46.3
มีข้อมูลมากเกินไป	3	16.6	-	-	2	20.0	7	20.0	5	19.2	2	13.3	4	13.8	2	13.3	-	-	-	-	25	14.1
ใช้เวลานานในการค้นหาข้อมูล	12	66.6	12	75.0	6	60.0	26	74.3	18	69.2	8	53.3	21	72.4	10	66.6	9	75.0	-	-	122	68.9
ข้อมูลที่ได้ไม่น่าเชื่อถือ	2	11.1	1	6.2	1	10.0	3	8.6	4	15.4	2	13.3	3	10.3	2	13.3	2	16.6	-	-	20	11.3
ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความต้องการ	10	55.5	3	18.7	2	20.0	14	40.0	13	50.0	10	66.6	15	51.7	10	66.6	5	41.6	-	-	82	46.3
การมีกฎระเบียบเพื่อป้องกันการ เข้าถึงข้อมูลบางประเภท	5	27.7	8	50.0	5	50.0	14	40.0	5	19.2	3	20.0	9	31.1	4	26.6	4	33.3	-	-	57	32.2
อื่นๆ	1	5.5	-	-	1	10.0	1	10.0	-	-	-	-	3	10.3	-	-	1	8.3	1	100.0	8	4.5

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 3.3 ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์

การศึกษาปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ของนักวิจัยที่เคยใช้อินเทอร์เน็ตทั้งหมด 177 คน (ตารางที่ 32) พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 87 คนเท่ากัน (ร้อยละ 49.1) ประสบปัญหาเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่ใช้มีประสิทธิภาพต่ำ ปัญหาการสื่อสารมีความเร็วต่ำ และเครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอแก่การให้บริการ จำนวนรองลงมา คือ 86 คน (ร้อยละ 48.6) คู่สายโทรศัพท์เพื่อการติดต่อมีจำนวนจำกัด และจำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 1.1) ประสบปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ server ชัดข้องทำให้ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ 1 คน Netscape Explorer เสียเวลาในการค้นหามาก ปัญหาการบรรจุข้อมูลลง (download) ไม่สมบูรณ์ 1 คน

เมื่อจำแนกปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ ตามสถาบัน พบว่า นักวิจัยของสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 7 คน (ร้อยละ 38.9) ประสบปัญหาคู่สายโทรศัพท์เพื่อการติดต่อมีจำนวนจำกัด จำนวนรองลงมา คือ 6 คนเท่ากัน (ร้อยละ 33.3) ประสบปัญหาการสื่อสารมีความเร็วต่ำ และประสบปัญหาเครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอแก่การให้บริการ ส่วนจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 5.5) ประสบปัญหาด้านอื่น ๆ ได้แก่ server ชัดข้องทำให้ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้

นักวิจัยของสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 62.5) ประสบปัญหาคอมพิวเตอร์ที่ใช้มีประสิทธิภาพต่ำ จำนวนรองลงมา คือ 9 คน (ร้อยละ 56.2) ประสบปัญหาเครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอแก่การให้บริการ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 6.2) ประสบปัญหามีสัญญาณรบกวนในสายโทรศัพท์ ทำให้ไม่สามารถถ่ายโอนข้อมูลได้

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 5 คน (ร้อยละ 50.0) ประสบปัญหาการสื่อสารมีความเร็วต่ำ จำนวนรองลงมา คือ 4 คน (ร้อยละ 40.0) ประสบปัญหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้มีประสิทธิภาพต่ำ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน (ร้อยละ 20.0) ประสบปัญหาเครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอแก่การให้บริการ

นักวิจัยของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 23 คน (ร้อยละ 65.7) ประสบปัญหาคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอแก่การให้บริการ จำนวนรองลงมา คือ 22 คน (ร้อยละ 62.8) ประสบปัญหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้มี

ประสิทธิภาพต่ำ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 5 คน (ร้อยละ 14.3) ประสบปัญหาที่มีสัญญาณรบกวนในสายโทรศัพท์ ทำให้ไม่สามารถถ่ายโอนข้อมูลได้

นักวิจัยของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด 13 คนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ประสบปัญหาคอมพิวเตอร์ที่ใช้มี ประสิทธิภาพต่ำ และประสบปัญหาคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอแก่การให้บริการ จำนวนรองลงมา คือ 12 คนเท่ากัน (ร้อยละ 46.1) ประสบปัญหาตู้สายโทรศัพท์เพื่อการ ติดต่อมีจำนวนจำกัด และประสบปัญหาการสื่อสารมีความเร็วต่ำ ส่วนจำนวนน้อยที่สุด คือ 3 คน (ร้อยละ 11.5) ประสบปัญหาที่มีสัญญาณรบกวนในสายโทรศัพท์ ทำให้ไม่สามารถถ่ายโอนข้อมูลได้

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนมากที่สุด 10 คน เท่ากัน (ร้อยละ 66.6) ประสบปัญหาตู้สายโทรศัพท์เพื่อการติดต่อมีจำนวนจำกัด และ ประสบปัญหาการสื่อสารมีความเร็วต่ำ จำนวนรองลงมา คือ 4 คน (ร้อยละ 26.6) ประสบ ปัญหาคอมพิวเตอร์ที่ใช้มีประสิทธิภาพต่ำ ส่วนจำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน (ร้อยละ 13.3) ประสบปัญหาที่มีสัญญาณรบกวนในสายโทรศัพท์ ทำให้ไม่สามารถถ่ายโอนข้อมูลได้

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุด 19 คนเท่า กัน (ร้อยละ 65.5) ประสบปัญหาตู้สายโทรศัพท์เพื่อการติดต่อมีจำนวนจำกัด และประสบ ปัญหาการสื่อสารมีความเร็วต่ำ จำนวนรองลงมา คือ 14 คน (ร้อยละ 48.2) ประสบ ปัญหาคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอแก่การให้บริการ ส่วนจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 3.4) ประสบปัญหาอื่นๆ ได้แก่ Netscape Explorer เสียเวลาในการค้นหาจำนวนมาก ปัญหาการดาวน์โหลด (download) ไม่สมบูรณ์ 1 คน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด 14 คน (ร้อยละ 93.3) ประสบปัญหาคอมพิวเตอร์ที่ใช้มีประสิทธิภาพต่ำ จำนวนรองลงมา คือ 12 คน (ร้อยละ 80.0) ประสบปัญหาการสื่อสารมีความเร็วต่ำ ส่วนจำนวนน้อยที่สุด คือ 3 คน (ร้อยละ 20.0) ประสบปัญหาที่มีสัญญาณรบกวนในสายโทรศัพท์ ทำให้ไม่สามารถถ่ายโอนข้อมูลได้

นักวิจัยของสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวนมากที่สุด 6 คน (ร้อยละ 50.0) ประสบปัญหาตู้สายโทรศัพท์เพื่อการติดต่อมีจำนวน จำกัด จำนวนรองลงมา คือ 5 คน (ร้อยละ 41.6) ประสบปัญหาคอมพิวเตอร์มีจำนวน น้อยไม่เพียงพอแก่การให้บริการ ส่วนจำนวนน้อยที่สุด คือ 3 คนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)



ประสบปัญหาการสื่อสารมีความเร็วต่ำ และประสบปัญหาที่มีสัญญาณรบกวนในสายโทรศัพท์ ทำให้ไม่สามารถถ่ายโอนข้อมูลได้

นักวิจัยของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ทุกคน (ร้อยละ 100.0) ประสบปัญหาคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอแก่การให้บริการ

เมื่อพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ จำแนกตามสถาบัน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 2 สถาบัน คือสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประสบปัญหาคอมพิวเตอร์ที่ใช้มีประสิทธิภาพต่ำ ขณะที่นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประสบปัญหาคู่สายโทรศัพท์เพื่อการติดต่อมีจำนวนจำกัด ส่วนนักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ประสบปัญหาคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอแก่การให้บริการ มีเพียงนักวิจัยจำนวนมากที่สุดของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล ประสบปัญหาคอมพิวเตอร์ที่ใช้มีประสิทธิภาพต่ำ และประสบปัญหาคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอแก่การให้บริการ ส่วนนักวิจัยจำนวนมากที่สุดของ 2 สถาบัน คือ สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร และสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประสบปัญหาคู่สายโทรศัพท์เพื่อการติดต่อมีจำนวนจำกัด และปัญหาการสื่อสารมีความเร็วต่ำ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ของนักวิจัยด้านไทยศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์	ส.ไทย ศึกษา จพ. (N=18)		ส.ประชา กรรจ จพ. (N=16)		ส.วิจัย สังคม จพ. (N=10)		ส.ไทยคดีฯ มร. (N=35)		ส.วิจัย ภาษาฯ มม. (N=26)		ส.วิจัยและ พัฒนา มศก. (N=15)		ส.วิจัย สังคม มช. (N=29)		ส.วิจัยและ พัฒนา มช. (N=15)		ส.วิจัยศิลปะ มมส. (N=12)		ส.ทักษิณคดี มท. (N=1)		รวม (N=177)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	คอมพิวเตอร์ที่ใช้มีประสิทธิภาพต่ำ	5	27.7	10	62.5	4	40.0	22	62.8	13	50.0	4	26.6	11	37.9	14	93.3	4	33.3	-	-	87
ตู้สายโทรศัพท์เพื่อการติดต่อมี จำนวนจำกัด	7	38.9	7	43.7	-	-	19	54.3	12	46.1	10	66.6	19	65.5	6	40.0	6	50.0	-	-	86	48.6
การสื่อสารมีความเร็วต่ำ	6	33.3	6	37.5	5	50.0	14	40.0	12	46.1	10	66.6	19	65.5	12	80.0	3	25.0	-	-	87	49.1
เครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอแก่การให้บริการ	6	33.3	9	56.2	2	20.0	23	65.7	13	50.0	3	20.0	14	48.2	11	73.3	5	41.6	1	100.0	87	49.1
มีสัญญาณรบกวน ทำให้ไม่ สามารถถ่ายโอนข้อมูลได้	5	27.7	1	6.2	-	-	5	14.3	3	11.5	2	13.3	6	20.7	3	20.0	3	20.0	-	-	28	15.8
อื่นๆ	1	5.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3.4	-	-	-	-	-	-	2	1.1

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

### 3.4 ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศ

การศึกษาปัญหาเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศของนักวิจัยที่เคยใช้อินเทอร์เน็ตทั้งหมด 177 คน (ตารางที่ 33) พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุด 142 คน (ร้อยละ 80.2) ประสบปัญหาแหล่งสารสนเทศเกี่ยวกับไทยศึกษาไม่มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้เป็นที่รู้จัก จำนวนรองลงมา คือ 94 คน (ร้อยละ 53.1) ประสบปัญหาไม่มีการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างแหล่งสารสนเทศทางด้านไทยศึกษาอย่างเป็นระบบ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 6 คน (ร้อยละ 3.4) ประสบปัญหาอื่นๆได้แก่ ยังใช้ไม่มากพอจึงไม่ทราบปัญหา 1 คน ไม่ได้สืบค้นด้วยตนเอง จึงไม่ทราบปัญหาที่เกิดขึ้น 3 คน ประเทศไทยมีแหล่งสารสนเทศน้อยและไม่ทันสมัย 1 คน และแหล่งสารสนเทศที่เข้าไปค้นคว้าส่วนมากไม่มีข้อมูลเฉพาะด้าน เป็นประวัติของสถาบันมากกว่า 1 คน

เมื่อจำแนกปัญหาเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศ ตามสถาบัน พบว่า

นักวิจัยของสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 14 คน (ร้อยละ 77.7) ประสบปัญหาแหล่งสารสนเทศเกี่ยวกับไทยศึกษาไม่มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้เป็นที่รู้จัก จำนวนรองลงมา คือ 11 คน (ร้อยละ 61.1) ประสบปัญหาไม่มีการจัดทำบรรณนิรหัสสืบค้นข้อมูล (URL) เกี่ยวกับแหล่งทางด้านไทยศึกษา และจำนวนน้อยที่สุด คือ 5 คน (ร้อยละ 27.7) ประสบปัญหาเกี่ยวกับการจัดเก็บสารสนเทศของแหล่งต่างๆไม่เป็นระบบทำให้ค้นหายาก

นักวิจัยของสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 12 คน (ร้อยละ 75.0) ประสบปัญหาแหล่งสารสนเทศเกี่ยวกับไทยศึกษาไม่มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้เป็นที่รู้จัก จำนวนรองลงมา คือ 7 คน (ร้อยละ 43.7) ประสบปัญหาไม่มีการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างแหล่งสารสนเทศทางด้านไทยศึกษาอย่างเป็นระบบ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 6.2) ประสบปัญหาไม่ทราบแหล่งใดมีข้อมูลที่น่าเชื่อถือ

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 7 คน (ร้อยละ 70.0) ประสบปัญหาแหล่งสารสนเทศเกี่ยวกับไทยศึกษาไม่มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้เป็นที่รู้จัก จำนวนรองลงมา คือ 5 คน (ร้อยละ 50.0) ประสบปัญหาไม่มีการจัดทำบรรณนิรหัสสืบค้นข้อมูล (URL) เกี่ยวกับแหล่งทางด้านไทยศึกษา และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 10.0) ประสบปัญหาอื่นๆได้แก่ ยังใช้ไม่มากพอจึงไม่ทราบปัญหา

นักวิจัยของสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 31 คน (ร้อยละ 88.5) ประสบปัญหาแหล่งสารนิเทศเกี่ยวกับไทยศึกษาไม่มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้เป็นที่รู้จัก จำนวนรองลงมา คือ 19 คน (ร้อยละ 54.3) ประสบปัญหาไม่มีการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างแหล่งสารนิเทศทางด้านไทยศึกษาอย่างเป็นระบบ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 2.8) ประสบปัญหาอื่นๆ ได้แก่ ไม่ได้สืบค้นด้วยตนเอง จึงไม่ทราบปัญหาที่เกิดขึ้น

นักวิจัยของสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด 22 คน (ร้อยละ 84.6) ประสบปัญหาแหล่งสารนิเทศเกี่ยวกับไทยศึกษาไม่มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้เป็นที่รู้จัก จำนวนรองลงมา คือ 15 คน (ร้อยละ 57.7) ประสบปัญหาไม่มีการจัดทำบรรณนิรหัสสืบค้นข้อมูล (URL) เกี่ยวกับแหล่งทางด้านไทยศึกษา และจำนวนน้อยที่สุด คือ 5 คน (ร้อยละ 19.2) ประสบปัญหาไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลจากแหล่งต่างๆได้

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนมากที่สุด 12 คน (ร้อยละ 80.0) ประสบปัญหาแหล่งสารนิเทศเกี่ยวกับไทยศึกษาไม่มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้เป็นที่รู้จัก จำนวนรองลงมา คือ 9 คน (ร้อยละ 60.0) ประสบปัญหาไม่ทราบแหล่งใดมีข้อมูลที่นำเชื่อถือได้ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน (ร้อยละ 13.3) ประสบปัญหาอื่นๆ ได้แก่ ไม่ได้สืบค้นด้วยตนเองจึงไม่ทราบปัญหาที่เกิดขึ้น

นักวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุด 20 คน (ร้อยละ 68.9) ประสบปัญหาแหล่งสารนิเทศเกี่ยวกับไทยศึกษาไม่มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้เป็นที่รู้จัก จำนวนรองลงมา คือ 16 คน (ร้อยละ 55.1) ประสบปัญหาไม่มีการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างแหล่งสารนิเทศทางด้านไทยศึกษาอย่างเป็นระบบ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน (ร้อยละ 6.9) ประสบปัญหาอื่นๆได้แก่ ประเทศไทยมีแหล่งสารนิเทศน้อยและไม่ทันสมัย 1 คน และแหล่งสารนิเทศที่เข้าไปค้นคว้าส่วนมากไม่มีข้อมูลเฉพาะด้าน เป็นประวัติของสถาบันมากกว่า 1 คน

นักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด 13 คน (ร้อยละ 86.6) ประสบปัญหาแหล่งสารนิเทศเกี่ยวกับไทยศึกษาไม่มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้เป็นที่รู้จัก จำนวนรองลงมา คือ 11 คนเท่ากัน (ร้อยละ 73.3) ประสบปัญหาไม่มีการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างแหล่งสารนิเทศทางด้านไทยศึกษาอย่างเป็นระบบ และประสบ

ปัญหาไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลจากแหล่งต่างๆได้ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 4 คน (ร้อยละ 26.6) ประสบปัญหาไม่ทราบแหล่งใดมีข้อมูลที่นำเชื่อถือได้

นักวิจัยของสถาบันวิจัยศิลปและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 83.3) ประสบปัญหาแหล่งสารนิเทศเกี่ยวกับไทยศึกษาไม่มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้เป็นที่รู้จัก จำนวนรองลงมา คือ 8 คน (ร้อยละ 66.6) ประสบปัญหาไม่มีการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างแหล่งสารนิเทศทางด้านไทยศึกษาอย่างเป็นระบบ และจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ 8.3) ประสบปัญหาไม่ทราบแหล่งใดมีข้อมูลที่นำเชื่อถือได้

นักวิจัยของสถาบันทักษิณคดี มหาวิทยาลัยทักษิณ ทุกคน (ร้อยละ 100.0) ประสบปัญหาแหล่งสารนิเทศเกี่ยวกับไทยศึกษาไม่มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้เป็นที่รู้จัก

เมื่อพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับแหล่งสารนิเทศของนักวิจัย จำนวนตามหน่วยงาน พบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุดของทุกสถาบันประสบปัญหาที่เหมือนกัน คือ ประสบปัญหาแหล่งสารนิเทศเกี่ยวกับไทยศึกษาไม่มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้เป็นที่รู้จัก นอกจากนี้ยังพบว่านักวิจัยทุกคนของสถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ประสบปัญหาด้านนี้เช่นเดียวกัน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักวิจัยด้านไทยศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศ	ส.ไทย ศึกษา จศ. (N=18)		ส.ประชา กรร จศ. (N=16)		ส.วิจัย สังคม จศ. (N=10)		ส.ไทยคดีฯ มธ. (N=35)		ส.วิจัย ภาษาฯ มม. (N=26)		ส.วิจัยและ พัฒนา มศก. (N=15)		ส.วิจัย สังคม มช. (N=29)		ส.วิจัยและ พัฒนา มข. (N=15)		ส.วิจัยศิลปะ มมส. (N=12)		ส.ทักษิณคดี มท. (N=1)		รวม (N=177)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
แหล่งสารสนเทศเกี่ยวกับไทยศึกษา	14	77.7	12	75.0	7	70.0	31	88.5	22	84.6	12	80.0	20	68.9	13	86.6	10	83.3	1	100.0	142	80.2
ไม่มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ให้เป็นที่รู้จัก																						
ไม่มีการจัดทำบรรณานุกรมสืบค้น ข้อมูล (URL) เกี่ยวกับแหล่งทาง ด้านไทยศึกษา	11	61.1	4	25.0	5	50.0	16	45.7	15	57.7	6	40.0	9	31.0	10	66.6	2	16.6	-	-	78	44.1
การจัดเก็บสารนิเทศของแหล่ง ต่างๆไม่เป็นระบบทำให้ค้น หายาก	5	27.7	3	18.7	2	20.0	10	28.5	10	38.4	4	26.6	4	13.8	6	40.0	4	33.3	-	-	48	27.1
ไม่มีการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่าง แหล่งสารนิเทศทางด้านไทย ศึกษาอย่างเป็นระบบ	9	50.0	7	43.7	4	40.0	19	54.3	14	53.8	6	40.0	16	55.1	11	73.3	8	66.6	-	-	94	53.1
ไม่ทราบแหล่งใดมีข้อมูลที่นำ เชื่อถือได้	6	33.3	1	6.2	3	30.0	11	31.4	12	46.1	9	60.0	9	31.1	4	26.6	1	8.3	-	-	56	31.6
ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลจากแหล่ง ต่างๆได้	6	33.3	6	37.5	3	30.0	14	40.0	5	19.2	7	46.6	12	41.3	11	73.3	2	16.6	-	-	66	37.3
อื่นๆ	-	-	-	-	1	10.0	1	2.8	-	-	2	13.3	2	6.8	-	-	-	-	-	-	6	3.4

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ