

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กอร์ดอน, โทมัส. เสริมประสิทธิภาพครู. แปลโดย อารี สัตนหจวี. กรุงเทพมหานคร:  
กรมวิชาการ, 2534.

กัลยา รัตนศรี. กระบวนการนิเทศการศึกษาของหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา  
จังหวัด สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ -  
ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ -  
มหาวิทยาลัย, 2531

การประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6, สำนักงาน. รายงานการวิจัย เรื่องความคิดเห็นของ  
ครูเกี่ยวกับสาเหตุที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย ในเขตการศึกษา 6.  
ม.ป.ท. 2529.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. การปฏิรูปการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ  
การประถมศึกษาแห่งชาติ ปี 2540. ม.ป.ท., 2540.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. การพัฒนาระบบนิเทศและติดตามผล.  
เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถม  
ศึกษาจังหวัด. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ,  
2531. (อัดสำเนา)

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการวิจัยและประเมินผล  
ประสิทธิภาพของการประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: วัฒนาพานิช, 2527.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แนวทางการจัดการศึกษาในอนาคต.  
กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี, 2532.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ.  
2535 - 2539). กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี, 2535.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.  
2540 - 2544). กรุงเทพมหานคร: อรรถพลการพิมพ์, ม.ป.ป.

• คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษาแห่ง  
ชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) การฝึกหัดครู. กรุงเทพมหานคร:  
สำนักนายกรัฐมนตรี, 2537.

- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการประเมินผลระบบนิเทศการศึกษาในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร: บริษัท ที.พี.พรินท์ จำกัด, 2536.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียนประถมศึกษาโครงการวิจัยสารสนเทศเพื่อการติดตามและพัฒนาคคุณภาพโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2533
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพการให้ครู: การวิเคราะห์เชิงปริมาณระดับมหภาค. กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี, 2539ก.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพการให้ครู: กรณีศึกษาระดับปฐมวัยศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี, 2539ข.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพการให้ครู: กรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี, 2539ค.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพการให้ครู: กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี, 2539ง.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. รายงานการวิจัย เรื่อง คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในชนบท กรณีศึกษาในภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ม.ป.ท., 2533.
- คณะกรรมการข้าราชการครู, สำนักงาน. การเปรียบเทียบคุณลักษณะความเป็นครูของข้าราชการครูที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งจากกรมสอบแข่งขันกับการคัดเลือกตามโครงการครูทายาท. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2535.
- จันทร์เพ็ญ วัฒนนะ. สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานวิจัย ประเมินผล และบริการ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเขตการศึกษา 8. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- จำรัส สุทธิพันธ์. การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.
- จตุรานาถ ภูเจริญ. แนวทางการยกระดับวิชาชีพครู ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

ชลอ จันทร์กุล. บทบาทการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัด  
ตรัง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

ชัยณรงค์ ห่วงบุญรอด. การศึกษากฎปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ที่ทำหน้าที่หัวหน้างาน  
พัฒนางานวิชาการ สังกัดสำนักงานกฏประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา  
12. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

ชัยวัฒน์ วรรณพงษ์. การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเขตการศึกษา 11. วิทยานิพนธ์  
ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์-  
มหาวิทยาลัย, 2520.

เชวงเวช เผือกผ่อง. การศึกษากฎปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำเขตการศึกษา ฝ่ายนิเทศ  
งานปฏิบัติการสอน สังกัดกรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

ณรงค์ นิตโกเมท. การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สังกัด  
สำนักงานกฏประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 3. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
โทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2532.

ทองศักดิ์ สุพร. กิจกรรมการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ สำนักงานกฏประถมศึกษา  
อำเภอและกิ่งอำเภอ ในเขตการศึกษา 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

เทียนฉาย กิระนันท์. การวางแผนและการจัดทำโครงการของรัฐ ใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์  
(บรรณาธิการ), รวมบทความประเมินผลโครงการ หน้า 1-23. กรุงเทพฯ :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

นักวิชาการโครงการปฏิรูปการฝึกหัดครู ๗. ความเป็นมาของหลักการและวิธีการ การปฏิรูป  
การฝึกหัดครู พัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา. วารสารการศึกษาแห่งชาติ. 28  
(เม.ย - พ.ค 2537ก): 4 - 6.

นักวิชาการโครงการปฏิรูปการฝึกหัดครู ๗. สกศ. กบงานครู. วารสารการศึกษาแห่งชาติ.  
28 (เม.ย - พ.ค 2537ข): 79 - 85.

นิตา ชูโต. การประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 4 .กรุงเทพมหานคร: หจก.พีเอ็นการพิมพ์ , 2538.

- บุญเจือ ทองประหวั่น. รวบัญในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด  
จังหวัด. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- ประกอบ คูปรัดน์. แนวทางพัฒนาวิชาชีพครู. วารสารครุศาสตร์. 16(ก.ค. - ก.ย. 2530):25 - 45.
- ประภาพรรณ เสี่ยงค์. การศึกษากาปฏิบัติงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงาน  
การประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต  
ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- ผกาทิพย์ แก้วผืนภังษี. บทบาทของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ -  
ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ -  
มหาวิทยาลัย, 2523.
- พจน์ปรีชา คำมี. รายงานการวิจัย เรื่อง การนิเทศโดยใช้คณะกรรมการร่วม กลุ่มโรงเรียนแจ่ม  
อำเภอแจ่ม จังหวัดลำปาง. ม.ป.ท. 2533.
- พิมพ์า พริยวารางกุล. การศึกษาลักษณะและปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์เขต สังกัด  
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- ไพบุลย์ พูลพิพัฒน์. บทบาทของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดในภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ -  
ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ -  
มหาวิทยาลัย, 2522.
- มณีนภา ชุตินุตร. หน่วยที่ 1 กระบวนการพัฒนา. ใน การวิจัยเชิงพัฒนาระดับโรงเรียน  
หน้า 1 - 18. กองวิจัยการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2535.
- มาลี คล้ายชม. ปัญหาการนิเทศในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดอุตรดิตถ์. วิทยานิพนธ์ -  
ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ -  
มหาวิทยาลัย, 2523.
- เลขาอนุการคุรุสภา, สำนักงาน. คู่มือการใช้เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2537.  
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา, 2538.
- วนิดา เลิศกมลกาญจน์. ความคิดเห็นของผู้บริหารและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับกาปฏิบัติงานของ  
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาในภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2525.

- วรรณพร ภิมยรีน. หน่วยที่ 14 ปัญหาหารนิเทศการสอนในระดับประถมศึกษา. ใน วารนินเทศ  
การสอนในระดับประถมศึกษา. หน้า 172 - 223. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย  
สุโขทัยธรรมาธิราช, 2536.
- วิชัย ดันศิริ. องค์ประกอบที่สำคัญของการปฏิรูปการฝึกหัดครู. วารสารการศึกษาแห่งชาติ  
28 (เม.ย - พ.ค 2537): 40 - 52.
- ศรีสมร พุ่มสะอาด. หน่วยที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหา. ใน การวิจัยเชิงพัฒนาในระดับโรงเรียน.  
หน้า 19 - 34. กองวิจัยการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2535.
- ศุภลักษณ์ คูหาทอง. การปฏิบัติงานนิเทศการสอนของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรมสามัญศึกษา  
ในทัศนะของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ ในเขตการศึกษา 9. วิทยานิพนธ์-  
ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์-  
มหาวิทยาลัย, 2524.
- สังัด อุทรานันท์. การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- สมเชาว์ เกษประทุม. สารพัดความผิดของครู. กรุงเทพมหานคร: มณฑลการพิมพ์, 2538.
- สมดี ศรีแก้ว. สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการนิเทศและติดตามผลของผู้  
บริหารและศึกษานิเทศก์อำเภอ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- สมพร สุขเกษม. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 5 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์  
ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์-  
มหาวิทยาลัย, 2526.
- สถิต สันติเมทนีดล. การวิเคราะห์โครงการเชิงผลประโยชน์ที่ได้รับเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่าย  
ใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (บรรณาธิการ), รวมบทความประเมินผลโครงการ  
หน้า 41-79. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- สายัณห์ ถาน้อย. การศึกษากาปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา  
อำเภอและกิ่งอำเภอ ในเขตการศึกษา 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต  
ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- สุวิมล ว่องวานิช. ความรู้ชายแดนการประเมินผลการศึกษา. วารสารวิจัยวิทยาการวิจัย  
7(ก.ค-ต.ค 2538): 52 - 67.



- สุวิมล ว่องวานิช . Needs Assessment: แนวคิดและกระบวนการ. ข่าวสารการวิจัยการศึกษ. 11( สิงหาคม ถึง กันยายน 2531): 13 - 17.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. เทคนิคการวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวส่วนรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ และพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3. ม.ป.ท., 2537.
- สุพิศ กิตติรัชดา. การเสริมสร้างพลังอำนาจในงานกับภาวะมีครรภ์ที่เสี่ยงต่อองค์การของพยาบาล โรงพยาบาลนครพิงค์. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2538.
- สุภาวค์ จันทร์วานิช. วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- โสพิศ กฤษณะโกธวุฒิ. ความต้องการเสริมทักษะทางการนิเทศของศึกษานิเทศก์อำเภอในเขต การศึกษา 8. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- อมรา พงศาพิชญ์. ความหมายของการวิจัยเชิงคุณภาพ. ใน อุทัย คุลยเกษม (บรรณาธิการ). คู่มือการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่องานพัฒนา. หน้า 1 - 19. กรุงเทพมหานคร: สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2536.
- เอกชัย กี่สุทธพันธ์. การควบคุมคุณภาพในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร: รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2528.

### ภาษาอังกฤษ

- Barlow, R. E .and Chatterjee, P. Introduction to Fault Tree Analysis. Unpublished Research Report. University of California, Berkeley, 1973.
- Barnes, M. A. (1979). Undergraduate Professional Physical Education: A Fault Tree Analysis of the Program at Brigham Young University [On-Line]. Abstract form: DIALOG File: Dissertation Abstracts Online Item: 79 - 19009
- Brosh, I. Quantitative Techniques for Managerial Decision Making. Virginia: Reston Publishing, 1985.

- Cameron, K. S. Assessment Institutional Ineffectiveness: A Strategy for Improvement. New Directions for Institutional Research 11(March 1984): 67 - 83.
- Campbell, D. R. (1980). Fault Tree Analysis of Communication Problems of Deaf Students in the State of New Mexico [On-Line]. Abstract form: DIALOG File: Dissertation Abstracts Online Item: 80 - 27364
- Chatterjee, P. Fault Tree Analysis: Min Cut Set Algorithms. Unpublished Research Report. University of California, Berkeley, 1974.
- Chatterjee, P. Fault Tree Analysis: Reliability Theory and Systems Safety Analysis. Unpublished Research Report. University of California, Berkeley, 1974.
- Delbecq, A. L. and Van De Ven, A. H. A Group Process Model For Problem Identification and Program Planning. Problem Identification and Program Planning 7(1971): 466 - 492.
- Delbecq, A. L, Van De Ven, A. H. and Gustafson, D. H. Group Techniques to Program Planning: A Guide to Nominal Group and Delphi Processes. Oakland: Scott, Foresman and Company, 1975.
- Forsyth, D. R. Group Dynamics. 2nd ed. California: Brooks/ Cole Publishing, 1990.
- Frederick, Z. A. Making Groups Effective. 6th ed. London: Jossey - Bass Publishers, 1989.
- Gerdes, K. E. and Benson, R. A. (1995) Problems of Inner - City Schoolchildren: Needs Assessment by Nominal Group Process [CD-ROM]. Abstract form: ERIC File: EJ Item: 509690
- Jeong, J. S. (1994). An Intelligent Computer - Assisted Rater Trainer (ICART) with Fault Tree Analysis for Isolating Rating - Errors [CD-ROM]. Abstract form: ProQuest File: Dissertation Abstracts Item: 9429236
- Joshua, S. C. and Garber, N. J. A Causal Analysis of Large Vehicle Accidents Through Fault Tree Analysis. Risk Analysis 12(1992): 173 - 187.
- Hendrick, C. Group Processes. 2nd ed. Newbury Park: SAGE Publications, 1989.
- Kaufman, R. and English, W. F. Needs Assessment Concept and Application. 2nd ed. New Jersey: Educational Technology Publications, 1981.
- Langone, C. A. (1995) Critical Issue Identification: A Vital Step for Rural Leadership. [CD-ROM]. Abstract form: ERIC File: EJ Item: 325277

- Lumsdaine E. and Lumsdaine M. Creative Problem Solving Thinking Skills for a Changing World. Singapore: McGraw - Hill, 1995.
- Marx, A. C. (1995) The Identification of Problems That Students form Developing Communities Experience with Engineering Training (AFRIKAANS TEXT) [CD-ROM]. Abstract form: ProQuest File: Dissertation Abstracts Item: NOT AVAILABLE FROM UMI
- Moeliece, R. J., Ash, R. B. and Ash, C. Introduction to Discrete Mathematics. New York: Random House, 1989.
- McKillip, J. Need Analysis Tools for the Human Services and Education. Newbury Park, California: SAGE Publication, 1987.
- Moore, C. M. Group Techniques for Idea Building. 2nd ed. Newbury Park, California: SAGE Publication, 1987.
- Nagamachi, M. Human Factors of Industrial Robots and Robot Safety Management in Japan. Applied Ergonomics 17.1(1986): 9 - 18.
- Napier, R. W. and Gershenfeld, M. K. Group: Theory and Experience. 2nd ed. Boston: Houghton Mifflin Company, 1981.
- Pande, P. K, Spector, M. E. and Chatterjee, P. Computerized Fault Tree Analysis: TREE1 and MICSUP. Unpublished Research Report. University of California, Berkeley, 1975.
- Portugal, S. M. and Rotter, G. S. Group and Individual Effects in Problem Solving. Journal of Applied Psychology 53(1969): 338 - 341.
- Power, G. J. Fault Tree Synthesis for Chemical Processes. AIChE Journal 20(March 1974): 376 - 387.
- Render, B. and Steir, R. M. Quantitative Analysis for Management. 3rd ed. Boston: Allyn and Bacon, 1988.
- Rich, N. E. (1979). A Fault Tree Analysis of Student Academic Needs: Golden West College [On-Line]. Abstract form: DIALOG File: Dissertation Abstracts Online Item: 79 - 16548
- Sarthory, J. A. Needs Assessment and the Practitioner: Problem and Prospects. Educational Technology 17 (November 1977): 24 - 26.



- Stephens, K. G. A Fault Approach to Needs Assessment: An Overview. Paper Submitted to the Needs Assessment Conference: California, April 8, 1976.
- Vesely, W. E, and others. Fault Tree Handbook. Washington, D. C: Office of Nuclear Regulatory Research Systems and Reliability Research, 1981.
- Walters, H. A. Statistical Tools of Safety Management. New York: Van Nostrand Reinhold, 1995.
- Witkin, B. R. Assessing Needs in Educational and Social Programs. Washington: Jossey - Bass Publishers, 1984.
- Witkin, B. R. and Altschuld, J. W. Planning and Conducting Needs Assessments. California: SAGE Publication, 1995.
- Witkin, B. R. and Stephens, K. G. Fault Tree Analysis: A Management Science Technique for Educational Planning and Evaluation. Technical Report Number 2. California: Alameda County School Department, 1973.
- Wood, R. K, Stephens, K. G. and Barker, B. O. Fault Tree Analysis: An Emerging Methodology for Instructional Science. Instructional Science 8(1979): 1 - 2.

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ภาคผนวก ก

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามความต้องการจำเป็นสำหรับครูผู้สอน
2. แบบสอบถามความต้องการจำเป็นสำหรับผู้บริหารโรงเรียน
3. แบบเปรียบเทียบน้ำหนักความสำคัญรายคู่
4. แบบกำหนดน้ำหนักความสำคัญของสาเหตุ
5. แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการใช้เทคนิคการวิเคราะห์แบบฟอลท์ทรี
6. แบบศึกษาเอกสาร

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

|              |
|--------------|
| แบบสอบถามครู |
|--------------|

**ตอนที่ 1** สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตัวชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความหรือเติมข้อความที่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับตัวท่านตามสภาพที่เป็นจริง

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ  ต่ำกว่า 25 ปี  25 - 30 ปี  
 31 - 35 ปี  36 - 40 ปี  
 41 - 45 ปี  46 - 50 ปี  
 51 - 55 ปี  56 ปีขึ้นไป
3. สถานภาพ  โสด  สมรส  
 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด  ต่ำกว่าอนุปริญญา  อนุปริญญาหรือเทียบเท่า  
 ปริญญาตรี  ปริญญาโท  
 ปริญญาเอก.
5. หน้าที่ปัจจุบัน ตำแหน่ง อาจารย์.....ระดับ.....
6. อายุราชการของท่านจนถึงปัจจุบัน.....ปี
7. ภูมิลำเนาเดิมของท่านอยู่ในจังหวัด.....
8. ที่พักปัจจุบัน  บ้านพักครู  บ้านตนเอง  
 บ้านเช่า  อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
9. ที่พักตามข้อ 8 อยู่ห่างจากโรงเรียนเป็นระยะทางประมาณ.....กิโลเมตร

## ตอนที่ 2 สภาพทั่วไปเกี่ยวกับโรงเรียน

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคะแนนเพื่อประเมินสภาพทั่วไปของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ โดยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้

- |           |            |           |      |
|-----------|------------|-----------|------|
| 5 หมายถึง | มากที่สุด  | 4 หมายถึง | มาก  |
| 3 หมายถึง | ปานกลาง    | 2 หมายถึง | น้อย |
| 1 หมายถึง | น้อยที่สุด |           |      |

### ตัวอย่าง

| รายการ  | ระดับสภาพทั่วไปของโรงเรียน |   |   |   |   |
|---|----------------------------|---|---|---|---|
|   | 5                          | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 0. โรงเรียนของท่านได้รับงบประมาณต่อปีมากน้อยเพียงใด |                            |   |   | ✓ |   |

| รายการ   | ระดับสภาพทั่วไปของโรงเรียน |   |   |   |   |
|--|----------------------------|---|---|---|---|
|  | 5                          | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. ท่านมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในหน้าที่เพียงใด                      |                            |   |   |   |   |
| 2. ท่านมีคุณธรรมและจรรยาบรรณเหมาะสมกับงานในหน้าที่ครูเพียงใด                   |                            |   |   |   |   |
| 3. ท่านคิดว่าผู้บริหารโรงเรียนมีคุณสมบัติและประสบการณ์เหมาะสมกับตำแหน่งเพียงใด |                            |   |   |   |   |
| 4. ท่านคิดว่าผู้บริหารโรงเรียนเป็นที่ศรัทธาของครูในโรงเรียนเพียงใด             |                            |   |   |   |   |
| 5. ท่านคิดว่าชุมชนให้การยกย่องยอมรับการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนเพียงใด    |                            |   |   |   |   |
| 6. นักเรียนที่ท่านรับผิดชอบมีความพร้อมในการเรียนเพียงใด                        |                            |   |   |   |   |
| 7. อาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ในโรงเรียนของท่านมีความพอเพียงเพียงใด            |                            |   |   |   |   |
| 8. จำนวนบุคลากรในโรงเรียนของท่านมีความพอเพียงเพียงใด                           |                            |   |   |   |   |
| 9. ชุมชนมีบทบาทกระตุ้นการพัฒนาและการจัดการศึกษาในโรงเรียนของท่านเพียงใด        |                            |   |   |   |   |
| 10. ศิษย์เก่ามีส่วนสนับสนุนกิจการในโรงเรียนของท่านเพียงใด                      |                            |   |   |   |   |
| 11. โรงเรียนของท่านมีเกียรติประวัติที่น่าภาคภูมิใจเพียงใด                      |                            |   |   |   |   |







| รายการ   | สภาพที่เป็นจริง |   |   |   |   | สภาพที่ควรจะเป็น |   |   |   |   |
|--|-----------------|---|---|---|---|------------------|---|---|---|---|
|  | 5               | 4 | 3 | 2 | 1 | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 22.อาชีพของท่านเป็นอาชีพที่มีเกียรติเพียงใด                            |                 |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 23.ท่านตั้งใจจะรับราชการในโรงเรียนนี้ไปจนเกษียณอายุอย่างแน่วแน่เพียงใด |                 |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 24.ท่านได้รับการพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษบ่อยเพียงใด           |                 |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 25.ผลงานทางวิชาการที่ท่านผลิตมีจำนวนมากน้อยเพียงใด                     |                 |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 26.ท่านมีโอกาสดำเนินการทางวิชาการ เช่น การเป็นวิทยากรมากน้อยเพียงใด    |                 |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |

**ตอนที่ 4 สภาพของปัญหาหรืออุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการใช้ครู**

**คำชี้แจง** โปรดเขียนตอบคำถามต่อไปนี้ตามสภาพที่เป็นจริง

ท่านคิดว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคอะไรบ้างที่ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนของท่านไม่สามารถบริหารหรือจัดการให้ท่านปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ? และปัญหาหรืออุปสรรคเหล่านั้นมีสาเหตุมาจากอะไรบ้าง ?

**ปัญหาหรืออุปสรรค**

**สาเหตุของปัญหาหรืออุปสรรค**

**ปัญหาหรืออุปสรรค**

.....

**สาเหตุของปัญหาหรืออุปสรรค**

.....

**ปัญหาหรืออุปสรรค**

.....

**สาเหตุของปัญหาหรืออุปสรรค**

.....

**ปัญหาหรืออุปสรรค**

.....

**สาเหตุของปัญหาหรืออุปสรรค**

.....

**ปัญหาหรืออุปสรรค**

.....

**สาเหตุของปัญหาหรืออุปสรรค**

.....

**แบบสอบถามผู้บริหาร**

**ตอนที่ 1** สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความหรือเติมข้อความที่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับตัวท่านตามสภาพที่เป็นจริง

1. เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง
  
2. อายุ ( ) ต่ำกว่า 25 ปี ( ) 25 - 30 ปี  
( ) 31 - 35 ปี ( ) 36 - 40 ปี  
( ) 41 - 45 ปี ( ) 46 - 50 ปี  
( ) 51 - 55 ปี ( ) 56 ปีขึ้นไป
  
3. สถานภาพ ( ) โสด ( ) สมรส  
( ) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
  
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด ( ) ต่ำกว่าอนุปริญญา ( ) อนุปริญญาหรือเทียบเท่า  
( ) ปริญญาตรี ( ) ปริญญาโท  
( ) ปริญญาเอก
  
5. หน้าที่ปัจจุบัน ตำแหน่ง ( ) ครูใหญ่ ระดับ..... ( ) อาจารย์ใหญ่ ระดับ.....  
( ) ผู้อำนวยการ ระดับ.....
  
6. อายุราชการของท่านจนถึงปัจจุบัน.....ปี
  
7. ภูมิลำเนาเดิมของท่านอยู่ในจังหวัด.....
  
8. ที่พักปัจจุบัน ( ) บ้านพักครู ( ) บ้านตนเอง  
( ) บ้านเช่า ( ) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
  
9. ที่พักตามข้อ 8 อยู่ห่างจากโรงเรียนเป็นระยะทางประมาณ.....กิโลเมตร

## ตอนที่ 2 สภาพทั่วไปเกี่ยวกับโรงเรียน

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคะแนนเพื่อประเมินสภาพทั่วไปของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ โดยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้

- |           |            |           |      |
|-----------|------------|-----------|------|
| 5 หมายถึง | มากที่สุด  | 4 หมายถึง | มาก  |
| 3 หมายถึง | ปานกลาง    | 2 หมายถึง | น้อย |
| 1 หมายถึง | น้อยที่สุด |           |      |

### ตัวอย่าง

| รายการ  | ระดับสภาพทั่วไปของโรงเรียน |   |   |   |   |
|---|----------------------------|---|---|---|---|
|   | 5                          | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 0. โรงเรียนของท่านได้รับงบประมาณต่อปีมากน้อยเพียงใด |                            |   |   | ✓ |   |

| รายการ   | ระดับสภาพทั่วไปของโรงเรียน |   |   |   |   |
|--|----------------------------|---|---|---|---|
|  | 5                          | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. ครูในโรงเรียนของท่านมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในหน้าที่เพียงใด    |                            |   |   |   |   |
| 2. ครูในโรงเรียนของท่านมีคุณธรรมและจรรยาบรรณเหมาะสมกับงานในหน้าที่ครูเพียงใด |                            |   |   |   |   |
| 3. ท่านมีคุณสมบัติและประสบการณ์เหมาะสมกับตำแหน่งเพียงใด                      |                            |   |   |   |   |
| 4. ท่านคิดว่าท่านเป็นที่ศรัทธาของครูในโรงเรียนเพียงใด                        |                            |   |   |   |   |
| 5. ท่านคิดว่าชุมชนให้การยกย่องยอมรับการบริหารงานของท่านเพียงใด               |                            |   |   |   |   |
| 6. นักเรียนในโรงเรียนของท่านมีความพร้อมในการเรียนเพียงใด                     |                            |   |   |   |   |
| 7. อาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ในโรงเรียนของท่านมีความพอเพียงเพียงใด          |                            |   |   |   |   |
| 8. จำนวนบุคลากรในโรงเรียนของท่านมีความพอเพียงเพียงใด                         |                            |   |   |   |   |
| 9. ชุมชนมีบทบาทกระตุ้นการพัฒนาและการจัดการศึกษาในโรงเรียนของท่านเพียงใด      |                            |   |   |   |   |
| 10. ศิษย์เก่ามีส่วนสนับสนุนกิจการในโรงเรียนของท่านเพียงใด                    |                            |   |   |   |   |
| 11. โรงเรียนของท่านมีเกียรติประวัติที่น่าภาคภูมิใจเพียงใด                    |                            |   |   |   |   |







| รายการ  | สภาพที่เป็นจริง |   |   |   |   | สภาพที่ควรจะเป็น |   |   |   |   |
|---|-----------------|---|---|---|---|------------------|---|---|---|---|
|   | 5               | 4 | 3 | 2 | 1 | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 20. ท่านคิดว่าครูในโรงเรียนของท่านพอใจกับสภาพการบริหารงานบุคลากรในโรงเรียนเพียงใด                 |                 |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 21. ครูในโรงเรียนของท่านคิดว่างานที่ปฏิบัติอยู่มีสวัสดิการและรายได้มั่นคงเพียงใด                  |                 |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 22. ครูในโรงเรียนของท่านคิดว่าอาชีพของตนเป็นอาชีพที่มีเกียรติเพียงใด                              |                 |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 23. ท่านคิดว่าครูในโรงเรียนของท่านตั้งใจจะรับราชการในโรงเรียนนี้ไปจนเกษียณอายุอย่างแน่วแน่เพียงใด |                 |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 24. ครูในโรงเรียนของท่านได้รับการพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษบ่อยเพียงใด                     |                 |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 25. ผลงานทางวิชาการที่ครูในโรงเรียนของท่านผลิตมีจำนวนมากน้อยเพียงใด                               |                 |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 26. ครูในโรงเรียนของท่านมีโอกาสได้ให้บริการทางวิชาการ เช่น การเป็นวิทยากรมากน้อยเพียงใด           |                 |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |

**ตอนที่ 4 สภาพของปัญหาหรืออุปสรรคที่เกี่ยวกับการใช้ครู**

**คำชี้แจง** โปรดเขียนตอบคำถามต่อไปนี้ตามสภาพที่เป็นจริง

ท่านคิดว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคอะไรบ้างที่ทำให้ท่านไม่สามารถบริหารหรือจัดการให้ครูในโรงเรียนของท่านปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ? และปัญหาหรืออุปสรรคเหล่านั้นมีสาเหตุมาจากอะไรบ้าง ?

**ปัญหาหรืออุปสรรค**



**สาเหตุของปัญหาหรืออุปสรรค**



.....

.....

.....

ปัญหาหรืออุปสรรค



สาเหตุของปัญหาหรืออุปสรรค



ปัญหาหรืออุปสรรค



สาเหตุของปัญหาหรืออุปสรรค



ปัญหาหรืออุปสรรค



สาเหตุของปัญหาหรืออุปสรรค



ปัญหาหรืออุปสรรค



สาเหตุของปัญหาหรืออุปสรรค



.....♥♥♥ขอบพระคุณค่ะ♥♥♥

**แบบเปรียบเทียบน้ำหนักความสำคัญรายคู่**

**คำชี้แจง** โปรดเปรียบเทียบความสำคัญของปัญหาในแต่ละข้อต่อไปนี้ทีละคู่ โดยทำเครื่องหมาย  ด้านรอบปัญหาที่ท่านเห็นว่ามีค่าสำคัญและควรได้รับการแก้ไขพัฒนามากกว่า

1. ครูไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของโรงเรียน
2. ครูไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของตน
3. ผู้บริหารโรงเรียนประเมินผลการปฏิบัติงานของครูไม่สม่ำเสมอ
4. การนิเทศจากภายนอกมีการดำเนินการอย่างไม่สม่ำเสมอ
5. การปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูไม่มีคุณภาพ
6. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับที่ไม่น่าพึงพอใจ
7. ครูมีจำนวนผลงานทางวิชาการน้อย
8. ครูมีโอกาสได้ให้บริการทางวิชาการน้อย

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|   | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
|   | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|   |   | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
|   |   | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|   |   |   | 4 | 4 | 4 | 4 |
|   |   |   | 5 | 6 | 7 | 8 |
|   |   |   |   | 5 | 5 | 5 |
|   |   |   |   | 6 | 7 | 8 |
|   |   |   |   |   | 6 | 6 |
|   |   |   |   |   | 7 | 8 |
|   |   |   |   |   |   | 7 |
|   |   |   |   |   |   | 8 |

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย













**ภาคผนวก ข**

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่ควรจะเป็นของ  
กระบวนการใช้ครูและผลผลิตที่เกิดขึ้นกับตัวครูระหว่างกลุ่มที่ตอบกลับ  
และกลุ่มที่ไม่ตอบกลับแบบสอบถาม

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางภาคผนวก 1 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่ควรจะเป็นของกระบวนการใช้ครูและผลผลิตที่เกิดขึ้นกับตัวครูระหว่างกลุ่มที่ตอบกลับและกลุ่มที่ไม่ตอบกลับแบบสอบถาม

| รายละเอียด  | สภาพที่เป็นจริง  |             | ค่าที่  |        | สภาพที่ควรจะเป็น |             | ค่าที่  |        |
|---|--|-------------|---------|--------|------------------|-------------|---------|--------|
|   | $\bar{X}_1$  | $\bar{X}_2$ | t value | t prob | $\bar{X}_1$      | $\bar{X}_2$ | t value | t prob |
|   | 1.ครูมีบทบาทสำคัญและมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของโรงเรียน | 3.33        | 3.17    | .49    | .625             | 4.29        | 4.33    | -.16   |
| 2.ครูมีโอกาสได้ทำงานตามความรู้ความสามารถและความสนใจ   | 3.59   | 3.50        | .29     | .774   | 4.44             | 4.67        | -.88    | .378   |
| 3.ครูมีอิสระในการตัดสินใจเพื่อการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ                          | 3.76   | 3.83        | -.21    | .834   | 4.45             | 4.50        | -.20    | .845   |
| 4.ผู้บริหารกำกับดูแลและติดตามการปฏิบัติงานของครู  | 3.59   | 3.83        | -.69    | .488   | 4.47             | 4.67        | -.78    | .436   |
| 5.ผู้บริหารประเมินผลการปฏิบัติงานของครูอย่างสม่ำเสมอ  | 3.45   | 3.00        | 1.26    | .209   | 4.42             | 4.33        | .32     | .751   |
| 6.ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของตน                     | 3.19   | 3.17        | .08     | .937   | 4.25             | 4.17        | .29     | .771   |
| 7.การพิจารณาความดีความชอบเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีมีความยุติธรรม                      | 3.33   | 3.33        | 1.15    | .250   | 4.54             | 4.50        | .13     | .897   |
| 8.ครูนำผลการปฏิบัติงานมาใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน  | 3.42   | 3.00        | 1.16    | .248   | 4.36             | 4.50        | -.45    | .653   |
| 9.ครูมีโอกาสปรึกษาหารือกับเพื่อนครูเพื่อพัฒนาการเตรียมการสอนและการปฏิบัติงานในหน้าที่อื่น ๆ | 3.53   | 3.83        | -.86    | .392   | 4.44             | 4.33        | .43     | .665   |

## ตารางภาคผนวก 1 (ต่อ)

| รายละเอียด   | ภาพที่เป็นจริง                                  |             | ค่าที่  |        | ภาพที่ควรจะเป็น |             | ค่าที่  |        |
|--|---|-------------|---------|--------|-----------------|-------------|---------|--------|
|  | $\bar{X}_1$                                     | $\bar{X}_2$ | t value | t prob | $\bar{X}_1$     | $\bar{X}_2$ | t value | t prob |
|  | 10.การนิเทศจากภายนอกมีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ | 2.57        | 2.33    | .87    | .505            | 4.09        | 4.50    | -1.2   |
| 11.ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูลาศึกษาต่อ                                  | 3.99  | 3.83        | .40     | .692   | 4.50            | 4.50        | -.01    | .993   |
| 12.ครูมีโอกาสได้เข้าร่วมการอบรมสัมมนาทางวิชาการ                                  | 3.49  | 3.83        | -.96    | .340   | 4.36            | 4.67        | -1.0    | .317   |
| 13.โรงเรียนคัดเลือกครูเข้าร่วมการอบรมสัมมนาทางวิชาการอย่างเท่าเทียมกัน           | 3.87  | 3.67        | .02     | .984   | 4.44            | 4.67        | -.80    | .422   |
| 14.ครูทุ่มเทและอุทิศตนให้กับการปฏิบัติงานในหน้าที่                               | 3.75  | 3.33        | 1.32    | .189   | 4.45            | 4.50        | .19     | .851   |
| 15.งานสอนที่ครูได้รับมอบหมายมีปริมาณงานเหมาะสมกับกำลังความรู้ความสามารถ          | 3.78  | 4.00        | -.72    | .474   | 4.47            | 4.50        | -.10    | .922   |
| 16.งานสนับสนุนการสอนที่ครูรับผิดชอบมีปริมาณงานสอดคล้องกับระยะเวลาในการปฏิบัติงาน | 3.48  | 3.17        | .91     | .363   | 4.35            | 4.17        | .82     | .539   |
| 17.ครูสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้ครบถ้วน  | 3.62  | 3.50        | .38     | .707   | 4.48            | 4.67        | -.69    | .491   |
| 18.การปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูมีคุณภาพ  | 3.56  | 3.33        | .91     | .366   | 4.53            | 4.50        | .10     | .919   |
| 19.ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน   | 3.34  | 3.00        | 1.29    | .199   | 4.23            | 4.50        | -.26    | .793   |
| 20.ครูพอใจกับสภาพการบริหารงานบุคลากร   | 3.45  | 3.33        | .34     | .732   | 4.40            | 4.33        | .24     | .807   |

## ตารางภาคผนวก 1 (ต่อ)

| รายละเอียด   | สภาพที่เป็นจริง |             | ค่าที   |        | สภาพที่ควรจะเป็น |             | ค่าที   |        |
|--|-----------------|-------------|---------|--------|------------------|-------------|---------|--------|
|  | $\bar{X}_1$     | $\bar{X}_2$ | t value | t prob | $\bar{X}_1$      | $\bar{X}_2$ | t value | t prob |
| 21.งานที่ครูปฏิบัติย่อมมีสวัสดิการและรายได้ที่มั่นคง               | 3.48            | 3.50        | -.04    | .971   | 4.48             | 4.83        | -1.2    | .220   |
| 22.อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติ                                   | 4.13            | 4.17        | -.12    | .907   | 4.68             | 4.50        | .80     | .424   |
| 23.ครูตั้งใจจะรับราชการในโรงเรียนนั้น ๆ ไปจนเกษียณอายุอย่างแน่วแน่ | 3.72            | 3.17        | 1.19    | .236   | 4.23             | 3.83        | 1.19    | .236   |
| 24.ครูได้รับการพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษ                   | 2.95            | 3.00        | -.12    | .904   | 4.05             | 3.83        | .59     | .557   |
| 25.จำนวนผลงานทางวิชาการของครู                                      | 2.73            | 2.20        | 1.28    | .202   | 4.06             | 3.80        | 1.16    | .248   |
| 26.ครูมีโอกาสดำเนินการทางวิชาการ เช่นการเป็นวิทยากร                | 2.46            | 2.17        | .71     | .476   | 3.84             | 4.00        | -.41    | .680   |

$\bar{X}_1$  หมายถึง กลุ่มที่ตอบกลับแบบสอบถาม

$\bar{X}_2$  หมายถึง กลุ่มที่ไม่ตอบกลับแบบสอบถาม

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ภาคผนวก ค

### ผลการทดลองเครื่องมือและวิธีการภาคสนาม

1. สภาพทั่วไปของผู้ร่วมกลุ่ม
2. ผลการจัดเรียงลำดับความสำคัญ
3. สาเหตุที่ทำให้การปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูไม่มีคุณภาพ
4. ชุดของสาเหตุจำนวนน้อยที่สุดที่อาจทำให้การปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูไม่มีคุณภาพและค่าเฉลี่ยความยากง่ายในการแก้ไข  
จำแนกตามสาเหตุหลัก ๆ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางภาคผนวก 2 สภาพทั่วไปของผู้เข้าร่วมกลุ่มการทดลองเครื่องมือและวิธีการ  
ภาคสนาม

| ลำดับที่ | ตัวแปร            | จำนวนผู้เข้าร่วมในแต่ละกลุ่ม |
|----------|-------------------|------------------------------|
| 1        | เพศ               |                              |
|          | ชาย               | 3                            |
|          | หญิง              | 2                            |
|          | รวม               | 5                            |
| 2        | บทบาทหน้าที่      |                              |
|          | ครูผู้สอน         | 3                            |
|          | ผู้บริหารโรงเรียน | 2                            |
|          | รวม               | 5                            |
| 3        | ขนาดโรงเรียน      |                              |
|          | โรงเรียนขนาดเล็ก  | 1                            |
|          | โรงเรียนขนาดกลาง  | 2                            |
|          | โรงเรียนขนาดใหญ่  | 2                            |
|          | รวม               | 5                            |
| 4        | อายุ              |                              |
|          | 36 ปี ถึง 40 ปี   | 2                            |
|          | 41 ปี ถึง 49 ปี   | 2                            |
|          | 50 ปี ขึ้นไป      | 1                            |
|          | รวม               | 5                            |
| 5        | อายุราชการ        |                              |
|          | 10 ปี ถึง 20 ปี   | 2                            |
|          | 21 ปี ถึง 30 ปี   | 2                            |
|          | 31 ปี ขึ้นไป      | 1                            |
|          | รวม               | 5                            |

ตารางภาคผนวก 3 ผลคะแนนและการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น  
ในกลุ่มการทดลองเครื่องมือและวิธีการภาคสนาม

| ความต้องการจำเป็น  | ผลคะแนน    |            |            |            |            |     | ลำดับที่<br>(Rank) |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|-----|--------------------|
|  | คนที่<br>1 | คนที่<br>2 | คนที่<br>3 | คนที่<br>4 | คนที่<br>5 | รวม |                    |
| 1.ครูไม่มีบทบาทสำคัญและไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานของโรงเรียน | 0          | 5          | 4          | 3          | 1          | 13  | 6                  |
| 2.ครูไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของตน               | 1          | 3          | 2          | 1          | 5          | 12  | 7.5                |
| 3.ผู้บริหารโรงเรียนประเมินผลการปฏิบัติงานของครูไม่สม่ำเสมอ                               | 4          | 4          | 5          | 5          | 4          | 22  | 2                  |
| 4.การนิเทศจากภายนอกมีการดำเนินการอย่างไม่สม่ำเสมอ  | 5          | 5          | 2          | 4          | 5          | 21  | 3.5                |
| 5.การปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูไม่มีคุณภาพ  | 5          | 1          | 6          | 5          | 7          | 24  | 1                  |
| 6.ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับที่ไม่น่าพึงพอใจ                            | 4          | 0          | 5          | 4          | 2          | 15  | 5                  |
| 7.ครูมีจำนวนผลงานทางวิชาการน้อย  | 3          | 3          | 3          | 1          | 2          | 12  | 7.5                |
| 8.ครูมีโอกาสได้ให้บริการทางวิชาการน้อย   | 6          | 7          | 1          | 5          | 2          | 21  | 3.5                |
| รวม  | 28         | 28         | 28         | 28         | 28         | 140 |                    |

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ตารางภาคผนวก 4 ชุดของสาเหตุจำนวนน้อยที่สุดซึ่งอาจทำให้การปฏิบัติงานในหน้าที่ของครู  
ไม่มีคุณภาพ และค่าเฉลี่ยของความยากง่ายในการแก้ไข จำแนกตาม  
สาเหตุที่ทำให้เกิดสาเหตุหลัก ๆ

| สาเหตุ  | $\bar{X}$ ความยากง่าย<br>ในการแก้ไข | ความหมาย |
|---|-------------------------------------|----------|
| <b>1. ครูไม่ยุติเวลา</b>  |                                     |          |
| 1.1 ครูมีรายได้ไม่เพียงพอ   | 2.2                                 | ยาก      |
| 1.2 อุปนิสัยส่วนตัวของครู   | 2.4                                 | ยาก      |
| 1.3 ครูมีความรับผิดชอบภายในครอบครัว                                   | 2.8                                 | ง่าย     |
| 1.4 ครูขาดความรับผิดชอบ   | 2.6                                 | ง่าย     |
| 1.5 ครูขาดจิตสำนึก  | 3                                   | ง่าย     |
| 1.6 ผู้บริหารขาดความยุติธรรม  | 2.6                                 | ง่าย     |
| 1.7 การบรรจุแต่งตั้งไม่เหมาะสมและเส้นทางไป<br>โรงเรียนไม่สะดวก        | 2.3                                 | ยาก      |
| 1.8 การโยกย้ายทำได้ลำบากและเส้นทางไปโรงเรียน<br>ไม่สะดวก              | 2.4                                 | ยาก      |
| <b>2. มีค่านิยมในการปฏิบัติงานที่ผิด ๆ</b>                            |                                     |          |
| 2.1 ครูขาดจริยธรรม  | 2.2                                 | ยาก      |
| 2.2 ครูไม่ศรัทธาต่อวิชาชีพ  | 2.8                                 | ง่าย     |
| 2.3 ครูได้รับตัวอย่างผิด ๆ จากผู้บริหารและเพื่อนครู                   | 2.6                                 | ง่าย     |
| <b>3. ขาดอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน</b>                             |                                     |          |
| 3.1 โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณน้อย                               | 2.6                                 | ง่าย     |
| 3.2 โรงเรียนไม่ได้บริหารงบประมาณอย่างแท้จริง                          | 2.2                                 | ยาก      |
| 3.3 ครูขาดความรู้ความสามารถในการจัดหา<br>อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน | 2.8                                 | ง่าย     |
| 3.4 ครูมีความรับผิดชอบภายในครอบครัว                                   | 2.8                                 | ง่าย     |
| 3.5 ครูมีงานจากหน่วยงานอื่นมาก  | 2.8                                 | ง่าย     |
| 3.6 ครูไปช่วยราชการ   | 2.6                                 | ง่าย     |
| 3.7 โรงเรียนตั้งอยู่ไกล   | 1.8                                 | ยาก      |

## ตารางภาคผนวก 4 (ต่อ)

| สาเหตุ  | X̄ ความยากง่าย<br>ในการแก้ไข | ความหมาย |
|---|------------------------------|----------|
| <b>4. ครูไม่ใช่เทคนิคการสอนและเทคโนโลยีใหม่ ๆ</b>                       |                              |          |
| 4.1 ครูปิดการสอนแบบเก่า ๆ   | 2.6                          | ง่าย     |
| 4.2 ครูไม่เห็นความสำคัญของเทคนิคการสอนและเทคโนโลยีใหม่ ๆ                | 2.8                          | ง่าย     |
| 4.3 ครูมีอายุมาก  | 1.4                          | ไม่ได้   |
| 4.4 ไม่ได้รับข่าวสารและคำแนะนำเกี่ยวกับเทคนิคการสอนและเทคโนโลยีใหม่ ๆ   | 2.6                          | ง่าย     |
| 4.5 ผู้บริหารขาดความรู้ความสามารถในการใช้เทคนิคการสอนและเทคโนโลยีใหม่ ๆ | 2.6                          | ง่าย     |
| 4.6 ผู้บริหารไม่มีวิสัยทัศน์  | 2.2                          | ยาก      |
| <b>5. ครูสอนไม่ตรงสาขาวิชาเอกที่จบมา</b>                                |                              |          |
| 5.1 โรงเรียนไม่สามารถคัดครูได้เอง                                       | 2.4                          | ยาก      |
| 5.2 เป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน                         | 2.2                          | ยาก      |
| 5.3 ครูไม่ช่วยราชการ  | 2.6                          | ง่าย     |
| 5.4 โรงเรียนอยู่ไกล   | 1.8                          | ยาก      |
| <b>6. ได้รับมอบหมายงานมากเกินไป</b>                                     |                              |          |
| 6.1 ผู้บริหารต้องการปริมาณงาน   | 2.6                          | ง่าย     |
| 6.2 มีงานมาจากหน่วยงานอื่นมาก   | 2.8                          | ง่าย     |
| 6.3 ครูไม่ช่วยราชการและเป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน      | 2.4                          | ยาก      |
| 6.4 ครูไม่ช่วยราชการและโรงเรียนตั้งอยู่ห่างกัน                          | 2.3                          | ยาก      |
| 6.5 โรงเรียนอยู่ไกลและเป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน       | 2                            | ยาก      |
| 6.6 โรงเรียนอยู่ไกลและโรงเรียนตั้งอยู่ห่างกัน                           | 1.9                          | ยาก      |
| <b>7. ครูไม่ใฝ่รู้</b>  |                              |          |
| 7.1 ไม่มีแรงจูงใจ   | 2.4                          | ยาก      |
| 7.2 มีความรับผิดชอบภายในครอบครัว  | 2.8                          | ง่าย     |
| 7.3 มีงานจากหน่วยงานอื่นมาก   | 2.8                          | ง่าย     |
| 7.4 ครูไม่ช่วยราชการ  | 2.6                          | ง่าย     |
| 7.5 โรงเรียนอยู่ไกล   | 1.8                          | ยาก      |



### ประวัติผู้วิจัย

นางสาวอมรรตน์ คำแดง เกิดวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2514 ที่อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา สำเร็จการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์บัณฑิต เกียรตินิยมอันดับ 1 วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย ในโครงการครูทายาท วิทยาลัยครูนครราชสีมา เมื่อปีการศึกษา 2535 เข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2538 และกำลังศึกษาต่อในวิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปัจจุบันรับราชการตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนด่านอุดมวิทยา สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอวังน้ำเขียว สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย